

# BERRIZ AIZKIBEL EN *EUSKERA* ESKUIZKRIBUAZ: EDIZIOA ETA ITURRIAK

Ricardo Gómez  
UPV/EHU & JUMI

## Abstract

*In this paper I offer a new edition of the Euskera manuscript, written by the bascologist J.F. Aizkibel in 1856. The preliminary study focuses on a survey of the sources extensively used by Aizkibel, which are mainly two: Schleicher's Die Sprachen Europas (1850 [1852]) and Champollion-Figeac's Égypte ancienne (1840). Moreover, the comparison with the sources reveals us that Aizkibel intended to adapt Schleicher's and Champollion-Figeac's analyses to attest that Basque was originally a very ancient monosyllabic language, and that it was spoken by cultured people. Some other linguistic ideas of Aizkibel are also discussed.*

## 1. Sarrera<sup>1</sup>

Euskalaritzaren historian Jose Francisco Aizkibel azkoitiarra (1798-1864) ezaguna da, batez ere, hil ondoan argitaratu zen *Diccionario Basco-Español* lanagatik (Aizkibel 1883) eta baita Esteban Garibairen erretrauen edizio ez oso zuzenagatik ere (Aizkibel 1954).<sup>2</sup> Zernahi gisaz, artikulua honetan Aizkibelen eskuizkribu labur baten edizioa eta haren iturrien azterketa aurkeztuko ditut. Eskuizkribuak *Euskera* izenburua du eta Toledon 1856ko maiatzaren 24an sinatuta dago (Aizkibel 1856a). Egun eskuizkribua Tolosako Udal Artxiboan gordetzen da, B-4-5-1 signaturapean; lan honetarako Axun Aierbek helarazi zizkidan fotokopiez baliatu naiz.<sup>3</sup> Jose Maria Satrus-

---

<sup>1</sup> Nire esker ona Gidor Bilbao, Joseba A. Lakarra eta Beñat Oyharçabali artikulua honen zirriborroa irakurtzeagatik eta hari egindako ohar eta zuzenketa baliotsuengatik. Mila esker, halaber, Guadalupe Larrarte Tolosako Udal artxibozainari eskuizkribuaren irudi digitalizatua helarazteagatik. Lan hau Joseba A. Lakarrak zuzendutako eta Espainiako Zientzia eta Berrikuntza Ministerioak finantzaturako «*Monumenta Linguae Vasconum* (III): crítica textual, lexicografía histórica e historia de la lengua vasca» (FFI2008-04516) eta Eusko Jaurlaritzak finantzaturako «Historia de la lengua vasca y lingüística histórico-comparada» (GIC 07/89-IT-473-07) ikerketa-proiektu babespean egin da. Bestalde, artikulua honen abiapuntua 2007ko azaroan Cádizeko VI Congreso Internacional de la Sociedad Española de Historiografía Lingüística biltzarrean aurkeztu nuen komunikazioa da (Gómez 2009).

<sup>2</sup> Aizkibelen bizitzaz eta lanez, ikus bitez, besteak beste, Aguirre Sorondo (1983), Elósegui (1949), Garate (1947-48, 1962, 1968), Garmendia Arruebarrena (1994) eta Satrustegi (1989, 1998). Aizkibelen obra argitaratu eta argitaragabe guztiak zerrendatzeak eta katalogatzeak hainbat buruhauste sorrarazi dizkie euskalariari; Aguirre Sorondok (1983) ahalegin eskerga egin zuen Aizkibelen bibliografia ordenatu nahian, alabaina ez zuen lortu hari guztiak lotzea.

<sup>3</sup> Lan xume hau baliatu nahi nuke Axun Aierbe sailkide eta adiskide zenaren oroitzapen gisa.

tegi aldizkari honetan bertan argitaratu zuen arren (Satrustegi 1977), eskuizkribu honek oraingoz ez du lortu nire ustez merezi duen arreta guztia. Juan Garmendia Larrañagak helarazi zion eskuizkribuaren kopia bat Satrustegiri (1977: 131).<sup>4</sup> Nik dakidala, eta Satrustegik ere uste zuen bezala, ordu arte *Euskera* eskuizkribua guztiz ezezaguna zen euskalarien artean (baina oroit bedi 2. oin-oharrean esandakoa).

*Euskera* eskuizkribuak folio tamainako 16 orrialde ditu, zenbatu gabe eta bi aldeetatik idatziak; paper ofizialeko orri marradunak dira eta, orri bakoitzaren goiko eta eskuineko aldean, Justizia jainkosa irudikatzen duen grabatu bat dute inprimatuta, honako idatzi hau duena: “SELLO 3.º - AÑO 1848 - 4R”;<sup>5</sup> ur-markan hauxe agertzen da: “2ª Cª”. Letra txiki baina irakurterraza du. Eskuizkribua Aizkibelek bere idazkariari diktatu zion (ik. 102. oin-oharra).

Eskuizkribua zen ezezaguna, baina ez testua. Izan ere, Satrustegik (1977: 133-134) susmatu zuen eskuizkribuko testua Aizkibelek argitaratu zuen “De la lengua Euskera, ó de los Vascongados” diskurtsoari zegokiokeela. Aizkibelen diskurtsoa (1856b) *Album de Azara* izeneko omenaldi-liburuaren barruan<sup>5</sup> argitaratu zen (Castellanos de Losada 1856).<sup>6</sup> Alabaina, Satrustegik ez zuen inprimatuaren alerik aurkitu, ezta Aguirre Sorondok ere (1983: 244-245), eta, beraz, ezin izan zuten ziurtatu *Euskera* eskuizkribuko testua eta Aizkibelen diskurtsokoa bat bera ote zen. Zernahi gisaz, Aizkibelen diskurtsoa Allende Salazar (1887: 166), Vinson (1891-1898: 605) eta Bilbaoren (1970-1975) bibliografietan jasota zegoen, baina luzaroan euskalariak ez zuten lan inprimatu horren edukiaren berririk izan.

Edukiari buruzko aurreneko datuak Garatek (1968) eman zituen. Garatek eza-gutu zuen *Album de Azara*-n Castellanos de Losadak idatzi zuen diskurtso baten separata, Juan Ramón Urquijo Sociedad Bilbainako liburuzainak helarazitako fotoko-

<sup>4</sup> Garai hartan beste bi tokitan gutxienez eman zuen Satrustegik *Euskera* eskuizkribuaren berri (Satrustegi 1979a, 1979b).

<sup>5</sup> B. Oyharçabalek ohartarazi zidan *Album de Azararen* garrantziaz eta hari esker aurkitu ahal izan nuen lan honetarako erabili dudana digitalizatua (ik. bibliografia); izan ere, 2007ko Cadizko komunikazioa prestatzeko egin nituen bilaketa bibliografikoak bide okerretik eraman nituen eta antzuak suertatu ziren.

<sup>6</sup> Castellanos de Losadak José Nicolás de Azara y Perera (1730-1804) zaldun aragoiarraren heriotzaren 50. urteurrena omentzeko argitaratu zuen albuma. Liburuan, alor askotako jendeak hainbat hizkuntzatan idatzitako testu laburrak biltzen dira, prosaz zein bertsoz idatziak, horietako batzuk euskaraz. Liburuaren hasieran Azararen biografia hizkuntza eta dialekto askotara itzulita agertzen da; euskarazkoei dagokienez, honako itzulpen hauek agertzen dira: gipuzkera edo «Dialecto antiguo guipuzcoano (Lengua Euskera)», «A.»-k sinatua, Aizkibelek berak segurki (11-13. or.; gazt. itz. 91-94. or.); zuberera edo «Chuberoco mintzaira (Dialecto souletino, ó sea Vasco francés)», J. M. Hiribarrenek sinatua (41. or.; fr. itz. 97-98. or.); nafarrera edo «Dialecto vasco-navarro, tal y como se habla hoy en la provincia de Navarra», Miguel Auzak sinatua (59-60. or.; gazt. itz. 91-94. or.). Aurrerago, euskarazko zenbait olerki eta gutun ditugu: Goyetcheren «Elogio sucinto del inmortal Azara, en vascuence» olerkia (282-287. or.; fr. itz. 389-392. or.), M. Hiribarrenek «Vascongado labortano. A Azara» olerkia (299-302. or.; fr. itz. 385-386. or.), J. A. Uriarteren «Done Antonio Abbadie Jauna.= Markinan Maiazaren seigarrenean milla zortzireun taberroqueta amabostean» gutuna —Azarari eskainia ez izanik ere, liburuan sartzea erabaki zuen Castellanos de Losadak— (302-303. or.; gazt. itz. 387. or.). Ekialdeko eta Iparraldeko idazkeren erakusgarrietan, zenbatu gabeko orri batean eta «Celtivero y vascongado» izenburupean, P. A. Bourdard-ek signario iberikoa imitatuz idatzitako «Barbaunalac eta Arrotzac» solas laburra dago (gast. itz. 327-328. or.). Azkenik, eta frantsesez idatzita badago ere, aipagarria iruditzen zait 351-352. orrialdeetan aurkitzen dugun A. Chahoren gutuna.

piei esker. Separata horren amaieran, Aizkibelen diskurtsoa dago eta berari eskaini zion Garatek bere 1968ko artikulua.<sup>7</sup> Garateren lanetan ohikoa den anabasaren barruan, Aizkibelen diskurtsoaren edukari buruzko zertzelada batzuk ematen dizkigu, *Euskera* eskuizkribuarekin lotzeko adinakoak izan litezkeenak (Garate 1968: 122-125).<sup>8</sup>

Artikulu hau prestatzeko erkatu ahal izan ditut, lehenengo aldiz, Aizkibelen eskuizkribua eta inprimatua eta ziurtasun osoz baieza daiteke bietan testu berbera dugula, edizioan azalduko ditudan ñabardura txiki batzuk gorabehera.<sup>9</sup> Bestalde, inprimatuan agertzen diren huts batzuk aintzat harturik, begitantzen zait Aizkibelek ez zuela parte hartu haren argitaratzean eta, ondorioz, nahiago izan dut hemengo edizioa eskuizkribuan oinarritu. Haatik, “De la lengua Euskera, ó de los Vascongados” diskurtsoaren faksimilea eskainiko dut eranskin gisa.

Hurrengo lerroetan *Euskera* eskuizkribuaren iturriak aztertuko ditut, Aizkibelek bere testua ontean zein autore eta noraino erabili zuen argitzeko asmoz. Bide batez, iturrien aztertzeak aukera emango digu Aizkibelen testuan azaltzen diren hizkuntz ideia nagusiak ere aurkezteko. Azkenik, *Euskera* eskuizkribu osoaren edizioa paratu dut, Satrustegirenean zeuden huts bakanak zuzenduz, inprimatuarekiko aldaerak azalaraziz eta Aizkibelek erabilitako iturrien testu paraleloak ere eskainiz.

## 2. Schleicherren eragina

*Euskera* eskuizkribuan Aizkibelek erakusten du ongi ezagutzen duela August Schleicherrek urte batzuk lehenago argitaratu zuen *Die Sprachen Europas* (1850) liburua, seguruenik 1852ko frantsesezko itzulpenaren bitartez; izan ere, itzulpen horren ale

<sup>7</sup> Satrustegik (1977) ez du aipatzen —eta ez bide zuen ezagutzen— Garateren artikulua hori.

<sup>8</sup> Hauek dira Garateren artikulutik atera daitezkeen bi dokumentuen arteko bat-erortze nagusiak: (i) bakoitzean aipatzen diren autoreen zerrenda; (ii) «Concordancia Vizcaya» izeneko atal bat; (iii) *ekarrri* aditzaren jokia, bietan Garatek (1968: 123) aipatzen dituen forma eta itzulpen berberak daudelarik; (iv) Garatek (1968: 124) dakartzan beste hitz eta etimologia batzuk, *Euskera* eskuizkribuan ere agertzen baitira; (v) agiri bakoitzaren amaieran dagoen data berbera izan liteke. Garatek (1968: 122) diskurtsoan «Toledo 24 de Mayo de 1836» irakurtzen duen arren, nik erabili dudana alean argi eta garbi «1856» irakurtzen da; Garatek erabili zituen fotokopien kalitateari egotz lekiokoe gaizki irakurtzearen errua.

<sup>9</sup> Horrez gain, ohartarazi behar da Aizkibelek eskuizkribuan zein inprimatuan adierazten dituen ideia eta analisi franko azkoitiarraren beste testu batzuetan ere agertzen direla. Ikus, esaterako, Ramón de Guereca Gipuzkoako Aldundiko idazkariari 1856ko otsailean idatzitako gutun batean aipatzen dituen euskararen ezaugarri gramatikalak, hiru hilabete geroago idatziko zuen eskuizkribukoaren laburpentzat har litezkeenak: «Hace muchos siglos que se estan estudiando todas las lenguas del Universo con el objeto unos de hallar la lengua primitiva (que nunca se hallará), y otros la mas perfecta, y sencilla en su construccion al paso que sea muy rica en sus elementos primitivos, derivaciones y de composicion. He aqui precisamente en el Bascuence la lengua deseada, compuesta de radicales primitivas monosilabicas, de secundarias y terciarias con 58 terminaciones aplicables a cada palabra. Ademas una sola declinacion con tres [números] singular, plural e indefinido, con 27 casos cada numero. (No se asuste V. Sr. D. Ramon) y acaso puede tener aun mas, que yo no haya alcanzado. Dos verbos uno activo y otro pasivo, por los cuales se conjugan todos los demas. He aqui reducidas a dos las ocho partes de la oracion, como sospechaba con fundamento Mr. Beaurce hace cerca de un siglo; nombre y verbo. Esto no lo creeran la mayor parte de los Bascongados. [...] se declinan los nombres por la unica declinacion que hay, y se conjugan los verbos por las dos unicas conjugaciones que conoce la Euskera con la particularidad de que solo el modo indicativo en el verbo activo tiene 763.334 inflexiones que se aprenden en dos días con lecciones de una hora cada día» (*apud* Agirre Sorondo 1983: 251-252).

bat dago Aizkibelen liburutegian, gaur egun Donostiako Koldo Mitxelena Kulturunean gordetzen dena.<sup>10</sup>

Emilio Ridruejoren arabera (2002), Espainian Schleicherren lana lehen aldiz aipatu zen Monlau-ren hiztegi etimologikoaren bibliografian (Monlau 1856: 508). Horiek horrela, Aizkibelen eskuizkribua lehenbiziko aipamen haren garaikidea izango genuke; haatik, hurrengo lerroetan erakutsiko dudanez, Aizkibelek Schleicherren lanaz egiten duen baliatzea aipamen soiletik askoz haratago doa.

Aizkibelek Schleicherren liburua aipatzen du eta eskuizkribuan haren ideiak erruz erabiltzen ditu, zenbaitetan Schleicherren liburuko pasarteak hitzez hitz, edo ia hitzez hitz, itzuliz eta egokituz ere. Lehenik eta behin, Aizkibelek *hizkuntzalaritza* eta *filologia* terminoen arteko bereizketa Schleicherren liburuaaren hasieran bezalatsu azaltzen du:

No hay que confundir la lingüística con la filología; ésta estudia la lengua para llegar al conocimiento de la esencia intelectual de las nacionalidades, y pertenece a la historia; mientras que aquélla no se ocupa de la historia de las naciones, sino que es una parte de la fisiología del hombre; pues trabaja en la esfera de las leyes naturales inalterables, enteramente fuera del dominio de la voluntad del hombre, y por esto sus fuentes son tan limpias y puras como las de las demás ciencias naturales. (Aizkibel 1856a: 1)

Ce n'est que depuis peu de temps que la science qui a pour objet la Langue en général, s'est séparée en deux branches distinctes. L'une, qui s'appelle la *philologie*, étudie la langue pour arriver par là à la connaissance de l'essence intellectuelle des nationalités; la philologie appartient à l'histoire. L'autre s'appelle la *linguistique*; elle ne s'occupe point de la vie historique des nations: elle est une partie de la physiologie de l'homme.

[...] La linguistique travaille dans la sphère des lois naturelles inaltérables, en dehors du domaine des volontés humaines.

Les sources où la linguistique puise sont aussi limpides, aussi pures que celles des autres sciences naturelles. (Schleicher 1850 [1852: 1-3])

Schleicherren modura (1850 [1852: 9-14]), Aizkibelek munduko hizkuntzak monosilabikoetan, eransleetan eta flexiboetan sailkatzen ditu, eta honi gehitzen dio Schleicherrek irudikatu zuen hizkuntzen mailaz mailako eboluzioa; hots, hizkuntza guztiek aipatu hiru egoeretatik igaro behar izatea.<sup>11</sup> Aizkibelen testuan ez da falta hizkuntzen bilakaeraren eta naturaren hiru erreinu klasikoen arteko erkaketa:

Por el mismo orden de la naturaleza, observado y estudiado por muchos siglos, la lingüística ha dividido en tres clases todas las lenguas del Universo, a saber, *monosilabismo* – *aglomeración* o *aglutinación* – y *flexión*, en analogía con las tres clases de organismos naturales, que son – *minerales* – *vegetales* – *animales*, porque sin los primeros no puede haber los segundos, ni sin éstos los terceros. (Aizkibel 1856a: 1)

<sup>10</sup> Hona Koldo Mitxelena Kulturunearen katalogoko fitxa bibliografikoa: «Schleicher, A., Les langues de l'Europe moderne / par A. Schleicher; traduit de l'allemand par Hermann Ewerbeck. 319 p.; 23 cm. Apéndice. - Indice. - Ejemp. procedente del fondo de J.F. Aizquibel. [...] Paris: Ladrang: Garnier Frères, 1852. [...] Signatura: 2967».

<sup>11</sup> Schleicherren hiru egoeren teoriari buruz, ik., adibidez, Desmet (1996) eta Maher (1983). Orobat, Schleicherren lanak euskalaritzan izandako eraginaz, ik. Gómez (1989) eta Oyharçabal (2007).

les trois classes des langues (*monosyllabisme*, – *agglomération* ou *agglutination*, – *flexion*) ont leur analogie dans les trois classes des organismes naturels (*minéraux*, – *végétaux*, – *animaux*). (Schleicher 1850 [1852: 30])

Orobat, Aizkibelek aipatzen ditu naturako gauza guztietan —hala naturaren hiru erreinetan, nola nazio eta hizkuntzetan— aurkituko liratekeen jaiotze, hazkunde, gainbehera eta heriotza aro edo garaiak:

Todas las cosas naturales tienen su *origen* o *nacimiento*, su *crecimiento*, su *decadencia* o *vejez* y su *muerte*, tanto los minerales, como los vegetales y animales, las naciones y sus lenguas; en fin, todo. En el curso de tantos miles de años se ven levantarse por grados los idiomas desde el estado monosilábico al de aglutinación para después descender aún al estado de flexión. La experiencia demuestra que en los tiempos históricos declinan las lenguas, y que no podemos ver jamás el nacimiento de una lengua nueva; cuando apercibimos, a los primeros rayos de la historia, la lengua tan ricamente desarrollada, inferimos con razón que su formación tuvo lugar antes de la historia. (Aizkibel 1856a: 10)

Nolanahi ere den, Aizkibelek oso helburu zehatz batekin erabiltzen du Schleicherren eredu. Izan ere, erakutsi nahi du euskarak hizkuntzen aurrerapenari dagozkion hiru egoerak igaro dituela, hizkuntza flexibo gisako goren maila bizi izan duela eta oso aspaldidanik gainbehera aroan aurkitzen dela: “La *Euskera* ha pasado en muchos siglos por estas tres clases, que forman otras tantas épocas muy remotas, y hace más de veinte siglos que se la conoce en estado de decadencia” (Aizkibel 1856a: 1).<sup>12</sup> Hogei mende baino gehiago direla zehazten du Aizkibelek, haren ustez euskararen gainbeheraren hasiera erromatarren inbasioa baino askoz lehenago gertatu zelako:

Esta destrucción, o sea esta decadencia de la lengua, es muy antigua, y evidentemente empezó largo tiempo antes de la entrada de los Cartagineses y Romanos, como demuestran ya a los observadores las trazas de una alteración profunda. (Aizkibel 1856a: 11)<sup>13</sup>

Aizkibelek adierazten du zein diren, haren iritziz, euskarak, hiru aurrerabide egoerak eta goren maila igaro ondoren, bakoitzetik gorde dituen ezaugarri gramatikalak. Hartara, egoera monosilabikoari erro monosilabikoak eta denbora, pertsona eta modurik gabeko aditza (“sin juego ninguno, o sea sin conjugación, sólo con el infinitivo como los chinos”, Aizkibel 1856a: 1) legezkiokete. Geroago, eransketa egoeran, orainaldia, iraganaldia eta geroaldia adierazteko aditz-bukaerak agertu ziren, baita argumentu ergatibo, absolutibo eta datiboekiko pertsona-komunztadura adierazten duten

<sup>12</sup> Irudi luke Aizkibelek ez duela beti «gainbehera» adigaia era koherente batean erabiltzen; gehienguan Schleicherren moduan ulertzen du, baina inoiz helburu apologetikoa ezin saihestu eta nolabaiteko kontraesan bat sortzen zaio: «este idioma verdaderamente enigmático, como le llama A. Schleicher, se ha conservado en los frágiles bosques del Pirineo [...] porque su construcción gramatical, diferente enteramente de las demás lenguas que le rodean, es la más propia para preservarla de la corrupción y de la decadencia» (1856a: 2).

<sup>13</sup> Erka bedi grekoari buruzko Schleicherren (1850 [1852: 179]) beste pasarte honekin: «Cette destruction est quelquefois très-vieille; chez les Grecs, elle a évidemment commencé longtemps avant notre ère; le grec qu'on appelle *ancien* ou *classique* en le distinguant du grec *moderne* d'aujourd'hui, montre déjà aux observateurs les traces d'une altération profonde».

hizkiak ere (“las relaciones de agente, paciente, de persona a quien se dirige la palabra”, Aizkibel 1856a: 1). Aditz-hizkien kopurua gero eta handiagoa izan zen, harik eta flexio egoerara iritsi arte:

y así puede desafiar a la lengua más rica y más culta de las que se conocen, porque reúne una riqueza inmensa de elementos primordiales a la construcción más sencilla y económica que se pueda inventar. (Aizkibel 1856a: 2)

Bere goren gradura iritsita, euskal deklinabidea aurkituko genuke eta horren baruan hiru numeroak (singularra, plurala eta mugagabea) eta hogeita zazpi kasuak, “todos diferentes y cada uno con su destino natural y propio sin poder confundirse con ningún otro” (Aizkibel 1856a: 2). Ez dago argi zein diren Aizkibelek aipatzen dituen hogeita zazpi kasuak. Izan ere, ordu arte argitaratu ziren eta Aizkibelek ezagut zitzakeen euskal gramatiketan hiru joera nagusi daude euskararen kasu-sistemaren berri emateko (cf. Oyharçabal 1998: 442): alde batetik, sei kasuko eredu latindarra gordetzen duten autoreak ditugu (nahiz eta inoiz kasuen deiturak aldatu zituzten); bestetik, irizpide sintaktiko bati jarraitzen diotenak, kasu gramatikalak eta kasu adberbialak bereiziz; azkenik, irizpide formal batean oinarritzen direnak, hizki bakoitza kasu bati egokituz.<sup>14</sup> Hala eta guztiz ere, azken joera honetako gramatiketan zerrenda luzeenak ez dute hogeitaz bikoitza baino gehiago.

Euskararen goren mailak aditz analitiko bat ere ezagutu zuen, denbora eta pertsona-komuntadura bereizkuntza ugariko laguntzaile sistema bat zuen aditza alegia (Aizkibel 1856a: 2). Jakina, Aizkibelek euskararen bilakaerari buruz azaltzen duen hau guztia zeharo ongi ulertzeko kontuan hartu behar da haren testuan ez dela falta xede apologetikoa, euskararen perfektzioa ere frogatu nahi baitu.

Azkenik, gainbehera garaia euskalkien zatiketaren aurretik hasi zen, Schleicherrek (1850 [1852: 178-185]) grekoaren kasuan proposatzen duen bezalaxe (ik. 13. oh.). Paralelismoarekin jarraituz, Aizkibelek uste du euskalki batzuk kontserbatzaileagoak direla eta beste batzuk, ordea, berritzaileagoak:

Así como cuando el idioma primitivo de los Griegos empezaba a separarse o dividirse en sí mismo, y a producir grupos más o menos lejanos del tipo primitivo que se llamaron dialectos, los Dorios, y sobre todo los Eolios, guardaron muchas formas primitivas, y los dialectos Jonio y Ático se alejaron; así también en la Euskera han conservado los Bizcaínos más puros los tipos primitivos que los Guipuzcoanos y Labortanos, que se han alejado mucho de ellos. (Aizkibel 1856a: 11)

A cette époque [des Pélasgues], les Grecs étaient déjà possesseurs d'un idiome séparé des autres idiomes indo-germaniques, mais ce n'est que bien plus tard que cet idiome primitif commençait à séparer en lui-même et à produire des groupes plus ou moins éloignés du type primitif. Ces groupes sont des dialectes, nous les connaissons. Les dialectes des Doriens et surtout des Éoliens gardent beaucoup de formes primitives; les dialectes ionique et attique s'en éloignent. (Schleicher 1850 [1852: 180])

<sup>14</sup> Lehen joerari dagozkio, besteak beste, Oihenart (1638 [1656]), Larramendi (1729) eta, beranduago, Hiriart (1840); bigarrenari, Astarloa (1803) eta Humboldt (1817); hirugarrenari, Harriet (1741), Lécuse (1826), Darrigol (1827), Chaho (1836) eta, oro har, XIX. mendetik aurrerako euskal gramatikalan gehienak.

### 3. Euskara hizkuntza monosilabikoa

Schleicherrek (1850) euskara hizkuntza eransleen artean sailkatu zuen. Hala ere, aurreko atalean adierazi dudanez, Aizkibelek ohartarazten du euskarak oraindik bere lehenaldi monosilabikoaren aztarna ukaezinak gorde dituela:<sup>15</sup>

La tendencia de esta lengua al monosilabismo se conoce con toda claridad no solo en las características de las personas y tiempos de la conjugación, en que una sola letra o una sola sílaba representa toda una palabra significativa, sino tambien en la composición de las palabras, en donde se elide para mayor brevedad la mayor parte de la palabra, dejando una monosílaba suya representando la parte que la toca en la palabra últimamente compuesta. (Aizkibel 1856a: 3)<sup>16</sup>

Alderdi formalari dagokionez, Aizkibelek euskararen erroak sailkatzen ditu, silaba bakarrekoak, bi silabakoak eta hiru silabakoak bereiziz. Jatorrizko erro monosilaboak agortu ondoren, euskarak bi silabako erroetara jo zuen hitz berriak eratzeko; aldiz, hiru silabako erroak, haien egituragatik beragatik, ezin dira inoiz jatorrizkoak izan, Aizkibelen iritziz:

Hemos dicho que la *Euskera* es monosilábica en sus primitivas palabras que ahora llamamos raíces o radicales; porque forman la base de las palabras compuestas y de los derivados. Apuradas del todo las combinaciones monosilábicas, acudieron a las disilábicas; pero no las agotaron, sin duda por no confundir tal vez con las palabras compuestas de dos monosílabas. En lo que parece no hay duda es que no se encuentra ninguna radical trisilábica: en el mero hecho de contar con tres sílabas infunde sospecha de extranjera; aun muchas que se creían radicales disilabas no son sino palabras compuestas de dos monosílabas. V.g. *men-di* (monte), *iz-ar* (estrella), etc. (Aizkibel 1856a: 3)

Esan gabe doa, honek guztiak aise ekartzen dizkigu gogora aitzineuskararen berreiraketan egindako azken aurrerapenak, oinarri teoriko eta iturri oso desberdinetatik abiatu arren, hauek ere antzinako erro monosilaboa proposatzen dutelako (zehazkiago, CVC egiturako erroa). Halako ikerketa ildoak kausitzen dugu azken hamabost urteotako hainbat lanetan Joseba Lakarrak aurkeztu eta garatu duen aitzineuskara zaharraren erro monosilabikoaren teorian (ik., adibidez, Lakarra 1995, 2004, 2005, 2006, 2008, 2009a-b). Lakarraren analisisen arabera ere, erro monosilaboetatik, denborarekin eta eratorpena, elkarketa edo erreduplikazioa bezalako baliabideen bitartez, hitz luzeagoak zein kategoria berriak sortuko ziren.

<sup>15</sup> Bi jarrerak, ordea, ez daude kontrajarrita, Schleicherrek proposatu baitzuen «gramatika azaltzaileraren» eginkizuna honetan datzala: «[d]écomposer les langues d'une classe supérieure et les réduire au monosyllabisme, rechercher dans les langues de flexion les racines monosyllabiques qui ont produit peu à peu par voie de composition les organismes des mots» (Schleicher 1850 [1852: 21]).

<sup>16</sup> Erka bedi euskarari buruzko Schleicherren beste pasarte honekin (1850 [1852: 136]): «En général, son principe vital est celui de l'agglutination; on le voit, par exemple, dans la formation des mots [...] Cette langue a cela de commun avec celles des indigènes de l'Amérique du Nord, qu'elle compose d'une manière singulière les mots de toute espèce. Elle supprime souvent des syllabes entières en composant, elle ne conserve quelquefois qu'une seule lettre dans le mot composé».

#### 4. Euskararen antzinatasuna eta aberastasuna

Aizkibelek maiz erkatzen du euskara beste zenbait hizkuntzarekin, haren aberastasan handiak eta antzinatasuna erakutsi nahian: hala, hebreera, kaldeoa, siriakoa, egip-toera, latina, grekoa eta finesa aipatzen dira eskuizkribuaren orrialdeetan zehar. Esate baterako, garai hartan ohikoa zen egiptoerari buruzko lilura erabiltzen du euskara are hizkuntza zaharra goa dela azpimarratzeko:

Estos principios generales están agotados en la naturaleza de la lengua Euskera mucho más aún que en la Egipcia, que se tiene por una de las más antiguas, y cuyos monumentos lo justifican. Ellos dan una idea clara y precisa de la marcha que se ha seguido en la combinación de los elementos que la componen. El sentido de una palabra radical monosilábica empleada según estos principios, y modificada en sus expresiones cuanto permite la idea de que es signo, puede sufrir cincuenta y ocho modificaciones o transformaciones, que espresan otras tantas modificaciones regulares de esta idea-raíz. La lengua Egipcia, una de las más ricas en este género, sólo puede sufrir, según Mr. Champollion, cuarenta y dos transformaciones. (Aizkibel 1856a: 4)

Oroit bedi hieroglifikoak urte batzuk lehenago deszifratu zituela Champollionek (1824). Nolanahi ere den, goiko pasartean Aizkibelek aipatzen duen Champollion hori ez da hieroglifikoaren deszifratzailea —Jean-François Champollion (1790-1832)—, baizik eta haren anaia nagusi Jacques-Joseph Champollion-Figeac (1778-1867). Erka bedi aurreko pasartea Champollion-Figeacen hurrengo honekin, Schleicherren kasuan bezala Aizkibelek ia hitzez hitz itzultzen baitu:

Ces principes généraux sont puisés dans la nature même de la langue égyptienne. Ils donnent une idée claire et précise de la marche qu'on a suivie dans la combinaison des éléments qui la composent.

Le sens d'un mot-racine monosyllabique employé d'après ces principes, et modifié dans ses expressions autant que le permet l'idée dont il est le signe, peut subir quarante-deux transformations exprimant autant de modifications régulières de cette idée-racine. (Champollion-Figeac 1840: 215)

Aizkibelek Champollion-Figeacen testuari erakusten dion atxikimendua ez da hor amaitzen; halako gehiago aurkitu ditzakegu *Euskera* eskuizkribuaren beste zenbait pasartetan. Adibidez, jatorrizko erroetatik eta erro sekundarioetatik erdiets daitezkeen eratorpen eta elkarketa motak aurkezten dituelarik (Aizkibel 1856a: 3-5), Aizkibelek horretarako azaltzen duen sistema ez da batere ulertteraza suertatzen, ia hitzez hitz Champollion-Figeacen lanetik (1840: 214-215) hartu baitu, euskararen ezaugarriei egokitzeko ahalegin handirik egin gabe. Bi testuen hasierak bakarrik hona aldatzea aski da haien arteko antzekotasun handiaz ohartarazteko:

De estas palabras primitivas o raíces primarias se forman, ya por *derivación* o ya por *composición*, una infinidad de palabras empleadas para presentar, bajo diferentes aspectos que las modifican, la idea de la que es primitiva, por convención, el signo representativo. (Aizkibel 1856a: 3)

De ces mots *primitifs* ou *racines* se forment, par *dérivation* ou par *composition*, une foule de mots employés pour présenter, sous divers aspects qui les modifient, l'idée dont le primitif est, par convention, le signe représentatif. (Champollion-Figeac 1840: 214)



Une batez Aizkibel Champollion-Figeacen testutik urruntzen da euskararen inflexioak erakusten duen aberastasuna xeheki azaltzeko. Horretarako, aditz-denbora, modu, pertsona eta abarren artean litezkeen konbinaketa guztiak kalkulatzeko dituzte, adizki kopuru ikaragarrietara iritsiz:

En este caso son infinitas las combinaciones de la *Euskera*; pues en el modo indicativo del verbo activo tiene setecientas sesenta y tres mil trescientas cuarenta y cuatro inflexiones en los cuatro dialectos, nueve tiempos, veinte y tres relaciones, doce formas de oración y ochenta y un casos de declinación para los relativos. (Aizkibel 1856a: 4-5)<sup>17</sup>

Beste alde batetik, jakina denez, Astarloak proposatu zuen euskararen —hots, gizakien lehenengo hizkuntzan— letra bakoitzak berezko esanahia zuela (cf. Gómez 1999, 2004). Aizkibelek kritikatzeko du teoria hori, baina aitortzen du letra askok badutela esanahi bat, inflexio-hizki moduan erabilitako hitzen laburtzeak direnez gero:

pero realmente las letras en composición, y particularmente en la conjugación del verbo, tienen la representación de las palabras, elididas para la más fácil pronunciación y aglutinación, cuando ya la complicación se aumentaba en la multitud de radicales componentes de la palabra o de la inflexión. (Aizkibel 1856a: 6)

Eta adibide gisa, besteak beste, *g-* komunztadura-aurrizkia ematen du: “al principio de un verbo es representación de *gu* (nosotros), primera persona del plural” (Aizkibel 1856a: 6).

Euskararen aberastasun eta antzinatasunaren beste froga bat erro bakar batetik lor daitekeen eratorri kopuru handia litzateke. Esate baterako, Aizkibelek adierazten du *am-* ‘madre’ errotik eratorriko lirakeen lauhun hitzetik gora daudela.<sup>18</sup> Haren iritziz, halako aberastasun batek aise erakutsiko luke euskara, bere goren mailan zegoen garaian, kultur hizkuntza zela eta herri oso zibilizatu eta boteretsu batek hitz egiten zuela (Aizkibel 1856a: 7). Bestalde, jatorrizko erroak gordetzean eta garatzean euskarak erakutsi duen iraunkortasunak ohartaraziko liguke gainerako hizkuntzek berari mailegatu zizkiotela erro horiek, eta ez alderantziz. Ildo horretan, eta *am-* erroan oinarritzen den argudioarekin jarraituz, honako hau dio:

Siendo una radical onomatopeya, es muy fácil la hayan adoptado diferentes Naciones para sus respectivas lenguas; pero también puede ser muy bien prestada por la más antigua a las más modernas [...] ¿Podrán presentar las lenguas Hebrea, Caldea y Siríaca una descendencia tan numerosa y legítima como la Euskera de esta raíz *am* que se disputa? (Aizkibel 1856a: 6-7)

Euskara oso antzinakoa denez, pentsatzen du grekoak eta latinak hitz batzuk hartu ahal izan zizkiotela maileguan. Pentsamolde hau euskararen apologien tradi-

<sup>17</sup> Halako kopuru harrapagaitzak Astarloa (1803, 1883) bezalako euskal apologisten oso gustuko ziren. Zernahi gisaz, badirudi Aizkibeli ez zaizkiola kontuak ondo ateratzen: 4 (euskalki) × 9 (denbora) × 23 (erlazio) × 12 (perpau-forma) × 81 (deklinabide-kasu) = 804.816; nola iritsi da, orduan, testuan agertzen den 763.344 inflexio kopurura? Beste alde batetik, deklinabideko 81 kasuak lortu bide zituen 27 kasuak bider 3 numeroak eragiketarik.

<sup>18</sup> Aipatzen dituen adibideetarik asko, Garatek (1968: 124) susmatu zuenez, Larramendiren hiztegitik (1745) hartuta daude: *am-ar-asi* ‘enamorar’ (Lar. *amaraci*), *amarena* ‘materno’, *amaraztea* ‘enamoramiento’ (Aizkibelen gaztelaniazko itzulpenak ematen ditut).

zioarekin lotzen da eta modurik landuena Larramendiren hiztegian (1745) ezagutu zuen:

He adquirido la convicción íntima de que muchas palabras que creía yo al parecer con toda seguridad que eran latinas, al hacer el estudio analítico, he visto que son compuestas enteramente de radicales de la Euskera (Aizkibel 1856a: 14)

Aizkibel guztiz ziur dago euskararen antzinatean handiaz; ez du erabat sinesten, ordea, euskal apologista batzuek aldeztu zuten (cf. Tovar 1980) eta Humboldt (1821)<sup>19</sup> berritu zuen ideian, alegia, euskara Iberiar Penintsulako jatorrizko hizkuntza izan zela eta Antzinatean penintsula osoan hedatuta zegoela. Izan ere, Aizkibelek ulertzen du Humboldtaren iritziz euskara penintsulan bertan sortu zen hizkuntza dela (*aborígene*), eta horren ordez pentsatzen du euskaldunak noizbait —oso antzina, noski— Espainiara heldu zirela (*advenediza*), tubalismoaren usteetara hurbilduz:

y aun el Sr. de Humboldt la hace aborígene de España; pero yo no participo de la misma opinión, porque la lengua misma y sus significados me dicen que es advenediza en *España*, y este nombre puesto por ellos me confirma aún más. (Aizkibel 1856a: 7-8)<sup>20</sup>

Azken hitzak, ziurrenik, Astarloak (1803) *España* hitzari eman zion etimologiari dagozkio —Humboldtaren ere (1821 [1879: 73]) aipatu zuen—, nahiz eta Astarloaren iritziz etimologia horrek guztiz kontrakoa frogatuko lukeen:

De esta verdad toda natural se infiere que no hay derecho para buscar la etimología de la voz *España* fuera de nuestra península. En Bascuence esta voz, sin quitar ni poner letra alguna, significa el *labio ó extremidad*: la analogía es bellísima: la España es labio ó extremidad del mundo antiguo: esta creencia de los antiguos dió origen al Non plus ultra de las Columnas Hercúleas en el estrecho de Gibraltar. (Astarloa 1803: 195)

Ondoren, Aizkibelek euskararen aurreneko hitzak sortzeko prozedurak aurkezten ditu; lehenik imitazioz (onomatopeiak), geroago “antzekotasunen” eta “asimilazioen” bitartez. Eskuizkribuaren zati horretan orpoz orpo jarraitzen dio berriro ere Champollion-Figeacen (1840) liburuari; beraz, bi testuen hasierak baizik ez ditut hona aldatuko:

<sup>19</sup> Aizkibelek Humboldt-en lan hau irakurri zuen J. M. Arguinzoniz-en 1835eko itzulpen eskuizkribatu baten bitartez, egun Koldo Mitxelena Kulturuneko Urkixo fondoan gordetzen dena (Humboldt 1835). Urkixok Arguinzoniz-en eskuizkribua aipatzen du —eta haren azala kopiatzen du— Garatek prestatu zuen Humboldt-en zuzenketen eta eransketen itzulpenaren sarreran (Urquijo 1933: 449, 452).

<sup>20</sup> Aizkibelek xehekiago azaltzen du bere ikuspuntua Garaibairen erretrauen edizioaren hitzaurrean (Aizkibel 1854: 651): «Mr. Guillermo Humboldt hace ver con sus innumerables citas de geógrafos é historiadores antiguos que los Iberos eran anteriores á los Celtas en España: que la lengua de los Iberos es la misma que hoy en día se habla en las provincias Vascongadas, y que estos eran los aborígenes de la España. Sobre esto de aborígenes ó autochtones tengo mi opinion particular, que está en armonía con la naturaleza y con las obras de ella, que han sido siempre polióicas y no monóicas. Lo que creo firmemente es que los *Euskaldunes* vinieron á Europa, y la bautizaron con este nombre por el gran sequio que hubo en Asia; *Euri-opa* (deseo de lluvia) y en ninguna lengua se encuentra su etimología mas que en el Vascuence. Pusieron los nombres de *Sik-ulia* (poblacion de los Sécanos) á Sicilia; Lig-uria (ciudad de la sequedad), Etr-uria (ciudad de los hermosos); España (borde, litoral, esquina, labio); pero donde se encuentran aun con mas abundancia los nombres vascongados sin salir de las reglas etimológicas es en el Asia».

No nos podemos dispensar de presentar aquí algunos rasgos sobresalientes de la *Euskera*, muy propios para probar la originalidad de este idioma [...]. Encierra, en primer lugar, un gran número de palabras formadas por onomatopeyas. Como todas las lenguas que son primitivas, la *Euskera* procede por *imitación*, adhiriendo un sonido más bien que otro a la expresión de una idea dada, como si este sonido fuese imitativo de la idea misma; así es que el nombre de muchos animales no es más que la imitación aproximativa, según nuestro oído, del grito o canto del animal o pájaro. (Aizkibel 1856a: 7-8)

On doit faire remarquer aussi que la langue égyptienne renferme un grand nombre de mots formés par onomatopée.

Nous ne pouvons dispenser de présenter ici quelques traits saillants de la langue égyptienne; ils nous paraissent propres d'abord à prouver l'originalité de cet idiome [...]

Comme toutes celles qui sont primitives, la langue égyptienne procède par *imitation*, en attachant un son plutôt qu'un autre à l'expression d'une idée donnée, comme si ce son était imitatif de l'idée même. Ainsi, dans l'Égypte, le nom de la plupart des animaux n'est que l'imitation approximative, selon notre oreille, du cri propre à chaque animal. (Champollion-Figeac 1840: 215-216)

Euskararen antzinatasuna agerian uzten duten ezaugarri gramatikalen artean, Aizkibelek hogeita zazpi kasuko deklinabide bakarra izatea nabarmentzen du lehenik. Izan ere, deklinabide horri esker euskara latina edo grekoa bezalako hizkuntzen gainetik legoke, azken hauek ez baitute aski kasurik eta, ondorioz, preposizioez ere baliatu behar izan baitute; gainera, deklinabide asko dauzkate, horretarako inolako premiarik gabe (Aizkibel 1856a: 10). Singular eta pluralarekin batera numero mugagabea izatea euskararen beste abantaila bat litzateke, grekoak eta latinak ez baitute, baina ezta finesak ere, nahiz eta hizkuntza honek deklinabide bakarra izan (Aizkibel 1856a: 10).

Darrigolekin (1827) abiatzen den analisi ildo bati jarraituz, Aizkibelek deklinabi-dearen esparrua aditz morfologiara hedatzen du: “Esta sola declinación se apropia y arregla todos los nombres, pronombres, adjetivos y participios, todo lo que se llama en otras lenguas infinitivos de los verbos” (Aizkibel 1856a: 10). Darrigolen analisisan euskal aditzaren forma jokatu gabeak deklinabide atzizkiak har ditzaketzen izenkiak lirateke, bere gogoetak “aditz bakarraren teoria” izenekoan kokatuz (cf. Gómez 2002, 2007); azken puntu hau ez da hain begien bistakoa Aizkibeli dagokionez, azkoitiarren ustez aditza perpausaren atal arrunt bat delako:

Los verbos auxiliares, tanto el activo como el pasivo, con nueve tiempos, veinte y tres relaciones con características especiales que representan cada relación, con doce formas de oraciones que con la mayor sencillez se componen de letras o sílabas afixas en cada inflexión de verbo, indican con claridad el muchísimo y esmeradísimo cultivo que tuvo esta lengua en el estado de su mayor apogeo (Aizkibel 1856a: 2)

Azter ditzagun astiroago goiko pasartean zerrendatzen diren aditz akzidentek —tradiziozko terminologia erabiliz gero—, aurreko euskal gramatika-lanekin erkatuz: bederatzi aditz-denbora, hogeita hiru erlazio eta hamabi perpaus-forma. Hasteko, ez dakit zein diren Aizkibelek bereizten dituen bederatzi aditz-denborak, ezta iturriren batetik hartu dituen ere. Larramendik (1729: 58-66) berezko hiru denbora eta haien zazpi aldakuntza sailkatu zituen; Astarloak (1803: 151) bestelako kalkuluak

egin zituen, sei aditz-denboratan oinarrituz; Darrigolek (1827: 115-118) ere sei denbora bereizi zituen, eta Lécluse-k (1826: 50 hh.) bi baino ez. Hogeita hiru erlazioei dagokienez, segurenik, Aizkibelek buruan ditu Larramendiren gramatikan zerrendatzen diren bi joko absolutuak (*dut, ditut*) eta hogeita bat joko erlatibo edo iragan-korrek (NOR-NORI-NORK eta NOR-NORK paradigmei dagozkienak): “y assi son veinte y tres las Conjugaciones del verbo activo regular en la Euscara, ò Bascuenze” (Larramendi 1729: 57). Horiek horrela, Aizkibelek ahaztu ditu Larramendiren analisisian euskal aditz neutroak joko absolutu bat (*naiz*) eta zazpi joko erlatibo (NOR-NORI paradigmarik dagozkionak) dituela: “Es pues una la Conjugacion absoluta, y siete las transitivas, ò relativas de qualquiera verbo neutro” (Larramendi 1729: 164). Azkenik, Aizkibelek aipatzen dituen perpaus-formak adizki jokatu bati konplementatzaile bat (erlatibozkoa, konpletiboa, etab.) eta, gehienetan, postposizio bat edo batzuk erans-tean sortzen dira. Hona hemen Aizkibelek berak eskuizkribuko beste pasarte batean eskainitako adibideak:

*Dakart.* Yo lo traigo  
*Dakart-ala.* Que yo lo traigo  
*Dakart-alarik.* Mientras yo lo traigo  
*Dakart-alako.* Porque yo lo traigo  
*Dakart-an.* Si yo lo traigo  
*Dakart-ana.* Lo que yo lo traigo  
*Dakart-anean.* Cuando yo lo traigo  
*Dakartaneko.* Para cuando yo lo traigo  
*Dakartanez.* Según yo lo traigo  
*Dakartandik.* De donde yo lo traigo  
*Dakartaño.* Hasta que yo lo traiga.  
*Dakartanunz.* Hacia donde yo lo traigo, etc. (Aizkibel 1856a: 5)

Akzidente mota hori ez da gaurko euskal gramatiketan agertzen; hala ere, ez zen gutziz ezezaguna euskal gramatikagintza zaharrean. Adibide zerrenda laburragoak eman bazituzten ere, zenbait autorek bereizi zuten halako zerbait aditzaren aldakuntza gisa, hala nola Oihenartek, *verbum compositum* terminoa erabiliz (1638 [1656: 62]), edo Lécluse-k, *modifications* deiturapean (1826: 55, 60).

## 5. Azken oharrak

Sarrera honetan Jose Francisco Aizkibelek *Euskera* eskuizkribuan adierazi zituen hizkuntz ideiak azaldu nahi izan ditut. Ikusi dugunez, Aizkibel Espainian sartu berri ziren lan batzuk ezagutzen ditu, hala nola Schleicherrena (1850 [1852]), eta hizkuntzalaritza historikoko lan gehiagoz ere baliatzen da, Champollion-Figeac (1840) kasu. Bietan, Aizkibelek bere iturrien erabilera zabala egiten du, pasarte aski luzeak hitzez hitz, edo ia hitzez hitz, itzultzeraz ere iritsiz; haietan aldatzen duen gauza bakarra adibideak dira, euskarari buruzkoekin ordezkatzeko baititu inoiz. Jakina, aurreko orrialdeetan ez ditut azaleratu Aizkibelek Schleicherren eta Champollion-Figeacen lanen pasarteak itzultzen dituen adibide guztiak, beti ere iturria aipatu gabe. Horretarako, beharago dagoen *Euskera* eskuizkribuaren ediziora jo dezake irakurleak. Beste alde batetik, oso litekeena da Aizkibel identifikatu ezin izan dudana beste iturriren batez ere baliatzea. Zernahi gisaz, uste dut ekarri dudana era-

kusgarria nahikoa dela ohar gaitezen Aizkibelek nola eta noraino erabili zituen bere iturriak.

Aitortu behar da, gainera, Aizkibelek nolabaiteko trebetasuna erakusten duela iturriak bere helburuen arabera hautatzean. Schleicherrez baliatzen da euskararen bilakabidearen ibilbide bat irudikatzeko eta, horrela, haren antzinasuna handia frogatuko lukeen abiapuntu bateraino atzera eramateko. Orobat, Champollion-Figeacen egiptoera zaharrari buruzko liburua erabiltzen du euskararen eratorpen eta elkarketaren eredu gisa eta, azkenik, grekoaren adibidea hartzen du euskararen dialekto banaketa —berriro ere Schleicherren bitartez—, hizkuntza edo dialekto komun baten beharra —Greziako *koiné* ezagunaren antzera— eta dialekto komunaren bidez helduko litzatekeen euskararen berpizkundea irudikatzen (Aizkibel 1856a: 11-14).

Ez ditut xeheki aztertu Aizkibelek *Euskera* eskuizkribuan aintzat hartzen dituen beste gai batzuk —aipatu berri dudana hizkuntza komunaren auzia, kasu—, baina azken lerro hauetan saiaturik naiz jasotzen, laburki bada ere. Hala, kexu da euskal agintariak euskara baztertu dutelako eta oso gutxi estimatzen dutelako (Aizkibel 1856a: 2); adierazten du, halaber, euskararen jatorrizko osagaiak bilduko litzatekeen “gramatika orokor arrazoitu” baten premia (Aizkibel 1856a: 15), haren goren mailara hurbiltzeko ahaleginez, “sin hacer caso ninguno de los actuales dialectos, y atendiendo sólo a la verdadera y genuina restauración de la lengua” (Aizkibel 1856a: 12). Azken kontu honek pentsaraz liezaguke Aizkibelek ikuspegi garbizalea duela, hamarkada batzuk geroago Azkuek *Euskal-Izkindean* (1891) jorratuko zuen bidearen aitzindari, nolabait (cf. Laka 1986). Euskararen premiak asetzeko, Akademia bat sortzea proposatzen du Aizkibelek, euskaldunek osatua —“que hayan hecho estudios especiales sobre su lengua, o que hayan estudiado las lenguas orientales, o dedicándose a estudios lingüísticos”—, eta baita euskara aztertzen duten filologo eta hizkuntzalari atzerritarrek ere (Aizkibel 1856a: 12). Horrela lortuko litzateke euskal literatura gehiago lantzea eta euskaldunek irakurtzeko zaletasun handiagoa izatea.

Gainbegiratu honekin ez dut agortu *Euskera* eskuizkribuan Aizkibelek lantzen, aipatzen edo zirriborrotzen dituen gai guztien azterketa eta espero dut hurrengo orrialdeetan prestatu dudana testu osoaren edizioak balio izatea euskalariak Aizkibelen mota askotako ideiei buruzko gogoeta interesgarriak egin ditzaten; izan ere, Satrustegiren edizioa (1977) ahaztuxe zegoelako, edota hura argitaratu zenetik euskalaritzak aurrera egin duelako, Aizkibelen testuaren garrantzia ez da, nik uste, behar bezala aintzat hartu.

## 6. Edizio honen irizpideak

Hemengo hau *Euskera* eskuizkribuaren lehenengo edizioa ez delarik, testuari zenbait moldaketa egin dizkiot gaurko irakurlearen erosotasuna buruan izanik. Grafian eguneratze hauek egin ditut: (a) <b> eta <v> gaurko usadioaren arabera egokitu ditut, *Basco*, *Bascongado*, *Bascuence*, *Bizcaino* eta hauen eratorrietan izan ezik, Aizkibelen bere-berezko grafia izanik; (b) *e* eta *i* bokalen ondoko <g> eta <j> ere gaurkotu ditut (*geraticos* izan ezik, egun *hiératicos* bailitzateke); (c) <y> bokalikoa <i> aldatu dut (*Pyreneo*, *Egypto*, *etymologias*, *reyno*, *ayre*, etab.), pertsona izenetan izan ezik (*Chryso-*

*bolo*, *Argyrofilo*); (d) <ph> digrama <f> aldatu dut *philologia* eta *physiologia* hitzetan eta *Philelpho* pertsona-izenean; gainerako agerraldietan —Aizkibelek aipatu grekozko hitzak eta *Cophos* antroponimoa— <ph> utzi dut.

Hitzen banaketa gaurkotu dut, nahiz eta arlo horretan ere testuak ukitu gutxi behar izan duen. Orobat gaurkotu dut azentuazioa, baita <u> gaineko dieresia ezarri ere, beharrezkoa denean (*verguenza*, *linguista*). Letra larrien erabilera dagoen-dagoenean utzi dut, salbuespen bakar batekin: *tierra* (9).

Puntuazioa eguneratu dut testua ulertzeko lagungarria izan litekeen kasuetan. Be-reziki, *y* eta *o* juntagailuen aurreko koma gehienak eta erlatibozko perpaus azaltzai-leen aurreko koma guztiak kendu ditut; haatik, azken hauetan, zalantzazko kasuetan, koma uztea ebatzi dut. Laburdurak osatu ditut inolako abisurik gabe.

Aizkibelen eskuizkribuan azpimarratuta dauden hitzak edizio honetan letra etzanez eman ditut, ohi bezala. Halaber, Aizkibelek aipatutako hitz eta hizki guztiak ere letra etzanez eman ditut, gaurko usadioa izateaz gain, gehienak eskuizkribuan azpi-marratuta agertzen direlako eta, hortaz, badirudielako gainerakoak azpimarratzea ahaztu zitzaiola.

Eskuizkribuko orrialde bakoitzaren hasiera “< >” parentesi angularren artean markatu dut, Aizkibelek zenbatu gabe utzi bazituen ere; aintzat har bedi hitz bat orrialde baten erdian amaitzen bada eta hurrengoan hasi, orrialdearen hasiera hitz horren ondoan ezarri dela. Paragrafoen banaketa gorde dut; baina, Aizkibelek iturriez egin zuen erabilera estua modu argi eta erosoan aurkeztu nahian, testu paraleloak bi zutabetan antolatu ditut, Aizkibelenaren eskuinean Schleicherren eta Cham-pollion-Figeacen pasarteak letra-tamaina txikiagoan emanaz. Oin-oharretan beste iturri batzuen berri eman dut, bai eta testua hobeto ulertzeko egoki iruditu zaizkidan bestelako azalpenak ere. Gainera, oin-oharretan *A* laburduraren bidez markatu ditut *Album de Azara*-ko inprimatuko aldaerak eta *S* laburduraren bitartez, ordea, Satrus-tegiren edizioarekiko (1977) aldaerak. Nolanahi ere den, oharretan ez ditut jaso grafiari, hitz banaketari, azentuei, puntuazioari, laburdurei eta, oro har, tipografiari da-gozkien kontuak.

## 7. Testua

### <1> *Euskera*

En las dos vertientes del Pireneo occidental existe una lengua, que sus naturales llaman *Euskera* (cuya traducción puede muy bien significar *época del sol* y también *zona del sol*),<sup>21</sup> tan antigua que se pierde en la oscuridad de los tiempos; pero que la lingüística, cuyos resultados son en general más seguros que los de las ciencias históricas, va descubriendo poco a poco sus arcanos en los gabinetes, donde ha sido cultivada por largo tiempo esta ciencia con celo y buen suceso, y se ha hecho con mucho esmero la aplicación de ella a los estudios particulares de la *Euskera*.

<sup>21</sup> Etimologia hori Aizkibelen beste lan batzuetan errepikatzen da (cf., esaterako, Garate 1947-48: 536, 1962: 94-96).

No hay que confundir la lingüística con la filología; ésta estudia la lengua para llegar al conocimiento de la esencia intelectual de las nacionalidades, y pertenece a la historia; mientras que aquélla no se ocupa de la historia de las naciones, sino que es una parte de la fisiología del hombre, pues trabaja en la esfera de las leyes naturales inalterables, enteramente fuera del dominio de la voluntad del hombre, y por esto sus fuentes son tan limpias y puras como las de las demás ciencias naturales.<sup>22</sup>

Por el mismo orden de la naturaleza, observado y estudiado por muchos siglos, la lingüística ha dividido en tres clases todas las lenguas<sup>23</sup> del Universo, a saber, *monosilabismo* – *aglomeración* o *aglutinación* – y *flexión*, en analogía con las tres clases de organismos naturales, que son – *minerales* – *vegetales* – *animales*, porque sin los primeros no puede haber los segundos, ni sin éstos los terceros.

La *Euskera* ha pasado en muchos siglos por estas tres clases, que forman otras tantas épocas muy remotas, y hace más de veinte siglos que se la conoce en estado de decadencia; pero conservando todavía en su locución las diferentes épocas y vicisitudes por donde ha pasado,<sup>24</sup> empezando por las radicales monosilábicas con que están apuradas ya todas las combinaciones primarias, continuando en el verbo<sup>25</sup> por la ausencia de tiempo, persona y de modo sin juego ninguno, o sea sin conjugación, sólo con el infinitivo como los chinos, y siguiendo paulatinamente la marcha del progreso en el verbo con la conjugación propia<sup>26</sup> con solos tres tiempos de presente, pasado y futuro, pasando del estado monosilábico al de aglutinación con las terminaciones del verbo<sup>27</sup>

Ce n'est que depuis peu de temps que la science qui a pour objet la Langue en général, s'est séparée en deux branches distinctes. L'une, qui s'appelle la *philologie*, étudie la langue pour arriver par là à la connaissance de l'essence intellectuelle des nationalités; la philologie appartient à l'histoire. L'autre s'appelle la *linguistique*; elle ne s'occupe point de la vie historique des nations: elle est une partie de la physiologie de l'homme. (Schleicher 1850 [1852: 1-2])

La linguistique travaille dans la sphère des lois naturelles inaltérables, en dehors du domaine des volontés humaines.

Les sources où la linguistique puise sont aussi limpides, aussi pures que celles des autres sciences naturelles. (Schleicher 1850 [1852: 3])

les trois classes des langues (*monosyllabisme*, – *agglomération* ou *agglutination*, – *flexion*) ont leur analogie dans les trois classes des organismes naturels (*minéraux*, – *végétaux*, – *animaux*). (Schleicher 1850 [1852: 30])

<sup>22</sup> como las de las demás ciencias naturales] como las demás de las ciencias naturales *A*.

<sup>23</sup> todas las lenguas] las lenguas *A*.

<sup>24</sup> Aizkibelek hurrengo lerroetan zehazten duen euskararen ibilbideak badu aitzindari bat Abbadiaren proposatutako bilakaeran (1836: 25-26), xehetasunetan alde handitxoak badute ere; zernahi gisaz, Abbadiarena ez da Schleicherren lanean oinarritzen, Oyharçabalek ohartarazi zuen bezala (1998: 448; cf. orobat Gómez 2007: 279-281).

<sup>25</sup> En el verbo] lerroartean idatzita.

<sup>26</sup> Jokabide trinkoa, alegia. Terminoa Oihenarti zor diogu ([*coniugatio*] *propria*, 1638 [1656: 63]); cf. Gómez (2007: 257).

<sup>27</sup> *Aditz-bukaera* terminoa, oro har, adizki jokatuaren hondarkari deitzeko erabili ohi da; alabaina euskal gramatikagintza zaharrean, Larramendiz geroztik, jokabide perifrastikoetako laguntzailei egokitu zitzairen: «Las terminaciones, afixos, ò finales de un verbo se llaman aquellas dicciones, que combinadas, y juntas con los modos del Infinitivo, componen la distincion de tiempos, y variedad de Conjugaciones. Estas terminaciones son unos verbos auxiliares, por el oficio, que tienen en la formacion de los tiempos: y sustantivos, por que aun por si solos, y sin ninguna composicion tienen su significado» (Larramendi 1729: 56).

que indican tiempo; más con las relaciones de agente, paciente, de persona<sup>28</sup> a quien se dirige la palabra, y con características que se van aumentando poco a poco hasta el <2> punto que no deja nada que desear cuando se encuentra en la época de flexión; y así puede desafiar a la lengua más rica y más culta<sup>29</sup> de las que se conocen, porque reúne una riqueza inmensa de elementos primordiales a la construcción más sencilla y económica que se pueda<sup>30</sup> inventar. Se conoce igualmente su estado de apogeo en que las radicales sencillas en su origen, que tenían una significación propia, adquirieron después la figurada, la de similitud y otras en las diferentes combinaciones de palabras a que han estado sujetas. En la declinación marcó tres números —singular, plural e indefinido— con veinte y siete<sup>31</sup> casos en cada uno,<sup>32</sup> todos diferentes y cada uno<sup>33</sup> con su destino natural y propio sin poder confundirse con ningún otro, y así en este punto sobresale a las demás lenguas por la gran libertad que da al orador de poder colocar el verbo y los casos donde mejor le plazca para la armonía. Los verbos auxiliares, tanto el activo como el pasivo, con nueve tiempos, veinte y tres<sup>34</sup> relaciones con características especiales que representan cada relación, con doce formas de oraciones<sup>35</sup> que con la mayor sencillez se componen de letras o sílabas afijas en cada inflexión de verbo, indican con claridad el muchísimo y esmeradísimo cultivo que tuvo esta lengua en el estado de su mayor apogeo; así como los diferentes dialectos que tiene desde antes de la invasión de los Romanos, en el estado de división en que estaban los Iberos en muchas de las Provincias de España, son testimonio<sup>36</sup> irrecusable de su principio de decadencia<sup>37</sup> por aquellos tiempos; y este idioma verdaderamente enigmático, como le llama A. Schleicher,<sup>38</sup> se ha conservado en los fragosos bosques del Pireneo por el aislamiento de sus habitantes del roce<sup>39</sup> con las demás naciones por una parte, y por otra porque su construcción gramatical, diferente enteramente de las demás lenguas que le rodean,<sup>40</sup> es la más propia para preservarla de la corrupción y de la decadencia, como ha sucedido con la lengua Egipcia en África entre los Cophtos.<sup>41</sup> El abandono y el poco aprecio que hacen de su lengua los que dirigen los destinos del país Bascongado, sin una Biblioteca, sin una cátedra y (vergüenza da el decirlo) sin un diccionario Basco-Español, ni gramática medio regular, serán causa de que se estinga una lengua tan antigua, tan filosófica como <3> económica en su construcción, y tan rica en sus elementos, que puede servir de modelo para los que trabajan sobre una lengua universal.

<sup>28</sup> de persona] y de persona *A.*

<sup>29</sup> y más culta] y culta *A.*

<sup>30</sup> pueda] puede *A.*

<sup>31</sup> veinte y siete] veintisiete *A.*

<sup>32</sup> Ez dakit Aizkibelek iturriren batetik hartu zuen kasuen kopurua ala bere proposamen berria den. Ez du inon kasuen zerrenda ematen eta, zernahi gisaz, haren aurreko euskal gramatika-lanetan ez da hoieita zazpi kasuko zerrendarik agertzen; ik. 14. oh. eta haren gaineko testua.

<sup>33</sup> cada uno] cada uno de ellos *A.*

<sup>34</sup> veinte y tres] veintitres *A.*

<sup>35</sup> Hamabi perpaus-forma hauen zerrenda testuko 5. orrialdean ematen du.

<sup>36</sup> son testimonio] son un testimonio *A.*

<sup>37</sup> de decadencia] y decadencia *A.*

<sup>38</sup> Cf. «c'est le basque, idiome vraiment énigmatique» (Schleicher 1850 [1852: 49-50]).

<sup>39</sup> del roce] y del roce *S.*

<sup>40</sup> le rodean] la rodean *AS.*

<sup>41</sup> Cophtos] Captivos *S.*



Hemos dicho que la *Euskera* es monosilábica en sus primitivas palabras, que ahora llamamos raíces o radicales, porque forman la base de las palabras compuestas y de los derivados.<sup>42</sup> Apuradas del todo las combinaciones monosilábicas, acudieron a las disilábicas; pero no las agotaron, sin duda por no confundir tal vez con las palabras compuestas de dos monosílabas. En lo que parece no hay duda es que no se encuentra ninguna radical trisilábica: en el mero hecho de contar con tres sílabas infunde sospecha<sup>43</sup> de extranjera; aun muchas que se creían radicales disílabas no son sino palabras compuestas de dos monosílabas. V.g. *men-di* (monte), *iz-ar* (estrella), etc. La tendencia de esta lengua al monosilabismo se conoce con toda claridad, no solo en las características de las personas y tiempos de la conjugación, en que una sola letra o una sola sílaba representa toda una palabra significativa, sino también en la composición de las palabras, en donde se elide para mayor brevedad la mayor parte de la palabra,<sup>44</sup> dejando una monosílaba<sup>45</sup> suya representando la parte que la toca en la palabra últimamente compuesta. Así es que la radical *ar*<sup>46</sup> en composición tiene ocho significaciones diferentes, porque unas veces es raíz pura, y otras sólo es representante de otra palabra elidida,<sup>47</sup> como *argui* (luz), *ari* edo *arari* (carnero), etc. V.g. *iz-ar* (estrella) es elisión<sup>48</sup> de *iz-argui* (luz de mar),<sup>49</sup> *ar-zaya* (pastor) de *ardi* edo *arari-zaya*, esto es, que cuida de las ovejas o carneros,<sup>50</sup> etc.<sup>51</sup>

De estas palabras primitivas o raíces primarias se forman, ya por *derivación* o ya por *composición*, una infinidad de palabras<sup>52</sup> empleadas para presentar, bajo diferentes aspectos que las modifican, la idea de la que es primitiva, por convención, el signo representativo. Los derivados nacen de la raíz primitiva o radical, según las reglas uniformes y constantes que tiene establecidas la lengua y que son fijas y limitadas; cada una de ellas lleva una modificación diferente a la *idea* que representa la radical, y cada raíz sufre un número mayor o menor de estas *modificaciones*, conforme se presta más o menos la idea de que es signo.

De ces mots *primitifs* ou *racines* se forment, par *dérivation* ou par *composition*, une foule de mots employés pour présenter, sous divers aspects qui les modifient, l'*idée* dont le primitif est, par convention, le signe représentatif.

[...] et chaque racine subit un nombre plus ou moins grand de ces modifications, selon que l'*idée* dont elle est le signe peut s'y prêter plus ou moins.

<sup>42</sup> los derivados] las derivadas *A*.

<sup>43</sup> sospecha] sospechas *A*.

<sup>44</sup> la palabra] las palabras *S*.

<sup>45</sup> monosílaba] monsilaba *S* [errata bat.

<sup>46</sup> *ar*] lerroartean idatzita.

<sup>47</sup> elidida] dividida *A*.

<sup>48</sup> elisión] elicion *A*.

<sup>49</sup> Orain arte iritzi zabalduena zen \**iz* ustezko erroa Azkueren asmakizuna zela (1905-1906: s.v.); Aizkibelen testuak mende erdi batean gutxienez aurreratzen du ustezko erro horren agerpena. Mitxele-nak (*FLV*, 116, 13. oh.) Azkueren hiztegiko etimologiak kritikatu zituen; ik., hala ere, Jordán-ek (1998) \**eis-* / *ois-* / *is-* erro paleoeuropar batekin lotzeko egindako saioa.

<sup>50</sup> carneros] carneras *S*.

<sup>51</sup> o carneros, etc.] o carneros *A*.

<sup>52</sup> De estas palabras primitivas o raíces primarias se forman, ya por *derivación* o ya por *composición*, una infinidad de palabras] De estas palabras primitivas ó raíces primarias, ya por derivacion ó ya por composicion, resultan una infinidad de palabras *A*.

Las palabras formadas de la radical por derivación llegan a ser <4> *primitivas* ellas mismas, relativamente a otras a que dan origen<sup>53</sup> según los mismos principios; así, se les puede llamar *raíces secundarias*. La unión de dos o de muchas raíces *primitivas* o *secundarias* forma y da origen a las palabras *compuestas*.

V.g. *Az-koi-ti-a* por *Aiz-гой-ti-a*. *Iz-ar-aitz*, *Ola-men-di*, *Tarr-ag-on-a*.<sup>54</sup>

Las palabras compuestas se dividen en dos clases distintas: 1.<sup>a</sup> Las que están formadas por la combinación de dos raíces primitivas o secundarias indiferentemente. 2.<sup>a</sup> Las que resultan de la reunión de una radical cualquiera a un cierto número de otras raíces que entran constantemente en la formación de las *palabras compuestas*, modificando de un modo uniforme las ideas expresadas por las raíces con quienes se combina. Las palabras compuestas, de las dos clases, pueden ser consideradas como *primitivas* con relación a otras muchas palabras que *derivan de ellas* según los principios comunes a las raíces primitivas y secundarias. Se pueden considerar todas estas palabras compuestas como *raíces compuestas*. Los derivados de las raíces *primitivas*, *secundarias* y *compuestas* forman las *palabras compuestas* combinándose entre sí indiferentemente.

Estos principios generales están agotados en la naturaleza de la lengua Euskera mucho más aún que en la Egipcia, que se tiene por una de las más antiguas, y cuyos monumentos lo justifican. Ellos dan una idea clara y precisa de la marcha que se ha seguido en la combinación de los elementos que la componen. El sentido de una palabra radical monosilábica empleada según estos principios, y modificada en sus expresiones cuanto permite la idea de que es signo, puede sufrir cincuenta y ocho modificaciones o transformaciones,<sup>55</sup> que espesan otras tantas modificaciones regulares de esta idea-raíz. La lengua Egipcia, una de las más ricas en este género, sólo puede sufrir, según Mr. Champolion, cuarenta y dos transformaciones.

Des mots formés de la racine par dérivation deviennent eux-mêmes *primitifs*, relativement à d'autres mots auxquels ils donnent naissance d'après les mêmes principes; on peut les appeler *racines secondaires*.

L'union de deux ou de plusieurs racines primitives ou secondaires forme les mots *composés*. (Champollion-Figeac 1840: 214-215)

Les mots composés se partagent en deux classes distinctes: 1.<sup>o</sup> ceux qui sont formés par la combinaison de deux racines primitives ou secondaires indifféremment; 2.<sup>o</sup> ceux qui résultent de la réunion d'une racine quelconque à un certain nombre d'autres racines qui entrent constamment dans la formation des *mots composés*, en modifiant d'une manière uniforme les idées exprimées par les racines avec lesquelles on les combine.

Des mots composés, des deux classes, peuvent être considérés comme *primitifs* par rapport à plusieurs autres mots qui *en dérivent*, d'après les principes communs aux racines primitives et secondaires. On peut considérer tous ces mots comme des *racines composées*. (Champollion-Figeac 1840: 215)

Ces principes généraux sont puisés dans la nature même de la langue égyptienne. Ils donnent une idée claire et précise de la marche qu'on a suivie dans la combinaison des éléments qui la composent.

Le sens d'un mot-racine monosyllabique employé d'après ces principes, et modifié dans ses expressions autant que le permet l'idée dont il est le signe, peut subir quarante-deux transformations exprimant autant de modifications régulières de cette idée-racine. (Champollion-Figeac 1840: 215)

<sup>53</sup> origen] gero a principio tatxatuta.

<sup>54</sup> V.g. *Az-koi-ti-a* por *Aiz-гой-ti-a*. *Iz-ar-aitz*, *Ola-men-di*, *Tarr-ag-on-a*.] V.gr. *Azkoitia* por *Azgoiti-a*. = *Iz-ar aitz Ola-men-di*. A [editorearen ezabatzea ote?

<sup>55</sup> Irudi luke 27 kasuak bider 2 numero (singularra eta plurala) eragiketari dagokiola, egiptoerazko 41 aldaketak 21 kasuak bider 2 numeroak (sing. eta pl.) eragiketari dagokion bezala; hala balitz, Aizkibelek euskarazko mugagabea ahaztu du oraingoan, ereduaren eraginez-edo.

El sentido de cada monosílaba o palabra primitiva está, en efecto, cambiado<sup>56</sup> por la adición de otras monosílabas, signos constantes de los géneros, de los números, de las personas, de los modos y de los tiempos.

En este caso son infinitas las combinaciones de la *Euskera*; pues en el modo indicativo del verbo activo tiene setecientas sesenta y tres mil trescientas cuarenta y cuatro inflexiones en los cuatro dialectos, nueve tiempos, veinte y tres relaciones, <5> doce formas de oración y ochenta y un casos de declinación para los relativos.<sup>57</sup>

Son infinitas además las señales distintivas que hacen pasar sucesivamente<sup>58</sup> la radical al estado de nombre común, de nombre abstracto, de nombre de acción, de adjetivo privativo, de adjetivo intensivo, de verbo activo, pasivo, etc.;

Le sens de chaque monosyllabe ou mot primitif est en effet changé par l'addition d'autres monosyllabes, signes constants des genres, des nombres, des personnes, des modes et des temps. (Champollion-Figeac 1840: 215)

Ces marques distinctives, qui font successivement passer le radical à l'état de nom commun, de nom abstrait, de nom d'action, d'adjectif privatif, d'adjectif intensif, de participe, de verbe actif, négatif et transitif (Champollion-Figeac 1840: 215)

Pero lo que admira en esta lengua es su modo sencillo y lógico de las diferentes formas de oración, que a primera vista parece que ha de introducir una gran confusión en la conjugación del verbo, siendo tantas sus relaciones. Cada inflexión de verbo, que es tan completa y exacta en conservar su radical y sus características de persona agente y paciente, de tiempo, de modo etc., añadiendo una partícula afixa forma una oración de *relativo*, de *estando*, *condicional*, *causal*, etc.

*Dakart.* Yo lo traigo  
*Dakart-ala.* Que yo lo traigo  
*Dakart-alarik.* Mientras yo lo traigo  
*Dakart-alako.* Porque yo lo traigo  
*Dakart-an.* Si yo lo traigo  
*Dakart-ana.* Lo que yo lo traigo  
*Dakart-anean.*<sup>59</sup> Cuando yo lo traigo  
*Dakartaneko.*<sup>60</sup> Para cuando yo lo traigo  
*Dakartanez.* Según yo lo traigo  
*Dakartandik.* De donde yo lo traigo  
*Dakartaño.* Hasta que yo lo traiga.<sup>61</sup>  
*Dakartanunz.* Hacia donde yo lo traigo, etc.

La Euskera se presta tanto a estas combinaciones, y con una admirable facilidad a la formación de las palabras compuestas, que una también a esta ventaja la de una extrema claridad, siendo multiplicadas las formas y las palabras determinativas.

La langue égyptienne se prête avec une admirable facilité à la formation des mots composés, et joint à cet avantage celui d'une extrême clarté, les formes et les mots déterminatifs y étant très-multipliés. (Champollion-Figeac 1840: 215)

<sup>56</sup> cambiado] eskuizkribuan *cambiada*.

<sup>57</sup> Ik. 17. oh.

<sup>58</sup> sucesivamente] gero *pasar* (?) *tatxatuta*.

<sup>59</sup> *Dakart-anean*] *Dakart-ancan A*.

<sup>60</sup> *Dakartaneko*] *Dakartancko A*.

<sup>61</sup> *traiga*] *traigo A*.

Si las lenguas semíticas, particularmente la Hebrea,<sup>62</sup> fundan su primacía y antigüedad en que sus radicales, imitando a la naturaleza, que siempre empieza por lo más sencillo, lo más corto y lo más fácil, comúnmente no tienen más que tres letras (y éstas por precisión han de ser consonantes), mejor pueden fundarla los *Euskera-nos*, que, empezando por las letras del silabario y concluyendo por todas las combinaciones posibles monosílabas y disílabas, están casi apuradas en radicales o palabras primitivas. V.g. *ar* (tomar), *as* (empezar), *az* (mantener), *er* (pueblo), *es* (domar), *ez* (encerrar) y *al* (poder), *el* (llegar), *il* (morir o matar), etc., etc. Las mismas letras del Alfabeto, <6> tanto las vocales como las consonantes, en la composición de las palabras, en la declinación del nombre<sup>63</sup> y en la conjugación del verbo representan otra palabra significativa de que forman parte. V.g. la *a* al fin del nombre es artículo postpositivo afixo que significa *el*,<sup>64</sup> y aun goza de otras funciones que tenemos explicadas latamente en nuestro *Ensayo de un tratado de etimologías Bascongadas*,<sup>65</sup> juntamente con todas las letras del alfabeto. La *b* inicial, como monograma, en el modo imperativo del verbo es característica de la tercera persona paciente, siendo agente otra 3ª persona. V.g. *Bedi*, *Bitez*.<sup>66</sup> La *g* (pronunciando como gamma griego) al principio de un verbo es representación de *gu* (nosotros), primera persona del plural, como *G-era* (somos nosotros), *G-ñan* (éramos nosotros), y de este modo se explican todas las letras del alfabeto. Esta idea, unida al fatal sistema de Court de Gébelin, debió sin duda ninguna influir en nuestro compatriota Astarloa para sus desconcertadísimas etimologías, suponiendo que cada letra por sí tenía un significado propio y aborigene,<sup>67</sup> pero realmente las letras en composición, y particularmente en la conjugación del verbo, tienen la representación de las palabras, elididas para la más fácil pronunciación y aglutinación, cuando ya la complicación se aumentaba en la multitud de radicales componentes de la palabra o de la inflexión.

Las raíces, o sílabas radicales, no forman siempre un sentido, ni por consiguiente una significación o palabra, en lo común de las lenguas; por ejemplo, *am* en latín, en castellano y en Italiano es la radical necesaria para los verbos *amare* y *amar*; pero en la *Euskera* esa misma raíz es significativa de *madre*, y con el artículo *a* postpositivo *ama* (la madre). De este modo, todas las raíces *Euskeranas* son otras tantas palabras significativas en su lengua y no son prestadas de ninguna otra; antes bien, siendo ella tan antiquísima, en el transcurso de tantos miles de años ha podido prestar muy bien a otras lenguas que se han formado posteriormente; por cuya razón es muy difícil juzgar a cuál de las lenguas primitivas pertenece esta radical, significando igualmente *madre* en Persa, en Caldeo y en Siríaco lo mismo que en la *Euskera*. Siendo una radical onomatopeya, es muy fácil la hayan adoptado diferentes Naciones para sus respec-

<sup>62</sup> la Hebrea] la hebrea y la árabe *A*.

<sup>63</sup> del nombre] del pro nombre *S*.

<sup>64</sup> la *a* al fin del nombre es artículo postpositivo afixo que significa *el*] la *a* al fin del nombre es artículo postpositivo; así es que significa *el A*.

<sup>65</sup> Badirudi lan galdua dela. Seguruenik, *Tratado de las Etimologías izenekoari dagokio*, Aizkibelek berak 1854ko ekainaren 18an Vedia Goosens-i idatzitako gutun batean aipatua (Garate 1948: 23-25): «El *Tratado de las Etimologías* forma un tomo en folio». Agirre Sorondok (1983: 248) ere aipatzen du lan galdu hau.

<sup>66</sup> Ohar bedi, hala ere, Aizkibelek aipatutako bi adibideetan ez dagoela egile argumenturik.

<sup>67</sup> aborigene] *ab origene A*.

tivas lenguas; pero también puede ser muy bien prestada por la más antigua a las más modernas;<sup>68</sup> pero en este caso la filología entra con su crítica y su historia a juzgar de la primacía en las lenguas que la disputan. Hay pues el medio de examinar cuál de éstas es más constante en conservar <7> su radical en sentido recto y figurado en todas las palabras compuestas. V.g. *Am-a* (la madre) y también (amar);<sup>69</sup> *ama-bichia*, madrina de bautizo;<sup>70</sup> *ama bijoya*, la bisabuela;<sup>71</sup> *amabisaba*, la bisabuela;<sup>72</sup> *amagiarraba*, la suegra;<sup>73</sup> *amainua* o *amainudea*, la nodriza o madre de leche;<sup>74</sup> *amainudetu*, hacerse nodriza; *amaizate*, maternidad;<sup>75</sup> *amaizuna*, madrastra;<sup>76</sup> *amalguna*, madrina de boda;<sup>77</sup> *amama*, abuela o dos veces madre;<sup>78</sup> *amañoa*, nodriza o madre de leche;<sup>79</sup> *am-ar*, diez o los dedos de la madre, y todos sus derivados de diez hasta veinte conservan en *ama* la radical secundaria *amar*; *am-ar-asi*,<sup>80</sup> enamorar, con todos sus derivados, que son muchos; *amarena*, materno,<sup>81</sup> <sup>82</sup> con todos los suyos; *amaraztea*, enamoramiento,<sup>83</sup> con los suyos; *amarra*, (sent. fig.) apego, adhesión,<sup>84</sup> con todos sus compuestos y derivados; *amarrua*, (sent. fig.) malicia, disimulo;<sup>85</sup> *amoria*, amor amarillo o que pone a uno amarillo,<sup>86</sup> como es el amor erótico; *palleat omnis amans: color hic est aptus amori*, dijo Nasón.<sup>87</sup> Los derivados de *amoria* son muchísimos; *amo-*

<sup>68</sup> las más modernas] las lenguas modernas *A*.

<sup>69</sup> Cf. Larramendi (1745: s.v. *amar*): «Amar, tomose de el Bascuence *amá* madre; porque *amare* significa una afición, y cariño especial, mas que *diligere*, como lo siente Ciceron [...]. Pues esse amòr especial es proprissimo de las madres, y madre en Bascuence *amá*, y el querer con essa particularidad *amá, amatu*».

<sup>70</sup> Cf. Larramendi (1745: s.v. *madrina de bautizo*): «Madrina de bautizo, *amapontecoa, amabichia, amaguchia, comai*». Aizkibekek gidioia erabiltzeko arrazoia izan daiteke *ama-z* osatutako lehenengo adibidea izatea, baina orobat Larramendiren hiztegian *ama-* lerroaren amaieran eta *bichia* hurrengo lerroan bereizita egotea.

<sup>71</sup> Cf. Larramendi (1745: s.v. *bisabuela*): «Bisabuela, *arramoná, arbaso, ama bijoya, amonabia, amabisaba*».

<sup>72</sup> Cf. aurreko oharra.

<sup>73</sup> Cf. Larramendi (1745: s.v. *suegra*): «Suegra, *amagiarraba* etc.».

<sup>74</sup> Honetan ez dator guttiz bat Larramendirekin (1745: s.v. *ama, que cria*): «Ama, que cria, es voz Bascogada, *amá*, que significa madre, y las que crian, hazen este oficio de madre. *Inúdea, amainudea, aña, agamá*».

<sup>75</sup> Cf. Larramendi (1745: s.v. *maternidad*): «Maternidad, *amatasuna, amaizatea*».

<sup>76</sup> Cf. Larramendi (1745: s.v. *madrastra*): «Madrastra, *ugazama, amaizuna, azama, amordea*».

<sup>77</sup> Cf. Larramendi (1745: s.v. *madrina de boda*): «Madrina de boda, *amaldecoa, amalguna*».

<sup>78</sup> Larramendik ez dakar *abuela* sarreran, baina bai *telaraña* sarreran: «Telaraña, *amama, amelauna*» (cf. Urgell 2000: 1162).

<sup>79</sup> Cf. Larramendiren eranskina (1745: s.v. *nudriza*): «Nudriza, *amañoa*».

<sup>80</sup> *am-ar-asi*] *am-ar-azi* beharko luke; cf. Larramendi (1745: s.v. *enamorar*): «Enamorar, *amurustu, amaraci, maitezazo*».

<sup>81</sup> materno] materna *A*.

<sup>82</sup> Cf. Larramendi (1745: s.v. *maternal, materno*): «Maternal, materno, *amatarra, amarena*».

<sup>83</sup> Cf. Larramendi (1745: s.v. *enamoramiento*): «Enamoramiento, *amorantia, amurustea, amaraztea*».

<sup>84</sup> Cf. Lécuse (1826: s.v. *amarra*): «Amarra, *attache, attachement*».

<sup>85</sup> Cf. Lécuse (1826: s.v. *amarrua*): «Amarrua, *finesse, malice*».

<sup>86</sup> a uno amarillo] a una marillo *S*.

<sup>87</sup> Publio Ovidio Nason poeta erromatarra (K.a. 43 - K.o. 17). Aipua Ovidioren *Ars amatoria* poemari dagokio (I, 729), baina Ovidioren edizio kanonikoan eman ohi den testua apur bat desberdina da: «palleat omnis amans: hic est color aptus amanti». Dena den, Aizkibekek eman duen aldaera ere sarri aurkitzen da, xvi. mendetik xix.era bitartean, Ovidioren bertsolerro hori aipatzen duten beste autore batzuetan.

*rrua*, (sent. irón.) rabia, odio, aborrecimiento; es decir, tomar horror al cariño. Puede que pase<sup>88</sup> de cuatrocientas, o acaso muchísimas más, las que se componen o derivan de la radical *am* en sus diferentes acepciones o sentidos. ¿Podrán presentar las lenguas Hebrea, Caldea y Siríaca una descendencia tan numerosa y legítima como la Euskera de esta raíz *am* que se disputa? Estas cuestiones hay que dejarlas por ahora a un lado; pero no hay que perder de vista que para llegar a esta perfección una lengua, en aquellos tiempos tan remotos adonde no alcanzan los recuerdos históricos, debió haber sido cultivada con mucho esmero por varios siglos en la mayor época de su apogeo y, por consiguiente, la Nación que la hablaba estaba muy civilizada y era muy poderosa; porque las lenguas siguen la misma marcha y curso que las naciones que las poseen,<sup>89</sup> igualmente que su literatura. Con este motivo, fijándonos por un momento en la época de flexión de esta lengua, tal cual la conocemos por los grandiosos fragmentos que aún se conservan en medio de sus ruinas, de su confusión y anarquía, y aun de su estado de corrupción actual,

no nos podemos dispensar de presentar aquí algunos rasgos sobresalientes de la *Euskera*, muy propios<sup>90</sup> para probar la originalidad de este idioma,

Nous ne pouvons dispenser de présenter ici quelques traits saillants de la langue égyptienne; ils nous paraissent propres d'abord à prouver l'originalité de cet idiome (Champollion-Figeac 1840: 215)

verdaderamente enigmático que, según la opinión de un lingüista moderno, tiene el aire de ser la única lengua aborigene<sup>91</sup> o primitivamente nacida en la Europa, y aun el <8> Sr. de Humboldt la hace aborigene<sup>92</sup> de España; pero yo no participo de la misma opinión, porque<sup>93</sup> la lengua misma y sus significados me dicen que es advenediza en *España*, y este nombre puesto por ellos me confirma aún más.

Encierra, en primer lugar, un gran número de palabras formadas por onomatopeyas. Como todas las lenguas que son primitivas, la *Euskera* procede por *imitación*, adhiriendo un sonido más bien que otro a la expresión de una idea dada, como si este sonido fuese imitativo de la idea misma; así es que el nombre de muchos animales no es más que la imitación aproximativa, según nuestro oído, del grito o canto<sup>94</sup> del animal o pájaro.

On doit faire remarquer aussi que la langue égyptienne renferme un grand nombre de mots formés par onomatopée.

[...]

Comme toutes celles qui sont primitives, la langue égyptienne procède par *imitation*, en attachant un son plutôt qu'un autre à l'expression d'une idée donnée, comme si ce son était imitatif de l'idée même. Ainsi, dans l'Égypte, le nom de la plupart des animaux n'est que l'imitation approximative, selon notre oreille, du cri propre à chaque animal. (Champollion-Figeac 1840: 215-216)

V.g. *kirkir*, el grillo; *kuku*, el cuco; *chepech*, un pajarito pechirubio; *soso*, el tordo, etc.

<sup>88</sup> pase] pasen *A*.

<sup>89</sup> las poseen] la poseen *S*.

<sup>90</sup> propios] eskuizkribuan *propias*.

<sup>91</sup> aborigene] *ab origene A*.

<sup>92</sup> aborigene] *ab origene A*.

<sup>93</sup> porque] que porque *S*.

<sup>94</sup> o canto] o del canto *S*.

Después sucedió lo mismo con los objetos inanimados o maneras de ser físicas que no fueron oralmente<sup>95</sup> representadas por los sonidos arbitrarios; aún había imitación en *jo*, golpear, en *zart*, reventar,<sup>96</sup>

*chimista*, rayo o relámpago que pasa ligeramente sin casi sentir.

Pero estos medios de *imitación* debieron agotarse, o abandonar;<sup>97</sup> y se buscaron entonces las *similitudes*, para pasar en seguida a las *asimilaciones* sacadas todas del orden físico únicamente, cuando fue necesario espresar las ideas *abstractas* y los objetos *intelectuales*. He aquí los curiosos ejemplos que hemos citado arriba con la radical *am*, onomatopeyo<sup>98</sup> en su origen en boca de los niños, significando *madre*; representando *amor* y *cariño* de tal, como verdadero tipo; y radical de tantos derivados y palabras compuestas con la misma acepción modificada según la derivación o composición; otras veces indicando, en sentido figurado o en el irónico,<sup>99</sup> las significaciones que tiene.

La *Euskera* es muy abundante y rica en este género de *asimilaciones*, comprendiendo la idea de la mayor parte de las cualificaciones morales y expresándose por las modificaciones gramaticales de cada palabra radical, como se puede ver con el mismo *am*.

En fin, una<sup>100</sup> porción de nombres y de verbos se forman de sola esta radical, y de varios casos de la declinación del nombre se forman verbos, así como de cada inflexión de verbo<sup>101</sup> se forman nombres, que después a su turno se declinan, y también las doce o más formas de oración, que juegan en el discurso con tanta precisión y elegancia que en este género es única la *Euskera*; porque conservando la inflexión entera abraza todas <9> las relaciones, marcando personas, números, tiempos y modos que no conocen los participios Griegos ni Latinos.

Todos estos datos y otros muchos que omitimos por no ser prolijos en este corto extracto (que dictamos al amanuense<sup>102</sup> en nuestra convalecencia<sup>103</sup> después de una terrible enfermedad que nos ha tenido al borde del sepulcro) revelan los verdaderos procedimientos de formación de la lengua *Euskera*, y al mismo tiempo su originalidad, que son hechos de un alto interés con respecto a nuestros

De même, des objets inanimés ou des manières d'être physiques ne furent pas oralement représentés par des sons arbitraires; il y avait encore *imitation* dans *sensen*, signifiant sonner, rendre un son; *thophtheph*, cracher; (Champollion-Figeac 1840: 216)

Mais ces moyens d'imitation furent bientôt épuisés dans la langue égyptienne; on chercha alors des similitudes [...].

Enfin, on en vint aux assimilations, toutes tirées de l'ordre physique seul, quand il fallut exprimer les idées abstraites et les objets intellectuels. En voice de curieux exemples fournis par un seul mot, *hèt*, qui signifie coeur, et par suite *esprit*, *intelligence*, comprenant l'idée de la plupart des qualifications morales, et s'exprimant par les modifications grammaticales de ce mot radical *hèt*. (Champollion-Figeac 1840: 216)

<sup>95</sup> oralmente] moralmente *A*.

<sup>96</sup> reventar] restar *S*.

<sup>97</sup> abandonar] abandonarse *A*.

<sup>98</sup> onomatopeyo] onomatopeya *A*.

<sup>99</sup> en el irónico] en ironico *S*.

<sup>100</sup> una] eskuizkribuan *un*.

<sup>101</sup> verbo] lerroartean idatzita; lerroan *declinacion* tatxatuta.

<sup>102</sup> Baieztapen honek aditzera ematen digu eskuizkribua ez dela autografoa, kopia diktatua baizik.

<sup>103</sup> convalecencia] convalecencia *AS*.

idiomas<sup>104</sup> modernos, que son de la última formación, semejantes en esto a las grandes rocas traídas por las aguas en el último cataclismo, después de las grandes revoluciones de la Tierra, y que están formadas de irregulares aglomeraciones de los restos dispersos de las rocas primitivas. La época de la mayor preponderancia o apogeo de esta lengua es anti-histórica,<sup>105</sup> es decir que no la alcanza la ciencia histórica de los hombres; pues cuando empieza ésta, se encuentra en estado de decadencia aquélla, formando dialectos diferentes en España y varios puntos de Italia. No se tiene aún idea cierta y segura de su alfabeto, y por consiguiente de su literatura, y ¿cómo se ha de encontrar ningún vestigio de estos dos elementos del saber humano, si, cuando la lengua Egipcia estaba aún en su infancia y los sabios se ocupaban en formar sus jeroglíficos y geráticos, ya estaba en decadencia la *Euskera* y su Nación? En ninguna historia de aquellos tiempos, ni en las<sup>106</sup> posteriores, se hace mención de este Pueblo tan civilizado y tan poderoso, como lo indican claramente los elementos de su formación monosilábica, recorriendo por miles de años las tres épocas ya indicadas de *monosilabismo*, de *aglutinación* y de *flexión*, y no se le ha conocido nunca más que en estado de decrepitud o de decadencia.

Así como en la historia natural del globo terrestre, la roca, la planta y el animal, que representan los reinos mineral, vegetal y animal, expresan a la vez tres momentos, como dice Schleicher, en la idea del organismo, tres divisiones en el sistema de los seres naturales y tres épocas en el desarrollo del Globo,

Así también los monumentos de formación, de crecimiento y de virilidad que encontramos entre las ruinas de esta lengua en los fragmentos y partes componentes de la antigua arquitectura filológica nos manifiestan sus diferentes eras o épocas, llamando seguramente para perpetua memoria *Eusk-era* (era o época del sol) a su lengua, como nacida bajo la <10> zona tórrida o del sol, y *Erd-era* (era de los advenedizos o del medio) a toda lengua extranjera.<sup>107</sup>

Las lenguas, y particularmente la *Euskera*, dan a conocer también su desarrollo sucesivo, que se puede llamar *historia* en el sentido más lato de esta palabra; puesto que la lengua pertenece a la esfera espiritual del hombre, porque ella posee una *historia* que no existe mas que en esta esfera.

dans *l'histoire naturelle* du globe terrestre, par exemple. Le Cristal, la Plante, l'Animal, ces trois apparitions de la Nature, expriment à la fois trois moments (*momentum*) dans l'Idée de l'Organisme, trois divisions dans le Système des Êtres naturels, et trois époques dans le Développement du Globe. (Schleicher 1850 [1852: 16])

Je me suis trompé, quand j'ai dit, *Histoire comparée des Langues*, page 2, etc., que la Langue appartient à la sphère *spirituelle* de l'homme, parce qu'elle possède une histoire, et qu'il n'y a d'histoire que dans cette sphère. Certes, la Langue aussi manifeste un développement successif, qu'on peut appeler *histoire* dans un sens plus large de ce mot; mais ce développement n'est point un signe caractéristique de la libre sphère *spirituelle* (Schleicher 1850 [1852: 16])

Todas las cosas naturales tienen su *origen* o *nacimiento*, su *crecimiento*, su *decadencia* o *vejez* y su *muerte*, tanto los minerales, como los vegetales y animales, las nacio-

<sup>104</sup> nuestros idiomas] muchos idiomas S.

<sup>105</sup> anti-histórica] anti-historico S [Schleicherren terminoa «anté-historique» da (1850 [1852: *passim*]).

<sup>106</sup> las] los A.

<sup>107</sup> Ik. 19.oh.



nes y sus lenguas; en fin, todo. En el curso de tantos miles de años se ven levantarse por grados los idiomas desde el estado monosilábico al de aglutinación para después descender<sup>108</sup> aún al estado de flexión. La experiencia demuestra que en los tiempos históricos declinan las lenguas, y que no podemos ver jamás el nacimiento de una lengua nueva; cuando<sup>109, 110</sup> apercibimos,<sup>111</sup> a los primeros<sup>112</sup> rayos de la historia, la lengua tan ricamente desarrollada, inferimos con razón que su formación tuvo lugar antes de la historia.

La Euskera no tiene más que una sola declinación, como las lenguas Finesas o de Finlandia y Norte de Europa, y en esto tiene una inmensa ventaja sobre los idiomas que hacen tanto aprecio de sus declinaciones, particularmente sobre el Griego y el Latín, que no tienen casos en suficiente número para evitar las preposiciones y para expresar sin éstas todas las relaciones; por consiguiente, tienen que recurrir a estos dos medios para obtener un solo objeto. Además tienen muchas declinaciones, y esto es *multiplicar los seres sin necesidad* contra todas las reglas de buena filosofía.<sup>113</sup> Tampoco tienen<sup>114</sup> estas dos lenguas el numero indefinido que tiene en la nuestra<sup>115</sup> sus 27 casos, lo mismo que el singular y plural<sup>116</sup> tienen cada uno otros 27, aventajándose en esto a las lenguas Finesas, las más ricas en casos, pero que no pasan de quince. Cada caso expresa su relación sin que se confunda con ningún otro, ni haya necesidad del ausilio de ninguna preposición. Esta sola declinación se apropia y arregla todos los nombres, pronombres, adjetivos y participios, todo lo que se llama en otras lenguas infinitivos de los verbos.

Ni la actividad social de las dos naciones ya citadas, ni el inmenso trabajo de la civilización occidental de la que han sido las productoras infatigables, ha retirado el espíritu a sus idiomas<sup>117</sup> para aplicarle<sup>118</sup> a los rudos esfuerzos de la historia, como ha sucedido igualmente <11> con la Euskera; estos idiomas han terminado por sucumbir a las leyes de la<sup>119</sup> asimilación y de la contracción; sus formas, en otro tiempo tan precisas, se<sup>120</sup> han usado y gastado,

L'activité sociale de ces nations, l'immense travail de la civilisation occidentale dont elles seules ont été les producteurs infatigables, a retiré l'esprit à leurs idiomes pour l'appliquer aux rudes efforts de l'histoire; ces idiomes ont ainsi fini par succomber aux lois de l'assimilation et de la contraction; leurs formes, jadis si précises, ont été rongées et usées (Schleicher 1850 [1852: 178-179])

<sup>108</sup> descender] *ascender* espero genuke.

<sup>109</sup> cuando] pues cuando *A*.

<sup>110</sup> cuando] *aurretik p tatxatuta*.

<sup>111</sup> apercibimos] *aurretik nos (?) tatxatuta*

<sup>112</sup> a los primeros] de los primeros *S*.

<sup>113</sup> Hemen Aizkibekek erreferentzia egiten dio William of Ockham (c. 1288 - c. 1348) filosofoaren esaldi ezagun bati («*entia non sunt multiplicanda praeter necessitatem*»), *Ockham-en labana* izenarekin ezagutzen den argudiabidearen formulazioa denari hain zuzen ere.

<sup>114</sup> tienen] contienen *A*.

<sup>115</sup> en la nuestra] *lerroartean erantsita*.

<sup>116</sup> y plural] y el plural *S*.

<sup>117</sup> idiomas] *idomas S* [errata bat, ziurtasun osoz.

<sup>118</sup> aplicarle] *aplicarla S*.

<sup>119</sup> la] *lerroartean erantsita*.

<sup>120</sup> se] *ha-ren gainean idatzita*.

Como se ve patentemente en varios casos de la declinación y en los<sup>121</sup> radicales de los verbos auxiliares según se habla hoy en día en las Provincias Bascongadas. Cada dialecto ha variado muchas de sus terminativas, de sus inflexiones de la declinación, y aun de radicales y características en el verbo.

Esta destrucción, o sea esta decadencia de la lengua, es muy antigua, y evidentemente<sup>122</sup> empezó largo tiempo antes de la entrada de los Cartagineses y Romanos, como demuestran ya a los observadores las trazas de una alteración profunda.

Estos vestigios no se ven ni se conocen a primera vista; es necesario un estudio muy sólido y constante en el análisis o examen detallado de los primitivos elementos que constituían la preciosa, elegante y económica arquitectura de esta lengua en su época de aglutinación.

Así como cuando el idioma primitivo de los Griegos empezaba a separarse o dividirse en sí mismo,<sup>123</sup> y a producir grupos más o menos lejanos del tipo primitivo, que se llamaron dialectos, los Dorios, y sobre todo los Eolios, guardaron muchas formas primitivas, y los dialectos Jonio y Ático se alejaron; así también en la Euskera han conservado los Bizcaínos más puros los tipos primitivos que los Guipuzcoanos y Labortanos,<sup>124</sup> que se han alejado mucho de ellos.

La diferencia dialéctica en el Bascuence es muy grande; acaso más que en los idiomas Semíticos del Hebreo y del Árabe.

La época del dialectismo en Griego coincide con la de la literatura clásica, que se llama la época *Helénica*; más tarde, de todos los dialectos el de los Atenienses predominaba solo; pero habiendo llegado a ser propiedad universal de todos los Helenos que no eran Atenienses fue alterado poco a poco, y en este estado de alteración lenta<sup>125</sup> pero inevitable recibió el nombre de dialecto *común*.<sup>126</sup>

Esto mismo quisiéramos que sucediera con nuestra Euskera, que poco a poco se formase un dialecto clásico o literario que comprendiesen igualmente los habitantes

Cette destruction est quelquefois très-vieille; chez les Grecs, elle a évidemment commencé longtemps avant notre ère; le grec qu'on appelle *ancien* ou *classique* en le distinguant du grec *moderne* d'aujourd'hui, montre déjà aux observateurs les traces d'une altération profonde. (Schleicher 1850 [1852: 179])

A cette époque [des Pélasgues], les Grecs étaient déjà possesseurs d'un idiome séparé des autres idiomes indo-germaniques, mais ce n'est que bien plus tard que cet idiome primitif commençait à séparer en lui-même et à produire des groupes plus ou moins éloignés du type primitif. Ces groupes sont des dialectes, nous les connaissons. Les dialectes des Doriens et surtout des Éoliens gardent beaucoup de formes primitives; les dialectes ionique et attique s'en éloignent. (Schleicher 1850 [1852: 180])

Cette époque du dialectisme en grec coïncide avec celle de la littérature classique; nous l'appelons l'époque hellénique. Plus tard, de tous les dialectes, celui des Athéniens prédominait seul. Mais ce dialecte attique, devenu la propriété universelle de tous les Hellènes, fut peu à peu altéré par des Hellènes qui n'étaient pas Athéniens; ce dialecte attique, en état d'altération lente mais inévitable, reçut le nom de dialecte commun, ή κοινή διάλεκτος. (Schleicher 1850 [1852: 181])

<sup>121</sup> los] las *A*.

<sup>122</sup> evidentemente] y evidentemente *A*.

<sup>123</sup> mismo] eskuizkribuan *misma*.

<sup>124</sup> Labortanos] lebertanos *A*.

<sup>125</sup> lenta] lento *A*.

<sup>126</sup> común] lerroartean erantsita.

de todo el país Bascongado indistintamente, como puede suceder <12> muy bien, si el Clero del país, en su predicación y publicación de devocionarios y de obras de instrucción Cristiana, usase<sup>127</sup> de un lenguaje puro y escogido, arreglando para ello una Gramática que reúna los elementos primitivos de esta lengua en su mayor pureza, sin hacer caso ninguno de los actuales dialectos, y atendiendo sólo a la verdadera y genuina restauración de la lengua, aproximando,<sup>128</sup> cuanto se pueda, al estado que tenía en la época de su mayor apogeo o de su mayor pureza. Para esto es indispensable la formación de una Academia compuesta de Bascongados que hayan hecho estudios especiales sobre su lengua, o que hayan estudiado las lenguas orientales, o dedicándose a estudios lingüísticos, admitiendo igualmente en su seno a todo filólogo o lingüista extranjero que se dedique al estudio de nuestra lengua. Las autoridades del País deben proteger y contribuir para la prosperidad y buen éxito de los trabajos de esta corporación, que serían sumamente útiles para el país y para la ciencia filológica, llevando a cabo el gran pensamiento de nuestro adorado Patricio, el Sr. Conde de Peñafloreda, fundador de la Sociedad Bascongada de Amigos del País, que produjo tantos beneficios. De este modo estaría unida esta Nación<sup>129</sup> con el tiempo etnográficamente bajo un dialecto común literario, que al cabo de un siglo o dos predominaría por la ventaja de ser comprendido en las siete Provincias o distritos de diferentes dialectos que hoy se conocen, y no se pueden entender muy<sup>130, 131</sup> con otros, ya que es imposible reunirlos<sup>132</sup> políticamente, perteneciendo a dos Naciones poderosas. Progresaría muchísimo la literatura Bascongada, porque habría más consumo de libros *Euskeranos*, puesto que les era comprensible a todos el dialecto literario, y entonces se publicarían muchas gramáticas, diccionarios y obras útiles que por temor de falta de venta se hallan en el día en el estado de *Manuscriptos*,<sup>133</sup> unos concluidos y otros abandonados sin ningún género de estímulo para concluirlos. No olvidemos lo que ha sucedido con la lengua Griega, a la que hemos dejado en estado de dialecto común.

Más tarde aún este dialecto, que había llegado a ser también la lengua de otras naciones que no eran Helenos, adquirió de éstas tantos giros gramaticales usados entre ellas que se llamaban *barbarismos* y *solecismos*, que tomó el nombre de lengua Bizantina. Después de la destrucción de este Imperio, llamado también del Oriente<sup>134</sup> o *Romaico*, esto es Romano, no quedó más del idioma decaído. La lengua actual, esto es el Griego mo-

Plus tard encore, ce dialecte *commun* à tous devenait aussi la langue des nations qui n'étaient pas des Hellènes; elles lui implantaient des tournures grammaticales usitées chez elles, des soi-disant *barbarismes* et *solecismes*; il reçut alors le nom de langue *helléniste* et *byzantine*. Après la destruction de l'empire byzantin, ou comme il s'appelait, de l'empire *romain*, c'est-à-dire romain, il ne restait plus qu'un idiome déchu.

<sup>127</sup> usase] lerroartean idatzita; lerroan berriz *usase* tatxatuta.

<sup>128</sup> aproximando] aproximándose *A*.

<sup>129</sup> esta Nación] lerroartean erantsita.

<sup>130</sup> muy] unos *A*.

<sup>131</sup> entender muy] irudi luke hitzen bat falta dela, *bien* edo.

<sup>132</sup> reunirlos] reunirlos *A*.

<sup>133</sup> *Manuscriptos*] *manuscritos A*; *Manuscriptos S*.

<sup>134</sup> del Oriente] de Oriente *S*.

derno, <13> que continúa en llamarse lengua *Romaica* (ή ρωμαϊκή γλώσσα),<sup>136, 137</sup> ha sido muchas veces el objeto de las investigaciones. Este Griego moderno, sobre todo como lengua escrita, se acerca muchísimo más al antiguo Griego que las lenguas llamadas Romanís al Latín. Muchas de las modificaciones materiales<sup>138</sup> que distinguen las lenguas jóvenes Romanís de la lengua vieja Romana se habían ya escurrido en la lengua Griega cuando estaba al fin del primer período, llamado Pelásgico; estas modificaciones contribuyeron de este modo a la creación del Griego clásico, y no menos los cambios de pronunciación que se hacía poco a poco sufrir a las vocales, y que no se juzgaba a propósito el introducirlos en la escritura, que<sup>139</sup> ya estaba una vez recibida.

Si tenemos, pues, estos ejemplos y estos datos de otras lenguas antiguas, que han pasado por tantas vicisitudes, venciendo tantas dificultades, sobreponiéndose a tantas desgracias y figurando siempre en primera línea, ¿por qué los Euskaldunes no hemos de buscar los medios de conservación, y aun de perfección, teniéndolos tan evidentes y claros que no exigen más que constancia y laboriosidad en su cultivo? Estudiemos con detenimiento el origen del renacimiento de la lengua Griega en Europa y particularmente en Francia y en Italia después de la destrucción del Imperio del Oriente, y veamos al Griego Manuel Chrysolobo<sup>140</sup> explicar y enseñar su lengua en Venecia, Florencia, Roma y Pavía, y contar entre su auditorio multitud<sup>141</sup> de hombres hábiles, que fueron sus discípulos, entre otros Philelpho,<sup>142</sup> Gregorio de Tifernes,<sup>143</sup> Leonardo de Arezo,<sup>144</sup> Poggio<sup>145</sup> y otros muchos hacia los años 1418 en que murió. Después profesó en Florencia Argyrofilo de Constantinopla,<sup>146</sup> y a poco tiempo florecieron en Roma y Calabria Gaza de Tesalónica<sup>147</sup> y Jorge de Trebisonda<sup>148</sup> en tiempo

La langue actuelle, le grec moderne, qui continue de s'intituler ή ρωμαϊκή γλώσσα, a souvent été l'objet des recherches [...].

Ce grec moderne, surtout comme langue écrite, est bien plus rapproché de l'ancien grec que les langues romanes ne le sont du latin. Beaucoup de modifications matérielles, qui distinguent les jeunes langues romanes de la vieille langue romaine, s'étaient déjà glissées dans la langue grecque quand le première période, dite pélasgique, finissait; ces modifications contribuaient ainsi à la création du grec classique. Ajoutez-y les changements de prononciation qu'on faisait peu à peu subir aux voyelles, et qu'on ne jugeait point à propos d'introduire dans l'écriture une fois reçue (Schleicher 1850 [1852: 181-182])

<sup>135</sup> ρωμαϊκή] ρωμαϊκή S.

<sup>136</sup> γλώσσα] bi sigmak <s> moduan idatzita daude.

<sup>137</sup> ή ρωμαϊκή γλώσσα] e Romaiké glossa A.

<sup>138</sup> modificaciones materiales] modificaciones y materiales S.

<sup>139</sup> que] qua S [errata bat, ziurtasun osoz.

<sup>140</sup> Ezbairik gabe, Manuel (edo Emmanuel) Chrysoloras (1350-1415) bizantziar humanistaz ari da. Izan ere, Chrysolorasek sartu zuen grekoaren ikaskuntza Mendebaldeko Europan. Aizkibekek 1418an hil zela aipatzen badu ere, kontsultatu ditudan iturri guztietan, ia aho batez, 1415 urtea agertzen da.

<sup>141</sup> multitud] beste hitz baten gainean idatzita.

<sup>142</sup> Francesco Filelfo (1398-1481) humanista, irakasle eta diplomatiko italiarra.

<sup>143</sup> Publio Gregorio da Tiferno edo Gregorio Tifernas (c. 1414- c. 1464) irakasle, idazle eta itzul-tzaile italiarra. Grekoa Frantziar irakatsi zuen lehenengoa izan zen.

<sup>144</sup> Leonardo Bruni edo Leonardo Aretino (1370-1444) humanista, historialari eta politikoa italiarra.

<sup>145</sup> Giovanni Francesco Poggio Bracciolini (1380-1459) humanista, idazle eta historialari italiarra.

<sup>146</sup> Ioannes Argyropulos (c. 1416-1487) Konstantinopoliseko humanista, irakasle eta idazlea.

<sup>147</sup> Theodorus Gaza edo Theodoros Gazes (c. 1415-1475) irakasle, gramatikari, itzul-tzaile eta filosofo bizantziarra.

<sup>148</sup> Georgios Trapezuntios (1395- c. 1485) humanista, irakasle eta filosofo bizantziarra.

de Eugenio 4.º, y luego explicaron Gregorio de Tifernes en Francia, Juan Lascaris,<sup>149</sup> Ruda,<sup>150</sup> etc., y de éstos aprendieron Gerónimo Alejandro,<sup>151</sup> que a su turno enseñó en uno de los Colegios de París, de donde salieron los Capniones,<sup>152</sup> los Erasmos<sup>153</sup> y los Gesner,<sup>154</sup> etc. Si la *Euskera* no tiene una literatura interesante, como tenía entonces la lengua Griega, con tantos Códices y Manuscritos<sup>155</sup> como reunieron los Médicis, los Venecianos,<sup>156</sup> Pisanos, etc. para estímulo de los extranjeros que se dedicaban a la literatura oriental, posee sin embargo en un rincón áspero del Pireneo un país poblado de cerca de un millón de habitantes en ambas vertientes con unas costumbres originales, con una legislación particular, con una felicidad y orden administrativo sin igual, que es envidiada de Franceses y Españoles en <14> todas épocas, y con un lenguaje antiquísimo tan original que en nada se parece a ninguna otra<sup>157</sup> de Europa y que está llamando la atención de todos los sabios, tanto filólogos y lingüistas, como historiadores y arqueólogos del mundo civilizado, esperando y deseando con ansiedad las producciones de los Bascongados sobre su lengua, que la consideran como *authóchtone*<sup>158</sup> o *aborígene*<sup>159</sup> de la España y aun de la Europa. En lo que no hay la menor duda es que los que se ocupan en formar Diccionarios etimológicos de las lenguas, particularmente los<sup>160</sup> de la lengua Española, Portuguesa y Lemosina, hallarán muchísimas palabras cuyas raíces primitivas son Bascongadas. No hay pocas en las lenguas Griega y Latina de origen puramente Euskerano, como *pharanz*,<sup>161</sup> *pharangos*, de *haran*, y *harango* (que significa valle); *elephas*, *elephantos* de *ele-handia* (animal grande),<sup>162</sup> y otros muchos que pudiéramos citar sin cansarnos mucho. He adquirido la convicción íntima de que muchas palabras<sup>163</sup> que creía yo al parecer con toda seguridad que eran latinas, al hacer el estudio analítico, he visto que son compuestas enteramente de radicales de la Euskera, y la conjunción *et* latina es la misma *eta* conjunción Bascongada, que cuando pasa a ser terminativa en composición es in-

<sup>149</sup> Janos Lascaris (c. 1445-1535) irakasle eta idazle bizantziarra.

<sup>150</sup> Ez dut aurkitu nor izan zitekeen Ruda irakaslea.

<sup>151</sup> Girolamo Aleandro edo Hieronymus Aleander (1480-1542) irakasle, idazle eta elizgizon italiarra, *Lexicon Graeco-Latinum* (París, 1512) lanaren egilea.

<sup>152</sup> Johannes Reuchlin edo Johann Reichlin (1455-1522), Kapnion edo Capnio moduan helenizatu, humanista, filosofo eta hebraista alemaniarra.

<sup>153</sup> Desiderius Erasmus Rotterdams edo Erasmo Rotterdamgo (c. 1466-1536) humanista, filosofo eta teologo herbeheretarra.

<sup>154</sup> Johann Conrad Gessner edo Konrad (von) Gessner, Conrad (von) Gesner, Conradus Gesnerus (1516-1565) naturalista eta bibliografo suitzarra. *Mithridates* (1555) hizkuntzen katalogoaren egilea.

<sup>155</sup> Manuscritos] manuscritos *A*: Manuscriptos *S*.

<sup>156</sup> los Venecianos] Venecianos *A*.

<sup>157</sup> ninguna otra] ningun otro *A*.

<sup>158</sup> *authóchtone*] *autochtone A*: *authochtona S*.

<sup>159</sup> *aborígene*] *ab origine A*.

<sup>160</sup> los] *el-en* gainean idatzita. *S-k* ez dakar.

<sup>161</sup> *pharanz*] hitzaren amaiera ez da garbi irakurtzen; zernahi gisaz, *pharanx* beharko luke.

<sup>162</sup> Cf. Larramendi (1745: s.v. *elephante*): «Elephante, el mayor de los animales quadrupedos, *elefandía*, de donde pudieran tomar esta voz el Griego, y Latin, y quiere dezir, el grande entre los ganados, ó animales mayores, de *ele*, *elea*, animal, ó ganado mayor, y *andía*, grande».

<sup>163</sup> palabras] eskuizkribuan *pala-* lerroaren amaieran dago eta hurrengo lerroan aurreragoko *cansarnos mucho* errepikatuta eta taxatuta, berdinetik berdinerako jauzia egin ondoren hutsaz oharturik; *geroago bras*.

dicativa de pluralidad, como *Kereis-eta*, localidad de varios cerezos, etc. Sobre todo, cuando el país Bascongado tenga una Gramática general de su lengua, razonada según los principios establecidos en ella como<sup>164</sup> demuestran claramente los elementos de que se valieron para su formación desde los primitivos tiempos de su origen hasta la época de su apogeo, y aprendan<sup>165</sup> mis paisanos su lengua nativa con reglas seguras fundadas en las bases más sólidas de la lingüística, saldrán desde luego buenos lingüistas y filólogos para estudiar con más facilidad, conocimiento y seguridad las<sup>166</sup> demás lenguas, y tendrán la suya para punto de comparación y estudio de la perfección de las lenguas. El Clero Bascongado (sea del dialecto que fuere el predicador) será entendido con facilidad en su doctrina y en el confesonario: la oratoria sagrada y sus escritos tendrán la pureza y la elegancia que adquirieron los Crisóstomos,<sup>167</sup> los Basilios<sup>168</sup> y los Nazianzenos<sup>169</sup> en la lengua Griega Bizantina, que era común a todas las Iglesias del Oriente,<sup>170</sup> como lo sería la Euskera literaria pura y sólida sin distinción de dialectos para todo el país Bascongado, estableciendo para ello Cátedras de una misma Gramática general en los Seminarios Conciliares de Vitoria, Pamplona y Bayona. ¿Qué diferencia no se encuentra al ver las pláticas dominicales del Cura de Asteasu, el Sr. Aguirre, a los devocionarios <15> de Cardaveraz<sup>171</sup> y otros del siglo pasado? Con buenos elementos gramaticales y Lexicógrafos, ¿cuánto no se adelantarían<sup>172</sup> en nuestra lengua? Pero para esto se necesita trabajar para la unión etnográfica<sup>173</sup> por medio de una gramática general razonada de la Euskera, aprobada y autorizada por una Academia compuesta de hombres competentes en la materia. Si en el día no se pudieran hallar tan inteligentes por falta de estudios preliminares, con este estímulo se formarían dentro de algunos años.

### Concordancia Vizcaína

Nos motejan los Castellanos porque cuando hablamos su lengua de escombros o de acarreo no concertamos el sustantivo con el adjetivo en género solamente. Esto proviene de que, no conociendo los Euskaldunes sustantivos y adjetivos, y mucho menos sexo o género masculino y femenino en cosas inanimadas ni en nombres abstractos en su lengua, y no teniendo más partes de la oración que el nombre y el verbo, esto es, la palabra declinada, que los gramáticos llaman *nombre*, y la palabra conjugada, que llaman *verbo*, o la *palabra* por excelencia, se les resiste enteramente

<sup>164</sup> como] lerroartean idatzita; lerroan *segun* tatxatuta.

<sup>165</sup> aprendan] eskuizkribuan *aprendan*.

<sup>166</sup> las] lerroartean idatzita; lerroan zerbait tatxatuta.

<sup>167</sup> Joanes Krisostomo Antiokiakoa (c. 347-407) Konstantinopoliseko artzapezpikuaz ari da, predikari ospetsua izan baitzen; izan ere, Krisostomo goitzenak 'urrezko ahoa' esan nahi du grekoz (χρυσός 'urre' + στομος 'aho').

<sup>168</sup> Basilio Handia (c. 330-379) Zesareako apezpikua, predikari ospetsua hau ere.

<sup>169</sup> Gregorio Naziantzokoa (329-389) Konstantinopoliseko artzapezpikua; hizlari eta erretoriko garrantzitsua. Gregorio Naziantzokoa, Joanes Krisostomo eta Basilio Handia Eliza ortodoxoaren hiru santu hierarkak dira eta, halaber, Elizaren Doktoreak dira hirurak.

<sup>170</sup> del Oriente] de Oriente S.

<sup>171</sup> Cardaveraz] Cardaveras A.

<sup>172</sup> adelantarían] adelantaria AS [eskuizkribuan *adelantariá*.

<sup>173</sup> etnográfica] ethnográfica A.

esa concordancia Castellana, que mejor debiera llamarse discordancia; pero en cambio tienen otra que verdaderamente es concordancia mas lógica y mas interesante, que es la del verbo con todas las relaciones que abraza la oración en que se halla. Hemos dicho ya en este escrito que el verbo activo solamente en el modo indicativo tiene setecientos sesenta y tres mil trescientas cuarenta y cuatro inflexiones; pues entre éstas tiene que buscar una para concordar con todas las relaciones de persona, de numero, de trato, etc. que abraza la oración y, si el modo es imperativo o subjuntivo, hay otras muchas inflexiones que hay que recorrerlas; pero la exactitud, hermosura y elegancia de esta lengua es en los participios<sup>174</sup> o formas de oraciones, que llenan completamente todas las relaciones del verbo, y los participios las del verbo y la declinación del nombre. No sucede así en los participios Griegos y Latinos, que necesitan de la aclaración de la segunda oración para saber cuál es la persona y el tiempo exacto del participio que está al aire.

El Padre<sup>175</sup> Zabala en su *verbo regular Vascongado del Dialecto Vizcaíno*, siguiendo en parte las erróneas<sup>176</sup> huellas del Sr. Astarloa, pone ocho modos que son: infinitivo, indicativo, optativo, condicional, consuetudinario, imperativo, subjuntivo y potencial.<sup>177</sup> Quisiéramos que hubiera<sup>178</sup> una Academia donde poder discutir este punto y otros muchos en que no estamos conformes los aficionados a esta lengua. <16> Confunde en nuestro concepto el R.<sup>179</sup> Padre una oración de verbo determinante y verbo determinado, ¿pues qué pertenecen acaso al modo potencial del verbo *haber* todas las conjugaciones *dai, zaiz, nai*, etc., cuya raíz *ai* no es más que el mismo verbo *al* (poder)? La conjugación de este verbo está completa con el cambio tan frecuente de *l* en *i*.<sup>180</sup> Por consiguiente, *bete nai* (me puede llenar) es una oración de dos verbos, a saber: el determinante *nai*, tercera persona del presente de indicativo del verbo *al* (poder) con la relación de *me* en la característica *n* preformante, y el verbo determinado *bete* (llenar) en infinitivo.<sup>181</sup> Lo mismo sucede con el consuetudinario, etc. Es lástima que se pierdan tantos trabajos individuales y tantos esfuerzos por no formar una Sociedad literaria o filológica de esta lengua, donde discutir y consultar sobre las dudas que ocurran, y combatir los errores que inocentemente por ignorancia se propagan. Deseamos que llegue este día para asegurar el buen éxito de los esfuerzos de los amantes del País Vascongado.

Toledo 24 de Mayo 1856

José Francisco de Aizquibel

<sup>174</sup> participios] principios *A.*

<sup>175</sup> Padre] *P. A.*

<sup>176</sup> erróneas] erradas *AS* [eskuizkribuan *-oneas -adas*-en gainean idatzita dago.

<sup>177</sup> Cf. Gómez (2008: 173-174).

<sup>178</sup> hubiera] hubiese *A.*

<sup>179</sup> R.] Rdo. *A.*

<sup>180</sup> en *i*] en la *i A.*

<sup>181</sup> Zabalaren iritiz, *dai, zaiz, nai...* adizkiak *egin* aditzeko formak dira. Gainontzekoan, Zabalaren analisiak eta Aizkibelenak ez dirudite hain desberdinak; izan ere, Zabalak (1848: 10-11) uste du subjuntiboan, ahaleran eta aginteran, *egin* edo *ekin* aditzez osatutako formetan, ez dagoela adizki perifrastiko bat, baizik eta benetako bi aditz: *bete* aditz gobernatua izango litzateke eta *nai* aditz gobernatzailea (Gómez 2008: 178).

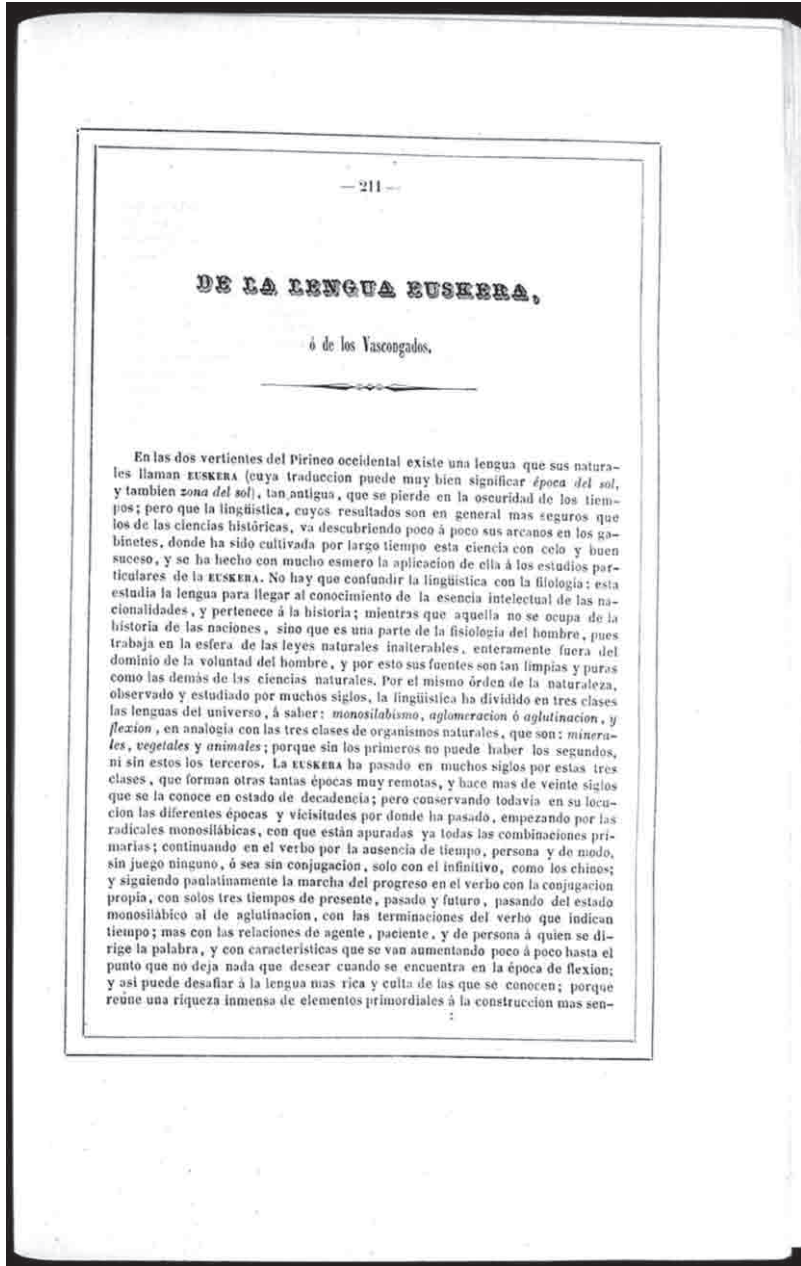
1. Eranskina: *Euskera* eskuizkribuaren lehenengo orrialdea

Euskera

En los doscientos del lenguaje occidental existe una lengua, que en sus orígenes llaman *Euskera*, y cuya traducción puede muy bien significar *espere del sol*, (y también *zona del sol*) tan antigua, que se pierde en la oscuridad de los tiempos; pero que la lingüística, cuyos resultados son en general más seguros, que los de las ciencias físicas, va descubriendo poco a poco sus arcanos en los galárragos, donde ha sido cultivada por largo tiempo una ciencia con celo, y buen éxito, y se ha hecho con mucho cuidado la aplicación de ella a los escritos particulares de la *Euskera*. No hay que confundir la lingüística con la filología; esta estudia la lengua para llegar al conocimiento de la esencia intelectual de las nacionalidades, y pertenece a la historia; mientras que aquella no se ocupa de la historia de las naciones, sino que es una parte de la fisiología del hombre; pues trabaja en la cifra de las leyes naturales inalterables, eternamente fuera del dominio de la voluntad del hombre, y por eso sus fuentes son tan limpias y puras, como las de las demás ciencias naturales. Con el mismo orden de la naturaleza, observado, y estudiado por muchos siglos, la lingüística ha dividido en tres clases todas las lenguas del universo, a saber, monosilábica - aglutinativa, e aglutinativa - y flexiva, en analogía con las tres clases de organización naturales, a saber, *invertebradas - vegetales - animales*, por que en las primeras no puede haber los segundos; ni sin estos los terceros. La *Euskera* ha pasado en muchos siglos por esas tres clases, que forman tres etapas sucesivas muy remotas, y hace más de veinte siglos, que se la conoce en estado de decadencia; pero conservando todavía en su locución los difusos y el *epos*, y *iriziridiz*, ~~pero~~ donde ha pasado, empezando por los *codices* de los monosilábicos, tan que eran *apudadas* ya todas las combinaciones primitivas, continuando <sup>en el verbo</sup> por la ausencia de tiempo, persona, y de modo sin juego ninguno, e iba sin conjugación solo con el infinitivo como los *clases*, y siguiendo paulatinamente la marcha del progreso en el verbo con la conjugación propia con solo tres tiempos de presente, pasado, y futuro, pasando del estado monosilábico al de aglutinativa con las terminaciones del verbo que indican tiempo; más, con las relaciones de agente, paciente, de persona a quien se dirige la palabra, y con *casos* *accusativo*, que se van aumentando poco a poco hasta el



## 2. Eranskina: «De la lengua Euskera, ó de los Vascongados» diskurtsoa (Aizkibel 1865b)\*



\* Irudiak Espainiako Liburutegi Nazionalako fondoetatik atera dira.

cilla y económica que se puede inventar. Se conoce igualmente su estado de apogeo en que las radicales sencillas en su origen, que tenían una significación propia, adquirieron después la figurada, la de similitud y otras, en las diferentes combinaciones de palabras á que han estado sujetas. En la declinación marcó tres números, singular, plural é indefinido, con veintisiete casos en cada uno, todos diferentes, y cada uno de ellos con su destino natural y propio, sin poder confundirse con ningún otro; y así en este punto sobresale á las demás lenguas por la gran libertad que da al orador de poder colocar el verbo y los casos donde mejor le plazca para la armonía. Los verbos auxiliares, tanto el activo como el pasivo, con nueve tiempos, veintitres relaciones con características especiales, que representan cada relación, con doce formas de oraciones, que con la mayor sencillez se componen de letras ó sílabas afixas en cada inflexión de verbo, indican con claridad el muchísimo y esmeradísimo cultivo, que tuvo esta lengua en el estado de su mayor apogeo; así como los diferentes dialectos que tiene desde antes de la invasión de los Romanos, en el estado de división en que estaban los iberos en muchas de las provincias de España, son un testimonio irrecusable de su principio y decadencia por aquellos tiempos; y este idioma verdaderamente enigmático, como le llama A. Schleicher, se ha conservado en los fragosos bosques del Pirineo por el aislamiento de sus habitantes del roce con las demás naciones, por una parte, y por otra, porque su construcción gramatical diferente enteramente de las demás lenguas que la rodean, es la mas propia para preservarla de la corrupción y de la decadencia, como ha sucedido en la lengua egipcia en Africa, entre los Cophtos. El abandono y el poco aprecio que hacen de su lengua los que dirigen los destinos del país Vascongado, sin una Biblioteca, sin una cátedra, y (vergüenza dá el decirlo) sin un Diccionario Vasco-Español ni gramática medio regular, serán causa de que se extinga una lengua tan antigua, tan filosófica como económica en su construcción, y tan rica en sus elementos, que puede servir de modelo para los que trabajan sobre una lengua universal.

Hemos dicho que la EUSKERA es monosilábica en sus primitivas palabras, que ahora llamamos raíces ó radicales, porque forman la base de las palabras compuestas y de las derivadas. Apuradas del todo las combinaciones monosilábicas, acudieron á las disilábicas; pero no las agotaron sin duda, por no confundir tal vez con las palabras compuestas de dos monosílabas. En lo que parece no hay duda es, que no se encuentra ninguna radical trisilábica; en el mero hecho de contar con tres sílabas infunde sospechas de extranjera; aun muchas que se creían radicales disilabas, no son sino palabras compuestas de dos monosílabas; v. gr. *men-di* (monte), *iz-ar* (estrella), etc. La tendencia de esta lengua al monosilabismo se conoce con toda claridad, no solo en las características de las personas y tiempos de la conjugación, en que una sola letra, ó una sola sílaba, representa toda una palabra significativa, sino también en la composición de las palabras, en donde se elide para mayor brevedad la mayor parte de la palabra dejando una monosílaba suya representando la parte que la toca en la palabra últimamente compuesta. Así es que la radical *ar* en composición tiene ocho significaciones diferentes; porque unas veces es raíz pura, y otras solo es representante de otra palabra dividida, como *argui* (luz), *ardi edo arari* (carnero), etc.; v. gr. *iz-ar* (estrella) es elisión de *iz argui* (luz de mar), *arzaya* (pastor) de *ardi edo arari zaya*, esto es, que cuida de las ovejas ó carneros.

De estas palabras primitivas ó raíces primarias, ya por derivación ó ya por composición, resultan una infinidad de palabras empleadas para presentar bajo diferentes aspectos, que las modifican, la idea de la que es la primitiva por convención, el signo representativo. Los derivados nacen de la raíz primitiva ó radical, según las reglas uniformes y constantes que tiene establecidas la lengua, y que son fijas y limitadas; cada una de ellas lleva una modificación diferente á la idea que representa la radical, y cada raíz sufre un número mayor ó menor de estas modificaciones, conforme se presta más ó menos la idea de que es signo.

Las palabras formadas de la radical por derivación llegan á ser primitivas ellas mismas relativamente á otras, á que dan origen según los mismos principios; así se las puede llamar raíces secundarias. La unión de dos ó de muchas raíces primitivas ó secundarias forma y da origen á las palabras compuestas; v. gr. *Azkoitia* por *Azgoitia*. — *Is-ar. aitz. Ola-mendi*.

Las palabras compuestas se dividen en dos clases distintas. 1.ª Las que están formadas por la combinación de dos raíces primitivas ó secundarias indiferentemente. 2.ª Las que resultan de la reunión de una radical cualquiera á un cierto número de otras raíces, que entran constantemente en la formación de las *palabras compuestas*, modificando de un modo uniforme las ideas expresadas por las raíces con quienes se combinan. Las palabras compuestas de las dos clases pueden ser consideradas como primitivas con relación á otras muchas palabras, que derivan de ellas según los principios comunes á las raíces primitivas y secundarias. Se pueden considerar todas estas palabras compuestas como *raíces compuestas*. Los derivados de las raíces primitivas, secundarias y compuestas, forman las *palabras compuestas*, combinándose entre sí indiferentemente.

Estos principios generales están agotados en la naturaleza de la lengua Euskera mucho más aún que en la Egipcia, que se tiene por una de las más antiguas, y cuyos monumentos lo justifican. Ellos dan una idea clara y precisa de la marcha que se ha seguido en la combinación de los elementos que la componen. El sentido de una palabra radical monosilábica, empleada según estos principios, y modificada en sus expresiones cuanto permite la idea de que es signo, puede sufrir cincuenta y ocho modificaciones ó transformaciones, que expresan otras tantas modificaciones regulares de esta idea raíz. La lengua Egipcia, una de las más ricas en este género, sólo puede sufrir, según Mr. Champoleon, cuarenta y dos transformaciones.

El sentido de cada monosilaba ó palabra primitiva está, en efecto, cambiado por la adición de otras monosilabas, signos constantes de los géneros, de los números, de las personas, de los modos y de las tiempos. En este caso son infinitas las combinaciones de la Euskera; pues en el modo indicativo del verbo activo tiene seiscientos sesenta y tres mil trescientas cuarenta y cuatro inflexiones en los cuatro dialectos, nueve tiempos, veintitres relaciones, doce formas de oraciones, y ochenta y un casos de declinación para los relativos. Son infinitas además las señales distintivas, que hacen pasar sucesivamente la radical al estado de nombre común, de nombre abstracto, de nombre de acción, de adjetivo privativo, de adjetivo intensivo, de verbo activo, pasivo, etc.; pero lo que admira en esta lengua es su modo sencillo y lógico de las diferentes formas de oración, que á primera vista parece que ha de introducir una gran confusión en la conjugación del verbo, siendo tantas sus relaciones. Cada inflexión de verbo, que es tan completa y exacta en conservar su radical y sus características de persona agente y pa-

ciente, de tiempo, de modo, etc.; añadiendo una partícula afixa, forma una oración de relativo, de estado, condicional, causal, etc.

<i>Dakari</i> . . . . .	Yo lo traigo.
<i>Dakari-ala</i> . . . .	Que yo lo traigo.
<i>Dakari-alarik</i> . . .	Mientras yo lo traigo.
<i>Dakari-alako</i> . . .	Porque yo lo traigo.
<i>Dakari-an</i> . . . . .	Si yo lo traigo.
<i>Dakari-ana</i> . . . .	Lo que yo lo traigo.
<i>Dakari-ancan</i> . . .	Cuando yo lo traigo.
<i>Dakari-anco</i> . . . .	Para cuando yo lo traigo.
<i>Dakari-anez</i> . . . .	Segun yo lo traigo.
<i>Dakari-andik</i> . . .	De donde yo lo traigo.
<i>Dakari-año</i> . . . .	Hasta que yo lo traigo.
<i>Dakari-anunz</i> . . .	Hacia donde yo lo traigo, etc.

La *euskera* se presta tanto á estas combinaciones, y con una admirable facilidad á la formación de las palabras compuestas, que une también á esta ventaja la de una extrema claridad, siendo multiplicadas las formas y las palabras determinativas.

Si las lenguas semíticas, particularmente la hebrea y la árabe, fundan su primacía y antigüedad en que sus radicales, imitando á la naturaleza, que siempre empieza por lo mas sencillo, lo mas corto y lo mas fácil, comunamente no tienen mas que tres letras (y estas por precisión han de ser consonantes), mejor pueden fundarla los *euskeranos*, que empezando por las letras del silabario, y concluyendo por todas las combinaciones posibles, monosílabas y disílabas, están casi apuradas en radicales ó palabras primitivas; v. gr., *an* (tomar); *as* (empezar); *az* (mantener); *er* (pueblo); *es* (domar); *ez* (encerrar); y *al* (poder); *el* (llegar); *il* (morir ó matar), etc., etc. Las mismas letras del alfabeto, tanto las vocales como las consonantes, en la composición de las palabras, en la declinación del nombre y en la conjugación del verbo, representan otra palabra significativa, de que forman parte; v. gr. la *a* al fin del nombre es artículo postpositivo; así es que significa *el*, y aun goza de otras funciones que tenemos explicadas latamente en nuestro *Ensayo de un tratado de etimologías Vascongadas*, juntamente con todas las letras del alfabeto. La *b* inicial, como monograma, en el modo imperativo del verbo es característica de la tercera persona paciente, siendo agente otra tercera persona; v. gr., *Bedi*, *Bitez*. La *g* (pronunciando como gamma griego) al principio de un verbo es representación de *gu* (nosotros) primera persona del plural; como *gera* (somos nosotros); *giñan* (éramos nosotros); y de este modo se explican todas las letras del alfabeto. Esta idea, unida al fatal sistema de *Court de Gebelin*, debió sin duda ninguna influir en nuestro compatriota Astarloo para sus desconcertadísimas etimologías, suponiendo que cada letra por sí tenía un significado propio y *ab origine*; pero realmente las letras en composición, y particularmente en la conjugación del verbo, tienen la representación de las palabras, elididas para la mas fácil pronunciación y aglutinación, cuando ya la complicación se aumentaba en la multitud de radicales componentes de la palabra ó de la inflexión.

Las raíces ó sílabas radicales no forman siempre un sentido, ni por consiguiente una significación ó palabra, en lo comun de las lenguas; por ejemplo *am* en la-

— 215 —

tin, en castellano y en italiano, es la radical necesaria para los verbos *amare* y *amar*; pero en la *euskera*, esa misma raíz es significativa de *madre*, y con el artículo *á* postpositivo, *ama* (la madre). De este modo todas las raíces *euskeranas* son otras tantas palabras significativas en su lengua, y no son prestadas de ninguna otra; antes bien siendo ella tan antiquísima, en el transcurso de tantos miles de años ha podido prestar muy bien á otras lenguas, que se han formado posteriormente; por cuya razón es muy difícil juzgar á cuál de las lenguas primitivas pertenece esta radical; significando igualmente *madre* en persa, en caldeo y en siríaco, lo mismo que en la *euskera*. Siendo una radical onomatopéya, es muy fácil la hayan adoptado diferentes naciones para sus respectivas lenguas; pero también puede ser muy bien prestada por la más antigua á las lenguas modernas; pero en este caso la filología entra con su crítica y su historia á juzgar de la primacía en las lenguas que la disputan. Hay pues el medio de examinar cuál de estas es más constante en conservar su radical en su sentido recto y figurado en todas las palabras compuestas; v. gr., *ama* (la madre), y también (amar); *ama-bichia*, madrina de bautizo; *ama-bijoya*, la bisabuela, *amabisaba*, la bisabuela; *amagiarraba*, la suegra; *amainua* ó *amainudea*, la nodriza ó madre de leche; *amainudetá*, hacerse nodriza; *amaizate*, maternidad; *amaizuna*, madrastra; *amalaguna*, madrina de boda; *anama*, abuela ó dos veces madre; *amañoa*, nodriza ó madre de leche; *amar*, diez (ó los dedos de la madre); y todos sus derivados de diez hasta veinte conservan en *ama* la radical secundaria *amar*; *an-ar-asi*, enamorar con todos sus derivados, que son muchos; *amarrena*, materna con todos los suyos; *amaraztea*, enamoramiento con los suyos; *amarra* (sent. fig.), apogeo, adhesión con todos sus compuestos y derivados; *amarrua* (sent. fig.), malicia, disimulo; *amoria*, amor amarillo ó que pone á uno amarillo, como es el amor erótico. [*Palteat omnis amans: color hic est aptus amori*, dijo Nasson.] Los derivados de *amoria* son muchísimos; *amorrúa* (sent. irón.), rabia, odio, aborrecimiento; es decir, tomar horror al cariño. Puede que pasen de cuatrocientos, ó acaso muchísimas más, las que se componen ó derivan de la radical *am* en sus diferentes acepciones ó sentidos. ¿Podrán presentar las lenguas hebrea, caldea y siríaca una descendencia tan numerosa y legítima como la *euskera*, de esta raíz *am* que se disputa? Estas cuestiones hay que dejarlas por ahora á un lado; pero no hay que perder de vista, que para llegar á esta perfección una lengua en aquellos tiempos tan remotos, adonde no alcanzan los recuerdos históricos, debió haber sido cultivada con mucho esmero por varios siglos en la mayor época de su apogeo, y por consiguiente la nación que la hablaba estaba muy civilizada y era muy poderosa; porque las lenguas siguen la misma marcha y curso que las naciones que las poseen, igualmente que su literatura. Con este motivo, fijándonos por un momento en la época de flexión de esta lengua, tal cual la conocemos por los grandiosos fragmentos que aun se conservan en medio de sus ruinas, de su confusión y anarquía, y aun de su estado de corrupción actual, no nos podemos dispensar de presentar aquí algunos rasgos sobresalientes de la *euskera*, muy propios para probar la originalidad de este idioma, verdaderamente enigmático, que, según la opinión de un lingüista moderno, tiene el aire de ser la única lengua *ab origine* ó primitivamente nacida en la Europa, y aun el Sr. de Humboldt la hace *ab origine* de España; pero yo no participo de la misma opinión, porque la lengua misma y sus significados me dicen que es advenediza en España, y este nombre puesto por ellos me confirma aun más. Encierra en primer lugar un gran número de palabras

formadas por onomatopeya. Como todas las lenguas que son primitivas, la *Euskera* procede por imitación, adhiriendo un sonido mas bien que otro á la expresion de una idea dada, como si este sonido fuese imitativo de la idea misma; así es que el nombre de muchos animales no es mas que la imitación aproximativa, segun nuestro oído, del grillo ó canto del animal ó pajaro; v. gr., *kirkir*, el grillo; *kuku*, el cuco; *chepech*, un pajarito pechirrubio; *soso*, el tordo, etc. Despues sucedió lo mismo con los objetos inanimados ó maneras de ser físicas, que no fueron moralmente representadas por los sonidos arbitrarios; aun había imitación en *jo*, golpear; en *zari*, reventar; *chimista*, rayo ó relámpago, que pasa ligeramente sin casi sentir. Pero estos medios de imitación debieron agotarse ó abandonarse, y se buscaron entonces las similitudes, para pasar en seguida á las asimilaciones, sacadas todas del orden físico unicamente, cuando fué necesario expresar las ideas abstractas y los objetos intelectuales. He aquí los curiosos ejemplos que hemos citado arriba con la radical *am*, onomatopeya en su origen en boca de los niños, significando *madre*; representando *amor* y *carriño* de tal, como verdadero tipo; y radical de tantos derivados y palabras compuestas con la misma acepcion modificada segun la derivacion ó composicion; otras veces indicando, en sentido figurado ó en el irónico, las significaciones que tiene. La *Euskera* es muy abundante y rica en este género de asimilaciones, comprendiendo la idea de la mayor parte de las cualificaciones morales, y expresándose por las modificaciones gramaticales de cada palabra radical, como se puede ver con el mismo *am*.

En fin, una porcion de nombres y de verbos se forman de sola esta radical, y de varios casos de la declinacion del nombre se forman verbos, así como de cada inflexion de verbo se forman nombres, que despues á su turno se declinan, y tambien las doce ó mas formas de oracion que juegan en el discurso con tanta precision y elegancia, que en este género es única la *Euskera*; porque conservando la inflexion entera, abraza todas las relaciones, marcando personas, números, tiempos y modos, que no conocen los participios griegos ni latinos.

Todos estos datos, y otros muchos que omitimos por no ser prolijos en este corto extracto (que dictamos al amanuense en nuestra convalecencia despues de una terrible enfermedad, que nos ha tenido al borde del sepulcro) revelan los verdaderos procedimientos de formacion de la lengua *Euskera*, y al mismo tiempo su originalidad, que son hechos de un alto interés con respecto á nuestros idiomas modernos, que son de la última formacion, semejantes en esto á las grandes rocas traídas por las aguas en el último cataclismo, despues de las grandes revoluciones de la tierra, y que están formadas de irregulares aglomeraciones de los restos dispersos de las rocas primitivas. La época de la mayor preponderancia ó apogeo de esta lengua es antihistórica, es decir, que no la alcanza la ciencia histórica de los hombres; pues cuando empieza ésta, se encuentra en estado de decadencia aquella, formando dialectos diferentes en España y varios puntos de Italia. No se tiene aún idea cierta y segura de su alfabeto, y por consiguiente de su literatura, y ¿cómo se ha de encontrar ningún vestigio de estos dos elementos del saber humano, si, cuando la lengua egipcia estaba aun en su infancia, y los sabios se ocupaban en formar sus geroglíficos y geráticos, ya estaba en decadencia la *Euskera* y su nacion? En ninguna historia de aquellos tiempos ni en los posteriores se hace mencion de este pueblo tan civilizado y tan poderoso, como lo indican claramente los elementos de su formacion monosilábica; recorriendo por miles de años las tres épocas ya indicadas de monosilabismo, de aglutinacion y de

- 217 -

*flexion*, y no se le ha conocido nunca mas que en estado de decrepitud ó de decadencia. Así como en la historia natural del globo terrestre, la *roca*, la *planta* y el *animal*, que representan los reinos mineral, vegetal y animal, expresan á la vez tres momentos, como dice Schteicher en la idea del organismo, tres divisiones en el sistema de los seres naturales, y tres épocas en el desarrollo del globo; así tambien los monumentos de formacion, de crecimiento y de virilidad, que encontramos entre las ruinas de esta lengua en los fragmentos y partes componentes de la antigua arquitectura filológica, nos manifiestan sus diferentes eras ó épocas, llamando seguramente para perpetua memoria *Euskera* (era ó época del sol) á su lengua, como nacida bajo la zona tórrida ó del sol, y *Erd-era* (era de los adivendizos ó del medio) á toda otra lengua extranjera. Las lenguas, y particularmente la *Euskera*, dan á conocer tambien su desarrollo sucesivo, que se puede llamar *historia* en el sentido mas lato de esta palabra, puesto que la lengua pertenece á la esfera espiritual del hombre, porque ella posee una *historia*, que no existe mas que en esta esfera. Todas las cosas naturales tienen su *origen* ó *nacimiento*, su *crecimiento*, su *decalencia* ó *vejez*, y su *muerte*; tanto los minerales como los vegetales y animales, las naciones y sus lenguas, en fin todo. En el curso de tantos miles de años se ven levantarse por grados los idiomas, desde el estado monosilábico al de aglutinacion, para despues descender aun al estado de flexion. La esperiencia demuestra que en los tiempos históricos declinan las lenguas, y que no podemos ver jamás el nacimiento de una lengua nueva; pues cuando apercibimos, á los primeros rayos de la historia, la lengua tan ricamente desarrollada, inferimos con razon que su formacion tuvo lugar antes de la historia.

La *Euskera* no tiene mas que una sola declinacion, como las lenguas finesas ó de Finlandia y Norte de Europa, y en esto tiene una inmensa ventaja sobre los idiomas que hacen tanto aprecio de sus declinaciones, particularmente sobre el griego y el latin, que no tienen casos en suficiente número para evitar las preposiciones, y para expresar sin estas todas las relaciones; por consiguiente tienen que recurrir á estos dos medios para obtener un solo objeto. Además tienen muchas declinaciones, y esto es *multiplicar los seres sin necesidad*, contra todas las reglas de buena filosofia. Tampoco contienen estas dos lenguas el número indefinido, que tiene en la nuestra sus veintisiete casos; lo mismo que el singular y plural tienen cada uno otros veintisiete, aventajándose en esto á las lenguas finesas, las mas ricas en casos, pero que no pasan de quince. Cada caso expresa su relacion, sin que se confunda con ningun otro, ni haya necesidad del auxilio de ninguna preposicion. Esta sola declinacion se apropia y arregla todos los nombres, pronombres, adjetivos y participios; todo lo que se llama en otras lenguas *inflexivos* de los verbos. Ni la actividad social de las dos naciones ya citadas, ni el inmenso trabajo de la civilizacion occidental, de la que han sido las productoras infatigables, ha retirado el espíritu á sus idiomas para aplicarle á los ruidos esfuerzos de la historia, como ha sucedido igualmente con la *Euskera*: estos idiomas han terminado por sucumbir á las leyes de la asimilacion y de la contraccion; sus formas, en otro tiempo tan precisas, se han usado y gastado, como se ve patentemente en varios casos de la declinacion, y en las radicales de los verbos auxiliares, segun se habla hoy en dia en las Provincias Vascongadas. Cada dialecto ha variado muchas de sus terminativas, de sus inflexiones de la declinacion, y aun de radicales y características en el verbo. Esta destruccion, ó sea esta *decaden-*

cia de la lengua, es muy antigua; evidentemente empezó largo tiempo antes de la entrada de los Cartagineses y Romanos, como demuestran ya á los observadores las trazas de una alteracion profunda. Estos vestigios no se ven ni se conocen á primera vista; es necesario un estudio muy sólido y constante en el análisis ó examen detallado de los primitivos elementos, que constituyan la preciosa, elegante y económica arquitectura de esta lengua en su época de aglutinacion. Así como cuando el idioma primitivo de los griegos empezaba á separarse ó dividirse en sí mismo, y á producir grupos mas ó menos lejanos del tipo primitivo, que se llamaron dialectos, los dorios, y sobre todo los colios, guardaron muchas formas primitivas, y los dialectos jonio y ático se alejaron; así tambien en la *Euskera* han conservado los vizcaínos mas puros los tipos primitivos que los guipuzcoanos y lehortanos, que se han alejado mucho de ellos. La diferencia dialectica en el vascuence es muy grande; acaso mas que en los idiomas semíticos del hebreo y del árabe. La época del dialectismo en griego coincide con la de la literatura clásica, que se llama la época *Helénica*; mas tarde, de todos los dialectos el de los atenienses predominaba solo; pero habiendo llegado á ser propiedad universal de todos los helenos que no eran atenienses, fué alterado poco á poco, y en este estado de alteracion lento, pero inevitable, recibió el nombre de dialecto comun. Esto mismo quisiéramos que sucediera con nuestra *Euskera*, que poco á poco se formase un dialecto clásico ó literario, que comprendiesen igualmente los habitantes de todo el pais Vascongado indistintamente, como puede suceder muy bien, si el clero del pais en su predicacion y publicacion de devocionarios y de obras de instruccion cristiana, usase de un lenguaje puro y escogido, arreglando para ello una gramática, que reuna los elementos primitivos de esta lengua en su mayor pureza, sin hacer caso ninguno de los actuales dialectos, y atendiendo solo á la verdadera y genuina restauracion de la lengua, aproximándose, cuanto se pueda, al estado que tenia en la época de su mayor apogeo ó de su mayor pureza. Para esto es indispensable la formacion de una academia compuesta de Vascongados, que hayan hecho estudios especiales sobre su lengua, ó que hayan estudiado las lenguas orientales, ó dedicados á estudios lingüísticos, admitiendo igualmente en su seno á todo filólogo ó lingüista extranjero que se dedique al estudio de nuestra lengua. Las autoridades del pais deben proteger y contribuir para la prosperidad y buen éxito de los trabajos de esta corporacion, que serian sumamente útiles para el pais y para la ciencia filológica, llevando á cabo el gran pensamiento de nuestro adorado patricio, el Sr. Conde de Peñaforida, fundador de la Sociedad vascongada de Amigos del pais, que produjo tantos beneficios. De este modo estaria unida esta nacion con el tiempo etnográficamente, bajo un dialecto comun literario, que al cabo de un siglo ó dos predominaria, por la ventaja de ser comprendido en las siete provincias ó distritos de diferentes dialectos, que hoy se conocen y no se pueden entender unos con otros, ya que es imposible reunirlos politicamente perteneciendo á dos naciones poderosas. Progresaria muchisimo la literatura vascongada, porque habria mas consumo de libros *euskeranos*, puesto que les era comprensible á todos el dialecto literario, y entonces se publicarian muchas gramáticas, diccionarios y obras útiles, que por temor de falta de venta se hallan en el dia en el estado de manuscritos, unos concluidos y otros abandonados, sin ningun género de estímulo para concluirlos. No olvidemos lo que ha sucedido con la lengua griega, á la que hemos dejado en estado de dialecto comun. Mas tarde aún este dialecto, que habia llegado á ser tambien la lengua de otras naciones, que no eran helenos, ad-



— 219 —

quirió de estas tantos giros gramaticales usados entre ellas, que se llamaban *barbarismos* y *solecismos*, que tomó el nombre de lengua bizantina. Después de la destrucción de este Imperio, llamado también del Oriente ó *Romáico*, esto es, Romano, no quedó más del idioma decaído. La lengua actual, esto es el Griego moderno, que continúa en llamarse lengua *Romáica* (e *Romaíke glossa*) ha sido muchas veces el objeto de las investigaciones. Este griego moderno, sobre todo como lengua escrita, se acerca muchísimo más al antiguo griego que las lenguas llamadas Romanis al latín. Muchas de las modificaciones materiales que distinguen las lenguas jóvenes romanis de la lengua vieja romana se habían ya escurrido en la lengua griega, cuando estaba al fin del primer período llamado Pelásgico; estas modificaciones contribuyeron de este modo á la crecencia del griego clásico, y no menos los cambios de pronunciaci3n, que se hacia poco á poco sufrir á las vocales, y que no se juzgaba á propósito el introducirlos en la escritura, que ya estaba una vez recibida. Si tenemos, pues, estos ejemplos y estos datos de otras lenguas antiguas, que han pasado por tantas vicisitudes, venciendo tantas dificultades, sobreponiéndose á tantas desgracias, y figurando siempre en primera línea ¿ por qué los escandinavos no hemos de buscar los medios de conservaci3n y aun de perfecci3n, teniéndolos tan evidentes y claros, que no exigen más que constancia y laboriosidad en su cultivo? Estudiemos con detenimiento el origen del renacimiento de la lengua griega en Europa, y particularmente en Francia, y en Italia después de la destrucci3n del imperio del Oriente, y veamos al griego Manuel Chrysólobo explicar y enseñar su lengua en Venecia, Florencia, Roma y Pavia, y contar entre su auditorio multitud de hombres hábiles, que fueron sus discípulos, entre otros Philépho, Gregorio de Tifernes, Leonardo de Arezo, Poggio y otros muchos, hacia los años 1418 en que murió. Después profesó en Florencia Argyrófilo de Constantinopla, y á poco tiempo florecieron en Roma y Calabria, Gaza de Tesalónica y Jorge de Trebisonda, en tiempo de Eugenio IV, y luego explicaron Gregorio de Tifernes en Francia, Juan Lascaris Ruda, etc.; y de estos aprendieron Gerónimo Alejandro, que á su turno enseñó en uno de los colegios de París, de donde salieron los Capniones, los Erasmos y los Gesner, etc. Si la *Euskera* no tiene una literatura interesante como tenia entonces la lengua griega, con tantos códices y manuscritos como reunieron los Médicis, Venecianos, Pisannos, etc., para estímulo de los extranjeros que se dedicaban á la literatura oriental, posee sin embargo en un rinc3n áspero del Pirineo un país poblado de cerca de un mill3n de habitantes en ambas vertientes, con unas costumbres originales, con una legislaci3n particular, con una felicidad y órden administrativo sin igual, que es envidiada de franceses y españoles en todas épocas, y con un lenguaje antiquísimo, tan original que en nada se parece á ningun otro de Europa, y que está llamando la atenci3n de todos los sabios, tanto filólogos y lingüistas como historiadores y arqueólogos del mundo civilizado, esperando y deseando con ansiedad las producciones de los vascongados sobre la lengua, que la consideran como *autochthone* ó *ab origine* de la España y aun de la Europa. En lo que no hay la menor duda es que los que se ocupan en formar Diccionarios etimológicos de las lenguas, particularmente los de la lengua española, portuguesa y lemosina, hallarán muchísimas palabras, cuyas raíces primitivas son vascongadas. No hay pocas en las lenguas griega y latina de origen puramente *euskerano*, como *pharantz*, *pharangos*, de *harán* y *harango* (que significa valle); *elephas*, *elephantos*, de *elehandia* (animal grande), y otros muchos que podríamos citar sin cansar-

— 220 —

nos mucho. Ha adquirido la convicción íntima de que muchas palabras, que creía yo al parecer con toda seguridad que eran latinas, al hacer el estudio analítico ho visto que son compuestas enteramente de radicales de la *Euskera*; y la conjunción *et* latina es la misma *eta*, conjunción vascongada, que cuando pasa á ser terminativa en composición es indicativa de pluralidad, como *kereis-eta*, localidad de varios cerezos, etc. Sobre todo, cuando el país Vascongado tenga una gramática general de su lengua razonada según los principios establecidos en ella, como demuestran claramente los elementos de que se valieron para su formación desde los primitivos tiempos de su origen hasta la época de su apogeo, y aprendan mis paisanos su lengua nativa con reglas seguras, fundadas en las bases más sólidas de la lingüística, saldrán desde luego buenos lingüistas y filólogos para estudiar con más facilidad, conocimiento y seguridad los demás lenguas, y tendrán la suya para punto de comparación y estudio de la perfección de las lenguas. El clero vascongado (sea del dialecto que fuere el predicador) será entendido con facilidad en su doctrina y en el confesionario: la oratoria sagrada y sus escritos tendrán la pureza y la elegancia que adquirieron los Crisóstomos, los Basillos y los Nacionenos en la lengua griega bizantina, que era común á todas las iglesias del Oriente, como lo sería la *Euskera* literaria pura y sólida, sin distinción de dialectos, para todo el país Vascongado, estableciendo para ello cátedras de una misma gramática general en los Seminarios Conciliares de Vitoria, Pamplona y Bayona. ¿Qué diferencia no se encuentra al ver las pláticas dominicales del cura de Astenza, el Sr. Aguirre, á los devocionarios de Cardaveras y otros del siglo pasado? Con buenos elementos gramaticales y lexicógrafos ¿cuánto no se adelantaría en nuestra lengua? Pero para esto se necesita trabajar para la unión etnográfica, por medio de una gramática general razonada de la *Euskera*, aprobada y autorizada por una Academia compuesta de hombres competentes en la materia. Si en el día no se pudieran hallar tan inteligentes por falta de estudios preliminares, con este estímulo se formarían dentro de algunos años.

## CONCORDANCIA VIZCAINA.

Nos motejan los castellanos, porque cuando hablamos su lengua de escombros ó de acarreo, no concertamos el sustantivo con el adjetivo en género solamente. Esto proviene de que, no conociendo los euskaldunes sustantivos y adjetivos, y mucho menos sexo ó género masculino y femenino en cosas inanimadas ni en nombres abstractos en su lengua, y no teniendo mas partes de la oración que el nombre y el verbo, esto es, la palabra declinada, que los gramáticos llaman *nombre*, y la palabra conjugada, que llaman *verbo*, ó la *palabra* por excelencia, se les resiste enteramente esa concordancia castellana, que mejor debiera llamarse discordancia; pero en cambio tienen otra que verdaderamente es concordancia mas lógica y mas interesante, que es la del verbo con todas las relaciones que abraza la oración en que se halla. Hemos dicho ya en este escrito que el verbo activo solamente en modo indicativo tiene setecientas sesenta y tres mil trescientas cuarenta y cuatro inflexiones; pues entre estas tiene que buscar una para concordar con todas las relaciones de persona, de número, de trato, etc., que abraza la oración, y si el modo es imperativo ó subjuntivo, hay otras muchas inflexiones que hay que recorrerlas; pero la exactitud, hermosura y elegancia de esta lengua es en los principios ó formas de oraciones, que llenan completamente todas

— 221 —

las relaciones del verbo, y los participios las del verbo y la declinación del nombre. No sucede así en los participios griegos y latinos, que necesitan de la aclaración de la segunda oración para saber cuál es la persona y el tiempo exacto del participio, que está al aire.

El P. Zabala, en su *Verbo regular vascongado del dialecto vizcaino*, siguiendo en parte las erradas huellas del Sr. Astarloa, pone ocho modos, que son: infinitivo, indicativo, optativo, condicional, consuetudinario, imperativo, subjuntivo y potencial. Quisiéramos que hubiese una Academia donde poder discutir este punto y otros muchos en que no estamos conformes los aficionados a esta lengua. Confunde en nuestro concepto el Rdo. Padre una oración de verbo determinante y verbo determinado. ¿Pues qué pertenecen acaso al modo potencial del verbo *haber* todas las conjugaciones *dai*, *zai*, *nai*, etc., cuya raíz *ai* no es mas que el mismo verbo *ai* (poder)? La conjugación de este verbo está completa con el cambio tau frecuente de la *l* en la *i*. Por consiguiente *bete-nai* (me puede llenar) es una oración de dos verbos, a saber: el determinante *nai*, tercera persona del presente de indicativo del verbo *ai* (poder) con la relación de *me* en la característica *n* preformante, y el verbo determinado *bete* (llenar) en infinitivo. Lo mismo sucede con el consuetudinario, etc. Es lastima que se pierdan tantos trabajos individuales y tantos esfuerzos por no formar una sociedad literaria ó filológica de esta lengua, donde discutir y consultar sobre las dudas que ocurran, y combatir los errores que inocentemente por ignorancia se propagan. Deseamos que llegue este día para asegurar el buen éxito de los esfuerzos de los amantes del país Vascongado.

JOSÉ FRANCISCO DE AIZQUIBEL.

Toledo 21 de Mayo de 1836.



## Bibliografía

- Abbadie, A. Th. & J. A. Chaho, 1836, *Études grammaticales sur la langue euskarienne*. Paris: A. Bertrand.
- Aguirre Sorondo, A., 1983, «Reseña histórica. José Francisco Aizkibel Epelde (1798-1865)», *Hizkuntza eta Literatura* 2, 237-288.
- Aizkibel, J. F., 1854, «Refranes vascongados, recogidos y ordenados por Esteban de Garibay y Çamalloa, y observaciones hechas a estos refranes», *Memorial Histórico Español* 7, 629-660. Separata, Madril: Imprenta de José Rodríguez, 1854. [Separataren berrargit. faksim. Valentzia: Librerías «París-Valencia», 1995.]
- , 1856a, *Euskera* (Tolosako Udal Artxiboa: TUA B-4-5-1), Tolosa.
- , 1856b, «De la lengua Euskera, ó de los Vascongados», in Castellanos de Losada (arg.), 1856, 211-221.
- , 1883, *Diccionario Basco-Español titulado Euskeratik erderara biurtzeko itzategia*. Tolosa: Casa Editorial de Eusebio López, Sucesor de la Viuda de Mendizábal. [Berrargit. faksim. Bilbo: Gestingraf, 1989.]
- Allende Salazar, A., 1887, *Biblioteca del bascófilo. Ensayo de un catálogo general sistemático y crítico de las obras referentes á las provincias de Vizcaya, Guipúzcoa, Álava y Navarra*. Madril: M. Tello.
- Astarloa, P. P., 1803, *Apología de la lengua bascongada*. Madril: G. Ortega. [Berrargit. faksim. Bilbo: Amigos del Libro Vasco, 1983; Valentzia: Librerías «París-Valencia», 1993; Sevilla: Extramuros, 2009.]
- , 1883, *Discursos filosóficos sobre la lengua primitiva ó Gramática y análisis razonada de la euskara ó bascuence*. Bilbo: P. Velasco. [Berrargit. faksim. Bilbo: Amigos del Libro Vasco, 1988.]
- Azkue, R. M., 1891, *Euskal-Izkindea. Gramática euskara*. Bilbo: J. de Astuy.
- , 1905-1906, *Diccionario vasco-español-francés*. Bilbo & Paris.
- Bilbao, J., 1970-1975, *Eusko Bibliographia*. Donostia: Auñamendi. 10 lib.
- Castellanos de Losada, B. M. (arg.), 1856, *Album de Azara. Corona científica, literaria, artística y política que las Universidades, Academias, Maestranzas, Cuerpos científicos y patrióticos, el Cuerpo diplomático, y hombres políticos nacionales y algunos extranjeros consagran a la buena memoria del insigne caballero aragonés, el célebre diplomático y distinguido literato español, Excmo. Señor D. José Nicolás de Azara y Perera, primer Marqués de Nibbiano*. Madril: Imprenta de D. Alejandro Fuentenebro. Interneten eskuragarri: <<http://books.google.com/books?id=DnlaytOReyEC>> [Kontsulta: 2009-08-22].
- Champollion, J. F., 1824, *Précis du système hiéroglyphique des anciens Égyptiens ou Recherches sur les élémens premiers de cette écriture sacrée, sur leurs diverses combinaisons, et sur les rapports de ce système avec les autres méthodes graphiques égyptiennes*. Paris: Treuttel et Würtz. Interneten eskuragarri: <<http://books.google.es/books?id=604GAAAAQAAJ>> [Kontsulta: 2007-11-01].
- Champollion-Figeac, J. J., 1840, *Égypte ancienne*. Paris: Firmin Didot frères. Interneten eskuragarri: <<http://books.google.es/books?id=TA8IAAAAQAAJ>> [Kontsulta: 2007-11-01].
- Darrigol, J.-P., u.g. [1827], *Dissertation critique et apologétique sur la langue basque, par un ecclésiastique du diocèse de Bayonne*. Baiona: Duhart-Fauvet.
- Desmet, P., 1996, *La linguistique naturaliste en France (1867-1922): Nature, origine et évolution du langage*. Leuven & Paris: Peeters.

- Elósegui, J., 1949, «Algo sobre José Francisco de Aizkibel», *Homenaje a Don Julio de Urquijo e Ybarra*. Donostia: Museo de San Telmo, I, 181-196.
- Garate, J., 1947-1948, «Apuntes acerca de José Francisco de Aizkibel», *Eusko-Jakintza* 1:5-6, 525-539; 2:1, 23-36.
- , 1962, «Nuevos datos acerca de Aizkibel», *Euskera* 7, 75-120.
- , 1968, «El segundo trabajo de Aizkibel», *Euskera* 13, 119-125.
- Garmendia Arruebarrena, J., 1994, «Un inédito de Aizkibel», *Euskera* 39, 447-499.
- Gómez, R., 1989, «Bonaparte printzearen inguruko hizkuntz eztabaidak», *ASJU* 23:2, 355-392. [Berrargit. in Gómez & Lakarra (arg.), 1992, 429-466.]
- , 2002, «La teoría del “verbo único” en la gramaticografía vasca del s. XIX», in M. Á. Esparza, B. Fernández & H.-J. Niederehe (arg.), *SEHL 2001. Estudios de Historiografía Lingüística. Actas del III Congreso Internacional de la Sociedad Española de Historiografía Lingüística. Actas del III Congreso Internacional de la Sociedad Española de Historiografía Lingüística. 7-10 de febrero de 2001*. Hamburgo: H. Buske, I, 179-196.
- , 2004, «Astarloaren *Discursos filosóficos*: iturriak eta axiomak», *Lapurdum* 9, 117-133.
- , 2007, *XIX. mendeko euskal gramatikagintzari buruzko ikerketak*. Bilbo: UPV/EHU.
- , 2008, «Las ideas lingüísticas de Juan Mateo Zabala: *El verbo regular vascongado del dialecto vizcaino* (1848)», *Oihenart* 23, 137-155.
- , 2009 (inprimategian), «Las ideas lingüísticas de José Francisco Aizkibel: el manuscrito *Euskera*», in *Actas del VI Congreso Internacional de la Sociedad Española de Historiografía Lingüística*. Cadiz: Universidad de Cádiz.
- & J. A. Lakarra (arg.), 1992, *Euskalaritzaren historiaz, I: XVI-XIX. mendeak* (ASJU-ren gehigarriak, 25). Donostia: Gipuzkoako Foru Aldundia & UPV/EHU.
- Humboldt, W. von, 1821 [1879], *Prüfung der Untersuchungen über die Urbewohner Spaniens vermittelt der Vaskischen Sprache*. Berlin: F. Dümmler. [R. Ortega y Frías-en gazt. itz. erabili dut: *Los primitivos habitantes de España. Investigaciones con el auxilio de la lengua vasca* Madril: Librería de D. José Anlló, 1879; berrargit. faksim. Valentzia: Librerías «París-Valencia», 1996.]
- , 1835, *Examen de las investigaciones que por medio del idioma vascongado se hicieron sobre los primitivos moradores de la España escrita en alemán por Guillermo de Humboldt[t]; traducida libremente por J. M. Arguinzoniz*. Donostia, Koldo Mitxelena Kulturunea: J.U. 3952. Eskuizkribu argitaragabea.
- Jordán, C., 1998, «De la raíz \*IZ- “agua” en vasco», *FLV* 78, 267-279.
- Laka, I., 1986, «*Euskal Izkindeako aditza* (Hiperbizkaieraren historiaz II)», *ASJU* 20:3, 705-754.
- Lakarra, J. A., 1987, «Lécluse-ren euskal gramatika. Euskalaritzaren historiarako lanabesak (I)», *ASJU* 21:3, 813-916.
- , 1995, «Reconstructing the Pre-Proto-Basque Root», in J. I. Hualde, J. A. Lakarra & R. L. Trask (arg.), *Towards a History of the Basque Language*. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins, 189-206.
- , 2004, «Etimología y reconstrucción en el campo vasco: hacia un nuevo paradigma», in E. Ridruejo (arg.), *Las otras lenguas de España: IV Curso de invierno de la Universidad de Valladolid*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 41-116.
- , 2005, «Prolegómenos a la reconstrucción de segundo grado y al análisis del cambio tipológico en (proto)vasco», *Palaeohispanica* 5, 407-470.
- , 2006, «Protovasco, munda y otros: Reconstrucción interna y tipología holística diacrónica», *Oihenart* 21, 229-322.

- , 2008, «Aitzineuskararen gramatizarantz (malkar eta osinetan zehar)», in X. Artiagoitia & J. A. Lakarra (arg.), *Gramatika Jaietan. Patxi Goenagaren omenez (ASJUren gehigarria, 51)*. Bilbo: Gipuzkoako Foru Aldundia & UPV/EHU, 451-490.
- , 2009a (inprimategian), «Temas para un prólogo: Forma canónica, tipología holística diacrónica y reconstrucción del protovasco», *Oihenart* 23.
- , 2009b (inprimategian). «Forma canónica y cambios de la forma canónica de la lengua vasca: hacia los orígenes del bisilabismo», *Palaeohispanica* 9.
- & B. Urgell, 1988, «Lécluseren hiztegia. Euskalaritzaren historiarako lanabesak (II)», *ASJU* 22:1, 99-211.
- Larramendi, M., 1729, *El imposible vencido. Arte de la lengua bascongada*. Salamanca: A. J. Villagordo. [Berrargit. faksim. Donostia: Hordago, 1979.]
- , 1745, *Diccionario trilingüe del castellano, bascuence, y latin*. Donostia: Bartholomé Riesgo y Montero. [Berrargit. faksim. Donostia: Txertoa, 1984.]
- Lécluse, F., 1826, *Manuel de la langue basque*. Toulouse: J. M. Douladoure; Baiona: L. M. Cluzeau. [Berrargit. in Lakarra (1987) eta Lakarra & Urgell (1988).]
- Maher, J. P., 1983. «Introduction», in K. Koerner (arg.), *Linguistics and Evolutionary Theory: Three essays by August Schleicher, Ernst Haeckel, and Wilhelm Bleek*. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins, xvii-xxxii.
- Mitzelena, K., 1977 [1961], *Fonética histórica vasca (ASJU-ren gehigarriak, 4)*. Donostia: Gipuzkoako Foru Aldundia. [Berrargit. 1985, 1990.]
- Monlau y Roca, P. F., 1856, *Diccionario etimológico de la lengua castellana (ensayo), precedido de unos Rudimentos de Etimología*. Madril: Imprenta y esterotipia de M. Rivadeneyra.
- Oihenart, A., 1638 [1656], *Notitia utriusque Vasconiae tum Ibericae tum Aquitanicae*. Paris: S. Cramoisy. Bigarren argit. emendatua, 1656. [Bigarrenaren berrargit. faksim., J. Gorosterratzuren gaz. itz. eta R. Ciérvideren sarrera dituela, Vitoria-Gasteiz: Eusko Legebiltzarra, 1992.]
- Oyharçabal, B., 1998, «A. Abbadieren euskal gramatikari buruzko ideiak eta ordu arteko euskal gramatikagintza», in *Antoine d'Abbadie 1897-1997. Congrès International. Eusko Ikaskuntza. Ezohizko Kongresua. Euskaltzaindia. XIV. Biltzarra. Hendaye-Sare 1997*. Hendaia & Bilbo: Eusko Ikaskuntza & Euskaltzaindia, 431-451.
- , 2007, «Les conceptions naturalistes de Julien Vinson au sujet de la langue basque», *HEL* 29:2, 61-89.
- Ridruejo, E., 2002, «Sobre la recepción en España del positivismo lingüístico», in M. Á. Esparza Torres, B. Fernández Salgado & H.-J. Niederehe (arg.), *SEHL 2001. Estudios de Historiografía Lingüística. Actas del III Congreso Internacional de la Sociedad Española de Historiografía Lingüística. Vigo, 7-10 de febrero de 2001*. Hamburgo: H. Buske, II, 653-667.
- Satrustegi, J. M., 1977, «Un documento de José Francisco de Aizkibel sobre la lengua vasca», *ASJU* 11, 129-154.
- , 1979a, «Aizkibel euskara batuaren aintzindari», *Euskera* 24, 153-158.
- , 1979b, «¿Cuál es el paradero de los originales de Aizkibel?», *BIAEV* 30:117, 52-57.
- , 1989, «Aizkibel: Argien Mendeko azkoitiarra (1798-1865)», *Euskera* 43:1, 77-81.
- , 1998, *J. Frantzisko Aizkibel (1798-1864)* (Bidegileak; 12). Vitoria-Gasteiz: Eusko Jaur-larritza.
- Schleicher, A., 1850 [1852], *Die Sprachen Europas in systematischer Uebersicht: Linguistische Untersuchungen*. Bonn: H. B. Köning. Berrargit. K. Koerner-en sarrera-artikulu bat duela (Amsterdam Classics in Linguistics, 1800-1925, 4), Amsterdam & Philadelphia:

- John Benjamins, 1983. [H. Ewerbeck-en fr. itz. erabili dut: *Les langues de l'Europe moderne* Paris: Ladrangé & Garnier frères, 1852.]
- Tovar, A., 1980, *Mitología e ideología sobre la lengua vasca: Historia de los estudios sobre ella*. Madril: Alianza Editorial. [Berrargit. Donostia: Basandere, 2008.]
- Urgell, B., 2000, *Larramendiren Hiztegi Hirukoitzaren osagaiez*. Vitoria-Gasteiz: UPV/EHUko doktorego tesi argitaragabea.
- Urquijo, J., 1933, «Introducción a la versión española de *Correcciones y adiciones* de Humboldt, al *Mithridates* de Adelung», *RIEV* 24, 447-459.
- Vinson, J., 1891-1898, *Essai d'une bibliographie de la langue basque*. Paris: Maisonneuve. [Berrargit. faksim. J. Urquijoren oharra eta K. Mitxelenaren hitzaurrea dituena (*ASJU*-ren gehigarriak, 9), Donostia: Gipuzkoako Foru Aldundia, 1984.]