

ANUARIO DEL SEMINARIO DE FILOLOGIA  
VASCA "JULIO DE URQUIJO"

International Journal of Basque Linguistics and Philology

XXV-2

1991



GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA  
DONOSTIA SAN SEBASTIÁN

# ANUARIO DEL SEMINARIO DE FILOLOGIA VASCA

“JULIO DE URQUIJO”

International Journal of Basque Linguistics and Philology  
ASJU

*Sortzaileak / Fundadores / Founded by*  
Manuel Agud - Luis Michelena (†)

*Zuzendaria / Director*

Ibon Sarasola (EHU, Gasteiz)

*Argitaratzailea / Editor*

Joseba Andoni Lakarra (EHU, Gasteiz)

*Idazkaritza / Redacción / Board*

Jesús Arzamendi (EHU, Donostia)

Miren Lourdes Oñederra, (EHU, Gasteiz)

Gidor Bilbao, (EHU, Gasteiz)

Jon Ortiz de Urbina, (Deustua)

Ricardo Gómez, (EHU, Gasteiz)

Iñigo Ruiz Arzalluz, (EHU, Gasteiz)

Joaquín Gorrochategui (EHU, Gasteiz)

Blanca Urgell, (OEH)

Julián Martínez Ruiz,

Koldo Zuazo, (EHU, Gasteiz)

*Aholku Batzordea / Consejo Asesor / Advisory Board*

Jacques Allières (Toulouse)

Itziar Laka (MIT)

Patxi Altuna (Deustua-EUTG)

Jesús María Lasagabaster (EUTG)

Jesús Antonio Cid (Complutense)

Francisco Oroz Arizcuren (Tübingen)

Joan Coromines (Barcelona)

Jon Ortiz de Urbina (Deustua)

M<sup>a</sup> Teresa Echenique (Valencia)

Beñat Oyarçabal (CRNS-París VII)

EHU-ko E.F.S.-ko Burua (P. Salaburu)

José Antonio Pascual (Salamanca)

Jean Haritschelhar (Bordeaux III-

Georges Rebuschi (Sorbona III)

Euskaltzainburua)

Rudolf P.G. de Rijk (Leiden)

José Ignacio Hualde (Illinois)

José M.<sup>a</sup> Sánchez Carrión (Gasteiz)

Bernard Hurch (Wuppertal)

Iñaki Segurola (OEH)

Jon Juaristi (EHU, Gasteiz)

Juan Uriagereka (Maryland)

Eta Gasteizko Filologia Fakultateari atxikitako EHU-ko Euskal Filologia Saileko irakasleen laguntzarekin.

ASJU 1954ean sortutako euskal linguistika eta filologiazko nazioarteko aldizkaria da eta iker-eremu horietatik edo horienta- rako ere interesgarri izan daitezkeenetarik goimalko artikulu, ohar eta liburu-iruzkinak argitaratzen ditu. Urtero 3 zenbaki ate- ratzen dira, guztira 900-1.000 orrialde osatzen dituztelarik. ASJU-k badu, orobat, GEHIGARRI sail bat non artikulu formatoaz gorako lanak argitaratzen diren.

Orijinalekiko hartzemanetarako ikus bitez zenbaki bukaerako EGILEENTZAKO OHARRAK. Harpidetza eta eskarietarako idatz 1.792 Apartadura 20080 Donostia

ASJU es una revista internacional de lingüística y filología vasca fundada en 1954. Se publican en ella artículos, notas y reseñas sobre los campos mencionados y otros relacionados con o de interés para los mismos. Aparecen 3 números anuales completando un total de 900-1.000 páginas. Sin regularidad pre establecida ASJU publica en sus ANEXOS trabajos de formato superior al de un artículo.

Para correspondencia relacionada con los originales véase la INFORMACIÓN PARA LOS AUTORES al final del número. Para suscripciones y pedidos escribir al Apdo 1.792, 20080 San Sebastián

ASJU is a International Journal of Basque Linguistics and Philology founded in 1954. It publishes highquality papers, notes, squibs and reviews about the above mentioned and other related topics in three issues per year (up to a total of 900-1.000 pages). Longer works are published as SUPPLEMENTS to the regular issues of the ASJU.

For correspondence about papers see the INFORMATION FOR AUTHORS in the cover-book. For subscriptions and order write to: Apartado 1.792, 20080 San Sebastián

# ANUARIO DEL SEMINARIO DE FILOLOGIA VASCA "JULIO DE URQUIJO"

International Journal of Basque Linguistics and Philology

XXV-2

1991



GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA    DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA  
DONOSTIA    SAN SEBASTIÁN

© ASJU Anuario del Seminario de Filología Vasca  
«Julio de Urquijo»

ISSN: 0582-6152  
Lege Gordailua; Donostia 400/1967

Inprimategia: Izarberri, S.A. - Usurbil

## *Glossaria Vasco-Islandica-ren aurkezpen gisakoa*

GIDOR BILBAO  
(E.H.U.)

Bi helburu nagusi izan ditugu lan hau burutzean: batetik, XVII. mendean Islandian bale afferantzuān ziharduten euskaldunek hangoekin zituzten harremanetan zera-bilten hizkuntzaren berri zuzena ematen diguten eskuizkribu ezezagunegiak gaurko ikerlariek azter ditzaten erabilgarri egitea; eta bestetik, eskuizkribuon inguruan gaur arte egin izan den lan nagusi baina eskuragaitzegia, hots Nicolaas Gerardus Hendricus Deen-ek 1937.ean Leideneko Unibertsitatean *Glossaria Duo Vasco-Islandica* izena-rekin irakurri zuen doktore tesia, ezagutaraztea.

Eskuizkribuen eta Deen-en lanaren garrantzia ulertzeko interesgarri iruditu zaigu José Ignacio Hualdekin 1984.ean *Journal of Basque Studies in America* aldizkarian argitaraturiko lan bat ere berrargitaratzea; sarrera gisako berri bat, aurkezpen honen ondoren datorrena alegia, idazteko ere eskatu diogu helburu honekin ikerlari honi\*.

Deen-en tesiak latinez argitaratu zen 1937. urtean, egun haietan bai lanerako eta bai zabalkunderako izan zitzakeen muga guztiekin. Euskalarien artean ez zen beraz oso ezagun egin eta bere-berean berrargitaratza pentsatu genuen horrenbestez hasieran, urte hartan Holandan egin zitekeena bere mugakin erakustearren; gero ere hau da gure asmoa, baina lana benetan erabilgarri izango bada ikutu batzuk eta noizbait ikutua baino gehiago egitea halabeharrezko iruditu zaigu. Latinezko testua euskaratzea izan da ziurrenik erabaki ikusgarrienetako bat; barka bekigu horrela euskalari bat baino gehiagorentzat Deen-en hitzak ulergarriago izango direla pentsatu izana.

Deen-en proposamen eta iruzkinak ez ditugula gure kritikaren galbahetik iragazi esan nahi dugu 1937. urtean Holandan egindako lana bere mugakin aurkeztu nahi dugula diogunean. Honenbestez berrargitalpen kritiko baten eskatuko genukeen oharrik gabe errepikatzen edota euskaratzetan ditugu hemen, adibidez, besteak beste, I 193, I 201, I 288, I 310 edo I 385 sarreretan egindako iruzkinak, gaurko ikuspegi-tik okerreko nahiz hutsaltzat emango genituzkeenak. Ez ditugu zuzendu gabe utzi

\* Eskerrak eman behar dizkiegu EHUKO Filologia, Geografia eta Historia Fakultateko Koldo Mitxelena Bibliotekako langile den Lourdes Saenz del Castillori eskuizkribuen kopiac eskuratzeko beti bezain fin lan egin duelako, Rudolf P. G. de Rijk irakasleari Deen-en senideen berririk izateko asmotan hartutako nekeengatik, Joseba Andoni Lakarra irakasle eta argitaratzileari unean uneko aholkuak eman eta ohi bezala zirikatzale lana egin duelako, inprimategiko langileei gure zuzenketak behin eta berriro onartu eta euren lana zintzo egin dutelako. Barka eske gatozki irakurleari guk huts bat baino gehiagorekin ateratzen dugulako, zalantzakrik gabe, lan hau.

nahi izan ordea I 244, I 467, I 482 eta II 134 sarreretan agertzen ziren irakurketak, eskuizkribuetan ez dakarrena irakurri eta okerreko ondorioetara bait garamatzate: I 244en *ithecalbuia* irakurtzen zuen Deen-ek eta *itsecalbuia* guk; I 467n *logall* Deen-ek —zalantzkin— eta *logale* guk —zalantzarik gabe—; I 482n *hardsatu* Deen-ek eta *hardsatsu* guk; II 134en *plamua* Deen-ek eta *plamuna* guk. I 518 eta I 519 sarrerak geureak dira eta ez Deen-enak, ahaztu egin bait zituen honek bere edizioan eskuizkribuan argi agertzen diren hitz hauek. Azkenik eskuizkribuari dagozkion beste ohar batzuk ere gehitu ditugu ondoko sarrera hauetan: I 67, 84, 117, 196, 218, 265, 279, 300, 464b, 514, II 39, 130.

Puntuazioa edota tipografiari dagokion guztia askatasun osoz aldatu dugu gaurko ohituretara egokitzeko. Gaztelaniazko hitzak ere gaurko erara idatzi ditugu aipamenak ez zirenean; inprenta hutsak oharrak gabe zuzendu ditugu. < idatzi dugu guk Deen-ek ohitura guztien kontra > idazten zuen lekuaren. Laburdurak ere aldatu ditugu batzutan, testuan zehar batasuna bilatzearen; ondoko hauak berriz bere-berean utzi ditugu gehienetan, nahiz eta jatorriz latinezkoak izaki ohizkoak izan ez, ulergarri bait dira: *vasc.*: euskaraz. *isp.*: gaztelaniaz. *gall.*: frantsesez. *neerl.*: nederlanderaz. *catal.*: katalanez. a *pro b*: b-ren ordez a.

Behin (II 86) ~ idatzi dugu Deen-ek ixa antzeko gurutze handia zekarren lekuaren. Gainerako laburdurak edo ohizkoak dira edo guk euskaratuta ematen dugun Deen-en aintzin solasean agertzen dira argituta.

Deen-ek berak aintzin solasean orripeetan ematen zituen oharrauk orripeetan ematen ditugu guk ere,urrean geuk ezarritako zenbakiak daramatzatelarik. Euskaratzai-learen oharrei letrak ipini dizkieguurrean. Hitz zerrendei dagokienean, Deen-ek bere tesiaren lehen argitalpenean testu barruan ematen dituen oharrauk bi zutabetan ematen ditugu guk testu nagusiaren azpian; hauekin batera eskaini ditugu, taket artean, eskuizkribuari nahiz eskuizkribuaren irakurketei dagozkien euskaratzailearen oharrauk. Hirugarren testu multzo bat osatzen dute orri barren-barrenean, hitzei eurei dagozkienetatik bereiztearren,urrean izarra daramatela eman ditugun Deen-en nahiz euskaratzailearen gainerako oharrek.

Hitz aurkibideari buruz, ikus III. atala.

### Bibliografia

- Deen, N. G. H., 1937, *Glossaria Duo Vasco-Islandica*. Amsterdam. [Hemen berrargitaratua].  
 Guðmundsson, H., 1979, "Um þrjú basknesk-íslensk orðasöfn frá 17. öld", in Íngólfsson, G., 1979, *Íslenskt mál og almenn málfræði* 75-87. Reykjavík.  
 Hualde, J. I., 1984, "Icelandic Basque Pidgin", *Journal of Basque Studies in America* 5, 41-59. [Hemen berrargitaratua].  
 \_\_\_\_\_, 1988, "Euskararen ume ezezaguna: Euskal Herriko bale arrantzaleen truke-hizkuntza", *Jakin* 48, 53-61.  
 Oregi, E., 1984, "Tres glosarios vasco-islandeses del s. xvii" in Huxley, S., 1984, *Los vascos en el marco Atlántico Norte. Siglos XVI y XVII*, 317-336. Donostia. ("Itsasoa: El mar de Euskalerria, su naturaleza, el hombre y su historia". E. Ayerbe-k zuzendutako bilduma, III. lib. Donostia.)

### Eskuizkribuak

- Egilsson, S., [*Tertii cuiusdam glossarii quae reliqua sunt*]. J.S. 284,8 eskuizkribua. National Library, Reykjavík.  
 [Glossarium Prius (*Vocabula Gallica*) et Glossarium Alterum (*Vocabula Biscaina alterius auctoris*)]. AM 987,4 eskuizkribua. Stofnun Árna Magnússonar á Íslandi (Árnagarði við Suðurgöt) fonda, Islandiako Unibertsitatea, Reykjavík.

## Foreword to *Glossaria duo Vasco-Islandica*

JOSE IGNACIO HUALDE  
(University of Illinois)

The document *ASJU* publishes in the following pages provides us with the basic text from which we derive our knowledge of the linguistic aspect of the relationship between Basque whalers from the XVII century and northern European nations. It is clear that in the course of their whaling activities basque fishermen needed to establish commercial relationships with northern harbours. In this context, one may wonder about the language Basques used in those dealings. The document which, thanks to Gidor Bilbao's work, is published here allows us to draw a general picture of that language.

The text offered here is Nicolaas Gerardus Hendricus Deen's doctoral dissertation, submitted to the School of Humanities of the University of Leiden (Holland) on the fourth of July, 1937, and published that same year in Amsterdam by H. J. Paris. The thesis, entitled *Glossaria Duo Vasco-Islandica*, is an edition of two manuscripts found in Iceland containing Basque-Icelandic vocabularies. In the 'Prologomena' to this work, Deen informs us of the way he came upon the manuscripts. John Helgason, professor of Icelandic language and literature and director of the Biblioteca Arnamagnæana at that time, found the two manuscripts in his Library. Obviously, he considered the documents to be highly interesting and set about to translate the Icelandic glosses to the Basque words into German, incorporating some remarks and comments on the manuscripts. He decided to send them over to the famous Dutch bascologist C. C. Uhlenbeck, professor at the University of Leiden, for further research. Uhlenbeck himself did not study the manuscript sent by Helgason, but well provided with Basque dictionaries, among them Resurrección María de Azkue's monumental *Diccionario Vasco-Español-Francés*, set about disentangling the mysteries of the manuscripts his teacher had trusted him with. In order to do so, he also travelled to the Basque Country, where he was able to obtain Julio de Urquijo's views and opinions on some uncertain points.

After noting some mistakes, orthographic and otherwise, in the translation of Basque words to Icelandic, Deen presents the texts of the two Basque-Icelandic glossaries, along with a German translation (perhaps Helgason's) of the Icelandic words, a translation into Spanish of the Icelandic/German text and some comments on the Basque words that the Icelandic scribe had tried to record.

The glossaries date from the XVIIth century. According to Helgason, whose remarks Deen also includes, Basque fishermen are mentioned for the first time in an Icelandic document in 1613.

The first of the two glossaries bears the title *Vocabula Gallica*. It is not, however, a French vocabulary, but a Basque one. It contains a list of Basque words, probably elicited by an Icelander interested in such subjects, to a large extent by simply pointing at several objects and using mimicry. As one would expect from the elicitation procedure, there are a number of errors due to the fact that the Basque informant misinterpreted the concept whose expressions he was being requested. Thus, for instance, when our Icelandic philologist was looking for the Basque term for 'crew' (*skipspólk*), he got the word *laguna* 'friend' (15), and the expression *zer da hori?* 'what's that?' (transcribed as *serdahari*) is interpreted as 'look at that' (338). Words are grouped together in part by semantic fields. For instance, in items 30 through 53 we find words related to clothing. Immediately afterwards, we encounter words related to books and religious objects, 76 through 104 refer to different body parts. Such systematicity, however, is purely accidental, and one is often taken back to a prior semantic field after having dealt with a different one.

The transcription of Basque words is the result of adapting to Icelandic orthography what the authors of the vocabularies believed to be hearing. It is therefore no surprising to find some of the Basque words clad in an exotic and sometimes hardly recognizable spelling.

As for the Basque dialect which forms the basis of the glossary, it seems clear that, as Deen concludes, informants from Labourd were predominant, even though there might have also been sailors from other regions. This might provide an explanation for the title *Vocabula Gallica*. This conclusion is also valid for the second glossary, which, however, is called *Vocabula Biscaica*. As a rather clear example, take the number lists given in both glossaries. Numbers 5 and 20 appear transcribed as *borts* and *hogoi* in the first glossary (464b) and as *Bortz* and *hogoi(ta)* in the second. These variants are typical of eastern dialects, rather than of Gipuzkoan or Biscayan.

The second glossary, called "Vocabula Biscaica", presents some peculiarities which make it more interesting than the previous one. At first it differs very little from the first glossary. However, in entries 90 and 91 we find that the glossed word is not Basque, but Spanish (*boca* 'mouth' and *lingua* 'tongue'), the same as in other cases like 99 *brasos* 'arms', 150 *ladrun* 'thief' or 178 *ermando* 'brother' ('hermano'). In 163 we find a variety of words from different languages for the same concept *mas*, *mes*, *grago* 'more'. 181 gives Basque *bai* and also *vij* (French *oui*) as a translation of Icelandic *ja* 'yes'. Item 191, *clinke*, glossed as Icelandic *ljyted* 'small, little' seems to be Dutch.

Such multilingualism is not surprising, but what is definitely interesting is the presence in this glossary of a series of sentences belonging neither to Basque nor to any other known language. We find, among others, sentences like (217) *ser ju presenta for mi* 'what do you give me?', (220) *sumbatt galsardia for* 'for how many socks?', (224) *Christ Maria presenta for mi Balia, for mi, presenta for ju bustana* 'When Christ and Mary give me a whale, I will give you the tail', (226) *for ju mala gissuna* 'you are a bad man', (227) *Presenta for mi berrua usnia eta berria bura* 'give me hot

milk and fresh butter' and (226a) *ser travala for ju* 'what are you doing?'. Such sentences bear witness to the existence of a 'trade language' developed by Basque sailors in their commercial dealings with other European nations. Although their language incorporated a large number of Basque words, it also contained words from several other languages, like the rather perspicacious *for mi* and *for ju*. As for its structure, we can observe important differences with respect to Basque. Notice, for instance, that adjectives precede nouns, while the opposite order occurs in Basque. Something else worth mentioning is that the Basque determiner *-a* gets interpreted as being a part of the root form, appearing in many cases where it would not be found in Basque. For further reference and study of the language in these sentences, see Hualde (1984, 1988) and Bakker (1987).

Basque sailors had therefore learnt to communicate with foreign nations of a very different linguistic background by using a highly simplified linguistic code. It wouldn't be surprising if they tried to communicate in the same fashion with the Newfoundland natives they came in contact with. This may have been the source of the myth according to which American Indians understood Basque (see Hualde 1988). In fact, we have evidence which shows that Basque fishermen communicated with some American nations (see Bakker 1989, *in press a*, *in press b*), but what is far from evident is that such communication was conducted in basque rather than, as seems more likely, in a trade language like the one reflected in the glossary sentences.

Pidgin and trade languages have attracted a great deal of interest among researchers, due to the striking similarities often found in languages developed and used in areas of the world located far apart from each other. From what can be inferred from the sentences in the second glossary, the trade language developed by Basque sailors also shared many of the features common to languages of this type.

The documents edited by Deen are important in that they provide evidence for the Basque presence in Iceland in the XVIIth century. But their main importance derives, in my opinion, from the fact that they demonstrate the existence at that time of a trade language with a Basque lexical basis, some of whose characteristics can be easily determined. All this justifies the publication of this text in this journal, following its tradition of republishing works of difficult access to the public.

## References

- Bakker, P., 1987, "A Basque nautical pidgin: A missing link in the history of FU", *Journal of Pidgin and Creole Languages* 2, 1-30.
- , 1989, "Two Basque loanwords in Micmac", *International Journal of American Linguistics*, 258-261.
- , *in press, a*, "The language of the coast tribes is half Basque: A Basque-Amerindian pidgin in use between Europeans and Native Americans in North America, ca. 1540- ca. 1640", *Anthropological Linguistics*.
- , *in press, b*, "Trade languages in the Strait of Belle Isle". Brice-Bennett, Carol, ed., *Cross-Cultural contact in the Strait of Belle Isle*.
- Hualde, J. I., 1984, "Icelandic Basque Pidgin", *Journal of Basque Studies in America* 5, 41-59, [Republished in this volume].
- , 1988, "Euskararen ume ezezaguna: Euskal Herriko bale arrantzaleen truke-hizkuntza", *Jakin* 48, 53-61.



# *Glossaria duo Vasco-Islandica*

NICOLAAS G. H. DEEN

*Guraso maiteei.*

## I. Aintzin solasa

### A. Hitzaurrea\*

Orain Kopenhageko Unibertsitatean Islandiako hizkuntza eta literatura irakasten dituen Jón Helgason Biblioteka Arnamagnaeanako buru zenak aurkitu zituen aipatu bibliotekan bi euskara-islandiera hitz zerrenda. Alemanierazko itzulpenarekin eta eskuizkribuei zegozkien oharrekin hornitu eta Leideneko Unibertsitateko irakasle eta euskalari ospetsu zen C. C. Uhlenbeck jaun txit argiari bidali zizkion, hitz zerrendon jatorria eta balioari buruzko iritzia eman ziezaion eta bere ikasle nintzen honi eskatutako zidan honek hitz zerrendak aztertzeko.

Bi eskuk bi hizkuntzatan idatziak dira gure hitz zerrenda hauek. Euskarazko hitzak idaztean ere ortografia islandiarra erabiltzen dutenez ia fonetikoa da euskarazko hitzen ortografia eta hiru mende beranduago ere jakin dezakegu ze soinu zuten merkataritzak elkartu zituen euskaldun eta islandiar haien hitzek. Horregatik hain zuen ere iruditzen zaizkigu hitz zerrendok argitaragarri, halako hiztegi gehiago geratuko balitzagu ez bait lukete jakitunek adibidez "Quijote", guztiok ezagun dugun izena, nola ahozkatu behar den eztabaidatuko eta ezta beste auzi batzui buruz ere, argi erakutsiko bait ligukete zerenbesteko tarteaz ezerri duen denborak gure eta gure arbasoen soinu eta hizkeraren artean (cf. Martin: *Don Quijote, nueva edición crítica*, Madrid 1928, tomo vii, 20-31).

Vestifirdir deitzen den Islandiako herrialdean XVII. mendean idatziak dira bi hitz zerrendak. Argi ikusten da bi eskuk idatzi dituztela bi eskuizkribuak; hortik ezin da atera, ordea, hitz zerrendon egileak bi izan direnik, eta ezta bakar bat edo bi baino gehiago izan diren ere. Baina ortografia eta fonetikari dagokionean ere ezberdintasunak dituzte bi hitz zerrendek eta onar dezakegu beraz bai ortografiarenengatik eta bai fonetikarenengatik autonomoak direla bi hitz zerrendak.

\* Ondoko hitz hauek dakartzan orri bat dago aintzin solas honen aurretek Deen-en latinezko argitalpenean: *Glossaria duo vasco - islandica*.

Specimen litterarium inaugurale quod fit auctoritate rectoris magnifici J. Van der Boeve, med. doct. in facultate med. prof. ord., amplissimi senatus academicici consensu et nobilissimae Facultatis Litterarum et Philosophiae decreto pro gradu doctoratus summisque in litterarum et philosophiae disciplina honoribus ac privilegiis in Academia Lugdunobatava rite et legitime consequendis. Facultatis examini submittet.

Nicolaas Gerardus Hendricus Deen, haganus, die vi mensis julii, a. MCMXXXVII, hora IV.

H. J. Paris - Amsterdam - MCMXXXVII.

[ASJU, XXV - 2, 1991, 321-426]

Ez dakigu ze islandiarri eta ze euskalduni egin zitzazkien galderak hitz zerrenda egiterakoan; ez dakigu ziur zenbat eta nongoak ziren ere. Bale arrantzuan Islandian bizi ziren arrantzaleak zirena baino ez dago argi. Litekeena da euskaldun bati nahiz gehiagori egin izatea galderak eta euskalki ezberdinetan hitz egitea. Baina gutxi dira Frantzia aldeko euskalkieei ezezagun zaizkien hitzak, euskalki hauetakoak dira gehienak, beste batzuk euskalki guztietakoak, eta banaka batzuk Pirinioen beste aldekoak.

Entzute handiko portua zen Donibane Lohitzungo hiria XVII. mendean, eta ezagun zuten holandarrek ere hango euskaldunek zuten trebetasuna bale arrantzuan. Litekeena da beraz gure arrantzaleak portu honetatik itsasoratutakoak izatea.

Bi arazok erakusten digute egile islandiarrek ez zekiten euskararik, baterik erabili duten ortografiak eta bestetik I.C.1.1. atalean aipatu eta sailkatzen ditugun mota guztietako hutsek. Eskuaz zerbait erakutsi eta izena galdezzerakoan sortutako hutsak dira asko.

Ez nuke nahi irakurlearen belarri minbera bigarren hitz zerrendako zenbait berba gordinegirekin nahigabetzea. Ez dakigu eta ez dugu sekula jakingo nori egotzi behar zaizkion, galdezten zuenari ala ihardesleari.

Hitzaurretxo hau araitu baino lehen zor dizkodian eskerrak eman nahi nizkiokе Don Julio de Urquijo e Ibarra jaun txit argi eta jakintsuari, garai lasaiagoetan Donostia hiri ederra osorik zegoela sarritan onartu bait zituen atseginez nire galderak. Gogoan ditut, eta beti gogoan izango, baita Getariako adiskideak ere, Kantauro Itsasoko arrantzale sendoak, orain eguneroko nekeez gain gerrako kalteak ere jasan dituztenak eta jasaten ari direnak. Berbiztuko ahal da Euskal Herria ederrago eta sendoago eta biziko ahal da Espainia laster bakean!

## B. Jon Helgason, Kopenhageko Unibertsitateko irakasle txit argiaren oharra

Bi Euskara-Islandiera hitz zerrenda (A.M. 987,4) daude Kopenhageko Arnamagnæana izeneko bibliotekan, Islandian idatziak biak. Ólafsson frá Grunnavík (1705-1779) izeneko islandiar bat hil zenean heldu ziren hitz zerrendok aipatu bibliotekara; Árni Magnússon (1663-1730) Arnamagnæana Bibliotekaren sortzailearenak izan ziren lehenago eta honentzat lan egin zuen garai batez Ólafssonek<sup>a</sup>.

Behin bakarrik aipatzen ditu (Reykjavík-eko bibliotekako J.S. 401,4) Jón Ólafssonek gure hitz zerrendak, eta Árni Magnússon-en eskariz kopiatu zuela bigarren hitz zerrenda dio, ez dakiela nortzuk egin zituzten hitz zerrendok, eta Vestfíldir-ekoak direla, Islandian iparmendebaldera dagoen penintsula handikoak alegia.

16 + 10 orrialde dituen liburutxo bat osatzen dute bi hitz zerrendek.

Lehenbzikoa egilearen eskuz idatzia dela dirudi. Honenbestez gerta daitekeena da haren izena aurkitzea. Letren eitea *affunta* da, ortografia aldiz erabat bitxia batzutan (*sh* pro *sk*; *ch* pro *kk*, *ck*; *ð* batzutan pro *au*: *shipsnòst*, *Höfrungablòp*, *Munnlòg*). Letren eitetik atera daiteke gutxi gora behera 1700. urtean idatzi zela lehenengo hitz zerrenda, baina ziurrenik XVII. mendeko bigarren zatian eta ez lehenengoan.

(a) *Euskaratzalearen oħra*: Islandiako Unibertsitateari eman zion 1986. urtean eskuizkribu hau Kopenhageko Arnamagnæanske Institut delakoak, *Stofnun Árna Magnússonar á Íslandi* (Árnagarði við Sudurgötlu) fondaan dago orain, Reykjaviken, lehenago Kopenhagen zuen signatura berarekin.

Bigarren hitz zerrenda Jón Ólafssonek kopiatutikoa da. 1728.eko sutean galdu zela arketipoa dirudi, Berak aipatzen duenez (J.S. 401, 4) eta letern eiteak agertzen duenaren arabera Árni Magnússon-entzat lanean ihardun zuen garaian (1726-1730) kopiatu zuen bigarren hitz zerrenda hau.

Ólaffsonek jarritako zenbaki bat daramate lehenengo hitz zerrendako hitzek. Gainera bigarren hitz zerrendan aurkitzen dituen antzeko hitzak gehitzen dizkie alboan, konparatzearren, lehenengoko hitz batzuei<sup>b</sup>.

Gauza jakina da euskaldunak arrantzuan aritu izan zirena XVII. mendean iparraldeko itsasoetan. XVIII. mendeko lehen zatian utzi zen bale arrantza, 1728, 1732 eta 1752. urteetako saioak alperrekoak izan ondoren (cf. Eugen Gleich: *Der Fischfang der Gascons und die Entdeckung von Neufundland. Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, XVIII, 1883).

1613. urtean agertzen da Vestfirdir-en lapurretan aritu zirela eta, Islandiako agirietan euskaldunen lehenengo aipamena. Bale arrantzuan diharduten euskaldun eta frantses asko (31 hain zuzen ere) hiltzen dituzte hantxe bertan bi urte beranduago (cf. Ólafur Davidsson: *Tímarit bins íslenska bókmentafélags*, 1895). Islandiar batzuk harrapatu eta eurekin eraman zituztela euskaldunek gero<sup>1</sup> dakigu Arnамagnaeana Bibliotekan dagoen agiri daniar batetik (Dipl. Jsl. lxx, 29). Bainaz neurri handi baten galdera —edo hobeto aurkezpen— eta erantzunen bitartez egindako gure hitz zerrendek bakean bizi zirela islandiarra eta euskaldunak pentsaerazten dute.

## C. Hermeneutika arazoak

### 1. Hitzak idazterakoan egindako hutsak<sup>2</sup>

#### 1.1. Huts semantiko eta psikologikoak:

- Ia.- Osotasunaren ordezko zati bat: I 27 “bahía”: “mar”; I 93 “costilla”: “costada”; I 100 “choquezuela”: “rodilla”; I 270 “cuerno”: “carnero de simiente”; I 380 “trabajo de albañilería”: “muro de una casa”; I 4 “casado”; “casados”; I 15 “compañero”: “tripulación”; I 78 “ojo”: “ojos”; I 89 “párpado”: “ párpados”; I 420 “concha”: “protuberancias redondas”.
- Ib.- Zati baten ordezko osotasuna: I 16 “popa”: “camarote”; I 146 “muralla”: “tapa del agujero de la cerradura”; I 149 “ejón”: “cerradura”; I 376 “armazón del tejado”: “cabrío”; I 419 “viruta”: “gavilla”; I 436 “mango”: “manivela”; I 452 “catre”: “tabla pequeña a la cabeza y pies de la cama”, = II 26 “llaves”; “llave”.

(b) Euskaratzailearen oharra: Hitz bakoitzari berak egindako oharrekin batera bildu zituen Deen-ek Ólafssonen ohar hauek. Orripeetan eman ditugu guk, sarrera bakoitzari zegokion zenbakirekin, hark testu nagusian hitz bakoitzaren azpian emandakoak.

(1) “A° 1647° da Hendrik Willomsen, sider Rosenvikke, var i Spanien, bleve fra de Biscayer igjenlöst: Hudurra, Islands qvinde. Turra, Islands qvinde. Sessillia, Islands qvinde. Tomas Andersen Islander, Harije, Islander, tagen med en Hollænder.” (Hudurra = Halldóra ? Turra = þóla, Sessilia = Sesselja, Tomas Andersen = Tómas Andrésson edo Árnason, Harije = þorgerð ?)

(2) Sarri erabili ditugun hitzegiek darabiltzaten espainolezkotz hitzez baliatu gara huts semantikoak bereizteko.

- II.- Zerbaiten ordezko bere hurbilekoa: I 61 "hostia": "patena"; I 148 "peso": "platillo de balanza"; I 152 "mano izquierda": "cuerda"; I 176 "ultima vértebra lumbar (cóccix)": "riñones del caballo"; I 177 "trasero": "correa del arnés (del caballo)"; I 230 "tempestad": "disco del sol"; I 251 "tabaco": "pipa"; I 315 "caldero": "delantal"; I 330 "llama (de fuego)": "chimenea"; I 332 "serosidad": "caldera". = II 19 "taza": "botella"; II 88 "trompa": "frente"; II 101 "pernera": "garganta del pie"; II 117 "muzisera": "nariz". = III 1 "pasamano": "borda (de la nave)".*
- IIIa.- Zerbaiten ordezko bere antzekoa (zerbaiten ordezko bere parekoa): I 22 "sidra": "vino para celebrar la misa"; I 45 "camisola": "chaqueta bordada de lana" (II 106: idem); I 162 "comadreja": "rata"; I 223 "hipo": "estornudar"; I 262 "toro": "buey"; I 273 "alfiler": "aguja"; I 284 "polizonte": "lobo marino" (II 133: idem); I 295 "latón": "cobre"; ? I 300 gall. "pavillote": "correa"; I 336 "redaño": "corión"; I 357 "mosca": "especie de arañas"; I 361 "trinchar": "excavar"; I 366 "prender": "jugar"; ? I 374 "suelo": "dintel de una puerta"; I 390 "a horcajadas": "cum femina coire"; I 394 "moco": "sangrar de la nariz"; I 389 "borde de lanchas": "travesero que tiene juntas unas tablas"; I 420 "concha": "protuberancias redondas, adornos metálicos de un libro"; I 430 "el mentiroso": "el vagabundo, pícaro"; I 443 "orinal": "palangana"; I 444 "bolsa": "agenda"; I 485 "galerías": "fábulas"; I 501 "vete afuera": "vete de mí"; I 503 "golpe": "picar". = II 5 "lluvia": "rocío"; II 18 "disco?": "escudilla"; II 41 "jugo que arroja la manzana cuando se está asando": "mezcla de suero agrio, como bebida"; II 106 "camisola": "chaqueta bordada de lana" (I 45: idem); II 133 "polizonte": "lobo marino" (I 284: idem).*
- IIIb.- Zerbaiten ordezko bere parekoa: I 5 "el joven": "soltero"; I 6 "la joven": "soltera"; I 70 "lo mío": "¿lo tienes?"; I 313 "peso": "hembras del timón"; I 338 "¿qué es eso?": "ve eso"; I 471 "silencioso": "mudo"; I 472 "mudo": "sordo"; I 473 "manco": "paralítico"; I 482 "tomadlos": "fuera de ahí"; I 495 "valiente": "de buena voluntad para andar (caballo)"; I 506 "herrumbre": "limpiar"; I 513 "perdido": "loco"; I 514 "¿llevar?": "encantador"; I 515 "ira": "jurar". = II 19 "taza": "botella"; II 50 "fumar": "rapé"; II 55 "a pedradadas": "piedra de afilar"; II 139 "pelea": "casco"; II 200 "yo también durmiendo": "él duerme"; II 208 "que sea (él) en el infierno": "hijo del infierno"; II 213 "caca para tí": "come excremento".*
- IVa.- Zerbaiten ordezko bere bereizgarria : I 119 "el pequeño": "espejo pequeño"; ? I 182 "plomo": "bala".*
- IVb.- Bereizgarriaren ordezko objektua bera: I 327 "lino de inferior calidad": "calcetín".*
- Va.- Ondorioaren ordezko zergatia: I 434 "dejar": "caer".*

- Vb.- Zergatiaren ordezko ondorioa: I 437 "calceta": "trenzar"; I 439 "tela": "labor de punto"; I 440 "franja": "labor de punto".
- Vla.- Zentzu estuagoa: I 31 "bacalao": "pez"; I 173 "bota de montar": "bota"; I 189 "grímpola": "signo de paz"; I 190 "obenque(s)": "escalas de cuerda"; I 293 "leña": "madera"; I 441 "a pedradas": "lanzar el uno al otro". = II 35 "dinero": "plata"; II 83 "Margarita": "señorita"; II 94 "mi cuello": "cuello"; II 119 "ganso, pato": "ave".
- VIb.- Zentzu zabalagoa: I 23 "vino": "vino francés"; I 34 "herba": "tabaco" (II 49: idem); I 95 "chaqueta": "casulla"; I 118 "espejo": "espejo grande"; I 125 "costado": "costado de la mano"; I 134 "jarro": "jarro de estaño"; I 139 "arena": "arena cerca del mar"; I 141 "lo que sostiene": "tabla pequeña"; I 147 "argolla": "argolla de la puerta"; I 158 "perro": "foca"; I 167 "cola": "cola de caballo"; I 198 "ayer": "anoche"; I 213 "buen tiempo": "bonanza"; I 218 "tierra": "terrón"; I 232 "plato": "plato de estaño"; I 236 "cuchara": "cuchara cónica"; I 263 "forraje": "herba"; I 269 "carnero": "carnero castrado"; I 294 "metal": "cobre"; I 304 "hacha": "tajo (para picar carne) con dos mangos"; I 310 "establo": "caballeriza"; I 328 "lámpara": "especie de lámpara"; I 329 "ventana": "ventana grande"; I 387 "emplasto": "vejigatorio"; I 420 "concha": "protuberancias redondas"; I 454 gall.: "caisse": "pequeño armario para las candelas"; I 456 "viga": "tirante, alfanjía"; I 458 "bastón": "bastón de viaje"; I 481 "tapa": "tapa con tornillo"; I 491 "Jinkoa": "recomendado a Dios". = II 6 "temporal": "niebla"; II 49 "herba": "tabaco" (I 34: idem); II 63 "buque": "buque extranjero"; II 64 "canoa": "buque islandés"; II 65 "chalupa": "barco extranjero"; II 82 "mujer": "madre"; II 114 "atadura": "ligas para sujetar las medias"; II 115 "abarca": "zapato islandés"; II 199 "durmiendo": "él duerme".

### 1.2. Huts sintaktikoak:

- I. Ólafssonek<sup>c</sup> transkribitzerakoan gaizki ulertu eta osoko esabideak zatitzean egindako hutsak: II 123 *bego*; II 126 *qvodala*; II 129 *techo balia*; II 151 *debruuen*; II 152 *biffarnuin*; II 170 *dizula*; II 206 *malgis*.
- II. Infinitiboa adieraztean egindako hutsak: ikus I.C.3.
- III. Imperatiboa adieraztean egindako hutsak: I 463 *erenda* (imperatiboaren ordezko infinitiboa), I 467 *logale* (imperatiboaren ordezko adjektiboa), I 468 *iratsaria* (imperatiboaren ordezko izena), II 195 *bocata* (imperatiboaren ordezko erroa edota izena).
- IV. Izenaren ordezko adberbioa: I 424 *attoca*; I 447 *beriga*.

### 1.3. Gaizki entzutean egindako hutsak:

I 43 *leppagna*; = II 105 *lappacua*; II 28 *kanavita*.

(c) Euskaratzailearen oharra: Olgason idatzi du Deen-ek baina Ólafsson behar du izan.

## 2. Euskarazko artikulu mugatua

- I. Artikulu mugaturik gabeko izena: I 28 *glac*; I 38 *rege*; I 116 *flasc*; I 331 *iral*; I 353 *bats*; I 364 *singo*; I 365 *cilipurde*; I 400 *sapardalaco*; I 450 *kroffe*; I 517 *diaberu*; (I 406 *musu*; I 407 *nigar*; I 408 *birri*; I 409 *sarrapo*; I 413 *sins*; I 486 *egarri*: infinitiboaren ordez agertzen dira hitz hauek). = II 31 *scheidias*; II 39 *vando*; II 74 *egun*; II 101 *pierner*, II 139 *lischar*; II 145 *bolox*; II 150 *ladrun*. Gainerako izen guztiak artikulu mugatuarekin agertzen dira.
- II. Artikulu mugaturik gabeko adjektiboa: I 362 *pissu*; I 363 *arin*; I 470 *itsu*; I 471 *isil*; I 472 *mutu*; I 473 *mængu*; I 474 *cartsol*; I 488 *gose*; I 489 *ase*; I 513 *galdu*; (I 438 *saval*: infinitiboaren ordez agertzen da hitz hau). Bigarren hitz zerrendan ez da agertzen artikulu mugaturik gabeko adjektiborik.
- Honako hau da artikulu mugatua daramaten adjektibo guztien zerrenda: I 476 *itsussia*; I 477 *ederra*; I 492 *gisena*; I 493 *idorra*; I 495 *fesua*; I 499 *bordigia*. = II 161 *tuta*; II 165 *bandia*; II 166 *sumia*; II 167 *botza*; II 168 *berrua*; II 169 *berria*; II 171 *sarra*; II 172 *bastua*; II 173 *ona*; II 175 *mala*; II 187 *bilza*; II 188 *syria*; II 189 *gorria*; II 190 *guzia*; II 191 *clinke*.
- III. Artikulu mugatua sobran ager daiteke: I 83 *macella bessura*, I 464b *bigia*, II 227 *berrua usnia eta berria bura*, II 228b *sarra*, II 228c *bia*. Vide supra, II atalean: I 476 *itsussia* etab., II 161 *tuta* etab.

## 3. Islandierazko infinitiboa euskaraz adierazteko erak

Bi infinitibo aurkitu ditut ohi diren moduan, *-tu* atzizkiarekin hain zuzen ere, osatuak: I 354: *picatu*, I 429 *atrapattu*; baina izenaren ordez agertzen dira hor.

Hiru eratara itzultzen dira euskarara lehenengo hitz zerrendako berrogeitamairu islandierazko infinitiboa eta bigarreneko zazpiak:

1. Aditz erroaren bitartez.
2. Adberbioaren bitartez.
3. Izenaren bitartez.

1. Infinitiboaren ordezko aditz erroa: I 360 *pintxa (-tu)*; I 361 *treinsia (-tu)*; I 426 *bissa (-tu)*; I 433 *buta (-tu)*; ? I 464a *trumpa (-tu)*; I 465 *altsia (-tu)*; I 502 *pikia (-tu)*: hitz erromanikoetatik hartuak dira aurreko guztiak. I 409 *sarrapo (-katu)*; I 410 *ondora (-tu)*; I 413 *sins (-a-tu)* / I 438 *saval (-du)*; I 442 *bar (-tu)*; / I 407 *nigar (-egin)*; I 408 *birri (-egin)*; I 411 *igeri (-egin)*; / I 406 *musu (-eman)*; / I 515 *hasarre (-izan)*; / I 414 *butundo*; / I 428 *evats (-i)*; I 505 *assic (-i)*; I 507 *baats (-i)* = II 70 *arrana (-tu)*; II 71 *travala (-tu)*; II 197 *trucka (-tu)*; II 209 *fenicha (-tu)*; II 210 *tricha (-tu)*; ? II 211 *sickutta*. = III 9 *suspira (-tu)*. Iku s Hirugarren hitz zerrenda baten hondarrak.
2. Infinitiboaren ordezko adberbioa: I 348 *borroca*; I 349 *lasterca*; I 366 *assamanca*; I 390 *sicoca*; I 405 *fereca*; I 416 *kilica*; I 422 *laureinca*; I 424 *attoca*; I 441 *harrica*; / I 415 *borrocha*; / I 421 *istapicka*; I 427 *kolpecka*; / I 425 *kikomiciuka*; I 516 *mokoka*; / I 364 *singo (-ka)*; I 365 *cilipurde (-ka)*; / I 350

*passiætan.* = Bigarren hitz zerrendan ez da agertzen infinitiboaren ordezko adberbiorik.

3. Infinitiboaren ordezko izena: I 222 *abosavaltia*; I 223 *sopinia*; I 224 *bestula* (cf. *estulka*, *estülez*); I 392 *dittigia*; I 396 *hatsa*; I 399 *ocavilla*; I 401 *avelia*; I 423 *uratsa*; ? I 434 *eixia*; I 437 *cassetia*; ? I 464a *trumpa*; I 503 *colpia*; I 504 *arralia*; I 506 *herdolia*. = ? II 198 *morta*. = III 10 *goetta*. Ikus hirugarren hitz zerreenda baten hondarrak.

#### D. Ortografi arazoak

##### 0. Runolphus Jonas islandiarraren liburuko lehenengo atala dakargu hona, adigarri bezala, ortografiari dagokiona baino lehen

Honako hau da liburuaren izena: *Recentissima antiquissimae linguae septentrionalis incunabula, id est, grammaticae Islandicae rudimenta*. Oxoniae, 1688.

1 or. 1 Kap. *De litteris*: "... 17 kontsonante dira: *b*, *c*, *d*, *f*, *g*, *h*, *k*, *l*, *m*, *n*, *p*, *r*, *s*, *t*, *x*, *z*, þ. Europako gainerako herrietan bezala ahozkatzen dira, alfabeto errunikotik hartua den azken þ izan ezik. Bi soinu ditu honek: *d* bezala ahozkatzen da hitz bukaeran edota bokalaren ondoren silaba berean doanean: a.b. *Naath*, *naad*, "gratia"; *mathur*, *madur*, "homo". Hitz hasieran berriz badirudi hebraierazko *Thau* delakoaren balioa duela. Bere soinua ez da erabat *Tb* garbia, zertxobait kutsatuagoa baino, nolabaiteko txistuarekin, *Tsh* edo. Ahozkatzeko modu hau ez zaie gaur egun arrotz britaniar eta frantsesei. *Thusz* deitzen zioten lehen eta *Thorn* orain.

*b* letra edo hobe hasperenari buruz, hitz konposatuetan ez bada —a.b. *upphaf*, "principium" edo "initium"— ez dutela hitz hasieran baino erabiltzen esan behar da. ... Aintzinakoek, greziarrek bezala, bokalak bakarrik egiten zituzten hasperendun, a.b. *haugur* "tumulus". Gaur egun berri *l*, *n*, *r* kontsonanteen aurrean ere ezartzen dute *b*: a.b. *blaatur* "risus". Horrela *lutur* "res", *rutur* "aries" eta baita gizonezkoaren izen berezia ere, hasperenik gabe idazten zuten aintzinakoek, baina orain hasperenarekin, *blutur* & *brutur*. Bi forma ditu islandiarren laugarren kontsonanteak: *f*, *b*. Nonnahi aurkitzen da kodizerik zaharrenetan bigarren grafema, baina berritasunaren ezaugarri da lehenbizikoa. Beste forma batzuk ere agertzen dira idazterakoan, baina kanpokoei hartuta nire ustez. *x* & *z* bikoitzak ere kanpotik sartu direla literatura islandiarrera uste dut, hauen balioa letra ezberdinak, hots *gs* eta *sz*-rekin adieraz eta irudikatzen zela pentsa bait daiteke geure geureak diren eskuizkriburik zaharrenak aztertuz gero.

Bost dira bokalak: *a*, *e*, *i*, *o*, *u*. Hauetarik batek, *e-k*, soinu simplea eta bakarra du, germaniarren edota daniarren *e-reña* bezalakoa. Bi eratakoak izan daitezke *a*, *i*, *u*; luze nahiz laburrak. *a* luzea latinezko *au* diptongoa bezala ahozkatzen da, a.b. *baad* "irrisio"; laburra, latinezko nahiz danierazko edota alemanierazko *a* bezala, a.b. *matur* "cibus". Horrela *i* luzea daukagu *frydur* "elegans" hitzean, eta laburra *fridur* "pax" delakoan. *u* luzearekin ahozkatzen

da *fue* “putredo” hitza, eta laburrarekin *blutur* “res” edota “portio” delakoa, eta honekin nahastuta dator *u* arruntetik *y* soinua ere. Hiru eratakoa izan daiteke *o*: luzea, laburra eta labur-laburra. *o* luzea irakurri behar da *goodur* “bonus” hitzean, eta laburra *forn* “vetustus” delakoan. *a* eta *u*-ren bitarteko tinbrearekin ahozkatu behar da *o* labur-laburra, a.b. *Ond* “anima”.

Hitzaren izaerak eta egiturak, norberaren trebetasunarekin batera argi agertzen dutela eta ez dago idazterakoan bokal luze eta laburren arteko ezberdintasuna adierazteko ohiturarik. Baino guk, halere, bokal bikoitzarekin bereiztuko dugu bokal luzea bokal laburretik gure Islandieraren Hastapen hauetan, errakuntzak ekiditearren. Honela *aa*, *j*, *oo* eta *uu* erabiliko ditugu bokal luzeak adierazteko, eta *a*, *i*, *o*, *u* laburrentzako. Gainean jarritako marratxoak (<*Ø*>) bereiztuko du *Ø* labur-laburra gainerakoetatik. Esan dezagun bidenabar bokal luzeak ez direla sekula hitz bukaeran joaten, silababakarreko hitzetan edota silababakarreko hitzakin osaturiko hitz elkartuetan ez bada.

Diptongoak sortzen dira bokalak elkartzerakoan. Hiru dira islandiarren diptongo propioak —*ae*, *au* & *ei*— eta bat inpropioa: *y*. Diptonga osatzen duten bi bokalen soinua entzuteko moduan ahozkatzen dira *ae* & *au* diptongoak, a.b. *aedur* “vená” eta ez egungo daniarrek egiten duten bezala, *ae* diptongoaren lekuan *e* emanez. Horrela *au* ez dute latinez bezala esaten islandiarrek, egungo daniarrek *Ø* esaten duten bezala baino, a.b. *naud* “calamitas”. Ohitura bera jarraitzen dute *ei*-k eta *y*-k: *neid* “calamitas”, *ydur* “víscera”.

\* \* \* \*

Lehenengo eta bigarren hitz zerrendetan, eta ez bien artean, ortografi batasunik dagoen ala ez aztertuko dugu. Birritan edo gehiagotan ortografia ezberdinarekin agertzen diren hitzak zehaztuko dira. Aldakortasun ezaugarri ugari agertuko da horrela. Egile islandiarrek euskarazko hitzak idazterakoan euren islandierazko ortografia aldatu duten ala ez ikusiko dugu gero. Beste zenbait ohar ere gehituko da; ez dira azalduko, ordea, egoki liratekeen guztiak.

### 1. Lehenengo hitz zerrendako islandierazko hitzen ortografi anitzasuna.

1. - *aa* ~ *ä*: I 187 *raa* (I 340 *jaa*) - I 143 *skrä*;
2. - *i* ~ *y*: I 122  *fingur* - I 272 *fýngur*;
3. - *oo* (*o*) ~ *ö*: I 420 *book* - I 54, 55, 56 *bök*; I 182 *lood* - I 123 *löfe*; I 230 *sool* - I 209 *söl*; I 251 *toobak* - I 107, 250 *töbak* (34 *tobach*; 118, 257: *stör* - 329: *stor*;
4. - *o* ~ *ö*: I 504 *boggva* - I 361 *böggva*;
5. - *ch* ~ *ck* ~ *k*: I 144 *lichell* - II 26 *lykell*; I 326 *druchur* - I 430 *sträkur* - I 499 *dru(ch, ck, k)enn*; I 34 *tobach* - I 107, 250 *töbak*, I 251 *toobak*; I 334 *eche* - I 339 *e(ch, ck, k)i*; (I 339, 341, 499-n *σ* zeinua agertzen da, *ck*-rekin eman ohi dena. Bainal lehenengo hitz zerrendan behin baino ez dator *ck*: I 11 *kockur*. Honenbestez egokiago dirudi *ch* edota *k*-rekin ematea *σ* zeinua. Cf. I 326 *druchur*, I 430 *sträkur*).

6. - *sk* ~ *sh*: I 7, 8, 512 *skip* - I 370, 510 *ship*; I 72, 138 *skrif*- - I 455 *shrif*;
7. - *l* ~ *ll*: I 258, 323 *ljtel* - I 113, 119 *ljtell*; I 455 *spiald* - I 483 *spialld*;
8. - *s* ~ *z*: I 107 *töbaksbaukur* - I 251 *toobakzþýpa*;
9. - *tv* ~ *tbv*: I 337 *twinne* - I 304 *tbveggia*;
10. - *p* ~ *d*: I 432 *far þu* - I 480 *far du*;

## 2. Bigarren hitz zerrendako islandierazko hitzen ortografi aniztasuna.

1. - *aa* ~ *ä*: II 69 *aar* - II 87 *här*; II 72 *aar* - II 58 *borjärn*;
2. - *e* ~ *i*: II 26 *lykell* - II 27 *lykill*;
3. - (*g)e* ~ (*g)ie*: II 225 *gefdu mier* - II 193 *giesdu mier*;
4. - *e* ~ *je*: II 223 *eg* - II 224 *jeg*; II 213 et *þu* - II 212 *jettu*;
5. - *ü* ~ *w*: II 104 *bwfa* - II 228b *hiiva*;
6. - *f* ~ *v*: II 104 *bwfa* - II 228b *hiiva*;
7. - *l* ~ *ll*: II 228b *þiól* - II 142 *þiöll*;
8. - *p* ~ *d*: II 195 *þvo þu* - II 196 *þvodu*;

## 3. Lehenengo eta bigarren hitz zerrendetako islandierazko hitzen arteko ortografi ezberdintasunak.

- a. *sk*-ren ordezko *sb*: 7 aldiz agertzen da lehenengo hitz zerrendan *sk*-ren ordezko *sb*, eta behin ere ez bigarrenean (22 aldiz agertzen da lehenengo hitz zerrendan *sk* eta 13 aldiz bigarrenean).
- b. *s*-ren ordezko *z*: 30 aldiz agertzen da lehenengo hitz zerrendan *s*-ren ordezko *z*, eta behin ere ez bigarrenean. Ikus I.D.9.XI. atala.
- c.
  1. - *a* ~ *ä*: I 266 *jarn* - II 58 *järn*;
  2. - (*k)e* ~ (*k)ie*: I 90 *skegg* - II 93 *skiegg*; I 332 *ketell* - II 22 *kietell*;
  3. - *i* ~ *y*, *ÿ*: I 286 *flidra* - II 134 *flydra*; I 406 *kiss* - II 214 *kyss*; I 117 *verilingar* - II 113 *vetljngar*;
  4. - *ÿ* ~ *y*: I 109 *bryne* - II 55 *bryne*;
  5. - *oo* ~ *ö*: I 515 *bloota* - II 126 *blöd*;
  6. - *oo* ~ *ä*: I 193 *noott* - II 76 *nätt*;
  7. - *u* ~ *ü*: I 235 *dukur* - II 15 *diükur*; I 181 *pudur* - II 45 *piidur*; I 80 *tunga* - II 91 *tünga*; I 40 *hua* - II 228b *hiiva*;
  8. - *u* ~ *w*: I 40 *hua* - II 104 *bwfa* ( II 228b *hiiva*);
  9. - *hn* ~ *kn*: I 178, 237, 274 *hnýfur* - II 28 *knýfur*;
  10. - *cb* ~ *ck*: I 334 *ecbe* - II 164 *ecke*; I 64 *klucha* - II 11 *klucka*;
  11. - *sh* ~ *sk*: I 116 *flasha* - II 19 *flaska*;
  12. - *ey* ~ *ei*: I 45 *peysa* - II 52 *peisa*, II 106 *peisa*;
  13. - *f*, *v*: I 40 *hua* - II 104 *bwfa*, II 228b *hiiva*.

## 4. Lehenengo hitz zerrendako euskal hitzen ortografi aniztasuna.

1. - *c* ~ *cb*: I 348 *borroca* - I 415 *borrocha*; ( I 415en -*cha* agertzen da, I 421en -*cka*, I 424en -*ca*.)
2. - *l* ~ *ll*: I 251 *belara* - I 34 *billara*; I 118 *miralia* - I 146 *morallia*;
3. - *r* ~ *rr*: I 289 *hari* - I 441 *barri-*; I 127 *bulara* - I 91 *bularra*; I 282 *arensuria* - I 345 *arreva*;

4. - *th ~ t*: I 219 *tbala* - I 234 *tassa*;
5. - *p ~ pp*: I 41 *sapolla* - I 51 *sappata*;
6. - *b ~ v*: I 191 *gabia* - I 123 *escusavala*; I 193 *gaba* - I 124 *escugivela*.

#### 5. Bigarren hitz zerrendako euskal hitzen ortografi aniztasuna.

1. - *ch ~ k, ck*: II 18 *tescha* - II 228b *teska*; II 43 *bischusa* - II 218 *biskusa*; II 147 *sichirua* - II 211 *sickutta*;
2. - *l ~ ll*: II 22 *kalldura* - II 45 *pulbura*;
3. - *m ~ mm*: II 211 *samaria* - II 144 *sammaria*;
4. - *s, ss ~ z*: II 220, 221, 222 *gals-* - II 110, 111, 112 *galz-*; II 226 *gissuna* - II 78 *gizuna*; II 99 *brasos* - II 98 *braza*; II 146 *siehala* - II 137 *biziura*; II 76 *orotsa* - II 167 *hotza*; *z* letra ez da agertzen bigarren hitz zerrendako islandierazko hitzetan.
5. - *t ~ tt*: II 184 *sumbat* - II 220 *sumbatt*;

#### 6. Lehenengo eta bigarren hitz zerrendetako euskal hitzen arteko ortografi ezberdintasunak.

- a. *-gi-* (I 267 *ardigia*, II 148 *ardia* e.a.) Askotan agertzen da *-gi-* *-i-* eta *-a--ren* bitartean lehenengo hitz zerrendan, eta behin ere ez bigarrenean. Badirudi soinu ezberdinak adierazi nahi izan zituztela bigarren hitz zerrendaren egileak *ardia* (II 148) formarekin eta lehenbizikoaren egileak *ardigia* (I 267) formarekin. Ikus I.D.9.I. atala.
- b. *-u(b)a* (I 121 *eskuba*, II 95 *evaskua* e.a.). Sarritan agertzen da lehenengo hitz zerrendan *-b-* *-u-* eta *-a-* bitartean, eta behin ere ez bigarrenean. Badirudi soinu ezberdinak adierazten dituztela *-uba--k* eta *-ua--k*. Ikus I.D.9.V. atala.
- c. *ci = ki*: Ien sarritan agertzen da *ci = ki*; IIñ behin ere ez.
- d. *c = ç* (frantseseko *garçon* bezala): Ien askotan agertzen da *c = ç*; IIñ behin ere ez (II 25en ezbada: *carelia*).
- e. *z*: *z* letra ez da behin ere agertzen lehenengo hitz zerrendako euskal hitzetan, baina askotan bigarren hitz zerrendako halako hitzetan. Lehenengo hitz zerrendako islandierazko hitzetan berriz 4 aldiz agertzen da *z*, eta behin ere ez bigarren hitz zerrendako halako hitzetan. Ikus I.D.9.XI. atala.
- f. *ae: ai*-ren ordez beti agertzen da *ae* lehenengo hitz zerrendako euskal hitzetan, eta behin ere ez bigarren hitz zerrendako euskal hitzetan. *ae* daukate bai lehenengo eta bai bigarren hitz zerrendetako islandierazko hitzek.
- g. Ortografia ezberdinak dituzten hitz bakarrak:

1. - *a ~ af*: I 219 *thala* - II 32, 228b *tafla*;
2. - *ai ~ æ*: II 4 *haisia* - I 212 *hæsia*;
3. - *b, f ~ v*: II 45 *pulbura* - I 181 *bolvora*; I 275 *salbonia* - II 51 *salvona*; I 24 *nafarra* - II 42 *navarra*;
4. - *c, ch ~ k*: I 121 *escuba* - II 95 *evaskua*; I 75 *giacha* - II 108 *giaka*;
5. - *c ~ cb*: I 33 *sicilua* - II 147 *sichirua*;
6. - *l ~ ll*: II 49 *bilara* - I 34 *billara* (I 251 *belara*); II 25 *carelia* - I 398 *carillia*;
7. - *m ~ mm*: I 45 *camissola* - II 106 *cammesola*;
8. - *p ~ pp*: I 41 *sapolla* - II 102 *sappella*;

9. -r ~ rr: II 107 *attora* - I 46 *atorra*; II 91 *bizara* - I 90 *bisarra*;  
 10. -s, ss ~ z: I 90 *bisarra* - II 93 *bizara*; I 334 es - II 182 ez; I 37 *etsia* - II  
     12 *itzia*; I 234 *tassa* - II 19 *taza*;  
 11. -s ~ ss: II 106 *cammesola* - I 45 *camissola*; I 1 *gisona* - II 226 *gissuna*;  
 12. -t ~ tb: II 32, 329 *tafla* - I 219 *thala*; (cf. I 234 *tassa* - II 19 *taza*).  
 Behin ere ez da agertzen tb bigarren hitz zerrendako hitzetan, 9 aldiz (I  
     142 *athbia*, 151 *cytharra*, 205 *larumbatha*, 207 *iliabethia*, 208 *ortibia*, 219  
     , 244 *itsecalbua*, 342 *aitha*, 360 *pintxa*) lehenengo hitz zerrendako  
     euskal hitzetan, eta behin (I 304 *thveggia*) lehenengo honetako  
     islandierazko hitzetan.

#### 7. Lehenengo hitz zerrendako euskal hitzen ortografia ez da beti islandiar garbia.

- a. Ekidin egiten da batzutan *k*: I 68 eusk. *predicatobia* ~ isl. *predikunarstöll*; I  
     107 eusk. *tabacatobia* ~ isl. *töbaksbaukur*.
- b. Ekidin egiten da batzutan *b*: I 72 eusk. *scrifania* ~ I 455 isl. *shrifspialld*.

#### 8. Bigarren hitz zerrendako euskal hitzen ortografia ez da beti islandiar garbia.

- a. Ekidin egiten da batzutan *k*: II 11 eusk. *campana* ~ isl. *klucka*; II 43 eusk.  
     **bischusa** ~ isl. *braud-kaka*; II 156 eusk. *caca* ~ isl. *skjötur*; Islandierazko  
     *Christur* (II 224) kenduta, *k* eta *ck* bakarrik agertzen dira bigarren hitz  
     zerrendako islandierazko hitzetan. Euskal hitzetan *c*, *ch*, *ck* eta *k* agertzen dira.
- b. Beti idazten da *ai* eta behin ere ez *æ* islandierazko hitzetan bezala.
- c. 30 aldiz dator euskal hitzetan *z* letra, eta behin ere ez islandierazkoetan.
- d. (-)gi-ri dagokionean ikus beherago datorrena (sub 9).

#### 9. Euskal ortografiari dagokion zenbait ohar.

I. (-)gi-, (-)ge--ren balioa<sup>3</sup>.

Hiru forma fonetiko hauetako bati dagokio *begicia* (I 78) euskal hitza:  
*begia*, *begiza* ( $\hat{z}$  = frantsesezko *jour* hitzeko *j*), *begida* ( $\ddot{d}$  = *d* "bustia"). Zeini?

Beste hiru forma hauetako bati dagokio *giarsaete* (I 496) euskal hitza:  
*jarsaite* (*j* = *i* erdibokala),  $\hat{z}$ *arsaite*,  $\ddot{d}$ *arsaite*. Zeini?

Bi forma hauetatik bati dagokio *angeredera* (I 162) hitza: *anderederra*,  
*anderederra*. Bainaz zeini?

Argi dago honako hauek direla arazoak: 1. Euskalari batzuk *y*-rekin  
     adierazten dituzten euskal soinuen aldaera ezberdinena. 2. Batzutan  
     ahozkatzen ez den islandierazko *gi*-rena.

Gure arazotxo hauek konpontzeko bi hitz zerrendetako *gi* nahiz *ge* daramen  
     euskarazko nahiz islandierazko hitzak arakatuko ditugu.

(3) Vide: L. L. Bonaparte, *princeps: Le verbe basque en tableaux*, Londres 1896, xxx. or. 6. R. M. de Azkue pr.: *Diccionario*, Bilbao 1905, 376. or.; H. Gavel: *Éléments de Phonétique Basque*, Paris 1920, 118. or.; Sigfus Blöndal: *Islands-Dansk Ordbog*, Reykjavic 1920-1924.

A. Gehienetan *begia* idazten den *begigia* (I 78) eta antzekoak.

Honako hau zehaztu behar da ezer baino lehenago, bigarren hitz zerrendan ez dela behin ere *begigia* hitzean bezala erabilita agertzen -gi-. Honenbestez lehenengo hitz zerrendakoak bakarrik dira -ia- bukaera duten ondoko hitz guztiak:

I 7 *uncia*; I 11 *espensaria*; I 14 *harporie*; I 21 *ogia*; I 49 *galsaria*; I 52 *orassia*; I 55 *orassiunia*; I 56 *debossiunia*; I 61 *ostria*; I 64 *escilia*; I 66 *aldaria*; I 68 *predicatobia*; I 70 *enia*; I 72 *scrifania*; I 76 *ilia*; I 78 *begigia*; I 80 *mibia*; I 101 *berna sachia*; I 105 *mabaña*; I 107 *tabacatobia*; I 109 *sorrastaria*; I 111 *dosia*; I 114 *lumatsia*; I 118 *miralia*; I 119 *sumia*; I 120 *catalosia*; I 132 *givetekvaldia*; I 136 *mitsia*; I 137 *berinia*; I 139 *baria*; I 142 *athia*; I 143 *sarralia*; I 146 *morallia*; I 147 *argolia*; I 150 *croscolia*; I 155 *botonia*; I 156 *lebonia*; I 161 *arotunia*; I 163 *assiria*; I 164 *potsocomia*; I 165 *samaria*; I 174 *espronia*; I 177 *ippormacilia*; I 183 *barilia*; I 184 *barricia*; I 186 *calia*; I 187 *berganasia*; I 191 *gabia*; I 194 *arasaldia*; I 199 *igandia*; I 201 *asterdia*; I 204 *ortseralia*; I 206 *astia*; I 207 *iliabethia*; I 208 *orbria*; I 209 *iguscia*; I 210 *iliargia*; I 212 *hæsia*; I 215 *urigia*; I 221 *itsia*; I 222 *abosavaltia*; I 223 *sopinia*; I 226 *haginia*; I 229 *christalia*; I 235 *daffalia*; I 248 *esplesia*; I 256 *unilia*; I 257 *cutsa bandia*; I 258 *cutsa sumia*; I 259 *beheria*; I 260 *bebia*; I 263 *subañia*; I 266 *brosia*; I 267 *ardigia*; I 269 *aharia*; I 272 *ditaria*; I 275 *salbonia*; I 277 *urdia*; I 280 *belia*; I 281 *astoria*; I 282 *arensuria*; I 289 *haria*; I 290 *burdinia*; I 292 *uria*; I 295 *kofria*; I 297 *letonia*; I 299 *ojalsuria*; I 304 *basia*; I 310 *estalbia*; I 311 *mendigia*; I 316 *orastochia*; I 320 *gattogumia*; I 321 *sulia*; I 324 *curliscia*; I 327 *sapinia*; I 332 *basmia*; I 335 *malia*; I 336 *baresaria*; I 337 *barigia*; I 341 *Francia*; I 355 *sania*; I 356 *calitsia*; I 357 *uligia*; I 361 *treinsia*; I 367 *kia*; I 369 *sucaldia*; I 371 *attia*; I 381 *sialonia*; I 383 *lumatsia*; I 384 *gurtinia*; I 392 *dittigia*; I 394 *mucigia*; I 398 *carillia*; I 401 *avelia*; I 430 *gessurtia*; I 434 *eixia*; I 437 *cassetia*; I 440 *frangia*; I 451 *iscilinia*; I 454 *casia*; I 457 *ustagia*; I 458 *machilia*; I 464b *bigia*; I 465 *altsia*; I 468 *iratsaria*; I 476 *itsussia*; I 484 *gatia*; I 485 *galeriec*; I 494 *assotia*; I 502 *pikia*; I 503 *colpia*; I 504 *arralia*; I 506 *herdolia*; I 510 *gylia*; I 511 *gobrotonia*.

Honako bereizketa hauek egin behar dira hitz horien artean:

- a. -ia ~ ia, hots i zaharra duten hitzak. Ikus aipaturikoen artean: I 7 *uncia*, 11, 21, 49, 52, 61, 68, 80, 101, 107, 109, 163, 165, 187, 191, 201, 209, 210, 257, 259, 260, 269, 282, 289, 299, 316, 321, 324, 341, 430, 434, 468, 476, 485.

Bigarren hitz zerrendan ere agertzen dira halako hitzak: Cf. II 2, 3, 5, 9, 36, 53, 63, 89, 96, 112, 114, 144, 145, 148, 159, 160, 165, 169, 176, 188, 189, 190.

- b. -igia ~ -ia, hots -gi- tartekatua duten “a” atalekoak bezalako hitzak. Honako hauek dira: I 78 *begigia*; I 215 *urigia*; I 267 *ardigia*; I 311 *mendigia*; I 337 *barigia*; I 357 *uligia*; I 392 *dittigia*; I 394 *mucigia*; I 457 *ustagia*; I 464b *bigia*; I 499 *hordigia*.

Badirudi beste hitz hauek ere gehitu beharko genizkiekeela goikoei: I 196 *bigiar*, *-igia*- bukaeran ez duen hitz bakarra; eta I 231 *begira pro beira* (cf. I 466 *gekiseite*), *-ei--ren* ordezko *-egi-* duen hitz bakarra.

c. *-ia* ~ ortografia arruneko *-ea*: Cf. I 70: *enia*, 76: *ilia*, 55, 56, 119, 139, 142, 164, 194, 199, 204, 206, 207, 208, 212, 221, 272, 277, 280, 281, 310, 332, 336, 367, 369, 371, 494, 503.

d. *-(l)lia*, *-nia*, *-(t)sia* = *-la*-, *-ña*, *(t)ʃa*.

*-la*: I 118 *miralia*, 143 *sarralia*, 146 *morallia*, 147 *argolia*, 150, 177, 183, 256, 321, 335, 398, 401, 458, 504, 506, 510.

*-ña*: I 105 *mahañia*, 137 *berinia*, 155 *botonia*, 156, 161, 174, 223, 226, 263, 275, 290, 297, 327, 355, 381, 384, 451, 511.

*-(t)ʃa*: I 136 *mitsia*, 266 *brosia*, 304 *hasia*, 356 *calitsia*, 361 *treinsia*, 383 *lumatsia*, 465 *altsia*; beste hau ere gehituko diegu aurrekoei: I 437 *cassetia*.

A.I. Guzti hori ikusita hona hemen lehenbiziko galdera: Ba al du batere baliorik “b” atalean bildu ditugun hitzetan (cf. I 78 *begigia*, I 215 *urigia*) tartekatua dagoen *-gi-* delakoak?

Gorago esan dugunez islandierazko ortografian gerta bait daiteke *g* letrak *j*-ren (= *i* erdibokalaren) balioa baino ez izatea aurretik bokalen bat eta atzetik *i* etorri gero. Honenbestez *viji* esaten da islandierazko *vigi*. Horrela ulertuz gero euskal ortografian forma arruntak diren *begia* eta *uria* bezalakoak dira *begigia* (I 78) eta *urigia* (I 215).

Gainera badirudi “a” ataleko zerrendan eman ditugun hitzek (I 7 *uncia* e.a.), mota berekoak baina *-gi-* tartekatu gabekoak izanik, honako hau erakusten dutela, hots, bi letra horiek ez dutela beste hitzetan (*begigia* a.b.) batere soinurik adierazten. Baino argibide honek ez du balio hitz guzti hauek, *-ia* bukaera dutenak eta *-igia* bukaera dutenak, hiztun bakar batenak edota euskalki bakar batekoak izanez gero baino. Eta ez dago hori zalantzarak gabe baiezttatzerik.

Dena dela zentzuzkoa da tartekaturiko *-gi-* delakoa, *begigia* (I 78) hitzean eta mota berekoetan hutsala den ala ez galdeztea. Ortografia kontuetan, gainera, jakintsua ez da ezerekin harritu behar. Denok dakigu idazkera arrazoik Harrigarri eta aldakor izaten direna. Idazkera ebazpideen askatasunaren erakusgarri ditugu izen propioak, adibidez nederlanderazko *Cockx*, hots *Koks*, edota *Dierckxsens*, hots *Dierksens*.

Baina badirudi bi gauzak baldintzatzen dituztela ebazpide hauek *begigia* (I 78) bezalako hitzetan:

1. Hitz hauek ez dira izen propioak. Gure egileak ez du izen propietan izaten den bereizteko eta edertzeko gogorik. Entzuten duena idazten du.
2. Idazleak ez du euskal ortografia ezagutzen. Islandierazko *æ* erabiltzen du, adibidez, *ai*-ren ordez, etab. Bigarren hizkuntzako ortografiaz arduratu gabe honen idazkera ebazpideak ezagutzen

ez dituztenek eurena ez den hizkuntza bateko hitzak idazterakoan egiten dutena egiten du: bere ortografiaz baliatu, islandierazkoaz alegia. Ia fonetikoki lotzen zaio honi, hitz zerrendak irakurri eta aztertzeraoan ikusten denez.

Badirudi beraz gure hitz zerrendetako islandierazko hitzetan ze leku hartzen duen *gi-k* aztertu behar dugula.

Hona hemen *-ia* edota *-igia* bukaera duten, edo bestela *-ia* (*-igia*) duten islandierazko hitzen zerrenda:

*ia-*: I 50 *leggiabond*; I 83 *kiälke*; I 115 *kiallare*; I 150 *bialla*; I 157 *biarndyr*; I 211 *stiarna*; I 297 *piätür*; I 311 *fiall*; I 338 *siädu*; I 346 *fiara*; I 390 *leggiast*; I 417 *tiara*; I 455 *shrifspialld*; I 483 *spialld*; = II 7 *stiarna*; II 9 *fiall*; II 114 *leggiabond*; II 202 *siädu*.

*-ia*: I 36 *kyrkia*; I 314 *lichia*; I 399 *beria*; I 408 *blæa*; = II. *-ia* ez da behin ere agertzen bigarren hitz zerrendan.

*-(g)gia*: I 304 *tbveggia*; I 506 *fægia*; = II 209 *liggia*.

Argi dago gutxi-gutxitan agertzen dela *-gia* bi hitz zerrendetako islandierazko hitzetan, behin hain zuzen ere (I 506 *fægia*) eta bertan behar zelako. Birritan aurkitzen dugu *-ggia*, behin lehenbzikiko hitz zerrendan eta behin bigarrenean. Honenbestez badirudi *-gia-k* ez zuela garrantzi handirik islandierazko hitzetan. Ezin pentsa daitzeke beraz, islandieraz *-ia*-ren erabilera berbera izan dezakeen arren, idazleak nahiago izango zuenik *-igia* bukaera islandierazko hitzetan sarri agertu ohi den eta lehenengo hitz zerrendan askotan aurkitzen dugun *-ia* bukaera baino.

Beste hiru ohar ere egin behar ditugu:

1. *-ia* = *-ia* delako lekuaren agertzen da *-gi-*, baina behin ere ez *-ia < -ea* delakoan, nahiz eta mota hau ugari aurkitu idazle honen lanean ere, ez bait du *i* zaharretik eta *e* zaharretik datozen *i* ezberdinaren arteko batere bereizketarik egiten, soinu bera bait zuten *begia* hitzeko *ia*-k eta *enia* (70) hitzeko (*-ea*-tik datorren) *ia*-k. Gogora dezagun *-ia* = *-ia* delakoan gertatzen dela euskalraz, baina ez *-ia < -ea* delakoan, *i* eta *a*-ren tarteko *z* edota *ð*.
2. *-ia* bukaeradun hitz guztiak hiztun batenak edota euskalki bakar batekoak balira ere litekeena da halere idazleak batzutan soinu txiki bat entzutea eta beste batzutan ez.
3. *-ua* (= *-ua* edota *< -oa*) bukaeradun hitzen artean ere badira *-u-* eta *-a*-ren bitartean *b* daramatenak. Aldakortasun berbera dago hauetan ere, baina baita ezberdintasunak ere. Kendu egin daiteke batzutan islandierazko hitzetan *-gi-*, *bajna* *-b-* *ez*. (Ikus I.D.9.V. atala).

Ondorioa: Pentsatzeko da *-gi-* (cf. I 78 *begigia*, I 215 *urigia*) ez dela hutsala eta soinu bat adierazten duela.

A.II. Bigarren galdera: *-gi* honek balio bat baldin badu, zein da bere balioa?

Ezberdina izaten da *-ia* bukaera euskalki ezberdinaren. *-iya* idatzita adierazten dute filologo batzuk ñabardura hori, y horrek *j*-ren (*i* erdibokalaren),  $\hat{z}$ -ren edota  $\ddot{z}$ -ren balioa duelarik. Hiru soinu hauetarik bat aukeratu behar dugu beraz guk. Hona hemen *j* soinuari dagokiona: ia gauza bera da *i* eta *a*-ren artean ez duela batere baliorik edota *j*-ren balioa duela esatea. Gauza jakina da *-ia* bukaera hartzen duten hitz guztietan ezartzen dena *j* *i*-ren eta *a*-ren tartean. Eman dezagun halere *j* soinu berezia adierazten duela *-gi-* honek. Bainan honen kontra dator egileak eskuerara izatea beste zeinu arrunt bat soinu hau adierazteko, *j* alegia. Lehenbiziko hitz zerrendako islandierazko hitzetan (I 340 *jaa*, I 226 *jaxlar*, I 290 *järn*, I 221 *järrnagle*) eta baita euskarazkoetan ere aurkitzen da letra hau, adibidez I 53 *justa*, I 62 *januna*; are gehiago, baita bokal artean ere: I 39 *ojela*, I 299 *ojalsuria*, I 329 *lejua*; *-e*- eta *-a*-ren tartean: I 418 *breja*; *-gi*-ren leku berean: I 27 *baeja*. Erromanikoak diren azken bi hitz hauetan (*brea*, *bahía*) argi dago *j* ezin dela erdibokala baino izan.

Ondorioa: Badirudi *-i*- eta *-a*-ren tartean ezarritako *-gi* delakoak ez duela *j* (*i* erdibokala) soinua adierazten. Badirudi honenbestez  $\hat{z}$  edo  $\ddot{z}$  soinua adierazten duela.

B. (-)*gi*- nonbait daramaten hitzak. *-ia* (-*gia*)rekin bukatzen diren hitzak aztertu ondoren, (-)*gi*- nonbait daramaten hitz guztiak ikusiko ditugu orain.

Hona hemen, beraz, (-)*gi*(-) daramaten lehenbiziko hitz zerrendako euskal hitz guztien aipamena, honako sailkapen honekin:

1. *g* (fr. *garçon*) + *i*-ren balioko (-)*gi*- daramaten hitzak: I 1 *gisona*; I 5 *gisongastia*; I 21 *ogia*; I 78 *begicia*; I 124 *escugivela*; I 132 *give-tekvaldia*; I 210 *iliargia*; I 226 *haginia*; I 265 *gimbeleta*; I 492 *gisenia*; I 510 *gylia*.
2. Gorago aipatu ditugun hitzak, hots I 78 *begicia*, I 215 *urigia* eta beste hamarrak. Hitz hauetan *-i*- eta *-a*-ren tartean euskaraz entzun ohi diren soinuetako baten balioa du *gi* delakoak. (y grafemari dagokio).
3. Euskarazko *j*- letraren balioa duen (-)*gi*- . Jatorri ezberdinekoa da baina <*y*>ren balio fonetiko ia bera du. Honako hauek dira: I 75 *giacha*; I 133 *giarrua*; I 346 *giuan*; I 440 *frangia*; I 480 *gian*; I 491 *gincua*; I 496 *giarsæte*.

Badirudi orain ez dela lehenago *begicia* (I 78), *urigia* (I 215) etaberrrekin frogatu duguna egiaztatu beharrik: gauza ziurra da egileak soinuren bat adierazi nahi izan duena hitz hauetan (-)*gi*--rekin.

(-)*gi*- honek *j*-ren (*i* erdibokalaren) balioa duenentz ikustea da arazoa.

*begicia* (I 78) hitzean eta mota berekoetan *-gi*--k zer adierazten duen aztertzeraikoan erabili genuen arrazoibideaz balia gaitezke orain ere: hitz hauek idazterakoan eskuerara zuen egile islandiarak *j* letra, lehenbiziko

hitz zerrendako islandierazko hitz bat baino gehiagotan agertzen dena, hots, I 125 *bandarjadar*, I 221 *järnnagle*, I 226 *jaxlar*, I 266 *borjarn*, I 290 *järn*, I 340 *jaa*. Zergatik ez diren beste hauek ere modu berean idatzi aztertu behar da, hots, *giacha* (I 75) etabarren ordez *jacha*, *jarrua*, *jan*, *jarsaete*, *jinkua*, *franja*, *juan*, idatzi ere zinez bi euskal hitzetan idatzi duen moduan, *justa* (I 53) eta *januna* (I 62) hitzetan alegia.

Gainera ez dirudi *giärvölli* (I 198) bezalako islandierazko hitz batek \**järkvölli*-ren soinu bera izango zuenik. Hau ere kontrako argumentu bat da.

Badirudi beraz euskarazko *j* letraren balio ezberdinatik baztertu beharra dugula *j* soinua (*i* erdibokala).

Baina ikus dezagun bigarren hitz zerrenda ere. Ugari dira hemen (-)gi(-) daukaten euskal hitzak. Honela sailka ditzakegu:

1. *g*-ren (fr. *garçon*) balioko (-)gi- daramaten hitzak: II 26 *gilzak*, II 58 *gimbalita*, II 78 *gizuna*, II 89 *begia*, II 226 *gissuna*.
2. *j* euskal letraren balioko (-)gi- daramaten hitzak: II 1 *Gingua* (cf. I 491 *Gincua*), II 108 *giaka* (cf. I 75 *giacha*), II 132 *stangia* (cf. I 440 *frangia*), II 204 *gianzu* (cf. II 212 *gianzu*), II 205 *giarzu* (cf. I 496 *giarsaete*), II 212 *gianzu* (cf. II 204 *gianzu*).

Ez dago lehenbiziko hitz zerrendan agertzen zen sail bat, *begicia* (~ *begia*) etabarrena alegia. Islandierazko hitz bakar bat aurkitu dugu bigarren hitz zerrendan *gi-* hasierarekin, hots, *giörer* (II 228a).

Agertzen da *j*- letra islandierazko hitzetan: II 83 *jömfri*, II 181 *ja*, II 212 *jettu*. Behin aurkitu dugu euskal hitzen artean: II 214 *jet*.

Badirudi bigarren hitz zerrendan ere baztertu egin behar dela *j*- euskal letraren balioetatik *j* (*i* erdibokala) soinuarena.

Ondorioa: Pentsatzeko da ž edo ð'-ren balioa duela bai lehenengo eta bai bigarren hitz zerrendetan (-)gi--k (urrelko orrialdean B.2 eta B.3 ataletan eman ditugun hitzetan).

C. Baina bada beste azken hitz mota bat gorago aipatu ditugunekin zerikusia duena eta hemen zehaztuko duguna.

Lehenengo hitz zerrendakoak dira bi eta bat bigarrenekoak: I 466 *gekiseite*, I 162 *angeredera*, II 15 *magera* (cf. islandierazko I 92 *mage*). *jeiki zaite* izango litzateke *gekiseite*-ri dagokion forma; *anderederra*, *angeredera*-ri dagokiona; *majela* (= *mai-ojela*, cf. I 39 *ojela*), *magera*-ri dagokiona.

Ez dirudi hitz hauetan (-)ge--k *j(e)* (*i* erdibokala) soinua adierazten duenik; eta ezta (-)ge- honek *gessurtia* (I 430) eta *gevila* (II 125) hitzetako *ge--ren* soinua duenik ere. (-)ge--k ezin du ezta *gaztelaniazko jota* + *e*-ren balioa ere izan *angeredera* eta *magera* hitzetan. Ez dirudi *gekiseite* hitzean ere horrela izan daitekeenik behin ere ez bait da bi hitz zerrendetan *gaztelaniazko jota*ren aztarnarik aurkitzen.

Ondorioa: Pentsatzeko da ž edota ð adierazten duela (-)ge--k aipatu hiru hitzetan.

Egile islandiarak nondik hartu zuen (-)gi- eta (-)ge--ren ž eta ð'-ren ordezko erabilera hau aztertzea geratzen zaigu.

Ez da zentzugabekeria islandierazko dialektoren baten -gi--k bokal artean ȝ edota ð-ren soinua izan zuela pentsatzea, baina errazago dirudi idazle islandiarak frantsesetik edota italieratik hartu zituela -gi- eta -ge- onartzea. Idatzi ere -a letraren aurrean (-)gi- idazten da, eta -e-ren aurrean (-)g- bakarrik. Lehenbiziko hitz zerrendaren egileak *vocabula Gallica* izenburua ezarri ziola berak idatzitakoari ere esan behar da. (Ikus faksimila).

## II. Euskarazko *au*, *oi*, *eu*, *ü*, *txa* (= t̄sə) direlakoen ordezko zeinuak.

Euskarazko *au*-ren ordezko *a*: I 3 *bara*, I 31 *bacchala*, I 100 *belan crosca*, I 187 *berganasia*, I 219 *thala*, ? I 505 *assic*, I 507 *baats*, I 464b *hamala*, II 165 *bandia*, II 69 *arra*, II 70 *arrana*, II 228c *hamar la*.

Euskarazko *au*-ren ordezko *au* (Runolphus Jonasek islandierazko *au*-k danierazko Ø-ren balioa duela esaten badu ere): I 422 *laureinca*.

Euskarazko *oi*-ren ordezko *o*: I 127 *ombulara*, I 129 *ondsola*, I 130 *onenaren*, I 474 *cartsol*.

Euskarazko *oi*-ren ordezko *au*: I 195 *gausa*.

Euskarazko *oi*-ren ordezko *oi*: II 36 *letoia* (*i* erdibokalarekin); I 464b *bogoi* (behin baino gehiagotan); II 228c *bogoi* (behin baino gehiagotan).

Euskarazko *eu*-ren ordezko *u*: I 357 *uligia*.

Euskarazko *eu*-ren ordezko *eva*: II 95 *evaskua*.

Euskarazko *ü*-ren ordezko *y*: II 188 *syria*.

## III. Baliorik gabeko *i* eta agertzen ez denekoa.

*i* letraren agerpen ugaria: I 184 *barricia*, I 324 *curliscia*, I 502 *pikia*. *i* letra agertzen ez denekoa: I 171 *sela* (*l*-ren ondoren, I 180 *pessa* (*p*-ren ondoren). Islandierazko kodize askotan agertzen da *k*-ren (palatalaren) ordezko *ki*. cf: Noreen: *Altnordische Grammatik*, Halle 1903,34. or., § 39. Ikus baita islandierazko hitzen artean: II 22 *ketell*, I 332 *ketell*.

## IV. *y*, *j*, *ey*, *ei* letrak.

*y* lehenengo hitz zerrendako islandierazko hitzetan: I 28 *hafys*; I 36 *kyrkia*; I 57 *byskup*; I 108 *vidarnyt*; I 120 *kyker*; I 151 *sympfon*; I 179, 180 *byssa*; I 240, 241 *sylfur*; I 260 *kyr*; I 296 *bly*; II 298 *sylke*; I 325 *skyr*; I 371 *busdyr*; I 372 *dyrusfur*.

*y* lehenengo hitz zerrendako euskarazko hitzetan: I 63 *cyriva*; I 151 *cytharra*; I 179 *syspa*; I 240 *syliara*; I 241 *syliarascoculida*; I 359 *syrota*; I 510 *gylia*.

*j* lehenengo hitz zerrendako islandierazko hitzetan: I 9, 17, 313, 314 *styre*; I 20 *brennevijn*; I 22 *messuvijn*; I 23, 24 *vijn*; I 73 *pappyr*; I 74 *ljyn*; I 88 *augnabryr*; I 93 *sjðda*; I 109 *brýne*; I 113, 119 *ljýtell*; I 258, 323 *ljýtel-*; I 141 *brýk*; I 157 *biarndýr*; I 178, 237, 274, 447 *bnýfur*; I 217 *logndrýfa*; I 230 *soolshýfa*; I 239, 251, 403, 446 *pýpa*; I 249 *anjs*; I 272 *fjngur biðorg*; I 277 *svijn*; I 284 *steinbýt*; I 348, 415 *ad glýma*; I 358 *krýt*; I 359 *sjróp*; I 413 *snýta*; I 421, 422, 423 *rýda*; I 452, 459 (*rum*)*brýk*; I 453 *brýs*; I 460 *paradýs*; I 461 *helvýte*; I 469 *bjsna*; I 497 *blystra*; I 503 *stýnga*; I 505 *býta*.

*j* lehenengo hitz zerrendako euskarazko hitzetan: I 464b *býru*.

*ey* lehenengo hitz zerrendako islandierazko hitzetan: I 45 *peysa*; I 60 *kaleykur*; I 133 *leyrkanna*; I 170 *beysle*; I 222 *geyspa*; I 259 *eyra*; I 288 *ey*; I 327 *häleystur*; I 425 *blindesleykur*; I 436 *sveyf*; I 494 *keyre*; I 509 *atgeyr*.

*ey* lehenengo hitz zerrendako euskarazko hitzetan: I 464b *sey*.

*ei* lehenengo hitz zerrendako islandierazko hitzetan: I 12 *kapteirn*; I 118, 119 *speigell*; I 152 *streingur*; I 168 *sheifa*; I 208 *eitt*; I 244 *eingefer*; I 284 *steinbjt*; I 289 *steirn*; I 300 *reim*; I 330 *reikhäfur*; I 339 *veit*; I 366 *leika*; I 367 *reikur*; I 381 *abreidufot*; I 385 *murstieirn*; I 393 *auga steirn*; I 438 *gleitt*; I 491 *eige*; I 492 *feitur*; I 498 *reikar*.

*ei* lehenengo hitz zerrendako euskarazko hitzetan: I 361 *treinsia*; I 422 *laureinca*; I 466 *gekiseite* (cf. I 496 -*sæte*); I 498 *beirakordig*.

*y* bigarren hitz zerrendako islandierazko hitzetan: II 26, 27 *lykell*; *lykill*; II 41 *syrdryckur* (cf. II 218); II 44 *byssa*; II 55 *bryne*; II 107 *skyrta*; II 109 *-stycke*; II 134 *flydra*; II 169, 227 *nytt*; II 191, 220 *fyrer*; II 196 *skyrtu*; II 201 *syndu mier*; II 214 *kyss*; II 218 *syrdryck*.

*y* bigarren hitz zerrendako euskarazko hitzetan: II 145 *ydia*; II 188 *syria* (eus.: *ziiria*).

*j* bigarren hitz zerrendako islandierazko hitzetan: II 28 *knjfur*; II 39, 40, 42 *vjn*; II 84 *frijd*; II 96 *fjngur*; II 109 *ljf-stycke*; II 113 *vetljngar*; II 133 *steinbjtur*; II 152, 208 *helvjt*; II 156 *skjtur*; II 157 *kraekljngur*; II 166, 191 *ljted*; II 187 *bujtt*; II 208 *helvjt barn*; II 212, 213 *skjt*.

*j* bigarren hitz zerrendako euskarazko hitzetan: II 142, 228b *ljma* (cf. II 141 *lina*); II 181 *vj*; II 221 *hamar-bj*; II 222 *vjra* (cf. II 162 *vira*); II 228c *bjru*; II 228c *bj*.

*ey* (*ej*) ez da agertzen bigarren hitz zerrendako islandierazko hitzetan.

*ey* (*ej*) bigarren hitz zerrendako euskarazko hitzetan: II 222 *sey*, II 228c *sey* (behin baino gehiagotan), II 228c *saspey* (behin baino gehiagotan), II 228c *sortzey* (behin baino gehiagotan).

*ei* bigarren hitz zerrendako islandierazko hitzetan: II 29 *skeid*; II 53 *steinn*; II 106 *peisa* (cf. I 45 *peysa*); II 133 *steinbjtur*; II 137 *bein*; II 154 *leika*; II 162, 222 *meira*, II 168 *heitt*; II 180 *heilsad*; II 182 *nei*; II 219 *peisu*; II 227 *heita*.

*ei* bigarren hitz zerrendako euskarazko hitzetan: II 31 *scheidaz*.

V. *f; b; v; u*, bi hitz zerrendetako euskal hitzetan.

1. *f* lehenengo hitz zerrendan.

*f ~ f*: I 116 *flasc*; I 154 *furceta*; I 235 *daffalia*; I 255 *flascuba*; I 285 *pissflandessa*; I 341 *Francia*; ? I 439 *fordelis*; I 440 *frangia*; I 450 *kroffe*; I 461 *infernuva*.

*f ~ v*: I 24 *nafarra* (II 42: *navarra*); I 274 *nafalla*.

*f ~ b*: I 72 *scrifania*; I 113 *escofa*; I 295 *kofria*.

*f ~ p*: I 168 *ferra*; I 387 *siaffla*; ? I 24 *nafarra* (*naparra*).

2. *f* bigarren hitz zerrendan.

*f ~ f*: II 20 *falza*; II 50 *fiuma*; II 208 *biffarnuin*; II 209 *fenicha*; I 216 *for*.

*f ~ b*: II 32 *tafla*.

*f*-rekin adierazten dira *b* eta *v* biezpainkariak, islandierazko erabilerarekin bat eginez. Honako hau zioen gure egilearen garaikide zen Runolphus Jonas-ek honi buruz: "bi forma ditu islandiarren laugarren kontsonanteak: *f, b,*" Ikus I.D.O. atala.

### 3. *b, v; u* lehenengo hitz zerrendan.

*-uba* = *-ua* (< *-ua*), *-ua* (< *-oa*): I 4 *esconduba*; I 8 *mastruba*; I 9 *pilotuba*; I 12 *contromastruba*; I 57 *epispicuba*; I 67 *gasteruba*; I 88 *bepuruba*; I 117 *escularuba*; I 121 *escuba*; I 131 *buruba*; I 141 *sustenguba*; I 148 *pissuba*; I 254 *malliuba*; I 255 *flascuba*; I 305 *neguba*; I 314 *aluba*; I 315 *galdaruba*; I 368 *suba*; I 378 *solaruba*; I 380 *assentuba*; I 459 *ceruba*; I 460 *paravissuba*; I 475 *bulusgorituba*; I 497 *sistuba*.

*-uva* = *-ua* (< *-ua*), *-ua* (< *oa*): I 385 *ardiliuva*; I 412 *kæuva*; I 443 *kutscuva*; I 461 *infernuva*.

*-ava-*: I 490 *indasupisavat* (Vasc.: *-bat*).

*-abe-*: I 464b *labebeun* (Vasc.: *lau ehun*).

*-iva*: I 63 *cyriva* (Vasc.: *cirio(b)a*); I 373 *soliva* (Vasc.: \**solivo(b)a*); I 375 *gappiriva* (Vasc.: *gapiro(b)a*); cf. I 412 *kæuva* (Vasc.: *kaio(b)a*).

*-ivi-*: I 237 *ganivita* (Vasc.: *canibeta*).

(-) *eva(-)*: I 345 *arreva* (Vasc.: *arreba*); I 428 *evats* (Vasc.: *ebatsi*).

*b- ~ u-*: I 44 *beriga*.

*-oa*: ez da agertzen.

*-ua* (< *ua*): ez da agertzen.

*-ua* (< *oa*): I 22 *sagarnua*; I 23 *arnua*; I 26 *isarsua*; I 33 *sicilua*; I 40 *sanua*; I 42 *munterua*; I 43 *leppagua*; I 84 *buru croscua*; I 86 *lepposilua*; I 87 *leppua*; I 98 *sangua*; I 100 *belan croscua*; I 102 *ucondua*; I 103 *besua*; I 108 *cocua*; I 133 *giarrua*; I 144 *gaccua*; I 149 *tirua*; I 176 *uscornua*; ? I 244 *itsecalbua*; I 250 *tabacua*; I 313 *pissua*; I 319 *saldinua*; I 329 *lejua*; I 393 *ninnicua*; I 462 *ondua*; I 491 *Gincua*; I 495 *sesua*.

### 4. *b, v; u* bigarren hitz zerrendan.

*uba* = *-ua* (< *-ua*), *-ua* (< *-oa*): ez da agertzen.

*-uva* = *-ua* (< *-ua*), *-ua* (< *-oa*): ez da agertzen. Bai *-ua* eta bai *-uba* (-*uva*) agertzen diren lehenengo hitz zerrendan *hua* (I 40) formarekin idatzita dago islandierazko *búa* hitza; euskal hitzetan *-uba* (-*uva*) bat ere ez dakarren bigarren hitz zerrendan ordea hitz honen bi forma agertzen dira, hots, *buña* (II 104), *biuva* (II 228b).

*-ava-*: II 71 *travala*.

*-avi-*: II 185 *kavinit*.

*-oa, -oba*: ez dira agertzen.

*-ua* (< *-ua*): II 35 *dirua*; II 54 *sua*; II 61 *amua*; II 86 *burdua*; II 95 *evaskua*; II 113 *schularua*; II 138 *larua*; II 154 *alua*.

*-ua* (< *-oa*): II 1 *Gingua* (cf. II 91 *lingva*); II 8 *siassua*; II 27 *giachua*; II 64 *canua*; II 97 *osterua*; II 100 *sangua*; II 104 *sanua*; II 105 *lappacua*; II 109 *garricua*; II 122 *silua*; II 131 *bachaliua*; II 147 *sichirua*; II 153 *pitua*; II 157 *muschuliua*; II 168 *errua*; II 172 *bastua*.

## VI. c letra.

a. c letraren erabilera lehenengo hitz zerrendako euskal hitzak idazterakoan.

1. - *ca, co, cu* = *ka, ko, ku*: I 4 *esconduba*; I 6 *nescascagastia*; I 12 *contromastruba*; I 44 *mocanessa*; I 45 *camissola*; I 53 *justa corsa*; I 57 *epispicuba*; I 58 *cotiluna*; I 60 *calica*; I 77 *coppeta*; I 82 *koccotsa*; I 84 *burucroscua*; I 85 *carceta*; I 96 *biscarra*; I 100 *belancroscua*; I 102 *ucondua*; I 104 *escomuturra*; I 108 *cocua*; I 110 *cana*; I 112 *tresnescofa*; I 113 *escofa*; I 115 *cava*; I 117 *escularuba*; I 120 *catalosia*; I 121 *escuba*; I 123 *escusavala*; I 124 *escugivela*; I 135 *calieto*; I 140 *cadira*; I 144 *gaccua*; I 150 *croscolia*; I 158 *securra*; I 164 *potsocomia*; I 176 *uscornua*; I 186 *calia*; I 190 *abenca*; I 217 *calma*; I 220 *cordela*; I 236 *culida*; I 239 *candeleta*; I 241 *syliarascoculida*; I 243 *muscara*; I 244 *itsecalbua*; I 246 *canela*; I 250 *tabacua*; I 252 *æscora*; I 255 *flascuba*; I 257 *cutsa bandia*; I 258 *cutsa sumia*; I 302 *parruca*; I 308 *camineta*; I 348 *borroca*; I 349 *lasterca*; I 352 *escasala*; I 354 *picatu*; I 356 *calitisia*; I 366 *assamanca*; I 369 *sucaldia*; I 372 *columna*; I 388 *uscarra*; I 390 *sicoca*; I 393 *ninnicua*; I 398 *carillia*; I 399 *ocavilla*; I 400 *sapardalaco*; I 405 *fereca*; I 416 *kilica*; I 417 *alcaterna*; I 420 *mascorra*; I 422 *laureinca*; I 424 *attoca*; I 425 *kikomiciuca*; I 437 *cassetia*; I 441 *barrica*; I 443 *kutscuva*; I 446 *candeleta*; I 448 *camineta*; I 454 *casia*; I 459 *cuseta*; I 464b *hameica*; I 474 *cartsol*; I 491 *Gincua*; I 501 *svascamporat*; I 503 *colpia*; I 512 *carela*.  
*ca* = *ç̄a*; I 60 *calica* (?).

2. - *ce* = *ke*: I 389 *ocerra* (?).

*ce* = *ç̄e*: I 83 *macella*; I 85 *carceta*; I 126 *elcetsura*; I 154 *furceta*; I 159 *ocerra*; I 238 *furceta*; I 459 *ceruba*.

3. - *ci* = *ki*: I 33 *sicilua*; I 64 *escilia*; I 184 *barricia*; I 209 *iguscia*; I 273 *iscilimba*; I 324 *curlisia*; I 339 *estacit*; I 394 *mucigia*; I 451 *iscilinia*.  
*ci* = *ç̄i*: I 7 *uncia*; I 177 *ippormacilia*; I 341 *Francia*; I 365 *cilipurde*.

4. - *cy* = *ki*: ez da behin ere agertzen.

*cy* = *ç̄i*: I 63 *cyriva*.

5. - *-c* = *-k*: I 116 *flasc*; I 485 *galeriec*; I 505 *assic*.

*-c* = *-ç̄*: I 28 *glac*.

6. - *cb* = *k* (*b*): I 28 *bæncha*; I 31 *bacbalaa*; I 75 *giacha*; I 415 *borrocha*; I 68 *predicatochia*; I 101 *berna sachia*; I 107 *tabacotochia*; I 316 *orastochia*; I 458 *machilia*; I 229 *christalia*.

7. - *ck* = *k*: I 421 *istapicka*; I 427 *kolpecka*.

8. - *cl-*, *-scn-*, *cr-*, *scr-* = *kl-*, *skn-*, *kr-*, *skr-*: I 358 *clera*; I 202 *astescna*; I 84, 100, 150 *croscua*, *croscua*, *croscolia*; I 72 *scrifania*.

b. c letraren erabilera bigarren hitz zerrendako euskal hitzak idazterakoan.

1. - *ca, co, cu* = *ka, ko, ku*: II 7 *cumica*; II 11 *campana*; II 21 *baruca*; II 55 *barrica*; II 62 *cordula*; II 64 *canua*; II 90 *boca*; II 103 *carpuza*; II 105 *lappacua*; II 106 *cammesola*; II 109 *garricua*; II 114 *locaria*; II 116 *mucanesa*; II 156 *caca*; II 158 *mascora*; II 195 *bocata*; II 223 *cavinit*; II 228c *hamica*;

*ca = ga:* II 25 *carelia.*

2. - *ce* = *ke;* *ce* = *ge,* 3. - *ci* = *ki;* *ci* = *gi,* 4. - *cy* = *ki;* *cy* = *gi:* ez dira behin ere agertzen.
5. - *-c* = *-k:* II 174 *estoc ona;*  
- *c* = *-g:* ez da agertzen.
6. - *ch* = *k(b):* II 18 *tescha;* II 37 *patacha;* II 131 *bachaliua;* II 139 *lischar;* II 179 *schargascho;* II 209 *fenicha;* II 210 *tricha;* II 31 *scheidias;* II 201 *kichera;* - II 2 *eguschia;* II 147 *sichirua;* - II 128 *ascho balia;* II 129 *techo balia;* - II 27 *giachua;* II 43 *bischusa;* II 113 *schularua;* II 202 *ichusa;* - II 224 *Christ.*
7. - *ck* = *k:* II 130 *sackura;* II 211 *sickutta;* II 219 *trucka cammisola.*

## VII. *b* letra kontsonante ondoren.

*cb:* *cb* lehenengo hitz zerrendako islandierazko hitzetan: I 49 *sochar* (II 112 *sockar*); I 64, 65 *klucha;* I 72 *skrifstochur;* I 85 *bnache;* I 140 *bechur;* I 144 *lichell* (cf. II 27 *lykill,* II 26 *lykell*); I 229 *christall;* I 302 *pirrich;* I 314 *lichia;* I 326 *druchur;* I 334 *eche;* I 415 *sucha;* I 439 *lichiu priön;* I 454 *kierta stochur;* I 484 *blecher;* I 490 *nochud.*

*cb* bigarren hitz zerrendako islandierazko hitzetan: II 224 *Christur.*

*cb* lehenengo hitz zerrendako euskal hitzetan: I 28 *bæncha;* I 31 *bacchalaa;* I 68 *predica tochia;* I 75 *giacha;* I 101 *bernasachia;* I 107 *tabacatobia;* I 229 *christalia;* I 316 *orastochia;* I 415 *borrocha;* I 458 *machilia.*

*cb* bigarren hitz zerrendako euskal hitzetan: I 2 *eguschia;* II 18 *tescha;* II 31 *scheidias;* II 37 *patacha;* II 43 *bischusa;* II 113 *schularua;* II 128 *ascho;* II 129 *techo balia;* II 131 *bachaliua;* II 139 *lischar;* II 147 *sichirua;* II 157 *muschuliua;* II 179 *schargascho;* II 201 *kichera;* II 202 *ichusa;* II 209 *fenicha;* II 210 *tricha.*

*kb, pb:* ez dira behin ere agertzen ez lehenengo ez bigarren hitz zerrendetako ez islandierazko ez euskarazko hitzetan. III 8 *silkhúa* agertzen da hirugarren hitz zerrendaren hondarren artean.

*tb:* *tb* lehenengo hitz zerrendako islandierazko hitzetan: I 304 *thveggia* (cf. I 337 *tvinne*).

*tb* ez da behin ere agertzen bigarren hitz zerrendako islandierazko hitzetan.

*tb* lehenengo hitz zerrendako euskal hitzetan: I 142 *athia;* I 151 *cytharra;* I 205 *larumbatha;* I 207 *iliabethia;* I 208 *orthia;* I 219 *thala;* I 244 *itbecalbuad;* I 342 *aetha;* I 360 *pintha;* I 464a *hogoithamar = hogoi eta hamar.*

*tb* ez da behin ere agertzen bigarren hitz zerrendako euskal hitzetan.

*k* (*ck, c, p, t:* sarri agertzen dira bokal aurrean ere bi hitz zerrendetako islandierazko nahiz euskarazko hitzetan. *c* letra da bigarren hitz zerrendako islandierazko hitzetan agertzen ez den bakarra.

Badirudi balio bera zutela idazle islandiar hauentzat *cb* eta *tb-k* eta *c* (*k*) eta *t-k.*

(d) *Euskaratzailearen oharra: itsecalbua* dakar eskuizkribuak.

VIII. *l, ll, lia, llia.*

Lehenengo hitz zerrendako euskal hitzetan:

-*l* ~ -*l*: I 219 *thala*; I 220 *cordela*; I 224 *bestula*; I 239 *candeleta*; I 241 *syliarascoculida*; I 246 *canela*; I 251 *belara* (cf. I 34); I 262 *sehala*; I 352 *escasala*; I 400 *sapardalaco*; I 416 *kilica*; I 419 *espala*; I 439 *fordelis*; I 446 *candeleta* (cf. I 239); I 449 *attavala*; I 451 *iscilinia*; I 455 *rettäla*; I 456 *fontala*; I 512 *carela* (cf. I 398).

-*l*: I 331 *iral*; I 438 *saval*; I 471 *isil*; I 474 *cartsol*.

-*ll*: I 467 *logall<sup>e</sup>*.

-*ll* ~ *l*: I 34 *billara* (cf. I 251); I 41 *sapolla*; I 81 *macella*; I 89 *betasalla* (395); I 92 *sabilla*; I 99 *astalla*; ? I 274 *nafalla*; I 294 *metalla*; I 395 *betasalla* (I 89); I 399 *ocavilla*; I 403 *sirolla*.

-*li* ~ -*le*: I 30 *balia*; I 76 *ilia*; I 204 *ortseralia*; I 280 *belia*.

-*li* ~ -*l*: I 64 *escilia*; I 118 *mirlaria*; I 135 *calieta*?; I 143 *sarralia*; I 147 *argolia*; I 150 *croscolia*; I 177 *ippormacilia*?; I 183 *barilia*; I 207 *iliabethia*; I 229 *christalia*; I 235 *daffalia*; I 240 *syliara*; I 241 *syliarascoculida*; I 256 *unilia*; I 279 *oliua* (cf. I 254); I 283 *guliena*; ? I 300 *abiliota*; I 321 *sulia*; ? I 335 *malia*; I 385 *ardiliuva*; I 458 *machilia*; I 506 *herdolia*; I 510 *gylia*.

-*lli* ~ *l*: I 146 *morallia*; I 254 *malliuba* (cf. I 279); I 398 *carillia* (cf. I 512, II 25); I 464b *millia*.

-*j*: I 27 *bæja*; I 418 *breja*.

Bigarren hitz zerrendako euskal hitzetan:

-*l* ~ -*l*: II 3 *hilargaria*; II 16 *kaliita*; II 49 *bilara*; II 58 *gimbalita*; II 62 *cordula*; II 65 *salupa*; II 67 *belandela*; II 71 *travala*; II 79 *mutela*; II 106 *cammesola*; II 113 *schularua*; II 125 *gevila*; II 143 *galanta*; II 146 *siebala*; II 175 *mala*; II 192 *hilu*.

-*l*: II 45 *pulbura*.

-*ll* ~ -*l*: II 102 *sappella*; II 215 *sappelle*; II 22 *kalldura*.

-*li* ~ -*le*: II 82 *emaslia*; II 87 *hiliara*; II 127 *balia*.

-*li* ~ -*l*: II 24 *kutzelia*; II 25 *carelia*; II 81 *danselia*; II 131 *bachaliua*; II 157 *muschuliua*.

*li*: II 38 *liisa*.

-*lli* ~ -*l*; -*lli* = -*l* - ez da behin ere agertzen bigarren hitz zerrendan.

IX - *nia* (*nia*, *ña*, *-ñia* = *-nnia*)

-*unia*: I 55 *orassiunia*; I 56 *debossiunia*; I 161 *arotunia*.

-*onia*: I 155 *botonia*; I 174 *espronia*; I 275 *salbonia*; I 297 *letonia*; I 381 *sialonia*; I 511 *gobrotonia*; II 29 *lavonia*; (II 51 *salvona*); II 94 *levonia*; II 121 *botonia*.

-*ania*: I 72 *scrifania*; I 105 *mahaña*; I 263 *subaña*; I 355 *sania*; II 14 *mahania*.

-*inia*: I 137 *berinia*; I 223 *sopinia*; I 226 *haginia*; I 290 *burdinia*; I 327 *sapinia*; I 384 *gurtinia*; I 451 *iscilinia*.

-eni-: I 291 *steniuba*; II 60 *irenia*.

-nia ~ -neia: I 29 *esnia*.

#### X. *r, rr.*

I. *r eta rr-ren erabilera lehenengo hitz zerrendako euskal hitzak idazterakoan.*

-r- = euskarazko -r-: I 10 *harotsa*; I 11 *espensaria*; I 14 *harporie*; I 20 *agorienta*; I 25 *ura*; I 42 *munterua*; I 49 *galsaria*; I 52 *orassia*; I 63 *cyriva*; I 65 *oreña*; I 66 *aldaria*; I 67 *gasteruba*; I 73 *papera*; I 84 *burucroscua*; I 88 *bepuruba*; I 118 *miralia*; I 128 *ondagora*; I 130 *onenaren punta*; I 131 *buruba*; I 137 *berinia*; I 138 *heratsa*; I 139 *haria*; I 140 *cadira*; I 146 *morallia*; I 149 *tirua*; I 162 *angeredera*; I 163 *assiria*; I 165 *samaria*; I 172 *estrivera*; I 181 *bolvora* (?); I 185 *ængura*; I 188 *bandera* (?); I 204 *ortseralia*; I 215 *urigia*; I 227 *barbera* (?); I 231 *begira*; I 243 *muscara*; I 252 *æscora*; I 269 *abaria*; I 272 *ditaria*; I 281 *astoria*; I 282 *arensuria*; I 296 *beruna*; ? I 299 *ojalsuria*; I 312 *estera*; I 315 *galdaruba*; I 325 *gastambera*; I 326 *gassura*; I 336 *baresaria*; I 337 *hariglia*; I 338 *serdahari*; I 358 *clera*; I 359 *syrota*; I 363 *arin*; I 375 *gappiriva*; I 377 *pareta*; I 378 *solaruba*; I 379 *obassura*; I 386 *tiradera*; I 398 *carillia*; I 403 *sirolla*; I 411 *igeri*; I 422 *laureinca*; I 423 *uratsa*; I 459 *ceruba*; I 460 *paravissuba*; I 464b *bjyrú*; I 468 *iratsaria*; I 485 *galeriec*; I 498 *beirakordig*; I 501 *svascamporat*; I 512 *carela*; I 514 *eramann*; I 517 *diaberu*.

-rr- = euskarazko -rr- (r): I 24 *nafarra*; I 46 *atorra*; I 79 *sudurra*; I 90 *bisarra*; I 91 *bularra*; I 96 *biscarra*; I 97 *isterra*; I 104 *escumuturra*; I 109 *sorrastaria*; I 133 *giarrua*; I 134 *pitserra*; I 151 *cytharra*; I 158 *securra*; I 159 *ocerra*; I 168 *ferra*; I 169 *atsaparra*; I 175 *sangarra*; I 184 *barricia*; I 211 *isarra*; I 245 *biperra*; I 270 *adarra*; I 278 *oliarra*; I 302 *parruca*; I 303 *arrabota*; I 317 *æsturra*; I 345 *arreva*; I 347 *etorri*; I 348 *borroca*; I 388 *uscarra*; I 389 *ocerra*; I 391 *isorra*; I 408 *birri*; I 409 *sarropo*; I 410 *ondorra*; I 415 *borrocha*; I 420 *mascorra*; I 436 *biderra*; I 441 *barrica*; I 477 *ederra*; I 486 *egarri*; I 493 *idorra*; I 504 *arralia*; I 515 *hasarre*.

Euskarazko -r--ren ordezko -rr-: I 143 *sarrallia*; I 151 *cytharra* (?); I 410 *ondorra*.

Euskarazko -rr- (-r)-ren ordezko -r-: I 3 *bara*; I 34 *billara* (cf. I 251); I 52 *orassia*; I 83 *bessura*; I 93 *sabetsbessura*; I 117 *escularuba*; I 126 *elcetsura*; I 161 *arotunia*; I 162 *angeredera*; I 183 *barilia*; I 194 *arasaldia*; I 213 *demboredera*; I 214 *elura*; I 240 *syliara*; I 251 *belara* (cf. I 34); I 259 *bebaria*; I 271 *oratsa* (cf. I 316); I 282 *arensuria*; I 287 *sera*; I 289 *haria*; I 292 *uria*; I 293 *egura*; I 307 *sera*; I 316 *orastochia* (cf. I 271); I 330 *kara*; I 435 *arunda*; I 447 *beriga*; I 463 *erenda*; I 475 *bulusgoritura*.

Zatekeena da lehenengo hitz zerrendaren egileak bi soinu ezberdin bereiztu nahi izatea -r- eta -rr--rekin.

*r-ren ordezko d eta l-ri dagokienean ikus fonetika atala.*

II. *r eta rr* letren erabilera bigarren hitz zerrendako euskal hitzak idazterakoan.

*r* = euskarazko *r*: II 3 *bilargaria* (?); II 5 *uria*; II 6 *dembura*; II 15 *magera*; II 22 *kaldura* (?); II 30 *livoria*; II 35 *dirua*; II 40 *agorienta*; II 45 *pulbura*; II 47 *bura* (?); II 48 *ura*; II 57 *saria*; II 59 *eskora*; II 60 *irenia*; II 83 *Margarita*; II 97 *osterua*; II 117 *muzisera*; II 118 *tobera*; II 130 *sackura*; II 144 *sammaria*; II 147 *sichirua*; II 180 *bazuriere*; II 188 *syria*; II 200 *niere*; II 211 *samaria*; II 213 *biarinsat*.

*rr* = euskarazko *rr*: II 42 *navarra*; II 53 *harria*; II 55 *barrica*; II 69 *arra*; II 70 *arrana*; II 109 *garricua*; II 171 *sarra*; II 189 *gorria*; II 215 *ungetorre gorre*; II 227 *berria*.

Euskarazko *r-ren* ordezko *rr*: II 96 *erria*; II 227 *berrua*.

Euskarazko *rr-ren* ordezko *r*: II 17 *oppora*, II 21 *baruka* (?); II 25 *carelia*; II 49 *bilara* (cf. I 34); II 52 *sammara*; II 56 *sera*; II 76 *orotsa* (cf. I 271, I 316); II 77 *arotsa* (cf. I 194); II 87 *biliara* (?); II 93 *bizara*; II 107 *attora*; II 113 *schularua* (cf. I 117); II 114 *locaria*; II 137 *hiziura*; II 138 *larua*; II 158 *mascora*; II 160 *suria*; II 196 (*attora*); II 216 (*locaria*).

Beti idatziko du *-ura* (II 6, 22, 45, 47, 48, 130, 137, 227), behin ere ez du idatziko *-urra*.

III. (-)ar- edo (-)arr daukaten lehenengo hitz zerrendako hitzen banaketa:

*-arra* = euskarazko *-arra*: I 24 *nafarra*, I 90 *bisarra*, I 91 *bularra*, I 96 *biscarra*, I 169 *atsaparra*, I 175 *sangarra*, I 211 *isarra*, I 270 *adarra*, I 278 *oliarra*, I 388 *uscarra*.

*arra-* = euskarazko *arra-*: I 303 *arrabota*, I 504 *arralia*.

*-arra-* = euskarazko *-arra*: I 409 *sarrapo*.

*arre* = euskarazko *arre*: I 515 *basarre*, I 345 *arreva*.

*ari* = euskarazko *ari*: I 184 *barricia*, I 441 *barrica*, I 486 *egarri*.

*arru* = euskarazko *arru*: I 302 *parruca*, I 133 *giarrua*.

*-ara* = euskarazko *-ara*: I 243 *muscara* (~ *-ada*).

*-ara-* = euskarazko *-ara-*: I 460 *paravissuba*.

*-are-* = euskarazko *-are-*: I 130 *onenaren*, I 512 *carela*.

*-aria* = euskarazko *-aria*: I 11 *espensaria*, I 49 *galsaria*, I 66 *aldaria*, I 139 *haria*, I 165 *samaria*, I 269 *aharia*, I 272 *ditaria*, I 336 *baresaria*, I 468 *iratsaria*.

*ari* = euskarazko *ari*: I 337 *harigia*, I 338 *serdahari*, I 363 *arin*, I 398 *carillia*.

*aru* = euskarazko *aru*: I 378 *soliaruba*.

*-arra* pro euskarazko *-ara*: I 151 *cytharra* (?).

*-arra-* pro euskarazko *-ara-*: I 143 *sarralia*.

*-ara* pro euskarazko *-arr-a*: I 3 *hara*, I 34 *billara*, I 240 *syliara*, I 251 *belara*, I 330 *kara*.

*ara-* pro euskarazko *arra-*: I 194 *arasaldia*.

*are* pro euskarazko *arre*: I 282 *arensuria*.

*-aria* pro euskarazko *-arria*: I 259 *bebaria*, I 289 *haria*.

*ari* pro euskarazko *arri*: I 183 *barilia*.

*aru* pro euskarazko *arru*: I 117 *escularuba*.

*aro* pro euskarazko *arro*: I 161 *arotunia*.

Beti idatziko du *-aria*, behin ere ez du idatziko *-arria*.

## XI. z.

1a. z letra ez da behin ere agertzen lehenengo hitz zerrendako euskal hitzetan.

1b. Lau aldiz agertzen da z letra lehenengo hitz zerrendako islandierazko hitzetan: I 67 *skantz*, I 191 *masturz karfa*, II 251 *toobakzpypa*, I 483 *surturbrandz spialld*.

2a. Hogeitamar aldiz agertzen da z letra bigarren hitz zerrendako euskal hitzetan:

*-tz-*: II 12 *itzia* (Vasc.: *-tx-*); II 24 *kutzelia*; II 120 *begatza*; II 167 *botza*; II 228c *bortz, sortzey, bedritze*.

*-z-* (kontsonante ondoren): II 13 *ilzia*; II 20 *falza*; II 26 *gilzak*; II 63 *onzia*; II 110 *galza*; II 111 *galzapota*; II 112 *galzardia*; II 187 *bilza*.

*-z-* (bokal artean): II 19 *taza*; II 78 *gizuna* (I 1 *gisona*); II 93 *bizara*; II 98 *braza*; II 103 *carpuza*; II 117 *muzisera*; II 133 *lapparuzia*; II 135 *pladuza*; II 137 *hiziura*; II 170 *dizula*; II 182 *ez*; II 190 *guzia*; II 194 *dizula*; II 204 *gianzu*; II 205 *giarzu*.

2b. z letra ez da behin ere agertzen bigarren hitz zerrendako islandierazko hitzetan.

Argi dago lehenengo hitz zerrendan islandierazko hitzek bakarrik darabiltena z letra, eta bigarrenean euskarazkoek bakarrik.

**IV - TABLEAU MONTRANT LES PERMUTATIONS DES VOYELLES D'APRES LES DIFFÉRENTES  
VARIÉTÉS DE LA LANGUE BASQUE**

I.	1. Villareal de Guip.: 2. Añibarro:	alaba alabea	semea semea	begia begia	olloa olloa	buruba burua	aita aita	luma luma	izar izar	bular bular	etorri da etorri da	jaun bat jaun bat
II.	3. Marquina: 4. Burunda: 5. Bermeo: 6. Durango: 7. Goyerri: 8. Beterri: 9. Oyarzun: 10. St. Jean de Luz: 11. Bidart: 12. Hasparren:	alabia alabia alabia alabia alaba alaba alaba alaba alaba alaba alaba	semia semia semia semia semia semia semia semia semia semia semia	begija begiya begija begija begiya begiya begiya begiya begiya begia begia	ollua ollua ollua olloa ollua ollua ollua ollua ollua olloa olloa	buruba, burua buruba burua burua buruba, burua buruba, burua burua burua burua buruya	aita aita aita aita aita aita aita aita aita aita aita	luma luma luma luma luma luma luma luma luma luma luma	izar izar izar izar izar izar izar izar izar izar izar	bular bular bular bular bular bular bular bular bular bulhar bulhar	etorri da etorri da etorri da etorri da etorri da etorri da etorri da etorri da etorri da ethorri da ethorri da	jaun bat jaun bat jaun bat jaun bat jaun bat jaun bat jaun bat jaun bat jaun bat yaun bat yaun bat
III.	13. Soule: 14. Cize: 15. Baigorry:	alaba alaba alaba	semia semia semia	begia begia begia	ollua ollua oilhoa	ardua, (büria) buria buria	aita aita aita	luma luma luma	izar bulhar bulhar	jin da yin da yin da	jaun bat yaun bat yaun bat	
IV.	16. Arratia: 17. Cegama: 18. Arrayoz: 19. Orozco: 20. Ergoyen:	alabea alabea alaba alabea alabea	semea semea semea semea semea	begie begie begiye begie begie	olloa olloa olloa olloba olloa	burue burue burube burube, buruin burube, buruin	aitie aitie aitie aitie aitie	lume lume lume lume lume	izer bular bular buler buler	etorri de etorri da etorri da etorri de etorri de	jaun bat jaun bat yaun bat jaun bet jaun bet	
V.	21. Ochandiano: 22. Centre de la Bisc.: 23. Llodio:	alabie alabie alabia	semie semie semia	begije begije begie	ollue olloa olloa	burube burue burue	aita aitie aitie	luma lume lume	izer buler buler	etorri de etorri de etorri de	jaun bet jaun bet jaun bet	

N.B. - *j* indique le son du *j* euphonique biscayen; *j* la prononciation du *j* espagnol; *j* celle du *j* français; *y* le son euphonique de Goyerri; *y* celui de l'*y* français.

## E. Fonetika arazoak

L. L. Bonaparte printzearen *Le verbe basque en tableaux*, Londres 1865, liburu bakanetik hartu dugun taula dakargu hona, fonetika atala baino lehenago, irakurlearentzat lagungarri izan dadin<sup>f</sup>.

Eztabaidagarri denean arazo bat fonetika atalari ala ortografia atalari dagonkion, oharrekin ezartzen dugu eztabaidako hitza, (?) galdera ikurrarekin edota (Ort.?) laburdurarekin.

- a ~ e* (eta ez: *e ~ a*): I 49 *galsaria*; I 515 *hasarre*; I 241 *syliarascoculida*; I 302 *parruca*; I 456 *fontala*; I 464b *bedaratsi*. = II 112 *galzardia*; II 105 *lappacua* (cf. II 28 *kanavita*; cf. I 43 *leppagua*, I 86 *lepposilua*, I 87 *leppua*; cf. II 133 *lapparuzia*); II 152 *biffarnuin*; II 195 *bocata*; III 4 (hirugarren hitz zerrenda baten hondarretan): *baso*.
- e ~ a*: I 14 *harporie*; I 158 *sekurra*; I 159 *ocerra*; I 262 *sehala*; ? I 264 *trevesa*; I 265 *gimbeleta*; I 291 *steniuba*; I 297 *letonia*; I 322 *selupa*; I 352 *escasala*; I 485 *galeriec*; I 464b *hemesortsi*. = II 163 *mes* (ibidem: *mas*); II 215 *sappelle*.
- a ~ i* (eta ez: *i ~ a*): II 28 *kanavita* (cf. II 105 *lappacua*); II 202 *ichusa*.
- i ~ a*: II 60 *irenia*.
- a ~ o* (eta ez: *o ~ a*): I 43 *leppagua*; I 107 *tabacatochia*; I 109 *sorrastaria*; I 338 *serdabari*. = II 105 *lappacua* (cf. II 28 *kanavita*).
- o ~ a*: I 20 *agorienta*; ? I 439 *fordelis* = II 29 *lavonia*; II 40 *agorienta*; II 76 (77) *orotsa*; II 77 (76) *arotsa*.
- a ~ ..*: II 213 *biarinsat*.
- a ~ ai*: I 8 *mastruba*; I 12 *contramastruba*; I 93 *sabets-*; I 125 *sabets-*; I 349 *lasterca*; badirudi ortografia atalari dagozkiola I 235 *daffalia* (= *dafailla*) eta I 263 *subaňia* (*zuha(i)ña*).
- a ~ au*: Vide Ortografi arazoak, I.D.9.II. atala.
- au ~ oi*: Vide Ortografi arazoak, I.D.9.II. atala.
- æ (= ai) ~ e* (eta ez: *e ~ ai*): I 350 *passiætan*.
- e ~ ai*: I 282 *arensuria*. = II 25 *carelia*; II 59 *eskora*.
- e ~ ei* (eta ez: *ei ~ e*): I 137 *berinia*; I 466 *geki*.
- ei ~ e*: I 422 *laureinca*.
- e ~ a*: Vide supra: *a ~ e*.
- e ~ i* (eta ez: *i ~ e*, *-ia ~ -ea* sartu gabe): I 204 *ortseralia*; I 233 *assetta* (Lhande: *azita*); I 365 *cilipurde*; I 401 *avelia* (*labil*?) = II 2 *eguschia*; II 58 *gimbalita*; II 60 *irenia*; II 79 *mutela*; II 106 *cammesola* (I 45 *camissola*); II 125 *gevila*; II 215 *gorre - ungetorre*; II 228c *bedritzte*.
- i ~ e* (baina ondoren datozen *-ia ~ -ea* sartu gabe): I 34 *billara* cf. I 251 *belara*, II 49 *bilara*; I 48 *barnigua*; I 92 *sabilla*; I 136 *mitsia*; I 148 *pissuba*; I 163 *assiria*; I 237 *ganivita*; I 285 *pissflandessa*; I 313 *pissua*; I 362 *pissu*; I 398 *carillia*, cf. II 25 *carelia*, I 512 *carela*; I 421 *istapicka*. = II 12 *itzia* (Larr. s.v. *casa: ecbea, icbea*); II 28 *kanavita*; II 49 *bilara*; II 58 *gimbalita*; II 125 *gevila*; II 137 *hiziura*; II 152 *biffarnuin*; II 187 *bilza*; II 207 *debruin*; II 213 *biarinsat*.

(f) *Euskaratzailearen obarra*: Aurreko orrialdean ematen dugu, Deen-ek egin zuen bezala, Bonaparteren forma bilduma berak ematen zuen modu-moduan.

-ia ~ -ea: I 2 *emastia*; I 5 *gisongastia*; I 6 *nescascagastia*; I 29 *esnia*; I 30 *balia*; I 37 *etsia*; I 70 *enia*; I 76 *ilia*; ? I 111 *dosia*; ? I 114 *lumatsia*; I 119 *sumia*; I 142 *athbia*; I 164 *potsocomia*; I 199 *igandia*; I 206 *astia*; I 207 *iliabethbia*; I 208 *orthia*; I 212 *haesia*; I 221 *itsia*; ? I 222 *ahosavaltia*; I 272 *ditaria*; I 277 *urdia*; I 280 *belia*; I 281 *astoria*; I 292 *uria*; I 295 *kofria*; I 310 *estalbia*; I 320 *gattogumia*; I 332 *basmia*; I 336 *baresaria*; I 367 *kia*; I 369 *sucaldia*; I 371 *attia*; I 440 *frangia*; I 484 *gatia*; I 494 *assotia*; I 503 *colpia*. = II 4 *haisia*; II 12 *itzia*; II 13 *ilzia*; II 46 *usnia*; II 57 *saria*; II 72 *urtia*; II 80 *andria*; II 82 *emaslia*; II 119 *hatia*; II 124 *semia*; II 127 *balia*; II 166 *sumia*.

*e* ~ *o* (*eta ez: o ~ e*); II 209 *fenicha*.

*o* ~ *e*: I 41 *sapolla*.

*e* ~ *ie* (*eta ez: ie ~ e*) [Ort. ?]: I 180 *pessa*; I 233 *assetla*; I 264 *trevesa*; I 287 *sera*; I 307 *sera*; I 380 *assentuba*. = II 56 *sera*. (Vide infra: *i* ~ .).

*ie* ~ *e*: ? II 101 *pierner*. (Vide infra: *i* ~ .).

. ~ *e*: I 202 *astesca*. = II 113 *schularua*; II 179 *schargascho*.

*ee* ~ *e*: I 106 *beerga* (cf. I 187 *berganasia*); I 445 *reestona*.  
(*ee* grafia ez da behin ere agertzen islandierazko hitzetan).

*ei* ~ *e* (*eta ez: e ~ ei*): I 422 *laureinca*; I 498 *beirakordig*.

*e* ~ *ei*: I 137 *berinia*.

*ei* ~ *i*: ? I 361 *treinsia*.

*ei* ~ *ai*: I 466 *gekiseite*, I 464b *hameica*.

*i* ~ *e*: (Vide supra: *e* ~ *i*).

*i* ~ . (*eta ez: . ~ i*) [Ort. ?]: I 184 *barricia*; I 324 *curliscia*; ? I 437 *cassetia*; I 502 *pikia*. = II 27 *giachua*; ? II 101 *pierner*; II 137 *biziura* (= *heśurra* ?). Vide *Ortografi arazoak*, I.D.9.III. atala.

. ~ -*i*: I 180 *p.essa*; I 428 *ebats.*; I 505 *assic.*; I 507 *haats*.

*o* ~ *a* (Vide supra: *a* ~ *o*).

*o* ~ *e* (Vide supra: *e* ~ *o*).

*o* ~ *u* (*eta ez: u ~ o, -ua ~ -oa*): I 44 *mocanessa*; I 104 *escomuturra*; I 146 *morallia*; I 164 *potsocomia*; I 181 *bolvora*; I 208 *orthia*; I 420 *mascorra*; I 445 *reestona*. = II 174 *estoc ona*.

*u* ~ *o* (baina ondoren datozen *-ua* ~ *-oa* sartu gabe): I 42 *munterua*; I 55 *orassiunia*; I 56 *debossiunia*; I 58 *cotiluna*; I 62 *januna*; I 145 *restuna*; I 161 *arotunia*; I 185 *aengura*; I 301 *galuna*; I 320 *gattogumia*; I 346 *giuan*; I 384 *gurtinia*; I 414 *butundo*; I 433 *buta*. = II 6 *dembura*; II 7 *cumica*; II 43 *bischusa*; II 45 *pulbura*; II 78 *gizuna*; II 84 *pulita*; II 88 *trumpa*; II 116 *mucanesa*; II 150 *ladrun*; II 160 *suria*; II 197 *trucka*; II 203 *unat*; II 215 *ungetorre*; II 226 *gissuna*; III 6 (hirugarren hitz zerrenda baten hondarretan): *udula*.

*-ua, -uba, -uva ~ -oa*: *-oa* ez da behin ere agertzen ez lehenengo ez bigarren hitz zerrendan; lehenengo hitz zerrendan *-ua, -uba* eta *-uva* aurkitzen dira, baina bigarrenean *-ua* bakarrik. (Vide infra: *b, v* ~.).

*o* ~ *oi* (Ort. ?): I 127 *ombulara*; I 129 *ondsola*; I 130 *onenaren*; I 474 *cartsol*. Vide *Ortografi arazoak*, I.D.9.II. atala.

*o ~ . (eta ez: . ~ o, u): II 30 *livonia*.*

*. ~ o: I 189 *kimp.la*.*

*. ~ o, u: II 71 *travala* (Larr.: *trabaillua*); II 87 *hiliara* (= *ile-arroa, ile-arrua*); III 1 (hirugarren hitz zerrenda baten hondarren artean): *passaman* (= *pasamano + a*).*

*u ~ i: II 21 *baruka*.*

*u ~ o (Vide supra: o ~ u).*

*ii (y) ~ u: II 188 *syria* (pro Vasc.: *züria*).*

*u ~ eu (Ort. ?): I 357 *uligia*. Vide *Ortografi arazoak*, I.D.9.II. atala.*

*eva ~ eu (Ort. ?) II 95 *evaskua*. Vide *Ortografi arazoak*, I.D.9.II. atala.*

*y (pro ii Vasc.) ~ u: II 188 *syria*.*

*. ~ e (Vide supra: e ~ .).*

*. ~ i (Vide supra: i ~ .).*

*. ~ o, u (Vide supra: o, u ~ .).*

*b ~ p: I 35 *abessa*; I 181 *bolvora* (cf. II 45: *pulbura*); I 245 *biperra*; I 310 *estalbia*.*

*br ~ rb, lb: I 94 *sobralda*.*

*b, v ~ . (eta ez: . ~ b):*

*1 - b ~ .: I 4 *esconduba*; I 8 *mastruba*; I 9 *pilotuba*; I 12 *contromastruba*; I 57 *epispicuba*; I 67 *gasteruba*; I 88 *bepuruba*; I 117 *escularuba*; I 121 *escuba*; I 131 *buruba*; I 141 *sustenguba*; I 148 *pissuba*; I 254 *malliuba*; I 255 *flascuba*; I 305 *neguba*; I 314 *aluba*; I 315 *galdaruba*; I 368 *suba*; I 378 *soliaruba*; I 380 *assentuba*; I 459 *ceruba*; I 460 *paravissuba*; I 475 *bulusgorituba*; I 497 *sistuba*.*

*2 - v ~ .: I 385 *ardiliuva*; I 412 *kæuva*; I 443 *kutscuva*; I 461 *infernuva*.*

Argi dago *b* ezartzen dela beti lehenengo hitz zerrendako euskal hitzetan hitz bukaerako *u* zaharra eta artikulu mugatuaren artean. Cf. I 88 *bepuruba*, I 121 *escuba*, e.a. Latinezko *-u*-tik edota gaztelaniazko *-o*-tik datorren hitz bukaerako *-u* duten ia berrogeitamar hitzetik erdiek *b* edo *v* daramate *-u*-ren eta artikulu mugatuaren tartean. Cf. I 8 *mastruba*, I 9 *pilotuba*, I 385 *ardiliuva*. Bigarren hitz zerrendako hitzetan behin ere ez da ezartzen ez *b* ez *v* hitz bukaerako *-u*-ren eta euskal artikulu mugatuaren artean.

*. ~ b: I 50 *rida*.*

*d ~ r (eta ez: r ~ d) [Ort. ?]: I 370 *helduda*; II 86 *burdua*.*

*r ~ d: I 243 *muscara*; I 358 *clera*.*

*d ~ t: I 66 *aldaria*; I 392 *dittigia*; II 135 *pladuza*.*

*ds ~ ts: I 482 *hardsatsu*.*

*ds ~ s: I 129 *ondsola**

*f letra ~ v, b, p: Euskarazko *v*, *b*, *p*-ren ordezko *f* letraren arazoa ez dagokio ortografiari bakarrik, fonetikazko arazoa ere bada eta. Vide *Ortografi arazoak* I.D.9.V. atala*

*g, bokal artean desagertzen ez dena: I 15 *laguna* (baina cf. I 187 *-nasia ~ nausia, nagusia*). = II 163 *giago*.*

*gi ([dʒ] ~ j (y Vasc.). Vide *Ortografi arazoak* I.D.9.I. atala*

*-igia (i[dʒa] ~ ia. Vide *Ortografi arazoak*, I.D.9.I. atala*

*g ~ k* (eta ez: *k ~ g*) [Ort ?]: I 48 *barnigua*; I 237 *ganivita*; I 315 *galdaruba*; I 320 *gattogumia*; I 447 *beriga*; I 510 *gylia*. = II 1 *Gingua*; II 115 *avarga*; II 155 *gulpa*; II 179 *schargascho*.

*k ~ g*: II 68 *soka*.

(*gi ~ gu*): I 98 *sangua* = II 100 *sangua*.

*b ~ .. b*: I 10 *barotsa*; I 93, I 95 *bessura*; I 139 *haria*; I 157 *hartsa*; I 212 *bæsia*; I 224 *bestula*; I 289 *haria*; I 304 *basia*; I 338 *hari*; I 396 *hatsa*; I 436 *biderra*; I 441 *barrica*; I 469 *hagitsbanits*; I 469 *banits*; I 482 *hardsatsu*; I 499 *hordigia*; I 506 *herdolia*; I 507 *haats*; I 515 *hasarre*; I 464b *bjyr*, *hamar*, *bogoi*, = II 3 *bilargaria*; II 4 *haisia*; II 53 *barria*; II 55 *barrica*; II 87 *biliara*; II 119 *batia*; II 120 *begatza*; II 137 *biziura*; II 152 *biffarnuin*; II 165 *handia*; II 167 *borza*; II 192 *bilu*; II 213 *biarinsat*; II 228c *bjyr*, *hamar*, *bogoi*.

*-b*: I 80 *mibia*; I 93 *sabets*; I 105 *mahañia*; I 122 *behatsa*; I 125 *sabetsa*; I 156 *lebonia*; I 222 *abosavalta*; I 259 *bebaria*; I 260 *bebia*; I 262 *sebala*; I 263 *subañia*; I 269 *abaria*; I 318 *ebuna*; I 379 *obassura*; I 452 *obasula*; I 464b *ebun*. = II 14 *mahañia*; II 228c *ebun*.

*b ~ k*: I 436 *biderra*.

*k ~ g* (Vide supra: *g ~ k*).

*. ~ k*: I 490 *pis.avat*.

*l ~ r* (eta ez: *r ~ l*): I 13 *dubalela*; I 239 *candeleta*; I 446 *candeleta*; I 452 *obassula* (cf. 379); I 33 *sicilua*; I 358 *clera*. Bain: I 243 *muscura*; I 358 *clera*. cf.: *r ~ d*

*r ~ l*: I 67 *gasteruba*; I 73 *papera*; I 517 *diaberu*. = II 15 *magera*. cf.: *r ~ d*.

*l ~ l* (eta ez: *l ~ l*): I 58 *cotiluna*; I 171 *sela*. = II 79 *mutela*.

*l ~ l*: I 177 *-macilia*; I 398 *carillia*.

*l ~ pl* (eta ez: *pl ~ l*): I 114 *lumatsia*; I 383 *lumatsia*.

*pl ~ l*: II 34 *pluma*.

*. ~ l*: I 385 *.ardiliuva*; I 401 *.avelia*.

*-na ~ -nia* (eta ez: *-nia ~ -na*): II 51 *salvona*.

*-nia ~ -na*: I 451 *iscilinia*; II 60 *irenia*.

*ñ (= nn) ~ n*: I 65 *oreña*.

*. ~ p*: I 300 *.abiliota*; I 388 *.uscarra*; I 389 *.ocerra*.

*pl ~ l* (Vide supra: *l ~ pl*).

*r ~ d* (Vide supra: *d ~ r*).

*r ~ l* (Vide supra: *l ~ r*).

*r ~ rr* (eta ez: *rr ~ r*). Vide *Ortografi arazoak*, I.D.9.X. atala.

*r ~ err-* (eta ez: *ar ~ r-*): I 38 *rege*; I 145 *restuna*; I 455 *rettäla*.

*ar ~ r-*: I 161 *arotunia*; I 435 *arunda*.

*-rd ~ -dr-*: I 385 *ardiliuva*.

*r ~ .* (eta ez: *. ~ r*): I 61 *ostria*.

*. ~ r*: I 189 *k.impla*.

*s(c) ~ ts, tʃ* (eta ez: *ts ~ s*): I 7 *uncia*; I 26 *isarsua*; I 40 *sanua*; I 41 *sapolla*; I 47 *galsa*; I 48 *galsa barnigua*; I 49 *galsaria*; I 85 *carceta*; I 101 *berna sachbia*; I 158 *sekurra*; I 194 *arasaldia*; I 284 *lapprusa*; I 316 *orastochia*; I 323 *moltsa* (cf. I 444; *moltsa*); ? I 361 *treinsia*; I 366 *assamanca*; I 387 *siaffla*; I 413 *sins*; I 459 *cuseta*.

= II 8 *siassua*; II 13 *ilzia*; II 20 *falza*; II 26 *gilzak*; ? II 43 *bischusa*; II 63 *onzia*; II 65 *salupa*; II 102 *sappella*; II 104 *sanua*; II 110 *galza*; II 111 *galzapota*; II 112 *galzardia*; II 130 *sackura*; II 133 *lapparuzia*; II 146 *siehala*; II 149 *bildosa*; II 187 *bilza*; II 213 *biarinsat*. = III 8 (hirugarren hitz zerrenda baten hondarren artean): *silkhúa*.

Baina badute horzkaria -*tsa* (-*tza*)-rekin edo bestelakoekin bukatzen diren hitz batzuek: I 10 *harotsa*; I 82 *koccotsa*; I 122 *behatsa*; I 125 *sabetsa*; I 138 *heratsa*; I 166 *adatsa*; I 225 *bortsa*; I 230 *oratsa*; I 247 *gatsa*; I 257 *cutsa*; I 268 *bildotsa*; I 271 *oratsa*; I 396 *batsa*; I 402 *ardatsa*; 423 *uratsa* / I 37 *etsia*; I 114 *lumatsia*; I 136 *mitsia*; I 221 *itsia*; I 356 *calitsia*; I 383 *lumatsia*; I 465 *altsia* / I 197 *etsi*; I 198 *atso*; I 470 *itsu*; I 482 *hardsatsu* / I 134 *pitserra*; I 169 *atsaparra*; I 468 *iratsaria*; I 474 *cartsol*; I 476 *itsussia*; I 479 *etsin*; I 482 *hardsatsu* / I 353 *bats*; I 428 *evats*; I 469 *hagits hanits*; I 507 *haats*. = II 76 *orotsa*; II 77 *aroatsa*; II 120 *begatza*; II 167 *hotza*; II 12 *itzia*; II 24 *kutzelia*; II 228c *bortz*, *sortzey*, *bedritze*.

*ts ~ s(z)*: I 126 *elcetsura*.

? *sca ~ tsa* (badirudi gehiago dagokiola ortografia atalari): I 6 *nescascagastia*.

. ~ *s*: ? I 424 *attoca*.

-*ter*- ~ -*tra*-: I 417 *alcaterna*.

*v ~ d*: I 460 *paravissuba*. Baino cf. Meÿer-Lübke s.v. *paradisus*: sp., pg.: *paraiso*, afzr.: *parevis*.

*v ~ p*: II 94 *levonia*.

*v ~ .* (Vide supra: *b ~ .*).

. ~ *b* (Vide supra: *b ~ .*).

. ~ *k* (Vide supra, aurreko orrialdean, . ~ *k*).

. ~ *l* (Vide supra, aurreko orrialdean, . ~ *l*).

. ~ *p* (Vide supra, aurreko orrialdean, . ~ *p*).

. ~ *r* (Vide supra: *r ~ .*).

. ~ *s* (Vide supra).

. ~ *t* (Vide supra, *s ~ ts*).



## II. Euskara-islandiera hitz zerrendak

### A. GLOSSARIUM PRIUS. - LEHENENGO HITZ ZERRENDA<sup>\*1</sup> VOCABULA GALLICA\*

1	gisona	madur	Mann	hombre
2	emastia	kona	Frau	mujer
3	hara	barn	Kind	niño
4	esconduba	hiön	Eheleute	casados
5	gisongastia	ögiff tur madur	unverheirateter Mann	soltero
6	nescascagastia	ögiff kona	unverheiratete Frau	soltera
7	uncia	skip	Schiff	buque
8	mastruba	skip herra	Schiffsher	maestre (mar.)
9	pilotuba	styremadur	Steuermann	timonel, piloto
10	harotsa	timbur madur	Zimmermann	carpintero
11	espensaria	kockur	Koch	cocinero
12	contromastruba	kapteirn	Kapitän	capitán
13	dubalela	tunnusmidur	Fassbinder	tonelero

1. *gizona*. cf. II 78: *gizuna*.
2. *emaztea*.
3. *haurra*.
4. *ezkonduak*: "los casados".
5. *gizon gaztea*: "el joven".
6. *neskatixa gaztea*: "la joven"; -*sca* pro *txa* (= *t̄sa*).
7. Azkue: *unzi* (B.N.), *untzi* (AN b. BN. L. S.).
8. hisp.: *maestro*. cf. vasc.: *maisua*.
9. hisp.: *piloto*. Larr.: *pilota*.
10. Lhande: *harotz*: *forgeron, ouvrier*; Azkue s.v. *arotza* (B. G. L-côte): *carpintero*; *harotza* (BN c):

*berrero, harot̄sa* (L-s): *berrero*; *arotza* (AN. BN. G. R. S.): *berrero*.

11. hisp.: *despensero*: "administrador de la despensa" (D.A.E.).

12. hisp.: *contramaestre*.

13. ? *dubalela* = \**dubalera*? (Vide I 33 eta II 147: *sicilua* = *zikirua*) cf. hisp.: *duela*; gall.: *douelle, douvelle*. L. L. Bonaparte: *Le verbe basque*, p. XXX: *elizala* (Sal.), *mendiala* (Sal. Soul.) pro *elizara, mendiara*.

\*(1) *Deen-en obarra*: Bere parekoa bilatu diot hitz bakoitzari. Azkueren hiztegi bikainean agertzen dira euskal hitzen forma hauek, hiztegi honetan eman diedan formarekin, jatorria zehazten ez dudanean.

Honako laburdura hauek agertuko dira hurrengo orrialdeetan:

Azkue = Resurrección María de Azkue, pr.: *Diccionario Vasco-Español-Francés*, Bilbao 1905.

Larr. = M. de Larramendi, S.J.: *Diccionario trilingüe*, nueva edición, San Sebastián 1853.

Lhande = Pierre Lhande, S.J.: *Dictionnaire Basque-Français*, A-T, Paris 1926-1936.

Mend. = Bera-López Mendizabal: *Diccionario Castellano-Euzkera, Euzkera-Castellano*, Tolosa 1916.

D.A.E. = Real Academia Española: *Diccionario de la lengua española*, Madrid 1925.

Ni baino jakintsuago direnek ezaguru beharko dituzte honako hitz hauek: I 244 *itsescalua*, I 283 *guliena*, I 331 *iral*, I 425 *kikomiciua*, I 483 *tampissa*. II 10 *saildia*, II 31 *scheidias*, II 132 *stangia*, II 134 *plamuna*, II 211 *sickutta*, II 214 *jet sat*.

XVII. mendeko islandiar ortografiaren *ai* da *æ*-ren balioa. (cf. I 212 *baesia*, II 4 *baisia*), *ä* = *á*, *ö* = *ó*.

\* *Euskaratzalearen obarra*: Honako ohar hau dakar Deen-en edizioak: "Zaila zen batzutan eskuizkribua irakurtzean hitzaren lehen letra larria ala xehea zen bereiztea. Bainabaidirudi arazo honek ez duela mamia ukitzen". Letra xehez idatzi dirugu guk guztiak bestetarako arrazoirik ez zegoenean.

14	harporie	harponere	Harpunierer	arponero
15	laguna	skipsfölk	Schiffsmannschaft	tripulación
16	siöppa	käeta	Kajüte	camarote
17	lema	styre	Steuer	timón
18	bela	segl	Segel	vela
19	masta	mastur	Mast	mástil
20	agorienta	brennevýn	Branntwein	aguardiente
21	ogia	braud	Brot	pan
22	sagarnua	messuvýn	Abendmahlswein	vino para celebrar la misa
23	arnua	frans výn	Franzwein	vino francés
24	nafarra	spans výn	spanischer Wein	vino español
25	ura	vatn	Wasser	agua
26	isarsua	hafed	das Mer	la mar
27	bæja	siör	See	mar
28	bæncha; glac	hafys	Meereis	pedazos de hielo suelto que acarrea el mar
29	esnia	miölk	Milch	leche
30	balia	hvalfishur	Walfisch	ballena
31	bacchala	fishur	Fisch	pez
32	bura	smiör	Butter	mantequilla
33	sicilua	saudur	Schaf; spez: kastrierter Widder	oveja; espec.: carnero castrado
34	billara	tobach	Tabak	tabaco
35	abessa	prestur	Pfarrer	cura
36	elisa	kýrkia	Kirche	iglesia
37	etsia	hus	Haus	casa
38	rege	königur	König	rey
39	ojela	klæde	Tuch	tela

14. hisp.: *arponero*; gall.: *harponneur*.  
 15. *laguna*: "el compañero".  
 16. Azkue: *ñopa* (L.): *ñopa de una embarcación*.  
 17. *lema*.  
 18. *bela*: "vela de buques".  
 19. *masta*.  
 20. Lhande: *agorienta*.  
 21. *ogia*.  
 22. *sagarnua*: "sidra".  
 23. *arnoa*: "vino".  
 24. *naparra*: "vino de Navarra". cf. II 42: *navarra*: "vino rojo".  
 25. *ura*.  
 26. *itšasoa*, cf. II 8 *siassua - siör*.  
 27. hisp.: *babía*. Larr.: *bahía - puerto*.  
 28. hisp.: *banco*; gall.: *banc*; gall.: *glace*.  
 29. *esnea*, *eznea*; cf. II 46 *usnia*.  
 30. *balea*.

31. Larr.: *bacallao - bacallaua*.  
 32. lat.: *butyrum*, gall.: *beurre*; cf. II 47: *bura*: "mantequilla".  
 33. *zikiroa*: "carnero". Kodize eskuzkribatuun hirugarren letrak gehiago du *e-ren antza c-reña baino*. Agertzen da forma amankomuna: II 146 *siebala*. cf. Ortografi arazoak, I.D.9.VI, *c = k*.  
 34. *belarra*: "hierba". Larr.: *tabaco (boja) - tabaco belarra*.  
 35. *apeza*. Ez dirudi *abessa* hitzean hasperendun ahoskabea ematen duenik egileak bokalarteko *b-rekin*.  
 36. *eliza*.  
 37. *etxea*; cf. II 12: *itzia - bws*.  
 38. *erregea*. Ezohizkoa da *r-rekin* hasten den artikulu mugaturik gabeko forma.  
 39. Azkue, Larr.: *oiala - paño*.

40	sanua	hua	Mütze	gorra
41	sapolla	hattur	Hut	sombrero
42	munterua	höttur	Kapuze	capucha
43	leppagua	trefill	gestricktes wollenes	bufanda
			Halstuch	
44	mocanessa	klutur	Hals-, Taschentuch	pañuelo
45	camissola	peysa	gestrickte wollene	chaqueta bordada de lana
			Jacke	
46	atorra	skirta	Hemd	camisa
47	galsa	buxur	Hosen	pantalón
48	galsa barnigua	nærbuxur	Unterhosen	calzoncillos
49	galsaria	sochar	Socken, Strümpfe	calcetines, medias
50	rida	leggiabònd	um die Unterschenkel	ligas para sujetar
			gewundene Bänder;	las medias
			Strumpfbänder	
51	sappata	skör	Schuh	zapato
52	orassia	kambur	Kamm	peine
53	justa corsa	kiöll	Leibrock	casaca
54	libruba	bök	Buch	libro
55	orassiunia	söngbök	Gesangbuch	libro de cantos
56	debossiunia	lestrarbök	Lesebuch	libro de lectura
57	epispicuba	byskup	Bischof	obispo
58	cotiluna	hempa	Frauenmantel	manto
59	sotana	presta hempa	Predigerrock	sotana
60	calica	kaleykur	Kelch	cáliz
61	ostria	pätina	Patene	patena
62	januna	ofläta	Oblate	hostia

40. *zanoa*: "gorro".

41. *zapela*; hisp.: *chapela*; cf. II 102: *sappella*, II 215: *sappelle*.

42. hisp.: *monterón*, *montera* hitzaren handigarria: "prenda para abrigo de la cabeza" (D.A.E.); *munterua*: *monterón* = *devocioa* (Larr.): *devoción*.

43. *lepopoko*: "pañuelo que se lleva al cuello"; cf. II 105: *lappacua* - *trefill*.

44. *mokanessa*; cf. II 116: *mucanesa* - *klutur*.

45. hisp.: *camisola*: *camisa fina de hombre* (D.A.E.); cf. II 106: *cammesola* - *peisa*.

46. *atorra*; cf. II 107: *attora* - *skyrtu*.

47. Azkue: *galtza* (BN. G. L. S.): *pantalon*; *galza* (AN): *pantalones*.

48. *gal(t)za* barnekoaz.

49. Azkue s.v. *galzerdia* (AN.): *media*; *galzaria* (BN.): *liga o cuerda para sostener las medias*; cf. II 112: *galzardia* - *sockar*.

50. hisp.: *brida*; gall.: *bride*; cf. II 114: *locaria* - *leggia bônd*.

51. *zapata*.

52. *orrazia*.

53. cf. hisp.: *justillo*, *corsé*. Argi dago bi hitz direna: *justa*, *corsa*.

54. *librúa*.

55. *orazionia*. Larr.: *oraciona*.

56. *debocionia*. Larr.: *devocioa*. cf. Azkue, XLIV. or.: *debozionia* (*Kurutziaren bidiaren debozionia*. Bayonne 1862); *devocioa* (... Jesusen Bihotzaren devocioa. San Sebastián 1900); *imitazionia* (Jesu-Kristoren imitazionia, Pau 1896); *imitacionea* (... Bayonne 1825), *imitacionia* (... Pau 1757. Bayonne 1863);

57. cf. Larr. s.v.; *obispo*: *apezpiciua* - *ipizticua*.

58. Hugo Schuchardt: *Zur Kenntnis des Baskischen von Sara* (Labourd), 27. or.; *kotilunak* - *Rücken*.

59. Larr.: *sotana*.

60. Larr.: *caliza*.

61. Larr. s.v. *hostia*: *ostia*, *ostiya*.

62. *jaun-onia*: "dominus bonus". Esamolde hau ez da Azkue-n agertzen.

63	cyriva	vaxkierte	Wachskerze	<i>cirio</i>
64	escilia	klucha	Glocke	<i>campana</i>
65	oreña	stunda klucha	Uhr	<i>reloj</i>
66	aldaria	alltare	Altar	<i>altar</i>
67	gasteruba	skantz	Schanze	<i>trinchera, reducto</i>
68	predicatochia	predikunarstöll	Kanzel	<i>púlpito</i>
69	pluma	penne	(Schreib)feder	<i>pluma</i>
70	enia	hefur þu þad	hast du es?	<i>lo tienes?</i>
71	tinta	blek	Tinte	<i>tinta</i>
72	scrifania	skrifstochur	Kästchen für Schreibgerät, Schreibzeug	<i>escribanía</i>
73	papera	pappyr	Papier	<i>papel</i>
74	sverpelisa	riche lÿn	Chorbemad	<i>sobrepelliz</i>
75	giacha	hökull	Messgewand	<i>casulla</i>
76	ilia	här	Haar	<i>pelo</i>
77	coppeta	enne	Stirn	<i>frente</i>
78	begigia	augu	Augen	<i>ojos</i>
79	sudurra	nef	Nase	<i>nariz</i>
80	mihia	tunga	Zunge	<i>lengua</i>
81	macella	kinn	Wange	<i>mejilla</i>
82	koccotsa	haka	Kinn	<i>barba</i>
83	macella hessura	kiälke	Kiefer	<i>mandíbula</i>
84	buru croscua	hvirfell	Scheitel	<i>vértice</i>
85	carceta	hnache	Nacken	<i>nuca, cogote</i>
86	lepposilua	hnacha gröf	Nackengrube	<i>hueco en la nuca</i>
87	leppua	häls	Hals	<i>cuello</i>

63. Larr. s.v. *cirio*: *cirioa*.

64. Larr. s.v. *esquila*: *ezquilla*.

65. *orena*.

66. *aldarea*.

67. *gaztelua*. [Euskaratzailaren obarra: Zerbait ezabatuta edo dago eskuizkribuan: *gaster.uba*].

68. *predika-tokia*. Hitz hau ez da agertzen ez Azkue-n ez Larramendi-n. Laburdura bat dakar kodize eskuizkribatuak *ar* letren ordez *predikanarstöll* hitzean.

69. Larr. s.v. *pluma de escribir* (lat. *calamus*): *pluma*; s.v. *pluma* (lat.: *pluma, penna*): *luma*; Azkue: *luma*.

70. *enea*: "lo mío". Laburdura bat dakar kodize eskuizkribatuak *ad* letren ordez *þad* hitzean.

71. *tinta*.

72. Larr.: *escribanía*; hisp.: *escrivánía*.

73. Larr.: *papera*.

74. Larr.: *sobrepelliza*; hisp.: *sobrepelliz*; gall.: *surplis*.

75. *jaka*; hisp.: *chaqueta*: Larr. s.v. *casulla*: *casulla*.

76. Azkue: *illea, ilhea*; cf. II 87: *biliara - här*.

77. *kopeta*. cf. II 88: *trumpa - enne*.

78. *begia*. Pluralaren ordezko singularra. cf. II 89 *begia - auga, zuzenago*.

79. *sudurra*, cf. II 117: *muzisera - nef*.

80. *mibia*. cf. II 91: *lingva - tüniga*.

81. *mazela*.

82. *kokorza*.

83. = \**mazela-bezurra*. Azkue-n *matel-ezur, mathel-bezur* bakarrik agertzen dira.

84. = \**buru-kroskoa*. Azkue-n *kroskoa* eta *buru-koskorra* (B.-mond.) bakarrik agertzen dira. [Euskaratzailaren obarra: Eskuizkribuan: *buruba croscua, -ba* ezabatuta].

85. *kartseta*: "cogote". Larr. s.v. *cogote*: *carceta*. Azkue s.v. *kartzeta*: *guedeja*; s.v. *kartseta*: *guedeja, cogote*. Azken zentzuak Añibarroren *Esku-liburua*, Tolosa 1827 liburutik hartuta.

86. *lepoñiloa*: "hueco junto al gaznate".

87. *lepoa*. cf. II 94: *levonia - häls*.

88	bepuruba	augnabrýr	<i>Brauen</i>	cejas
89	betasalla	augna hvarmur	<i>Augenlider</i>	párpados
90	bisarra	skegg	<i>Bart</i>	barba
91	bularra	bringa	<i>Brust</i>	pecho
92	sabilla	mage	<i>Magen</i>	estómago, vientre
93	sahetshessura	sýda	<i>Seite</i>	costado
94	sobralda	øxl	<i>Schulter</i>	hombro
95	sobralda hessura	herdarblad	<i>Schulterblatt</i>	omoplato
96	biscarra	hriggur	<i>Rücken</i>	espalda
97	isterra	lær	<i>Schenkel</i>	muslo
98	sangua	fötur	<i>Fuss</i>	pie
99	astalla	kälfe	<i>Wade</i>	pantorrilla
100	belan croscua	hnie	<i>Knie</i>	rodilla
101	berna sachia	skðflungur	<i>Schienbein</i>	tibia
102	ucondua	ölboge	<i>Ellenbogen</i>	codo
103	besua	handleggur	<i>Arm</i>	brazo
104	escomuturra	ulflidur	<i>Handgelenk</i>	muñeca
105	mahañia	bord	<i>Tisch</i>	mesa
106	beerga	kvarde	<i>Massstock</i>	vara que sirve para medir
107	tabacatochia	töbaksbaukur	<i>Tabaksbüchse</i>	tabaquera
108	cocua	vidarnyt	<i>Baumnuss</i>	(nuez de) coco
109	sorristaria	brýne	<i>Wetzstein</i>	piedra afiladera
110	cana	koparhane	<i>Kupferhahn</i>	"gallo de cobre", cierto instrumento o parte de instrumento
111	dosia	döser	<i>Dose</i>	caja
112	tresnescifa	buste	<i>Bürste</i>	cepillo

88. *bepurua*: "ceja".  
 89. *betazala*: "párpado".  
 90. *bizarra*, cf. II 93: *bizara - skiegg*.  
 91. *bularra*.  
 92. *sabela*.  
 93. *saihets-hezurra*: "costilla"; *saihetsa*: "costado".  
 94. Azkue: *sorbalda*. Larr. s.v. *hombro*: *sol-barda*.  
 95. \**sorbalda-hezura*. Azkue-k ez dakar hitz hau, eta eztal Larr.-k ere. s.v. *omoplatos*.  
 96. *bizkarra*.  
 97. *izterra*.  
 98. Mend. s.v. *pie*: *sangoa*. Azkue s.v. *zangoa*: *pierna*.  
 99. Azkue s.v. *aztala*: *pantorrilla* (An - b, L c).  
 100. Bi forma haunek bakarrik agertzen dira Azkue-n: *belaunkoskoia*, *belaunkoskorra*. cf. I 84 *buru-croscua*.  
 101. *bernazakia*.

102. *ukondoia*.  
 103. *besoa*, cf. II 99: *brasos - handleggur*.  
 104. *eskumuturra*.  
 105. *mahañia*.  
 106. hisp.: *berga* ~ "verga toledana: medida antigua equivalente a dos codos" (D.A.E.). cf. I 187 *berga-*. ee ez da behin ere agertzen hitz zerrendako islandierazko zutabean. *aa eta oo* bai agertzen dira. cf. I 445 *reestona..*  
 107. \**tabako-tokia*.  
 108. *cocua*.  
 109. Larr. s.v. *afilador*: *zorroztaria*. Azkue: *zorrotzarria*. cf. II 55: *barrica - bryne*.  
 110. hisp.: *can* ("gatillo, percusor").  
 111. Hitz hau ez da agertzen ez Azkue-n, ez Larr.-n, ez Mend.-en *caja*, *cajón*, *cajeta* sarreratan. cf. nederlandera *zaharreko dose*.  
 112. Bi hitz elkartzean sorturikoa dela dirudi, hots, vasc. *tresna* eta hisp. *escoba*.

113 escofa	lÿtell buste	kleine Bürste	<i>cepillo pequeño</i>
114 lumatsia	sessa	Polster, Kissen	<i>almohada</i>
115 cava	kiallare	Keller	<i>cueva</i>
116 flasc	flasha	Flasche	<i>botella</i>
117 escularuba	vetlingar	Fäustlinge	<i>guante</i>
118 miralia	stör speigell	grosser Spiegel	<i>espejo grandeo</i>
119 sumia	lÿtell speigell	kleiner Spiegel	<i>espejo pequeño</i>
120 catalosia	kÿker	Fernrohr	<i>telescopio, catalojo</i>
121 escuba	hönd	Hand	<i>mano</i>
122 behatsa	fingur	Finger	<i>dedo</i>
123 escusavala	löfe	die flache Hand	<i>palma de la mano</i>
124 escugivela	handarbak	Handrücken	<i>dorso de la mano</i>
125 sahetsa	handarjadar	der Rand der Hand	<i>costado de la mano</i>
126 elcetsura	hnue	Knöchel	<i>nudillo</i>
127 ombulara	rist	Rist des Fusses	<i>empeine del pie</i>
128 ondagora	hæll	Ferse	<i>talón</i>
129 ondsola	il	Fusssohle	<i>planta</i>
130 onenaren punta	tær	Zehen	<i>dedo del pie</i>
131 buruba	höfud	Kopf	<i>cabeza</i>
132 givetekvaldia	lendar	Lenden	<i>riñones</i>
133 giarrua	leyrkanna	irdene Kanne	<i>jarro de barro</i>
134 pitserra	tinkanna	Zinnkanne	<i>jarro de estao</i>
135 calieta	triekanna	Holzkanne	<i>jarro de madera</i>

113. hisp.: *escoba*. Larr. s.v. *cepillo* (*de limpiar polvo*): *escobilla*.

114. *lumatša* ala *lumatzea*? Bigarren forma ez da Azkue-n agertzen baina zuzena da. cf. *araniza* (B. G.) eta *aranze* (L.). Vide C. C. Uhlenbeck: *De woordafleidende suffixen van het Baskisch*, 70. or.

115. hisp.: *cava*, gall. *cave*.

116. cf. islandierazko *flasha* (*flaska*). Ez dago artikulu mugaturik. Hainbat maileguzko hitz euskarazkotzat ematen dituen Larr.-k ez du *botella* sarrerapean ematen hizkuntza askok amankomunean duten hitz hau. cf. II 19 *taza - flaska*.

117. *eskularua*. [*Euskaratzailearen obarra*: Zerbait ezabatura edo dago *eskuizkribuan*: *escula.ruba*].

118. Larr. s.v. *espejo*: *miralla*. (cf. I 64: *escilia*; Larr.: *esquilla*).

119. *sumeia*: "pequeño".

120. hisp. *catalejo*; \**catalejos*; *catalosia* < \**catalejos* + *a* (?).

121. *eskua*.

122. *beharza*.

123. *eskuzabala*.

124. *eskugibela*.

125. *sabetsa*: "costado".

126. \**il(t)ezurra*, \**gil(t)ezurra* ez dira agertzen ez Azkue-n ez Larr.-n *nudillo*, *tobillo*, *artejo* sarrerapean. Mend-ek *ezurgiltz* dakar zatiak el-kartrukatzuta *nudillo* sarrerapean. cf. nederlandarazko *slentelbeen*, baina bestetentzu bat du.

127. *oinbullarra*, *oi* ez da behin ere agertzen. cf. I 129 *ondsola*, I 130 *onenaren*.

128. *ondagora*.

129. Larr. s.v. *planta* (*del pie*): *oinzola*.

130. *oinaren punta*: "punta del pie". *oinen punta*: "punta de los pies". Bi genitiboak errakuntza direla dirudi.

131. *burua*.

132. Lhande s.v. *gibelekoaldea*: *la partie, le côté de derrière*. Kodize *eskuizkribatu* *givete* dakarrela dirudi, baina daitekeena da hobea izatea *givete* irakurtzea, gorago (I 124) *escugiveta*-ren ordezko *escugivela* bezala. Lehenago ere kopiatua zela hitz zerrenda erakusten du agian honek.

133. Larr. s.v. *jarro*: *charroa*.

134. *pitserra*: "jarro".

135. Azkue s.v. *kaleta*: *herradita, pequeña herrada de madera* (S.).

136 mitsia	lunte	Lunte	<i>mecha</i>
137 berinia	glerglugge	Glasfenster	<i>vidriera</i>
138 heratsa	skrifsandur	Streusand	<i>arenilla</i>
139 haria	sandur vid siö	Sand am Meer	<i>arena cerca del mar</i>
140 cadira	bechur	Bank	<i>banco</i>
141 sustenguba	brýk	Brettchen	<i>tabla pequeña</i>
142 athia	hurd	Tür	<i>puerta</i>
143 sarralia	skrä	Schloss	<i>cerradura</i>
144 gaccua	lichell	Schlüssel	<i>llave</i>
145 restuna	hringur	Ring	<i>anillo</i>
146 morallia	skina	Schlüssellochdeckel	<i>tapa del agujero de la cerradura</i>
147 argolia	hurdar hringur	Türring	<i>argolla de la puerta</i>
148 pissuba	metashäler	Wageschale	<i>platillo de balanza</i>
149 tirua	läs	Schloss	<i>cerradura</i>
150 croscolia	bialla	Schelle	<i>cascabel</i>
151 cytharra	sympphon	eine Art von Musikinstrument	<i>una clase de instrumentos de música</i>
152 surda	streingur	Saite	<i>cuerda</i>
153 boneta	lagdhua	Filzmütze	<i>gorra de fieltro</i>
154 furceta	kröka kerfe	Heftel und Ösen	<i>corchete y corcheta</i>
155 botonia	hnappar	Knöpfe	<i>botón</i>
156 lehonia	leön	Löwe	<i>león</i>
157 hartsa	biarndyr	(Eis)bär	<i>oso (blanco)</i>
158 securra	selur	Seehund	<i>foca</i>
159 ocerra	hundur	Hund	<i>perro</i>
160 gattuba	kottur	Katze	<i>gato</i>

136. Larr. s.v. *mecha*: *mecha*.

137. *beriña* forma agertzen da Azkue-n. cf. gall.: *vitrine* (vasc.: *beira* ~ gall.: *verre*).

138. *hareiza*: "arenal". Mend. s.v. *arenal*: *arentza*; s.v. *arenilla*: *aretxa*.

139. *barea*.

140. *kadira*.

141. cf. hisp. *sostén*. cf. euskarakzko *lepoako*. Modu berean osatua da Uhlenbeck-ek dakarrena: *De woordafleidende suffixen in het Baskisch*, 44. or. scil.: *gaineko*: *buis* ("chaqueta").

142. *athea*.

143. Larr. s.v. *cerradura*: *sarallá*.

144. *gakoa*. cf. II 27: *giachua* - *lykill*.

145. *ereztuna*, *erreztuna*.

146. Larr. s.v. *muralia*: *muralla*.

147. hisp.: *argolla*.

148. Larr. s.v. *peso*: *pisua*.

149. Larr. s.v. *tiro*, *acción de tirar*: *tiroa*. Bainha cf. gall.: *tiroir*.

150. *kroskolla*.

151. Larr. s.v. *cithara*: *citara*. Bederatzi aldiz agertzen da *tb* lehenengo hitz zerrendan. cf. *Orto-grafi arazoak*, I.D.9.VII. atala.

152. hisp.: *zurda*: "mano izquierda".

153. *boneta*: "boina". Larr. s.v. *bonete*: *bonetea*. Blöndal-en *Islands-Dansk Ordbog*, Reykjavík, 1920-1924 liburuan ez da agertzen *lagdhua* hitza: *lagdhattur* hitza dakar.

154. Larr. s.v. *tenedor*: *forcheta*; gall.: *fourchette*. cf. I 238: *furceta* - *gaffel*.

155. *botaña*.

156. *leboña*.

157. *hartza*: "oso".

158. *zakurra*: "perro"; cf. II 130: *sackura* - *selur*.

159. *ozarra*: "perro".

160. *gattoa*.

161 arotunia	mus	<i>Maus</i>	<i>ratón</i>
162 angeredera	rötta	<i>Ratte</i>	<i>rata</i>
163 assiria	tova	<i>Fuchs</i>	<i>zorro</i>
164 potsocomia	hvölpur	<i>junger Hund oder Fuchs</i>	<i>cachorro (de perro o zorro)</i>
165 samaria	hestur	<i>Pferd</i>	<i>caballo</i>
166 adatsa	fax	<i>Mähne</i>	<i>crines</i>
167 bustana	tagl	<i>Pferdschweif</i>	<i>cola de caballo</i>
168 ferra	sheifa	<i>Hufeisen</i>	<i>berradura</i>
169 atsaparra	höfur	<i>Huf</i>	<i>casco</i>
170 brida	beysle	<i>Gebiss</i>	<i>bocado, freno</i>
171 sela	södull	<i>Sattel</i>	<i>silla</i>
172 estrivera	istòd	<i>Stegreife</i>	<i>estribo</i>
173 samalbota	stigviel	<i>Stiefel</i>	<i>bota</i>
174 espronia	sporar	<i>Sporen</i>	<i>espuela</i>
175 sangarra	konungsnef	<i>ein Knochen am Hinterbein des Pferdes</i>	<i>hueso de la pierna</i>
176 uscornua	hestlend	<i>Lende des Pferdes</i>	<i>trasera del caballo</i>
177 ippormacilia	volke	<i>Aufhaltriemen</i>	<i>riñones del caballo</i> <i>correa del arnés (del caballo)</i>
178 espata	kordahnýfur	<i>"Degenmesser" s: großes Messer?</i>	<i>espada</i>
179 syspa	byssa	<i>Büchse</i>	<i>carabina</i>
180 pessa	fallbÿssa	<i>Kanone</i>	<i>cañón</i>
181 bolvora	pudur	<i>Schiesspulver</i>	<i>pólvora de cañón</i>
182 bala	lood	<i>Lot</i>	<i>plomo: sonda, plomada</i>

161. *arratôña*.  
 162. Azkue: *anjerederra* (BN), *anderederra* (L.c.).  
 163. *azeria*.  
 164. *potzo-kumea*. *potzo*: "perro grande".  
 165. *zamaria*; cf. II 144: *sammaria - mere*.  
 166. *adatsa*: "cabellera, grefía".  
 167. *buztana*: "cola".  
 168. Mend. s.v. *berradura*: *ferra*. Azkue: *perra*. Larr.-k ere s.v. *berradura*: *perra*. Vide Ortografía arazoak I.D.9.V. atala  
 169. Larr. s.v. *casco*: *aztapar(-ra)*. Azkue s.v. *aztapar*: *garra*; s.v. *astapar*: *garra*; s.v. *atzapar*: *garra de ave, pata de ave*.  
 170. *brida*; Larr. s.v. *brida*: "el castellano y el francés lo tomaron del bascuence labortano *brida*, que significa solamente el bocado del freno y de ahí aplicó después a todo el freno". Azkue s.v. *brida*: *bigotera del zueco*.  
 171. *selia* eta ez \**selia*; cf. gall.: *selle*. Larr. s.v. *silla*: *silla*..

172. hisp.: *estribera*. D.A.E.: *estribera* = *estribo*.  
 173. Larr. s.v. *botas (de camino)*: *botac*. *zamaleulia*: "mosca de caballo" bezala osatuta dago Azkue-n agertzen ez den hitz hau. Honenbestez: \**samalbota*: "bota de montar".  
 174. *esproña*; Larr. s.v. *espuela*: *ezproya, ez-proina*. cf. hisp. ant.: *esporon*.  
 175. *zangarra*: "hueso de la pierna".  
 176. *uzkornoa*: "cóccix, última vértebra lumbar".  
 177. Azkue-n ez da agertzen. *ipur*: "traserio"; *mazela*: "carrillo". *mendi-mazela, larre-mazela* hitzak bezala osaturikoa da \**ippormacilia* hitza.  
 178. Larr. s.v. *espada*: *espatá*.  
 179. *zizpa*; cf. II 44 *sispa - byssa*.  
 180. hisp.: *pieza*; gall.: *pièce*. Larr. s.v. *pieza*: "pieza de artillería, yo la llamo *sutumpa*".  
 181. hisp.: *pólvora*; cf. II 45: *pulbura - püdür*.  
 182. hisp.: *bala*, gall.: *bal*.

183 barilia	kvartiel, 1/4 tunna	Anker (Flüssigkeitsmass)	cuarta parte de ± 150 litros (medida de líquidos)
184 barricia	tunna	Fass, tona	tonel, barrica
185 ængura	atkier	Anker	ancla
186 calia	kadall	Tau, Seil	soga, cuerda
187 bergenasia	seglraa	Segelstange	verga, entena
188 bandera	flagg	Flagge	bandera
189 kimpla	fridarmerke	Friedenszeichen	signo de paz
190 abenca	kadlastigar	Strickleiter, (plur.)	escalas de cuerda
191 gabia	masturz karfa	Mastkorb	gavia
192 eguna	dagur	Tag	día
193 gaba	noott	Nacht	noche
194 arasaldia	kvòlld	Abend	tarde
195 gausa	morgun	Morgen	mañana
196 bigiar	ä morgun	morgen	mañana (adv.)
197 etsi	hinn daginn	übermorgen	pasado mañana
198 atso	giærkvòlldi	Gesternabend	anoche
199 igandia	sunnudagur	Sonntag	domingo
200 astelehena	mänudagur	Montag	lunes
201 asterdia	þridiudagur	Dienstag	martes
202 astescna	midvikudagur	Mittwoch	miércoles
203 ortseguna	fimtudagur	Donnerstag	jueves
204 ortseralia	fostudagur	Freitag	viernes
205 larumbatha	laugardagur	Samstag	sábado
206 astia	vika	Woche	semana
207 iliabethia	mänudur	Monat	mes
208 orthia	eitt är	ein Jahr	año

183. hisp. *barril*. Euskal artikulu mugatua da  
-a atzizkia.

184. hisp. *barrica*; cf. II 21: *baruka - tunna*.

*barricia*: *barrica* = *curliscia* (I 324): *kurliska*.

185. *aingura*.

186. Larr. s.v. *cable*: *cablea*. cf. II 68: *soka*.

187. \**berga nausia*.

188. hisp.: *bandera*.

189. hisp.: *grimpola*. Larr. s.v. *grimpolas*:  
*grimpolac*.

190. Azkue s.v. *abenakak*: *obenques*.

191. hisp.: *gavia*.

192. *eguna*; cf. II 73: *biar*.

193. Azkue: *gaua*. *gabon* esaten dute, adibidez, Gipuzkoako probintzian bizi diren getaria-trek. Larr. s.v. *noche*: *gaua*, *gauba*. cf. II 77: *aroitsa - näl*.

194. *arratsaldea*; cf. II 75 *gabon*.

195. *goiza*; cf. II 74: *egun - morgun*.

196. *biar*. [Euskaratzailaren obarra: Islandierazko hitza ezabatu eta gero idatzita dago *morgun* eskuizkribuan].

197. *etsi*.

198. *atzo*: "ayer".

199. *igandeia*.

200. *astelehena*.

201. *astel(b)artea* da forma amankomuna. *lapsus linguae* edota *lapsus calami* direlakoak ez badira, honako hauetako baten bitartez azaldu beharko dugu: 1. Ironia bezala. 2. *igandiatik* harturiko -diaren bitartez. 3. *erdia* hitzaren bitartez.

202. *aste-azkena*; cf. *regn* (I 215) hitzaren islandierazko ortografía.

203. *ortseguna*.

204. *ortziralea*.

205. Larr. s.v. *sabado*: *larrumbata*.

206. *astea*.

207. *illabetea*.

208. *urthea*; cf. II 72: *urtia - aar*.

209 iguscia	söl	Sonne	<i>sol</i>
210 iliargia	tungl	Mond	<i>luna</i>
211 isarra	stiarna	Stern	<i>estrella</i>
212 hæsia	vindur	Wind	<i>viento</i>
213 demboredera	logn	Windstille	<i>bonanza</i>
214 elura	fiuk	Schneegestöbe	<i>remolino de nieve</i>
215 urigia	regn	Regen	<i>lluvia</i>
216 bruma	poka	Nebel	<i>niebla, bruma</i>
217 calma	logndräfya	Schneefall bei stillem Wetter	<i>nevada durante tiempo tranquilo</i>
218 lura	hnausar	Erdschollen	<i>terrón</i>
219 thala	fiòl	Brett	<i>tabla</i>
220 cordela	snære	Schnur	<i>cordel</i>
221 itsia	järnnagle	Eisennagel	<i>clavo</i>
222 ahosavaltia	ad geýspa	zu gähnen	<i>bostezar</i>
223 sopinia	ad hnerra	zu niesen	<i>estornudar</i>
224 hestula	ad hoosta	zu husten	<i>toser</i>
225 hortsá	tennur	Zähne	<i>dientes</i>
226 haginiá	jaxlar	Backenzähne	<i>muelas</i>
227 barbera	bartshiere	Bader, Bartscherer	<i>barbero</i>
228 qvadranta	kompass	Kompass	<i>brújula</i>
229 christalia	christall	Kristall	<i>cristal</i>
230 oratsa	soolshýfa	Sonnenscheibe	<i>disco del sol</i>
231 begira	staup	Schnapsglas	<i>vasito para aguardiente</i>
232 platta	tinfat	zinnerne Schüssel	<i>plato (de estano)</i>
233 assetta	skerbord	Teller	<i>plato</i>
234 tassa	skäl	Napf	<i>escudilla</i>
235 daffalia	bord dukur	Tischtuch	<i>mantel</i>
236 culida	spörn	hörnerner Löffel	<i>cuchara córnea</i>

209. *iguzkea*; cf. II 2: *eguschia - söl*.  
 210. *illargia*; cf. II 3 *bilargaria*.  
 211. *izarra*.  
 212. *baizea*; cf. II 4: *baisia*.  
 213. *dembora ederra*.  
 214. *elura*.  
 215. *uria, uriya*.  
 216. hisp.: *bruma*.  
 217. hisp.: *calma*: "estado de la atmósfera cuando no hay viento" (D.A.E.).  
 218. *lurra*: "tierra". [Euskaratzalearen obarra: Eskuizkribuan ezabatuta: *fiòl*].  
 219. Larr. s.v. *tabla*: *taulá*.  
 220. hisp.: *cordel*; cf. II 62: *cordula - fare*.  
 221. *itzea*; cf. II 13: *ilzia - nagle*.  
 222. Larr. s.v. *boztezo*: *aozabaltza*, -te-ren or-dezko -tze- atzizkiarekin.

223. *zopíña*.  
 224. *eztula*: "tos".  
 225. *hortza*: "diente".  
 226. *hagiña*: "muela".  
 227. hisp.: *barbero*.  
 228. hisp.: *cuadrante*.  
 229. Larr. s.v. *cristal*: *crystalá*.  
 230. Azkue s.v. *oratse* (Roncalés): *tempestad, tormenta*.  
 231. *bebira, beira* (gall. *verre*): "vasito".  
 232. hisp.: *plato*; gall.: *plat*. Larr. s.v. *plato*: *platea*.  
 233. Lhande: *azita*.  
 234. hisp.: *taza*; gall.: *tasse*.  
 235. *dafailla*.  
 236. Larr. s.v. *cuchara*: *cullida*.

237 ganivita	hnýfur	Messer	cuchillo
238 furceta	gaffel	Gabel	tenedor
239 candeleta	kiertapýpa	Leuchter	candelero
240 syliara	sylfur	Silber	plata
241 syliarascoculida	sylfur sheid	Silberlöffel	cuchara de plata
242 lanterna	skridbitta	Leuchte	linterna
243 muscara	mushät	Muskat	moscada
244 itsecalbua	eingefer	Ingwer	jengibre
245 bipetra	pipar	Pfeffer	pipar
246 cañela	canelbörk	Kanelrinde	corteza de canela
247 gatsa	salt	Salz	sal
248 espesia	negelkin	Nägelchen	clavo (especia)
249 anisa	anýs	Anis	anís
250 tabacua	töbak	Tabak	tabaco
251 belara	toobakzpýpa	Tabakspfeife	pipa
252 æscora	auxe	Beil	bacha
253 tenassa	tòng	Zange	tenaza
254 maliuba	hamar	Hammer	martillo
255 flascuba	tägaflasha	Weidenflasche	cantimplora
256 unilia	trekt	Trichter	embudo
257 cutsa handia	stör kista	grosser Kasten	arca grande
258 cutsa sumia	lütel kista	kleiner Kasten	arca pequeña
259 beharia	eyra	Ohr; Henkel	oreja, asa
260 behia	kýr	Kuh	vaca
261 sessena	uxe	Ochse	buey
262 sehalia	kalfur	Kalb	ternero
263 suhainia	gras	Gras	hierba
264 trevesa	skaròxe	Breitbeil	pico, alcotana

237. Larr. s.v. *cuchillo*: *canibeta*.  
 238. gall.: *fourchette*; cf. I 154: *furceta - kröka kerfe*.  
 239. hisp.: *candelero*.  
 240. *zillarra*.  
 241. \**zillarrezko-culida*. Azkue: *zilar-orratz*. Uhlenbeck: *De woordafl. suffixen*, 44. or.: *zillarezko*: *zilveren*.  
 242. hisp.: *linterna*, gall.: *lanterne*.  
 243. Larr. s.v. *nuez moxada*: *muscatua*.  
 244. ?.  
 245. Lhande: *biper*, *bipher*.  
 246. hisp.: *canela*.  
 247. *gatza*.  
 248. hisp.: *especia*.

249. hisp.: *anís*.  
 250. hisp.: *tabaco*.  
 251. *belarra*; cf. II 49: *bilara - töbak*.  
 252. *aizkora*.  
 253. Larr. s.v. *tenaza*: (*currica, betzearra*) *tenaza*.  
 254. Larr. s.v. *mallo*: *mallua*.  
 255. Larr. s.v. *frasco*: *frascua*.  
 256. *unilla*.  
 257. *kutxa bandia*.  
 258. *kutxa txumia*.  
 259. *bebarría*.  
 260. *bebia*.  
 261. *zezena*: "toro".  
 262. *txahala*.  
 263. *zuhaiña*.  
 264. hisp.: *traviesa*.

265 gimbeleta	gemlok	<i>Radbohrer, vgl. A.M.</i> 433, IV fol: gemlok <i>n. terebrae rotatilis</i> <i>species Vestfiordensisbus,</i> <i>idem ac aliis hloolnafar</i>	<i>taladro de los</i> <i>carreteros, "terebrae</i> <i>rotatilis species"</i>
266 brosia	borjarn	<i>Bohrer</i>	<i>barrena</i>
267 ardigia	saudur	<i>Schaf; spez. kastrierter</i>	<i>carnero</i>
		<i>Widder</i>	
268 bildotsa	lamb	<i>Lamm</i>	<i>cordero</i>
269 aharia	gelldingur	<i>junger, kastrierter</i>	<i>carnero (de corta</i>
		<i>Widder</i>	<i>edad) castrado</i>
270 adarra	hrutur	<i>Widder</i>	<i>carnero de simiente</i>
271 oratsa	näi	<i>Nadel</i>	<i>aguja</i>
272 ditaria	fýngur biörg	<i>Fingerhut</i>	<i>dedal</i>
273 iscilimba	priörn	<i>Stricknadel, Pfriem</i>	<i>aguja, agujón para</i> <i>labores de punto;</i> <i>punzón</i>
274 nafalla	hnýfur sem felst j shaffte	<i>Einlegemesser</i>	<i>navaja</i>
275 salbonia	säpa	<i>Seife</i>	<i>jabón</i>
276 gasna	ostur	<i>Käse</i>	<i>queso</i>
277 urdia	svýn	<i>Schwein</i>	<i>cerdo</i>
278 oliarra	hane	<i>Hahn</i>	<i>gallo</i>
279 oliua	hæna	<i>Hubn</i>	<i>gallina</i>
280 belia	hraffn	<i>Rabe</i>	<i>cuervo</i>
281 astoria	falke	<i>Falke</i>	<i>halcón</i>
282 arensuria	häkall	<i>Eishai, Polarhai</i>	<i>lijia del mar glacial</i>
283 guliena	länga	<i>Lengfisch</i>	<i>truchuela</i>
284 lapprusa	steinbýt	<i>Seewolf</i>	<i>lobo marino</i>
285 pissflandessa	isa	<i>Schellfisch</i>	<i>pescadilla</i>
286 plasa	flidra	<i>Heilbutte</i>	<i>bipogloso</i>

265. Larr. s.v. *taladro*, *barrena*: *guimbaleta*. [Euskaratzairearen *obarra*: Eskuizkribuan ezabatuta: *borjarn*].

266. hisp. eta gall.: *broche*; cf. II 58: *gimalita* - *bor-järn*.

267. *ardia*.

268. *bildotsa*.

269. *aharia*: "carnero".

270. *adarra*: "cuerno".

271. *orratza*; cf. II 76: *orotsa*.

272. Lhande: *ditarea*. Larr. s.v. *dedal*: *titarea*.

273. *iskilinba*: "alfiler".

274. Larr. s.v.: *navaja*: *navaja*.

275. *salboiña*.

276. *gazna*.

277. *urdea*.

278. *ollarra*.

279. *olloa*. [Euskaratzairearen *obarra*: Eskuizkribuan ezabatuta: *oliarra*, goiko lerroko hain zuzen ere].

280. *belea*.

281. *aztorea*.

282. *arrainzuria*: "escualo, pez de mar, grande y dañino".

283. ?.

284. *lapurutsa*: "polizonte" (pez); cf. II 133: *lapparuzia* - *steinbjutur*.

285. hisp.: *pez flandesa*.

286. ? cf. II 134: *plamuna* - *flydra*.

287 sera	skata	<i>Roche</i>	<i>raya</i>
288 irla	ey	<i>Insel</i>	<i>isla</i>
289 haria	steirn	<i>Stein</i>	<i>piedra</i>
290 burdinia	järn	<i>Eisen</i>	<i>hierro</i>
291 steniuba	tin	<i>Zinn</i>	<i>estaño</i>
292 uria	gull	<i>Gold</i>	<i>oro</i>
293 egura	trie	<i>Holz</i>	<i>madera</i>
294 metalla	kopar	<i>kupfer</i>	<i>cobre</i>
295 kofria	lätun	<i>Messing</i>	<i>latón</i>
296 beruna	bly	<i>Blei</i>	<i>plomo</i>
297 letonia	piätur	<i>Blech</i>	<i>bojalata</i>
298 seda	sylke	<i>Seide</i>	<i>seda</i>
299 ojalsuria	lerefft	<i>Leinwand</i>	<i>ropa blanca</i>
300 abiliota	reim	<i>Riemen</i>	<i>correa</i>
301 galuna	borde	<i>Borte</i>	<i>galón</i>
302 parruca	pirrich	<i>Perrücke</i>	<i>peluca</i>
303 arrabota	hefill	<i>Hobel</i>	<i>cepillo (de carpintero)</i>
304 hasia	thveggia handa järn	(Wiege-)Messer mit Handgriffen für beide Hände	tajo para picar carne, con dos mangos
305 neguba	vetur	<i>Winter</i>	<i>invierno</i>
306 uda	sumar	<i>Sommer</i>	<i>verano</i>
307 sera	sög	<i>Säge</i>	<i>sierra</i>
308 camineta	bordshapur	<i>Tischschrank</i>	<i>armario</i>
309 borda	fiös	<i>Kuhstall</i>	<i>vaqueriza</i>

287. hisp.: *sierra*; cf. II 132: *stangia - skata*.

288. cf. hisp. *isla*. Badirudi transkribatzai-  
learen hutsa dela *irla*.

289. *barria*.

290. *burdiña*.

291. Larr. s.v. *estaño*: *estañua*.

292. *urrea*.

293. *egura*: "leña".

294. hisp.: *metal*, *latón* (D.A.E.). Larr. s.v. *cobre*: *cobreña*, *urraida*, cf. I 295: *kofria*.

295. hisp. *cobre*. Larr. s.v. *latón*: *menastoria*.

Badirudi errakuntza bat dagoela: *kofria-ren* (295) ordezko *metalla* (294), eta *metalla-ren* (294) ordezko *kofria* (295).

296. *beruna*.

297. cf. hisp. *latón*. Larr. s.v. *hoja de lata*: *latorria*; transkribatzai-  
learen hutsa izan daiteke -rr-ren ordezko -n- ipintzea. Edo Laramendi da  
huts egiten duena?.

298. hisp.: *seda*.

299. *odial zuria*.

300. cf. gall.: *papillote*; (.)*abilloote*: *papillote* = (.)*okerra* (I 389): *pokerra* = (.)*uzkarra* (I 388): *puzkarra*. [Euskaratzai-  
learen obarra: Eskuizkribuan ezabatuta: *borde*].

301. hisp.: *galón*. Larr. s.v. *galón*: *galoya*.

302. gall.: *perruque*, hisp.: *peluca*. Larr. s.v. *peluca*: *peluca*.

303. *arrabota*.

304. gall.: *hache*, hisp.: *bacha*; *basia* (I 304): *bach* (-e, -a) = *brosia* (I 266): *broch* (-e, -a).

305. *negua*.

306. *uda*.

307. hisp.: *sierra*.

308. gall.: *cabinet*.

309. *borda*.

310 estalbia	hesthus	Pferdestall	<i>caballeriza, cuadra</i>
311 mendigia	fiall	Berg	<i>monte</i>
312 estera	hverfustein	(radförmiger) Schleifstein	<i>piedra de amolar</i>
313 pissua	stýres krökur	Ruderhaken	<i>bembras del timón</i>
314 aluba	stýres lichia	Ruderöse	<i>estrobo</i>
315 galadaruba	svunta	Schiürze	<i>delantal</i>
316 orastochia	nállhus	Nadelbehälter	<i>alfilerero</i>
317 æsturra	skiære	Schere	<i>tijera</i>
318 ehuna	vefur	Gewebe	<i>tela</i>
319 saldinua	folalld	Fohlen	<i>potro</i>
320 gattogumia	ketlingur	Kätzchen	<i>gatito</i>
321 sulia	fata	Eimer	<i>cubo</i>
322 selupa	báttur	Boot	<i>bote</i>
323 molsa	lytel budda	kleiner Geldbeutel	<i>bolsillo</i>
324 curliscia	selningur	Strandläufer	<i>choplito</i>
325 gastambera	skyr	eine Art von geronnener cuajada <i>Milch, Quark.</i>	
326 gassura	druchur	Trink, spez. Mischung suero <i>von saurer Molke und Wasser</i>	
327 sapinia	häleystur	Socke, Halbstrumpf	<i>cácketín</i>
328 lampa	liöspanna	eine Art von (Tran-) Lampe	<i>especie de lámpara</i>
329 lejua	stor glugge	grosses Fenster	<i>ventana grande</i>
330 kara	reikhäfur	Rauchfang, Schornstein	<i>chimenea</i>
331 iral	ofn	Ofen	<i>estufa</i>

310. Larr. s.v. *establo*: "viene del vascuence *estalbia* que significa lo mismo, y *estalbia* de *estalbea*, *estalpea* etc." Getarian (Gipuzkoa) entzun du dan honako kantu honetan agertzen da *estalpea* forma: "Belingo portalean - *estalpea* batean - jayo da Jesus humil - ganadu artean".

311. *mendia*.

312. *eztera*.

313. hisp.: *peso*; cf. I 148: *pissuba*; I 362: *pissu*.

314. Azkue-n s.v. *alu(a)*: *verenda mulieris*. Metáfora beretsua erabiltzen da gaztelaniaz: *bempra* (*de corchetes*).

315. cf. hisp. *caldero*. Larr.-n ez da agertzen hitz hau, baina bai s.v. *caldera*: *galdarea*; s.v. *calderilla*: *galdarachoa*; s.v. *calderón*: *galdaratzarra*..

316. *orratz-tokia*.

317. *aizturra*.

318. *ebuna*.

319. *zaldiñoa*.

320. *gatokumea*.

321. Azkue: *suil*.

322. hisp.: *chalupa*; gall.: *chaloupe*.

323. Azkue s.v. *molsa*: *bolsa*; cf. I 444: *moltsa*.

324. *kurliska*; cf. I 184: *barricia*. *curliscia*: *kurliska* = *barricia*: *barrica*.

325. Azkue s.v. *gaztanbera*: *requesón*.

326. Azkue: *gazur-a*. Mend.: *gazurga*.

327. *sapiña*: "lino de inferior calidad".

328. Larr. s.v. *lampara*: *lampá, lampara*.

329. *leioa*: "la ventana".

330. *karra*: "la llama de fuego".

331. ?.

332 basmia	ketell	Kassel	caldera
333 sarpa	vase	Tasche	bolsillo
334 es	eche	nicht	no
335 malia	kudungur	Schnekenschale	concha de caracol
336 baresaria	liknabelgur	Geburtshaut	corión
337 harigia	tvinne	Zwirn	hilo
338 serdahari	siädu þad	sieb es	ve eso
339 estacit	eg veit echí	Ich weiss nicht	no sé
340 bæ	jaa	ja	sí
341 Francia	Frachland	Frankreich	Francia
342 ætha	fader	Vater	padre
343 ama	möder	Mutter	madre
344 anæa	bröder	Bruder	hermano
345 arreva	sister	Schwester	hermana
346 giuan	fiara	Ebbe	reflujo
347 etorri	flood	Flut	flujo
348 borroca	ad glýma	zu ringen	luchar
349 lasterca	ad hlaupa	zu laufen	correr
350 passiætan	ad gänga vmm gölf	(im Zimmer) auf- und pasear (en el cuarto) abgeben	auf- und pasear (en el cuarto)
351 luma	fiðdur	Feder (des Vogels)	pluma
352 escasala	nøgl	Nagel	uña
353 hats	kläde	Jucken, Krätze	comezón, sarna
354 picatu	ør	Narbe	cicatriz
355 sania	æd	Ader	vena
356 calitsia	varta	Warze	verruga
357 uligia	fishekall	eine Art von Spinne	especie de araña
358 clera	krýt	Kreide	greda

332. *basmia*: "serosidad".333. *zarpa*: "faltriquera, bolsillo interior".334. *ez*; cf. I 339.335. *malla*: "el grado, la grada". Larr. s.v. *caracol de escalera*: *mallincuria*. Laburdura bat dakar eskuizkribua *kudungur* hitzeko *ur-en* ordez. Ikuşikurera bera I 336, 372, 373.336. *baresarea*: "redaño".337. *baria*: "el hilo".338. = *zer da hori*: "¿Qué es eso?".339. *ez dakit*. Lehenengo eskuizkribuko hiru hitzetan, hots, *echi* (I 339), *Frachland* (I 341), *druckenn* (I 499), *ez dira agertzen* *ez ch*, *ez ck*, *ez k*, laburdura bat baino. Cf. *Ortografi arazoak*, I.D.9.VI. *atala* (*ci* = *ki*).340. *bai*.341. *Prantzia*, *Parantzia*.342. *aita*.343. *ama*; cf. II 82: *emaslia - möder*.344. *anasia*.345. *arreba*.346. *juan*: "it".347. *etorri*: "venir".348. *burruka*: "luchando".349. *lasterka*.350. *pasietañ*: "paseando".351. *luma*.352. *eskazala*.353. *hatsa*; cf. I 507: *haats pro hautsi*.354. *pikatu*: "cortar".355. *zaiñia*.356. *kalitxa*.357. *ulia*: "mosca".358. *klera*.

359 syrota	syröp	Sirup	<i>jarabe</i>
360 pintha	ad mäla	zu malen	<i>pintar</i>
361 treinsia	ad høggva ut	auszuhauen	<i>excavar, abuecar</i>
362 pissu	þungur	schwer	<i>pesado</i>
363 arin	liettur	leicht	<i>ligero</i>
364 singo	ad hoppa ä òdrum fæti	auf einem Bein hüpfen	<i>andar a cox cox</i>
365 cilipurde	handahlaup	Radschlagen	<i>el acto de hacer rueda</i>
366 assamanca	ad leika sier	zu spielen	<i>jugar</i>
367 kia	reikur	Rauch	<i>humo</i>
368 suba	elldhus	Küche	<i>cocina</i>
369 sucaldia	hlöd	Feuerstätte	<i>hogar</i>
370 helduda	shipsnöst	Bootschuppen	<i>cobertizo de lancha</i>
371 attia	husdyr	Haustür	<i>puerta de la casa</i>
372 columa	dýrustafur	Türpfosten	<i>jamba</i>
373 soliva	hornstafur	Eckpfosten	<i>pilastra angular</i>
374 siola	drött	Oberschwelle (Sturz) einer Tür	<i>dintel de una puerta</i>
375 gappiriva	husbite	Querbalken	<i>travesaño</i>
376 latta	sperra	Sparren	<i>cabrío</i>
377 pareta	silla	horizontaler Balken an der inneren Seite der Hauswand, auf welchem die Sparren ruben	<i>viga horizontal al lado de los muros de una casa en la que yacen los cabríos</i>
378 soliaruba	sudþak	klinkerweise gebautes Dach	<i>tejado hecho de pizarras (o tal cosa) que sobreponen sus cantos</i>
379 ohassura	legu rum	Bett	<i>cama</i>
380 assentuba	husveggur	Hauswand	<i>muro de una casa</i>

359. gall.: *sirop*.360. hisp.: *pintar*.361. hisp.: *trinchar*, gall.: *trancher*.362. hisp.: *peso*.363. *arin*.364. Azkue s.v. *singoka*: *sobre un pie*.365. *zilipurdi*: "voltereta".366. *hazaman*: "prender"; *hatzaman-ka*: "prendiendo".367. *kea*.368. *sua*.369. *sukaldea*.370. = *heldu da?*.371. *atea*.372. hisp.: *columna*.373. D.A.E. s.v. *solivo*: "Guipuzcoa y Navarra: madero de sierra o viga que se usa en la construcción".374. Azkue s.v. *zola*: *suelo, suela*.375. *gapirioa*.376. *lata*: "armazón del tejado".377. *pareta*: "pared".378. cf. hisp.: *solera*. Larr. s.v. *solera*: "summi parietis pars, cui trabes incident".379. *ohazura*: "catre, la parte de madera de la cama"; cf. I 452: *obassula*.380. *asentua*: "el trabajo de albañilería".

381 sialonia	äbreidufot	Oberbeit u. Bettdecke	sobrecama
382 gosna	sæng	(Feder)bett	colchón de plumas
383 lumatsia	hænde	Kissen, Polster	almohada
384 gurtinia	sparlak	Bettvorhang	colgadura de cama
385 ardiliuva	mursteirn	Ziegelstein	ladrillo
386 tiradera	rennehurd (lok)	Schiebtür, Schiebdeckel	puerta corrediza, tapa corrediza
387 siaffla	dragplästur	Ziehpflaster	vejigatorio
388 uscarra	fretur	Furz	ventosidad
389 ocerra	rope	Rülp	eructo
390 sicoca	ad leggiast med konu	cum femina coire	cum femina coire
391 isorra	þungud kona	schwangere Frau	mujer preñada
392 dittigia	ad siuga briöst	Brust saugen	mamar el pecho
393 ninnicua	auga steirn	Pupille, Sehe	pupila
394 mucigia	nasablöd	Nasenbluten	sangrar de la nariz
395 betasalla	augna hvarmur	Augenlider	párpados
396 hatsa	ad bläsa	zu blasen	soplar
397 sisrita	trie nagle	Holznagel	estaquilla (cabilla)
398 carillia	oke	Querholz welches	traversero que tiene
399 oca villa	ad beria saman hnefum	Bretter zusammenhält die geballten Hände zusammenschlagen	juntas unas tablas golpear los puños crispados, uno con otro
400 sapardalaco	snoppungur	Ohrfeige	bofetada
401 avelia	ad slängra	zu schwanken, schlendern	vacilar
402 ardatsa	hliödfæra likell	Instrumentenschlüssel	llave de instrumento

381. *Saloin, Saloña*: "cubrepiés, manta de lana para la cama".

382. *gosna*.

383. *lumat'a*.

384. Larr. s.v. *cortina*: *cortina*.

385. Larr. s.v. *ladrillo*: *adrillua*. cf. vasc. *la-rosa* = "rosa", gaztelaniazko nahiz frantseseko artikulu mugatuarekin: *la. adrillua* = *ladrillo(a)*, "artikulu mugatu"rik gabe? *adrillua* > *ardillua*.

386. *tiradera*: "tirador de un cajón".

387. *t'aplata*: "emplasto".

388. *uzkarra*. Mend. s.v. *ventosidad*: *uzkar eta puzkar*.

389. *pokerra*; *okerra*: *pokerra* = *uzkarra* (I 388); *puzkarra*. cf. I 159 *ocerra*: 'perro', cf. *Ortografi arazoak*, I.D.9.VI. atala (*ce* = *ke*).

390. Azkue: *t'siko*: *caballito, horcajadas*; *t'siko-ka*: *a horcajadas*.

391. *izorra*.

392. *titia*.

393. *ninikoa*.

394. *mukia*: "moco": cf. *Ortografi arazoak*, I.D.9.VI: *c* ~ *k*.

395. *betazala*.

396. *hatsa*: "aliento".

397. Azkue s.v. *zizpita*: *rajita de leñas que se mete bajo las uñas*.

398. *karela*: "borde". cf. I 143: *sarralia*: "cerradura"; I 512: *carela*: "proa"; II 25: *carelia*: "certradura".

399. *okabila*.

400. Azkue s.v. *zapardako*: *bofetada*; *zaparda*: *un pez algo aplanado*; *-lako*: como; cf. Larr. s.v. *bofetada*: *masalleco, matzalleco, matalecoa*.

401. hisp.: *labil?* Vide I 385: *ardiliuva* < *ladrillo(a)*.

402. *ardatza*: "eje, huso, tornillo".

403 sirolla	hliödpÿpa	Flöte	flauta
404 bessovaræ	ad kasta af hende	aus der Hand werfen	lanzar con la mano
405 fereca	ad klappa	zu klopfen	golpear
406 musu	ad kissa	zu küssen	besar
407 nigar	ad æpa	zu rufen, zu schreien	llamar, llorar
408 hirri	ad hlæa	zu lachen	reír
409 sarrapo	ad klöra	zu kratzen	rascar
410 ondorra	ad fara j kaf	zu tauchen	sumergirse, bucear
411 igeri	ad sinda	zu schwimmen	nadar
412 kæuva	mävur	Möwe	gaviota
413 sins	ad snýta sier	die Nase schneuzen	sonarse
414 butundo	eg hamla	ich rudere nach der Richtung nach welcher mein Gesicht wendet	remo en la dirección adonde está vuelta mi cara
415 borrocha	ad sùcha (glýma)	zu ringen	luchar
416 kilica	ad kitla	zu kitzlen	hacer cosquillas
417 alcaterna	tiara	Teer	alquitrán
418 breja	bik	Pech	pez
419 espala	triespörn	Holzspan	viruta
420 mascorra	doppur ä book	Buckeln, Metallverzierungen eines Buches	protuberancias redondas, adornos metálicos de un libro
421 istapicka	ad rýda ä hähesti	huckepack getragen werden	ser llevado a horcajadas
422 laureinca	ad rýda hart	schnell reiten	cabalgar
423 uratsa	ad rýda lýtæd	langsam reiten	rápidamente
424 attoca	höfrungahlöp	Bocksprung, Kapriole	cabalgar a paso cabriola

403. *t̄sirola*.

404. ? beso ("brazo") + bera ("abajo")?.

405. *parra-ka*: "riendo, burlando" (?); *perre-ka*: "harapo" (?). Lehenengo zati ilunari lotutu da-goen-a -ka atzizkia dela dirudi, I 416, I 441en be-zala. Vide *Ortografi arazoak*, 24. or. (f ~ p).

406. *musu*: "beso".

407. *nigar*: "llora, llanto".

408. *hirri*: "risa".

409. *zarrapo*: "arañazo".

410. *ondo-ra*: "al fondo".

411. *igeri*: "nadando".

412. *kaoia*:

413. Azkue s.v. *zintz*: "onomatop. del ruido que se hace al sonarse; también: 'moco';" sonarse: *zintz-egin*, *zintzatu*.

414. *botondo*: "remar de pie, mirando a la proa".

415. *borroka*: "lucha, luchando"; *borro*: "carnero (de lucha)"; cf. I 348 *borro*.

416. Azkue s.v. *kilikika*: *incitar*; *kili*: *cosquillas*; *kilikatu*: *hacer cosquillas*.

417. hisp.: *alquitrán*.

418. hisp.: *brea*.

419. *espala*: "gavilla".

420. *maskorra*: "concha"; *maskurra*: "callo".

421. *istapeka*: "a horcajadas".

422. *laurenka*, *lauroinka*.

423. Azkue s.v. *urratsa*: *paso* (AN. BN. R.); *urbatsa* (BN. L.); *ürbatsa* (S.).

424. ~salto-ka(?). cf. *apoa* < *sapoa*.

425 kikomiciuca	blindesleýkur	<i>Blindekubspiel</i>	<i>juego de la gallina ciega</i>
426 hissa	ad axla	<i>zu schultern</i>	<i>echar al hombro</i>
427 kolpecka	ad fliugast aa	<i>sich balgen, ringen</i>	<i>agarrarse (riñendo)</i>
428 evats	ad stela	<i>zu stehlen</i>	<i>robar</i>
429 atrapattu	þiöfur	<i>Dieb</i>	<i>ladrón</i>
430 gessurtia	strákur	<i>Landstreicher, Schelm,</i> <i>Bursch</i>	<i>vagabundo, pícaro (sust.)</i>
431 satto	kom þu	<i>Komm!</i>	<i>ven</i>
432 svass	far þu	<i>geb!</i>	<i>ve</i>
433 buta	ad hrinda	<i>zu stossen</i>	<i>empujar</i>
434 eixia	ad detta	<i>zu fallen</i>	<i>caer</i>
435 arunda	hiöl	<i>Rad</i>	<i>rueda</i>
436 hiderra	sveýf	<i>Kurbel</i>	<i>manivela</i>
437 cassetia	ad flietþa	<i>zu flechten</i>	<i>trenzar</i>
438 saval	ad stunda gleitt	<i>grätschbeinig stehen</i>	<i>estar con los pies abiertos</i>
439 fordelis	lichiu priön	<i>"Maschenstricken"</i>	<i>cierta manera de hacer una labor de punto</i>
440 frangia	hringa priön	<i>"Ringstricken"</i>	<i>cierta manera de hacer una labor de punto</i>
441 harrica	ad kastast ä	<i>zwischen sich werfen</i>	<i>lanzar el uno al otro</i>
442 har	ad henda	<i>zu fangen; zu werfen</i>	<i>coger; echar</i>
443 kutscuva	munnlög	<i>Waschbecken</i>	<i>palangana</i>
444 moltsa	kambveshe	<i>Taschenbuch,</i> <i>Portefeuille</i>	<i>agenda, cartera de bolsillo</i>
445 reestona	signeth	<i>Siegel, Petschaft</i>	<i>sello</i>
446 candelela	kiertapýpa	<i>Leuchter</i>	<i>candelero</i>
447 beriga	hrýfur	<i>Rechen, plur. Harken?</i>	<i>rastrillo, bieldo</i>
448 camineta	shäpur	<i>Schrank</i>	<i>armario</i>

425. ?.

426. Azkue s.v. *iza* (B.): *izar*.427. Azkue s.v. *kolpe*: *golpe*. Lhande s.v. *golpeka* (Hb.): (*en venir*) aux mains.428. *ebasi*.429. *atrapatu*: "atrapar".430. *gezuritia*: "el mentiroso".431. *zato*.432. *zoaz*.433. *bota*: "echar".434. *eitzt*: "dejar".435. *arroda*.436. *kiderra*: "mango de instrumento".437. hisp.: *calceta*. Larr. s.v. *cakeeta*: *galtzeta*.438. *zabal*: "ancho".439. Lhande s.v. *fardela*: *toile grossière*.440. Larr. s.v. *franja*: *franja, franjea*.441. *barri-ka*: "a pedradas".442. *hartu*: "tomar".443. *kuřua*: "orinal".444. *moltsa*: "bolsa"; cf. I 323: *molsa*.445. *e(r)restona*: "anillo".446. Lhande s.v. *kandela*: *bougie, chandelle*.447. *uberri-ka*. Azkue s.v. *uberri*: *turbio*.448. gall.: *cabinet*; cf. Uhlenbeck, *Phonétique*, 54.  
or: *vinagre* > *minagre*, *vagina* > *magina*.

449 attavala	bumba	Trommel	tambor
450 kroffe	kistell	Kästchen	armario pequeño
451 isclinia	handrade	Beilade, Nebenlade	cajón lateral
452 ohassula	rumbrýk	Brettchen am Kopf-und Fussende des Bettes	tabla pequeña a la cabeza y pies de la cama
453 sarvasta	hrýs	Birchenreis, Reisholz	leña menuda de abedul, leña menuda
454 casia	kierta stochur	Kerzenkästchen	pequeño armario para las candelas
455 rettäla	shrifspialld	Schreibtafel	pizarra, tablero
456 fontala	shammbite	Habnenbalken	tirante (arg.), alfanjía (carp.)
457 ustagia	tunnusvige	Fassband	fleje, aro
458 machilia	gòngustafur	Wanderstab	bastón de viaje
459 cusetra ceruba	höfdabréyk j rum	Brettechen am Kopfende des Bettes	tabla pequeña en el testero
460 paravissuba	paradýs	Paradies	paraíso
461 infernuva	helvýte	Hölle	infierno
462 ondua	botn män	?botn = Boden	?botn = fondo
463 erenda	fádu mier	gib mir, reiche mir	dame, alárgame
464a trumpala	ad ausa	schöpfen	sacar agua; tomar con una pala, con una cuchara
464b bat 1. bigia 2. hýru 3. la 4. borts 5. seý 6. saspi 7. sortsi 8. bedratsi 9. hamar 10. hameica 11. hamavi 12. hamahiru 13. hamala 14. hamavorts 15. hamarsey 16. hamasaspi 17. hemesortsi 18. hemeretsi 19. hogoi 20. hogoithamar 30. berroi 40. berroit-hamar 50. hirrhogoi 60. hirloit-hamar 70. laragoi 80. laroithamar 90. ehun 100. ehunthamar 111. seyhogoi 120. seyhogoithamar 130. saspihogoi 140. saspihogoithamar 150. sortsihogoi 160. sortsihogoithamar 170. bedaratsihogoi 180. bedaratsihogoithamar 190. berrehun 200. hirehun			

449. *atabala*.450. hisp.: *cofre*; Larr. s.v. *cofre*: *cofrea*.451. *iškilina*: “arquita que forma parte de un baúl”.452. *ohazura*: “catre”; cf. I 379: *ohassura*.453. *zarbasta*: “ramillas”.454. gall.: *caisse*.455. hisp.: *retablo*, gall.: *retable*.456. *fontala*: “viga”.457. *ustaia*.458. *makilla*: “palo”.459. Azkue s.v. *kurisetra*: “arquilla por lo regular fija que tienen los cofres antiguos a un lado”. *zerua*: “el cielo”. Bainha cf. gall.: *couchette*: “petit lit”; cf. vasc.: *oa-zerua*: “el cielo de la cama”.460. *parabisua*.461. *infernua*.462. *ondoa*: “el fondo”.463. cf. hisp.: *rendir*, gall.: *rendre*.464a. D.A.E. s.v. *trompa*, *tromba*, *manga*: “columna de agua que se eleva desde el mar con movimiento giratorio por efecto de un torbellino atmosférico”. cf. II 88: *trumpa*: “frente”.464b. II 228c *batt*. II 228c *bia*. II 228c *bortz*. II 228c *saspei*. II 228c *sortzei*. II 228c *bedritze*. II 228c *hamica*. II 228c *hamarbý*. II 228c *hamar hýru*. II 228c *hamar la*. II 228c *hamar borts*. II 228c *hamar-saspei*. II 228c *hamar sortzei*. II 228c *hamar bedritze*. II 228c *hogoita*. II 228c *hogoita*

300. labehun	400. bortsehun	500. seyehun	600. saspiehun	700. sortsiehun
800. bedaratsiehun	900. millia	1000.		
465 altsia	ad standa upp	aufstehen, sich erheben	levantarse	
466 gekiseite	fardu ä fætur	steh auf! (vom Bett)	levántate (de la cama)	
467 logale	sofdu	schlafe!	; duerme!	
468 iratsaria	vakna þu	wache auf!	despiértate	
469 hagitshanits	býsna miked	sehr viel, ziemlich viel	muchísimo, bastante	
470 itsu	blindur	Blind	ciego	
471 isil	mallaus	stumm	mudo	
472 mutu	daufur	taub	sordo	
473 mængu	halltur	labm	paralítico	
474 cartsol	sköllottur	kahlköpfig	calvo	
475 bulusgorituba	nakinn	nackt	desnudo	
476 itsussia	liötur	bässlich	feo	
477 ederra	fallegur	schön	hermoso	
478 trompeta	tromet	trompete	trompeta	
479 etsin	ligdu	liege!	; yace!	
480 gian	fardu ad borda	geh sum Essen!	vete a comer	
481 tappa	skruf	Schraube, geschraubter Deckel	tornillo, tapa con tornillo	
482 hardsatsu	halltu ä	fahre fort!	fuera de abí	
483 tampissa	surtarbrandz spialld	Braunkohlenfliese	ladrillo de lignito	
484 gatia	hlecher	Ketten	cadena	
485 galeriec	spänger	Spangen	fibulas	
486 egarri	mig þirster	mich dürstet	tengo sed	
487 indasudan	gef mier ad drecka	gib mir zu trinken	dame lo que beba	
488 gose	svangur	hungrig	hambriento	

hamar. II 228c *ber-hogoi*. II 228c *berhogoi hamar*. II 228c *býr hogoi*. II 228c *lahogoi*. 111 pro 110. [Euskaratzaiaren oharra: *berruehun*, -*beu* eza-batura].

465. *altia*: "levantar".

466. *jeiki zaite*; cf. I 496: *-sæte*.

467. *logale*: "soñoliento". *logall-en* lekuau *logale* ere irakur daitekeela dirudi.

468. *iratzarria*: "el despierto"; *iratzarri*: "des-pertar".

469. *hagitz*: "muy"; *hanitz*: "mucho".

470. *itsu*.

471. *isil*: "silencioso".

472. *mutu*: "mudo".

473. *maingu*: "cojo, manco".

474. *kartsoil*.

475. *buluzgorri-tu-a*: "el desnudo"; *buluzgorri*: "en cueros".

476. *itsusia*: "el feo".

477. *ederra*: "el hermoso".

478. *trompeta*.

479. *etzin*: "acostarse".

480. *jan*: "comer".

481. cf. hisp.: *tapa*.

482. *bar tzatzue*: "tomadlos". Nonnahi agertzen da *tzatzue* forma honako liburu honetan: Pie-re d'Urte: *Bible Saindua*. Oxford 1894.

483. ?.

484. *gatea*.

485. *kaleria*: "galería".

486. *egarri*: "sediento".

487. *indazu edan* (= *eran*).

488. *gose*: "hambriento".

489 ase	fullur	voll, satt	lleno, harto
490 indasupisavat	gef mier nochud	gib mir etwas	dame algo
491 Gincua	Gud eige þig	Gott befohlen	(sé) recomendado a Dios
492 gisena	feitur	felt	graso
493 idorra	magur	mager	flaco, seco
494 assotia	keýre	Peitsche	azote
495 fesua	viliugur	willig, spez. willig zu laufen (von Reitpferden)	de buena voluntad, esp.: de buena voluntad para andar (de caballos de silla)
496 giarsæte	sittu nidur	setze dich	siéntate
497 sistuba	blystra	pfeifen	silbar
498 beirakordig	mig reikar	ich taumle	vacilo, ritubeo
499 hordigia	druckenn	betrunken	borracho
500 bada kit	so er þad	so ist es	así es
501 svascamporat	fardu frá mier	geh von mir	vete de mí
502 pikia	ad skera	zu schneiden	cortar
503 colpia	ad stýnga	zu stechen	picar
504 arralia	ad hoggva	zu bauen	golpear, cortar (leña)
505 assic	ad býta	zu beißen	morder
506 herdolia	ad fægia	zu putzen	limpiar
507 haats	ad briöta	zu brechen	romper
508 bænustes	þad vænte eg	das glaube ich	(ya) lo creo
509 alabarda	atgeyr	Hellebarde	alabarda
510 gylia	shipkiðlur	Schiffskiel	quilla
511 gobrotonia	invidur	Inholz, Rippenwerk	maderas de ligazón, la totalidad de los miembros o cuadernas de una embarcación

489. *ase*: "harto".

490. *indazu pizka bat*.

491. *Iinkoa*: "Dios".

492. *gizena*: "el gordo, cebado".

493. *idorra*: "el seco".

494. cf. hisp.: *azote*.

495. *fezoa*: "el valiente, activo".

496. *jar zaite*; cf. I 466: *-seite*.

497. *ñistua*: "silbido".

498. *bera-kor*: "propenso a bajar".

499. *bordia*.

500. *ba-dakit*: "ya sé".

501. *zoaz kamporat*: "vete afuera".

502. Larr. s.v. *cortar*: *picatu*; sarri agertzen da bigarrena bezalako *i*, adibidez I 184 *barricia*, I 324 *curlisia*.

503. Larr. s.v. *golpe*: *colpea*.

504. *arrailla*: "hendidura".

505. *asiki*, *ausiki* (Oihenart): "morder"; vide *Ortografi arazoak*, I.D.9.II: (*a ~ au*).

506. *erdoilla*: "la hendidura".

507. *bautsi*; cf. I 353: *hats pro hatsa*; vide *Ortografi arazoak*, I.D.9.II: (*aa ~ au*).

508. *bai ene ustez*: "sí, según mi creencia".

509. hisp.: *alabarda*.

510. hisp.: *quilla*, gall.: *quille*.

511. ~hisp.: *cobre* (?).

512 carela	skipstafn	Schiffsteven	<i>proa</i>
513 galdu	galenn	toll, verrückt	<i>loco, insensato</i>
514 eramann	galldramadur	Zauberer	<i>encantador, mago</i>
515 hasarre	ad bloota	zu fluchen	<i>jurar, maldecir</i>
516 mokoka	ad deila	zu zanken, zu streiten	<i>reñir, contender</i>
517 diaberu	diðfull	Teufel	<i>diablo</i>
518 ori	lasfn vid		
519 borda	ad silia		

512. *kalera*: "el borde de lanchas".

513. *galdu*: "perdido".

514. cf. vasc.: *eraman*: "llevar" (?). cf. I 499  
isl.: *drucken*. [Euskaratzailaren obarra: Beste zer-  
baiten gainean idatzita daude eskuizkribuan -a-  
biak].

515. *hasarre*: "ira".

516. *mokoka*: "riñendo, disputando".

517. hisp.: *diablo*; cf. II 151: *debruen - diðfull..*

518-519. [Euskaratzailaren obarra: Deen-ek  
ez ditu bildu].



## B. GLOSSARIUM ALTERUM. - BIGARREN HITZ ZERRENDA BIGARREN EGILEAREN “VOCABULA BISCAICA”

Sum örd lýk edr ölyk eru sett hiä hinum hier fyrer framan, yfer sòmu hlute. Enn hier eru morg nòfn ònnur yfer sòmu og adra hlute. þau sòmu sem fyr eru, skrifast ei, enn þau sem lýk finnast þeim hinum, er dreget strik fyrer framan. Num. visar til ordanna fyrer framan\*<sup>2</sup>.

Lehenengo hitz zerrendako hitzek adierazten zituzten ber gauzak adierazten dituzten hitz batzuk, berdinak nahiz ezberdinak, gehitu izan dira. Baino ber gauzak nahiz bestelakoak adierazten dituzten beste hitz asko agertzen dira hemen. Lehen modu bere berean idatzi diren hitzak ez dira idatziko hemen, baina nolabait beste hitzen baten antzoko izan daitezkeenak marratxo\*<sup>3</sup> batez nabarmenduko ditugu hitzarenurrean. Lehenengo hitz zerrendako hitza adierazten du zenbakiak\*.

1 Gingua	Gud	Gott	Dios
2 eguschia	söl	Sonne	sol
3 hilargaria	tungl	Mond	luna
4 haisia	vindur	Wind	viento
5 uria	dogg	Tau	rocío
6 dembura	þoka	Nebel	niebla
7 cumica	stiarna	Stern	estrella
8 siassua	siör	See	mar
9 mundia	fiall	Berg	monte
10 saildia	varda	Steinhaufen	montón de piedras

1. *Jinkoa*. Larr. s.v. *Dios*: *Iaincoa*, *Iincoa*; cf. Uhlenbeck, *Phonétique* 44. or.: Dech(epare): *iauna*, *iangoyoac*, *ieyncoac*, *geyncoari*, *ieyncoari*, *ieyncoary*. cf. I 491: *Gincua*.

2. *eguzkia*; cf. I 209: *iguscia*.

3. *ilargi + garia*: “luna delgada” (?); *ilargi + berria*: “novilunio” (?). cf. I 210: *iliargia*.

4. *haizea*; cf. I 212: *basia*.

5. *uria*: “lluvia”.

6. Larr. s.v. *tiempo*, *duración sucesiva de las cosas*: *dembora*; s.v. *temporal*: *eguralde*; Azkue s.v. *dembora*, *dembora bethea*: *tiempo cubierto con amenaza de lluvia*.

7. ~ hisp.: *cometa* (?).

8. *irrəsoa*; cf. I 26: *isarsua - bafed*.

9. *mendia*.

10. ?.

\*(2) *Deen-en obarra*: Ólafsson kopiagileak egindakoa da sarrera hau.

\*(3) *Deen-en obarra*: Marratxoak kendu egingo ditugu guk. Honako hitz hauetan agertzen dira eskuiz-kribuan: II 1, 2, 3, 4, 8, 12, 21, 33, 34, 40, 44, 46, 47, 48, 55, 62, 68, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 87, 88, 89, 91, 93, 94, 99, 100, 102, 105, 106; 107, 110, 112, 114, 116, 117, 121, 132, 133, 134, 144.

\* *Euskaratzailearen obarra*: Ólafsson kopiagileak islandieraz idatzitako sarreratxoaren itzulpena latinez agertzen da hemen Deen-en lanean. “Olgason” kopiagilea aipatzen du Deen-ek bere oharrean baina zuzendu egin dugu guk, Ólafsson baino ezin bait da izan.

11	campana	klucka	Glocke	campana
12	itzia	hws	Haus	casa
13	ilzia	nagle	Nagel	clavo
14	mahania	mat-bord	Esstisch	mesa en el comedor
15	magera	borddükur	Tischtuch	mantel
16	kaliita	kanna	Kanne	jarro
17	oppora	askur	Hölzerne Schüssel für Löffelspeise	plato de madera para alimento que se come con cuchara
18	tescha	skäl	Napf	escudilla
19	taza	flaska	Flasche	botella
20	falza	tappe	Pfropfen	tapón
21	baruka	tunna	Fass	barrica
22	kalldura	kietell	Kessel	caldera
23	marmita	pottur	Grapen	olla
24	kutzelia	kista	Kiste, Kasten	cajón
25	carelia	skrä	Schloss	cerradura
26	gilzak	lykell	Schlüssel	llave
27	giachua	lykill	Schlüssel	llave
28	kanavita	knýfur	Messer	cuchillo
29	lavonia	skeid, spönn	Löffel aus Metall oder Holz	cuchara de metal o madera
30	livoria	bök	Buch	libro
31	scheidias	blad	Blatt	hoja
32	tafla	fiòl	Brett	tabla
33	tinta	blek	Tinte	tinta
34	pluma	penne	Feder	pluma
35	dirua	silfur	Silber	plata
36	letoia	latun	Messing	latón
37	patacha	tixdalur	Reichstaler	patacón

11. hisp.: *campana*.  
 12. *etxea*. Larr. s.v. *casa*: *echea*, *icbea*; cf. I 37: *etsia* - *bus*.  
 13. *iltzea*; cf. I 221: *itsia* - *järnnagle*.  
 14. *mabaiña*.  
 15. Mend. s.v. *tapete*: *mai-oyala*; cf. I 39: *ojela*, I 299: *ojalsuria*.  
 16. cf. I 135: *calieta*: "jarro de madera".  
 17. *oporra*: "el escudilla".  
 18. ? hisp.: *disco*(?).  
 19. hisp. *taza*; cf. I 116: *flasc* - *flasha*.  
 20. *fal-(t)za*: euskarazko *faldu*-ren aditz ize-na: "formar gavillas"; cf. nederlanderaz: *pal*, inglesez: *pawl*.  
 21. hisp.: *barrica*; cf. I 184: *barricia* - *tunna*.  
 22. hisp.: *caldera*.
23. hisp.: *marmita*.  
 24. cf. vasc. *kutxa*: "cajón".  
 25. *zarraila*; cf. I 143: *sarralia* "cerradura".  
 26. *giltzak*: "llaves".  
 27. *gakhua*; cf. II 26 *lykell*.  
 28. *ganiveta*.  
 29. *labaiña*: "cuchillo".  
 30. Azkue: *liburua*, *libriúa*.  
 31. ?.  
 32. hisp.: *tabla*; cf. I 219: *thala*, II 228b: *ta-fla*.  
 33. hisp.: *tinta*.  
 34. *luma*.  
 35. *dirua*: "dinero".  
 36. *letoia*; cf. I 297: *letonia* "hojalata".  
 37. hisp.: *pataca*: "peso duro".

38	liisa	rixort	<i>Reichsort, 1/4 Taler</i>	<i>1/4 patacón</i>
39	vando	brennevýn	<i>Brannwein</i>	<i>aguardiente</i>
40	agoriénta	brennevýn	<i>Brannwein</i>	<i>aguardiente</i>
41	sagarduna	syrdryckur	<i>Mischung von saurer Molken und Wasser als Trank</i>	<i>mezcla de suero agrio y agua, como bebida</i>
42	navarra	rauda výn	<i>Rotwein</i>	<i>vino rojo</i>
43	bischusa	braud-kaka	<i>Brotkuchen</i>	<i>bizcocho</i>
44	sispa	byssa	<i>Büchse</i>	<i>carabina</i>
45	pulburá	püdur	<i>Schiespulver</i>	<i>pólvora</i>
46	usnia	miölk	<i>Milch</i>	<i>leche</i>
47	bura	smiðr	<i>Butter</i>	<i>mantequilla</i>
48	ura	vatn	<i>Wasser</i>	<i>agua</i>
49	bilara	töbak	<i>Tabak</i>	<i>tabaco</i>
50	fúma	néf-tobak	<i>Schnupftabak</i>	<i>rapé</i>
51	salvona	säpa	<i>Seife</i>	<i>jabón</i>
52	sammara	skiñn-peisa	<i>lederne Jacke</i>	<i>chaqueta de cuero</i>
53	harria	steiñn	<i>Stein</i>	<i>piedra</i>
54	sua	elldur	<i>Feuer</i>	<i>fuego</i>
55	harrica	bryne	<i>Wetzstein</i>	<i>piedra de afilar</i>
56	sera	sòg	<i>Säge</i>	<i>sierra</i>
57	saria	net	<i>Netz</i>	<i>red</i>
58	gimbalita	bor-järn	<i>Bohrer</i>	<i>barrena</i>
59	eskora	ðoxe	<i>Beil</i>	<i>hacha</i>
60	irenia	miöl	<i>Mehl</i>	<i>harina</i>
61	amua	aungull	<i>Angel, Fischhaken</i>	<i>anzuelo</i>
62	cordula	fære	<i>Angelschnur</i>	<i>sedal</i>
63	onzia	ütlendskt skip	<i>fremdes Schiff</i>	<i>buque extranjero</i>
64	canua	islendskt skip	<i>isländisches Schiff</i>	<i>buque islandés</i>

38. hisp.: *luis*, gall.: *louis (louis d'argent)* + a (euskarazko artikulu mugatua).

39. ? cf. neerl.: *brandewijn*. [Euskaratzalearen obarra: II 71 eta II 72-ren artean idatzita zegoen eta han ezabatu eta hona lerroartera ekarrita dago eskuizkribuan].

40. hisp.: *aguardiente*.

41. *sagardoa*: "sidra"; *sagarmuna*: "jugo que arroja la manzana cuando se está asando".

42. *naparra*: "vino de Navarra"; cf. I 24: *navarra*: "vino español".

43. hisp.: *bizcocho*.

44. *zizpa*; cf. I 179: *syspa*.

45. hisp.: *pólvora*; cf. I 181: *bolvora - pudur*.

46. *esnea, eznea*; cf. I 29: *esnia - miölk*.

47. cf. I 32: *bura*: "mantequilla"; Azkue s.v. *gurbi*: *mantequilla*; Lhande s.v. *burula*: *fromage mou*.

48. *ura*.

49. *belarra*: "hierba"; Larr. s.v. *tabaco de hoja*: *tabaco belarra*; cf. I 251: *belara - toobakzpíja*.

50. hisp.: *fumar*.

51. *salboina*.

52. *zamarra*.

53. *harria*.

54. *sua*.

55. *harri-ka*: "una acción de la piedra, frotar con la piedra"; cf. I 441: *harrica*.

56. Larr. s.v. *sierra*: *cera*.

57. *sarea*.

58. *ginbaleta*; cf. I 266: *brosia-borjarn*.

59. *aizkora*.

60. *irina*.

61. *amua*.

62. hisp.: *cordel*; cf. I 220: *cordela-snære*.

63. *ontzia*: "buque".

64. hisp.: *cano*.

65	salupa	ütlendskur bätur	fremdes Boot	barco extranjero
66	bela	segl	Segel	vela
67	belandela	ad sigla	zu segeln	navegar a vela
68	soka	kadall	Tau, Seil	cuerda
69	arra	aar	Ruder	remo
70	arrana	ad röa	zu rudern	remar
71	travala	ad ervida	sich abmühen	fatigarse
72	urtia	aar	Jahr	año
73	biar	dagur	Tag	día
74	egun	morgun	Morgen	mañana
75	gabon	kvölld	Abend	tarde, noche
76	orotsa	nätt	Nacht	noche
77	arotsa	näl	Nadel	aguja
78	gizuna	madur	Mann	hombre
79	mutela	pilltur	Knabe	muchacho
80	andria	kona	Frau	mujer
81	danselia	stülka	Mädchen	muchacha
82	emaslia	möder	Mutter	madre
83	margarita	jömfru	Jungfrau	señorita, doncella
84	pulita	fryd	häbsch, fem.	bonita
85	aita	fader	Vater	padre
86	burdua	höfud	Kopf	cabeza
87	hiliara	härl	Haar	pelo, cabello
88	trumpa	enne	Stirn	frente
89	begia	augu	Auge	ojos
90	boca	munnur	Mund	boca
91	lingva	tunga	Zunge	lengua
92	ostua	tönn	Zahn	diente

65. Larr. s.v. *chalupa*: *chalupa*.  
 66. hisp.: *vela*.  
 67. ? cf. hisp.: *velando*; euskarazko atzizkia: -la.  
 68. Larr. s.v. *soga*: *soca*; cf. I 186: *calia* - *kadall*.  
 69. *arraua*.  
 70. *arrauna(-tu)*.  
 71. Larr. s.v. *trabajo*: *trabaillua*; s.v. *trabajar*: *trabaillatu*.  
 72. *urtea*; cf. I 208: *ortbia* - *eitt är*.  
 73. *biar*: "mañana"; cf. I 192: *eguna* - *dagur*.  
 74. *egun*: "día"; cf. I 195: *gausa* - *morgun*.  
 75. *gabon*: "buenas noches"; cf. II 194: *arasaldia* - *kvölld*.  
 76. *oratsa*: "aguja"; cf. I 271: *oratsa*. Vide infra (II 77).  
 77. *aratsa*: "noche"; cf. II 76. Errakuntza dirudi, II 77 *arotsa*-ren lekuaren egongo litzateke II 76 *orotsa*, eta II 76 *orotsa*-ren lekuaren II 77 *arotsa*. cf. I 193: *gaba* - *noott*.

78. *gizona*; cf. I 1: *gisona* - *madur*.  
 79. *mutila*.  
 80. *andrea*.  
 81. Larr. s.v.: *doncella*; *doncella*.  
 82. *emazteaz*; t-ren ordez l ipini duela erratuta transkrizbatzaileak dirudi; cf. I 343: *ama* - *möder*.  
 83. *Margarita*.  
 84. *polita*.  
 85. *aita*.  
 86. *burua* ~ \**budua*.  
 87. Azkue s.v. *ile-arroa*: *pelo bien peinado*; cf. I 76: *ilia* - *härl*.  
 88. D.A.E. s.v. *trompa*: "cierta prolongación de la nariz"; cf. I 77: *coppeta* - *enne*; cf. I 464a: *trumpa* - *ad ausa*.  
 89. *begia*; cf. I 78: *begigia* - *augu*.  
 90. *boca*.  
 91. *lingua*; cf. I 80: *mibia* - *tunga*.  
 92. *ortza*.

93	bizara	skiegg	Bart	barba
94	levonia	häls	Hals	cuello
95	evaskua	hönd	Hand	mano
96	erria	fýngur	Finger	dedo
97	osterua	nögl	Nagel	uña
98	braza	fadmur	die ausgebreiteten Arme	los brazos abiertos
99	brasos	handleggur	Arm	brazo
100	sangua	fötur	Fuss	pie
101	pierner	ristur	die Riste des Fusses	garganta del pie
102	sapella	hattur	Hut	sombrero
103	carpuza	höttur	Kapuze	capucha
104	sanua	hwfa	Mütze	gorro
105	lappacua	trefill	gestricktes wollenes	corbata bordada de lana
106	cammesola	peisa	Halstuch gestrickte wollene Jacke	chaqueta bordada de lana
107	attora	skyrtta	Hemd	camisa
108	giaka	stackur	Wams	jubón
109	garricua	lýf-stycke	Leibstück	almilla, faja
110	galza	buxur	Hosen	pantalones
111	galzapota	buxnavase	Hosentasche	bolsillo del pantalón
112	galzardia	sockar	Socken, Strümpfe	calcetines, medias
113	schularua	vetlýngar	Fäustlinge	guantes
114	locaria	leggia bònð	um die Unterschenkel	ligas para sujetar
			gewundene Bänder,	las medias
			Strumpfbänder	
115	avarga	islendsker skör	isländische Schuhe	zapato islandés
116	mucanesa	klutur	(Hals-, Taschen-) Tuch	pañuelo
117	muzisera	nef	Nase	nariz

93. *bizarra*.94. = *lepo enea?* cf. I 87: *leppua - häls*.95. *eskua*; *evaskua* = *euskua* (?); cf. *eskual* = *euskal*.96. *eria*.97. ? *atza*: "dedo"; *atz-e-ko-a?* (?).98. hisp.: *braza*; Ikuus hirugarren hiztegi batzen hondarrak, III 3: *brasa -faðmur*.99. cf. hisp.: *brazos*; singularraren ordezko plurala.100. *zangoa*: "pierna".101. hisp.: *pierna*; *pernera*, *pernil*.102. *zapela*; cf. I 41: *sapolla*, II 215: *sappelle*.103. *karpusa*: "gorro de niños mamones".104. *zanoa*: "gorro puntiagudo".105. ~ *lepo-ko-a?*; cf. I 43: *leppagua - trefill*.106. hisp.: *camisola*; cf. I 45: *camissola - peysa*.107. *atorra*; cf. I 46: *atorra -skirta*.108. hisp.: *jaco*; gall.: *jaque*.109. *gerrikoa*: "faja".110. *galza*.111. *galza* + gall.: *poche* (?).112. *galzerdia*: "media"; cf. I 49: *galsaria - sochar*.113. Azkue s.v. *eskularrua*: *guantes para jugar a la pelota*; Larr. s.v. *guante*: *escularrua*.114. Azkue s.v. *lokarrria*: *atadura*: cf. I 50: *ri-da - leggiabònð*.115. hisp.: *abarpa*.116. *mokanesa*; cf. I 44: *mocanessa - klutur*.117. *musu* ("nariz, cara") + *izerra* ("sudor"); cf. I 79: *sudurra - nef*.

118 tobera	döser	Dose	caja
119 hatia	fugl	Vogel	ave
120 hegatza	fiðdur	Feder (des Vogels)	pluma (del ave)
121 botonia	hnappur	Knopf	botón
122 silua	gat	Loch	agujero
123 bego	barn	Kind	niño
124 semia	sonur	Sohn	hijo
125 gevila	lifur	Leber	bígado
126 qvodala	blöd	Blut	sangre
127 balia	hvalur	Wal	ballena
128 ascho balia	sliettbakur	grönlandische Wal, Nordkaper	ballena
129 techo balia	hornfiskur	"Hornfisch", ein Wal	groenlandesa "pez con cuerno", ballena
130 sackura	selur	Seehund	foca
131 bachaliua	þorskur	Dorsch	bacalao pequeño
132 stangia	skata	Roche	raya (pez)
133 lapparuzia	steinbýtur	Seewolf	lobo marino
134 plamuna	flydra	Heilbutte	hipoglosa
135 pladuza	kole	Goldbutte	platija, platuja
136 bustana	spordur	Fischschwanz	cola de pez
137 hiziura	bein	Bein, Knochen	hueso
138 larua	skinn	Fell, Haut	piel
139 lischar	höfur	Huf	casco
140 lana	ull	Wolle	lana
141 lina	þrädur	Draht	hilo
142 lýma	þiòl	Feile	lima
143 galanta	hestur	Pferd	caballo
144 sammaria	mere	Stute	yegua
145 ydia, bolox	naut	Ochs	buey

118. *tobera*: "tolva".  
 119. *ahatea*: "ganso, pato".  
 120. *egaisa*.  
 121. *botona*; Larr. s.v. *botón*: *botoya*.  
 122. *ziloa*.  
 123. Errakunza. II 208tik hartu duela hitz hau dirudi: *biffarnuin bego - helvýtes barn* ("hijo del infierno").  
 124. *semea*.  
 125. *gibela*.  
 126. *odola*: "sangre" = -ko *odola* (?).  
 127. *balea*.  
 128. *asko-balea* = *balea aundia*: "ballena grande".  
 129. -teko *balea* (?); cf. II 126: -ko *odola*.  
 130. *zakurra*; cf. I 158: *secorra* - *selur*. [Euskaratzailareen oharra: Gainerakoa baino berandua-go lerroartean idatzita dago eskuizkribuan].

131. Larr. s.v. *bacallao*: *baçallaua*.  
 132. ? cf. I 287: *sera - skata*.  
 133. *lapurutsa*: "polizonte"; cf. I 284: *lapprusa - steinbjt.*  
 134. ~ *platusa*: "platija" (?); cf. I 286: *plasa - flidra*.  
 135. *platusa*.  
 136. *buztana*: "cola".  
 137. *beñurra*: "huesecillo".  
 138. *larrua*.  
 139. *liskar(ra)*: "pelea".  
 140. hisp.: *lana*.  
 141. hisp.: *lino*; gall.: *lin*.  
 142. hisp.: *lima*.  
 143. *galanta*: "hermoso".  
 144. *zamaria*.  
 145. *idia*; *bolox* ~ *bilor(t)xe*: "ternera" (?).

146 siehala	kälfur	<i>Kalb</i>	ternero
147 sichirua	saudur	<i>Schaf, spez.</i>	carnero, esp.:
		<i>kastrierter Widder</i>	carnero castrado
148 ardia	ær	<i>Mutterschaf</i>	oveja con rastra
149 bildosa	lamb	<i>Lamm</i>	cordero
150 ladrun	þiðfur	<i>Dieb</i>	ladrón
151 debruuen	diðfull	<i>Teufel</i>	diablo
152 hiffarnuin	helvýte	<i>Hölle</i>	infierno
153 pitua	böllur	<i>penis</i>	penis
154 alua	leika	<i>vulva</i>	vulva
155 gulpa	äferd	<i>coitus</i>	coitus
156 caca	skýtur	<i>Kot</i>	excremento
157 muschuliua	kræklýngur	<i>Miesmuschel</i>	almeja
158 mascora	skiel	<i>Muschel</i>	concha
159 ustaia	giòrd	<i>Gürtel, Gurt,</i> <i>Reif einer Tonne</i>	cinturón, cincha, aro de un tonel
160 suria	lüs	<i>Laus</i>	piojo

*Adjektiboak, partikulak eta esamoldeak.*

161 tuta	fullt	<i>voll,n.</i>	lleno
162 vira	meira	<i>mebr</i>	más
163 mas, mes, giago	meira	<i>mebr</i>	más
164 esta	ecke	<i>nicht</i>	no
165 handia	miked	<i>viel</i>	mucho
166 sumia	lýted	<i>wenig, klein, n.</i>	poco, pequeño
167 hotza	kalldt	<i>kalt,n.</i>	frio
168 berrua	heitt	<i>warm,n.</i>	caliente
169 berria	nýtt	<i>neu,n.</i>	nuevo
170 dizula	gefa,e,u	<i>geben</i>	dar

146. *tsahala; siehala = þehala.*147. *zikbiroa;* cf. I 33: *sicilua - saudur.*148. *ardia.*149. *bildotza.*150. hisp.: *ladrón.*151. *debru.* Vide II 207: *debruuin semia:* "hijo del diablo"; cf. I 517: *diabero.*152. *biffarnu.* Vide II 208: *biffarnuin bego:* "hijo del infierno." cf. I 461.153. hisp.: *pito.*154. *alua.*155. hisp.: *culpa.*156. hisp.: *caca.*157. catal.: *musclo.*158. *maskorra.*159. *ustaia:* "aro, arco".160. *zurria.* Azkue s.v. *zurri:* "debe de ser errata de: *zorri*". Baina hemen *zurri* forma ontzat ematen da.161. gall.: *tout.*162. cf. *bira:* "vuelta". Vide II 222: *sej galsardia, esta víra:* "6 pares de medias, no más".163. hisp.: *más;* vasc.: *geiago, yago..*164. *ez da.* Vide II 222: *—, esta víra.*165. *handia.*166. *sumeia.*167. *hotza.*168. *beroa.*169. *berria.*170. *dizula:* "que tenga para usted"; hitz bera agertzen da II 194en: *dizula:* "dar".

171 sarra	gamallt	<i>alt, n.</i>	<i>viejo</i>
172 bastua	liott	<i>bässlich, n.</i>	<i>feo</i>
173 ona	gott	<i>gut, n.</i>	<i>bueno</i>
174 estoc ona	ecke gott	<i>nicht gut</i>	<i>no bueno</i>
175 mala	illt	<i>schlimm, n.</i>	<i>malo</i>
176 erdia	hälft	<i>halb, n.</i>	<i>medio</i>
177 ungetorre	sæll	<i>guten Tag!</i>	<i>buenos días</i>
178 evmano	vinur edur bröder	<i>Freund oder Bruder</i>	<i>amigo o hermano</i>
179 schargascho	þacker	<i>Dank</i>	<i>gracias</i>
180 bazuriere	er svarad, þä þackad er, edur heilsad er	<i>wird auf Dank oder Gruss geantwortet</i>	<i>lo con que uno responde a agradecimiento o saludo</i>
181 bai, vý	ja	<i>ja</i>	<i>sí</i>
182 ez	nei	<i>nein</i>	<i>no</i>
183 ser	hvad	<i>was</i>	<i>qué</i>
184 sumbat	hvad margt	<i>wie viele</i>	<i>cuántos</i>
185 kavinit	eckert	<i>nichts</i>	<i>nada</i>
186 eta	og	<i>und</i>	<i>y</i>
187 bilza	hvýtt	<i>weiss, n.</i>	<i>blanco</i>
188 syria	svart	<i>schwarz, n.</i>	<i>negro</i>
189 gorria	raudt	<i>rot, n.</i>	<i>rojo</i>
190 guzia	allt	<i>alles</i>	<i>todo</i>
191 clinke	lýted	<i>klein, n., wenig</i>	<i>pequeño, poco</i>
192 hilu	daudur	<i>tot</i>	<i>muerto</i>
193 presenta for mi	giefdu mier	<i>gib mir</i>	<i>dame</i>

171. *zarra*.

172. Azkue s.v.: *basto(a)*: *ordinario*; Lhande s.v. *basto*: *grossier*; *gizon bastoa*: *homme mou au travail*.

173. *ona*. Vide II 174: *estoc ona*.174. *eztuk ona*.

175. hisp.: *malo*. Vide II 226: *for ju mala gissuna*. Badirudi hortik hartua dela *mala* hitza.

176. *erdia*.

177. *ongi-etorri*: "sea usted bienvenido". Vide II 215: *ungetorre sapelle gorre*: "buenos días, sombrero rojo"; hemendik (Ólafsson transkribatzai-leak) hartua dela *ungetorre* hitza dirudi.

178. hisp.: *hermano*. Gaizki irakurri duela transkribatzai-leak, Jón Ólafsson alegia, dirudi. Cf. I.B. *atala*.

179. *eskarrak asko*.180. *ba zuri ere*: "sí para usted también".181. *bai, oui* (gall.).182. *ez*.183. *zer*.184. *zunbat*; cf. II 220: *sumbatt*.

185. ? Vide II 223: *cavinit trucka for mi*: "no compro nada"; hemendik hartu duela *kavinit hitza* dirudi.

186. *eta*.187. *beltza*.

188. *züria*: "el blanco": *syria-ren* (II 188) ordezu *dago bilza* (II 187), *eta alderantziz*.

189. *gorria*.190. *guzia*.191. neerl.: *klínke* (?).192. *hila*.

193. hisp.: *presenta; for mi*: hizkuntza germanikoren batetik harturiko esamoldea. Ikus II 216, 217, 224, 227; hemendik hartu duela gure egileak dirudi; hitz bera agertzen da II 225en. Islandierazko ortografiari dagokionean: *giefdu* (II 225: *giefdu*): *g* palatala adierazten duela *gi-k* dirudi. Cf. Noreen, *Altnordische Grammatik*. Halle 1903, 33. or. § 37.

194 dizula	gefa, -e, -u	geben	dar
195 bocata	þvo þu	wasche	cola la ropa
196 bocata for mi attora	þvodu fyrer mig skyrtu	wasche für mich ein Hemd	lava para mí una camisa
197 trucka	kaupa	kaufen	comprar
198 morta	drepa	töten	matar
199 lo	þad sefur	es schläft	ello duerme
200 niere lo	hann sefur	er schläft	él duerme
201 kichera	syndu miet	zeige mir	muéstrame
202 ichusa	siädu	sieb!	mira
203 unat	kom þu	komm!	ven
204 gianzu	et þu	iss!	come
205 giarzu	sittu	sitze!	siéntate, siéntese
206 malagis	ad stela	zu stehlen	robar
207 debruin semia	diðfuls sonur	Teufelsohn	"hijo del diablo"
208 hiffarnuin bego	helvýtes barn	Höllekind	"hijo del infierno"
209 fenicha for ju	liggia þig	cum te coire	cum te coire
210 tricha	ad fara ä	coire	coire
211 sickutta samaria	serda merina	cum equa coire	cum equa coire
212 gianzu caca	jettu skýt	ede excrementum	ede excrementum
213 caca hiarinsat	et þu skýt ur rasse	ede excrementum ani	ede excrementum ani
214 jet sat	kyss þu ä rass	basia anum	basia anum
215 ungetorre sappelle gorre	sæll raude hattur	guten Tag, roter Hut	buenos días, sombrero rojo
216 presenta for mi locaria	giefdu mier	gib mir Strümpfbänder	dame ligas
217 ser ju presenta for mi	socka bönd	socka bönd	
	hvad gefur þu mier	was gibst du mir?	¿qué me das?

194. *dizula*.195. *bokata*; cf. II 196.196. Azkue: *bokhetatu*: *colar*; *for mi*: cf. II 193; *attora*: "camisa".197. Larr. s.v. *trocar*: *trucatu*.198. hisp.: *muerte*.199. *lo*: "sueño, durmiendo".200. *ni ere lo*: "yo también durmiendo".201. Islandierazko hitza dela dirudi: *kyker + a* (euskarazko artikulu mugatua).202. *ik(b)usi*.203. *unat*: "acá, hacia acá"; *zato unat*: "ven aquí".204. *jan-zu*. cf. *ai-zu* < *adi-zu*: 'oiga'. Vide II212: *gianzu caca*.205. *jar-zu*.206. Txarto hartu duela hitz hau II 226tik dirudi: — *mala gissuna*.207. *debruin semea*.208. *ifernuan bego*: "que sea (él) en el infierno". Larr. s.v. *infierno*: *ifernua*; Azkue: *ifernu* (BN-gar-s, S); cf. I 461: *ifernuva*.209. *fenicha* ~ hisp.: *fornicar*. cf. II 197: *trukatu* ~ *trocar*.210. *trikatu*: "detenerse".211. *sickutta*: ?; *zamaria*: "caballo".212. *jan-zu caca*.213. *caca (h)irentzat*: "caca para tí".214. ? cf. II 213: *hiarinsat*.215. *ongi etorri, zapela gorri*; cf. I 41: *sapolla*: "sombrero".216. *presenta* ~ hisp.: *presenta*; cf. II 193: *for mi*; cf. II 193: *lokarría*: "atadura".217. *zer*: "¿qué?". *ju*: hitz germanikoa. *presenta for mi*: cf. II 193.

218 for mi presenta for ju biskusa eta sagarduna	eg skal gefa pier braudkòku og syrdryck	ich werde dir einen Kuchen und sauren Trank geben	te daré un pastel y una bebida agria
219 trucka cammisola kaufftu peisu		kaufe eine (gestrickte) Jacke	Compra una jaqueta (de labor de punto)
220 sumbatt galsardia for	fyrer hvad marga socka	für wie viele Strümpfe	¿por cuántas medias?
221 hamar bý galsardia	12 pör socka	12 Paar Strümpfe	12 pares de medias
222 seý galsardia esta výra	6 pör socka, ecke meira	6 Paar Strümpfe, nicht mehr	6 pares de medias, no más
223 cavinit trucka for mi	eckert kaupe eg	nichts kaufe ich	no compro nada
224 Christ Maria presenta for mi balia, for mi, presenta for ju bustana	gefe Christur og Maria mier hval, skal jeg gefa pier spordenn	wenn Christus und Maria mir einen Walfisch geben, werde ich dir den Schwanz geben	cuando Cristo y María me dan a mí una ballena, te daré el rabo
225 presenta for mi	gefdu mier	gib mir	dame
226 for ju mala gissuna	þu ert vondur	du bist ein schlechter Mensch	eres un hombre malo
227 presenta for mi berrua usnia eta berria bura	gefdu mier heita	gib mir warme Milch und neue Butter	dame leche caliente y mantequilla fresca
228 <sub>a</sub> ser travala for ju	hvad giører þu	was tust du?	¿Qué haces?
228 <sub>b</sub> teska skäl, enn tafla fiöl tinta blek, og lýma þiöl sanua hüva, sangua fötur sarra bastua, gamall liötur.			

218. *for ju, for mi* bezala: germanikotik harturiko hitza. *biskusa* ~ hisp.: *bizcocho*. *sagarduna*: "sidra". cf. II 193.

219. hisp.: *trocar*; hisp.: *camisola*.

220. *sumbatt* = *zunbat*; *galsardia* = *galzerdia*; *for*: germanikotik. Atzean ipinита dago hemen, euskaraz bezala.

221. *hamar bý* = *hamar bi*; *galsardia* = *galzerdia*.

222. *seý* = *sei*; *galsardia* = *galzerdia*; *esta* = *ez da* (?); *výra* = vasc. *bira*: "vuelta" (?).

223. *cavinit* = *cavi-nit* (?); cf. vasc.: *ezer-ez*; *nit* ~ neerl.: *niet* (?); *trucka*: cf. II 219; *for mi*: cf. II 193.

224. *Krist Maria*; *presenta for mi*: cf. II 193; *for mi* datiboa da; *balia*: *balea*; *for mi*: nominatiboa da. *presenta for ju*; *bustana*: *buztana*.

225. cf. II 193.

226. *for ju*: nominatiboa da; *mala gizona*; *mala* ~ hisp.: *malo*; *mala*: hurrengo datorrenaren eraginez. Hemen eta beste leku batzutan (II 216 - II 228) bi hizkuntzak gaizki hitz egiten dituela islandiarrak dirudi.

227. *presenta for mi*: II 193 eta II 225 bezala; *berrua*: *beroa*; *usnia*: *esnia*. Sobran dago euskarazko artikulu mugatua *berrua* eta *berria* adjektiboean.

228a. *ser*: *zer*; *travala*: Larr. s.v. *trabajar*: *trabaillatu*; *for ju*: cf. II 218.

228b. Jón Þórðarson-ek Hvammur-en (1616-1689) egindako poesien antzekoa dela honako hau jakinerazi zidan Universitas Hauniensis delakoan irakasle den Jón Helgason-ek, Latina-Islandiera hitz zerrendak baino ez dira 1679, urtean egindako poema hauek (cf. Halfdanus Einari: *Sciographia*

228c *Zenbakiaak.*

batt 1. bia 2. hýru 3. la 4. bortz 5. seý 6. saspey 7. sortzey 8. bedritze 9. hamar 10. hamica 11. hamar bý 12. hamar hýru 13. hamar la 14. hamar bortz 15. hamar sey 16. hamar saspey 17. hamar sortzey 18. hamar bedritze 19. hogoita 20. hogoita batt 21. hog. býa 22. hog. hýru 23. hog. la 24. hog. bortz 25. hog. seý 26. hog. saspeý 27. hog. sortzey 28. hog. bedritze 29. hog. hamar 30. hog. hamar batt 31. h. hamar býa 32. h. hamar hyru 33. h. hamar la 34. h. hamar bortz 35. h. hamar sey 36. h. hamar saspey 37. h. hamar sortzey 38. h. hamar bedritze 39. berhogoi 40. berhogoi batt 41. berhogoi hamar 50. berhogoi hamar batt 51. hýrhogoi 60. hýrhog. hamar 70. lahogoi 80. la hog. hamar 90. ehun 100. ehunbatt 101.

*historiae literariae Islandicæ* 1777, 35. or.). Gorago ipini dugun poemako bi hitzakin bukatzen diren ondoko bertsoleroak agertzen dira horien artean:

*Arcus* boge, *index* víseyfýngur,  
*unda* bára, *asser* fiòl,  
*incus* stedie, *lima* þiòl.

(cf. Arnamagnéana Bibliotekako AM 205, 8 eskuizkribua.).

228c. cf. I 464c: *saspi*. cf. I 464c: *sortsi*.

*Batt* (1): cf. islandierazko hitzaren ortografia: *skatt*.

*bia* (2): Axularrengandik (3a-235-4) hartu zuen Azkue-k. Larr. s.v. *dos*: *bia*..

*hogoita* (20): *hogoi*-ren ordezko errakuntza. *hogoita bat*-etik (=21) hartuta dago hitza, *bajna* mozketa txarto eginda.



**C. TERTII CUIUSDAM GLOSSARII QUAE RELIQUA SUNT  
HIRUGARREN HITZ ZERRENDA BATEN HONDARRAK<sup>\*4</sup>**

1	passamana	bord	Bord	borda
2	cikumuturra	unliður	Handgelenk	muñeca
3	brasa	faðmur	(die ausgebreiteten) Arme	(los) brazos (abiertos)
4	baso rikunja	hægri handleggur	der rechte Arm	el brazo derecho
5	bushúor	handleggur	Arm	brazo
6	udula	blöð	Blut	sangre
7	estomaka	bringa	Brust	pecho
8	silkhúa	naflí	Nabel	ombiligo
9	suspira	blásá þungan	seufzen	suspirar
10	goetta	þenkja	denken	pensar
11	tinta	blek	Tinte	tinta

1. D.A.E. s.v. *pasamano*, 3. esanahia: "paso que hay en los navíos de popa a proa, junto a la borda".

2. *eskumuturra*. cf. I 104: *escomuturra* - *ulflidur*. Vide infra: *rikunja* pro *eskunja*.

3. hisp.: *braza*; cf. II 98: *braza* - *fadmur*.

4. *beso eskuña*. Vide supra: *cikumuturra* pro *eskumuturra*.

5. cf. Azkue s.v. *buzkondaka*: *a puñetasos*.

6. *odola*. ð letra ez da agertzen XVII. mendeko

eskuizkribuetan. ð ipini zuen Egilsson-ek d-ren ordez eskuizkribuko *blöð* transkribatzean, baina ez zuen aldaru ò eguneko ó-rekin. Irakur bedi *blöð* edota *blöð*.

7. cf. gall.: *estomac*; hisp.: *estómago*.

8. *silkoa*.

9. *suspiratu*.

10. *gogoeta*: "pensamiento". Behin ipini du birritan behar zuen go.

11. hisp.: *tinta*; cf. I 71, II 33, 228b.

\*(4) *Deen-en obarra*: Uste dut ondoko zati hauek atera daitezkeela Jón Helgason jakintsuak aspaldi bidali zidan gutun batetik:

"Hirugarren Euskara-Islandiera hitz zerrenda baten aztarnak aurkitu nituen 1930. urtean Islandian, baina beldur naiz orain galdu ez ote den. XVII. mendearen egin eta XIX.eko lehen zatian kopiaruriko islandierazko poema bat daukan eskuizkribu bat (J.S. 284,8) dago Landsbókasafn deitzen duten Reykjavík-eko bibliotekan. Sveinbjörn Egilsson filologo ospetsuak (1791-1852) poema transkribatu eta lehenengo eskuizkribuari buruzko ohar batzuk ematen dizkigu: zortzi orri zituela, 12koak, gaizki zainduak; emakume baten izena, hots Helga Jónsdóttir, eta urtea, hots 1685, zeudela poemaren behekaldean idatzita".

Honela jarraitzen zuen Egilsson-ek: "Nik batere zentzurik hartzen ez nien hitzak idatzita zituzten neurri bereko bi orri zetozent ondoren. Halakoak ziren hitzak: *passamana-bord*; *cikumuturra-unliður*; *brasa-faðmur*; *baso rikunja-hægri handleggur*; *bushúor-handleggur*; *udula-blöð*; *estomaka-bringa*; *silkhúa-naflí*; *suspira-blásá þungan*; *goetta-þenkja*; *tinta-blek*".



### III. Aurkibideak

#### *Euskaratzailearen oharra aurkibideei buruz*

Euskal hitzen aurkibidea egiterakoan Deen-ena erabili baina erabat aldatu dugu hobetu asmoz, huts nabarmenak agertzen bait ziren han.

Hurrenkera alfabetikoan aurkeztu ditugu hitz guztiak hitz zerrendetan euretan agertzen diren modu-moduan; grafia ezberdiniek idatzita agertzen diren hitz berdinak ez direla halabeharrez batera agertuko esan nahi du honek. Bakoitza bere aldetik aurkituko dira, adibidez, *bat* I 464b, *batt* II 228c eta *vat* I 490.

Hitz elkartuetan agertzen diren hitzak ere atera ditugu gure aurkibidera, zalantzak ez zegoenean. Zalantzak egonez gero nahiago izan dugu hitz elkartuan bertan bakarrik aurkeztea. Honenbestez hitz ezagunez osatuak diren euskal hitzak honela aurkituko ditugu:

1. Hitz elkartuan, hitz zerrendan agertzen den modu-moduan: a.b. *escomuturra*.

2. Oinarrian diren hitzei dagokien lekuak. Baina hitzaren lehenengo zatiari ez diogu sarrera berririk eman, bestela ere erraz aurki bait ditzake irakurleak berak. Honenbestez *muturra* sarrera ere aurkituko dugu, baina ez *esco*. Oinarriko hitz horrek ustez nolabaiteko aldaketa garrantzitsua izan duenean marratxo batekin adierazi dugu: a.b. *gattogumia* eta *-gumia* sarrerak aurkituko ditugu.

Zenbakiak osorik baino ez ditugu sartu, agertzen diren moduan, denak bait daude hitz zerrendetako I 464b eta II 228c sarreretan, irakurleak erraz aurkitzeko moduan.

*Glossaria* direlakoetan sarrera bakarrean hitz bat baino gehiago agertzen denean ere hitz elkartuekin bezala jokatu dugu, lehenengoari ezik beste guztiei beste sarrera bana emanda alegia.

Islandierazko aurkibidean hitz zerrendako sarrerak zeuden zeudenean bildu ditugu (horrela *ad aepa* eta *ad ausa* izango dira sarrerak, eta ez *ad*, *aepa*, eta *ausa*) —ez bait gara gu egokienak bestelako lanik eskaintzeko— grafiari dagokion aldaketarik txikiiena ere egin gabe (bi sarrera ezberdin izango dira *borjarn* I 266 eta *bor-järn* II 58; eta orobat *flidra* I 286 eta *flydra* II 134). Esaldiak ere oso osorik bildu ditugu, horko hitzei banako sarrerak eman gabe.

#### A. Euskal zutabeko hitzen aurkibidea

abenca	I 190	aldaria	I 66
abessa	I 35	aldia	I 132, 369
abiliota	I 300	altsia	I 465
adarra	I 270	alua	II 154
adatsa	I 166	aluba	I 314
agorienta	II 40	ama	I 343
aharia	I 269	-amanca	I 366
ahosavaltia	I 222	amua	II 61
aita	II 85	anæa	I 344
alabarda	I 509	andria	II 80
alcaterna	I 417	angeredera	I 162

anisa	I 249	attoca	I 424
arasaldia	I 194	avarga	II 115
ardatsa	I 402	avelia	I 401
ardia	II 148		
-ardia	II 112		
ardigia	I 267	ængura	I 185
ardiliuva	I 385	æscora	I 252
arduna	II 41, 218	æsturra	I 317
arensuria	I 282	ætha	I 342
argolia	I 147		
arin	I 363	bacchala	I 31
arnua	I 22, 23	bachaliu	II 131
arotsa	II 77	bada kit	I 500
arotunia	I 161	bai	II 181
arra	I 278, II 69	bala	I 182
arrabota	I 303	balia	I 30, II 127,
arralia	I 504		128, 129, 224
arrana	II 70	bandera	I 188
arreva	I 345	barbera	I 227
arunda	I 435	baresaria	I 336
asalla	I 89, 395	barilia	I 183
ascho	II 179	barnigua	I 48
ascho balia	II 128	barricia	I 184
ase	I 489	baruka	II 21
assamanca	I 366	basmia	I 332
assentuba	I 380	baso rikunja	III 4
assetta	I 233	bastua	II 172, 228b
assic	I 505	bat	I 464b
assiria	I 163	batt	II 228c
assotia	I 494	bazuriere	II 180
-assura	I 379	bæ	I 340
astalla	I 99	bæenustez	I 508
astescna	I 202	bæja	I 27
astelehena	I 200	bæncha	I 28
asterdia	I 201	bedaratsiehun	I 464b
astia	I 206	bedaratsihogoi	I 464b
astoria	I 281	bedaratsihogoithamar	I 464b
athia	I 142	bedratsi	I 464b
atorra	I 46	bedritze	II 228c
attora	II 107, 196	beerga	I 106
atrapattu	I 429	begia	II 89
atsaparra	I 169	begigia	I 78
atso	I 198	begira	I 231
attavala	I 449	bego	II 123, 208
attia	I 371	beharia	I 259

behatsa	I 122	bocata	II 195
behia	I 260	bolox	II 145
beirakordig	I 498	bolvora	I 181
bela	I 18, II 66	boneta	I 153
belan croscua	I 100	borda	I 309, 519
belandela	II 67	borroca	I 348
belara	I 251	borrocha	I 415
belia	I 280	borts	I 464b
bepuruba	I 88	bortsehun	I 464b
berganasia	I 187	bortz	II 228c
berhogoi	II 228c	bota	I 173
berhogoi batt	II 228c	botonia	I 155, II 121
berhogoi hamar	II 228c	brasos	II 99
berhogoi hamar batt	II 228c	brasa	III 3
beriga	I 447	braza	II 98
berinia	I 137	breja	I 418
berna sachia	I 101	brida	I 170
berrehun	I 464b	brosia	I 266
berria	II 169, 227	bruma	I 216
berroi	I 464b	bulara	I 127
berroit-hamar	I 464b	bularra	I 91
berrua	II 168, 227	bulusgorituba	I 475
beruna	I 296	bura	I 32, II 47,
bessovaræ	I 404		227
besua	I 103	burdinia	I 290
betasalla	I 89, 395	burdua	II 86
bethia	I 207	buruba	I 131
bia	II 228c	buru croscua	I 84
-bia	I 310	bushúor	III 5
biar	II 73	bustana	I 167, II 136,
bigia	I 464b		224
bigiar	I 196	buta	I 433
bilara	II 49	butundo	I 414
bildosa	II 149		
bildotsa	I 268	caca	II 156, 212
billara	I 34	caca hiarinsat	II 213
bilza	II 187	cadira	I 140
biperra	I 245	calia	I 186
bisarra	I 90	calica	I 60
biscarra	I 96	calieta	I 135
bischusa	II 43	calitsia	I 356
biskusa	II 218	calma	I 217
bizara	II 93	camineta	I 308, 448
boca	II 90	camissola	I 45
bocata for mi attora	II 196	cammesola	II 106

cammisola	II 219	cytharra	I 151
campana	II 11		
camporat	I 501	da	I 338
cana	I 110	daffalia	I 235
candeleta	I 239, 446	dakit	I 500
canela	I 246	danselia	II 81
canua	II 64	debossiunia	I 56
carceta	I 85	debruuen	II 151
carelia	II 25	debruuin semia	II 207
carillia	I 398	demboredera	I 213
carpuza	II 103	dembura	II 6
cartsol	I 474	diabero	I 517
casia	I 454	dirua	II 35
cassetia	I 437	ditaria	I 272
catalosia	I 120	dittigia	I 392
cava	I 115	dizula	II 170, 194
cavinit trucka for mi	II 223	dosia	I 111
ceruba	I 459	dubalela	I 13
Christ Maria presenta			
for mi balia, for mi,		-(e)dan	I 487
presenta for ju bustana	II 224	edera	I 162, 213
christalia	I 229	ederra	I 477
cikumuturra	III 2	egarri	I 486
cilipurde	I 365	egun	II 74
clera	I 358	eguna	I 192, 203
clinke	II 191	egura	I 293
cocua	I 108	eguschia	II 2
colpia	I 503	ehun	I 464b, II
columa	I 372		228c
comia	I 164	ehuna	I 318
contromastruba	I 12	ehunbatt	II 228c
coppeta	I 77	ehunthamar	I 464b
cordela	I 220	eixia	I 434
cordula	II 62	elcetsura	I 126
corsa	I 53	elisa	I 36
cotiluna	I 58	elura	I 214
croscolia	I 150	emaslia	II 82
croscua	I 84, I 100	emastia	I 2
culida	I 236, 241	en-	I 508
cumica	II 7	enia	I 70
curliscia	I 324	epispicuba	I 57
cuseta ceruba	I 459	eramann	I 514
cutsa handia	I 257	erdia	I 201, II 176
cutsa sumia	I 258	ere	II 180, 200
cyriva	I 63	erenda	I 463

erria	II 96	flasc	I 116
es	I 334	flascuba	I 255
escasala	I 352	fontala	I 456
escilia	I 64	for	II 193, 196,
escna	I 202		209, 216,
escofa	I 112, 113		217, 220,
escomuturta	I 104		223, 224,
esconduba	I 4		225, 227,
escuba	I 121		228a
escugivelra	I 124	for ju mala gissuna	II 226
escularuba	I 117	for mi presenta for ju	
escusavala	I 123	biskusa eta sagarduna	II 218
eskora	II 59	fordelis	I 439
esnia	I 29	Francia	I 341
espala	I 419	frangia	I 440
espata	I 178	füma	II 50
espensaria	I 11	furceta	I 154, 238
esplesia	I 248		
espronia	I 174	gaba	I 193
esta	II 164, 222	gabia	I 191
estacit	I 339	gabon	II 75
estalbia	I 310	gaccua	I 144
estera	I 312	galanta	II 143
estoc ona	II 174	galdaruba	I 315
estomaka	III 7	galdu	I 513
estrivera	I 172	galeriec	I 485
eta	II 186, 218, 227	galsa	I 47
etorre	II 177, 215	galsa barnigua	I 48
etorri	I 347	galsardia	II 220, 221, 222
etsi	I 197		
etsia	I 37	galsaria	I 49
etsin	I 479	galuna	I 301
etsura	I 126	galza	II 110
evaskua	II 95	galzapota	II 111
evats	I 428	galzardia	II 112
evmano	II 178	ganivita	I 237
ez	II 182	gappiriva	I 375
		garricua	II 109
falza	II 20	gasna	I 276
fenicha for ju	II 209	gassura	I 326
fereca	I 405	gastambera	I 325
ferra	I 168	gasteruba	I 67
fesua	I 495	gastia	I 5, 6
flandessa	I 285	gatia	I 484
		gatsa	I 247

gattogumia	I 320	hagitschanits	I 469
gattuba	I 160	hæsia	I 212
gausa	I 195	haisia	II 4
gekiseite	I 466	hamahiru	I 464b
gessurtia	I 430	hamala	I 464b
gevila	II 125	hamar	I 464b, II 228c
giacha	I 75	hamar bedritze	II 228c
giachua	II 27	hamar bÿ	II 228c
giago	II 163	hamar bÿ galsardia	II 221
giaka	II 108	hamar bortz	II 228c
gian	I 480	hamar hÿru	II 228c
gianzu	II 204	hamar la	II 228c
gianzu caca	II 212	hamar saspey	II 228c
giarrua	I 133	hamar sey	II 228c
giarsæte	I 496	hamar sortzey	II 228c
giarzu	II 205	hamar bÿ	II 228c
gilzak	II 26	hamarsey	I 464b
gimbalita	II 58	hamasaspi	I 464b
gimbeleta	I 265	hamavi	I 464b
Gincua	I 491	hamavorts	I 464b
Gingua	II 1	hameica	I 464b
gisena	I 492	hamica	II 228c
gisona	I 1	handia	I 257, II 165
gisongastia	I 5	hanits	I 469
gissuna	II 226	har	I 442
giuan	I 346	hara	I 3
givela	I 124	hardsatsu	I 482
givetekvaldia	I 132	hari	I 338
gizuna	II 78	haria	I 139, 289
glac	I 28	harigia	I 337
gobrotonia	I 511	harotsa	I 10
goetta	III 10	harporie	I 14
gorituba	I 475	harria	II 53
gorre	II 215	harrica	I 441, II 55
gorria	II 189	hartsa	I 157
gose	I 488	hasarre	I 515
gosna	I 382	hasia	I 304
gulienia	I 283	hatia	II 119
gulpa	II 155	hats	I 353
-gumia	I 320	hatsa	I 396
gurtinia	I 384	hegatza	II 120
guzia	II 190	helduda	I 370
gÿlia	I 510	hemeretsi	I 464b
haats	I 507	hemesortsi	I 464b
haginia	I 226		

heratsa	I 138,	igandia	I 199
herdolia	I 506	igeri	I 411
hestula	I 224	iguscia	I 209
hessura	I 83, 93, 95	ilia	I 76
hiarinsat	II 213	iliabethia	I 207
hiderra	I 436	iliargia	I 210
hiffarnuin	II 152	ilzia	II 13
hiffarnuin bego	II 208	indasupisavat	I 490
hilargaria	II 3	indasudan	I 487
hiliara	II 87	infernuva	I 461
hilu	II 192	ippormacilia	I 177
hirehun	I 464b	ipurde	I 365
hirloit-hamar	I 464b	iral	I 331
hirri	I 408	iratsaria	I 468
hirrhogoi	I 464b	irenia	II 60
hissa	I 426	irla	I 288
hiziura	II 137	isarra	I 211
hogoi	I 464b	isarsua	I 26
hogoita	II 228c	iscilimba	I 273
hogoita batt	II 228c	iscilinia	I 451
hog. bortz	II 228c	isera	II 117
hog. býa	II 228c	isil	I 471
hog. hamar	II 228c	isorra	I 391
h. hamar bedritze	II 228c	istapicka	I 421
h. hamar bortz	II 228c	isterra	I 97
h. hamar hyru	II 228c	itsecalbua	I 244
h. hamar la	II 228c	itsia	I 221
h. hamar saspey	II 228c	itsu	I 470
h. hamar sey	II 228c	itsussia	I 476
h. hamar sortzey	II 228c	itzia	II 12
hog. hýru	II 228c		
hog. la	II 228c		
hog. seý	II 228c	januna	I 62
hog. saspeý	II 228c	jetsat	II 214
hogoithamar	I 464b	ju	II 209, 217,
hordigia	I 499		218, 224,
hortsa	I 225		226, 228a
hotza	II 167	justa corsa	I 53
hýrhog. hamar	II 228c		
hýrhogoi	II 228c		
hýru	I 464b, II 228c	kæuva	I 412
ichusa	II 202	kalldura	II 22
idorra	I 493	kaliita	II 16
		kanavita	II 28
		kara	I 330

kavinit	II 185	levonia	II 94
kia	I 367	libruba	I 54
kichera	II 201	liisa	II 38
kikomiciuca	I 425	lina	II 141
kilica	I 416	lingva	II 91
kimpla	I 189	lischar	II 139
koccotsa	I 82	livoria	II 30
kofria	I 295	lo	II 199, 200
kolpecka	I 427	locaria	II 114, 216
kroffe	I 450	logale	I 467
kutscuva	I 443	luma	I 351
kutzelia	II 24	lumatsia	I 114, 383
		lura	I 218
		lüma	II 142, 228b
la	I 464b, II 228c		
la hog. hamar	II 228c	macella	I 81
labehun	I 464b	macella hessura	I 83
ladrun	II 150	machilia	I 458
laguna	I 15	macilia	I 177
lahogoi	II 228c	magera	II 15
lampa	I 328	mahania	II 14
lana	II 140	mahañia	I 105
lanterna	I 242	mængu	I 473
lappacua	II 105	mala	II 175, 226
lapparuzia	II 133	malagis	II 206
lapprusa	I 284	malia	I 335
laragoi	I 464b	malliuba	I 254
laroithamar	I 464b	margarita	II 83
larua	II 113, 138	Maria	II 224
laruba	I 117	marmita	II 23
larumbatha	I 205	mas, mes, giago	II 163
lasterca	I 349	mascora	II 158
latta	I 376	mascorra	I 420
laureinca	I 422	masta	I 19
lavonia	II 29	mastruba	I 8, 12
lehena	I 200	mendigia	I 311
lehonja	I 156	mes	II 163
lejua	I 329	metalla	I 294
lema	I 17	mi	II 193, 196, 216, 217,
leppagua	I 43		218, 223,
lepposilua	I 86		224, 225,
leppua	I 87		227
letoia	II 36		
letonia	I 297		

mihia	I 80	ona	II 173, 174
millia	I 464b	ondagora	I 128
miralia	I 118	ondorra	I 410
mitsia	I 136	ondsola	I 129
mocanessa	I 44	ondua	I 462
mokoka	I 516	onenaren punta	I 130
molsa	I 323	onia	I 381
moltsa	I 444	onzia	II 63
morallia	I 146	oppora	II 17
morta	II 198	orassia	I 52
mucanesa	II 116	orassiunia	I 55
mucigia	I 394	orastochia	I 316
mundia	II 9	oratsa	I 230, 271
munterua	I 42	oreña	I 65
muscara	I 243	ori	I 518
muschiliua	II 157	orotsa	II 76
musu	I 406	orthia	I 208
mutela	II 79	ortseguna	I 203
mutu	I 472	ortseralia	I 204
muturra	I 104, III 2	osterua	II 97
muzisera	II 117	ostria	I 61
		ostua	II 92
nafalla	I 274		
nafarra	I 24	papera	I 73
nesia	I 187	paravissuba	I 460
navarra	II 42	pareta	I 377
neguba	I 305	parruca	I 302
nescascagastia	I 6	passamana	III 1
niere lo	II 200	passiætan	I 350
nigar	I 407	patacha	II 37
ninnicua	I 393	pelisa	I 74
		pessa	I 180
		picatu	I 354
ocavilla	I 399	pierner	II 101
ocerra	I 159, 389	pikia	I 502
ogia	I 21	pilotuba	I 9
ohassula	I 452	pintha	I 360
ohassura	I 379	pisa	I 490
ojalsuria	I 299	pissflandessa	I 285
ojela	I 39	pissu	I 362
oliarra	I 278	pissua	I 313
oliua	I 279	pissuba	I 148
ombulara	I 127	pitserra	I 134
on	II 75	pitua	II 153

pladuza	II 135	samalbota	I 173
plamuna	II 134	samaria	I 165, II 211
plasa	I 286	sammara	II 52
platta	I 232	sammaria	II 144
pluma	I 69, II 34	sangarra	I 175
pota	II 111	sangua	I 98, II 100, 228b
potsocomia	I 164	sania	I 355
predicatochia	I 68	sanua	I 40, II 104, 228b
presenta	II 217, 218, 224	sapardalaco	I 400
presenta for mi	II 193, 225	sapella	II 102
presenta for mi berrua		sapinia	I 327
usnia eta berria bura	II 227	sapolla	I 41
presenta for mi locaria	II 216	sappata	I 51
pulbura	II 45	sappelle	II 215
pulita	II 84	saria	I 336, II 57
punta	I 130	sarpa	I 333
-puruba	I 88	sarra	II 171, 228b
		sarralia	I 143
qvadranta	I 228	sarrapo	I 409
qvodala	II 126	sarvasta	I 453
		saspey	II 228c
		saspi	I 464b
reestona	I 445	saspiehun	I 464b
rege	I 38	saspihogoi	I 464b
restuna	I 145	saspihogothamar	I 464b
rettäla	I 455	satto	I 431
rida	I 50	saval	I 438
rikunja	III 4	savala	I 123
		savaltia	I 222
		schargascho	II 179
sabilla	I 92	scheidias	II 31
sachia	I 101	schularua	II 113
sackura	II 130	scrifania	I 72
sæte	I 496	securra	I 158
sagarduna	II 41, 218	seda	I 298
sagarnua	I 22	sehala	I 262
sahetsa	I 125	seite	I 466
sahetshessura	I 93	selaa	I 171
saildia	II 10	selupa	I 322
salbonia	I 275	semia	II 207, 124
saldinua	I 319	ser	II 183
salupa	II 65	ser ju presenta for mi	II 217
salvona	II 51	ser travala for ju	II 228a

sera	I 287, 307, II 56	suba	I 368
serdahari	I 338	sucaldia	I 369
sessena	I 261	sudurra	I 79
sey	I 464b	suhañia	I 263
sey	II 228c	sumbat	II 184
seý galsardia esta výra	II 222	sumbatt galsardia for	II 220
seyehun	I 464b	sumbia	I 119, 258, II 166
seyhogoi	I 464b	surda	I 152
seyhogothamar	I 464b	suria	I 282, 299, II 160
siaffla	I 387	suspira	III 9
sialonia	I 381	sustenguba	I 141
siassua	II 8	svascamporat	I 501
sichirua	II 147	svass	I 432
sicilua	I 33	sverpelisa	I 74
sickutta samaria	II 211	syliara	I 240
sicoca	I 390	syliarascoculida	I 241
siehala	II 146	syria	II 188
silkhúa	III 8	syrota	I 359
silua	I 86, II 122	syspa	I 179
singo	I 364	tabacatochia	I 107
sins	I 413	tabacua	I 250
siola	I 374	-tacit	I 339
siöppa	I 16	tafla	II 32, 228b
sirolla	I 403	tampissa	I 483
sispa	II 44	tappa	I 481
sispita	I 397	tassa	I 234
sistuba	I 497	taza	II 19
sobralda	I 94, 95	techo balia	II 129
sobralda hessura	I 95	tenassa	I 253
soka	II 68	tescha	II 18
sola	I 129	teska	II 228b
soliaruba	I 378	thala	I 219
soliva	I 373	tinta	I 71, II 33, 228b, III 11
sopinia	I 223	tiradera	I 386
sorrastaria	I 109	tirua	I 149
sortsi	I 464b	tobera	II 118
sortsiehun	I 464b	-toc	II 174
sortsihogoi	I 464b	tochia	I 68, 107, 316
sortsihogothamar	I 464b		
sortzey	II 228c		
sotana	I 59		
stangia	II 132		
steniuba	I 291		
sua	II 54		

travala	II 71, 228a	urdia	I 277
treinsia	I 361	uria	I 292, II 5
tresnescofa	I 112	urigia	I 215
trevesa	I 264	urtia	II 72
tricha	II 210	uscarra	I 388
trompeta	I 478	uscornua	I 176
trucka	II 197, 223	usnia	II 46, 227
trucka cammisola	II 219	ustagia	I 457
trumpa	I 464a, II 88	ustaia	II 159
tuta	II 161	ustes	I 508
ucondua	I 102	vando	II 39
uda	I 306	vat	I 490
udula	III 6	vira	II 162
uligia	I 357	vý	II 181
unat	II 203	výra	II 222
uncia	I 7		
ungetorre	II 177		
ungetorre sappelle		ydia, bolox	II 145
gorre	II 215		
unilia	I 256		
ura	I 25, II 48	zuri	II 180
uratsa	I 423		

## B. Islandierazko hitz eta esaldien aurkibidea

ä morgun	I 196	ad flietta	I 437
aar	II 69, 72	ad fliugast aa	I 427
äbreidufot	I 381	ad gänga vmm gölf	I 350
ad æpa	I 407	ad geýspa	I 222
ad ausa	I 464a	ad glýma	I 348
ad axla	I 426	ad henda	I 442
ad beria saman hnefum	I 399	ad hlæa	I 408
ad bläsa	I 396	ad hlaupa	I 349
ad bloota	I 515	ad hnerra	I 223
ad briöta	I 507	ad hoggva	I 504
ad býta	I 505	ad hòggva ut	I 361
ad deila	I 516	ad hoosta	I 224
ad detta	I 434	ad hoppa ä òdrum fæti	I 364
ad ervida	II 71	ad hrinda	I 433
ad fægia	I 506	ad kasta af hende	I 404
ad fara ä	II 210	ad kastast ä	I 441
ad fara j kaf	I 410	ad kissa	I 406

ad kitla	I 416	beysle	I 170
ad klappa	I 405	bialla	I 150
ad klöra	I 409	biarndyr	I 157
ad leggiast med konu	I 390	bik	I 418
ad leika sier	I 366	blad	II 31
ad mälä	I 360	blásá þungan	III 9
ad röa	II 70	blek	I 71, II 33, 228b, III 11
ad rýda ä hähesti	I 421	blindesleykur	I 425
ad rýda hart	I 422	blindur	I 470
ad rýda lýted	I 423	blöd	II 126
ad sigla	II 67	blöð	III 6
ad silia	I 519	bly	I 296
ad sinda	I 411	blystra	I 497
ad siuga briöst	I 392	bök	I 54, II 30
ad skera	I 502	böllur	II 153
ad slängra	I 401	bord	I 105
ad snýta sier	I 413	borð	III 1
ad standa gleitt	I 438	bord dukur	I 235
ad standa upp	I 465	borddükur	II 15
ad stela	I 428, II 206	borde	I 301
ad stýnga	I 503	bordshapur	I 308
ad sùcha (glýma)	I 415	borjarn	I 266
æd	I 355	bor-järn	II 58
ær	II 148	botn män	I 462
äferd	II 155	braud	I 21
allt	II 190	braud-kaka	II 43
alltare	I 66	brennevýn	I 20, II 39, 40
anýs	I 249	bringa	I 91, III 7
askur	II 17	bröder	I 344
atgeýr	I 509	brýk	I 141
atkier	I 185	brýne	I 109
auga	II 89	bryne	II 55
auga steirn	I 393	bumba	I 449
augna hvarmur	I 89, 395	buste	I 112
augnabryr	I 88	buxnavase	II 111
augu	I 78	buxur	I 47, II 110
aungull	II 61	byskup	I 57
auxe	I 252	býsna miked	I 469
		býssa	I 179, II 44
barn	I 3, II 123		
bartshiere	I 227		
bätur	I 322	canelbörk	I 246
bechur	I 140	chrjstall	I 229
bein	II 137		

dagur	I 192, II 73	fallbýssa	I 180
daudur	II 192	fallekur	I 477
daufur	I 472	far þu	I 432
diðfuls sonur	II 207	fardu á fætur	I 466
diðfull	I 517, II 151	fardu ad borda	I 480
døgg	II 5	fardu frá mier	I 501
doppur ä book	I 420	fata	I 321
döser	I 111, II 118	fax	I 166
dragplästur	I 387	feitur	I 492
drepa	II 198	fiall	I 311, II 9
drött	I 374	fiara	I 346
druckenn	I 499	fimtudagur	I 203
druchur	I 326	fingur	I 122
dýrustafur	I 372	fiðdur	I 351, II 120
		fiðl	I 219, II 32,
ecke	II 164		228b
ecke gott	II 174	fiös	I 309
eckert	II 185	fishekall	I 357
eckert kaupe eg	II 223	fishur	I 31
eche	I 334	fiuk	I 214
eg hamla	I 414	flagg	I 188
eg skal gefa þier		flasha	I 116
braudkòku og		flaska	II 19
syrdryck	II 218	flidra	I 286
eg veit echi	I 339	flood	I 347
eingefer	I 244	flydra	II 134
eitt är	I 208	folalld	I 319
elldhus	I 368	fostudagur	I 204
elldur	II 54	fötur	I 98, II 100,
enn	II 228b		228b
enne	I 77, II 88	Frachland	I 341
er svarad, þá þackad		frans výn	I 23
er, edur heilsad er	II 180	fretur	I 388
et þu	II 204	fridarmerke	I 189
et þu skýt ur rasse	II 213	frýd	II 84
eý	I 288	fugl	II 119
eyra	I 259	fullt	II 161
		fullur	I 489
		fýngur	II 96
fader	I 342, II 85	fýngur biörg	I 272
fadmur	II 98	fyrer hvad marga socka	II 220
faðmur	III 3		
fádu mier	I 463		
fære	II 62	gaffel	I 238
fálke	I 281	galenn	I 513

galldramadur	I 514	handarjadar	I 125
gamall liötur	II 228b	handleggur	I 103, II 99,
gamallt	II 171		III 5
gat	II 122	handrade	I 451
gef mier ad drecka	I 487	hane	I 278
gef mier nochud	I 490	hann sefur	II 200
gefa, -e, -u	II 170, 194	här	I 76, II 87
gefdu mier	II 225	harponere	I 14
gefdu mier heita		hattur	I 41, II 102
miölk og nyt smiör	II 227	hefill	I 303
gefe Christur og Maria		hefur þu þad	I 70
mier hval, skal jeg		heitt	II 168
gefa þíer spordenn	II 224	helvýte	I 461, II 152
gelldingur	I 269	helvýtes barn	II 208
gemlok	I 265	hempa	I 58
giærkvölli	I 198	herdarblad	I 95
giefdu mier	II 193	hesthus	I 310
giefdu mier socka		hestlend	I 176
bönd	II 216	hestur	I 165, II 143
giörd	II 159	hinn daginn	I 197
glerglugge	I 137	hiöl	I 435
göngustafur	I 458	hiön	I 4
gott	II 173	hlecher	I 484
gras	I 263	hliödfæra likell	I 402
Gud	II 1	hliödpýpa	I 403
Gud eige þig	I 491	hlöd	I 369
gull	I 292	hnacha gröf	I 86
		hnache	I 85
		hnappar	I 155
hæende	I 383	hnappur	II 121
hægri handleggur	III 4	hnausar	I 218
hæll	I 128	hnie	I 100
hæna	I 279	hnue	I 126
hafed	I 26	hnýfur	I 237
hafys	I 28	hnýfur sem felst j	
haka	I 82	shaffte	I 274
häkall	I 282	höfdabréyk j rum	I 459
häleystur	I 327	höfrungahlöp	I 424
hälf	II 176	höfud	I 131, II 86
häls	I 87, II 94	höfur	I 169, II 139
halltu ä	I 482	hökull	I 75
halltur	I 473	hönd	I 121, II 95
hamar	I 254	hornfiskur	I 129
handahlaup	I 365	hornstafur	I 373
handarbak	I 124	höttur	I 42, II 103

hraffn	I 280	kadall	I 186, II 68
hriggur	I 96	kadlastigar	I 190
hringa priön	I 440	käeta	I 16
hringur	I 145	kaleykur	I 60
hrutur	I 270	kälfe	I 99
hrýfur	I 447	kalfur	I 262
hrýs	I 453	kälfur	II 146
hua	I 40	kalldt	II 167
hundur	I 159	kambur	I 52
hurd	I 142	kambveshe	I 444
hurdar hringur	I 147	kanna	II 16
hus	I 37	kapteirn	I 12
husbite	I 375	kaufftu peisu	II 219
husdýr	I 371	kaupa	II 197
husveggur	I 380	ketell	I 332
hüva	II 228b	ketlingur	I 320
hvad	II 183	keýre	I 494
hvad gefur þu mier	II 217	kiälke	I 83
hvad giörer þu	II 228a	kiallare	I 115
hvad margt	II 184	kierta stochur	I 454
hvalfishur	I 30	kiertapýpa	I 239, 446
hvalur	II 127	kietell	II 22
hverfusteirn	I 312	kinn	I 81
hvirfell	I 84	kiöll	I 53
hvòlpur	I 164	kista	II 24
hvýtt	II 187	kistell	I 450
hwfa	II 104	kláde	I 353
hws	II 12	klæde	I 39
		klucha	I 64
il	I 129	klucka	II 11
illt	II 175	klutur	I 44, II 116
invidur	I 511	knýfur	II 28
isa	I 285	cockur	I 11
islendskt skip	II 64	kole	II 135
islendsker skör	II 115	kom þu	I 431, II 203
istòd	I 172	kompass	I 228
		koná	I 2, II 80
		köngur	I 38
ja	II 181	konungsnef	I 175
jaa	I 340	kopar	I 294
järn	I 290	koparhane	I 110
järnnagle	I 221	kordahnýfur	I 178
jaxlar	I 226	kottur	I 160
jettu skýt	II 212	kræklyngur	II 157
jömfri	II 83	kröka kerfe	I 154

krýt	I 358	lýf-stycke	II 109
kudungur	I 335	lykell	II 26
kvarde	I 106	lykill	II 27
kvartiel, 1/4 tunna	I 183	lýted	II 166, 191
kvölld	I 194, II 75	lýtel budda	I 323
kýker	I 120	lýtel kista	I 258
kýr	I 260	lýtell buste	I 113
kýrkia	I 36	lýtell speigell	I 119
kyss þu ä rass	II 214		
		madur	I 1, II 78
lær	I 97	mage	I 92
lagdhua	I 153	magur	I 493
lamb	I 268, II 149	mallaus	I 471
länga	I 283	mänudagur	I 200
läs	I 149	mänudur	I 207
lasfn vid	I 518	mastur	I 19
lätun	I 295	masturz karfa	I 191
latun	II 36	mat-bord	II 14
laugardagur	I 205	mävur	I 412
leggia bond	II 114	meira	II 162, 163
leggiabond	I 50	mere	II 144
legu rum	I 379	messuvýn	I 22
leika	II 154	metashäler	I 148
lendar	I 132	midvikudagur	I 202
leön	I 156	mig þirster	I 486
lerefft	I 299	mig reikar	I 498
lestrarbök	I 56	miked	II 165
leyrkanna	I 133	miðl	II 60
lichell	I 144	miölk	I 29, II 46
lichiu priön	I 439	möder	I 343, II 82
liettur	I 363	morgun	I 195, II 74
lifur	II 125	munnlög	I 443
ligdu	I 479	munnur	II 90
liggia þig	II 209	mursteirn	I 385
liknabelgur	I 336	mus	I 161
liöspanna	I 328	mushät	I 243
liott	II 172		
liötur	I 476	nærbuxur	I 48
löfe	I 123	nafli	III 8
logn	I 213	nagle	II 13
logndrýfa	I 217	nakin	I 475
lood	I 182	näl	I 271, II 77
lunte	I 136	nälhus	I 316
lüs	II 160		

nasablöd	I 394	rauda výn	II 42
nätt	II 76	raudt	II 189
naut	II 145	regn	I 215
nef	I 79, II 117	reikhäfur	I 330
nef-tobak	II 50	reikur	I 367
negelkin	I 248	reim	I 300
nei	II 182	rennehurd (lok)	I 386
net	II 57	riche lýn	I 74
nögl	I 352, II 97	rist	I 127
noott	I 193	ristur	II 101
nýtt	II 169	rixdalur	II 37
		rixort	II 38
		rope	I 389
ofläta	I 62	rötta	I 162
ofn	I 331	rumbrýk	I 452
og	II 186, 228b		
ögiff kona	I 6		
ögifftur madur	I 5	sæng	I 382
oke	I 398	sæll	II 177
ölboge	I 102	sæll raude hattur	II 215
Ør	I 354	sallt	I 247
ostur	I 276	sandur vid siö	I 139
ðxe	II 59	säpa	I 275, II 51
Øxl	I 94	saudur	I 33, 267, II 147
		segl	I 18, II 66
pappyr	I 73	seglaa	I 187
paradýs	I 460	selningur	I 324
pätina	I 61	selur	I 158, II 130
peisa	II 106	serda merina	II 211
penne	I 69, II 34	sessa	I 114
peysa	I 45	shammbite	I 456
pilltur	II 79	shäpur	I 448
pipar	I 245	sheifa	I 168
pirrich	I 302	shipkiölur	I 510
12 pör socka	II 221	shipsnöst	I 370
6 pör socka, ecke		shrifspialld	I 455
meira	II 222	siädu	II 202
pottur	II 23	siädu þad	I 338
predikunarstöll	I 68	signeth	I 445
presta hempa	I 59	silfur	II 35
prestur	I 35	silla	I 377
priörn	I 273	siör	I 27, II 8
pudur	I 181	sister	I 345
püdur	II 45	sittu	II 205

sittu nidur	I 496	spänger	I 485
skäl	I 234, II 18, 228b	spans výn	I 24
skantz	I 67	sparlak	I 384
skarðxe	I 264	sperra	I 376
skata	I 287, II 132	sporar	I 174
skegg	I 90	spördur	II 136
skeid, spönn	II 29	spörn	I 236
skerbord	I 233	stackur	II 108
skiære	I 317	staup	I 231
skiegg	II 93	steinbýt	I 284
skiel	II 158	steinbýtur	II 133
skina	I 146	steinn	II 53
skinn	II 138	steirn	I 289
skinn-peisa	II 52	stiarna	I 211, II 7
skip	I 7	stigviel	I 173
skip herra	I 8	stor glugge	I 329
skipsfólk	I 15	stör kista	I 257
skipstafn	I 512	stör speigel	I 118
skirta	I 46	strákur	I 430
skòflungur	I 101	streingur	I 152
skòllottur	I 474	stülda	II 81
skör	I 51	stunda klucha	I 65
skrä	I 143, II 25	styre	I 17
skridbitta	I 242	styremadur	I 9
skrifsandur	I 138	styres krökur	I 313
skrifstochur	I 72	stýres lichia	I 314
skruf	I 481	sudþak	I 378
skyr	I 325	sumar	I 306
skyrtá	II 107	sunnudagur	I 199
skýtur	II 156	surtarbrandz spialld	I 483
sliettbakur	II 128	svangur	I 488
smiðr	I 32, II 47	svart	II 188
snære	I 220	sveýf	I 436
snoppungur	I 400	svunta	I 315
so er þad	I 500	svýn	I 277
sockar	II 112	sýda	I 93
sochar	I 49	sylfur	I 240
sòdull	I 171	sylfur sheid	I 241
sofdu	I 467	sylke	I 298
sòg	I 307, II 56	symphon	I 151
söl	I 209, II 2	syndu mier	II 201
sòngbök	I 55	syrdryckur	II 41
sonur	II 124	sýrög	I 359
soolshýfa	I 230		

tær	I 130	uxe	I 261
tägaflasha	I 255		
tagl	I 167		
tappe	II 20	vakna þu	I 468
tennur	I 225	varda	II 10
thveggia handa järn	I 304	varta	I 356
tiara	I 417	vase	I 333
timbur madur	I 10	vatn	I 25, II 48
tin	I 291	vaxkierte	I 63
tinfat	I 232	vefur	I 318
tinkanna	I 134	vetlingar	I 117
tobach	I 34	vetlyngar	II 113
töbak	I 250, II 49	vetur	I 305
töbaksbaukur	I 107	vidarnyt	I 108
tòng	I 253	vika	I 206
tònn	II 92	viliugur	I 495
toobakzpýpa	I 251	vindur	I 212, II 4
tova	I 163	vinur edur bröder	II 178
trefill	I 43, II 105	volke	I 177
trekt	I 256		
trie	I 293		
trie nagle	I 397	þacker	II 179
triekanna	I 135	þad sefur	II 199
triespörn	I 419	þad vænte eg	I 508
tromet	I 478	þenkja	III 10
tunga	I 80	þiätur	I 297
tünga	II 91	þiöfur	I 429, II 150
tungl	I 210, II 3	þiöl	II 142, 228b
tunna	I 184, II 21	þoka	I 216, II 6
tunnusmidur	I 13	þorskur	II 131
tunnusvige	I 457	þrädur	II 141
tvinne	I 337	þridiudagur	I 201
		þu ert vondur madur	II 226
ulflidur	I 104	þungud kona	I 391
ull	II 140	þungur	I 362
unliður	III 2	þvo þu	II 195
ütlendskt skip	II 63	þvodu fyrer mig	
ütlenskur bätur	II 65	skyrtu	II 196

## IV. Hitz zerrenden faksimila

Reykjavík-en dagoen  
Islandiako Unibertsitateko  
Stofnun Árna Magnússonar á Íslandi fondoko  
AM 987, 4 eskuizkribuaren kopiak eskaintzen ditugu ondoko orriean.

Jorrala Gallia!	
Gisóna algarviana	kladrub
Mastia	Rima
Istara	Rora
Esonia	björn
Gisóna fistia	vigfis m.
Enescragastia	vigfis luna
Rancia	skip
Mastruba	ssif from
Pilotuba	björn
Marotja	trinabur m.
Espanaria	skachin
Centromastruba	skaptorn
Dibella	trum
Haspone	garðarinn
Laguna	ssip o'folk
Súppa	ratfa
Cima	stjórn
Vela	dogl
Masta	Mastin
Agorienta	Brinnugjós
Ogia	Bruud.
Sagarnia	Mygurlyn
Tonua	Spurntlyn
Navarra	Snangavín
Ura	Sparsavín
Isarsúa vel. Siassúa	Ula
Bueja	grifte
francla; glae	Teir
Snia	Safgib.
Balia	Whistler
Orvalaa	Gravelator
Ura	Tröll

Lepe - 35			
Levifa - 36	Pylgia		Belt
Edia al. itzia - 37	Ypsis.		Obrypom
Leve - 38	Lengör.		pappo.
	de la.		Lysa lyn.
			Gidca
			Gidelle.
			Bar.
			Omme.
			Brugn.
			Waf.
			Tungä
			Pin.
			Gata.
			Rialki
			Givfale
			Braade.
			Braafa grif.
			Gölef.
			Eriogonabry.
			Brugn. gvarri
			Dibig.
			Dringa
			Maga.
			Djigalan
			dep.
			Sordublad.
			Briggins.
			Lop.
			föld.
			Rälfa
			Brin.
			Hoflunn.
			Ölbago.
			Bandha
			Refell.
			193

Mabaria	105	Gord	Herafla	138	grif. sacra
Beerga	106	Aurora	Haria	139	þærði ipa
Tabacatobia	107	Tobakkur	Cadira	140	Bogfot
Cocina	108	Lid & ryg	Sæftengsiba	141	Dreyf.
Sorostaria	109	Urtica	Athia	142	Gord.
Cana	110	Risp & farn.	Sorvalia	143	þura
Dofia	111	Döfss.	Bastua	144	leifell
Tresnecota	112	Lufta	Reftana	145	Bring
Ectofa	113	Ljóttel dýrha.	Morallia	146	þerna
Lumatsia	114	-	Argolia	147	þind bring
Ava	115	Skallara	Pissuba	148	Mlaßfallur
Filaso	116	Falzataza	Tirua	149	lás.
Escalaburba	117	flæsfa.	Croscolia	150	Gialla
Mivalia	118	þor spargill.	CytSarra	151	þijomspson
Sümia	119	Ljóttel sprigde.	Sunda	152	þuring
Catalosia	120	Hjör.	Boneta	153	lagd fura
Escruba	121	Gond.	Furceta	154	þroka hring
Bebatja	122	fingir	Botonia	155	Snapper
Escrusavala	123	lofa.	Lesonia	156	loen.
Escrugivela	124	Gaud bal.	Hortja	157	Diarrup
Sabotfa	125	Gondar jöldar.	Securra	158	þolm
Elctufa	126	Grinn.	Oterra	159	þundið
Onbulara	127	rist	Battuba	160	þotkun
Ondagora	128	þue	Aroturia	161	Wint.
Ondgold	129	je.	Angeredera	162	vætta.
openaten púnta	130	Zugr.	Asiria	163	stova
Burruba	131	Gofud	Polgomia	164	þulper
Pivetealvaldia	132	londor.	Samaria	165	þofn.
Giarrnia	133	þorrlaus	Adatfa	166	þar.
Pitferra	134	þinlausa	Bustana	167	zagl.
Calicta	135	Þorrlauta	Ferra	168	þrifra
Motsia	136	hundr.	Atgaparra	169	þaf
Keramia	137	þorglugga	Brida	170	þrygg
				194	

Adela	171	Odilea	ortboralia	204	fistulosus.
Estrivera	172	J. J. S.	larimbatsa	205	Laciniogonium.
Bamalbota	173	Stigmaria	Aftia	206	Sala.
Espronzia	174	oporav.	gliabellaria	207	Melindria.
Sangattra	175	Romneya	ortbia	208	sittior.
Uscornua	176	Glyptina	gguscia	209	fol.
Ippormatilia	177	Sabicea	gliargia	210	Lungl.
Espata	178	Rondafimifex	gbarra	211	Stigmaria.
Syppa	al. Sippa	Lydia	Itafia	212	Vindov.
Pessa	189	fallbyxa	Dembordiera	213	Lygn.
Bolvora	181 al. pulbita	guineva	Elaria	214	fruct.
Bala	182	Codio	virgea	215	oros.
Bavilia	183	Kwartile	Bouma	216	fata.
Banicia	184 al. Banicia	Tunica	Calma	217	Logmofixa.
Anguva	185	Urbino	Cura	218	Conactor fide.
Calia	186 al. Soka	Randall	Thala	219	frid.
Berganafia	187	Orgloraa	Cordela	219	Onyge.
Bandera	188	feagg.	Itgia	221	Jern Naglo.
Kimpla	189	Erilar m. p.	Abosavaltia	= ad. griseip.	
Abenova	190	Rondafigar.	Sopinia	= ad. dorstra.	
Babia	191	Hafft. Rarfa.	Betula	= ad. Eusta.	
Eguina	al. hiar	Iaym.	florfa	= ad. Tomin.	
Gaba	al. oretha	float.	Stagminia	= farlays.	
Arafaldia	al. gabon	Cuscut.	Barbera	= Larifima.	
Banya	al. egun	Morym.	Quadranta	= Rompas,	
Bigar	196	te Morym.	Christalia	= Cristall.	
Etsi	197	Welding.	Oratja	= Ool stiffa.	
Atgo	198	Gin lagin.	Begira	= Stain.	
Igandia	199	Bisquellia	Platta	= Tin gat.	
Astelebena	200	Tunindagin.	Afsetta	= Horbord.	
Asterdia		Maini lagin.	Tassa	= Thal.	
Affessona		Fridindagin.	Paffaria	= Pord. lipe.	
Acteogana		Midviki lagin.		195	

Culida	236	-	Opors.
Ganivita	237	-	Gorj. f. s.
fúrceta	238	-	gaffel.
Andeleta	239	-	Hirtoipija.
Sylciara	240	-	Tylfoss.
Sylciarafoculida	241	-	Tylfoss. f. frid.
lanterna	242	-	Skrubba.
Múscara	243	-	Músfal.
Jtiscalbúa	244	-	Gingefos.
Píperra	245	-	pipar.
Canela	246	-	Caneleborr.
Catfa	247	-	Tallt.
Espesia	248	-	Mugl. Rin.
Anifa	249	-	Finjö.
Tabacita	250	-	Lóbal.
Belara	251	al. bilara	Zoobal. P. pija.
Añora	252	-	trüp.
Tenassa	253	-	L'ung.
Malluiba	254	-	Bannar.
flaytruba	255	-	Lágaflasfa.
Unilia	256	-	L'utsp.
Cúta Sandia	257	-	Stör Rista.
Cúta Súmia	258	-	Ljubl. Rista.
Besaria	259	-	Dyra.
Besia	260	-	Kjyr.
Besena	261	-	Apz.
Sebala	262	-	Ralfris.
Súbania	263	-	gras.
Treveja	264	-	Thrappea.
Uinbeleta	265	-	Gorjarn.

Brofia	266	al. gimbalita	Gorjarn.
Avgigia	267	-	Saudir.
Bildotfa	268	-	lamb.
Asaria	269	-	græddingos.
Adarra	270	-	Fruktur.
oratfa	271	al. aratfa	räl.
Pitaria	272	-	fjörg. biorg.
Hælimbla	273	-	varior.
Nafalla	274	-	Sníffrfleppig.
Sálbonia	275	-	förpa.
Bafna	276	-	aftr.
Úndra	277	-	Uvin.
Uarra	278	-	Gorm.
Olíava olíua	279	-	Dapna.
Betia	280	-	Graftn.
Aftoria	281	-	fölka.
Arenfurta	282	-	Gihall.
Gúliena	283	-	kónga.
Lapprífa	284	al. Lapparuzia	Grindbj.
Pissflandeðsa	285	-	Jöa.
Plaja	286	al. plamuna	Flidra.
Seva	287	al. Stangia.	Skata.
Jrla	288	-	Dý.
Havia	289	-	Ofirn.
Burdinia	290	-	Járn.
Steiniiba	291	-	Trin.
Úria	292	-	iBull.
Egura	293	-	Ltria.
Metalla	294	-	Ropar.
Kofria	295	-	Láfun.
Beruna	296	-	Bly.
Letonia	297	-	piatón.

Seda - 298 -	Oysha.	Sarpa - 333 -	Harpa.
ojalsúria - 299 -	knopf.	Eg. - 334 -	Gofa.
Abiliota 300. -	horn. Cane.	Malia 335 -	Rindung.
Galúna 301 -	Bone.	Barafaria 336 -	Likna bley.
Parrúca 302 -	zirich.	Harijia 337 -	Stain.
farabota 303 -	Gefile.	Serdasari 338 -	Tiálu fad.
Hafia - 304 -	Zuggia frida Ján.	Efacil - 339 -	Eguril.
Neguba 305 -	Untir.	Bor - 340 -	Jia.
uda - 306 -	Guimari.	francia - 341 -	gra land.
Peria - 307 -	bag.	Atsa - 342 -	gavor.
Camineta 308 -	Bord supiz.	Ama st. Ema 343 -	Möör.
Borda - 309 -	fivo.	Anxa - 344 -	Brictor.
Estatvia 310 -	topfrie.	Forava - 345 -	Difor.
Mendigia 311 -	giell.	Piwan - 346 -	Gaura.
Eftera - 312 -	Gussfusjons.	Etorri - 347 -	fevad.
Pibua - 313 -	stijers brolle.	Borocca - 348 -	ne gljona.
Aluka - 314 -	stijers Ciofia.	Lastera - 349 -	ne Leipia.
Greda rüba 315 -	Quimia.	Papietan 350 -	ne gänga smögl.
orafochia 316 -	Näl frit.	Uema - 351 -	Lividit.
Axtura - 317 -	o firsad.	Ecasala 352 -	Kogel.
Eura - 318 -	dagm.	Hats - 353 -	klau.
Galdinua 319 -	folaceo.	Picatu - 354 -	der.
Gattogúmia 320 -	Palemingo.	Sania 355 -	et. d.
Súlia - 321 -	fata.	Califia 356 -	Lorta.
Delupa - 322 -	Bästr.	Uligia - 357 -	fissibull.
Molja - 323 -	Pyrol. buntla.	Clera - 358 -	Prjj.
Curtiscia 324 -	Orningo.	Syrola - 359 -	Spjor.
Gastambera 325 -	o Ryr.	Pintsa 360 -	ad Mala.
Gafura 326 -	triudom.	Treinsia 361 -	ad Lizzwan.
Gapinia 327 -	Gäljstic.	Pisua - 362 -	Fingor.
Lampa - 328 -	lubpana.	Arin - 363 -	lis Gav.
Legia - 329 -	stor glizz.	Singo - 364 -	ad Soppa add.
		Gilipard 365 -	Gundaglaw.
		Alphonanca 366 -	ad hiba Orr.

Aldia -	370	189b Nofit	bessova ad - tot ad Portaaf frum.	
Laluna -	371	190a Ígo	Ferca - 195 - - ad Rappi	
Soliva -	372	190b Ígaf	Músi - 196 - - ad Rípla	
Siola -	373	190c Ígaf	Nigar - 197 - - ad appa.	
Gappinva -	374	190d Ídall	Híri - 198 - - ad Geppa	
Gaffinva -	375	190e Ígibila	Barrapo - 199 - - ad Flóras.	
Lalba -	376	190f Ípora	Ondorra 199 - - ad fara & Raf.	
Parela -	377	190g Ílla	Jáeri - 201 - - ad Grinla	
Solianiba -	378	190h Íllfat?	Korúva - 202 - - ad Mörrir.	
Dhassúra -	379	190i Íjúðum.	Zins - 203 - - ad Smjála Óður.	
Afsentuba 280	flíði	190j Ífugy	Búlando 204 - - ad Þjóðarla	
Bialonia -	281	190k Ífríðufel.	Borracha 205 - - ad Súrfa (glym)	
Bosna -	282	190l Ígeng	Silica - 206 - - ad Úlla.	
Lumalchia 283	flíði	190m Ígrind	Alcaterna 207 - - - ad Tiana.	
Búrlinia 284	flíði	190n Ígratlab.	Breja - 208 - - - ad Gil.	
Ardiliúva 285	flíði	190o Ímúfrion	Espala - 209 - - - ad Trísporn	
Tiradera 286	flíði	190p Ínörfim (Plb.)	Mascorra 210 - - - ad appa & Raf.	
Siaffa -	287	190q Íragjölätr.	Jtapička 211 - - - ad výjela & fífli	
úscarra 288	flíði	190r Írður	Laurina 212 - - - ad výjela far	
ocerra 289	flíði	190s Írapa	úratfa 213 - - - ad výjela lykla.	
Sicota 290	flíði	190t Íruggisfim	Attoca - 214 - - - ad frimiga flóp	
Isorra -	291	190u Íringis 2a	Hikomicúra 215 - - - ad líndsflykti	
Dibbigia 292	flíði	190v Ísingabrigi	Hiba - 216 - - - ad hipla	
Mincua 293	flíði	190w Íringa brion.	Holpecha - 217 - - - ad flingart ha.	
Múcigia 294	flíði	190x Írafablöð.	Evals - 218 - - - ad ofbla.	
Beta galla 295	flíði	190y Íringa fráum.	Atrapattú - 219 - - - ad profur.	
Hatsa 296	flíði	190z Íraflofa.	Gessúrlia - 220 - - - ad stráhús.	
Sípita 297	flíði	191a Íringa angli.	Satto. - 221 - - - ad kum p. i.	
Carillia 298	flíði	191b Írfe.	Svafs. - 222 - - - ad ferfis.	
Ótanilla 299	flíði	191c Íringa fráum.	Búta - 223 - - - ad frimiga	
Sapardalato. 400	flíði	191d Íringa fráum.	Cizza - 224 - - - ad frimiga	
191e -	flíði	191e Íringa fráum.	192 -	

Cafetea 437	-	Ind. <i>Agasta</i>
Saval - 438	2.	- Ind. <i>Agasta</i> glabra
Tordetis 439 - 3.	-	- <i>Citrus</i> aurantiifolia
frangia 440	2.	- <i>Fringa</i> aurantiifolia
Harrica 441	+	- <i>Ind. <i>Agasta</i></i> a.
Har - 442	-	- <i>Ind. <i>Agasta</i></i> b.
kutscúva 443	2.	- <i>Mimosa</i>
Moltja 444	2.	- <i>Ramburifolia</i>
Reestona 445	2.	- <i>Sigmodon</i>
Andeleta 446	2.	- <i>Pithecellobium</i>
Beriga - 447	-	- <i>Bryillus</i>
Ramineta 448	-	- <i>Aspidosperma</i>
Atavala 449	-	- <i>Bunya</i>
Koffe 450	-	- <i>Calotropis</i>
Hiluria 451	-	- <i>Gaudichaudia</i>
Thafila 452	-	- <i>Humbovii</i>
Santafia 453	-	- <i>Grindelia</i>
Zfia - 454	2.	- <i>Stroblophorus</i>
Bottala 455	-	- <i>Brotia</i> spicata
Fontala 456	-	- <i>Bartschella</i>
Esttagia 457	-	- <i>Zizaniopsis</i>
Natsilia 458	-	- <i>ginea</i> <i>Argyrus</i>
zefeta ceriba 459	2.	- <i>Sophora</i> <i>griffithii</i>
Paravipuba 460	-	- <i>Thunbergia</i>
Inferruva - 461	-	- <i>Derris</i>
Ondua - 462	-	- <i>Grevillea</i>
It Bat	A.	- <i>Colm manu.</i>
Bat 2. - Bigia 2.   Hiru. 3.   La. 4.		
Borts 5.   Sey. 6.   Dassi 7.   Bortsi 8.		
acarite 8.		
Bedratte, 9.   tamar. 10.   Hamericai 11.		
tamar. 11.   hamar. hiru. 12.   hamar. la.		
tama vi 13.   tamarasiru 13.   Hamar. 14.		
hamar. borts 15.   Hamavorti 15.   Hamarsayi 16.		
tama bopsi 17.   temesboraji 18.		
temesboraji 19.   Hogoi, 20.   hogoi		
Ber-Hogoi 20.		
20.		

Tampifsa	483	-	ust boquas píreca
Gatia	-	484	gletfor
Palertec	-	485	spaugur
Egari	-	486	mig fristr
qndasúdan	487	-	grf mi'ak dñsa
Bofe	-	488	tiangis
Aje	-	489	fallur.
Jndasúpíval	-	490	grf onir Noegrid.
Cumica	-	491	grl siga f.
Bisena	-	492	fallur.
Jóðra	-	493	magin.
Affolia	-	494	trigol.
Jesua	-	495	Világins.
Garcia	-	496	Atón Nidur.
Sistuba	-	497	Lýf vor.
Berakordig	498	-	mig wiðit.
Hondigia	499	-	lon on
Koda bil	500	-	grl skipti
Gvafcamporal	501	-	fardu frim
Rikia	502	-	a v. ðora
Olbia	503	-	lefstýrja
Arralia	504	-	me frøgura
Alfic	505	-	me Lj.
Hedolia	506	-	ld frøgia
Haats	507	-	or brösta
Bæcnústes	508	-	fad vapn
Alabarda	509	-	lit frøgur
Bylia	510	-	ofry frølur
Gobrotonia	511	-	grl frølur
Carola	512	-	grl frølur
Galdur	513	-	galur
Crámen	514	-	Ballur
Hasare	515	-	or blasta
Mokha	516	-	or blasta.
La Perri al Delmien	517	-	or blasta.

## Vocabula Biscaina alterius auctoris

Sm ond lyk ar blisk + silt  
ha' finnir fros f' framam, ofru  
l' smn flisk. En firs r' morg  
nefu önnur yfir fórum og ada  
flisk. Pan finnir fram fyr +  
þrifast ri, en pan im lyk finn-  
ast þur finn, en Dogod fiski er man-  
n m. visar, : iu, : l' gram-  
an.

Gingúa	-	-	Bund v.
Egusethia	-	-	Vol v.
hiurgaria	-	-	ringl v.
haijsia	-	-	vindur v.
Uria	-	-	Dogg
Dembura	-	-	Laka
Cumica	-	-	Dianna.
Siassia	-	-	Tior
Mundia	-	-	Fiall
Caildia	-	-	Harda
Campana	-	-	Alueka
itzia	-	-	Juts
ileia	-	-	Naglo
mähania	-	-	Mat-bond
trageta	-	-	bond ðirkur
kaliuta	-	-	Lana
oppora	-	-	affur
lescha	-	-	ðhäl
faya	-	-	Liesta.

20	falza	-	boppo	Sammara	-	Thun prispa.
	baruka	?	luna	harría	-	Thun
	kalldura	-	lubell	Súa	-	Cedrus
	marmita	-	postur	harrica	-	Vayras
	kutzelia	-	rista	Sera	-	Rog.
25	Carelia	-	obra	Savia	-	art.
	gilzak	-	lypell	gimbalita	-	Bor. ján.
	giachúa	-	lypell	eshora	-	Op.
	Kanavita	-	knijfuo	ierenia	-	Mid.
	Lavonia	-	obind, oyón	Amúa	-	aungull
30	Livoria	-	Dók.	Corduba	-	Cera.
	Scheidas	-	blad.	Onzia	-	ublomph. obip.
	Tafla	-	fiol.	Canúa	-	Jolm. obip.
	Tinta	-	obok	Salúpa	-	ublomph. obak.
	pluma	-	pono	Bela	-	Ergl.
35	Divia	-	bilfin	belandela	-	ad. bigla.
	Letoria	-	latim	Soka	-	Sapall.
	patacha	-	Rigidulus	arra	-	orar.
	lúja	-	lignopt.	arrana	-	ad. roda.
40	Agorienta	Barro. ujn. Barro. hija.		travala	-	ad. ronda.
	Sagardúna	-	Tyrodrychis	Kade	-	travala
	navarra	-	wanda hija.	Urbia	-	as.
	bischufa	-	brane kala.	biap	-	Dagur.
	Sifpa	-	byffa	egup	-	morgun.
45	pulbura	-	pidum	75 gabon	-	Koolig.
	Ufina	-	midlik	orolla	-	mätt
	Bura	-	rimor.	arolla	-	näl..
	ura	-	datu.	Gizupa	-	Madr.
	Bilara	-	lobak	Mulela	-	gillhus
50	fúma	-	mf. lobak.	80 andria	-	Dona.
	Salvona	-	vapov.	Danfelia	-	Thulka.
			sama	Emastia	-	Möhr.
						mar.

margarita	-	"	jömpón
pulgita	-	"	fingi.
85. dita	-	"	faddr
Burdúa	-	"	jöfn.
- heliara	-	"	Ján
- Trímpa	-	"	Frunt
- begid	-	"	dúga
90. boca	-	"	minnur.
- lingva	-	"	tunga.
- oftua	-	"	tón
- bizara	-	"	þrigg
- levonia	-	"	fáls.
95. Evashua	-	"	Jönd
erria	-	"	þyngir.
osteria	-	"	nögl.
braza	-	"	fadmín.
- brajos	-	"	fanðleggr.
100. Sangria	-	"	fötur.
pierner	-	"	sífún.
- Sappella	-	"	fattin.
carpúza	-	"	fottur.
Sanua	-	"	fuufa.
105. Lappacúia	-	"	finfill.
- Cammejola	-	"	frisa.
- atora	-	"	fljóta.
giaka	-	"	flanður.
garricúia	-	"	flif-flýstra.
110. galza	-	"	flúfur.
galza pota	-	"	flugnaðaf.
- galbardia	-	"	fokar.
Schularia	-	"	flutlyngen.
- locaria	-	"	flygja boz.
115. Avarga	-	"	flombygg.
Mucanesa	-	"	flubis
- muñifera	-	"	fluf.
		Tobera.	

Tobera	-	"	dófr
Hatia	-	"	fugl
120 Regatza	-	"	fiddir
- botonia	-	"	frappur
Silvia	-	"	gæt.
bego	-	"	baun
Semis	-	"	Tóttis
125 gevila	-	"	lífur
qvodala	-	"	blod
Balia	-	"	þosalur
alcho balia	-	"	þlett þalur
Techo balia	-	"	þorn-þalur
130 - sanctura	volvur	v. 15.	þorflur
bachatelia	-	"	þorflur
- Stangia	-	"	þata v. 25.
- Lapparúzia	-	"	þrim býtur. v. 28.
- plamúna	-	"	þlydra. v. 28.
135 pladúra	-	"	þola
biflana	-	"	þondur
stiziuра	-	"	þrin
larua	-	"	þrin
lifchar	-	"	jöfnir
140. lana	-	"	ull
lina	-	"	þráður
lijma	-	"	fidl
galanta	-	"	flóður.
- Sammaria	-	"	ross
145 ydia, Bolor	-	"	rækt
lichela	-	"	flafur
Sichirua	-	"	Pandur
ardia	-	"	dr
bildofa	-	"	lamb.

(150) <i>Ladrún</i>	-	-	<i>pjøfñ</i>
v. 150 Debruén	-	-	<i>disfull</i>
v. 151 Hiffarnuin	-	-	<i>felvijtr.</i>
<i>pitúa</i>	-	-	<i>öllur</i>
<i>alúa</i>	-	-	<i>tripa</i>
(155) <i>gúlpa</i>	-	-	<i>ä-frod</i>
<i>caca</i>	-	-	<i>thjúfur.</i>
<i>Mischilina</i>	-	-	<i>krællingin</i>
<i>mafóra</i>	-	-	<i>ðísl.</i>
<i>uflaia</i>	-	-	<i>giord.</i>
(160) <i>Puria</i>	-	-	<i>þús.</i>

Adjectiva particula de  
loquendi modi:

<i>Tuta</i>	-	-	<i>fjellt.</i>
<i>vira</i>	-	-	<i>míra</i>
<i>mas, mes, giago</i>	-	-	<i>míra.</i>
<i>esta</i>	-	-	<i>reðr.</i>
(165) <i>kandia</i>	-	-	<i>mikra</i>
<i>sumia</i>	-	-	<i>ljótr.</i>
<i>hotza</i>	-	-	<i>halvð</i>
<i>berria</i>	-	-	<i>frill</i>
<i>berria</i>	-	-	<i>nytt</i>
(170) <i>dízula</i>	-	-	<i>grafa, +, ð.</i>
<i>farra</i>	-	-	<i>gamall</i>
<i>bastúa</i>	-	-	<i>lrott</i>
<i>ona</i>	-	-	<i>gott</i>
effor <i>ona</i>	-	-	<i>reðr. gott.</i>
(175) <i>erðia</i> <sup>mala illi</sup>	-	-	<i>fálf</i>
<i>ungetorre</i>	-	-	<i>gall</i>
<i>Eymans</i>	<i>vinur</i>	<i>sd. fríður</i>	<i>sehar</i>

<i>schargaſicho</i>	-	-	<i>faeltr</i>
180 <i>obazuriere</i> <i>en</i> <i>svarað, fi</i>	-	-	
<i>faclad</i> <i>ss.</i> , <i>sd. foilsad</i> <i>ss.</i>	-	-	
<i>Bai, vij</i>	-	-	<i>ja</i>
<i>ez</i>	-	-	<i>mið</i>
<i>ser</i>	-	-	<i>svad</i>
<i>jumbat</i>	-	-	<i>svad mangt</i>
185 <i>Scavinit</i>	-	-	<i>reðr.</i>
<i>eta</i>	-	-	<i>og</i>
<i>bitza</i>	-	-	<i>gjætt</i>
<i>Syria</i>	-	-	<i>fræst</i>
<i>gorria</i>	-	-	<i>raund.</i>
190 <i>guzia</i>	-	-	<i>allt</i>
<i>clinhe</i>	-	-	<i>ljótr.</i>
<i>hilú</i>	-	-	<i>gandrur.</i>
presenta for mi	<i>græði</i>	<i>mið</i>	
<i>dízula</i>	-	<i>grafa</i> <i>+, ð.</i>	
195 <i>bocata</i>	-	<i>gas</i> <i>þi</i>	
bocata for mi attora	<i>þroði</i>		
<i>þyrri</i> <i>mið</i> <i>þófni</i>			
<i>trucha</i>	-	-	<i>Ranga</i>
<i>morta</i>	-	-	<i>trapa</i>
<i>lo</i>	-	-	<i>fad</i> <i>þofni</i>
200 <i>niere lo</i>	-	-	<i>fan</i> <i>þofni</i>
<i>kichera</i>	-	-	<i>þyndi</i> <i>miðr.</i>
<i>ichusa</i>	-	-	<i>þiðru</i>
<i>unat</i>	-	-	<i>hom</i> <i>þi</i>
<i>geanzu</i>	-	-	<i>sl</i> <i>þi</i>
205 <i>giarzú</i>	-	-	<i>þittu</i>
<i>malagis</i>	-	-	<i>ad</i> <i>þola</i>
<i>Debruén semia</i>	<i>disfull</i>	<i>comur</i>	
<i>Hiffarnuin</i>	<i>bego</i>	<i>felvijtr. þann</i>	

- 210 Lemicha forju - bigia fig  
tricha - ad para a  
Sickulta samaria. fonda  
gianzu caca - yntti skjif  
caca kiarafat ut fi skjif  
jet sat. " <sup>ur rafsi</sup> <sup>ut</sup> pñ a slay.
- 215 rengetorre lappelle gorre  
gall rauda fettun  
presenta formi locaria  
jinfblu mire vocta boni.  
for ju presenta for mi  
frasat grfis pñ mire -  
for mi presenta forju bi-  
skusa eta sagarduna, fo  
fel gafa fin brand tolki  
<sup>og</sup> pyndyck.  
trucka camisola laiffi
- 220 himbatt galsardia for  
fyrri fras marga vocka.  
hamar bij galsardia. 12. por  
ley galsardia, effa výra  
6. ym vocka, rekt mire  
Cavirin trucka for mi  
telok laupz.
- Christ Mari d presenta for  
mi Balia, for mi, presenta  
for ju bústana. grft cipifur  
og Maria mire qual, skel jng  
grfa finn spouren
225. presenta for mi. grfis  
mire.  
for ju -

- for ju mala gifuna. fi  
syt vondus meður.  
presenta formi berrua usnia  
eta berrua bura, grfis  
mire friða mælk og hylf  
Smids  
ref travala for ju - fosa  
goðru fi.  
Tefka stíl, tu tafla fæl  
tinta blök, og lyma fiol.  
Sanua fina, Sangua fofin  
Larra basfia, gamall hofur  
Mimeris.
- |               |     |                     |
|---------------|-----|---------------------|
| Batt          | 2.  | hamar bedritze 19.  |
| bia           | 2   | Hogoita - 20.       |
| hýru          | 3   | hogoita batt. 21.   |
| la            | 4   | hog. bija - 22.     |
| bortz         | 5   | hog. hýru .. 23.    |
| sey           | 6   | hog. la. . 24.      |
| safpey        | 7   | hog. bortz. 25.     |
| sortzey       | 8   | hog. ley - 26.      |
| bedritze      | 9.  | hog. safpeij. 27.   |
| hamar         | 10. | hog. sortzey 28.    |
| hamica        | 11. | hog. bedritze 29.   |
| hamar bij     | 12. | hog. hamar. 30.     |
| hamar hýru    | 13  | hog. hamar batt 31. |
| hamar la      | 14. | h. hamar bija - 32. |
| hamar bortz   | 15. | h. hamar hýru 33.   |
| hamar sey     | 16. | h. hamar la 34.     |
| hamar safpey  | 17. | h. hamar bortz 35.  |
| hamar sortzey | 18. | h. hamar sey 36.    |
|               |     | h. hamar safpey 37. |
|               |     | h.                  |

H. hamar fortrey. 38. Hjr hogoi. 6.  
H. hamar bedriye. 39. Hjr hog. hamar. 7a  
Berhogoi - 40. La hogoi - 80.  
berhogoi batt 41. La hog. hamar. 90.  
Berhogoi hamar. 90. Chin - 10a  
berhogoi hamar batt. 91. Chin batt. 101.  
hjr. 

## Eitt klesi.

1. Flug uekur minn, Thjortunn, hraða doða sein natur,  
egnet meir fimm, sem mygnum ein, umfæðmar hjaðarstundur.
2. Eg rískit milt, um haindris miellt, fyr' mygnum fyrst ókendur.  
Lit þur allt miellt, fólkis vel fitti, með frumum var innleidin.
3. Einum fyrar lundi, og fann um stund, fyr' fagdum blomstum ~~grónum~~  
vaxum a grundi, með ycta onundi, gef felde, var óa fyrðum.
4. Ung vetrargreins, upprunus ein, a fænum var ófingar lundi;  
Hellróm by Lætin, hraðandi meini, mygnum sem bába onundi.
5. Það er óðr, óglod, blomwaxin blóð, blíðra ilmændi róas,  
i sinni röd, synnuli hroð, óllbjarta geista Gjóva.
6. A góðir óði, fest hefdi fólk, fyr' fgan. Bar margra góða,  
kennar fyr' fólk, Augmæði fylfi, hærfringur hinni græða.
7. Þorleikur, fórd, fogned og græð, fæðheldur poliamodi  
blidlyndis óði, hryð blæin lifið, hogvorðku gudginal bœv.
8. Þetta orð, fyr' fylgjist á, þurlik blómstur velr ólætta  
fumar en og hvarð, fest hafði ólad, ferkraorrisku i hjaða.
9. Kóng stutta stund, þad opplikar sprunni, opplik eg orðsetu mætti  
minn hugaleundi, fjað gullar grund, gisfinjar lengri áttu.
10. Ávöldur va, sem ef nám fai, sagða blomaros fyr' fðan,  
dygg mangi má, sem dríkar ója, verðvorn þamkenni hlyðir.
11. Skíð hringjel, mið fringar feli, fígvíð það laut eg skíðja,  
fó' fai eg hel, fardu vel, fagur leif hringapilja.
12. Skíð hringtar óði, við óhalal óði, mið fustur fwojji sinni  
þad estu ríf, meðan endist líf, óðið er meir i minni.
13. Hvar seið eg fer, um hauðið her, hugleidning þóði hinnar  
minniss, óði meir, freking ei fver, það se og brúðir sinnar.
14. Kvost óður er, að óði persi her, opkar damau ad reða,  
ræði gud meir og þarum fær, þad stendur til hraðs góða.
15. Er þó óð best, að fáttum flest, fyrir óld eg þó glissi  
síð hugum festr ó mundlang meist, meir gjalfum fyrð hjaða.
16. Lígon vel fígi fridun feli, fíðr gríði ó baungs fróðu  
meir en eigi tel og onál tilbæ, miðlis fíðr alt hild góða.

V.

Slíðrað appia rotuum, Höldum í 122, Yáar a' fýrin foaman  
sorbi fíglundar "slíðrað a' v. Höglundar fýrin" mis fýgjóla  
fíglundar, Yáraf eg fýgi fíglundar, með 8., við, vælin

Yer frá þeim vorinum 1685. Ógfinnur í blóðin fóð  
 1685. Helga Jónsdóttir. Þekkti Blaðið nái 8. að fóðin,  
 fimm fylgjur á blóðinum þar með til kallaðar glöðin  
 með fimm afliða undi t. s. Þá fámanu fóðin eikun  
 matvæsa umhverfis; bráða fálmur; bessoríkunja fóðin  
 fálmagjör; báskor; fálmagjör; udala blóð;  
 fórmala líringar; fálmagjör; fálmagjör; fálmagjör  
 fálmagjör; goettla fálmagjör; hárta bláð. etc.  
 S. Egilsson.

Bi orrialde hauetara ekarri dugun eskuizkribuaren azken bost lerroetan agertzen  
 dira hirugarren hitz zerrendaren hondarrak: Egilsson, S., [Tertii cuiusdam glossarii  
 quae reliqua sunt]. J. S. 284,8 eskuizkribua. National Library, Reykjavik.

# Icelandic Basque pidgin

JOSE IGNACIO HUALDE  
(University of Illinois)

## Abstract

In this paper I present an analysis of what remains of a trade language born in the seventeenth century as a consequence of Basque fishing trips in the North Atlantic.

Since the data that we have show a linguistic system in an early stage of development and the languages in contact are easily identifiable, whichever characteristics are present in the contact language will be traceable to one of the initial languages or to universal tendencies<sup>1</sup>. For this purpose, an analysis of the main typological features of both Basque and Icelandic is also provided.\*

## 1. Introduction

The only remaining vestige that we have of what appears to have been used as a means of communication between Basque whale hunters and Icelandic traders in the seventeenth century is constituted by a few sentences, together with a word list. The existence of this pidgin seems to have gone virtually unnoticed. Hancock (1977) does not mention it in his "Repertoire of Pidgin and Creole Languages" although he mentions an extinct Icelandic French Pidgin.

My source of information is Nicolaas Deen's *Glossaria duo Vasco-Islandica* (Amsterdam 1937, reprinted in this volume), which is a commentary and translation of two manuscripts written in Iceland in the seventeenth century. Since the contact situation was interrupted in the first part of the eighteenth century and was of intermittent nature, the contact pidgin probably never developed much further than the stage recorded in the manuscripts. The first manuscript lacks interest for our purposes since it is just a list of lexical items seemingly elicited from the Basque sailors by pointing at different objects and vaguely organized according to semantic fields.

Most of the second manuscript contains similar information. Only at the end of the second manuscript do we find something of a different nature. Here the listed

\* This paper was originally published in the *Journal of Basque Studies in America*, vol 5 (1984), 41-59.

(1) One must keep in mind, however, that at least some Basque sailors may have had a certain familiarity with Gascon, French and Spanish. The presence in the pidgin of lexical items from other languages, such as English, does not imply, on the other hand, any knowledge of the structure of these languages on the part of the users of the pidgin. It is possible that a greater influence can be imputed to Icelandic French Pidgin, in case this developed earlier, which I have not been able to confirm, as well as to other pidgins.

items include conjunctions and other parts of speech hardly obtainable by direct elicitation. Now we find not only Basque words or French and Spanish words possibly borrowed into the language of the Basque seamen, but also words from other origins, like *clinke*, translated as 'little', possibly from some Germanic language; *morta*, from Spanish, translated as 'to kill' and certainly never incorporated into Basque; even what seems to be an Icelandic word with a Basque article, *kichera* (from *kyker+a*, according to Deen)<sup>2</sup>. More interestingly, some sentences are included which certainly are not Basque. What we have at the end of the second manuscript is a sample of a real "mixed language". It is to the study of this contact language that this paper will be dedicated.

The fact that the materials from the trade pidgin are not separated from what seems to be a pure Basque vocabulary list may indicate that in the mind of the Icelandic scribe everything was Basque. This is in accordance with what Hall (1966: 12) reports from Russenorsk:

Each side was firmly convinced it was speaking the other's language and so the slogan sentence of Russenorsk [sic] was /moja p▷ tvoja/ "I [will speak] in your [language]."

Even if the lexicon of our pidgin is mostly Basque, the structure of the sentences does not resemble that of Basque. This is hardly surprising. It has been noticed that the grammar of a pidgin or a creole lexically based on a language A may be quite similar to that of another pidgin or creole spoken in a different part of the world, but diverge widely from that of language A. DeCamp (1977) points out that French based creoles spoken in the Indian Ocean as well as in the Caribbean are mutually intelligible but unintelligible with French.

Certain surprising similarities among pidgins and creoles spoken in places distant from each other and with different linguistic components in their formation have led some linguists to formulate a monogenetic theory that would trace many pidgins and creoles to a common ancestor: A Portuguese based pidgin or even to the Lingua Franca or Sabir spoken in the Mediterranean Basin from the Middle Ages (Whinnom, 1977).

An opposite view would see the structure of a pidgin as a result of simplification strategies that would lead the participants to reduce the grammar of a language to a rudimentary manner (Ferguson and DeBose, 1977). Those points in which the basic grammar of the languages in contact clearly diverged would be decided by borrowing the rule from either language or rather by relying on Universal Grammar, in the opinion of Givón (1979).

Bickerton (1983) on the other hand, concludes from the study of Hawaiian English Pidgin and Creole that pidgins do not have a stable grammar; this being accommodated to those of the native languages of different speakers. In those circum-

(2) Deen does not offer a translation for the supposedly Icelandic word *kyker*. The closest in Standard Icelandic seems to be *kikir* 'telescope.' Since IPB *kichera* is translated as *syndu mier* 'show me,' Deen's interpretation is possibly erroneous. This is not a noun with a Basque article but an IPB verb, which, like the other IPB verbs, ends also in -a (cf. *presenta*, 'to give,' *travala* 'to do,' *trucka* 'to buy'). It is very likely that *kichera* is related to Icelandic *kikja* 'look through the glass,' and Dutch *kijken* 'to look.'

tances, the first generation of creole speakers must fix the structure of the language according to their innate grammar. This is what produces great grammatical similarities among creoles. In Bickerton's view the innate human grammar would be creole grammar and this is what children will produce in the absence of a unified input that forces them to adapt their innate grammar to that of the community in which they were born.

In any case, in spite of Bickerton's observation, a certain amount of grammatical coherence is to be expected in any pidgin. At the very least, the syntax or the morphology has to provide certain ways to determine basic semantic relations like those of agent and patient. In some way (including intonation) statements, questions and commands need also to be distinguished in the linguistic signal to make possible the simplest linguistic interaction.

It has been argued that for a truly viable pidgin to develop, at least three groups of people speaking mutually unintelligible languages are needed. In the case that concerns us here, there are only two groups: Basque and Icelandic speakers. The data that we have show indeed a contact language of the most rudimentary kind, adequate only for a basic commercial interaction.

The sociolinguistic aspects of the contact situation may lead us to seek for the closest parallel in Russenorsk. In both cases we have two groups of Europeans without a common language which temporarily but repeatedly enter into contact for commercial reasons.

In our case one of the two languages, Basque, does not belong to the Indo-European family of languages.

In the rest of this paper I will examine the structural characteristics of what I will baptize Icelandic Basque Pidgin in relation to Basque, Icelandic and other pidgins. For this purpose, I first need to outline the main typological characteristics of Basque and Icelandic.

## 2. Basque

### 2.1. Word order and case marking.

The order of constituents in the Basque sentence seems to be quite free. In fact, the main constituents are ordered in terms of pragmatic functions in a way similar to Hungarian. Whichever constituent immediately precedes the verb is understood as the focus of the sentence:

- |  |  |
|--|--|
| (1) a. Mikel-ek      txori-a ikusi du<br>FOC | c. txori-a Mikel-ek ikusi du<br>FOC                          |
| b. txori-a ikusi du Mikel-ek<br>FOC          | d. Mikel-ek ikusi du txori-a<br>FOC<br>'Mikel saw the bird.' |

(1a, b) are answers to the question 'what did Mikel see?' whereas (1c, d) answer to 'who saw the bird?'. Moreover, *Mikel* would be the topic in (1a) and *txoria* 'the bird' would be the topic in (1c).

If we want to focalize the verb, we can do so by inserting *egin* 'to do, to make' between the verb and the auxiliary. (1e) would be an answer to 'what did Mikel do about the bird?':

- (1) e. Mikel-ek txori-a ikusi *egin* du  
FOC

Other constructions are used with synthetic verbs<sup>3</sup>.

This flexibility of word order in terms of grammatical relations can be explained by the fact that every noun phrase is marked for case and, in addition, there is a rich system of verb agreement.

Case marking in Basque is rather straightforward if we compare it with the complexities that different declensions present in some Indo-European languages. In Basque there is only one allomorph per case, which is perfectly segmentable from the root (although case and number coalesce in some cases). There is no gender distinction and NP's can be singular, plural or unmarked<sup>4</sup>.

Basque is morphologically an ergative language: The subject of a transitive verb (A, following Comrie 1978, 1981) receives one case (ergative), and both the object of a transitive verb (O) and the subject of an intransitive verb (\$) receive another case (absolutive, morphologically Ø).

- |                      |   |
|----------------------|---|
| (2) Mikel      dator | (3) Jon-ek      Mikel      ikusi du                 |
| S                    | A      O  |
| Mikel-ABS comes      | Jon-ERG Mikel-ABS seen has<br>'Jon has seen Mikel.' |

However, in spite of the morphology, the test of coordinate structures shows that syntactically, there is a subject/object distinction similar to that of languages with nominative morphology: S and A are grouped together. Both A and \$ are the subjects of their respective sentences. A, and not O, is interpreted as coreferential with the missing S of a coordinate intransitive clause:

- (4) Jon-ek      Mikel      ikusi du eta joan da  
Jon-ERG Mikel-ABS seen has and gone has  
'Jon saw Mikel and (he) left.'

The verb agrees with subject, object and indirect object. This allows for deletion of pronominal noun phrases that would be marked for ergative, absolute and dative cases. (5a and 5b) are equivalent:

- (5) a. Ni-k      zu-ri      hura      dakarkizut  
I-ERG    you-DAT    that-ABS    bring-PRES.  
'I bring it to you.'
- b. d-a-kar-kizu-t

(3) A study of the role of pragmatic functions in the organization of the Basque sentence can be found in Mitxelena (1981).

(4) For a study of the Basque declension, see, for instance, Lafitte (1962: 54-63) or Alvarez Enparantza (1978).

a= -past kar= root 'bring' kizu= 2p. DAT t = 1p. ERG

d=3p. ABS

'I bring it to you.'

In spite of the fact that, as we said before, the order of constituents depends on pragmatic functions, it is possible to establish a basic order for subject and object. For this, it is not enough to suppress a context for the sentence. Due to the case marking, it is difficult to take a given order as neutral. However, there are certain constructions where a transitive verb takes an absolute subject. This occurs with the progressive construction. The first NP is the subject of the sentence and the second is the object. Only a marked intonation and a clear context could reverse the interpretation:

- (6) gizon-a emakume-a jotzen ari da makil-a-z  
 man-the-ABS woman-the-ABS hitting PROG is stick-the-INST  
 'The man is hitting the woman with a stick.'

As for the position of the verb, reasons of pattern congruity point to an SOV order, and this is clearly the order in embedded clauses, the complementizer being attached to the verb as a suffix. In main clauses, however, the most frequent order seems to be SVO (Rotaetxe 1978: 334-48).

## 2.2. Noun phrase.

The order of elements within the NP is fixed: N-Adj-Det-Case marker. Case is marked, as we see, only once:

- (7) liburu-a-ri (8) liburu berri-a-ri (9) liburu berri gorri hon-i  
 book Det-DAT book new Det. DAT book new red this-DAT  
 'to the book' 'to this new red book'

## 2.3. Other constructions.

The order of constituents in other constructions leads us to classify Basque as a head final language, with no hesitation.

### Gen-Noun:

- (10) Mikel-en liburu-a  
 Mikel-GEN book-Det.  
 'Mikel's book.'

### NP-Postpos.:

- (12) gizon-a-rekin  
 man Det. with  
 'with the man'

### Rel. C-head NP:

- (11) datorr-en gizon-a  
 comes-REL man-Det  
 'the man who is coming'

### Standard of comparison-Adjective:

- (13) Mikel baino handiago-a  
 Mikel-ABS than big more Det  
 'bigger than Mikel'

Only in the relative position of noun and adjective within the NP does Basque,

(5) Rotaetxe's corpus does not consist of free conversation data, but of oral translations given by bilingual speakers to isolated Spanish sentences (in questionnaire form). The order that she obtained most frequently could be explained in pragmatic terms: In transitive sentences, a new subject tends to be the essential new information. As such, it will be the focus and will appear preverbally. In the absence of a context, of a 'topic,' the rest of the information will follow the verb. Another factor to consider will be the possible influence of the Spanish model.

therefore, deviate from being consistently head-final<sup>6</sup>.

This typological characterization of Basque suffices for our purposes. Let us examine Icelandic now.

### 3. Icelandic

#### 3.1. Word order and case marking.

Icelandic has four cases (nominative, accusative, dative, and genitive), two numbers, and three genders. The most frequent word order is SVO as in (14a), but other orders are also possible (14b, c)<sup>7</sup>:

- |                        |                   |
|------------------------|-------------------|
| (14) a. Ari las Njálu  | b. las Ari Njálu  |
| Ari-NOM read Niala-ACC | c. Njálu las Ari. |

The same SVO order is observed in subordinate clauses as well:

- (15) þeir sagdu ad Gísli vaeri veikur  
‘They said that Gisli was sick.’

In certain syntactic constructions the verb precedes its subject: yes-no questions, commands, main clauses following the subordinate clause, certain coordinated sentences, and conditional clauses when *ef* ‘if’ is omitted. Verb-subject inversion can take place for stylistic purposes as well.

The verb agrees with its subject NP in person and number.

There are certain verbs which may take two accusative NP’s or one accusative and one dative NP, but no nominative NP. In these cases the verb is marked for third person singular agreement. Here also the NP which could be identified as “logical subject” precedes the verb in the most normal order:

- |                      |                   |
|----------------------|-------------------|
| (16) mig vantar skó  | (17) mig þyrstir  |
| I-ACC need shoes-ACC | I-ACC get thirsty |

#### 3.2. Noun phrase.

Within the NP the adjective precedes the noun. The article can be free and in initial position, like in (18a) or, more commonly suffixed to the noun like in (18b):

- |                         |                   |
|-------------------------|-------------------|
| (18) a. hinn góði madur | b. góði madur-inn |
| the good man            | good man-the      |

Basque and Icelandic share the feature of having suffixed articles, obligatorily in Basque, and optionally but preferably in Icelandic. Unlike Basque, in Icelandic an adjective must agree in gender, case and number with its noun. There is a strong and a weak declension for adjectives.

#### 3.3. Other constructions.

##### Noun-Gen:

- |                |    |                                      |
|----------------|----|--------------------------------------|
| (19) hús Jóns  | or | (20) Hús-id hans Jóns                |
| house John-GEN |    | house -the his John-GEN <sup>8</sup> |

(6) Greenberg’s type 24.

(7) All Icelandic data are from Einarson (1949).

(8) In Icelandic, a possessive pronoun may precede a bare noun or follow a noun with a suffixed article: *mitt bus = busid mitt* ‘my house.’ (20) is, therefore, ‘his house John’s.’

## N-Rel C:

- (21) madur-inn sem sá mig  
man-the who saw me

## Prep-NP:

- (22) lömb með mömmum sinum  
'Lambs with their mothers.'

## Comparative Adj-Standard:

- (23) Jón var eldri og reyndari en ég  
'John was older and more experienced than I.'

Icelandic is, therefore, consistently head-initial, the only exception being that adjectives precede nouns<sup>9</sup>.

## 4. Basque vs. Icelandic

If we compare Basque and Icelandic, we see that their respective orders of constituents are the mirror image of each other:

*Basque*: OV, NA, Gen N, Rel N, N Postp, Compar Standar.

*Icelandic*: VO, AN, N Gen, N Rel, Prep N, Standar Compar.

In the relative position of noun and adjective both Basque and Icelandic are inconsistent with respect to their general pattern.

## 5. Icelandic Basque pidgin

## 5.1. Data.

In this section I present the relevant data from Deen (1937), including the Icelandic glosses from the original manuscript, but providing a translation in English instead of the German and Spanish translations that Deen includes. The numbers in parentheses are those that the examples have in Deen's second (II) glossary:

- |   |  |
|---|--|
| (24) presenta for mi (II, 193)                              | (25) bocata for mi attora (II, 196)    |
| giefdu mier   | þvodu fyrer mig skyrtu                 |
| 'give me'   | 'wash the shirt for me'                |
| (26) presenta for mi locaria (II, 216)                      | (27) ser ju presenta for mi (II, 217)  |
| giefdu mier socka bònd                                      | hval gefur þu mier                     |
| 'give me garters'   | 'what do you give me?'                 |
| (28) for mi presenta for ju biskusa eta sagarduna (II, 218) |  |
| eg skal gefa þier braudkòku og syrdryck                     |  |
| 'I will give you a cake and cider'                          |  |
| (29) trucka cammisola (II, 219)                             | (30) sumbatt galsardia for (II, 220)   |
| kaufftu peisu   | fyrer hvad marga socka                 |
| 'buy a jacket'  | 'for how many stockings?'              |
| (31) hamar bý galsardia (II, 221)                           | (32) sej galsardia esta výra (II, 222) |
| 12 pór socka  | 6 pór socka, ecke meira                |
| 'twelve (pairs of) stockings'                               | 'six (pairs of) stockings, no more'    |

(9) Greenberg's type 10.

- (33) cavinit trucka for mi (II, 223)                          (34) for ju mala gissuna (II, 226)  
       eckert kaupe eg    þu ert vondur madur  
       'I don't buy anything'    'you are a bad man'
- (35) Christ Maria presenta for mi balia, for mi, presenta for ju bustana (II, 224)  
       gefe Christur og Maria mier hval, skal jeg gefa þier spordenn  
       'If Christ and Mary give me a whale, I will give you the tail'
- (36) presenta for mi berrua usnia eta berria bura (II, 227)  
       gefdu mier heita miölk og nyt smiòr  
       'give me hot milk and new butter'
- (37) ser travala for ju (II, 228)  
       hvad giòrer þu  
       'what are you doing?'

### 5.2. Analysis of the data.

With the obvious cautions that such an exiguous representation of a linguistic system forces us to take, we can make some observations.

Verbs have a unique form not inflected for tense or aspect and with no agreement features. The verb *presenta* is rendered as an imperative in (24), (26) and (36), present indicative in (27), future in (28) and (35) and present subjunctive (?) in (35), in the corresponding Icelandic translations.

Nouns are not marked for case. All nouns and adjectives end in *-a*, the Basque determiner. This even in cases where it would not appear in Basque, like after a numeral (30, 31, 32) or when a noun is followed by an adjective.

Without case marking or verb agreement, the interpretation of grammatical functions has to rely solely upon word order. The order appears to be Subject-Verb-Indirect Object-Direct Object. The subject precedes the object in accordance with Greenberg's (1963) first universal and what we have seen is the normal order in Icelandic and the order in Basque when case marking is neutralized. In the medial position of the verb Icelandic Basque Pidgin (IBP henceforth) takes side with Icelandic but does not clash with what is acceptable in Basque.

If no NP precedes the verb the sentence is interpreted as an imperative (24, 25, 26, 29). As we can see from the Icelandic glosses, in this language the second person pronoun is suffixed to the verb in commands<sup>10</sup>. In Basque, commands are formed with the radical of the verb plus an auxiliary carrying aspect and agreement affixes. However, this auxiliary can be omitted. (38a) and (38b) are equivalent in most contexts:

- (38) a. eman eza-ida-zu liburu-a                          b. eman liburu-a  
       give ASP-DAT-ERG book-the                                      'give me the book'  
       1s      2s

As a matter of fact, the IBP sentence (29) could be an acceptable Basque sentence.

For the rest, the order of constituents is generally the same in IBP and in the Icelandic glosses. One exception is (34); in which the verb precedes its subject in the

(10) The subject pronoun can be omitted in literary Icelandic.

main clause in the Icelandic translation but not in IBP. This does not indicate any clear divergence in word order between IBP and Icelandic, however, since, presumably the same Icelandic sentence could have been produced with the conjunction *ef-* 'if' and without inversion.

There are two IBP sentences, (33) and (37) where the subject appears postverbally. In (33) the verb is preceded by *cavinit*, of dubious interpretation and glossed as *eckert* 'nothing,' and in (37) by *ser* 'what' (Basque). In both cases there is subject inversion in the Icelandic glosses as well. Presumably (33) could be interpreted not only as 'I don't buy anything' but also ambiguously as 'do not buy anything for me.'

The inversion of the subject and fronting of the question word in (37) is explainable not only from the side of Icelandic that requires this transformation, but also from the side of Basque, in which question words are necessarily the focus of the sentence and must precede the verb immediately. Therefore the order in (37) would be acceptable for speakers of both Icelandic and Basque. However, sentences involving more than one human NP would be difficult to interpret in IBP if the subject is not encoded before the verb. A sentence like (39) would presumably be ambiguous:

- (39) \**bustana presenta for mi for ju*  
          tail     give   I    you

The possible interpretations would be 'I give you the tail' and 'you give me the tail.'

Equally ambiguous would be a sentence like (27b):

- (27) a. \**ser presenta for ju for me*  
          'what do I/you give you/me?'

In (27b) the question word has been fronted immediately before the verb following Icelandic and Basque rules, but lack of case marking and agreement gives an ambiguous result in IBP.

A compromise solution was found and is illustrated in (27). Both question word and subject needing to precede the verb, the subject appears in a reduced form: *ju* (as compared with *for ju* in the rest of the examples). In this way, the distance between question word and verb is somewhat reduced and the subject is also successfully encoded. Presumably (27c) would have given an acceptable result as well; although it deviates more sharply from the Icelandic model:

- (27) c. *for ju ser presenta for mi*<sup>11</sup>

Turning now to other examples, from (34) we see that the condition precedes the conclusion, in accordance with Greenberg's 14th universal. Otherwise, there is no morphological or syntactical marking. The juxtaposition of the two clauses and the unreality of the first proposition allow us to derive the implicature that this is a conditional construction.

(35) presents zero copula, against both Icelandic and Basque, but in accordance with one of the processes identified by Ferguson (1971) for simplified codes. Zero

(11) I indicate with an asterisk (\*) hypothetical ungrammatical sentences and with an arrow ( $\uparrow$ ) hypothetical grammatical sentences.

copula is common in many languages, like Russian, Arabic and Hungarian, and interestingly, in many creoles.

The order of elements within the NP can be observed in (35) and (36). The ordering of adjective and noun follows the Icelandic model. In addition, we can observe in these examples that the determiner *-a*, which in Basque can occur only at the end of the NP, is interpreted as part of the noun or adjective and, therefore, all nouns and adjectives end in *-a*, as we said above:

- (36) a. IBP: berrua usnia eta berria bura  
hot milk and new butter
- b. Basque: esne bero-a eta gurin berri-a  
milk hot-the and butter new-the

We have not included in our sample other phrases or sentences that appear in the text and that, when and if used by Icelandic speakers, were obviously unanalyzed chunks, like *caca biarinsat*, literally in Basque 'shit for thee' and glossed as *et þu skýtt ur rasse*, whose Spanish and German translations not daring to provide, Deen translates as *ede excrementum ani*.

In summary, this sample gives us the impression of a very rudimentary pidgin. Sentences can have the basic functions of expressing a statement, asking a question or giving a command. Special questions are identified by wh fronting and commands by subject deletion. No temporal or aspectual notions can be expressed (probably they would be expressed by means of adverbs when required). The notions of subject and object are encoded by word order. The lexicon is drawn mainly from Basque and, in a smaller proportion, from Spanish and French. A few lexical items are from other origins. Curiously the first and second person singular pronouns seem to be taken from English.

The order of constituents seems to follow the Icelandic model: SVO, Adjective Noun, prepositions (*for*). Of these, though, only the order of Adjective and Noun could be argued to be taken from Icelandic. The order SVO is also frequent in Basque and, moreover, has been characterized as the perceptually preferable order (Givón 1979). The status of *for* as a preposition is not transparent from the data. *For ju* and *for mi* perhaps were taken as monomorphemic. The only occurrence of *for* not in pronominals is (30), in which *for* could be interpreted as a stranded preposition or as a postposition.

In commands, the omission of the subject is in accordance with the facts of Basque (and the other possibly relevant languages, Spanish and French). Subject inversion as in Icelandic would render sentences difficult to interpret in IBP. The omission of the copula, which cannot be traced to either language, seems to be dictated by a principle of maximum simplicity.

Unlike other pidgins, IBP does not present a morphological marker to distinguish verbs from nouns (cf. Russenorsk *-om*, attached to the verb)<sup>12</sup> or nouns from adjectives (cf. Tok Pisin *-pela*, attached to the adjective).

(12) Slobin (1979: 43-46), basing his argument on the evidence of Russenorsk, claims that in the absence of other means to establish grammatical relations than word order, some morphological means to distinguish verbs from nouns is necessary. This marking, however, is absent in many other pidgins. Some other particles that can serve this function of singling out the verb in the sentence are the verbal prefix *i-* in Tok Pisin (Although not all verbs are preceded by *i*); the suffix *-im* attached to transitive verbs, also in Tok Pisin, and tense/aspect markers such as *taba/tallo* in Papiamento.

The data do not show us how genitive constructions were formed. More complex constructions, like relative clauses, perhaps did not develop. Yes-no questions are not illustrated either; possibly they were distinguished by means of intonation only, as seems to be general for creoles (Bickerton 1983).

## References

- Alvarez Enparantza, J. L., 1978, *Euskal Gramatika*. San Sebastián: Ediciones Vascas.
- Bickerton, D., 1983, "Creole Languages", *Scientific American*, July.
- Comrie, B., 1978, "Ergativity" in *Syntactic Typology: Studies in the Phenomenology of Language*. ed. W. P. Lehmann. Austin: Univ. of Texas Press.
- \_\_\_\_\_, 1981, *Language Universals and Linguistic Typology*. Chicago: Univ. of Chicago Press.
- Deen, N. G. H., 1937, *Glossaria Duo Vasco-Islandica*. Amsterdam: H. J. Paris [Reprinted in this volume].
- DeCamp, D., 1977, "The Development of Pidgin and Creole Languages" in A. Valdman, ed. pp. 3-20.
- Einarsson, S., 1949, *Icelandic: Grammar, Texts, Glossary*. Baltimore: John Hopkins Press.
- Ferguson, C., 1977, "Baby Talk as a Simplified Register" in *Talking to Children*. Ed. Snow and Ferguson, pp. 209-235.
- \_\_\_\_\_, and C. DeBose., 1977, "Simplified Registers, Broken Language and Pidginization" in A. Valdman, ed. pp. 99-128.
- Givón, T., 1979, "Prolegomena to Any Sane Creology" in *Readings in Creole Studies*. ed. I. A. Hancock. Ghent (Belgium): Story-Scientia, pp. 3-36.
- Greenberg, J. H., 1963, "Some Universals of Grammar with Particular Reference to the Order of Meaningful Elements" in *Universals of Language*. ed. J. H. Greenberg. Cambridge (Mass.): MIT Press. 2nd ed. 1966, pp. 73-113.
- Hall, R. *Pidgin and Creole Languages*. Ithaca: Cornell Univ.
- Hancock, I., 1977, "Repertoire of Pidgin and Creole Languages" in Valdman, ed., pp. 295-312.
- Lafitte, P., 1962, *Grammaire Basque (Navarro-Labourdin Littéraire)*. Edition revue et corrigée. Reprinted 1979, Donostia: Elkar.
- Mitxelena, K., 1981, "Galdegaia eta Mintzagaia Euskaraz" in *Euskal Linguistika eta Literatura: Bide Berriak*. Bilbao: Univ. de Deusto. [Reprinted in SHLV]
- Rotaetxe, K., 1978, *Estudio estructural del euskara de Ondarroa*. Durango (Vizcaya): Leopoldo Zugaza.
- Slobin, D., 1979, *Psycholinguistics*, 2nd ed. Glenview, IL: Scott, Foresman and Co.
- Valdman, A., ed., 1977, *Pidgin and Creole Linguistics*. Bloomington: Indiana Univ. Press.
- Whinnom, K., 1977, "Lingua Franca: Historical Problems" in A. Valdman, ed., pp. 295-312.



# “La lengua de las tribus costeras es medio vasca”

Un pidgin vasco y amerindio utilizado por europeos y nativos americanos en Norteamérica, h. 1540-h. 1640.

PETER BAKKER  
(University of Amsterdam)

## Abstract

*Basque fishermen were among the most numerous visitors of the North East coast of America in the 16th and 17th centuries. They traded actively with some of the native tribes on the coast and along the banks of the Saint Lawrence River. During these contacts, a trade language, a pidgin developed, which was based on Basque and Amerindian languages which was used by both Amerindians and Europeans.*

*Contemporary British, French and Basque sources (mostly from the first decades of the 17th century) are cited which point to the existence and the importance of this Basque pidgin. Not many traces are left, however. Only a few sentences have been recorded. Altogether about thirty Basque words are identified from these older sources, all used by Amerindians of Canada's east coast. A few Basque words from this pidgin survive in modern Canadian French and in Micmac, one of the American Indian languages of the Basque trading area.*

*This pidgin must have been in fairly wide use for about one century before it died out.*

*Historical information about the trade contacts is also given, as well as some ethnographic information about the tribes the Basques had contacts with.*

*The Basque words from the early 17th century are also of some importance for Basque philology, as they constitute some of the oldest printed specimens of the Basque language.*

## 0. Resumen

Los pescadores vascos se contaban entre los visitantes más asiduos de la costa noreste americana durante los siglos XVI y XVII. Comerciaron activamente con algunas de las Tribus nativas de las orillas del río San Lorenzo. Durante estos contactos se desarrolló una lengua de comercio, un pidgin, basada en la lengua vasca y en las lenguas ameriandias y que utilizaron tanto los indios americanos (amerindios?) como los europeos.

\* Son varias las personas que han colaborado de alguna manera en este artículo, ya sea con comentarios críticos, ayudas o incluso dudas en una fase inicial. Quisiera agradecer a: M. Barkham, S. Barkham, L. Dra-peau, E. Drechsel, A. Etxart, J. Fidelholtz, Gordailu, C. Lefebvre, Ch. Martijn, M. Mimeault, P. Muysken, H. Prihs, J. Roussy, R. De Rijk, M. Silverstein, N. Smith, A. Stürze, R. Whitehead, W. Williams, I. Zumalde y a un anónimo reseñante de *Anthropological Linguistics*, donde se publicará una versión inglesa ligeramente diferente. Quisiera también agradecer al traductor José Ignacio Martínez Salazar por su trabajo y a Joseba Lakarra por sus correcciones. Ninguno de ellos es responsable de cualquier deficiencia de este artículo o de opiniones aquí expresadas.

Presentamos fuentes contemporáneas británicas, francesas y vascas (sobre todo de las 1<sup>as</sup> décadas del siglo XVII) en las que se señala la existencia e importancia de este pidgin vasco. Sin embargo, no quedan muchos indicios. Solamente se han registrado algunas frases. En total se han identificado en estas fuentes antiguas unas treinta palabras vascas utilizadas por los indios americanos de la costa oriental de Canadá. Unas pocas palabras vascas de este pidgin han sobrevivido y se utilizan en francés canadiense moderno y en Micmac, una de las lenguas amerindias de la zona de comercio vasco. Este pidgin tuvo un uso bastante amplio un siglo antes de su desaparición.

Proporcionamos, por otra parte, información histórica acerca de los contactos mercantiles, así como información etnográfica sobre las tribus con las que los vascos estuvieron en contacto.

Las palabras vascas de principios del siglo XVII también son importantes para la filología vasca, ya que constituyen algunos de los más viejos especímenes impresos de la lengua vasca.

## 1. Introducción

Cuando el misionero jesuita francés Pierre Biard, uno de los primeros que trabajó entre los nativos de América del Norte (Hanzeli 1969), estaba en Port Royal, Nova Scotia, en 1616, los nativos le saludaron con las palabras *adesquidex*, *adesquidex* (Biard en Thwaites III: 81) que significaban según Biard "buenos amigos". Nueve años antes que él, en 1607, el abogado francés Marc Lescarbot había notado el uso de la evidentemente misma palabra *adesquidés* con el significado de 'amigos' cuando los nativos hablaban a los franceses. Los dos grupos nativos visitados por los franceses eran sin duda los micmacs, pero ni en micmac ni en las lenguas próximas hay raíz semejante a *adesquidex*. Sugerimos para la misma una etimología vasca del siglo diecisiete: el término para 'amigo' en euskara es *adiskide*, y en las fuentes del siglo XVII a menudo *adeskide*, el cual es un equivalente fonético y semántico virtualmente completo de los términos indicados por Lescarbot y Biard.

El misionero francés Paul Le Jeune que trabajó con los montañeses en Tadoussac, en la orilla norte del río San Lorenzo en la década de 1630, advirtió que los montañeses le llamaban *ania*, que quería decir según él 'mi hermano' (Le Jeune en Thwaites V: 59, 61, 63). Al principio creyó que se trataba de una palabra nativa, pero más tarde descubrió que no era un término montañés, ya que 'hermano' en montañés es *nichtais* o *nichim*<sup>1</sup>, y según él mismo indica no tiene el menor parecido con *ania* (Le Jeune en Thwaites V: 112-115). El había notado que la palabra *ania* aparecía sólo en una jerga (*baragouin*) empleado por los franceses y los montañeses. De nuevo proponemos una etimología vasca para *ania*: el término vasco para hermano es *anaia*.

Estas palabras tan semejantes en la forma y sentido en euskara a las palabras de los nativos ¿cómo llegaron a ser utilizadas por los nativos del Canadá oriental?

En este artículo afirmamos que *adesquidé* y *ania* son palabras de un pidgin de fondo vasco hablado por miembros de varias tribus nativas del Canadá oriental. Este pidgin se utilizó en una amplia zona de Norteamérica nororiental al menos desde la

(1) Los términos en montañés moderno son *nisim* 'mi hermano pequeño' y *niste:s* 'mi hermano mayor'.

década de 1540 hasta aproximadamente 1640 y es el pidgin no nativo más antiguo de Norteamérica del que se conserven pruebas históricas y lingüísticas.

Este artículo constará de los apartados siguientes. Comenzaremos dando algunos datos sobre los vascos, su lengua y expediciones pesqueras (apartado 2). Luego daremos alguna información sobre los nativos de la zona frecuentada por los vascos (apartado 3) y de los contactos de los vascos con los nativos (apartado 4). A continuación citaremos referencias (directas e indirectas) de los primeros viajeros acerca de la influencia de la lengua vasca sobre ciertas lenguas nativas americanas, algunas de las cuales se refieren en realidad a una *lingua franca* de fondo vasco (apartado 5) utilizada por los nativos. En el apartado 6 aportaremos pruebas lingüísticas de la existencia de un pidgin vasco, mostrando que varios términos léxicos utilizados por los nativos al comerciar con los franceses sólo pueden ser de origen vasco. En el apartado 7 resumiremos las pruebas y trataremos de reconstruir el período y la zona en que se usó este pidgin vasco. Los términos del pidgin hasta ahora identificados se encontrarán en el apéndice A y en el B las frases del pidgin.

Antes de empezar quisiéramos hacer notar que no trataremos del parentesco genético del euskara con las lenguas amerindias (tal como hicieron De Charencey 1892 sobre el euskara y el algonquino o Garate 1949 sobre el euskara y el iroqués y otras lenguas). Las semejanzas entre estas lenguas en algunos términos del vocabulario básico creemos que son accidentales y que no tienen relación con los supuestos, aunque improbables, contactos entre vascos y amerindios de fines de la Edad Media y comienzos del Renacimiento.

## 2. Los vascos

Los vascos hoy en día forman una nación de unos dos millones y medio de personas. Una parte vive en el suroeste de Francia y la mayoría en España, en los Pirineos occidentales. Su cultura y lengua difieren considerablemente de las de los pueblos vecinos. La vida tradicional vasca se basa en el pastoreo, agricultura, fabricación de hierro y pesca. Su lengua, denominada *euskara* por sus hablantes, es la única lengua de Europa occidental que resistió las invasiones indoeuropeas. Aún no ha sido establecido su parentesco genético y en general es considerada por todos como una lengua aislada. Esta lengua ha tomado muchos términos de las lenguas romances, y acaso constituyan éstos hoy el 40% de su vocabulario, pero su estructura lingüística difiere notablemente de las otras lenguas europeas.

Los vascos jugaron un importante papel como marinos. En las postrimerías de la Edad Media sus técnicas de construcción naval eran de las más avanzadas de Europa (Caro Baroja 1971: 95). Los vascos fueron también los inventores de varias técnicas balleneras. La pesca de la ballena fue practicada por los vascos en el golfo de Vizcaya ya desde la Edad Media y hasta las primeras décadas del siglo XVII todavía eran los únicos europeos capaces de pescar ballenas.

También pescaban el bacalao en mar abierto. Los vascos fueron de los primeros (junto con los portugueses y bretones) que frecuentaron los bancos de pesca de las costas norteamericanas. Los vascos de Francia básicamente se dedicaban a la pesca del bacalao hasta la década de 1540, mientras los vascos de España organizaban barcos

balleneros más grandes. Testimonios de balleneros vascos en Labrador y Newfoundland están muy bien documentados (Barkham 1974, 1978, 1982, Huxley 1987 y otras obras) y confirmados por investigaciones arqueológicas recientes (Bélanger 1971, Turgeon 1982, 1985, 1986, 1990) al igual que su presencia en el área del río San Lorenzo (Bélanger 1971, Turgeon 1982, 1985, 1986, 1990). Varios topónimos canadienses tienen un origen vasco (Huxley 1987). En mapas antiguos parte de Canadá figura como 'Nouvelle Biscaye'. Los vascos visitaron estas regiones al menos desde las primeras décadas del siglo XVI durante sus expediciones pesqueras estacionales del verano y en algunos casos también en invierno si se trataba de la pesca de la ballena.

### 3. Los nativos

Las zonas de Norteamérica visitadas por los pescadores vascos abarcan desde la costa de Labrador y Newfoundland en el norte ( $53^{\circ}$ ), hasta tal vez Portland, Maine, en el sur ( $43^{\circ}$ ). También se internaron en el río San Lorenzo hasta más allá de Montreal. En estas regiones se encontraron con varios pueblos nativos. Los inuits poblaban Labrador, los beothuks se situaban en Newfoundland, los micmacs, montañeses, abnakis occidentales e iroqueses laurencianos en las orillas del río San Lorenzo y los maliseets /passamaquoddy y abnakis orientales en la costa atlántica (ver mapa 1).

Mapa 1: Área de contacto vasco-amerindio con posibilidad de existencia de un pidgin  
vasco, ca. 1600



Los nombres geográficos van en negritas mayúsculas; los de grupos étnicos en subrayado. Lugares de comercio vasco identificados hasta ahora son: Tadoussac, Placentia, las Islas Magdalena y Port Royal.

Lenguas algonquinas: Montañés, Micmac, Maliseet, Abnaki, Ojibwa.  
 Lenguas iroquesas: Huron (extinguida), Laurenciano: (extinguida)  
 Eskimo-Aleutino: (Labrador) Inuit  
 Aislado o algonquina (?): Beothuk (extinguida)

En dichas regiones estaban en contacto tres o cuatro grupos lingüísticos: inuktuit de los inuit en Labrador, lenguas iroquesas de una variedad indeterminada en las orillas del río San Lorenzo, diversas lenguas algonquinas (micmac, montañés, maliseet-passamaquoddy y abnaki) en las orillas del río San Lorenzo y costa atlántica, y el beothuk (la ya desaparecida lengua de los exterminados primitivos pobladores de Newfoundland) puede ser una lengua aislada o lejanamente relacionada con el algonquino (ver Hewson 1978). Las lenguas algonquinas pertenecen a dos subgrupos que no son mutuamente comprensibles. El montañés es una lengua algonquina central, las demás son lenguas algonquinas orientales.

#### 4. Relaciones vasco-indias

Desgraciadamente muchos de los antiguos historiadores no eran conscientes de la importancia de los vascos en la primitiva historia del Canadá, lo cual ha hecho que algunos libros sobre la temprana historia de Nueva Francia no mencionen a los vascos (Trudel 1973) o hablen de "españoles" o "franceses" cuando en realidad se refieren a vascos. Probablemente la mayoría de las referencias a españoles en esta zona se referían a vascos del estado español. 'Franceses' podían ser normandos o bretones además de vascos. Sin embargo, en muchas fuentes se utilizaron términos étnicos como 'vascos' o 'vizcaínos' u otro término. La importancia de los vascos difícilmente puede ser subestimada.

Aunque los vascos visitaron en realidad el Nuevo Mundo en principio para capturar ballenas y bacalao, también comerciaron intensamente con los nativos (ver p. e. Turgeon 1982, etc., Barkham 1980, Kaplan 1985). Con la posible excepción de la mantenida con los inuits, las relaciones de los vascos con los nativos siempre fueron descritas como buenas por los viajeros contemporáneos. Más abajo se mencionan algunas referencias. Este "frequenting of that gainefull trade by the aforesaid nations of the Britons and the Baskes" (R. Hakluyt en 1593, en Taylor 1935: 464) sugiere la envidia de los ingleses y los franceses, que incluso llevó a una "guerra comercial" vasco-inglesa entre 1583 y 1603 (Taylor 1935: 123-124) y al conflicto vasco-francés en las primeras décadas del siglo diecisiete cuando los vascos continuamente ignoraron o se negaron a respetar el monopolio del comercio en Canadá impuesto por el rey de Francia.

"The associates of the Sieur de Monts complained that the Basques, against the King's prohibition, had engaged in trading with the savages."

Los socios del Señor de Monts se quejaron de que los vascos, en contra de la prohibición real, habían emprendido el comercio con los salvajes (Lescarbot II: 548-549; 557).

Cuando se agudizó el conflicto entre los representantes del rey de Francia en Nueva Francia y los vascos a causa de los intentos reales de imponer su monopolio comercial, los vascos de San Juan de Luz incluso conspiraron con los micmacs contra los franceses (ver p.e. Champlain VI: 212-213) para preservar sus contactos comerciales.

Según ciertas fuentes, los vascos (y también los bretones) llevaron a veces (a menudo por un breve tiempo) nativos a su país. El jefe micmac Messamouet fue hues-

ped del alcalde de la ciudad vasco-francesa de Bayona antes de 1580 (Lescarbot III: 32, Bourque y Whitehead 1985). Otro jefe micmac afirmó haber sido bautizado en Bayona antes de 1611 (Thwaites I: 163). Según una fuente inglesa (que no hemos visto) dos barcos con varios micmacs llegaron a Ziburu en Iparralde en 1597 (Murgil Taldea 1985: 74). Incluso hacia 1620 los vascos llevaron una familia inuit a su patria por un período de tiempo y según parece que aún aprendieron algo de euskera (Barkham 1987).

No sólo las fuentes europeas sino también la historia oral micmac puede confirmar estos viajes de gente micmac a Europa. Hay una leyenda micmac referente a tales viajes. Rand (1894: 259) cita esta leyenda acerca de un micmac que fue llevado a Francia ‘como curiosidad’. En esta leyenda se cuenta que el micmac tuvo que hacer una demostración de cómo preparar la caza. Por sorprendente que esto pudiera resultar a los micmacs, cualquiera que conozca la importancia de la comida en la sociedad vasca (donde las sociedades gastronómicas se cuentan entre las más importantes instituciones sociales) sospechará que los vascos eran probablemente sus anfitriones.

Aún no se ha realizado un estudio exhaustivo del tipo de productos comerciales intercambiados entre los vascos (y otros pescadores) y los nativos. Los productos más a menudo citados son pieles nativas a cambio de alimentos europeos (alubias, pan), licores, herramientas y utensilios metálicos, ropas y pequeñas embarcaciones (Huxley 1987, Bourque y Whitehead 1985, Turgeon 1982, 1990, Lalemant en Thwaites IV: 207, etc.). Así no nos sorprende que cierto tipo de embarcación comercial fuera denominada “Biscayenne” por los franceses a comienzos del siglo XVII en Canadá (Lhade 1910: 91). El intercambio estaría limitado posiblemente a ciertos lugares de comercio fijo, como es el caso de Placentia en la isla de Newfoundland, Tadoussac en la desembocadura del río Saguenay, las islas de la Magdalena en el golfo de San Lorenzo, la península Gaspésie y New Brunswick. Fuentes archivísticas suelen citar únicamente vagos destinos para empresas comerciales vascas, tales como ‘Terranova’, ‘Grande Baye’, ‘Canadá’ o ‘Florida’ (Turgeon 1990).

Los vascos de las provincias del sur y del norte frecuentaron la costa noreste. Cuando las fuentes impresas mencionan el origen de los comerciantes vascos citan lugares como San Juan de Luz, Bayona y Ciburu, localidades pesqueras de Iparralde. El origen dialectal de algunas palabras pidgin parece también apuntar a los dialectos septentrionales del euskara. Esto no implica necesariamente que los vascos de Lapurdi estuvieran más relacionados con el comercio que los vascos de los territorios meridionales.

En resumen, podemos afirmar que los vascos tuvieron unas intensas relaciones comerciales con los nativos, más frecuentes que otras naciones europeas durante las décadas próximas a 1600.

Muchos vascos eran monolingües vascohablantes, aunque la mayor parte de ellos tendría un ligero conocimiento de las lenguas romances gascón, francés o español. La lengua más probable que debieron usar los vascos en estos contactos comerciales evidentemente era el euskara, de lo que damos pruebas a continuación.

## 5. La lengua vasca y los nativos de Norteamérica.

Los franceses Le Jeune, Biard y Lescarbot, ya citados al comienzo de este artículo, informan que había lenguas comerciales de uso entre los montañeses y los franceses y los micmacs y los franceses. Ambas han sido incorrectamente consideradas como pidgins de fondo francés, p.e. Hancock (1971, 1976) Vintila (1976), Silverstein (1973), Drechsel (1982). Sin embargo no se encuentra ni una sola palabra francesa en las fuentes, lo cual lleva a alguno de los autores a hacer pensar que no se han conservado restos. En cambio, no es difícil encontrar palabras vascas.

Biard, Lescarbot y Le Jeune distinguen claramente tres lenguas: francés, las lenguas nativas y la lengua de intercambio. El religioso Biard, que trabajó entre los micmacs, atribuye muchos de los problemas de su trabajo misionero a la imposibilidad de aprender la lengua autóctona, ya que los nativos sólo querían hablar una ‘jerga’ (ver p. e. Thwaites IV: 89), Lescarbot (1907-1914: 125/368) igualmente informa que:

“Par le commerce plusieurs de nos François les entendent, neantmoins ils (micmacs, P.B.) ont vne langue particulière qui est seulement à eux connue: (...). Car pour s'accomoder à nous ilz nous parlent du langage qui nous est plus familier, auquel y a beaucoup de Basque entremelé: non point qu'ilz se soucient gue-  
res d'apprendre nos langues: car il y en a quelquefois qui disent qu'ilz ne nous viennent point chercher: mais par longue hantise il est force de retenir quelque mot.”

(Los micmacs) tienen también una lengua propia, sólo conocida por ellos (...), aunque para adaptarse a nosotros nos hablan en una lengua que nos es más familiar, *en la que hay mezclado mucho de vasco* (subrayado mio, P.B.); no es que se preocupen de aprender nuestras lenguas, pues a veces dicen que no nos vienen a buscar, sino que por el frecuente trato no pueden *retener más que unas pocas palabras*. (Lescarbot 1907-1914 III: 125+368).

Esto supone que había una lengua comercial con ‘mucho vasco’. La importancia del euskara es confirmada por los ejemplos que alega:

“(les Micmacs) terminent volontiers les mots en (a) comme Souriquois, *Sou-riquoa*, Capitain, *Capitaina*: Normand, *Normandia*: Basque, *Basqua*: vne Martre, *Martra*. Banquet, *Tabagua*: & c.”

Sus palabras suelen acabar en *-a*, como *souriquois*, *souriquoa*; *capitán*, *capitai-na*; *normando*, *normandia*; *vasco*, *basqua*; *una marta*, *martra*; *banquete*, *tabagua*, etc. (Lescarbot 1907-1914 II: 367)

También añade *chabaia* para ‘salvaje’. Estas palabras son de origen claramente romance, pero son más bien vasco (más exactamente: préstamos romances en euskara) que francés o español. La palabra vasca para ‘salvaje’ es /sabaia/, y para ‘capitán’ /ka-pitaina/, para ‘marta’ /marta/.

Aunque el término euskérico actual para una persona vasca es *euskalduna*, en el siglo XVI se documenta *baskoa*, p.e. en las obras de Bernard Dechepare (1545, passim). ‘Souriquois’, la antigua denominación para los micmacs, es también vasco. Vasco *zu-rikoa* (/surikoal/) significa ‘el de los blancos’. Los micmacs dieron a su lengua de intercambio de fondo vasco el nombre de ‘la de los blancos’, tras de lo cual los franceses

usaron este nombre de la lengua como el nombre de la tribu. Otra posibilidad es que este nombre esté tomado del río Souris en New Brunswick, donde solía haber un puesto de comercio vasco (R. Whitehead, c.p.). Entonces significaría 'gente de Souris'. Esta desinencia *-a*, que Lescarbot considera una característica de tal lengua comercial, es también un rasgo de otros pidgins vascos, por claras razones indicadas a continuación.

### 5.1 -a: el artículo vasco

¿Por qué terminan esas palabras del "pidgin souriquois" en *-a*? Es posible que éste sea una partícula micmac utilizada tras el discurso o incluso tras palabras simples (J. Fidelholtz, c.p.). Es más probable que se trate del determinante vasco *-a*, que también se añade a los nombres y adjetivos vascos aislados. Hay muchos argumentos en favor de esto último.

En primer lugar, las palabras del pidgin vasco-montañés presentan la misma *-a*, aunque no hay tal partícula del discurso en montañés (L. Drapeau, c.p.). Ejemplos: *capitana* 'capitán', *ania* 'hermano', *cabana* 'cabaña'.

En segundo lugar, el sufijo *-a* se encuentra también en medio de frases del pidgin souriquois, p.e. en *endia chave normandia* 'los franceses saben muchas cosas' en el que *endia* es la palabra vasca para 'grande': (*b*)*andia*.

En tercer lugar, la sobregeneralización del sufijo *-a* es un rasgo de los pidgin de fondo vasco. En las quince frases del pidgin vasco atestiguadas en Islandia a comienzos del siglo XVII, la *-a* se sufija a todos los nombres y adjetivos, aunque ésto sea agramatical en euskara (Bakker 1987, Hualde 1984 [en este volumen], 1988). La abundancia de terminaciones en *-a* en nombres vascos es evidente en tres glosarios vascos de comienzos del siglo XVII recopilados por islandeses, tal vez marinos y publicados por Deen (1937 [en este volumen]) y Oregi (1987). De los 756 términos mencionados, sólo 109 (14%) no acaban en *-a*. Muchos de esos 109 términos son frases, órdenes, préstamos o errores, lo que explica fácilmente la ausencia del sufijo *-a* en esos términos. Sólo 17 de los 756 términos (2%) que podrían acabar en *-a* en alguna situación en euskara no tienen el sufijo en las listas mencionadas. Incluso muchas de las palabras romances de las listas acaban en *-a*: *syrota* 'jarabe' (fr. 'sirop'), *barilia* 'barril' y *mala* 'malo, mala' (fr. 'mal'). Ya que ésta última palabra se usa en combinación con el término 'hombre', no es probable en éste contexto la desinencia de femenino español. También es improbable que la distinción de género se hubiera mantenido en un posible pidgin español.

Podemos concluir que el uso de *-a* tras nombres, adjetivos y a veces incluso verbos, es una característica de cualquier pidgin vasco en general, y también de este pidgin. Las palabras mencionadas por Lescarbot en la cita anterior, aunque de evidente origen romance, son más bien euskara que francés o español, como él mismo observa. Más adelante citaremos más palabras vascas de Canadá; muchas de éstas acaban también en *-a*.

### 5.2 Pidgin vasco-montañés

Como Lescarbot, Le Jeune dice explicitamente que había un pidgin utilizado por los franceses y los montañeses:

I'ay remarqué dans l'estude de leur langue qu'il y a vn certain barragoin entre les François & les Sauuages, qui n'est ny François, ny Sauuage, & cependant quand les François s'en seruent, ils pensent parler Sauuage, & les Sauuages en l'veurant croyent parler bon François.

He notado en el estudio de su lengua que hay una cierta jerga (*baragouin*) entre los franceses y los salvajes que no es ni francés ni salvaje (montagnais, P.B.). E incluso cuando los franceses la utilizan, creen que están hablando una lengua salvaje, y los salvajes al utilizarla, piensan que están hablando en buen francés. (Le Jeune v: 112- 115).

Realmente franceses e indios estarían en parte acertados si se tratara de un pidgin vasco: para los nativos era la lengua de los blancos y los franceses aprendieron esta lengua de los nativos, ignorando que estaban hablando un pidgin vasco.

La única palabra explicitamente referida a esta jerga por Le Jeune es *ania*, claramente el término vasco para 'hermano'. Le Jeune mismo observa que éste no es montañés. En los escasos textos de jerga que él da a continuación encontramos también las palabras *cabana* y *capitana*, palabras romances con el artículo sufijado vasco; ambas son préstamos romances corrientes en euskara. La palabra *capitaina* está también atestiguada en el antiguo pidgin vasco-micmac. Otra palabra que Le Jeune atribuye a este pidgin es *sagamo* para "jefe" (montañés 'okhimau', actualmente *utshimau*). Identifica ésta correctamente como de origen micmac (Thwaites v: 115). No hay evidencia, ni aquí ni en otro sitio, del uso anterior a 1640 de un pidgin franco-montañés. Tras descubrir que los indios hablaban con él un pidgin, limitó su atención a la lengua propiamente montañesa. Sus citas parecen próximas a la del actual montañés (Cowan 1983).

Hay otros documentos antiguos confirmando la existencia de un pidgin vasco-montañés. Nos limitaremos a las pruebas históricas dada la ausencia de material lingüístico adicional.

En 1627 el misionero francés C. Lalemant atribuyó el uso de la palabra *jesús* para 'sol' entre los montañeses a influencia vasca (Thwaites IV: 201-203)

(les Montagnais) appellent le Soleil IESVS; & lon tient en ce païs que ce sont les Basques qui y ont cy-deuant habité, qui sont Autheurs de ceste denomination. De là vient que quand nous faisons nos Prieres, il leur semble que comme eux nous addressons nos Prieres au Soleil."

(Los montañeses) llaman al sol *Jesús* y se cree que fueron los vascos, quienes primeramente habitaron estas tierras, los que introdujeron el nombre. De ahí que cuando hacemos nuestras oraciones creen que con éstas nos dirigimos al sol."

Aunque el religioso probablemente se equivoca al atribuir esta palabra a la lengua vasca (pues se aproxima a las formas algonquinas<sup>2</sup>, reconoce sin embargo la existencia de influencia vasca sobre la lengua de los nativos.

Una crónica vasca de 1625 es mucho más clara acerca de estos contactos lingüísticos:

(2) Por ejemplo, proto-algonquino \*ki:sekwi (Haas 1967), Cree *kîsik-âw* 'es de día', montañés probablemente *tshisik*.

[...] y en región tan remota como Terranova han aprendido los salvajes montañeses (que dijimos arriba) con la comunicación que tienen con los marineros bascongados, que van cada año por el pescado bacalao, que entre otras cosas preguntándoles en bascuence: *nola zaude*, como estás, responden graciosamente: *Apaizac obeto*, los clérigos mejor, sin saber ellos qué cosa es clérigo, sino por haberlo oído. Hablan y tratan con los nuestros, y ayudan a beneficiar el pescado en la rivera a trueque de algún pan bizcocho y sidra que allá no tienen ellos.

Todavía en 1714 un ballenero-comerciante holandés recogió el término *capitaina* del montañés del Labrador meridional (Haan 1720, Bakker et al. en prep.).

Para otras posibles fuentes sobre el montañés ver también apartados 5.3, 5.4 y 5.8.

### 5.3. El euskara y otras tribus

Los contactos de los vascos con los beothuks, iroqueses laurencianos e inuits están menos documentados. Sin embargo, hay algunos indicios de que estas tribus pueden haber utilizado también un pidgin de fondo vasco. Consideremos por ejemplo el comentario de Lescarbot (Lescarbot II, 24/ 394-395):

Et (noz peuples de la Nouvelle-France) ont dés si longtemps la frequentation desdits Basques, que le langage des premieres terres est à moitié de Basque."

(Las tribus de Nueva Francia) han sido visitadas por los vascos desde hace tanto tiempo que la lengua de las tribus costeras es medio vasca.

El amplio uso del euskara está confirmado por el perseguidor de brujas Pierre de Lancre en su informe de 1613 sobre la brujería vasca. En su párrafo sobre la lengua vasca observa que el euskara es difícil y sólo comprensible por las gentes del País Vasco y los indios del Canadá, que lo usan como lengua de intercambio. Él ha oido (De Lancre 1613: 29)

que de tout le temps & avant qu'il en eust cognissance, les Basques y traffiquoi(en): sibien que les Canadois ne traictoient parmy les François en autre langue qu'en celle des Basques.

que los canadienses no comercian con los franceses en otra lengua que en la de los vascos.

Un documento de la época más interesante, aunque algo tardío, es uno de 1710 hecho por gente del puerto pesquero vasco-francés de San Juan de Luz, que concuerda totalmente con las otras fuentes:

Des les premiers tems auxquels les Basques faisoint les pecheries des Ballaines et des morues dans le golfe de st laurens, ils firent amitié avec tous les sauvages de cette contrée, et lierent commerce avec eux, particulierement avec une nation apellée Esquimaux, qui a toujours été et qui est encore Intretable pour toutes les autres nations, et comme leur lingages estoient absolument differens, Ils formerent une espece de langue franque composée de la Basque et des autres différentes langues de ces sauvages, par le moyen de laquelle ils sentendoint fort Bien tous; les personnes qui ont fait les établissement des colonies françoises du canada, et de la partie septentrionale dela Cadie, y trouverent ce langage étably depuis long tems la premiere fois quils y arriverent."

(De Mimeault 1987: 211; la versión de Zeller 1915: 27 es una variante literal en francés moderno)

Desde los tiempos en que los vascos comenzaron la pesca de la ballena y del bacalao en el golfo de San Lorenzo, hicieron amistad con los salvajes de este país, y comerciaron con ellos, particularmente con una nación llamada esquimal, que ha sido siempre, y es todavía hostil a todas las demás naciones. Como sus lenguas eran totalmente diferentes crearon una especie de lengua franca compuesta de vasco y de otras dos lenguas de estos salvajes, por medio de la cual se entendían bien todos. Los pobladores de las colonias francesas del Canadá y de la parte norte de la Acadia cuando llegaron, encontraron esta lengua ya establecida desde hacía tiempo".

(Este documento se cita en Michel 1857: 159 y el texto completo se puede encontrar también en Zeller 1906. Una versión ligeramente diferente puede encontrarse en Mimeault 1987)<sup>3</sup>

Se menciona explícitamente aquí el uso de una *lingua franca* vasca. Los esquimales son citados como una de las tres tribus que utilizan este pidgin. Como se verá más adelante, existen informaciones contradictorias sobre la naturaleza de la relaciones vasco-esquimales. En informes antiguos a veces se llamaba a los montañeses 'Petits Eskimaux' para distinguirlos de los inuits/esquimales 'Grands Eskimaux' (Taylor 1978). Tal vez no se referían a inuits/Grands Eskimaux sino a montañeses/Petits Eskimaux, lo que está perfectamente de acuerdo con otros informes de las relaciones vasco-montañesas (ver 5.2).

#### 5.4. Los inuits (esquimales) y la lengua vasca

Los informes sobre las relaciones entre los vascos y los inuits son contradictorios. Según la mayoría de las fuentes estas relaciones eran malas. El misionero P. Laure observa que los inuits:

ne se laissent jamais approcher d'aucune nation fut-elle Basque, car on ne doute presque plus que quelque basque pecheur naufragé sur ces cotes avec quelque Eve n'ait été leur infortuné Adam.

no dejaban acercarse nunca a otra nación, aunque fuera vasca, pues ya casi no se dudaba de que algún pescador vasco naufragado en estas costas con alguna Eva no haya sido su infortunado Adán. (Thwaites 68: 100)

Este es el aspecto general de estos contactos. Es posible que las relaciones hayan sido mejores en un período precedente. Para otras fuentes puede verse Barkham (1981), quien supone relaciones amigables en época anterior. No hay fuentes sobre la lengua inuit del Labrador anteriores a 1694, mientras que el declive de la industria ballenera vasca del Labrador ya había empezado en la década de 1580. Los hallazgos arqueológicos no señalan sin ambigüedad las relaciones amistosas con los inuits en el siglo XVI. Hay una frase pidgin inscrita en el estrecho de Belle Isle, de hacia 1743, que puede mostrar rasgos de euskara:

(3) Agradezco al sr. Mimeault de Gaspé por hacermelo saber.

"tout Camara troquo balena, non characo"  
 'toi camarade, troquons de la baleine, pas de guerre'  
 (somos tus amigos, cambiemos ballenas, no guerra)  
 (Dorais 1980a: 6, 1980b: 168, de Fornel 1743: 3284)

Aunque la frase es de carácter claramente francés hay algunos indicios de influencia vasca, como la desinencia *-a* de *balena* 'ballena' (ver apartado 4.2) en la palabra francesa *baleine*. La palabra vasca del siglo XVII para ballena era *balia*, a veces *balea*. La palabra *charraco* (en otro sitio *characoua*) 'guerra' (aunque en otras ocasiones parece significar 'paz'? Dorais (1980a: 26) podría ser en euskara *txarra* (/tsarra/) 'malo' con sufijo de genitivo *-ko*. Su contrapartida *makagoua* 'paz', mencionado en fuentes antiguas del Labrador citadas en Dorais (1980a), podría estar formado de modo similar a partir de euskara *bake(a)* 'paz'. El cambio de /b/ a /m/ en euskara también era habitual en micmac, como veremos en el apartado 6.3. La palabra *troquo* 'cambia' procede del romance medieval *trocare* y está también atestiguada en un pidgin ballenero vasco del siglo XVII de Islandia como *trucka* (Bakker 1987) y en russoensk, el pidgin ruso y noruego de Escandinavia septentrional. *Truka(tu)* es 'cambiar' en euskara moderno. Algunas otras palabras encontradas en fuentes inuits del Labrador también acaban en *-a* (como *kutta* del francés *couteau* 'cuchillo', pero esto puede ser algún rasgo de la gramática inuktitut del Labrador, como tercera persona posesivo). Las palabras *annia*, *anniac* y *ania* para 'hermano' pueden ser tanto euskara como inuktitut del Labrador *anik*. 'hermano mayor de mujer' (cf. apartado 1 y Bakker 1989c). La influencia vasca es aquí históricamente posible ya que marineros y bacaladeros vascos estuvieron en el Labrador todavía en la década de 1730 (S. Barkham, c.p., Huxley 1987).

Como conclusión de los contactos lingüísticos vasco-inuits, podemos afirmar que no hay pruebas fidedignas que aseguren que los vascos hayan tenido buenas relaciones con los inuits (a diferencia de los contactos con otras tribus). Tampoco hay pruebas lingüísticas convincentes del período de contacto para un pidgin vasco-inuit, ni pruebas definitivas de su existencia para un período posterior.

### 5.5. Contactos vasco-iroqueses en Hochelaga

En informes de viaje de Jacques Cartier de la década de 1530 se tratan varios encuentros con indios iroqueses, grupo que vivía en Stadacona (actual Québec Ville) y Hochelaga (actual Montreal) y dos vocabularios iroqueses fueron añadidos a los libros de Cartier (1924). Estos indios, actualmente conocidos como indios iroqueses del San Lorenzo o iroqueses laurencianos (para distinguirlos de las tribus iroquesas), no están atestiguados en fuentes posteriores, tales como Lescarbot en 1609 o por Champlain. Su desaparición todavía no está resuelta (ver p. e. Jamieson 1990).

El erudito Ioannes de Laet, de Amberes, escribió una obra ya clásica sobre el Nuevo Mundo a comienzos del siglo diecisiete. Fue publicado varias veces en diversas lenguas. La latina (1633) y la francesa son versiones ampliadas de la holandesa (segunda impresión en 1630). En la edición francesa De Laet (1640: 52) ofrece un número de palabras de la lengua de los habitantes de Hochelaga, la ciudad iroquesa situada en la actual Montreal, que él tomó de Cartier, y añade:

Ceci suffira de ce vieux langage, nous ferons ci-apres mention de nouveau: au reste comme ces Sauuages changent souuent de demeure, aussi font ils de language, comme l'on pourra voir par la comparaison d'iceux. Ceux qui exercent leur commerce avec les Chrestiens, vsent desia plusieurs mots Basques & François, encore qu'ils soyent deformés par la difficulté qu'ils ont à les prononcer."

Basta sobre esta vieja lengua. La mencionaremos de nuevo más adelante. Por lo demás cambian de morada como de lengua, como se podrá ver de la comparación de éstas. Los que comercian con los europeos [Chrestiens] utilizan varias palabras vascas y francesas, aunque están alteradas por las dificultades que tienen de pronunciarlas. (De Laet 1640: 52)

Varias palabras del léxico de Hochelaga podrían ser derivados vascos, así *pilotoas* 'hechicero', *carcomy* 'maíz' y *tabago* 'fiesta'. Realmente las tres son palabras vascas según Lescarbot (pero ver apartado 6), cuando informa que éstas las utilizan los micmacs. Aunque De Laet sea aquí digno de confianza, no se sabe a qué tribu se refiere. No puede estar hablando de los iroqueses Hochelaga.

Un hecho notable es que Jacques Cartier, supuestamente el primer blanco que visitó Hochelaga (pero ver apartado 5), en su lista de 1534 palabras de Hochelaga también recoge las palabras *cacacomy* y *caracony* para 'pan' y la palabra *quea* 'humo', que es fonética y semánticamente del todo identica al euskara *keia* 'humo' (ver apartado 7).

Podemos concluir que hay suficientes indicaciones para suponer que los iroqueses laurencianos estaban en contacto con el pidgin vasco, pero no puede determinarse si lo usaron con la misma frecuencia que las tribus de la costa. Y está sin fijar si aquellas palabras fueron directamente aportadas por los vascos o por otros comerciantes (probablemente indios) de la parte oeste del río San Lorenzo. Los stadaconianos probablemente estuvieron más directamente relacionados con los vascos. Hallazgos arqueológicos e informes históricos antiguos de supuestos iroqueses encontrados por europeos en Gaspé, en la orilla norte del río San Lorenzo y en Red Bay, Labrador, tendrían mejor explicación en esta dirección cf. Martyn Ciggo).

### 5.6. El euskara y los etchemins (*maliseets, abnakis orientales*)

Los etchemins, o etchemins, que vivieron al sur de los micmacs han sido definitivamente identificados como maliseets (Hofmann 1955) o como un grupo hablante de una lengua algonquina extinguida (Goddard 1978). De todos modos se habló en esta zona una lengua algonquina, próxima al abnaki oriental y al maliseet. En 1602 el capitán inglés Bartholomew Gosnold exploró las costas de Maine. Dos de sus tripulantes hicieron un informe. John Brereton reconoce una chalupa vasca ("Baske shallop") con ocho nativos a bordo, con cazuelas de cobre y vestidos de marinos. Brereton (1602) escribe en su informe:

"It seemed by some words and signes they made, that some Basks of S. John de Luz have fished or traded in this palce, being in the latitude of 43. degrees."

Parecía por algunas palabras y signos que hicieron, que algunos vascos de San Juan de Luz habían pescado o comerciado en este lugar, de latitud 43 grados." (Quinn y Quinn 1983: 145-146)

Su compañero Gabriel Archer confirma el testimonio de Brereton. Informa que los nativos:

“could name Placentia and spoke divers Christian words”

mencionaron Placentia<sup>4</sup> y hablaron varias palabras cristianas (Dexter 1982, Quinn y Quinn 1983: 117)

¿Quiénes podían haberles enseñado estas palabras sino los vascos, que les proveyeron de tales productos? Con probabilidad, Archer reconoció algunas palabras vascas de fondo romance.

También es posible que estos nativos no fueran maliseets, sino micmacs como sugirieron Bourque y Whitehead 1985, Seeber 1984 y Martijn 1990), de visita en territorio maliseet como intermediarios comerciales.

Sin embargo no está claro cuál fue la intensidad de los contactos vasco-etchemin. Otro viajero llamado James Rosier visitó a los etchemin algo más tarde. Hizo un vocabulario de la lengua etchemin (Barbour 1983). Este no apareció en su informe de 1605 sino en la edición posterior en Purchas (1624: 1667). En esta lista no hay palabras que sean convincentemente vascas. Respecto a la palabra para ‘bacalao’ Purchas cita *biskeiore*, que sin duda deriva de *Biskayer*, pero probablemente no transmitida por los vascos (cf. Barbour 1983: 488).

Aunque la influencia vasca parece evidente en Maine, un pidgin francés estuvo también en uso allí a comienzos del siglo XVII. Otros dos antiguos viajeros James Davies en 1607 y Henri Hudson en 1609, observaron el uso de ‘muchas palabras francesas’ (Davies 1906: 402-403) y ‘algunas palabras del francés’ (Juet 1906: 306), ambos citados en Bourque y Whitehead (1985). Sin embargo, es aún posible suponer que las palabras vascas usadas por los comerciantes nativos no fueran reconocidas por los exploradores ingleses, y (algunas de) las supuestas palabras francesas podrían ser préstamos franceses al euskara o al pidgin vasco.

En cualquier caso Turgeon (1990) sugiere que el nombre *Florida*, mencionado como uno de los destinos de los navíos mercantes vascos, se refiere a una zona entre la isla de Cabo Bretón y Cabo Cod en Maine.

Como conclusión podemos observar que las relaciones lingüísticas vasco-etchemines existieron durante sus contactos comerciales, pero posiblemente no fueran tan intensas como las tenidas con los montañeses o los micmacs. Es posible que los pescadores bretones de habla francesa y los pescadores de Normandía comerciaran más intensamente en Maine con mercaderes micmacs (Bourque y Whitehead 1985).

### 5.7. Los vascos y los abnakis occidentales

Los abnakis occidentales aunque no habitaban en la costa también comerciaron con los vascos. Seeber (1984) señala siguiendo fuentes antiguas que los abnakis occidentales atravesaron ríos y montañas para llegar a Tadoussac hacia 1600 (y probablemente antes) para comerciar con los europeos. Tadoussac era entonces un importante puesto comercial vasco. No hay documentación sobre uso del pidgin por su parte,

(4) Placentia fue un importante puerto vasco de Newfoundland, llamado así por el pueblo pesquero vasco Plasencia, actual Plentzia, en Bizkaia. El nombre lo usaban también los micmacs como *paris pro toto* para la isla de Newfoundland (Biard en Thwaites II: 67). Ver también Hewson 1981-1982.

pero Gordon Day (c.p. 1990) dice que la palabra pidgin para ‘galleta’ todavía se utiliza en abnaki occidental.

### 5.8. Los vascos y los beothuks

Los beothuks, primitivos pobladores de la isla de Newfoundland, son una de las víctimas más trágicas de genocidio en el mundo (ver la monografía de Howley 1915). La última beothuk murió hace 150 años y con ella se extinguió la lengua. De los varios vocabularios realizados de la lengua beothuk, Hewson (1978) concluyó en su concienzudo estudio que la lengua, antes considerada aislada, se emparentaba lejanamente con las lenguas algonquinas centrales, pero sus conclusiones han sido puestas en duda (cf. Goddard 1978, Reynold 1978). De acuerdo con las investigaciones arqueológicas (ver p.e. Whitehead 1986, Pastore 1987) los beothuks apenas tuvieron relaciones comerciales o de otro tipo con los europeos. Tal vez los vascos fueron una excepción en los primeros tiempos. Richard Whitbourne escribió un libro en 1620 intentando persuadir a los ingleses para que se establecieran en Newfoundland. En su libro escribe sobre los pobladores de Newfoundland (Whitbourne 1620: 2; también en Cell (ed.) 1982: 117); Howley (1915:19-20):

“But the French and Biscaines (who resort thither yeerely for the Whale-fishing, and also for the Cod-fish) report them to be an ingenuous and tractable people (being well used): they are ready to assist them with great labour and patience, in the killing, cutting and boyling of Whales; and making the Traine-oyle, without expectation of other reward, then a little bread, or some such small hire.”

Pero los franceses y los vizcaínos, que recurren a ellos para la pesca de la ballena y también para el bacalao, cuentan que son gente franca y tratable y están bien acostumbrados. Están dispuestos a ayudarles con gran esfuerzo y paciencia a matar, cortar y cocer las ballenas y a extraer el aceite sin esperar otra recompensa que un poco de pan o algún pequeño salario.

Si efectivamente este texto se refiere a los beothuks, los vascos habrían sido buenos amigos de ellos, lo cual implicaría una lengua de intercambio. Sin embargo no hay pruebas de contactos vasco-beothuks, ni de lengua comercial, ni en los documentos ni en los vocabularios que se conservan de los beothuks. El texto de Whitbourne también podría referirse a los montañeses del Labrador (Barkham, c.p.) en vez de a los beothuks.

### 5.9 Conclusión

Hay pruebas históricas de relaciones comerciales entre los vascos y algunos nativos, además de la existencia de un pidgin de fondo vasco en Norteamérica nororiental. Una variante de él seguramente lo utilizaron los micmacs y los montañeses, con probabilidad los iroqueses laurencianos y posiblemente los inuits y los abnakies/maliseets e inuits. Es probable que no lo utilizaran los beothuks. En el siguiente apartado nos centraremos en las pruebas lingüísticas del pidgin de fondo vasco de los micmacs.

## 6. Pruebas lingüísticas del pidgin vasco-micmac

El uso de términos léxicos vascos por los micmacs puede comprobarse de varios modos. En primer lugar algunas palabras utilizadas por los micmacs Lescarbot, p.e., las considera explícitamente vascas (acertada o equivocadamente). Más adelante trataremos de estas palabras (6.2). En segundo lugar, varios de los primeros viajeros y misioneros en Nueva Francia recogieron palabras y frases, algunas de las cuales parecen sin duda contener elementos vascos. También se pueden encontrar palabras vascas en vocabularios antiguos publicados de lenguas indias. (6.1). Una lista con todas las palabras se encontrará en el apéndice A.

Hemos establecido el origen vasco de las fuentes antiguas de acuerdo a los siguientes criterios:

- presencia en fuentes antiguas
- desconocido en micmac moderno
- parecido próximo al euskara en la forma y el sentido
- probabilidad de uso en contactos comerciales periódicos
- ausencia de parecido con formas del proto-algonquino
- uso en dialectos costeros vascos

De este modo hemos tratado de excluir semejanzas accidentales de forma y significado, tales como *jiin* 'hombre', euskara *jin* 'hombre'. La palabra vasca *jin* se usa sólo en zonas montañosas del País Vasco. En la costa se dice *jaun*. El término micmac *jiin* carece de equivalente en otras lenguas algonquinas y tal vez tiene la etimología "remero". Además no está recogido en las fuentes antiguas. *Euskadi* es el nombre que los vascos dan al País Vasco, y los micmacs llaman *Egati* al suyo. Pero ya que 'Euskadi' es un neologismo (ca. 1890), es imposible (e improbable) tal préstamo. También es inverosímil que tal término se utilice en un pidgin. Lescarbot (III: 127) traduce *guenak* por 'días'. 'Días' en euskara es *egunak*. La forma micmac tiene sin embargo equivalentes en otras lenguas algonquinas, así en proto-algonquino —\*ekon(ak)— 'día' (Hewson 1977: 312). Y de nuevo, es improbable el préstamo de tal palabra. Más bien sería un parecido casual.

Lescarbot incluye un vocabulario 'souriquois' en su libro de 1607 sobre Nueva Francia, el cual ha sido muchas veces reimpresso. La edición de 1617 contiene el vocabulario más completo (107 palabras) y es la lista de términos léxicos publicada más antigua de cualquier lengua algonquina. Muchas de estas palabras fácilmente se revelan de origen puramente micmac, pero otras permanecen enigmáticas para los algonquinitas. Algunas resultan ser vascas. Tienen la misma forma y significado que en euskara y no hay un equivalente convincente en micmac actual o en otra lengua algonquina o iroquesa. En su lista de palabras encontramos términos como los siguientes:

- 1) *kessona* 'hombre'; el equivalente vasco para 'hombre' es *gizon* (/gisona/).
- 2) *atouray* 'camisa'. Euskara *atorra* 'camisa'. Micmac moderno *atlai*. Es una de las pocas palabras vascas que encuentran acomodo en micmac (Bakker 1989). En el pidgin vasco de Islandia se encuentra *attora* (Deen 1937, Oregi 1987, Bakker 1987a).
- 3) *makia* 'paloo, vara'. Euskara *makila* (/makiya/ o /makiλa/) 'vara'.
- 4) *moushcoucha* 'bizcocho'. Euskara *bizkotxa* (/biskotsa/) del español *bizcocho*.

- 5) *echpada* 'espada'. Euskara *ezpata* (/espata/ o /espata/) 'espada'. Cf. francés *épée* y *espadon*, gascón y español *espada* y micmac moderno *espoogwosik*.  
 6) *caracona* 'pan'. Ver más adelante 12.

## 6.2 Palabras identificadas como vascas por autores antiguos

Ya que Lescarbot era claramente consciente de la existencia del pidgin vasco se puede suponer que intentó excluir todas las palabras del pidgin posibles de su lista de términos souriquois. Sólo se encuentra en el vocabulario una de las palabras (*caracona* 'pan') consideradas vascas por Lescarbot. Lescarbot y Biard citan en diversos pasajes de su obra palabras usadas por los nativos que ellos consideraban tomadas al vasco. Las palabras y frases atribuidas al vasco (cuyas fuentes se dan en el apéndice A) son:

- 7) *bacalos* 'bacalao'. Euskara *bakalau*. Lescarbot añade que la palabra nativa para este pescado es *apégé*. En varias lenguas romances (como en portugués) se usa la misma raíz que en euskara. Su origen se discute por los etimólogistas (ver también apartado 7.3)
- 8) *origna(c)* 'ante, alce'. Vasco según Lescarbot. Euskara *orein(a)* o *oreinak* (plural o ergativo singular), moderno francés *québecois* (pero no francés europeo del siglo XVII) *orignal*. El término micmac para 'alce' según Lescarbot es *aptaptou*.
- 9) *pilotoua* 'chamán, brujo'. Euskara *pilotua* 'piloto'. Según el misionero P. Biard es vasco. Se conserva en una amplia variedad de fuentes con diversas ortografías.
- 10) *maloes mercateria* 'los de Saint Malo son comerciantes injustos'. Saint Malo es un importante puerto de Bretaña. Muchos bretones también pescaban y comerciaban en esta zona. Euskara *merkatari* 'comerciante'; -es sería la marca romance de plural o negación vasca *ez* (/es/) 'no'. Así tal vez *Malo ez merkatari* '(los de Saint) Malo no (son) comerciantes (honrados)'.
- 11) *endia chave normandia* 'los normandos (=franceses) saben muchas cosas'. Euskara *(b)andia* 'grande', *Normandia* 'Normandía'. *Chave* es romance 'saber', un término casi general del pidgin/criollo que significa 'saber' (ver Hall 1955). Es el ejemplo conocido más antiguo del uso de esta palabra en un pidgin. La pronunciación con 'ch' sería una marca de palatalización de la 's', un proceso productivo y frecuente en euskara.
- 12) *caracona* 'pan'. El término vasco para 'pan' es *ogi*. No es seguro si Lescarbot anda acertado al asumir un origen vasco, aunque no es imposible una etimología con tal origen: euskara *gari* 'trigo', *garau* 'cereal' con *ona* 'el bueno' o *-ena* 'lo de'. Barbeau (1961) sugiere mohawk (iroqués) *karadaroni* 'galleta, algo cocido al horno', *koni* 'algo cocido al horno'. Lounsbury la tiene por palabra iroquesa laurenciana. Se conoce su uso en antiguo micmac, montañés, hurón e iroqués laurenciano. También se usa actualmente en montañés, micmac, abnaki occidental y algunos dialectos cree (orientales ?), para lo cual Pentland (1982) sugiere un préstamo del iroqués. Su amplio uso en lenguas no emparentadas sugiere que fue un objeto de trueque y por lo tanto usada en una lengua de trueque, pero su origen permanece oscuro.  
 En nuestra opinión parece más probable una etimología iroquesa que una

vasca. Muchos iroqueses cultivaban el maíz, y el hurón se usaba como lengua franca (Trigger 1976). Tampoco puede excluirse un origen bretón: la palabra bretona *bara* 'pan' podría tomarse en las lenguas iroquesas como *kara*. Otras ortografías alternativas: *caraconi*, *cacacomy*, *carraconny*, *carocana* con el sentido de 'pan', 'maíz', 'pan blanco', 'cereales'.

- 13) *tabaguia* 'banquete'. Aunque según Lescarbot (II 24) es vasco, tal origen no es seguro. Algunas palabras vascas para 'banquete' son *trapale* y *abarrada*. La palabra vasca *tapaki(a)* significa 'manta, cubierta, refugio'. Aunque la sonorización de la oclusiva intervocálica vasca /k/ en micmac sería el equivalente fonético perfecto, el cambio semántico no es seguro, pero no imposible: Lescarbot describe el *tabaguia* como realizándose en un refugio. Otras ortografías incluyen *tabagie* (Biard III, 126-127) y *tabagier* (Biard III: 80-81). Actualmente es un término francés québecois para una tienda de tabaco.

Además de éstas, otras palabras y frases pidgin se encuentran en las fuentes. A ellas nos referiremos en los apéndices A y B.

### 6.3. Rasgos fonéticos y morfológicos del pidgin

Lo que se ha conservado del pidgin son mayoritariamente palabras aisladas y breves frases dispersas en los textos. Muchas frases son difíciles de analizar. Parecen más que una combinación de micmac y euskara, y su desciframiento ya no es posible. Como se conoce poco de la sintaxis del pidgin, aquí nos limitaremos a la fonética y morfología.

Las palabras del pidgin vasco a veces difieren ligeramente en la forma fonética de los equivalentes del euskara normalizado. Varios de estos cambios fonéticos son bastante regulares. Todas las líquidas vascas /l/, /r/ y /rr/ se transforman en /r/ en el pidgin. Las primeras fuentes tienen /r/ como única líquida micmac, mientras que el moderno micmac sólo tiene /l/. Ejemplos de ello son euskara *balia*, pidgin *maria*; euskara *sanmaloko*, pidgin *samaricois* 'persona de Saint Malo, bretón'. Un segundo cambio fonético es el de algunas oclusivas labiales (aunque no todas) en /m/, por ejemplo *maria* de *balia*; pidgin *macharoa* del portugués *passarao* 'pájaro grande' y pidgin *mouschcoucha* del vasco *bizkotxa* 'galleta'. No está clara la razón del cambio. Las diferencias dialectales vascas pueden jugar un papel (cf. Michelena 1961). Esto puede sugerir el vasco del siglo XVII *patatxa* (del español *patacón* 'moneda (de 5 pesetas)'). Oregi 1987: 328 voz 322, Deen 1937 [este volumen] II, voz 37) como la fuente del pidgin *matachiaz* 'adornos (corporales)'. Esto podría llevar al francés norteamericano *matacher* 'pintura del cuerpo de los indios'. Un tercer cambio incluye la palatalización de /s/ en algunos casos. Es un proceso productivo (diminutivo) en euskara: cf. euskara *ezpata* transformado en *echpada*, *bizkotxa* haciendo *mouscoucha*. El cambio de /i/ y /o/ a /u/ puede ser debido a diferencias dialectales vascas (cf. Michelena 1961: 73 f, 119, 168 f).

Dos morfemas vascos se emplean en el pidgin. En 5.1 ya hemos comentado el determinante vasco *-a* que se añade a casi todos los nombres del pidgin. Un segundo sufijo pidgin que puede ser de origen vasco es *-koa*, indicativo de origen geográfico tanto en el pidgin como en euskara. En realidad se trata de la combinación de *-ko*, que es

un tipo de genitivo local, y el determinante *-a*. Ejemplos de términos pidgin con este sufijo son *souriquois* 'micmac', *canadaquoa* '(indio) canadiense', *samaricois* 'persona de Saint Malo'. La ortografía francesa *-ois* podría en principio representar la pronunciación /wa/ o /we/. Está claro que prevaleció la pronunciación /wa/. Lescarbot dice:

(...) *Canadaquoa* (ilz prononcent ainsi), c'est à dire Canadaquois, comme nous disons *Souriquois*, & *Iroquois*, autres peuples de cette terre."

(...) *Canadaquoa* (ellos lo pronuncian así), es decir canadiense, como decimos *Souriquois*, & *Iroquois*, otros pueblos de esta tierra. (Lescarbot II: 395)

La variante ortográfica *souricoua* indica lo mismo. Escapa a las pretensiones de este artículo el dar etimologías de los numerosos nombres tribales acabados en *-quis*, usados por los escritores antiguos. Lo cual se intenta en otro sitio (cf. Bakker 1990 para 'iroquois')

## 7. El pidgin vasco: ¿cuándo, quiénes y dónde?

Confío en haber proporcionado suficientes pruebas de la existencia de un pidgin vasco en Canadá oriental y que no había sido mencionado en ninguna visión general de los pidgin, p.e. Reinecke et al. (1975) y Silverstein (1973). Las siguientes preguntas que nos hacemos son: ¿quién, dónde y cuándo habló este pidgin?

### 7.1. ¿Quiénes?

Las fuentes son claras sobre las naciones que hablaron el pidgin: vascos, franceses, micmacs, montañeses y otras tribus hablaron variedades del pidgin. Es dudoso si los beothuks e inuits hablaron o conocieron el pidgin.

No puede haber dudas sobre el uso del pidgin por los franceses. Biard, Le Jeune y Lescarbot observan que ellos mismos hicieron uso del pidgin, y Biard y Lescarbot se refieren también a otros franceses comunicándose con nativos en el pidgin. Esto mismo está atestiguado en dos de las fuentes históricas sobre el pidgin citadas en 5.3. Además el hecho de que las palabras pidgin *orignal* 'alce' y *tabagie* 'tienda de tabaco' y probablemente *matacher* 'pintura, adorno (usado por los indios)' (cf. 6.3) se encuentren en francés quebecois, es una indicación adicional de su uso por los primeros colonos franceses. Estas tres palabras no eran conocidas por los franceses de principios del siglo XVII: todos los autores al utilizar estas palabras explican su significado. Algunas otras voces individuales como *escorken* 'borracho', a veces se citan también como usadas por los franceses.

Los franceses y los vascos no fueron las únicas naciones europeas que visitaron la zona. Hubo igualmente visitantes bretones, normandos, ingleses y portugueses en el período anterior a 1610. Pero, sin embargo, es raro que no haya documentación de la influencia de la lengua bretona (lengua celta) sobre las lenguas americanas en esta zona, aunque muchos de los antiguos topónimos en el Labrador (como Blanc Sablon, Belle Isle y Brest) fueron sin duda dados por los bretones. Ninguna de las palabras no nativas de las fuentes pueden remitirse al bretón o francés.

Con todo hay también algunas indicaciones de que también existió un pidgin portugués en el Canadá oriental. Esto explicaría el, relativamente, gran número de palabras romances utilizadas por los vascos en sus contactos con los nativos. El uso de palabras romances por los vascos habría facilitado la comunicación en alguna medida. Sin embargo hay más pruebas. Lescarbot (II: 367) p. e. da a la palabra *macharoa* el significado de 'pájaro grande'. Lo cual podría ser español *pájaro* (pronunciado a veces a principios del siglo XVII todavía como /pasaro/) o mejor portugués *passaro* 'pájaro grande'. La -a final sería el artículo vasco y la nasalización de las labiales también está atestiguada en el pidgin para *maria* (< *balia*) y *mouschcoucha* (< *bizkotxa*). La existencia de un pidgin portugués se defiende en un artículo no publicado de Harald Prins (ms. 1984). Prins sostiene que algunas de las frases habladas por los nativos que aparecen en las relaciones de viaje de Cartier eran pidgin romance en vez de micmac. Si no era micmac, habría varios argumentos, de los cuales no voy a tratar aquí, para pensar en el portugués antes que en el español. No está claro cuánto tiempo se usó este pidgin portugués y si coexistió con el pidgin vasco en la zona del golfo de San Lorenzo. En cualquier caso el pidgin vasco parece haber recibido influencias de la lengua portuguesa.

### 7.2. ¿Dónde?

Es difícil precisar exactamente la zona de uso del pidgin vasco. Muchas de las tribus con las que los vascos se relacionaron eran nómadas o seminómadas. En algunos de los informes franceses se mencionan reuniones de la misma banda de indios en zonas alejadas incluso cientos de millas. En el mapa hemos señalado la máxima extensión de la zona de contacto de los vascos con los nativos. Dentro de este territorio el uso del pidgin se habría limitado a los lugares de intercambio, que aún no han sido identificados en su totalidad. Además la influencia del pidgin vasco no habría sido igual para todas las tribus.

Aunque hemos hablado de un pidgin vasco, es evidente que el euskara sólo es un lado de la moneda. Hay también importantes influencias romances y evidentemente de las lenguas algonquinas. Según Selma Barkham (c.p.) probablemente había vascos que hablaban micmac (y/o montañés?) relativamente bien, lo que podría explicar la influencia de términos algonquinos en algunas de las frases pidgin (ver en el apéndice B las frases vasco-montañesas). Es probable que las palabras nativas (quizás de varias lenguas nativas) constituyeran un gran porcentaje de las palabras del pidgin. Algunas frases de las fuentes contienen palabras sin identificar que no parecen ni vasco ni micmac.

Surge también la cuestión de si los pidgin vasco-micmac y vasco-montañeses (y los otros) eran pidgins separados o variedades del mismo. Los pidgins son por definición lenguas de considerable variación, aunque puede darse alguna fijación en ellas si se mantienen durante un prolongado período. Además las palabras pueden ser fácilmente sustituidas por sus equivalentes de otras lenguas. Por este motivo es difícil distinguir entre pidgins emparentados en zonas próximas. Una de las fuentes históricas más detalladas sobre el pidgin, citada en 5.3, afirma que había un pidgin basado en el euskara y en dos lenguas nativas, lo cual significa que fundamentalmente el

mismo pidgin se hablaba por grupos nativos diferentes. El hecho de que en el pidgin montañés se utilizara al menos un término micmac (ver 5.2) puede confirmar esto; con todo no hay pruebas definitivas para decidir la cuestión.

### 7.3. ¿Cuándo?

Puede ser interesante hacer la pregunta ¿cuándo? El material que presentamos fue escrito en su totalidad en las primeras décadas del siglo XVII (de 1602 a 1635). Nos faltan pruebas lingüísticas del pidgin del período posterior, aunque es cierto que continuaron los contactos comerciales (ver p. e. las obras de Lahontan, que mencionan intercambios con los vascos alrededor de 1690).

¿Cuándo comenzaron los intercambios comerciales? Hay indicaciones de que las relaciones entre indios (excluyendo inuits) y vascos entre 1537 y 1588 no habrían sido hostiles (ver Barkham 1978). Podemos suponer que el pidgin habría existido por entonces. La primera prueba de ello es un documento de 1542.

Tras el retorno de Jacques Cartier de su tercer viaje al Nuevo Mundo en septiembre de 1542 varios pescadores vascos, que acababan de regresar de sus viajes pesqueros trasatlánticos, fueron interrogados por una comisión sobre si habían visto a Cartier. Dos de los tres pescadores declararon que habían tenido relaciones comerciales con los nativos de la Grand Bay. Estos habrían sido montañeses, beothuks o esquimales; seguramente lo primero. Uno de los vascos declaró:

que los Yndios entienden toda lengua, francesa, ynglesa é gascona é la lengua que ellos hablan (Biggar 1930: 453-454)

donde probablemente "gascón" se refería a la lengua vasca. Los nativos hablarían variantes chapurreadas de esas lenguas, ya que los contactos eran únicamente de temporada. No es imposible que los pidgins fueran anteriores a la primera visita de Cartier.

Realmente puede haber alguna confirmación de estas declaraciones en los vocabularios de Cartier que se añaden a las relaciones de su primer y segundo viajes (Cartier 1924). Aunque es considerado el 'descubridor' oficial de Canadá, cualquier lector del informe de sus viajes se dará inmediatamente cuenta de que él no pudo ser el primero. Los nativos que él encontró ya conocían los símbolos cristianos (la cruz), y otros intentaron persuadirle de que les comprara pieles, lo cual no haría ningún nativo con gente extraña vestida con ropas ridículas si antes no hubiera visto seres semejantes. Sin embargo, la cuestión más evidente es la observación marginal de Cartier de que encontró embarcaciones pesqueras europeas durante su primer viaje, un hecho que parece ser no le sorprendió en absoluto. Así pues, indudablemente ya en 1534 existían intercambios comerciales más o menos fijos entre nativos y europeos.

En los vocabularios que publicó Carter encontramos voces como *castaigne* referido a 'vagina', cercano a la palabra *gaztaina* (/gastaña/) tal como se usa a veces en el País Vasco (y probablemente también en otros sitios); *quea* 'humo' (euskarra *kea*; hurón *ateya* 'humeante', Robinson 1948: 141) y el término pidgin *caracony*. Algunas de las palabras y frases pueden ser pidgin portugués (Prins ms.) y el vocablo *apponatz* 'gran alca' usado por Cartier sugiere un étimo vasco: *arponatz* 'arpón garra' (en vez de 'arpón pico' como sugiere Mowat 1984: 19). Pero por desconocimiento de las varieda-

des del iroqués con las que trató Cartier (ver Barbeau 1961; Robinson 1947 sólo parcialmente con éxito logra vincular las palabras al hurón, wyandot y otras lenguas iroquesas) esto ha de quedar en mera especulación.

Se puede especular aún con la existencia de algún pidgin europeo precolombino en el Nuevo Mundo a partir del primer vocablo recogido de labios de los nativos norteamericanos. La primera visita documentada de un europeo a Norteamérica (evidentemente con posterioridad a los noruegos) son los viajes de los hermanos John y Sebastian Cabot en 1497 y 1507). Se han perdido sus propios archivos, pero Peter Martyr, que tal vez tuvo acceso a su documentación, escribió en 1512 lo siguiente:

Baccaláos Cabottus ipse terras illas apellavit, eo in earum pelago tanta reperit magnorum quorunda piscium, tynnos emulatium, *sic vocatorum ab indigenis*, multitudine, ut etiam illi navigia interdum detardarent.

Sebastian Cabot himselfe, named those lands Baccalaos bycause that in the seas thereabout he founde so great multitudes of certeyne fysshes much like vnto tunies (*which the inhabitants caule Baccalaos*) that they sumtymes stayed his shippes." (el subrayado es mio) (versión de 1587 de Richard Hakluyt)

Si es verdad lo que Martyr escribe, Cabot habría transcrita la primera palabra de pidgin de Norteamérica. En ninguna de las lenguas de la costa hay vocablo que se parezca a *bacalao(s)*. Queda por ver si estamos ante euskara *bakala* o portugués *bacalhau*. Éste último es el origen más probable: hacia 1512 los portugueses ya capturaban bacalao (Barkham c.p.) y no hay pruebas de presencia tan temprana de pescadores vascos.

El pidgin debió perder su importancia en las primeras décadas del siglo XVII, o incluso haber desaparecido hacia 1640, a pesar de que los contactos comerciales vascos con los nativos continuaron hasta el siglo XVIII. Vestigios modernos del pidgin son algunos de los nombres tribales del noroeste (tales como 'tarrentine', ver Siebert 1973, e iroqués; Bakker 1990). Además hay algunos préstamos vascos al micmac, como *elegewit* ('ser) rey' del euskara *errege*; *atlai* 'camisa' del euskara *atorra* y quizás *espoogwoosik* 'espada'. Por último hay unos pocos préstamos del pidgin al francés canadiense, entre los que citamos *matacher* 'decorar', *orignal* 'alce' y *tabagie* 'tienda de tabaco'.

En resumen, podemos afirmar que el pidgin vasco fue hablado en cierto número de sitios en una amplia zona desde al menos 1540 hasta cerca de 1640. Fue hablado en cualquier caso por micmacs, montañeses, iroqueses laurencianos y pescadores y comerciantes vascos y de otras nacionalidades y también por colonos franceses.

## Bibliografía

- Bailey, A. G., [1937]. 1969, *The Conflict of European and Eastern Algonquian Cultures 1504-1700. A Study in Canadian Civilization*. Toronto: University of Toronto Press.
- Bakker, P., 1987a, "A Basque nautical pidgin: a missing link in the history of FU?" *Journal of Pidgin and Creole Languages* 2(1):1-30.
- \_\_\_\_\_, 1989a, "Two Basque loanwords in Micmac". *International Journal of American Linguistics* 55(2): 258-261.

- \_\_\_\_\_, 1989b, "Europa-Algonkiar merkatalgo harremanetako Euskal Mordoilo Hiztegia". *Tantak. Euskal Herriko Unibertsateko Hezkuntz Aldizkaria* 1: 67-77. Donostia. [originalmente 1988, "Basque Pidgin Vocabulary in European-Algonquian Trade Contacts" in: *Papers of the Nineteenth Algonquian Conference*, ed. por W. Cowan. Ottawa: Carleton University, p. 7-15]
- \_\_\_\_\_, 1989c, "Trade Languages in the Strait of Belle Isle". Aparecerá en: Carol Brice-Bennett (ed.) - *Papers from the Conference on Cross Cultural Contact in the Strait of Belle Isle*.
- \_\_\_\_\_, 1990, "A Basque etymology for the word 'Iroquois'" *Man in the Northeast* 40: 89-93.
- \_\_\_\_\_, 1991, "The mysterious link between Basque and Micmac art". *Ernas. European Review of Native American Studies* 5.1: 21-24.
- \_\_\_\_\_, José Mailhot, Charles Martijn (en prep.). "A Dutch whaler/trader meetings with Labrador Inuit and Montagnais in 1714 and 1718".
- Barbeau, M., 1961, "The language of Canada in the voyages of Jacques Cartier (1534-1538)". En *Contributions to Anthropology, National Museum of Canada, Bulletin* no. 173, 1959. Ottawa: Department of Northern Affairs and National Resources.
- Barbour, P. L., 1983, "James Rosier's list of Indian (Eastern Abnaki) words". En: Quinn & Quinn 1983.
- Barkham, S., 1974, "The Spanish province of Terranova". *The Canadian Archivist / L'Archiviste Canadien* 2: 73-85.
- \_\_\_\_\_, 1977, "The identification of Labrador ports in Spanish 16th century documents". *Canadian Cartographer* 14: 1-9.
- \_\_\_\_\_, 1980, "A note on the Strait of Belle Isle during the period of Basque contact with Indians and Inuit". *Etudes Inuit Studies* 4: 51-58.
- \_\_\_\_\_, 1982, "The Documentary Evidence for Basque Whaling Ships at Red Bay, Labrador". En: G. M. Story (ed.), p. 53-95.
- \_\_\_\_\_, 1988, "Basque relations with aboriginal people in the Strait of Belle Isle". Trabajo leído en la Labrador Straits Studies Conference, Forteau, septiembre 1988.
- Bélanger, R., 1969, "Découverte d'une inscription du xvie siècle aux Escoumins". *Saguenayensia*, mayo-junio, p. 62-63.
- \_\_\_\_\_, 1971, *Les Basques dans l'Estuaire de Saint-Laurent, 1535-1635*. Montréal: Les Presses de l'Université de Québec.
- Biggar, H. P., 1930, *A Collection of Documents Relating to Jacques Cartier and the Sieur de Roberval*. Ottawa: Publications of the Public Archives of Canada.
- Bourque, B., 1989, "Ethnicity on the Maine Peninsula, 1600-1759". *Ethnohistory* 36(3): 257-284.
- \_\_\_\_\_, and R. H. Whitehead, 1985, "Tarrentines and the introduction of European trade goods in the Gulf of Maine". *Ethnohistory* 32: 327-341.
- Brereton, J., 1602, *A Brief and True Relation of the Discuerie of the North part of Virginia (...)*. London: G. Bishop. (Reproducción facsímil 1973: Amsterdam & New York: Theatrum Orbis Terrarum & Da Capo Press).
- Caro Baroja, J., 1971, *Los Vascos*. Madrid: Ediciones Istmos.
- Cartier, J., 1924, *The Voyages of Jacques Cartier*, ed. por H. P. Biggar. Ottawa: Publications of the Public Archives in Canada.
- Cell, G. T., 1982, *Newfoundland Discovered. English Attempts at Colonisation 1610-1613*. London: Hakluyt Society.
- Champlain, S. de, 1971, *The Works of Samuel de Champlain*. Toronto: University of Toronto Press. Reedición de: Publications of the Champlain Society.
- Charencey, M. Le Comte, 1892, *Des affinités de la langue Basque avec divers idiomes des deux continents*. Pau: Association Française pour l'Avancement des Sciences.
- Cowan, W., 1983, "Montagnais in the Seventeenth Century". *Anthropological Linguistics* 25: 404-410.

- Davies, J., 1906, *Relation of a Voyage to Sagadahoc, 1607*. H. S. Burrage, ed./ New York: Scribner's, pp. 395-419. También en: *Proceedings of the Massachusetts Historical Society*, 1st series 18 (1881): 82-117.
- DeBlois, A. D. y A. Metallic, 1984, *Micmac Lexicon*. Ottawa: National Museum of Man, Mercury Series. Canadian Ethnology Service Paper no. 91.
- Dechepare, B., [1545], 1984, *Linguae Vasconum Primitiae per Dominum Bernardum Dechepare Rectorem Sancti Michaelis Veteris*. (Reimpresión: Zarautz: Euskal Editoreen Elkartea).
- Deen, N. G. H., 1937, *Glossaria Duo Vasco-Islandica*. Amsterdam: H. J. Paris. [Reedición en este volumen].
- Dexter, L. A., 1982, *The Gosnold Discoveries in the North Part of Virginia, 1602. Now Cape Cod and The Islands, Massachusetts. According to the Relations by Gabriel Archer and John Brereton arranged in Parallel for convenient comparison*. Brookfield: el autor.
- Dorais, L.-J., 1980a, *La langue Inuit au Sud du Labrador de 1694 à 1785*. Ottawa: National Mu-seum of Man. Mercury Series. Canadian Erhnology Service Paper no. 66.
- \_\_\_\_\_, 1980b, "Les Inuit du Labrador Méridional: Données Linguistiques". *Etudes Inuit Studies* 4: 167-174.
- Douglass, W. y J. Bilbao, 1975, *Amerikanuak. Basques in the New World*. Reno: University of Ne-vada Press.
- Drechsel, E. J., 1982, "Ha, now me stomany that! A summary of pidginization and creolization of North American Indian Languages". *International Journal of American Linguistics* 48: 63-81.
- Drouin, P., 1988, "Des Baleiniers Basques à l'Île Nue de Mingan". *Journal Canadien d'Archéologie* 12: 1-15.
- Garate, J., 1949, "Euskara y las lenguas amerindias". *Eusko-Jakintza* 3.1: 49-59.
- Goddard, I., 1978, "Eastern Algonquian languages". En: *Handbook of North American Indians*, ed. por Bruce G. Trigger. Washington D.C.: Smithsonian Institution, p. 70-71.
- Haan, L. F., 1720a, *Korte Beschryving van de Westkust der Straat Davids, ofte anders Noord Amerika ge-noemd*. (Apéndice de Haan 1720b)
- \_\_\_\_\_, 1720b, *Beschryving van de Straat Davids, Benevens des zelven Inwooners, Zede, Gestal-te, en Gewoonte, misgaders hunne Visvangst, en andere Handelingen. Als mede een kort en be-knopt verhaal van de WESTKUST van de zelfde STRAAT, of anders NOORD AMERICA genoemd. Door L. FEYKES HAAN. Te Amsteldam, By Gerard van Keulen, Boek- en Zeekaartverkoper, en Graadboogmaker, aan de Oostzijde van de Nieuwe Brug, 1720*.
- Hall jr., R. A., "Romance sapere in pidgins and creoles". *Romance Philology* 10: 156-157.
- Hancock, I. A., 1971, "A map and list of pidgin and creole languages". En *The Pidginization and Creolization of Languages*, D. Hymes ed. Cambridge: CUP.
- \_\_\_\_\_, 1977, "Repertory of pidgin and creole languages". En *Pidgin and Creole Linguis-tics*, A. Valdman ed. Bloomington y Londres: Indiana University Press.
- Hanzeli, V. E., 1969, *Missionary Linguistics in New France: a Study of seventeenth century and eighteenth century descriptions of American Indian Languages*. The Hague: Mouton.
- Hewson, J., 1968, "Beothuk and Algonquian: evidence old and new". *International Journal of American Linguistics* 34:85-93.
- \_\_\_\_\_, 1977, "Proto-Algonquian Medials". *International Journal of American Linguistics* 40(4): 308-316.
- \_\_\_\_\_, 1978, *Beothuk Vocabularies. A Comparative Study by John Hewson*. St. John's: Tech-nical Papers of the Newfoundland Museum nr. 2.
- \_\_\_\_\_, 1981-1982, "The name Presentic and other Ancient Micmac Toponyms". *Newfoundland Quarterly* 77(4): 11-14.
- Hoffmann, B. G., 1955, "Souriquois, Etechemin, and Kwedech: a lost chapter in American ethno-graphy". *Ethnobiology* 2: 65-87.

- \_\_\_\_\_, 1961, *Cabot to Cartier: Sources for a Historical Ethnography of Northeastern North America, 1497-1550*. Toronto: University of Toronto Press.
- Howley, H. P., 1915, *The Beothucks or Red Indians, the Original Inhabitants of Newfoundland*. Cambridge (Reimpresión en 1974).
- Hualde, J. I., 1984, "Icelandic Basque Pidgin". *Journal of Basque Studies in America* 5: 41-59. (reimpreso en este volumen)
- \_\_\_\_\_, 1988, "Euskararen ume ezezaguna: Euskalherriko bale arrantzaleen truke-hizkuntza". *Jakin* 48: 53-61.
- Huxley, S., 1979, "Los balleneros en Canadá". *BAP* 1/2, 3-24. También en inglés: "The Basques: filling a gap in our history between Jacques Cartier and Champlain". *Canadian Geographical Journal* 96 (1978): 8-19.
- \_\_\_\_\_, (ed.), 1987, *Los Vascos en el marco Atlántico Norte. Siglos XVI y XVII*. Donostia: Etor.
- \_\_\_\_\_, 1989, *The Basque Coast of Newfoundland*. n.p: Great Northern Peninsula Development Corporation.
- Jamieson, J. B., 1990, "Trade and warfare: the disappearance of the Saint Lawrence Iroquoians". *Man in the Northeast* 39: 79-86.
- Kaplan, S. A., 1985, "European goods and socio-economic change in Early Labrador Inuit Society". En *The European Impact on Native Cultural Institutions in Eastern North America, A.D. 1000-1800*, W. W. Fitzhugh (ed.). Washington/London: Smithsonian Institution Press.
- Laet, I. de, 1640, *L'Histoire du Nouveau Monde*. Leyde: Chez Bonav. et Abr. Elseviers.
- Lahontan, Baron L. de, 1703, *Nouveaux Voyages*. La Haye: Les Frères l'Honoré.
- Lancré, P. de, 1613, *Tableau de l'Inconstance des Mauvais Anges et Demons*. Paris: Nicolas Bvon.
- Lescarbot, M., [1609] 1907-1914, *History of New France*, traducido y editado por W. L. Grant. 3 vols. Toronto: The Champlain Society.
- Margry, P. (ed.), 1876-1886, *Découvertes et Etablissements des Français dans l'Ouest et dans le Sud de l'Amérique Septentrionale 1614-1698. Mémoires et documents inédits*.
- Martijn, C. A., 1990, "The Iroquoian presence in the Estuary and Gulf of the Saint Lawrence River Valley: a Reevaluation" *Man in the Northeast* 40: 45-63.
- Martyr Anglerius, P., [1512] 1530, *De Orbe Novo Petri Martyris ab Angleria Mediolanensis Protontatarii Cesaris senatoris Decades. Cum Privilegio Imperiali compluto apud Micha Ele & Eguia. Anno M.D.XXX.*
- Michel, F., 1857, *Le Pays Basque. Sa Population, sa langue, ses moeurs, sa littérature et sa musique*. Paris y Londres: Dodot Frères; Williams and Norgate.
- Michelena, L., 1961, *Fonética Histórica Vasca*. San Sebastián: Anejos de ASJU 4.
- Mimeault, M., 1987, *Destins de Pecheurs: les Basques en Nouvelle-France. Une Etude de la Présence Basque en Nouvelle France et de son Implication dans les Pêches en Amérique sous le Régime Français*. Tesis, Université Laval.
- Mowat, F., 1984, *Sea of Slaughter*. Toronto: McClelland & Stewart.
- Murgil eta Sarda Taldeak. s.a. *Balea eta Euskaldunak*. Donostia: Gaiak.
- Murgil Taldea, 1985, *Euskal Balenzaleak. Arrantzaleak ala Kortsarioak?* Donostia: Gordailu.
- Anónimo, 1710, *Mémoire apprenant la Découvrance les Etablissemens et la possession de l'Isle de Terreneuve, et l'origine des pêcheries des Baleines et de morues*. Ms., publicado en Mimeault 1987: 207-216 y en Zeller 1915.
- Oregi, E., 1987, "Tres glosarios vasco-islandeses del s. xvii". En: Huxley (ed.), p. 317-336.
- Pastore, R. T., "Fishermen, Furriers and Beothuks: the economy of extinction" *Man in the Northeast* 33: 47-62.
- Pentland, D., 1982, "French loanwords in Cree". *Kansas Working Papers in Linguistics* 7: 105-117.
- Prins, H., 1984, "Pidgin in the sixteenth century Gulf of Saint Lawrence area". ms. inédito.
- Quinn, D. B. & A. M. Quinn (eds.), *The New English Voyages 1602-1608*. The Hakluyt Society.

- Rand, S. T., 1894, *Legends of the Micmac*. Wellesly Philological Publications. New York and London: Longmans, Green and Co.
- Reinecke, J., D. De Camp, I. A. Hancock, S. Tsuzaki and R. Wood, 1975, *Bibliography of Pidgins and Creole Languages*. Honolulu: University Press of Hawaii.
- Reynolds, B., 1978, "Beothuk". *Handbook of North American Indians* 15, Northeast. Washington: Smithsonian Institution.
- Rosier, I., 1624, *Extract of a Virginian voyage, made an. 1605 by Captaine George Waymouth, in the Arch-Angell. Set forth by the right honorable Henry Earle of South-Hampton, and the lord Thomas Arundel, written by James Rosier. En Hakluyt Posthumus or Purchas his Pilgrimages*, Vol. IV, p. 1659-1667. London: Henry Fetherston.
- Seeber, P. MacDougall, 1984., "The European Influence on Abenaki Economics Before 1615". En: *Papers of the Fifteenth Algonquian Conference*. W. Cowan, ed. Ottawa: Carleton University.
- Siebert, F. T., 1973, "The identity of the Tarrentines, with an etymology". *Studies in Linguistics* 23: 69-76.
- Silverstein, M., 1973 ms., "Dynamics of recent linguistic contact".
- Snow, D. R., 1976, "Abenaki fur trade in the sixteenth century". *Western Canadian Journal of Anthropology* 6(1): 3-11.
- Story, G. M., 1982, *Early European Settlement and Exploitation in Atlantic Canada*. St. John's, Newfoundland: Memorial University.
- Taylor, A. R., 1981, "Indian lingua franca". En: *Language in the U.S.A.*, ed. por Ch. A. Ferguson y Sh. B. Heath. Cambridge: Cambridge University Press.
- Taylor, E. G. R., 1935, *The Original Writings and Correspondence of the two Richard Hakluys*. London: Hakluyt Society.
- Thevet, A., 1558, *Les Singularitez de la France Antarctique, Autrement nommée Amérique (...)*. Paris: Maurice de la Porte. (Nueva traducción, 1986: University of Toronto Press, ed. por R. Schlesinger & A. P. Stabler)
- Thwaites, R. G. (ed.), 1896-1901, *The Jesuit Relations and Allied Documents*. 73 vols. Cleveland: The Burrows Brothers Company. (Incluye las de Paul Lejeune, Pierre Biard y Pierre Lautre y muchos otros).
- Trigger, B. G., 1976, *The Children of the Aataentsic. A History of the Huron People to 1660*. Montreal and London: McGill Queen's University Press.
- Trudel, M., 1973, *The Beginnings of New France 1524-1663*. Toronto: McClelland and Stewart Ltd.
- Tuck, J. A., 1982, "A Sixteenth Century Whaling Station at Red Bay, Labrador". En: G. M. Story (ed.), p. 41-52.
- \_\_\_\_\_, 1987, "European-native contacts in the Strait of Belle Isle, Labrador". En: L. Hacquebord & R. Vaughan (eds.) *Between Greenland and America. Cross-Cultural Contacts and the Environment in the Baffin Bay Area*. Groningen: University of Groningen, Arctic Centre.
- Turgeon, L., 1982, "Pêcheurs Basques et Indiens des côtes du Saint Laurent au XVIIe siècle: perspectives de recherche". *Etudes Canadiens / Canadian Studies* 13: 9-14.
- \_\_\_\_\_, 1985, "La traîte française dans le Saint Laurent au XVIIe siècle". *Saguenayensia* 27: 190-192.
- \_\_\_\_\_, 1986, "Pour redécouvrir notre 16e siècle: les pêches Terre-Neuve d'après les archives notariales de Bordeaux". *Revue d'Histoire de l'Amérique française* 39(4): 529-530.
- \_\_\_\_\_, 1990, "Basque-Amerindian Trade in the Saint Lawrence during the Sixteenth Century: New Documents, New Perspectives". *Man in the Northeast* 40: 81-87.
- Vintila-Radulescu, I., 1976, *Le Créole Français*. The Hague: Mouton.
- Whitbourne, R., 1620, *A Discourse and Discovery of New-Found-Land*. London: Felix Kingston/ William Barrett (Reproducción facsímil 1971. Amsterdam y New York: Da Capo Press y Theatrum Orbis Terrarum.

- Whitehead, R. H., 1980, *Elitekey. Micmac Material Culture from a.d. 1600 to Present*. Halifax: Nova Scotia Museum.
- \_\_\_\_\_, 1986 ms., *Atlantic Canada: Beothuk, Micmac, Maliseet*.
- Zeller, H. L., 1915, "Der Walfischfang der Basken". *Seerechtliche Forschungen, Heft 1. Abhandlungen aus dem Gebiete des Seerechtes nebst Grenzgebieten und Hilfswissenschaften*, H. L. Zeller (ed.). Leipzig.

### Apéndice A: voces pidgin

Este apartado contiene el léxico vasco o supuestamente vasco usado por los micmacs, montañeses y otras tribus en la época de los primeros contactos. Todas las voces mencionadas han sido recogidas de acuerdo al uso nativo. Las palabras vascas son términos cotidianos comunes a todos los dialectos vascos (excepto *chabaia*, que parece reducido a los dialectos septentrionales) y fácilmente encontrables en cualquier diccionario vasco. Los préstamos vascos del romance a veces son omitidos por lexicógrafos puristas.

Estas palabras pertenecen a las más antiguas fuentes de la lengua vasca que hayan sido impresas.

*adesquidés* 'amigo', 'buen amigo'. Euskara: *adeskide* 'amigo' (euskarra moderno: *adiskide*). Fuentes: Lescarbot III, 253. (*adesquidés*); Biard en Thwaites III: 81 (*adesquidex*). Etimología micmac propuesta: *oeltestagieg* 'nos reunimos grata y felizmente' (Ganong en Lescarbot III: 253).

*adieu* 'adios'. Francés *adieu*. Micmac moderno *atiu*, *adu*, *adeu*. Puede haber sido tomado a través del vasco. En euskara es préstamo al igual que *adiu*, que fonológicamente está mas próxima de la forma micmac.

*ania* 'hermano', 'mi hermano'. Euskara *anaia* 'hermano'. Fuentes: Le Jeune v: 59; v: 61-63; v: 89; v: 115 (1663). Fuentes dudosas: anónimo de 1730 en Dorais 1980a: 11-12 (*anniac* 'hombre', *annia* 'mi hermano'). Probablemente aquí inuktitut. *atouray* 'camisa'. Euskara *atorra* 'camisa'. Fuentes: Lescarbot III: 119. Préstamo micmac moderno *atlei* o *atlai* 'camisa'. *bacaillos* 'bacalao'. Euskara: *bakalau* 'bacalao'. Fuentes: Lescarbot II: 24; II:

395; P. Martyr Anglerius: década 7 libro 2 (*bacchaläos*); década 3 libro 6 (*baccaláos*); Thevet: 148 (*bacallos/bacalles*).

*basqua* 'vasco'. Euskara: *baskoa* 'vasco' (forma antigua; actualmente *euskalduna*). Fuentes: Lescarbot III: 124; Biard I: 162 (*bascua*).

*cabana* 'cabaña, choza'. Euskara: *kabana* 'cabaña, choza'. Fuentes: Le Jeune v: 62-63.

*canadaqua* 'canadiense'. Euskara: *kanadakoa* 'habitante de Canadá'. Fuentes: Lescarbot II: 395 (*Canadaquois*, *Canadaqua*)

*capitaina* 'capitán'. Euskara: *kapitaina* 'capitán'. Fuentes: Lescarbot III: 124; Le Jeune v: 59 (*capitaina*) v: 61 (*capitaina*).

*caracona* 'pan'. Euskara: *garau* 'cereal' + *ko* 'de' o *ena* 'lo de' u *ona* 'el buen'? o iroqués?. Fuentes: Cartier I: *caca-comy* 'pan'; Cartier II: *carracony* 'pan'; Lescarbot III: 119; Lescarbot III: 114 (*caraconi*); diccionario hurón de Sagard: *caracona* 'galleta' (según Barbeau 1961: 143); De Laet (1630)

- caracomy* 'maíz'. Las fuentes se refieren a micmac, montañés e iroqués laurenciano.
- ?*carcaria* 'pene'. Euskara *karkaila* 'risa'? *karkail(a)* 'patán, zafio, torpe'? Ver también *ircay*. Fuentes: Lescarbot III: 119.
- chabaiia* 'salvaje'. Euskara: *xabaia* (/sa-baia/) 'salvaje'. Fuentes: Lescarbot III: 124; Biard III: 123 (*chabaya*)
- chimonutz* (o sea, 'salvajes, tan densamente colocados como los pelos sobre la cabeza'). Euskara: *txima, xi-ma* (/simá/, /tsimá/) 'maraña de pelo'. Fuente: Biard I: 177.
- dom, don* (parte de los nombres nativos Domagaya y Donnaconna). Euskara: *don* (del español *don*). Fuentes: Lescarbot etc.: *passim*. Bretón segun Ganong en Lescarbot.
- ech'pada* 'espada'. Euskara: *ezpata* 'espada'. Fuentes: Lescarbot III: 120; Biard III: 166-167. El étimo micmac propuesto *espoogwoosik* 'espada' es claramente un préstamo en micmac moderno.
- elege-* 'rey'. Euskara *errege*. Esta palabra no aparece en fuentes antiguas, pero es la raíz de la palabra en micmac moderno para 'rey', que puede haber sido tomada del pidgin vasco (Baker 1989).
- endia* 'muchas cosas'. Euskara *(b)andia* 'grande'. Fuentes: Lescarbot II: 348.
- escorten* 'borracho'. Euskara: *moskor* 'borracho, borrachera'. Fuentes: Lescarbot III: 177.
- gara* 'guerra'. Euskara: *gerra* 'guerra'. Fuentes: Biard II: 29; II: 211.
- ?*ircay* 'pene'. Euskara: *irkaitz* 'sonrisa, risa'? También ver *carcaria*. Fuentes: Lescarbot III: 119.
- kessona* 'hombre'. Euskara *gizona* 'hombre'. Fuentes: Lescarbot III: 117. Etimología nativa propuesta: *maliseet o-ski'-tchin* 'ser humano' (Ganong en Lescarbot III: 120).
- machbaroa* 'pájaro grande'. Español *pájaro* o portugués *passarao* 'pájaro grande'. Fuentes: Lescarbot II: 367.
- makia* 'palo, vara'. Euskara *makila* (/ma-ki-la/) 'vara'. Fuentes: Lescarbot II: 367.
- maria* 'ballena'. Euskara *balia* 'ballena (euska moderno *balea*)'. Fuentes: Lescarbot II: 318. Etimología micmac propuesta: *maleha* 'ser joven' (Ganong en Lescarbot).
- martra* 'marta'. Euskara *marta* 'marta'. Fuentes: Lescarbot III: 124.
- matachiaz* 'brazaletes, etc'. Euskara *pa-tatxa*, español *patacón* 'moneda (de 5 pesetas), (Oregi 1987 p. 322; II: 37 menciona *patacha*)'. Fuentes: Lescarbot II: 88, Lescarbot II: 322; II: 367; III: 157; III: 163; III: 177; III: 201, etc.
- mercateria* 'comerciante'. Euskara *mer-kataria* 'comerciante'. Fuentes: Lescarbot III: 253. Etimología micmac propuesta: *mejegaetula'dega* 'ser tacaño' (Ganong en Lescarbot III: 213).
- mouschcoucha* 'galleta'. Euskara *bizkotxa* 'galleta'. Fuentes: Lescarbot III: 120. Etimología micmac propuesta: *maskwe* 'corteza del abedul'.
- normandia* 'francés' (lit. 'normando'). Euskara *Normandia* 'Normandía'. Fuentes: Lescarbot II: 348; III: 124; Biard I: 62 (*vortmandia*); I: 165 (*nortmandia*).
- originac* 'alce'. Euskara *orein(ak)* (/orei-nák/) (*orein* sg. y *oreinak* pl. y erg. sg.) 'eieryo'. Fuentes: Biard II: 167; II: 262; Champlain II: 322; Lescarbot II: 220. Francés québecois moderno: *orignal* 'alce'.
- patriarché* 'patriarch'. Euskara *patriar-*

*ka*, español *patriarca*, francés *patriarche*. Posiblemente francés.

Fuentes: Biard I: 163.

*pilotoua* 'brujo, chamán'. Euskara *pilotua* 'pilot'. Fuentes: Biard I: 166-167 (*pilotois*); II: 151 (*pilotois*); III: 118-119 (*pilotois*); Lescarbot II: 92 (*pilotous*); De Laet 1640; Champlain ed. Lavardiére 82.

?*quea* 'fuego', Euskara *kea* 'fuego'?.

Fuentes: Cartier vocabulario del segundo viaje.

*sagamo* 'jefe'. Micmac *sagamo*. Usada como palabra pidgin por los montañeses. Fuentes: Le Jeune V: 115.

*samaricois* 'habitante de Saint Malo', Euskara *sanmalokoa* 'habitante de Saint Malo'. Fuentes: Biard I: 162.

## Apéndice B: frases pidgin

### i) frases montañesas

Los elementos vascos aparecen en cursiva. Se da la versión francesa de Le Jeune.

- 1) *ania achtam achtam* 'mon frère, viens, viens' (Lejeune V: 89).
- 2) *ania cabana* 'mon frère allons à ta cabane' (Lejeune V: 62-63).
- 3) *ania capitana ouias amiscou* hermano capitán carne castor  
'mon frère le Capitain, nous t'apporterais la chair d'un Castor'  
(Lejeune V: 61).
- 4) *ania kir capitana* hermano tu capitán  
'mon frère es-tu capitaine' (Lejeune V: 59).

*souriquois* 'micmac'. Euskara *zurikoa* (/surikoia/) 'lo de los blancos'. Fuentes: Biard I: 177; Lescarbot II: 25; II: 312; III: 124; Champlain Obras I: 169 (nombre de río), etc.

*tabagua* 'festín'. Euskara *tapaki(a)* 'refugio, manta'. Fuentes: Lescarbot II: 85 ff; II: 124; II: 158; III: 169; Biard III: 126-127 (*tabagie*); Biard III: 80-81 (*tabagie(r)*); De Laet 1640: 53 (*tabago*), De Laet 57 (*tabagia*). Francés québecois moderno: *tabagie* 'tienda de tabaco'.

*tarantani?* 'micmac'. Euskara *tarrantari* 'charlatán'. Palabra usada como 'Tarrantine' en antiguas fuentes inglesas para designar a los micmacs (Siebert 1973).

*vortmandia* ver *normandia*.

- 5) *carocana ouabis* 'du pain blanc' (Lejeune V: 57)
- ii) Algunas frases micmac con elementos pidgin; los elementos vascos aparecen en cursiva.
- 6) *endia chave normandia* 'los franceses saben muchas cosas'  
grande sabe normando (Lescarbot II: 348).
- 7) *maloes mercateria*  
Saint Malo (no?) mercader  
"los de Saint Malo son comerciantes justos"
- 8) *aeti chabaya*  
manera salvaje  
'ésta es la manera salvaje de hacerle'  
(Biard III: 123)



# Case marking in Basque

ERRAPEL MEJÍAS BIKANDI

(University of California, San Diego)

**0. Goal.** The main goal of this paper is to propose an account of case marking in Basque. In particular, I will examine and evaluate, within a Relational Grammar (RG) framework (Perlmutter 1983; Perlmutter and Rosen 1984), the three hypotheses stated below\*:

## *Hypothesis I* (H-I)

A nominal heading a final Absolutive (ABS)-arc is marked with the absolute case. A nominal heading a final Ergative(ERG)-arc is marked with the ergative case<sup>1</sup>. A nominal heading a final 3-arc is marked with the dative case.

## *Hypothesis II* (H-II)

Case is determined by initial grammatical relations. A nominal heading an initial 1-arc is marked with the ergative case. A nominal heading an initial 2-arc is marked with the absolute case<sup>1</sup>. A nominal heading an initial 3-arc is marked with the dative case.

## *Hypothesis III* (H-III)

The case of a nominal is determined by the lowest ranking term arc it heads (assuming the relational hierarchy 1>2>3). A 1-arc determines ergative case, a 2-arc absolute case and a 3-arc dative case.

H-I is a translation into RG of the traditional account of case in Basque (see, for instance, Campión 1884, or Manandise 1984). H-II is the RG equivalent of a proposal put forward by Levin (1983) and Ortiz de Urbina (1989). In this paper I will argue for H-III over H-I and H-II.

(\*) This is a slightly revised version of the paper "Clause Union and Case marking in Basque", which was presented at the V Biennial Conference on Grammatical Relations and that appears in Dziwirek, Farrel and Mejías-Bikandi (1990). Thanks are due to Farrel Ackerman, Kathy Carey, Katarzyna Dziwirek, Patrick Farrell, Mary Hare and David Perlmutter for their comments on earlier drafts of this paper. I would also like to thank Jon Ortiz de Urbina for several comments on the analysis, and Aintzane Doiz-Bienzobas and Joseba Gabilondo for their help with Basque.

(1) I assume the following definitions:

An arc A is an ERG-arc in stratum  $s_i$  iff A is a 1-arc and,  $s_i$  is transitive.

A stratum  $s_i$  is transitive iff it contains a 1-arc and a 2 arc.

An arc A is an ABS-arc in stratum  $s_i$  iff A is a nuclear term-arc and A is not an ERG-arc in  $s_i$ .

The argumentation relies in part on the differential behavior of certain verbs in a causative construction in Basque that I consider to be an instance of CLAUSE UNION (Aissen and Perlmutter 1983; Fauconnier 1983; Gibson and Raposo, 1986). For this reason, I will introduce the relevant causative construction and argue for its final monoclausality in the first section. In the next four sections I will present four pieces of data. It will be shown that both H-I and H-II can account for some but not all of the data presented, whereas H-III makes the correct predictions in all cases. In section 6 I will present some apparently problematic data and show how it can be accounted for under H-III. Finally, in section 7 I will show that the structures independently argued for reveal a hitherto unnoticed generalization concerning auxiliary selection in Basque.

Tables I and II show the case and agreement markers I will assume in the paper.<sup>2</sup>

	ERGATIVE	ABSOLUTIVE	DATIVE
SG	-ak, -k	-a	-ari, -ti
PL	-ek	-ak	-ei

Table I: Case Marking

	ERGATIVE	ABSOLUTIVE	DATIVE
1SG	-t	n-	-it
2SG	-zu	z-	-izu
3SG	Ø	Ø	-io
1PL	-gu	g-	-igu
3PL	-te	-it-, -z-, -izk-,...	-ie

Table II: Verb Agreement.

The agreement information of the verb is normally carried by the auxiliary. There are two auxiliaries in Basque, *ukan* 'have' and *izan* 'be'. I will assume the following account of verb agreement:<sup>3</sup>

#### A- Verb Agreement

The auxiliary *izan* 'be' shows absolute agreement with the nominal heading a final 1-arc. The auxiliary *ukan* 'have' shows ergative agreement with the nominal heading a final 1-arc. A nominal heading a final 2-arc determines absolute agreement. A nominal heading a final 3-arc determines dative agreement.

(2) It is an issue whether the third person singular absolute marker in Basque is Ø or *d*. Following a suggestion made by Levin (1983: 308), I consider it to be Ø.

(3) The account in A is no more than a description of what has been traditionally assumed to be verb agreement in Basque. In particular, it does not address the issue of when one auxiliary or the other is used.

1. Sentence (2) below illustrates the relevant causative construction in Basque:<sup>4</sup>

- (1) Ume-ak liburu-a irakurri du  
child-sgE book-sgA read have-3sgE  
'The child read the book'
- (2) Emakume-ak ume-ari liburu-a irakurri erazi dio  
woman-sgE child-sgD book-agA read make have-3sgA-3sgD-3sgE  
'The woman made the child read the book'

In sentence (2) the subject *emakumeak* 'the woman' is marked with the ergative case, the causee *umeari* 'the child' appears in the dative case, and *liburuak* 'the books', the object of *irakurri* 'to read', appears in the absolute case. With the causative verb *erazi*, the verb *irakurri* appears in its bare radical form. I will call the causative construction in (2) Clause Union (CD)-causative and I will argue that it is monoclausal in the final stratum. I will present two arguments: one based on verb agreement, the other on object-to-subject raising constructions<sup>5</sup>.

1.1. Argument based on verb agreement. Sentences (3)-(5) show that in Basque a verb agrees with the nominals bearing a term GRAMMATICAL RELATION (GR) in its clause:

- (3) Emakume-ak ume-ari liburu-a eman dio  
woman-sgE child-sgD book-sgA give have-3sgA-3sgD-3sgE  
'The woman gave the book to the child'
- (4) Emakume-ak ume-ari liburu-ak eman dizkio  
woman-sgE child-sgD book-plA give have-3plA-3sgD-3sgE  
'The woman gave the books to the child'
- (5) Emakume-ak ume-ei liburua eman die  
woman-sgE child-plD book-sgA give have-3sgA-3plD-3sgE  
'The woman gave the book to the children'

Sentences (6)-(9) show that the verb does not agree with a nominal that does not bear a term GR in its clause:

- (6) Emakume-ak ume-ari [liburu-ak irakur-tzeko] esan dio  
woman-sgE child-sgD book-plA read-PUR tell have-3sgD-3sgE  
'The woman told the child to read the books'

(4) I will use the following abbreviations: 3sgA= third person singular absolute, 3sgD= third person singular dative, 3sgE= third person singular ergative, NOM= nominalizer, PUR= purpose, HAB= habitual, ADJ= adjectivizer.

(5) There is another causative construction in Basque that can be argued to be biclausal at all levels of syntactic representation (Mejías-Bikandi, in preparation). This construction is exemplified in (i):

- (i) Emakume-ak ume-ari liburu-a irakur-tzea egin erazi dio  
woman-sgE child-sgD book-sgA read-NOM do make have-3sgA-3sgD-3sgE  
'The woman made the child read the book'

In (i) the verb *egin* "do" is used, and the verb *irakurri* "to read" appears with the nominalizing suffix *-tzea*. It can be translated literally as "The woman made the child do the reading of the book". I will not consider this causative construction in this paper.

- (7) \*Emakume-ak ume-ari [liburu-ak irakur-tzeko] esan dizkio  
 woman-sgE child-sgD book-plA read-PUR tell have-3plA-3sgD-3sgE  
 'The woman told the child to read the books'
- (8) Emakume-ak ume-ari [liburu-a nesk-ei ema-teko] esan dio  
 woman-sgE child-sgD book-sgA girl-plD give-PUR say have-3sgD-3sgE  
 'The woman told the child to give the book to the girls'
- (9) \*Emakume-ak ume-ari [liburu-a nesk-ei ema-teko] esan die  
 woman-sgE child-sgD book-sgA girl-plD give-PUR say have-3plD-3sgE  
 'The woman told the child to give the book to the girls'

In sentence (7), *liburuak* 'the books', the object of *irakurri* 'to read', is plural. However, the verb *esan* 'to tell' does not agree with an absolute plural nominal. In sentence (9), *neskei* 'the girls', the indirect object of *eman* 'to give', is plural, but the verb *esan* does not agree with a dative plural nominal.

Consider now the causative sentence in (10)-(13):

- (10) Emakume-ak ume-ei liburu-a irakurri erazi die  
 woman-sgE child-plD book-sgA read make have-3sgA-3sgD-3plE  
 'The woman made the children read the book'
- (11) \*Emakume-ak ume-ei liburu-a irakurri erazi dio  
 woman-sgE child-plD book-sgA read make have-3sgA-3sgD-3sgE  
 'The woman made the children read the book'
- (12) Emakume-ak ume-ari liburu-ak irakurri erazi dizkio  
 woman-sgE child-sgD book-plA read make have-3plA-3sgD-3sgE  
 'The woman made the child read the books'
- (13) \*Emakume-ak ume-ari liburu-ak irakurri erazi dio  
 woman-sgE child-sgD book-plA read make have-3sgA-3sgD-3sgE  
 'The woman made the child read the books'

In (10), the main verb *erazi* 'to make' agrees with the plural dative nominal *ume-ei* 'the children'. In (12), the verb agrees with the absolute plural nominal *liburuak* 'the books'. If the main verb does not agree with the dative plural nominal or the absolute plural nominal, the sentence is ungrammatical, as (11) and (13) show respectively. We have seen in examples (3) through (5) that a verb agrees with the nominals that bear a term GR in its clause. It does not agree with nominals that bear a term GR in an embedded clause, as we saw in sentences (6) through (9). Sentences (10) through (13) show that in CU-causatives the main verb agrees with the ergative, the absolute, and the dative nominals in the sentence. Therefore, I conclude that the nominals in sentences (10) and (12) bear a term GR in the main clause, or, in other words, that (10) and (12) are monoclausal.

**1.2 Argument based on raising constructions.** There is an object-raising construction in Basque in which the notional object of the complement of a predicate such as *zail izan* 'be difficult' or *errezi izan* 'be easy' appears as the subject of the matrix clause. Sentence (15) illustrates this construction:

- (14) Patata bero-ak ja-ten zail da  
 potato hot-plA eat-HAB difficult be-3sgA  
 'To eat hot potatoes is difficult'
- (15) Patata bero-ak zail-ak dira ja-ten  
 potato hot-plA difficult-plA be-3plA eat-HAB  
 'Hot potatoes are difficult to eat'

The object of *jan* 'to eat' in (14), *patata beroak* 'hot potatoes', appears as the subject of *zail izan* 'be difficult' in (15). The fact that *patata beroak* is the final subject of *zail izan* is shown by the agreement of the verb. In (15), the verb *izan* agrees with a plural subject. Given the account of verb agreement in A, *patata beroak* must be the final subject of the clause.

Sentence (17) shows that the object of a clause embedded in the complement of *zail izan* cannot appear as the subject of the matrix clause:

- (16) [Patata bero-ak ja-teko] eska-tzen zail da  
 potato hot-plA eat-PUR ask-HAB difficult be-3sgA  
 \*'To ask (somebody) to eat hot potatoes is difficult'
- (17) \*Patata bero-ak zail-ak dira ja-teko eska-tzen  
 potato hot-plA difficult-plA be-3plA eat-PUR ask-HAB  
 'Hot potatoes are difficult to ask (somebody) to eat'

*Patata beroak* in (16) is the object of a clause embedded in the complement clause of the main predicate *zail izan*. Sentence (17) shows that this object cannot appear as the subject of the matrix clause.

Consider now the following sentences. In (18), the complement of *zail izan* is a CU-causative. The object of *irakurri* 'to read', *liburuak* 'the books', can appear as the subject of the matrix clause in (19):

- (18) Ume-ari liburu-ak irakurri eraz-ten zail da  
 child-sgD book-plA read make-HAB difficult be-sgA  
 "It is difficult to make the child read books"
- (19) Liburu-ak zail-ak dira ume-ari irakurri eraz-ten  
 book-plA difficult-plA be-3plA child-sgA read make-HAB  
 "Books are difficult to make the child read"

In sentences with the predicate *zail izan*, examples (14) and (15), the object of the complement clause can appear as the subject of the main predicate. The object of a clause embedded in a complement clause cannot appear as the subject of the main predicate, as sentences (16) and (17) show. When the complement clause of *zail izan* is a CU-causative, as in sentence (18), the absolute nominal can appear as the subject of the main predicate, as (19) shows. Consequently, the absolute nominal must be the object of the complement clause; in other words, the complement clause in (18) must be monoclausal.

I have presented two arguments for considering the causative construction in (2) to be monoclausal. We can account for this monoclausality by assuming that (2) is an instance of Clause Union. I also assume the INHERITANCE PRINCIPLE (IP) (Faucon-

nier 1983; Gibson and Raposo 1986), which claims that, universally, a nominal bears the same GR in the UNION STRATUM of the matrix clause that it bears in the final stratum of the embedded clause. The final 1 of the embedded clause escapes the effects of the IP, its GR in the union stratum being determined by language-particular rules.<sup>6</sup> I propose the following language-particular rule for Basque:

- B- The nominal heading a 1-arc in the final stratum of the complement clause revalues to 3 in the union stratum.

This rule is motivated by sentences such as (20) and (21), where the causee, the nominal heading a final 1-arc in the complement clause, appears in the dative case, whether the complement clause is transitive or intransitive:

- (20) Emakume-ak ume-ari liburu-a irakurri erazi dio  
          woman-sgE child-sgD book-sgA read make have-3sgA-3sgD-3sgE  
          "The woman made the child read the book"  
 (21) Aita-k ume-ari ibili erazi dio  
          father-sgE child-sgD walk make have-3sgD-3sgE  
          "The father made the child walk"

In summary, I have claimed that sentence (2) is an instance of Clause Union and that language-particular rule B regulates Clause Union in Basque. In the next three sections, I am going to present three sets of data that will help us evaluate the hypotheses H-I, H-II, and H-III.

## 2. First set of data. Consider sentence (22).

- (22) Mutil-a neska-ri gustatu zaio  
          boy-sgA girl-sgD like be-3sgA-3sgD  
          "The girl likes the boy"

Given the verb agreement in (22), *mutila* "the child" is the final 1 and *neskari* "the girl" is the final 3. In the next section, I will first describe two phenomena with respect to which the final 3 of a sentence with the verb *gustatu* "to like", such as *neskari* (22), does not behave like nominals that head a final 3-arc in sentences with other predicates and I will offer an explanation for this apparent anomaly.

2.1.1. (23) exemplifies a construction that I will call a *teko*-sentence. In this sentence, the verb *esan* has a clausal complement. The dative nominal in the matrix clause controls an element of the embedded clause. Sentence (23) shows that the controllee can be the subject of the embedded clause:

- (23) Miren-i [Kepari liburua ema-teko] esan diot  
          Mary-3sgD Peter-3sgD book-sgA give-PUR say have-3sgD-1sgE  
          "I told Mary to give the book to Peter"

(6) Although language variation is limited to the UNION PARAMETER (Gibson and Raposo 1986).

Sentences (24), (25), and (27) show that controllee cannot ordinarily be the nominal heading a final 2-arc or final 3-arc in the embedded clause:

- (24) \*Miren-i [Kepak jo-teko] esan diot  
     Mary-3sgD Peter-3sgE hit-PUR say have-3sgD-1sgE  
     "I told Mary that John should kick her"
- (25) \*Kepa-ri [Miren-ek liburu-a ema-teko] esan diot  
     Peter-3sgD Mary-3sgE book-3sgA give-PUR say have-3sgD-1sgE  
     "I told Peter that Mary should give a book to him"
- (26) Mutil-a neska-ri jarraiki zaio  
     boy-sgA girl-sgD follow be-3sgA-3sgD  
     "The boy follows the girl"
- (27) \*Aita-k neska-ri [mutil-a jarraiki-tzeko] esan dio  
     father-sgE girl-sgD boy-sgA follow-PUR tell have-3sgD-3sgE  
     "The father told the girl that the boy should follow her"

However, with the verb *gustatu* "to like", the nominal heading a final 3-arc in the embedded clause can be the controllee, as sentence (28) shows:

- (28) Aita-k neska-ri [mutil-a gusta-tzeko] esan dio  
     father-sgE girl-sgD boy-sgA like-PUR tell have-3sgD-3sgE  
     "The father told the girl to like the boy"

The nominal *neskari* "the girl" heads a final 3-arc in both (22) and (26). However, when the sentence in (22) is the embedded clause in a *teko*-sentence, as in (28), the final 3 can be the controllee, whereas when the sentence in (26) is the embedded clause, as in (27), the final 3 cannot be the controllee. In this respect, *neskari* in (22) behaves like a nominal that heads a final 1-arc (cf. (23)).

In order to account for the difference between (28) on the one hand, and (25) and (27) on the other, I will make two assumptions. First, I will assume the following language-particular condition:

*C- Condition on possible controllees in teko-sentences.*

The controllee in a *teko*-sentence must a WORKING 1.

A working 1 is defined as follows (Perlmutter 1984: 294):

- A nominal is a *working 1* of clause *b* if and only if:
- it heads a 1-arc with tail *b*, and
  - it heads a final term arc with tail *b*.

Second, I will assume that sentence in (22) is a instance of INVERSION (Harris 1984; Perlmutter 1984; Davies 1986; González 1988; Rosen and Wali 1989; Legembre 1989). In the inversion construction a nominal heads a 1-arc in one stratum and 3-arc in the next stratum. Under this assumption, the structure for (22) will be as shown in (29):

(29)	P	1	2
	P	3	2
	P	3	1
	gustatu	neska	mutilla

The nominal *neskari* in (22) is a working 1, since it heads an initial 1-arc and a final term arc (i.e. a 3-arc). Hence, this nominal can be the controllee in a *teko* sentence. Given the inversion analysis of (22) and condition C, we can account for the behavior in *teko*-sentences of the final 3 in (22). Consequently, I conclude that the sentence (22) has the structure in (29).

2.1.2. Examples (30) and (31) illustrate two reflexive sentences in which the expression *bere burua* is used:

- (30) *Jon-ek    bere burua-a jo du*  
       John-sgE his head-sgA hit have-3sgA-3sgE  
       "John hit himself"  
 (31) *Jon-ek    Kepa    bere    buru-ari    aurkeztu dio*  
       John-sgE Kepa(sgA) his/her head-sgD introduce have-3sgA-3sgD-3sgE  
       "John; introduced Peter; to himself<sub>i/j</sub>;"

In sentence (30), *bere burua* is the final 2 of the clause, and its antecedent is the final 1. In sentence (31), *bere burua* is the final 3 of the clause, and its antecedent can be either the final 1 or the final 2. Consider now sentences (32)-(34):

- (32) \**Bere buru-ak   Jon      jo du*  
       his head-sgE John(sgA) hit have-3sgA-3sgE  
       "Himselft hit John"  
 (33) \**Bere   buru-ak   Jon      Kepari    aurkeztu dio*  
       His/her head-sgE John(sgA) Peter-sgD introduce have-3sgA-3sgD-3sgE  
       "Himself<sub>i/j</sub> introduced John<sub>i</sub> to Kepa<sub>j</sub>."  
 (34) *Jon-ek    bere    buru-a    Kepar-ri    aurkeztu dio*  
       John-sgE his/her head-sgA Peter-sgD introduce have-3sgA-3sgD-3sgE  
       "John<sub>i</sub> introduced himself<sub>i/\*j</sub> to Peter<sub>j</sub>;"

Sentences (32) and (33) show that if *bere burua* heads a final 1-arc, the antecedent cannot be nominal heading the final 2-arc or the final 3-arc. Sentence (34) shows that if *bere burua* heads a final 2-arc the antecedent cannot be the nominal heading a final 3-arc in the clause. Given these facts, we can state the following generalization:

#### D- Condition on possible antecedents of *bere burua* (Preliminary)

The antecedent of *bere burua* cannot head a final arc that is lowe in the hierarchy than the final arc headed by *bere burua*.

Now consider the following sentences:

- (35) \**Bere   buru-a   Kepa-ri    jarraiki zaio*  
       his/her head-sgA Peter-sgD follow be-3sgA-3sgD  
       "Himself follows Peter"  
 (36) *Bere   buru-a   Kepa-ri    gustatu zaio*  
       His/her head-sgA Peter-sgD follow be-3sgA-3sgD  
       "Peter likes himself"

Given verb agreement in (35), *bere burua* heads a final 1-arc, and *Kepa* heads a final 3-arc. Given condition *D*, we correctly predict that *Kepa* cannot be the antecedent of *bere burua* in this sentence. However, in sentence (36) we have a similar final stratum: *bere burua* heads a final 1-arc and *Kepa* heads a final 3-arc. But in this case *Kepa* can be the antecedent of *bere burua*. We can account for the contrast between (36) and (35), provided that we assume the structure in (29) for sentences with the verb *gustatu*, together with the following condition:<sup>7</sup>

*D- Condition on possible antecedents of bere burua (Revised)*

The antecedent of *bere burua* must be either a final term<sub>x</sub> or a working term<sub>x</sub> such that term<sub>x</sub> is not lower in the hierarchy than the final arc headed by the nominal *bere burua*.

In the case of (36), *Kepari* is a working 1, and a 1-arc is not lower in the hierarchy than the final arc headed by *bere burua* (which is itself a 1-arc). Then, condition *D* predicts that *Kepa* is a possible antecedent of *bere burua*, provided, again, that we assume the structure in (29).

2.2. I have argued that (29) is the structure of (22). *Neska* "the girl" is marked with the dative case in (22), and *mutila* "the boy" is marked with the absolute case. We can now examine the predictions made by the different hypotheses, given the structure in (29).

a) H-I The nominal *mutila* heads a final ABS-arc. The prediction is that will be marked with the absolute case. The nominal *neska* heads a final 3-arc. The prediction is that it will be marked with the dative case.

b) H-II. *Mutila* heads an initial 2-arc. The prediction is that it will be marked with the absolute case. *Neska* heads an initial 1-arc. The prediction is that it will be marked with the ergative case.

c) H-III. The lowest ranking term arc *mutila* heads a 2-arc. The prediction is that it will be marked with the absolute case. The lowest ranking term arc *neska* heads a 3-arc. The prediction is that will be marked with the dative case.

We see that both H-I and H-III can account for the case of the nominals in (22). However, H-II makes a prediction that is incorrect; it predicts that the nominal *neska* "the girl" will be ergative, since it is an initial subject. Sentences such as (22) therefore constitute evidence against H-II.

3. Second set of data. Sentence (37) is a passive construction with an overt agent (Perlmutter and Postal 1983 discuss a similar sentence):<sup>8</sup>

- (37) Etxe-ak Kepa-k egiañak dira  
 house-plA Peter-sgE made be-3plA  
 "The houses are made by Peter"

(7) This condition does not intend to provide a complete account of the distribution of *bere burua* in Basque. The purpose of *D* is to show how you can account for the contrast between (35) and (36) given certain assumptions. Presumably, other factors will be involved in a complete account of the distribution of *bere burua*. In particular, it is not clear whether the rule should make reference to the final or initial arc headed by *bere burua*.

(8) It has been pointed out to me (Jon Ortiz de Urbina, p. c.) that the analysis of (37) as a passive is controversial. Here I will assume Perlmutter and Postal's analysis without to justify it.

In (37), the auxiliary *izan* "be" shows absolutive agreement with the nominal *etxeak* "the houses". Thus, *etxeak* "the houses" must be the final 1. The verb does not agree with the nominal *Kepak* "Peter"; consequently, *Kepak* must not head a final term arc. These agreement facts can be accounted for if we assume the structure in (38) for sentence (37):

(38)	P	1	2
	P	Chô	1
	egin	Kepa	etxea

In (38) *Kepa* does not head a final term arc and then it does not determine verb agreement. Since the nominal *etxea* heads a final 1-arc, the auxiliary *izan* "be" shows absolutive agreement with it.

3.1. I have claimed that (38) is the structure of (37). In (37), *etxeak* is marked with absolutive case and *Kepak* with ergative case. Consider the different predictions each hypothesis makes.

a) H-I. The nominal *etxeak* heads a final ABS-arc. The prediction is that its case will be absolutive. The nominal *Kepak* heads a final Chô-arc. H-I does not make any prediction with respect to the case of this nominal. In particular, it does not predict that its case is ergative, since it does not head a final ERG-arc.

b) H-II. The nominal *etxeak* heads an initial 2-arc. The prediction is that it will be marked with the absolutive case. *Kepak* heads an initial 1-arc. The prediction is that it will be marked with the ergative case.

c) H-III. The lowest ranking term arc *etxeak* heads is a 2-arc. The prediction is that it will be marked with the absolutive case. The lowest ranking term arc *Kepak* heads is a 1-arc. The prediction is that it will be marked with the ergative case.

Sentence (37) constitutes evidence against H-I, since it shows that this hypothesis fails to predict all the cases in which a nominal is marked with the ergative case.

#### 4. Third set of data. Consider the following sentences:

- |   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| (39) Gizon-ak asko tardatu du<br>man-sgE a lot take-a-long-time have-3sgE<br>"The man took a long time (It took a long time for the man to come)" | (40) Izarr-ak dirdiratu du<br>star-sgE shine have-3sgE<br>"The star shined" | (41) Gizon-a etorri da<br>man-sgA come be-3sgA<br>"The man came" | (42) Irakasle-a zorabi da<br>teacher-sgA faint be-3sgA<br>"The teacher fainted" |
|---|---|--|---|

In the four sentences above, the verb is intransitive. When the predicate of the clause is *tardatu* "to take a long time" or *dirdiratu* "to shine" (examples (39) and (40)), the subject is marked with the ergative case and the auxiliary *ukan* "have" shows ergative agreement. When the predicate is *etorri* "to come" or *zorabi* "to faint",

as in (41) and (42), the subject is in the absolute case and the auxiliary *izan* "be" shows absolute agreement. In the next section I will show that these two types of verbs, *tardatu* and *dirdiratu* on the one hand, and *etorri* and *zorabi* on the other, also behave differently with respect to other phenomena, such as participial adjective formation and causativization.

4.1. Participial adjectives can be constructed on the initial 2 of initially transitive sentences, as (43) shows:

- (43) galdu-tako liburu-a  
 lose-ADJ book-sgA  
 "the lost book"

A participial adjective cannot be constructed on the initial subject of an initially transitive verb:

- (44) galdu-tako ume-a  
 lose-ADJ child-sgA  
 'the lost child'  
 \*"the child that lost (something)"

Example (45) shows that a participial adjective can also be constructed on the nominal of the verb *etorri*:

- (45) etorri-tako gizon-a  
 come-ADJ man-sgA  
 "the man that came"

However, it is not possible to construct a participial adjective on the nominal of the verbs *tardatu* or *dirdiratu*:

- |   |  |
|---|--|
| (46) *tardatu-tako gizon-a<br>take-a-long-time-ADJ man-sgA<br>"the man that took a long time" | (47) *dirdiratu-tako izarr-a<br>shine-ADJ star-sgA<br>"the star that shines" |
|---|--|

It has been shown that with respect to participial adjective formation, the final subject of the verb *etorri* behaves like the object of a transitive verb, whereas the final subject of the verb *tardatu* behaves like the subject of a transitive verb. We can account for this pattern if we assume that *etorri* and *zorabi* license an initial UNACCUSATIVE stratum (Perlmutter 1978; Perlmutter and Postal 1984; Perlmutter 1989), such that *gizona* "the man" in (45) and *liburu?* "the book" in (43) are initial 2s. *Tardatu* and *dirdiratu*, on the other hand, license an initial UNERGATIVE stratum, such that *gizona* in (46), for example, heads an initial 1-arc. The generalization then is:<sup>9</sup>

E-A participial adjective can be constructed on an initial 2.<sup>10</sup>

(9) The argument in this section and this generalization are similar to the ones presented for Italian in Perlmutter (1989).

(10) A problem for this analysis and for this argument was pointed out to me by Jon Ortiz de Urbina. A construction such as (i) seems to be possible in Basque, where a participial adjective is constructed on the subject of a transitive verb:

- (i) liburu galdu-tako ume-a  
 book lose-ADJ child-sgA  
 "The child that lost the book"

The conclusion that *tardatu* licenses an initial unergative stratum, whereas *etorri* licenses an initial unaccusative stratum, is corroborated by the behavior of these predicates in CU-causatives. Consider the following sentences:

- (48) Kepa-k gizon-ari tardatu erazi dio  
Peter-sgE man-sgD take-a-long-time make have-3sgD-3sgE  
“Peter made the man take a long time (to come)”
- (49) \*Kepa-k gizon-a tardatu erazi du  
Peter-sgE man-sgA take-a-long-time make have-3sgA-3sgE  
“Peter made the man take along time (to come)”
- (50) Aita-k ume-a etorri erazi du  
father-sgE child-sgA come make have-3sgA-3sgE  
“The father made the child come”
- (51) Aita-k ume-ari etorri erazi dio  
father-sgE child-sgD come make have-3sgD-3sgE  
“The father made the child come”

When the predicate of the complement clause is *etorri*, the causee can appear either as a final 2, (50), or a final 3, (51). On the other hand, when the predicate of the complement clause is the verb *tardatu*, the causee can appear only as a final 3. We can account for this difference under the analysis proposed above. In (48) and (49) *gizona* “the man” heads an initial 1-arc in the complement clause. Given principle B we would expect that it would appear as a 3 in the union stratum. *Gizona* in (50) and (51) heads an initial 2-arc. Given the IP, we can account for the fact that it can appear as a 2 in the union stratum. Those cases in which it appears as a 3 can be accounted for two ways: either is 2-1 advancement in the complement clause and then revaluation to 3, or the complement clause is monostratal and there is 2-3 retreat in the matrix clause. I won’t argue for either of these accounts here. The relevant point is that the contrast between (49) and (50) can easily be accounted for if we assume that *etorri* is an unaccusative predicate, whereas *tardatu* is unergative.

I have argued above that *gizona* in (39) heads an initial 1-arc, whereas *gizona* in (41) heads an initial 2-arc. Both nominals must head a final 1-arc, given verb agreement. The structures for (39) and (41) are therefore those shown in (52) and (53) respectively:<sup>11</sup>

In (i), as opposed to (44), the initial object of the verb, in this case *liburu*, is explicitly mentioned. This seems to be a counterexample to E. I do not know how to explain the grammaticality of (i). However, whatever the proper analysis of (i) is, the contrast remains between (43) and (45) on the one hand and (44), (46) and (47) on the other.

(11) Another verb that patterns with *tardatu* and *dirdiratu* with respect to case marking is *irakin* “to boil”:

- (i) Ur-ak irakin du  
water-sgE boil have-3sgE  
“The water boiled”

However, since a participial adjective seems to be possible on the subject of this verb, it constitutes an apparent counterexample either to principle D or to H-III:

- (ii) Irakin-dako ur-a  
boil-ADJ water-sgA  
“The boiled water”

(52)	P	1	(53)	P	2
	tardatu	gizona		P	1
				etorri	gizona

4.2. The case of *gizonak* in (39) is ergative, and the case of *gizona* is absolute. I will examine now the predictions that the different hypotheses make, given the structures in (52) and (53).

a) H-I. *Gizona* heads a final ABS-arc in both (52) and (53). The prediction is that it will be marked absolute in both examples.

b) H-II. The nominal *gizona* heads an initial 1-arc in (52). The prediction is that it will be marked with the ergative case. In (53) it heads an initial 2-arc. The prediction is that it will be marked with the absolute case.

c) H-III. The lowest ranking term arc the nominal *gizona* heads in (52) is a 1-arc. The prediction is that it will be marked with the ergative case. The lowest ranking term arc *gizona* heads in (53) is a 2-arc. Under H-III we predict that its case will be absolute.

Sentence (39) thus presents evidence against H-I, since this hypothesis wrongly predicts that the case of *gizona* in this sentence will be absolute.<sup>12</sup>

#### 5. Fourth set of data. Consider sentence (54):

(54) <i>Jon</i>	<i>liburu-ak</i>	<i>irakurria da</i>
John(sgA)	book-plA	read be-sgA
"John read the books"		

Sentence (54) is a thematic paraphrase of sentence (55) below:

(55) <i>Jon-ek</i>	<i>liburu-ak</i>	<i>irakurri ditu</i>
John-sgE	book-plA	read have-3plA-3sgE
"John read the books"		

In both (54) and (55) *Jon* is the agent and *liburu* the patient/theme. I will assume the Little Alignment Hypothesis (Rosen 1984) which claims that if the nominals of two sentences within a particular language have similar θ-roles then these nominal must have the same initial GRs. It is uncontroversial to assume that these initial GRs are 1 for *Jon* and 2 for *liburu*. In the next section I will argue that even if (54) and (55) have similar initial strata they have different final strata.

5.1.1. Given the agreement of the verb in (55), the nominals *Jon* and *liburu* must be the final 1 and the final 2 of the clause respectively. On the other hand, in (54)

Notice, though, that *irakin* can also be used as a transitive verb:

(iii) <i>Kepa-k ur-a irakin du</i>	(v) * <i>Kepa-k ur-a irakin erazi du</i>
Peter-sgE water-sgA boil-3sgA-3sgE "Peter made the water boil"	Peter-sgE water-sgA boil make have-3sgA-3sgD-3sgE "Peter made the water boil"

Thus, verbs such as *irakin* "to boil" do not constitute counterevidence either against D or against H-III, provided we recognize the existence of two verbs *irakin*, a transitive one and an intransitive one.

(12) Sentence (39) would also constitute evidence against a possible alternative hypothesis; namely: An initial ABS-arc is marked in the absolute case, an initial ERG-arc is marked with the ergative case.

the verb does not agree with the nominal *liburu*. Assuming principle A of verb agreement, *liburu* in (54) cannot be a final term-arc. On the other hand, *Jon* in (54) must be the final 1, since the verb *izan* agrees with a singular absolute subject. To summarize, assuming principle A, the nominal *Jon* in (54) must be a final 1, but the nominal *liburu* in (54) cannot be a final 2 (or a final term).

5.1.2. As we saw in section 3, in a passive construction a nominal heading a 2-arc can head a 1-arc in a subsequent stratum. Thus, we can have a passive counterpart of sentence (55), where the initial object *liburu* appears as the final subject:

- (56) *Jon-ek liburu-ak irakurriak dira*  
 John-sgE book-plA read be-3plA  
 "the books were read by John"

However, we cannot have passive counterpart of (54):

- (57) \**Jon liburu-ak irakurriak dira*  
 John(sgA) book-plA read be-3plA  
 "The books were read by John"

Since *liburuak* in (54) cannot appear as the final subject in a passive construction, we must conclude that this nominal does not head a final 2-arc in (54).

I have shown that *Jon* in (54) is an initial and final 1 and that *liburu* in (54) is an initial 2 but a final non-term. These facts can be accounted for if we assume the structure in (58) for sentence (54):

(58)	P	1	2
	P	2	Chô
	P	1	Chô
	irakurri	Jon	liburu

(58) shows an ANTIPASSIVE construction (Postal 1977; Davies 1984). The initial 1 demotes to 2 and the 2 advances to in a subsequent stratum. The demotion to 2 initial 1 causes the initial 2 to demote to Chô.<sup>13</sup> In this structure, *Jon* is the initial an final 1, and *liburu* is the initial 2, but the final Chô.

5.2. I argued that (58) is the structure corresponding to sentence (54). In (54) the nominals *Jon* and *liburu* are both marked with the absolute case. We can consider now the predictions each hypothesis makes.

a) H-I. The nominal *Jon* heads a final ABS-arc. The prediction is that it will be marked with the absolute case. The nominal *liburu* does not head either an ERG-arc or an ABS-arc. Consequently, H-I does not predict the case of this nominal.

b) H-II. The nominal *Jon* heads an initial 1-arc. The prediction is that it will be marked with the ergative case. The nominal *liburu* heads an initial 2-arc. The prediction is that it will be marked with the absolute case.

c) H-III. The lowest ranking term-arc that the nominal *Jon* heads is a 2-arc. The prediction is that it will be marked with the absolute case. The lowest ranking

(13) Given The Oblique Law (Perlmutter and Postal 1983), the only possibility for *liburu* is to be a final Chô.

term-arc the nominal *liburu* heads is a 2-arc. The prediction is that this nominal will also be marked in the absolute case.

We see that H-I correctly predicts the case of *Jon* in (54), but it does not predict the case of *liburu*. H-II predicts that the case of *liburu* will be absolute, but incorrectly predicts that the case of *Jon* will be ergative. On the other hand, H-III correctly predicts the absolute case of both *Jon* and *liburu* in (54).

In the above sections I have presented three arguments against H-I and two arguments against H-II. Thus, I consider H-III to be preferable to H-I and H-II. In the next section, I will present some data that appears to be problematic and show how it can be accounted for under H-III.

#### 6. Consider a sentence such as (59):

- (59) Ume-a ibili da  
 child-sgA walk be-3sgA  
 "The child walked"

In (59) *umea* "the child" is marked with the absolute case and the auxiliary *izan* "to be" shows absolute agreement. Thus, *ibili* "to walk" seems to pattern with predicates like *etorri* "to come". I claimed in the previous section that *etorri* licenses an initial unaccusative stratum, so that the final subject is an initial object. In this way, the absolute case of the final subject in (41) is accounted for by H-III. However, I will argue in this section that *umea* in (59), in spite of being marked with the absolute case, heads an initial 1-arc. The argument is based on participial adjectives.

The example in (60) shows that a participial adjective cannot be constructed on the nominal argument of the verb *ibili* "walk":

- (60) \*ibili-tako ume-a  
 walk-ADJ child-sgA  
 "the child that walked"

If we assume principle D, we must conclude that the nominal argument of the verb *ibili* does not head an initial 2-arc, and, thus, it must head an initial 1-arc.

Again, this conclusion is corroborated by the behavior of this verb in CU-causatives. We saw that when the initial stratum of the complement clause was unaccusative, the causee could appear either as a 2 or as 3, but when the initial stratum of the complement clause was unergative, the causee could appear only as a 3. Sentences (61) and (62) show that the causee in a CU-causative with the verb *ibili* must appear as a 3:

- (61) \*Aita-k ume-a ibili erazi du  
 father-sgE child-sgA walk make have-3sgA-3sgE  
 "The father made the child walk"

- (62) Aita-k ume-ari ibili erazi dio  
 father-sgE child-sgD walk make have-3sgD-3sgE  
 "The father made the child walk"

The facts regarding participial adjectives argue that *umea* "the child" in (59) is an initial 1. The problem then is to account for the absolutive case of *umea* in (59) without expanding the class of possible natural language clause structures. We can do so by assuming the following structure for (59):

(63)	P	1
	P	2
	P	1
	ibili	umea

(63) shows, again, an antipassive construction. In this structure the lowest ranking term arc the nominal *umea* heads is a 2-arc. The prediction under H-III is that the case of this nominal in (59) will be absolute, as desired. Given this structure, we can also account for the fact that a participial adjective cannot be constructed on *umea* in (60), since this nominal heads an initial 1-arc. I would like to make two brief comments on the data presented in this section. First, notice that even if I am not presenting these data as an argument for H-III (given that I have no independent evidence for the structure in (63), it is not clear how the absolute case of the nominal *umea* in (59) could be accounted for under H-II. Since it was argued that this nominal heads an initial 1-arc, H-II predicts that its case will be ergative. Second, antipassive constructions have been attested only in transitive clauses. However, Davies (1984) makes the prediction that given his characterization of antipassive, such constructions should appear in intransitive clauses too. The data and the analysis presented here show that his prediction is correct.

7. Auxiliary Selection. In the preceding sections I have argued that H-III expresses the correct generalization concerning case marking in Basque. In this section, I will show that the structures that were argued for above, and that allow the generalization about case marking to be captured, also make it possible to formulate a rule that accounts for auxiliary selection in Basque.

Consider the relational networks of sentences that appear with the auxiliary *izan* "be" that have been discussed in the paper:

(29)	P	1	2	(38)	P	1	2
	P	3	2		P	Chô	1
	P	3	1		egin	Kepa	etxea
	gustatu	neska	mutilla				
(53)	P	2					
	P	1					
	etorri	gizona					
(58)	P	1	2	(63)	P	1	
	P	2	Chô		P	2	
	P	1	Chô		P	1	
	irakurri	Jon	liburu		ibili	umea	

The structure in (29) corresponds to sentence (22), the structure in (38) to sentence (37), the structure (53) to sentence (41), the structure in (58) to sentence (54) and the structure in (63) to sentence (59). In all cases, the nominal that heads a final 1-arc also heads a 2-arc. The generalization that emerges is:<sup>14</sup>

#### F- Auxiliary Selection

If there is a nominal that heads a 1-arc with tail *b* and a 2-arc with tail *b* then the auxiliary in clause *b* is *izan* 'be'. Otherwise, the auxiliary is *ukan* 'have'.

**8. Conclusion.** I have examined three different hypotheses concerning case marking in Basque. I have shown that H-I is inadequate because i) in some cases a nominal that does not head a final ERG-arc is marked with the ergative case (so H-I does not predict all the instances in which a nominal will have ergative case), ii) in other examples a nominal that heads a final ABS-arc is marked not in the absolute case, as predicted, but in the ergative case. I have also shown that H-II is inadequate because there are instances in which a nominal that heads an initial 1-arc is not marked with the ergative case. Finally, I have shown that under H-III we can account straightforwardly for all the examples that were problematic for the competing hypotheses. Consequently, I conclude that H-III is superior to both H-I and H-II.

#### References:

- Aissen, J. and D. M., Perlmutter, 1983, "Clause Reduction in Spanish", in Perlmutter 1983.  
 Campión, A., 1884, *Gramática Bascongada*, Casa Editorial de Eusebio López, Tolosa.  
 Davies, W., 1984, "Antipassive: Choctaw Evidence for a Universal Characterization", in Perlmutter and Rosen 1984.  
 Davies, W., 1986, *Choctaw Verb Agreement and Universal Grammar*, D. Reidel, Dordrecht.  
 Dziwirsek, K., P. Farrell and E. Mejías-Bikandi, 1990, *Grammatical Relations: a Cross Theoretical Perspective*, SLA/CSLI, Stanford.  
 Fauconnier, G., 1983, "Generalized Union", *Communication and Cognition*, 16, 3-37.  
 Gibson, J. and E. Raposo, 1986, "Clause Union, the Stratified Uniqueness Law and the Chomaeur Relation", *NLLT*, 4, 295-331.  
 González, N., 1988, *Object and Raising in Spanish*, Garland, New York.  
 Harris, A., 1984, "Inversion as a Rule of Universal Grammar: Georgian Evidence", in Perlmutter and Rosen, 1984.  
 Legendre, G., 1989, "Inversion with Certain French Experiencer Verbs", *Lg*, 65.4, 752-782.  
 Levin, B. C., 1983, *On the Nature of Ergativity*, PhD dissertation, MIT.  
 Manandise, E., 1984, *Some aspects of Basque Morphology and Syntax*, PhD dissertation, University of Arizona.  
 Mejías-Bikandi, E., in preparation, "Causative Constructions and Case Marking in Basque", ms., University of California, San Diego.  
 Ortiz de Urbina, J., 1989, *Parameter in the Grammar of Basque*, Foris, Dordrecht.  
 Perlmutter, D. M., 1978, "Impersonal Passives and the Unaccusative Hypothesis", *Proceedings of the Fourth Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society*, University of California, Berkeley.
- (14) This generalization is very similar to the one proposed for Italian in Perlmutter (1989).

- \_\_\_\_\_, 1983, *Studies in Relational Grammar 1*, University of Chicago Press, Chicago.
- \_\_\_\_\_, 1984, "Workings 1s and Inversion in Italian, Japanese and Quechua", in Perlmutter and Rosen, 1984.
- \_\_\_\_\_, 1989, "Multiattachment and the Unaccusative Hypothesis: the Perfect Auxiliary in Italian", *Probus*, 1.1, 63-119.
- Perlmutter, D. M. and P. M. Postal, 1983a, "Toward a Universal Characterization of Passivization", in Perlmutter, 1983.
- \_\_\_\_\_, and \_\_\_\_\_, 1983b, "Some Proposed Laws of Basic Clause Structure", in Perlmutter, 1983.
- \_\_\_\_\_, and \_\_\_\_\_, 1984, "The 1-Advancement Exclusiveness Law", in Perlmutter and Rosen 1984.
- Perlmutter, D. M. and C. Rosen, 1984, *Studies in Relational Grammar 2*, University of Chicago Press, Chicago.
- Postal, P. M., 1977, "Antipassive in French", *Proceedings of the Seventh Annual Meeting of the North East Linguistics Society*, MIT, Cambridge. Reprinted in *Linguisticae Investigationes* 1, 333-74.
- Rosen, C., 1984. "The Interface between Semantic Roles and Initial Grammatical Relations", in Perlmutter and Rosen 1984.
- \_\_\_\_\_, and K. Wali, 1989, "Twin Passives, Inversion and Multistatalism in Marathi", *NLLT*, 7.1, 1-50.

# Análisis experimental del ritmo de la lengua catalana

MONTSE CANTIN I MAS / ANTONIO RIOS MESTRE

Laboratori de Fonètica. Facultat de Lletres  
Universitat Autònoma de Barcelona. Bellaterra

## Abstract

*Our analysis is based on a study of Os (1984) about two rhythmically distinct languages: Dutch (stress-timed language) and Italian (syllable-timed language). Os studies the same text at three speech rates (slow, normal, fast) in order to analyze the differences in syllable, segment and pause duration. He follows Bertinetto's suggestions (1981), who proposes, as one of the main factors for rhythm, the distinct influence that tempo exercise on languages. In stress-timed languages an increased speech rate is got by shortening unstressed syllables, whereas in syllable-timed languages the shortening is proportional to both types of syllable. We have analyzed a Catalan version of the text used by Os: "The fable of the Northwind and the Sun". This text was read at three speech rates by a native speaker. The results of our analysis show that, Catalan appears to behave as Italian, as regard syllabic shortening due to speech rate's increasing. Therefore, it must be considered as syllable-timed language.*

Este trabajo\* es un primer acercamiento a la clasificación rítmica del catalán y forma parte de un proyecto que tiene como objetivo la caracterización acústica general del ritmo del lenguaje, a su vez enmarcado en el conjunto de investigaciones sobre habla continua que se desarrollan actualmente en el Laboratori de Fonètica de la Universitat Autònoma de Barcelona. Aquí tomamos como modelo un experimento realizado por Els den Os (1984) sobre dos lenguas rítmicamente distintas: holandés (ritmo de compás acentual) e italiano (ritmo de compás silábico), en el que somete a tres velocidades de lectura ("lenta", "normal" y "rápida") las respectivas versiones de un mismo texto con el fin de analizar las diferencias que presentan las duraciones de sílabas, segmentos y pausas. Den Os sigue las indicaciones de Bertinetto (1981), quien propone, como uno de los factores determinantes del ritmo, la distinta influencia que el tempo ejerce sobre las lenguas. A partir de esta investigación, centrada en una lengua particular, intentaremos contribuir a una mejor caracterización general del ritmo analizando las características fonológicas y procesos fonéticos que intervienen en su configuración.

(\*) Presentado en forma de comunicación en el xix Simposio de la Sociedad Española de Lingüística, celebrado en Salamanca, del 18 al 20 de diciembre de 1989.

## 1. El ritmo de las lenguas.

Las lenguas naturales se clasifican tradicionalmente en dos categorías rítmicas<sup>1</sup>:

1. Lenguas de compás acentual ("stress-timed language").
2. Lenguas de compás silábico ("syllable-timed language").

En las lenguas del primer grupo la distancia temporal entre acentos es aproximadamente isocrona, independientemente del número de sílabas inacentuadas que exista entre ellos. Así, la organización del ritmo se traduce en la variación de la temporalidad silábica de forma que los pies acentuales mantengan una duración uniforme. Por el contrario, en las lenguas del segundo grupo, la duración silábica es aproximadamente isocrona y, en consecuencia, la duración de los pies acentuales variará en función del número de sílabas que contengan.

Nótese que el término "aproximadamente" es de por sí impreciso, ¿cuándo dos secuencias de distinta duración, sean distancias entre acentos o sílabas, pueden ser consideradas "aproximadamente" isocronas? De hecho, la isocronía en la producción del habla no existe. La duración silábica no es estable, diversos factores inciden en su variación<sup>2</sup>: segmentales (duración intrínseca de los alófonos que conforman la sílaba), suprasegmentales (carácter [+/- acentuado] de la misma), estructurales (complejidad de la configuración silábica y su carácter abierto/cerrado), posición de la sílaba en la palabra y en el grupo fónico, influencia del número y acentuación de las sílabas adyacentes, velocidad elocutiva, importancia semántica del fragmento en que se encuentre la sílaba y énfasis particular del informante. Por otro lado, la distancia temporal entre acentos parece ser una propiedad universal de la organización temporal de las lenguas, oscilando en todas ellas entre 0,2 y 1 s. (Dauer 1983). Incluso en una misma lengua pueden darse las características definitorias de ambas categorías rítmicas<sup>3</sup>: tendencia a la isocronía silábica y tendencia a la isocronía acentual.

A raíz de la no existencia comprobada de isocronía en la producción del habla se defiende su lugar en la percepción, en una tendencia del hablante a igualar perceptivamente los eventos temporales aunque éstos difieran considerablemente<sup>4</sup>. Otras pro-

(1) En la bibliografía española especializada pueden encontrarse diversas denominaciones para los términos ingleses "stress-timed language" y "syllable-timed language", por ejemplo, Quilis & Fernández (1982 9,14.10) los traducen respectivamente como "lenguas de ritmo acentualmente acompañado" y "lenguas de ritmo siládicamente acompañado", y Toledo (1988) se refiere a "lenguas de isocronía acentual" y "lenguas de anisocronía acentual". Nosotros proponemos los de "lenguas de compás acentual" y "lenguas de compás silábico" porque creemos que describen con mayor claridad que Toledo y de forma más sencilla que Quilis & Fernández el distinto modo de organizar el ritmo lingüístico: en las lenguas del primer grupo el compás lo marca el acento, en las lenguas del segundo grupo lo marca la sílaba.

(2) Interesantes estados de la cuestión son los de Lehiste (1970), Borzone de Manrique & Signorini (1983) y den Os (1983). Desde un punto de vista general de los diversos factores que inciden en la variación del habla, puede consultarse también la revisión bibliográfica del primer capítulo -"Variació i invariança en la parla"- de la tesis doctoral de J. Llisterri (1987), concretamente en los apartados 1.1.3.2. "La velocitat de locució", 1.1.4.2. "Acentuació, posició sil.làbica i posició en el mot" y 1.1.4.3. "L'enunciat".

(3) Véase el trabajo de Toledo (1988) sobre el español de América.

(4) Por ejemplo, Allen (1975) demuestra que, en una lengua de compás acentual como el inglés, el oyente tiende a subestimar la duración de los intervalos largos entre acentos y a sobreestimar los cortos, de ahí que se produzca una impresión de isocronía; en las lenguas de compás silábico, menos estudiadas en este sentido, las sílabas serían percibidas como isocronas aunque varíen en su duración. Otra investigación en la misma línea es la de Lehiste (1979).

puestas explican las diferencias rítmicas entre las lenguas a partir de las diferencias en la forma de las mismas: existiría una "isocronía profunda", una estructura rítmica subyacente, que sería alterada por la realización del habla. De esta forma, el ritmo se concibe, no como causa, sino como resultado de características fonológicas y de procesos fonéticos. Dos hechos parecen indicar la existencia de esta isocronía subyacente: la introducción de acentos secundarios en una cadena cuando la distancia entre sílabas acentuadas tiene cierta magnitud (Lehiste 1977, Donovan & Darwin 1979, Darwin & Donovan 1980) y las omisiones de sílabas, que pueden ser consideradas como errores de habla, pero que mejoran la estructura rítmica ya que tienden a igualar los períodos (Cuttler 1981).

Los factores que explicarían los distintos tipos de ritmo serían:

1) Las diferencias en la estructura silábica. Las lenguas de compás silábico evitan los grupos complejos de consonantes. Las lenguas de compás acentual tienden a una variedad mayor de sílabas, resultado de estructuras silábicas más complejas (Smith 1976, Borzone de Manrique & Signorini 1983 y Dauer 1983).

2) El distinto comportamiento del acento. Las lenguas de compás acentual suelen tener acento léxico libre y tienden a que las sílabas complejas sean acentuadas y las simples inacentuadas, mientras que las lenguas de compás silábico suelen tener acento léxico fijo o predominio de una posición, sin que haya diferencias entre la frecuencia de sílabas complejas y simples, acentuadas e inacentuadas (Delattre 1966, Dauer 1983 y Hoequist 1983).

3) Distintas formas de reducción vocálica. Las lenguas de compás acentual realizan la reducción hacia el área de la vocal neutra [ə], las lenguas de compás silábico lo hacen hacia el área de la [a] (Delattre 1969 y Borzone de Manrique, Signorini & Massone 1983).

4) La distinta influencia del *tempo* sobre la duración silábica. En las lenguas de compás acentual una velocidad elocutiva más alta se obtiene a expensas de las sílabas inacentuadas, que sufren un acortamiento mayor que el que se produce en las acentuadas. En las lenguas de compás silábico el acortamiento suele ser proporcional en ambos tipos de sílabas (Bertinetto 1984).

## 2. Hipótesis.

Por razones de parentesco lingüístico proponemos como hipótesis que el ritmo del catalán es de compás silábico; lo son tres lenguas romances ya analizadas experimentalmente<sup>5</sup>: castellano, francés e italiano. Hemos de considerar que en latín la cantidad era un rasgo pertinente por el que la sílaba organizaba el decurso en una sucesión de largas y breves. Las lenguas románicas han de conservar de algún modo la incidencia de la duración silábica en la estructuración del devenir temporal, puesto

(5) Existen controversias sobre la clasificación rítmica del francés, pero están suscitadas por la búsqueda de una inexistente isocronía en la producción; pueden consultarse los trabajos de Faure & Rossi (1968), Crompton (1980), Hibi (1982), Wenk & Wioland (1982) y Duez & Nishinuma (1985). Sobre el ritmo del italiano, véase Bertinetto (1981) y sobre el del castellano, Delattre (1966), Olsen (1972), Pointon (1980), Borzone de Manrique & Signorini (1983) y Toledo (1988).

que, al menos en las tres lenguas tomadas como modelo para establecer la hipótesis, es el principal correlato acústico del acento<sup>6</sup>.

### 3. Protocolo experimental.

#### 3.1. Texto.

Hemos trabajado con la versión catalana del texto que utiliza Den Os: la "Fàbula de la tramuntana i el sol" (véase *Apéndice*). En la Tabla I se consigna la lista de fonemas del catalán<sup>7</sup>.

**Tabla I:**

Vocales : /u/ , /o/ , /ɔ/ , /a/ , /ə/ , /ɛ/ , /e/ , /i/

Consonantes :

occlusivas sordas: /p/ , /t/ , /k/

occlusivas sonoras: /b/ , /d/ , /g/

fricativas: /f/ , /s/ , /z/ , /ʃ/ , /χ/

nasales : /m/ , /n/ , /ŋ/

laterales : /l/ , /ʎ/

vibrantes : /r/ , /ʎ/

El texto consta de 111 palabras<sup>8</sup> que contienen un total de 171 sílabas. En la Tabla II se reflejan (i) el número de palabras, (ii) de sílabas lingüísticas y (iii) de sílabas lingüísticas por palabras en las tres lenguas comparadas, con los datos aportados por den Os.

**Tabla II:**

	Holandés	Italiano	Catalán
(i)	121	119	111
(ii)	183	245	171
(iii)	1,51	2,08	1,54

El texto catalán se asemeja más al holandés en este aspecto: las palabras son más cortas que en italiano, pero no podemos generalizar esta conclusión como característica general de dichas lenguas a partir de los presentes datos.

(6) Sobre el acento del francés véase Beauchemin (1971), sobre el del italiano, Fava & Magno-Caldogneto (1977) y sobre el castellano, Canellada & Khulmann-Madsen (1987) y los trabajos inéditos realizados en el *Laboratori de Fonètica de U.A.B.* por L. Aguilar, M. Andreu & M. Carrió: "Los correlatos acústicos del acento en las vocales del español (en habla de laboratorio)" (1988), por M. Carrió & M. Andreu, "Los correlatos acústicos del acento en las vocales del español en habla continua" (1989); y por A. Ríos, M. Newman & J. Fragoso, "Los correlatos acústicos del acento del español en la sílaba (en habla de laboratorio)" (1988).

(7) Hay algunos puntos de controversia en la determinación de los fonemas del catalán, así, para Badia (1988, pp. 310-331) tendrían valor fonémático las africadas /ts/, /tz/, /tʃ/, /tz/ y la nasal velar /ŋ/. En nuestro experimento el problema es irrelevante puesto que, por el bajo número de datos analizados, deberemos agrupar las distintas categorías de segmentos en clases mayores a fin de poder realizar un tratamiento estadístico con valores significativos.

(8) No consideramos como palabras las partículas inacentuadas apostrofadas, que ni siquiera llegan a formar una sílaba en sí mismas.

### 3.2. Sujeto.

Un hablante nativo catalán (catalán central), varón, estudiante universitario de 26 años de edad.

### 3.3. Procedimiento de lectura.

El texto fue leído en la variedad estándar de la lengua y en tres velocidades distintas: lenta (L), normal (N) y rápida (R). A diferencia de Den Os, preferimos que el hablante actuara con naturalidad marcándose sus propias velocidades. Así logramos una lectura menos forzada, cercana al habla espontánea aun sin dejar de ser formal, pero ello ha supuesto que nuestras velocidades elocutivas difieran de las obtenidas por Den Os (véase la Tabla III), que sigue las indicaciones de Van Balen (1980) y considera los siguientes valores numéricos (en sil./s.) para este factor del ritmo:

$$L < 5,6 \quad 5,6 < N > 7,5 \quad R > 7,5$$

Para que el informante tomara un punto de referencia propio, cómodo y espontáneo, se le pidió que hiciera una primera lectura que consideramos la suya "normal", a continuación que hiciera una lectura "lenta" y para finalizar una lectura "rápida". Parece, intuitivamente, que la velocidad L es la menos natural de todas. Desde el punto de vista articulatorio, es mucho mayor el esfuerzo que ha de realizar el hablante para mantener el aparato fonador en la tensión adecuada durante la emisión del habla. De ahí que esa modalidad de lectura se hiciese en segundo lugar, momento en el que el informante aún no está cansado y mantiene una predisposición positiva hacia el experimento, y que dejáramos para el final la lectura más rápida, la más breve de todas. Convertimos así en positivo uno de los inconvenientes habituales con los que se encuentra el fonetista: la aceleración en la lectura de los informantes cuando la prueba lleva un tiempo de desarrollo considerable. Téngase en cuenta, además, que la lectura L se realizó dos veces: la primera fue fallida, hubo errores y balbuceos, el informante necesitó un segundo intento para habituarse a la velocidad requerida. La repetición de la lectura también fue necesaria en el habla R por los mismos motivos. Finalmente, leer primero a velocidad L favorece que el informante se familiarice con el texto objeto de la prueba, ya que a dicha velocidad resulta más fácil la identificación de los diversos elementos lingüísticos y esto predispone una lectura rápida más fluida.

A pesar de no habernos marcado "a priori" un tiempo de lectura total para obtener una velocidad elocutiva que cumpliese los requisitos fijados por Van Balen, nuestros resultados en las lecturas L y N son perfectamente comparables a los de Den Os. Unicamente se aprecia una diferencia algo significativa en R que no invalida el experimento: los porcentajes del incremento de velocidad de L a N y de N a R son proporcionales, incluso algo mayor en el segundo caso (20.45 y 24.53 %, respectivamente).

**Tabla III:** (i) Duración total del segmento incluido el número de pausas (en segundos), (ii) número de sílabas lingüísticas y (iii) velocidad en sil.(ling.)/s., de las tres velocidades de lectura del holandés, italiano y catalán.

Holandés			Italiano			Catalán		
L	N	R	L	N	R	L	N	R
(i) : 35.9	27.7	19.2	47.1	38.8	25.8	39.1	32.4	25.8
(ii) : 162	162	162	216	216	216	171	171	171
(iii) : 4.5	5.8	8.4	4.6	5.6	8.4	4.4	5.3	6.6

### 3.4. Grabación.

El texto fue grabado en la cámara insonorizada del *Laboratori de Fonètica* de la *Universitat Autònoma de Barcelona*, mediante un magnetófono Revox A-77 y con micrófono unidireccional Senheiser MD 440.

### 3.5. Mediciones.

El analizador espectral de alta resolución Brüel & Kjaer 2033 nos proporcionó la representación oscilográfica de la onda sonora, sobre ella procedimos a la segmentación de cada uno de los alófonos y a la medición de sus correspondientes duraciones.

Dada la dificultad que supone segmentar el habla continua, sobre todo a velocidades que se apartan de una emisión natural del habla (sea "lenta" o "normal"), dicha operación fue realizada dos veces, corroborando en la segunda los datos obtenidos en la primera, por lo que tenemos la seguridad de haber segmentado con precisión.

### 3.6. Tratamiento estadístico.

El paso previo del tratamiento estadístico fue la ordenación de los datos en distintos ficheros:

- 1 - Fichero general de todos los alófonos en el orden con que aparecen en el texto.
- 2 - Ficheros particulares para las siguientes categorías de segmentos : vocal neutra, vocales cerradas inacentuadas, vocales inacentuadas (general), vocales acentuadas, obstruyentes y sonorantes.
- 3 - Ficheros que agrupan las distintas categorías de alófonos en clases mayores: vocales y consonantes.
- 4 - Agrupaciones de los sonidos en sílabas fonéticas acentuadas e inacentuadas.

Para verificar la validez estadística de los valores obtenidos, realizamos, con el programa *Statsworks*, y mediante un ordenador *Apple Macintosh SE*, *Student-tests* entre aquellos grupos de datos pertinentes para la estudio de la estructura rítmica de la lengua<sup>9</sup>: "sílabas inacentuadas / sílabas acentuadas" y "vocales inacentuadas / vocales acentuadas" (los núcleos silábicos, donde se manifiesta la acción del acento). El resultado del test viene expresado en el nivel de significación (*Significance*). Una probabilidad igual o menor de 0,05 permite falsear la hipótesis nula, que propondría que las dos muestras estudiadas proceden de informaciones con una misma media. En nuestro caso, el grado de significación ha sido el más alto en N y R: 0,000 y de 0,003 en

(9) No tiene sentido realizar *Student-test* entre clases de datos que no son equiparables entre sí, v.g. "valores de duración de las nasales/ valores de duración de las fricativas".

L, lo que nos permite iniciar el tratamiento estadístico para verificar la hipótesis inicial. También se han realizado la estadística descriptiva de cada uno de los ficheros (que nos proporcionan un resumen numérico de la distribución de la muestra estudiada), las rectas de regresión de sílabas y de categorías de segmentos, y los histogramas correspondientes a las sílabas acentuadas e inacentuadas.

### 3.7. Incidencias.

No siempre las duraciones de los alófonos es la esperada de acuerdo a la velocidad elocutiva. Un mismo fragmento de la cadena puede ser más breve en L que en N y más largo en N que en R. Esto no sólo sucede con algunos alófonos aislados sino incluso con secuencias de considerable longitud. Este comportamiento puede deberse a problemas idiosincráticos del informante, articulatorios y de respiración, o a fenómenos estrictamente lingüísticos, entre los que se podrían considerar: los procesos de la coarticulación entre alófonos; una tendencia a que los segmentos compensen entre sí sus duraciones para realizar el esquema rítmico propio de la lengua; pequeñas variaciones de la velocidad elocutiva; la necesidad, por parte del informante, de asegurar la comunicación y la coherencia discursiva modificando duraciones anómalas impuestas por la velocidad, por ejemplo, al querer subrayar la importancia semántica de determinadas secuencias<sup>10</sup>. Presentamos estas propuestas como hipótesis que deberán ser estudiadas en posteriores investigaciones para determinar su grado de influencia en el ritmo.

En las oclusivas sordas iniciales de grupo fónico (postpausales) no es posible separar el tiempo correspondiente a la pausa del que dura la oclusión, por ello, se consideró la existencia de dos categorías diferenciadas de segmentos, "occlusivas sordas ini-

(10) Por ejemplo, en el siguiente fragmento de nuestro texto, el hablante, tras haber reducido notablemente la duración de los segmentos durante la lectura R, subraya la nueva información, relevante en el discurso, con un importante alargamiento.

ALOFONO	LENTA ms	NORMAL ms	RAPIDA ms
é	50.15	46.87	****68.43
s	96.09	62.50	****69.84
f	****82.50	100.78	70.31
ó	110.16	107.81	96.09
r t	****27.65	53.90	26.25
( ) ocl. k	535.50	468.70	150.46
vot. k	15.46	26.25	26.71
w	37.03	16.09	****41.72
à	45.00	16.25	****46.87
n	98.43	19.68	****59.06
d	36.56	17.81	****22.96
a	52.50	21.09	****38.43
s	115.78	108.75	103.12
ó	79.68	30.46	****63.65
b	42.18	30.93	****34.21
ocl. t	128.90	130.78	92.81
vot. t	****20.15	20.15	****20.15
a	123.18	86.71	84.84

ciales de grupo fónico" y "occlusivas sordas interiores de grupo fónico". Esta decisión tiene como consecuencia que el tiempo contabilizado en pausas es algo mayor que el tiempo real empleado en ellas y que en el grupo de oclusivas sordas interiores de grupo fónico las medias de duración son considerablemente mayores a las obtenidas en el grupo de oclusivas sordas iniciales.

Dos alófonos iguales en contacto (consonánticos o vocálicos) se consideraron como un solo sonido puesto que es muy difícil establecer la frontera entre ellos. De hecho, la mayoría de las veces se neutralizan (Benesey & Machuca 1989).

Den Os distingue en su análisis las siguientes categorías de segmentos: vocales (largas, breves y neutra), consonantes (largas y breves), obstruyentes, sonorantes, fricativas y oclusivas. Nosotros, atendiendo a la estructura fónica del catalán, hemos modificado su esquema al agrupar los segmentos de esta lengua en las distintas categorías de variantes alofónicas. Nuestro criterio para la clasificación y el análisis ha sido absolutamente fonético: se han contemplado procesos de coarticulación (por ejemplo, sonorizaciones de oclusivas sordas) y la realización de diptongos que la norma lingüística no permite (lo que repercute en un número menor de sílabas fonéticas).

#### 4. Resultados.

##### 4.1. Pausas.

Hemos considerado que todo silencio no perteneciente a una oclusión es una pausa, sin tener en cuenta su mayor o menor duración. Diferimos así de la propuesta de Den Os, que, siguiendo a Butcher (1981), define "pausa" como todo silencio con una duración igual o superior a 100 ms. Si en nuestros resultados encontramos explosiones de oclusivas con una duración de 5,15 ms. perfectamente perceptibles y la pausa más pequeña es de 17,34 ms. debemos considerar todos los silencios como significativos. Las pausas se han dividido en pausas interoracionales e intraoracionales. Las primeras corresponden al punto y seguido, al punto y aparte, y al punto y coma gráficos; las segundas a silencios espontáneos del informante y a las comas gráficas.

Tabla IV:

(i) tiempo total de pausas expresado como porcentaje de la duración total, (ii) número y (iii) duraciones medias (ms.) de las pausas intraoracionales (A) e interoracionales (B), en las tres velocidades de lectura del holandés, italiano y catalán.

	Holandés			Italiano			Catalán		
	L	N	R	L	N	R	L	N	R
(i)	16	6	2	14	8	5	16,8	16,9	13,8
(A)									
(ii)	6	1	-	14	7	2	14	10	7
(iii)	378	220	-	356	336	281	251,4	248,9	190,3
(B)									
(ii)	4	4	1	3	2	3	5	5	5
(iii)	891	356	380	560	366	253	606,4	593,5	442,0

En la Tabla IV observamos que, en las lecturas del texto catalán, el número de pausas interoracionales (5) se mantiene igual en las tres velocidades, lo que indica una gran fuerza de la puntuación correspondiente<sup>11</sup>, mientras que el número de pausas intraoracionales difiere de una lectura a otra, disminuyendo conforme aumenta la velocidad. Dos factores pueden ser causantes de este hecho, uno fisiológico: el informante necesita respirar más veces durante la lectura L porque para una misma cantidad de aire emite menos alófonos, y otro psicológico: el informante tiende a identificar "lectura lenta" con mayor número de pausas. El tiempo empleado en pausas intraoracionales es menor que el empleado en pausas interoracionales, en las tres velocidades; pero en ambos tipos de pausas las duraciones medias de las velocidades L y N son semejantes, mientras que en la velocidad R se manifiesta un acortamiento de cierta magnitud que se traduce en un porcentaje menor del tiempo total de pausa con respecto al tiempo total de la emisión.

Comparando las tres lenguas, observamos que el número de pausas interoracionales del holandés y del italiano varían en cada lengua y en ambas es menor que en catalán. El número de pausas intraoracionales difiere entre las tres lenguas y en cada una de ellas; también el catalán es la lengua con el número más elevado, le sigue el italiano, y el holandés se sitúa en última posición. El número total de pausas muestra la tendencia mencionada: catalán, 46; italiano, 31; holandés, 16. El descenso en la duración de las pausas interoracionales del catalán es menor de L a N (12.9) que de N a R (151.5); en italiano, la situación es la contraria, de L a N (194) y de N a R (113); el holandés muestra un comportamiento anómalo, de L a N baja notablemente (535), pero de N a R aumenta (24). En cuanto a las pausas intraoracionales, las tres lenguas presentan el mismo tipo de disminución, mayor cuanto más crece la velocidad:

- Holandés, de L a N (158) y de N a R (220).
- Italiano, de L a N (20) y de N a R (55).
- Catalán, de L a N (2.5) y de N a R (58.6).

A partir de todas estas apreciaciones, concluimos que, en lo referente a los números absolutos, el comportamiento de las pausas no es uniforme en las tres lenguas; sin embargo, atendiendo a los números relativos, el porcentaje de (i) en la Tabla IV, comprobamos que en holandés e italiano los valores son similares, con un notable descenso del porcentaje del tiempo total de pausa conforme aumenta la velocidad (mayor descenso de L a N que de N a R). Este descenso es proporcional: en holandés de L a N: 10 y de N a R: 4 (un 60 % menos que en el cambio de velocidad anterior) y en Italiano de L a N: 6 y de N a R: 3 (un 50 % menos). En catalán es totalmente diferente, el porcentaje de L y N es prácticamente el mismo y de N a R desciende muy poco (18.34 %).

(11) Véanse los trabajos inéditos sobre pausas realizados en el *Laboratori de Fonètica de la U.A.B* por Martínez Dauden & Moreno Trapote (1987): "Estudio de los signos de puntuación y matices de las pausas en los distintos lenguajes y registros", y por Martínez Dauden & López Guardia (1988): "La función de las pausas en la lengua hablada".

#### 4.2. Velocidad articulatoria.

La velocidad articulatoria es la velocidad elocutiva sin incluir el número de pausas. La Tabla V muestra las velocidades elocutiva y articulatoria (en sílabas lingüísticas) en las tres velocidades de lectura de las tres lenguas estudiadas.

**Tabla V:** (i) Velocidad elocutiva total y (ii) velocidad articulatoria, en s/l.(ling.)/s., en las tres velocidades de lectura del holandés, italiano y catalán.

Holandés			Italiano			Catalán		
L	N	R	L	N	R	L	N	R
(i) : 4.5	5.8	8.4	4.6	5.6	8.4	4.4	5.3	6.6
(ii) : 5.4	6.2	8.6	5.3	6.0	8.8	5.1	6.3	7.7

El alto porcentaje de tiempo empleado en pausas por nuestro informante repercute en un importante acercamiento de la velocidad articulatoria del catalán a las del holandés e italiano, teniendo en cuenta que partimos de una velocidad elocutiva con valores más bajos; en L y N se equipara a ambas lenguas y en R logra una reducción considerable de las diferencias.

Den Os cuestiona el tipo de velocidad -elocutiva y articulatoria-que debe considerarse en el estudio del ritmo. Creemos que es más acertado trabajar con la velocidad articulatoria, puesto que es la que refleja el tiempo real empleado en la emisión del fragmento. Sin embargo, no siempre es posible calcularla con exactitud, persiste, por ejemplo, el problema de cómo contabilizar el tiempo de oclusión en las oclusivas sordas iniciales de grupo fónico. Ahora bien, debemos tener presente que el acto de fonación se realiza en una sucesión de secuencias, entre silencios impuestos por la respiración , por los signos de puntuación ordenadores de la lengua escrita o por cualquier decisión del informante. Las pausas delimitan así unidades tonales<sup>12</sup>, los fragmentos de habla donde parece que se pueden estudiar con mayor precisión los fenómenos fonéticos provocados por las alteraciones de la velocidad de emisión, puesto que es reconocido (Duez & Nishinuma 1985) que ésta no es constante. Dos problemas parecen resolverse con esta decisión: el tiempo de oclusión de las oclusivas sordas iniciales de grupo fónico ya no cuenta porque no forma parte del tiempo de fonación (aunque sí de la articulación) y los dos tipos de velocidades se reducen a una, la velocidad elocutiva de cada unidad tonal, que, en principio, ha de ser estable en cada una de ellas. Surge un nuevo inconveniente, la multiplicación del número de velocidades con las que debemos contar: una para cada unidad, aunque siempre será posible agruparlas en una graduación del tipo L, N y R de acuerdo con los criterios que se establezcan para ello.

(12) Siguiendo a Toledo (1988: 25, n. 3), consideraremos como "unidad tonal" el segmento de habla fluida señalado por dos pausas.

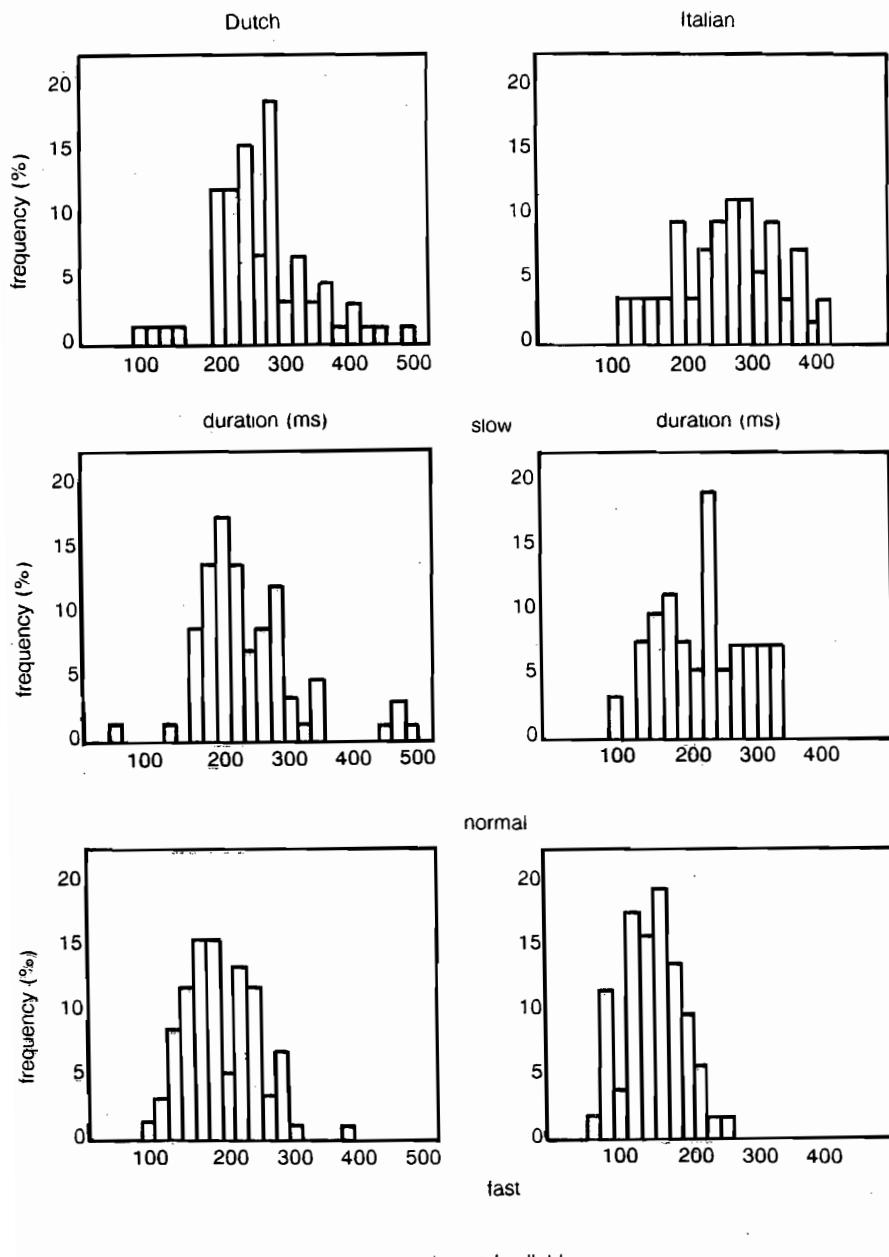
#### 4.3. Sílabas.

##### 4.3.1. Sílabas lingüísticas y sílabas fonéticas.

Den Os también deja pendiente de resolución el tipo de sílaba —lingüística o fonética— que debe intervenir en el cálculo de la velocidad. Es evidente que éstas deben ser las fonéticas, ya que son las “realizadas”; pero, haciendo un paralelismo entre “sílabas fonológicas —sistema— / sílabas fonéticas —realización—”, por un lado, y “estructura rítmica subyacente / estructura rítmica realizada” por otro, lo importante es el grado de variación entre ambos tipos de sílabas porque es ahí donde se pondrá de manifiesto la modificación que sufre la estructura rítmica subyacente por la realización del habla. En nuestro experimento las sílabas fonéticas son: L=166 ; N=165 ; R=165.

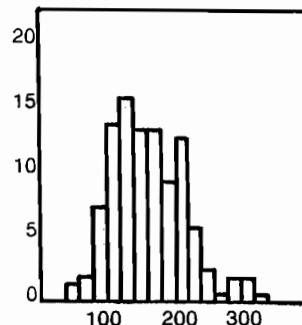
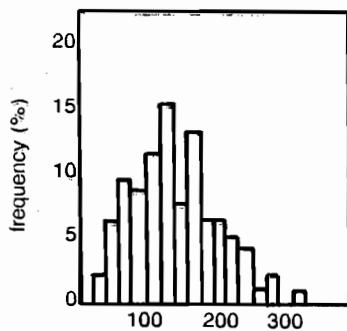
Figura 1: Histogramas de las sílabas acentuadas e inacentuadas del holandés e italiano (i) y del catalán (ii) correspondientes a las tres velocidades de lectura.

(i):



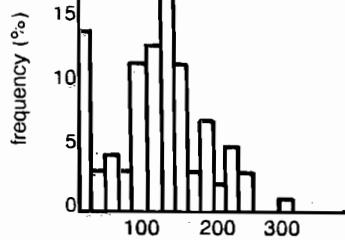
(ii):

Dutch

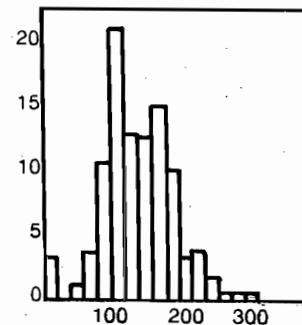


duration (ms)

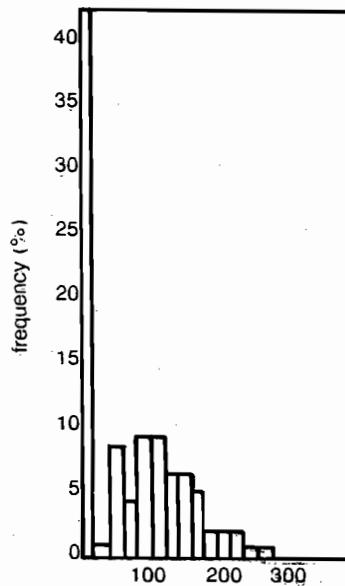
duration (ms)



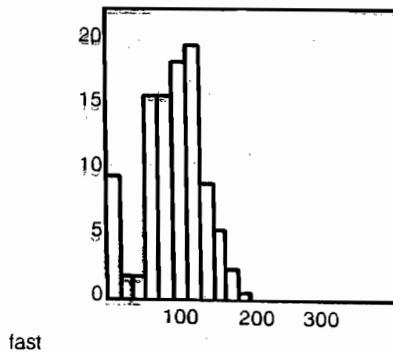
slow



normal

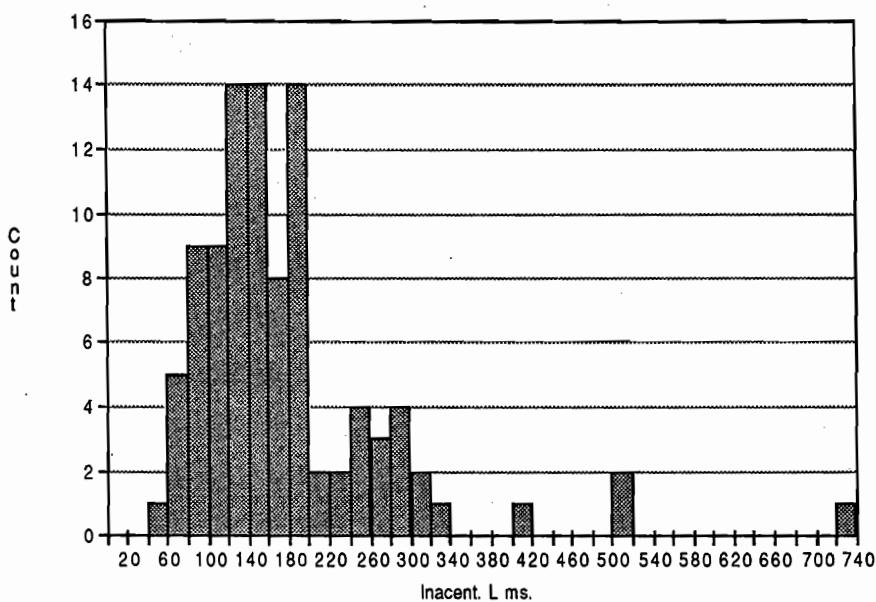
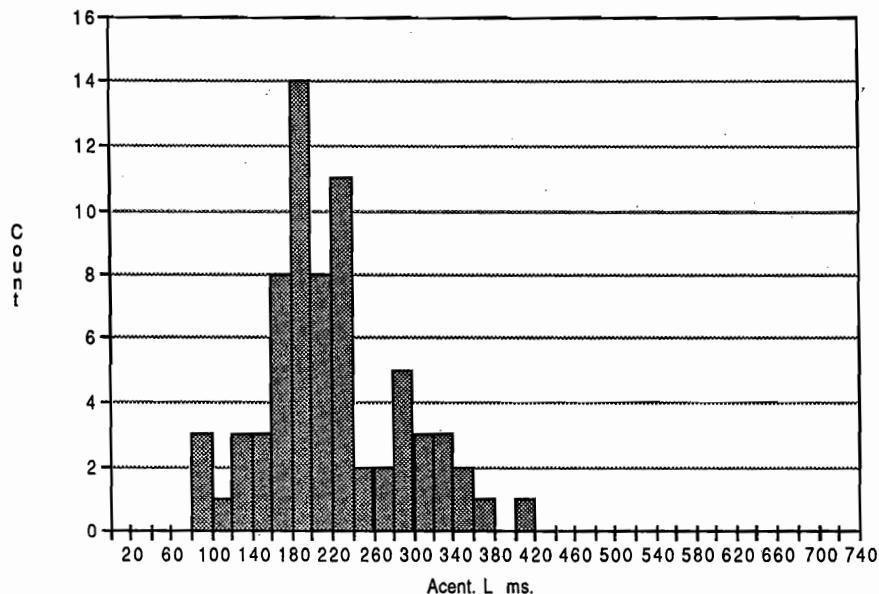


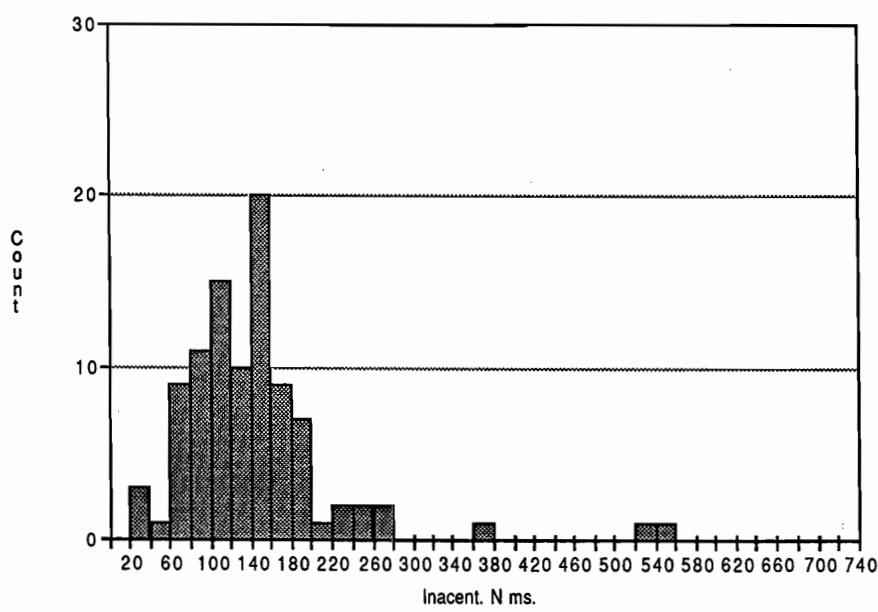
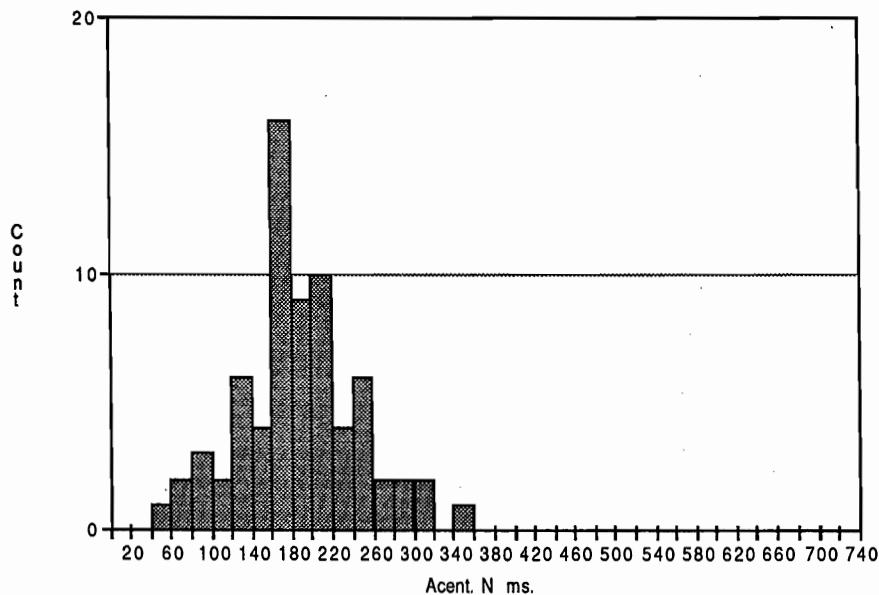
unstressed syllables

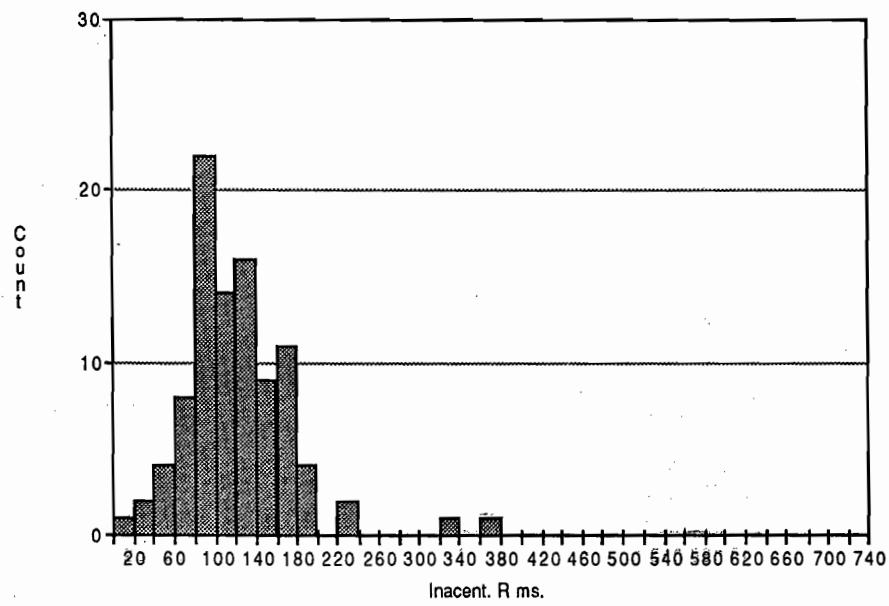
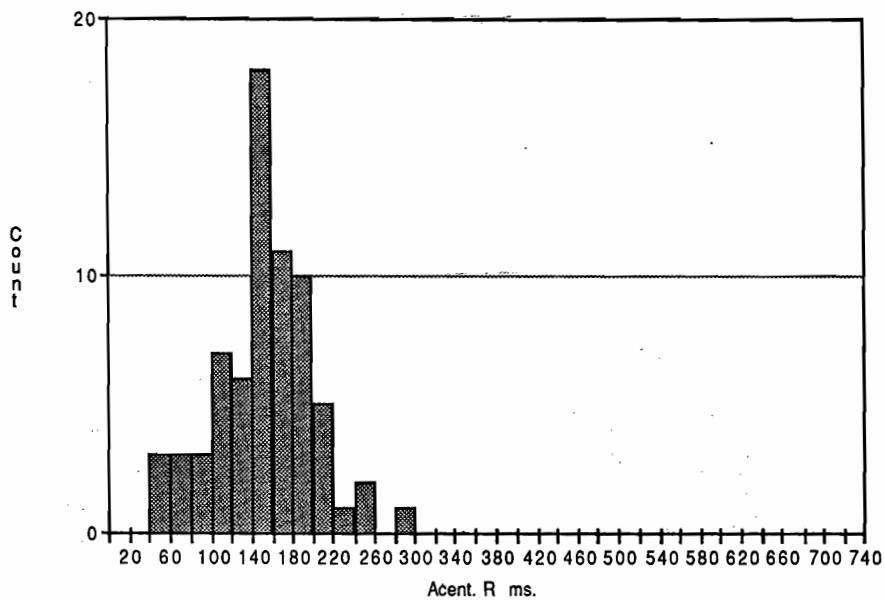


fast

(ii)







Los histogramas de las tres lenguas muestran el distinto comportamiento de las mismas en lo referente a la elisión silábica resultado del aumento de velocidad. En R es donde las diferencias son mayores, pudiendo establecerse la siguiente relación de mayor a menor en cuanto a la elisión: H > I > C. Las sílabas desaparecidas no se contabilizarán, lógicamente, en el cálculo de las velocidades expresadas en sílabas fonéticas. Estas quedan reflejadas en la Tabla VI:

**Tabla VI:** (i) Velocidad elocutiva total y (ii) velocidad articulatoria, en sil.(fonet.)/s. , en las tres velocidades de lectura del holandés, italiano y catalán.

Holandés			Italiano			Catalán		
L	N	R	L	N	R	L	N	R
(i) : 4.3	5.4	6.0	4.4	5.2	7.5	4.3	5.1	6.4
(ii) : 5.2	5.7	6.1	5.2	5.7	7.9	5.0	6.1	7.4

Si comparamos los datos de las Tablas V y VI, observamos que el catalán tiene un comportamiento relativamente uniforme, sin apenas variaciones, ya que el número sílabas lingüísticas y fonéticas es casi el mismo. El italiano y el holandés muestran cierto descenso en las velocidades calculadas en sílabas fonéticas, que es más notable en la velocidad R del holandés, consecuencia de un número elevado de sílabas desaparecidas por el aumento de velocidad (sílabas que tienen una neutra como núcleo). El resultado final es un acercamiento del catalán al holandés en la velocidad elocutiva y al italiano en la velocidad articulatoria que iguala sensiblemente las condiciones de nuestro experimento con el de Den Os.

#### 4.3.2. Sílabas fonéticas acentuadas e inacentuadas.

En las tres lenguas, las diferencias en las duraciones de sílabas acentuadas e inacentuadas disminuye conforme aumenta la velocidad, tal y como queda reflejado en la Tabla VII.

**Tabla VII:** Duraciones medias expresadas en milisegundos (i) y desviación estándar (ii) de las sílabas acentuadas (A) e inacentuadas (B) del holandés, italiano y catalán, en las tres velocidades de lectura (velocidad elocutiva expresada en sil. (fonét.)/s.).

	Holandés			Italiano			Catalán		
	L	N	R	L	N	R	L	N	R
(A)									
(i)	276	246	200	281	240	160	220	187	153
(ii)	78	78	57	77	64	44	67	58	47
(B)									
(i)	143	134	121	161	144	110	178	145	121
(ii)	64	56	57	56	48	36	101	80	54

Aunque los valores sean mínimos e insuficientes, podemos establecer la siguiente gradualidad en el comportamiento de las tres lenguas: en holandés, las diferencias en la duración de sílabas acentuadas e inacentuadas son las más altas, pero también es la lengua donde ambos tipos de sílabas presentan valores más alejados; el catalán presenta los valores silábicos más cercanos y, por tanto, una diferencia menor entre ellos; el italiano se sitúa entre ambas lenguas. Según esta gradualidad, las sílabas acentuadas e inacentuadas de las lenguas románicas presentarán entre sí valores más uniformes, lo que supone una tendencia a la isocronía silábica que podrá traducirse perceptivamente en una más fácil igualación de dichos eventos temporales. El holandés, en cambio, presenta la tendencia a la anisocronía silábica característico de las lenguas de compás acentual.

En las rectas de regresión de la Figura 2<sup>13</sup> constatamos, además, que cuanto mayor es la duración de los fragmentos silábicos mayor es su reducción con el aumento de

Figura 2 (i) : Acortamiento relativo de la duración media (por sil./s.) de las sílabas (fonéticas) acentuadas e inacentuadas del holandés e italiano.

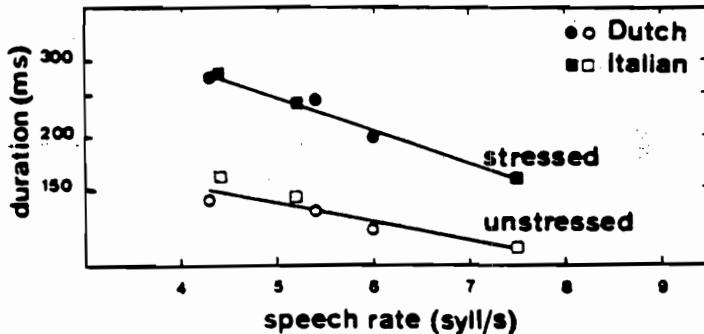
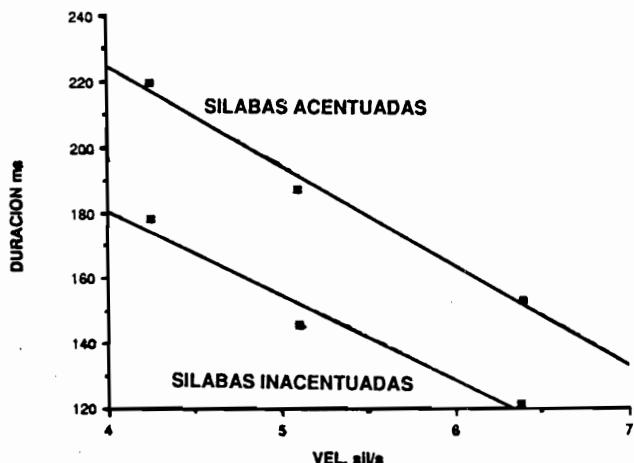


Figura 2 (ii) : Acortamiento relativo de la duración media (por sil./s.) de las sílabas (fonéticas) acentuadas e inacentuadas del catalán.



(13) Den Os dibuja una sola recta de regresión simple para las dos lenguas que estudia puesto que en ambas los valores no difieren de forma significativa.

velocidad. Este fenómeno se da por igual en las tres lenguas: en el experimento de den Os, el acortamiento relativo de las sílabas acentuadas fue del 20 % por sil./s. y el de las inacentuadas del 11 % por sil./s.; en nuestro experimento los valores son más altos, respectivamente del 30,6 % y del 25,8 %, pero con una diferencia menor entre ellos. En ningún caso las diferencias son significativas.

#### 4.4. Segmentos.

Las rectas de regresión de las distintas figuras<sup>14</sup> muestran la tendencia general ya apuntada para las duraciones silábicas: mayor duración de los segmentos, mayor acortamiento de los mismos con el aumento de velocidad.

Figura 3 (i) : Acortamiento relativo de la duración media (por sil./s.) de las vocales y consonantes del holandés, italiano e inglés.

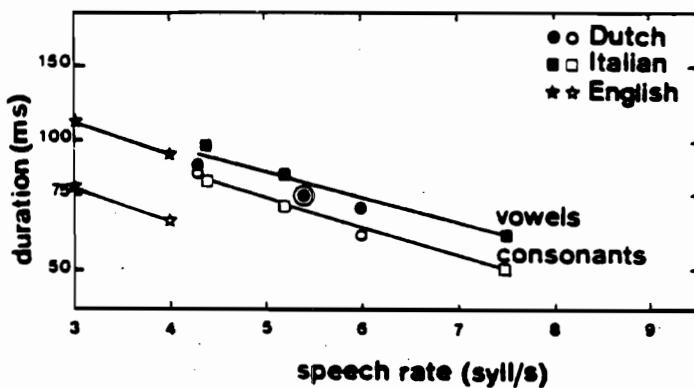
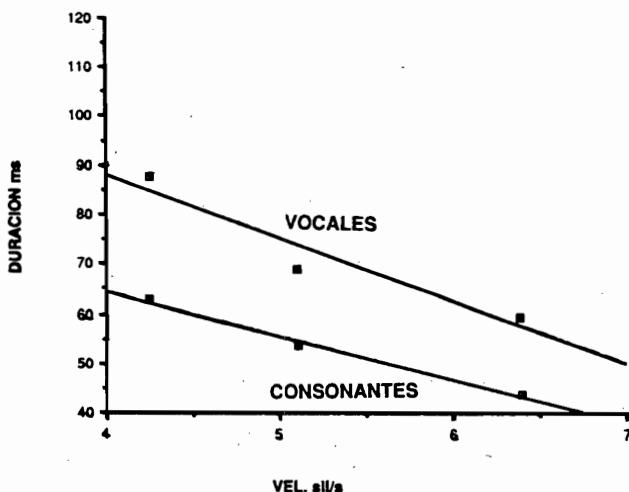


Figura 3 (ii) : Acortamiento relativo de la duración media (por sil./s.) de las vocales y consonantes del catalán.



En el experimento de Den Os, la duración de las vocales decrece un 15 % y la duración de las consonantes un 16,5 % (por sil./s.), en el nuestro la disminución es del 12,6 % y del 8,7 % (por sil./s.) respectivamente. Según Dauer (1983), en una lengua de compás silábico como el castellano, una velocidad elocutiva más alta y una articulación más fácil (razones argumentadas para la reducción vocalica de un lengua de compás acentual como el inglés) se obtienen a expensas de la duración de las consonantes; los valores obtenidos por Den Os no le permiten sostener dicha hipótesis, en cambio, los nuestros la corroboran.

Figura 4 (i) : Acortamiento relativo de la duración media (por sil./s.) de las vocales largas y breves del holandés e italiano.

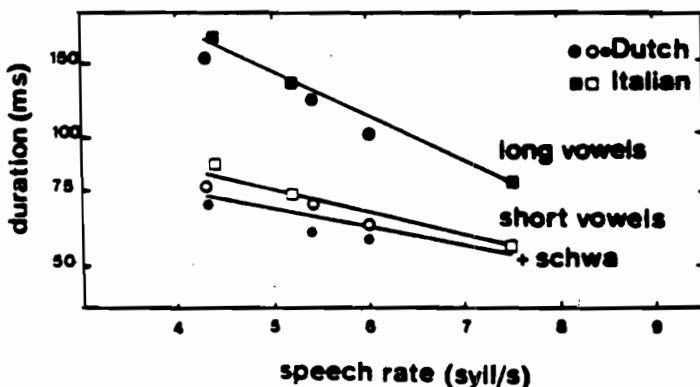
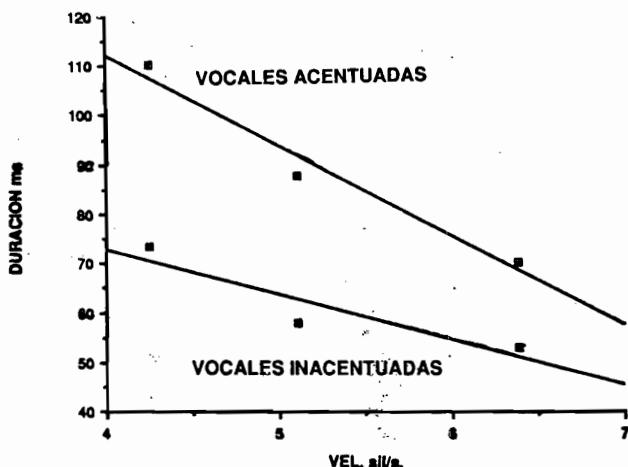
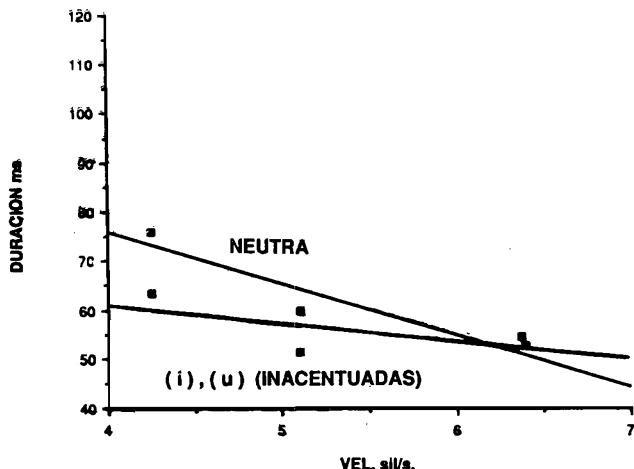


Figura 4 (ii) : Acortamiento relativo de la duración media (por sil./s.) de las vocales acentuadas e inacentuadas del catalán.



(14) Sólo mostramos los gráficos que podemos comparar con los publicados por Den Os; además, no siempre tenemos suficientes datos de las categorías de segmentos menores (v. g. "fricativas", "nasales", "vibrantes"...) como para que puedan ser significativos. Por otro lado, puede observarse que Den Os incluye datos correspondientes al inglés, de un trabajo comparable al suyo de Crystal & House (1982), que muestran un comportamiento semejante a los de las lenguas que estudia.

Figura 4 (iii) : Acortamiento relativo de la duración media (por sil./s.) de las vocales inacentuadas del catalán: [ə] v.s. ([i], [u]).



El holandés presenta una oposición fonológica de vocales largas y breves. En italiano las vocales son largas en sílabas acentuadas y en sílabas abiertas. Nuestros datos del catalán nos permiten establecer una clara diferencia entre vocales acentuadas (largas) e inacentuadas (breves). Los valores encontrados en los dos experimentos presentan un patrón de acortamiento similar (en ambos casos hay, aproximadamente, un 50 % de diferencia entre las dos categorías): las vocales largas del holandés e italiano decrecen el 27 % y las breves el 13 % (por sil./s.), cuando en holandés se incluye la neutra entre las vocales breves, el acortamiento apenas muestra diferencias, es del 12 % (por sil./s.); las vocales acentuadas del catalán disminuyen el 18,2 % y las inacentuadas (incluyendo la neutra) el 9 % (por sil./s.). Si comparamos nuestros valores de la vocal neutra con el resto de vocales inacentuadas ([i], [u]), observamos que la

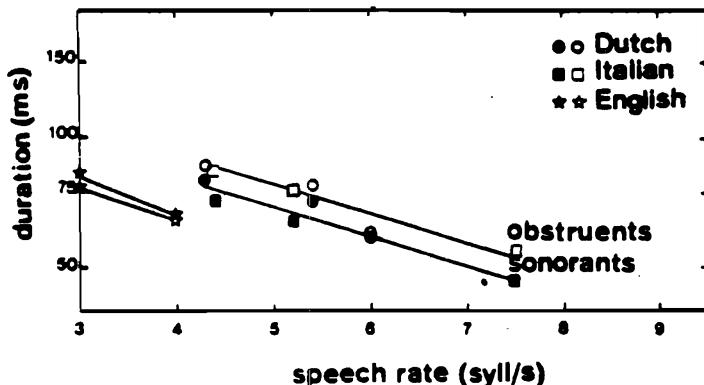
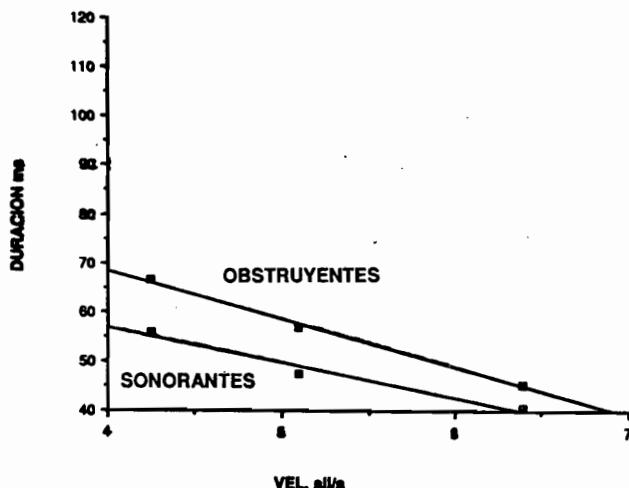


Figura 5 (i) : Acortamiento relativo de la duración media (por sil./s.) de las obstruyentes y sonorantes no vocálicas del holandés, italiano e inglés.

neutra posee el porcentaje de acortamiento mayor: 10,4 v.s. 3,7 (por sil./s.); así, aunque apenas haya elisiones de esa vocal, su comportamiento es más inestable ante al aumento de velocidad.

Figura 5 (ii) : Acortamiento relativo de la duración media (por sil./s.) de las obstruyentes y sonorantes no vocálicas del catalán.



Excepto en inglés, las obstruyentes son más largas que las sonorantes. En holandés e italiano, ambas categorías presentan el mismo acortamiento: 17 % (por sil./s.); en catalán la diferencia entre ellas es insignificante: obstruyentes, 9,6 % y sonorantes, 7 % (por sil./s.).

#### 4.5. Estructura silábica.

En catalán, al igual que sucede en holandés e italiano, las sílabas con mayor número de ocurrencias son CV y CVC, con los datos que se indican en las tablas VIII, IX y X.

Tabla VIII: Catalán: Sílabas inacentuadas (ocurrencias).

	L	N	R
V	4	4	4
VC	8	7	7
VVC	3	3	3
CV	47 (48.9%)	47 (49.4%)	47 (49.4%)
CVV	1	1	1
CVC	14 (14.5%)	14 (14.7%)	14 (14.7%)
CVVC	11	11	11
CCV	8	8	8

**Tabla IX:** Catalán. Sílabas acentuadas (ocurrencias).

	L	N	R
V	2	2	2
VC	1	1	1
CV	35 (50%)	34 (48.5%)	34 (48.5%)
CVV	3	3	3
CVC	25 (35.7%)	25 (35.7%)	26 (37.1%)
CVVC	2	3	2
CCVV	1	1	1
CCVC	1	1	1

**Tabla X:** Porcentaje de las estructuras silábicas más frecuentes en las tres lenguas<sup>15</sup> ( CV , CVC ).

	Holandés	Italiano	Catalán
L	-	-	74.63
N	62	84	74.24
R	56	86	75.00

El catalán y el italiano se asemejan en lo referente a la estructura silábica, que en ambas es relativamente simple, con un claro predominio del tipo CV. Esta parece ser una característica de las lenguas de compás silábico, por lo que el catalán, según este criterio se adscribiría a este tipo de ritmo. En holandés la estructura silábica es más compleja, pero las sílabas más frecuentes son las mismas en las tres lenguas. Ahora bien, como recoge Den Os, el hecho de que en las lenguas de compás silábico las sílabas sean oídas como más semejantes se puede deber a la mayor frecuencia de aparición de una tipología silábica determinada, concretamente CV. Esta característica reforza la tendencia a la isocronía señalada arriba. De esta forma, el catalán y el italiano no se diferencian claramente del holandés.

#### 4.6. Estructura léxica.

La bibliografía especializada no menciona la estructura léxica de una lengua como factor determinante de su ritmo<sup>16</sup>. Nosotros presentamos la siguiente hipótesis al respecto: cuanto menor sea el número de sílabas por palabras, éstas serán más cortas y

(15) Den Os no aporta datos sobre la frecuencia de las estructuras silábicas del holandés e italiano en la velocidad L.

(16) De todas formas, cabe pensar si, en el estudio rítmico de una lengua, el parámetro relevante es el número de sílabas por palabra o el número de sílabas por grupo fónico. El grupo fónico es una unidad mejor estudiada. Sobre la influencia de su longitud en la duración de los segmentos podemos recoger la siguiente afirmación de Malmberg (1974: 191): "chaque segment est d'autant plus bref que le group entier est plus long".

habrá menos distancia temporal entre acentos, lo cual, combinado con la duración silábica media (que dependerá del número y de la clase de alófonos), conformará un esquema rítmico en el que podrán intervenir otros factores característicos de la lengua. No obstante, deberá tenerse en cuenta el número y frecuencia de aparición de clíticos, preposiciones y nexos (partículas inacentuadas, en general) que interferirán en el esquema rítmico señalado alargando la distancia temporal entre acentos. De esto podría desprenderse que en las lenguas con un mayor número de sílabas por palabras habría una tendencia a la reducción silábica debido a que la distancia entre acentos sería más amplia, sobre todo si tenemos en cuenta el principio propuesto por Dauer (1983), según el cual la distribución universal del acento oscila aproximadamente entre 0,2 y 1 segundo. Sin embargo, esto no sucede en italiano, que tiene el número de sílabas por palabras más elevado de las lenguas que estudiamos. Otra posibilidad sería la creación de acentos secundarios que disminuirían los períodos entre acentos, cuestión ésta que deberá ser verificada experimentalmente. Por otra parte, el holandés, que presenta un número pequeño de sílabas por palabras, tiende a la elisión silábica en un grado mucho mayor que el italiano por la poca estabilidad que tiene su vocal neutra, lo que puede ser debido al elevado número de fonemas que conforman el triángulo vocálico de esta lengua.

#### 4.7. Posición del acento.

El catalán, como el castellano, es una lengua con acento móvil. No conocemos estudios estadísticos que nos indiquen la preferencia por cualquiera de las tres posiciones acentuales: esdrújula, llana y aguda. Nuestro texto, tomado como muestra, revela que existe un predominio de las agudas, por el gran número de monosílabos (21).

Esdrújula	Llana	Aguda	Partículas
1	24	44	42

#### 4.8. Posición del acento en relación a la estructura silábica.

Todas las estructuras silábicas inacentuadas que encontramos en el texto son relativamente simples, mientras que en el grupo de las sílabas acentuadas aparecen dos tipos menos, de estructura más compleja (CCVC, CCVV), con una sola ocurrencia en cada caso. Tampoco en este caso conocemos estudios estadísticos que nos permitan verificar estas apreciaciones como característica general de la lengua. Si se considera la tendencia señalada en nuestro estudio, deberá establecerse que, al menos en este aspecto, la lengua catalana se acerca a las lenguas de compás acentual, aunque no alcance el nivel de complejidad de las sílabas presentadas por Den Os para el holandés (v.g. CCVCC).

#### 4.9. Elisión de la vocal neutra.

En nuestro experimento sólo se elide una vocal neutra, en las velocidades N y R<sup>17</sup>. Hay que tener en cuenta, no obstante, que hemos trabajado sobre habla continua for-

(17) También el francés posee vocal neutra, pero su elisión parece estar condicionada por factores contextuales. Véase Rialland (1986).

mal y en ella el informante tiende a una corrección en la lectura que no favorece las elisiones, reconocidas en los manuales normativos de la lengua (p. ej. Serra i Boldó & Llatas 1932: cap. I y Marvà 1968: 400). Posiblemente, analizando habla continua espontánea, encontraríamos un número mayor, que relacionaría el catalán con las lenguas de compás acentual. Sin embargo, a pesar de la asociación que encontramos en la bibliografía especializada: "vocal neutra-compás acentual", nosotros consideramos que es sólo un factor de entre los varios que configuran el ritmo de una lengua, por lo que dicha presunción no es categórica y debe tenerse en cuenta la intervención del resto de factores.

## 5. Conclusiones.

Con los presentes datos no podemos llegar a conclusiones definitivas, pero existen algunas tendencias que parecen diferenciar dos tipos distintos de lenguas. En holandés, el aumento de velocidad se manifiesta en la supresión de numerosas sílabas inacentuadas debido a la elisión de la vocal neutra. La elisión, en este caso, no se da en catalán, el cual presenta un patrón más cercano al del italiano, donde las sílabas desaparecen en mayor número pero sin la relevancia que éste fenómeno adquiere en holandés. En cuanto a la diferencia en la duración de sílabas acentuadas e inacentuadas, tanto en catalán como en italiano, y frente al holandés, los valores son más cercanos entre ambas categorías. También la mayor frecuencia de aparición de la estructura silábica CV acerca a ambas lenguas románicas y las diferencia claramente del holandés. Por lo tanto, de acuerdo a nuestra hipótesis, proponemos caracterizar al catalán como lengua de compás silábico.

## Bibliografía

- Allen, G., 1975, "Speech Rhythm: Its relation to performance and articulatory timing", *Journal of Phonetics* 3 : 75-86.
- Badia, A. M., 1988, *Sons i fonemes de la llengua catalana*, Publicacions de la Universitat de Barcelona.
- Balen, C. W. van, 1980, *Intelligibility of Speech Fragments, a Possible Means of Testing Listening Proficiency in a Second Language*, dissertation, University of Utrecht.
- Beauchemin, N., 1971, "Correlation des durées sous l'accent en français?", *Proceedings of the Seventh International Congress of Phonetic Sciences*, Univ. Montréal and McGill Univ. : 861-865.
- Benesey, C. & Machuca, M. J., 1989, "Analysis vowel coarticulation in continuous speech". *Speech Research'89. Proceedings of the International Conference*. Budapest 1989 : 33-36.
- Bertinetto, P., 1981, *Strutture Prosodiche dell' Italiano*, Academia della Crusca, Firenze.
- Borzone de Manrique, A. M., Signorini, A. & M. I. Massone, 1983, "Rasgos prosódicos: el acento", *Fonoaudiología*, 28 : 19-36.
- \_\_\_\_\_, 1983, "Segmental duration and rhythm in Spanish", *Journal of Phonetics* 11: 117-28.
- Butcher, A., 1981, "Phonetic Correlates of Perceived Tempo in Reading Spontaneous Speech", *Work in Progress* (3), University of Reading.
- Canellada, M. J. & Kulhmann Madsen, 1987, *Pronunciación del español*, Castalia, Madrid.
- Crystal, T. H. & House, A. S., 1982, "Segmental durations in connected speech signals : Preliminary results", *Journal of the Acoustical Society of America* 72, 3 : 705-716.
- Crompton, A., 1980, "Timing units in French", *Phonetica* 39 : 113-135.

- Cuttler, A., 1980, "Syllable omission errors and Isochrony". En: H.W. Dechert and M. Raupach (eds.) *Temporal Variables in Speech* : 183-90, Mouton, The Hague.
- Dauer, R. M., 1983, "Stress-timing and syllable-timing reanalysed", *Journal of Phonetics* 11, 1: 51-62.
- Darwin, C. & Donovan, A., 1980, "Perceptual Studies of Speech Rhythm: Isochrony and Intonation". In: J. Simon (ed.), *Proceedings of NATO ASI on Spoken Language Generation and Understanding*: 77-85, D. Reidel Publishing Company.
- Delattre, P., 1966, "A comparison of syllable length conditioning among languages", *International Review of Applied Linguistics* 7,4 : 295-325.
- Donovan, A. & Darwin C., 1979, "The perceived rhythm of speech", *Proceedings of the Ninth International Phonetic congress* 2 : 268-274.
- Duez & Nishinuma, Y., 1985, "Le rythme en français: alternance des durées syllabiques", *Travaux de L'Institut de Phonetique d'Aix* 10 : 151-169.
- \_\_\_\_\_, (1987/88), "Vitesse d'elocution et durée des syllabes et leurs constituants en français parlé", *Travaux de L'Institut de Phonetique d'Aix* 11 : 157-180.
- Faure, G. & Rossi, M., 1968, "Le rythme de l'alexandrin français : analyse et contrôle expérimental, d'après Grammont", *Travaux de Linguistique et Littérature* 6 : 203-34.
- Fava, E. & Magno Caldogneto, E., 1976, "Studio sperimentale dell' caratteristica elettroacustiche delle vocali toniche ed atone in bisillabi italiani", en Simoni et al., *Studi di fonetica e fonologia*, Roma, Bolzoni: 35-80.
- Hibi, S., 1982, "A study of rhythm perception in repetitive sound sequence", *Ann. Bull. RILP*, 16: 103-24.
- Hoequist, C., 1983, "Syllable duration in Stress, -Syllable- and Mora-timed Languages", *Phonetica* 40: 203-37.
- Lehiste, I., 1970, *Suprasegmentals*, The MIT Press, Cambridge.
- \_\_\_\_\_, 1977, "Isochrony considered", *Journal of Phonetics* 5: 253-63.
- \_\_\_\_\_, 1979, "The perception of duration within sequences of four intervals", *Journal of Phonetics* 7: 313-16.
- Llisterri, J., 1987, *Anàlisi, síntesi i percepció de grups oclusiu-vocal del català. Contribució a l'estudi dels correlats acústics del lloc d'articulació*. Tesis doctoral leída en la Universitat Autònoma de Barcelona (no publicada).
- Malmberg, B., 1974, *Manuel de phonétique générale* , Éditions A. & J. Picard, Paris.
- Marvà, J., 1968, *Curs superior de gramàtica catalana*, Ed. Barcino, Barcelona (citado por la 9<sup>a</sup> edición de 1982).
- Olsen, C. L., 1972, "Rhythmic pattern and syllabic features of the Spanish sense-grup" *Proceedings of the Seventh International Congress of Phonetic Sciences*, Montreal 1971, Mouton.
- Os, E. A. den, 1983, "Stress-timed and Syllable-timed Languages", *PRIPU* 8,2 : 12-23.
- \_\_\_\_\_, 1984, "Relations between Tempo and Duration of Syllables and Segments in Dutch and Italian" *PRIPU* 9,1: 41-59.
- Pointon, G. E., 1980, "Is Spanish really syllable-timed?". *Journal of Phonetics* 8, 293-304.
- Quilis, A. & Fernandez, J. A., 1982, *Curso de fonética y fonología españolas*. C.S.I.C. , Madrid (1<sup>a</sup> edición, 1972).
- Rialland, A., 1986, "Schwa et Syllabes en Français", en L. Wetzel & E. Sezer (eds.), *Studies in Compensatory Lengthening*, Foris Publications, Dordrecht : 187-226.
- Serra I Boldó, A. & R. Llatas, 1932, *Resum de poètica catalana (métrica i versificació)*, Ed. Barcino, Barcelona.
- Smith, A., 1976, "The timing in French, with reflections on syllable-timing" , *Work in Progress, Department of Linguistics, Edinburg University* 9 : 97-108.
- Toledo, G. A., 1988, *El ritmo en el español*. Gredos, Madrid.
- Wenk, B. & Wioland, F., 1982, "Is French really syllable-timed?", *Journal of Phonetics* 10: 193-216.

## APENDICE

Texto catalán.

Versión de Josep Maria Arteaga Pereira, en *Le Maître Phonétique*, 26, 7-8, (1911): 119.

La tramontana i el sol es disputaven, sostenint cada un que era el més fort, quan de sobte, veuen un viatger que s'acosta embolicat en una gran capa. Van convenir que el qui primer feria que el viatger es tragüés la capa seria tingut pel més fort.

La tramontana es posà a bufar amb tota la seva fúria; però, com més bufava, més el viatger s'abrigava amb la capa, a la fi, va deixar còrrer fer-li treure. Aleshores el sol començà de brillar i, al cap d'un moment, el viatger, ben escalfat, es tragué la capa. Així la tramontana va haver de confessar que el sol era més fort.



# The structure of Comp in Slavic: some evidence from Slovak

LUIS A. SAEZ  
(Universidad Autónoma de Madrid - M.I.T.)

## Abstract\*

Several phenomena concerning multiple questions suggest that Slavic languages can be split in two groups. Rudin (1988) under the GB-framework, distinguishes those groups by means of a condition saying that multiple adjunction to the Spec of CP is/ is not possible. We point out that several problems arise with that view, and propose that it is the (un)availability of Comp recursivity that discriminates such languages. It is the availability of Comp recursivity that accounts for the following facts: a) each preposed wh-element finds a landing site after movement (when no Comp recursivity exists, multiple wh-preposing will be understood as actually involving movement of a verbal projection to the Spec of CP); b) multiple wh-movement from inside an embedded clause is not possible (we give a Subjacency-based account once CP has been adopted as weak barrier); c) clitics have to appear to the right of the first wh-element. c) follows from further proposals about T in Slavic languages: a) it is generated above Agr; b) it is the landing site for clitics; c) it has to raise to C at SS, since it is an operator. The main burden of proof comes from Slovak, taken as paradigm of the Slavic group exhibiting Comp recursivity.

## 1. Some data: Slovak in the context of Slavic languages.

Slovak multiple questions share with other Slavic languages the property that all the wh-elements obligatorily undergo movement at SS to the left margin of the sentence. This is not a property common to all languages. For instance, let us take an English multiple interrogative such as (1):

- (1) Who did what?

In this sentence, there are two interrogative wh-elements, *who* and *what*. However, one of them (*what*) has to stay in situ. It is not possible to move it to the left, as (2) shows:

- (2) \* Who what did?

\* This paper has been supported by a grant given by the Socialist Republic of Czechoslovakia. It has also been partially supported by the Spanish Ministry of Foreign Affairs, Thanks are due to J. Fastorová, J. Furiková, S. Kuchtová and M. Puchovsky for providing me with the Slovak data, as well as to the audience of the first Congress "Datorren Sintaxiazko Hitzaldiak" (Euskal Herriko Unibertsitatea; may-june 1990, Gasteiz, Basque Country, organized by K. Sainz), where this paper has been presented. Finally, thanks are also due to an anonymous reviewer or ASJU for his/her comments to a first version of this article. Of course, I am the only responsible for all the possible shortcomings which still remain.

Example (3) is a Slovak multiple question, where *kedy* 'when' and *kde* 'where' are the two wh-elements:

- (3) kde kdy budeme spatv? (Slovak)  
 where when aux-fut-1pl sleep  
 'Where and when will we sleep?'

Notice that, in (3), both wh-elements have been moved to the left, unlike what happens in English. (4) shows that this property of Multiple Preposing of wh-elements is also shared by other Slavic languages, like Bulgarian, Serbo-Croatian, Czech and Polish (the examples are from Rudin 1988):

- |                                    |                            |
|------------------------------------|----------------------------|
| (4) a. koj kogo vižda? (Bulgarian) | c. kdo koho videl? (Czech) |
| who whom sees                      | who whom saw               |
| 'Who sees whom?'                   | 'Who saw whom?'            |
| b. ko kogo vidi? (Serbo-Croatian)  | d. kto co robil? (Polish)  |
| who whom sees                      | who what did               |
| 'Who sees whom?'                   | 'Who did what?'            |

Another interesting fact is that Slovak belongs to the group of Slavic languages where a simultaneous extraction of two or more wh-elements from inside an embedded clause is impossible. Thus, (5a) is a case where just one wh-element (*kde* 'where') has been extracted from inside the embedded clause, whereas in (5b) two wh-elements have been extracted simultaneously, what is impossible:

- (5) a. Kde myslíš, že budeme spatv? (S)  
 where think-pres-2sg that aux-fut-1pl. sleep  
 'Where do you think that we will sleep?'  
 b. \* Kde kdy myslíš, že budeme spatv?  
 'Where (and) when do you think that we will sleep?'

Serbo-Croatian (6a), Polish (6b) and Czech (6c) also belong to this group of languages (the examples are always from Rudin 1988):

- (6) a. \* Šta ko želite da vam kupi? (S-C)  
 what who whant-2pl that to you buy-3sg.  
 'What do you whant who to buy you?'  
 b. \* co komu M. chce, žeby J. kupil? (P)  
 what to whom M. wants that J. buy  
 'What does M. want J. to buy for whom?'  
 c. \* kde kdy si myslíš, že budeme spátv? (Cz)  
 'Where do you think we will sleep when?'

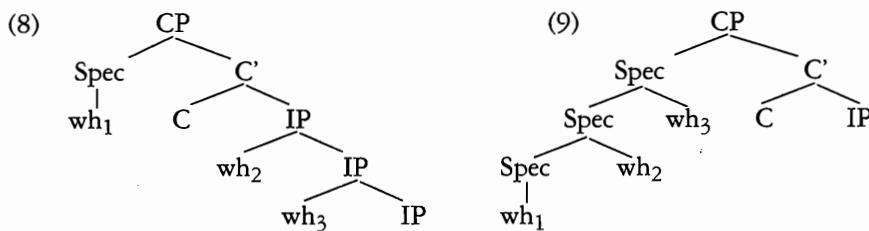
Instead, Bulgarian behaves the opposite way:

- (7) koj kude misliš če e otisul? (B)  
 who where think-2sg that has gone  
 'Who do you think that went where?'

In the next sections, we will try to provide some hypothesis concerning the properties of Comp in Slavic languages, which account for these data. Our main concern will be Slovak, a language which, to our knowledge, has scarcely been studied within the Government and Binding framework.

## 2. Rudin's (1988) account.

Rudin, using the Subjacency principle, which is parametrizable, relates the possibility of multiple extraction from inside an embedded clause with the Comp properties of the different Slavic languages. This is performed in the following way. First, she proposes that the underlying Comp structure of sentences in (4) is not the same for all the cases. Indeed, for Cz, S-C and P, such a structure would be as in (8), whereas for Bulgarian it would be as in (9):<sup>1</sup>



She refers to the first group (Cz, S-C and P) as (-MFS) languages ("Non Multiply-filled Spec-CP Languages"): languages where the Spec of CP cannot be simultaneously filled by two or more wh-elements. By contrast, Bulgarian would be a [+MFS] language: as shown in (9), this means that different wh-elements can be adjoined to the Spec of CP.

The next step of Rudin's account has to do with the Bounding Theory: a wh-element which, along its movement, finds a Spec of CP already filled by other wh-elements, will only be able to cross that CP if it is adjoined to such a Spec. Otherwise, Subjacency is violated. Since in (-MFS) languages adjunction to the Spec of CP is not available, the contrast between Bulgarian and the other Slavic languages concerning the possibility of multiple extraction from embedded clauses is derived.

## 3. Some flaws in Rudin's account: the concept of "Barrier" (Chomsky 1986).

According to Chomsky (1986), Subjacency is violated whenever two or more barriers are crossed<sup>2</sup>. One of such barriers can be "weak". The concept of "weak barrier" is parametrizable, and it is restricted not only to the Bounding Theory, but also to the most-deeply embedded clause. In English, for instance, the most-deeply embed-

(1) Rudin does not analyze Slovak but Slovak Comp should be assigned a structure like (8).

(2) The definition of "barrier" given by Chomsky (1986) is presented in (i):

- (i) "x" is a barrier for "y" iff (i) or (ii)
  - (a) "x" immediately dominates "z", "z" a blocking category for "y".
  - (b) "x" is a blocking category for "y", "x" not SF.

The definition of "blocking category", as well as the other relevant definitions are given in (ii)-(v):

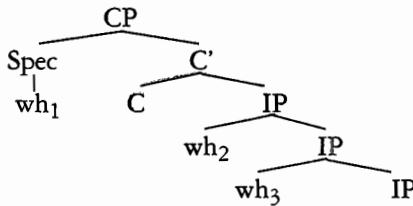
- (ii) "x" is a blocking category for "y" iff "x" is not L-marked and "x" dominates "y".
- (iii) "x" L-marks "y" iff "x" is a lexical category that theta-governs "y".
- (iv) "x" theta-governs "y" iff "x" is a zero-level category that theta-marks "y", and "x" and "y" are sisters.
- (v) "x" is dominated by "y" only if it is dominated by every segment of "y". (Chomsky 1986).

ded temporalized IP is a weak barrier, whereas in Italian or Spanish the weak barrier is the most deeply temporalized CP<sup>3</sup>.

Therefore, in order to account for certain cases of ill-formedness in languages where IP is a weak barrier through the Bounding Theory, it is necessary to preclude the possibility for wh-elements to adjoin to IP. Otherwise, not only the weak barrier, but also the barrier by inheritance would no longer exist<sup>4</sup>.

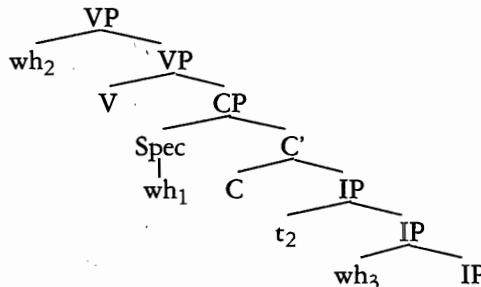
However, let us now consider again Rudin's structure for multiple questions in (-MFS) languages, repeated below:

(8)



In this configuration, it is clear that adjunction of wh<sub>2</sub>, for instance, to the immediately higher VP would not violate ECP: the trace left by wh<sub>2</sub> would be properly governed by its antecedent, since CP is not a barrier by inheritance (wh<sub>2</sub> is not dominated by all the segments of IP, so it is not dominated by IP) and, provided that V L-marks it, is not an inherent barrier either:

(10)



(3) This accounts for the contrast between (i) and (ii), as well as for the contrast between (i) and (iii) (already pointed out by Rizzi 1982):

- (i) \* Which car<sub>i</sub> did you wonder CP[to whom<sub>j</sub>] IP[Tom gave t<sub>i</sub> t<sub>j</sub>]
- (ii) Which car<sub>i</sub> did you wonder CP[how<sub>j</sub>] IP[to fix t<sub>i</sub> t<sub>j</sub>]?  
Il solo incarico che non sapevi CP [a chi<sub>j</sub>] IP [avrebbero affidato t<sub>i</sub> t<sub>j</sub>]...  
the only task that not knew-2sg to whom would have-3pl. assigned  
'The only task that yoy did not know to whom they could have assigned...'

In (i), the wh-element *which car* has crossed the most-deeply embedded CP, which is a barrier by inheritance; however, since the most-deeply embedded temporalized IP is also a barrier in English, two barriers have been crossed, thus violating Subjacency.

In (ii), the most-deeply embedded IP is not temporalized. Thus, since it is not a barrier, the wh-element has crossed just one barrier, namely, the most-deeply embedded CP (barrier by inheritance).

This is also the case in (iii), since in Italian it is the most-deeply temporalized CP, and not the IP, that counts as a barrier.

(4) The reason for this is that we are adopting May's (1985) assumption concerning adjunction structures. In a structure like (i), B consists of two "segments" and a category is dominated by B only if it is dominated by both of these segments:

- (i) B[A B[...]]

On the other hand, unlike what is done by Rudin, an account based on Subjacency is not available either, no matter whether in such languages the weak barrier is IP or CP: adjunction of  $wh_2$  directly from IP to VP will never cross two barriers (since, as said above, IP does not dominate  $wh_2$ ), so the adjunction to Spec of CP is not necessary.

As a consequence, the ungrammaticality of (5b) still requires an explanation.

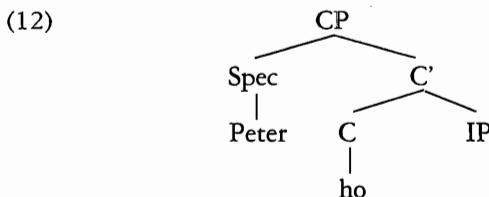
#### 4. An alternative account: clitics position in Slovak.

##### 4.1. The unavailability of the node Infl for clitics.

Slovak exhibits a quite flexible word order, but unstressed clitics, as well as auxiliaries, have to occupy the "second position" within the sentence, as the contrast between (11a) and (11b) shows:

- (11) a. Peter ho vidi.  
     Peter him sees  
     'Peter sees him.'
- b. \*Peter vidi ho.

It has been suggested that this phenomenon, common to other Slavic languages, consists of a movement of clitics to the C position (cfr. Toman 1986 for Czech), and that the constituent which should precede the clitics occupies the position of Spec of CP. The configuration which results is (12):

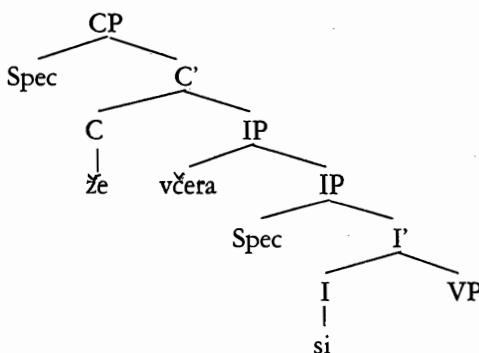


However, in Slovak there are also sentences such as (13):

- (13) Myslim, že včera si P. toto kúpil.  
     think-1sg that yesterday to himself P. this bought  
     'I think that Peter has bought this yesterday'.

*Myslieť* 'think' is a V which subcategorizes for a sentence whose complementizer is *že*. The C position is filled by this complementizer. Therefore, we have now to find out which position the clitic *si* actually occupies. It cannot occupy the C position by means of cliticization to *že*, since the adverb *včera* intervenes between them. Assuming the proposal by Kayne (1989), according to which clitics are heads, *si* cannot show up as adjoined to a maximal projection, since this is only available for maximal projections. The only available position for a head to adjoin to is another head, and the movement gives rise to the formation of an  $X^0$ -chain (cfr. Chomsky 1986). Let us then suppose that, in (13), *si* is filling Infl, and that there has been no movement from Infl to C. The structure would be (14):

(14)

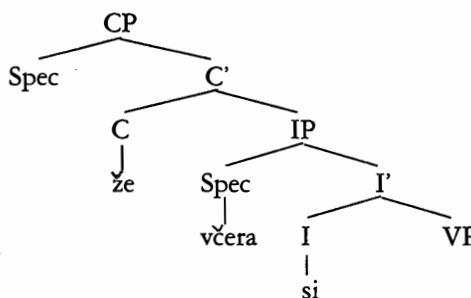


It is interesting to point out that the presence of a further constituent between *si* and *že* leads to ungrammaticality:

(15) \* Myslim, že včera Peter si toto kúpil

However, (14) should allow (15), since in (14) the position of Spec of IP remains empty, and it could be filled by the subject *Peter*. Since this is not possible, it will be necessary to assume that *včera*, though an adjunct, is filling the position of Spec of IP. Therefore, this position should be redefined as an A'-position so as to make it possible for the adverb to appear there (for the definition of the Spec of IP as an A'-position, see Pollock 1985, Santorini 1989 and Pesetsky 1989). Thus, the structure would be (16):

(16)



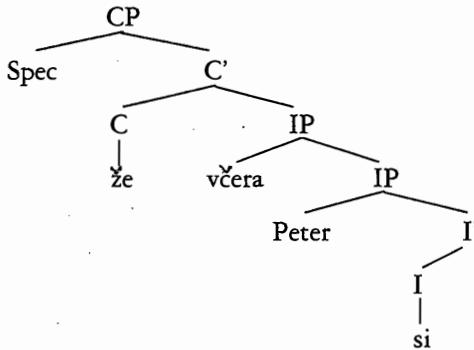
Unfortunately, this hypothesis is not compatible with recent proposals about Scrambling (cfr. Grewendorf and Sternefeld 1989), according to which Scrambling is adjunction to IP or VP (some authors even reject adjunction to VP; see Fanselow 1989). Free word order in Slovak can certainly be attributed to a Scrambling process<sup>5</sup>. However, proposals such as (14) or (16) (no matter whether or not *včera* occupies the subject position) presuppose that Scrambling cannot consist of adjunction to IP. Indeed, if this were the case, once adjunction to IP is done, an unrestricted

(5) The following examples, all grammatical, will give the reader an idea of the freedom in the Slovak word order:

- |  |   |
|--|---|
| (i) a. Otec Jankovi vždy vysvetľuje všetko.<br>father to Janko always explains everything<br>"The father always explains everything to Janko". | b. Otec vždy Jankovi všetko vysvetľuje.<br>c. Vždy Jankovi otec vysvetľuje všetko.<br>d. Jankovi všetko otec vždy vysvetľuje. |
|--|---|

number of constituents could appear between *že* and *si* in (13). This would incorrectly predict the grammaticality of a structure such as (17), which corresponds to (15):

(17)

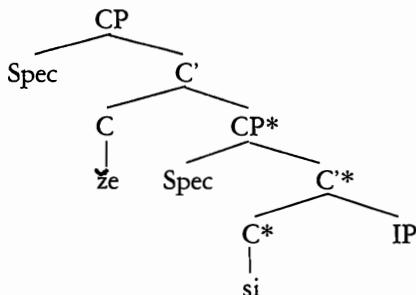


Let us now suppose that *si*, in (13), is not in Infl, but in C. It is not the same C where *že* is placed, since, as has been already said, this would not allow us to understand which is the position filled by *včera*. It is a case of Comp recursivity, as we will see in the next section.

#### 4.2. Clitics in C: Comp recursivity in Slovak.

We propose that (18) is the correct structure for (13):

(18)



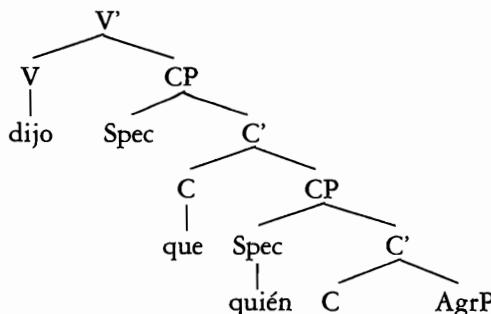
Notice that is a case of Comp recursivity. The existence of Comp recursivity is valid within the framework of Chomsky (1986): a complementizer has the ability of subcategorizing for a further CP as its complement.

A first piece of evidence in favor of Comp recursivity is given by Plann (1982). Plann suggests that Spanish indirect questions where a complementizer *que* 'that' precedes the *wh*-element, as in (19), have to be represented by means of CP recursivity, as in (20)<sup>6</sup>:

(6) For similar phenomena concerning Hungarian, see Marácz (1989), where it is also argued that CP recursivity is at work in such cases.

- (19) Juan dijo que quién viene.  
 Juan said that who comes

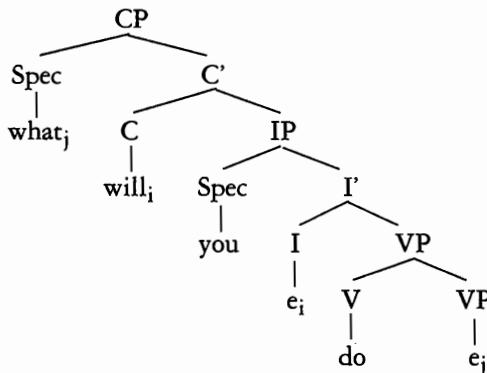
(20)



A second piece of evidence in favor of Comp recursivity is due to Rizzi and Roberts (1989). According to Rizzi and Roberts, a sentence such as (21a) (a case of English subject-verb inversion) can be understood as a case of verb movement by the auxiliary *will* from its base position into C, as shown in (21b):

- (21) a. what will you do?

b.

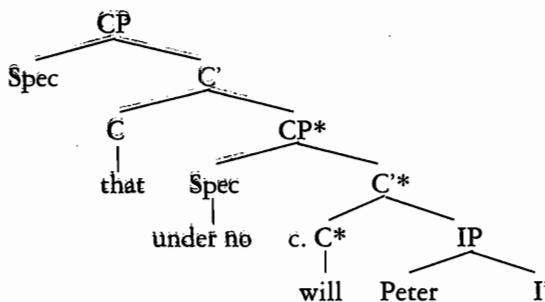


The movement of *will* from Infl to C is forced by a sort of "Wh-Criterion" (cfr. May 1985): the presence of a wh-element in the Spec of CP requires that the head C also share wh-features. Rizzi (1990b) suggests that Tense morphemes bear such features, so that movement of the node Infl to C is obligatory in order to provide C with the wh-features.

Afterwards, Rizzi and Roberts consider a sentence such as (22), where the English subject-verb inversion phenomenon takes place in an embedded sentence whose C position is already filled by a complementizer *that*. So, they suggest that, in these cases, *that* is subcategorizing for a further CP (CP\* in (23)), thus triggering the appearance of a new head C (C\* in (23)) where *will* can land:

- (22) John thinks that under no circumstances will Peter leave.

(23)

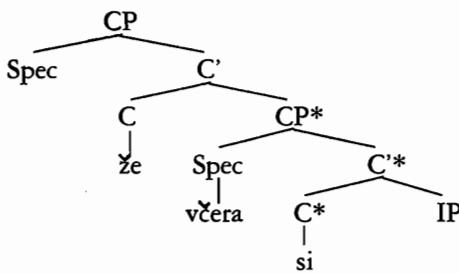


Rizzi and Roberts give a piece of evidence in favor of this configuration: the presence of *under no circumstances* in the Spec of CP\* gives rise to weak island effects, as shown in (24), where the internal argument of the embedded clause (*what*) has been moved to the matrix clause:

(24) \* What did he say that under no circumstances would he do?

Therefore, if the Comp recursivity strategy is available, we propose that, in (13), *včera* occupies the Spec of a CP subcategorized by a higher C (CP\*), and *si* occupies C\*, as shown in (25):

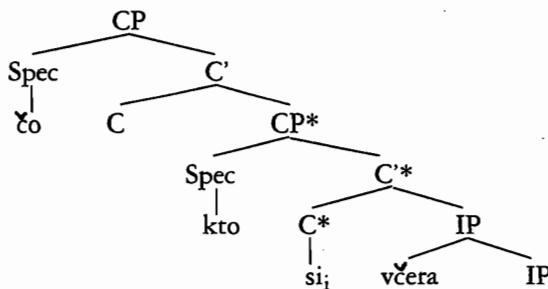
(25)



It is not possible that *si* raises to C, since C is already filled by the complementizer *že*. However, if we suppose that Comp recursivity can also be possible in a root clause, *si* will have to raise further into the highest C for some reason. For instance, the grammatical sentence which corresponds to (26a) (whose structure is (26b)) is (27a), whose structure is (27b):

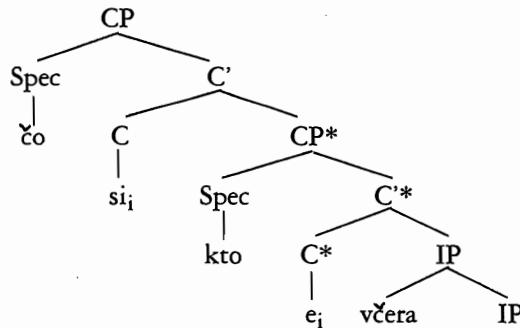
(26) a. \* čo kto si včera kúpil.

b.



(27) a. čo si kto včera kúpil?

b.



Let us suppose that the obligatoriness for the clitic to raise to the highest C is the same as the obligatoriness for the auxiliary to reach C in English subject-verb inversion sentences: provided that clitics are generated under Infl (a matter which will be the main topic of the next section), further clitic raising is actually Infl raising. Infl raising is done in order to provide all the successive CP Spec's with a corresponding C head endowed with the wh-features carried by the Tense morphemes under Infl, thus making possible the fulfillment of the Wh-Criterion. In (27b), the clitic (that is, Infl) has reached C\* because of the Wh-Criterion, and later has reached C for the same reason. By contrast, the ungrammaticality of (26a) is derived from the fact that C does not bear wh-features, since no movement of Infl to the C position has taken place.

This forces clitics in a matrix clause always to appear immediately to the right of the first wh-constituent, which is the salient difference between (26a) and (27a). However, thus far the reason is not at all clear why clitics are related to the wh-features which satisfy the Wh-Criterion, that is, why they have been related to Infl. The next section will be devoted to this topic.

#### 4.3. Pronominal Clitics and the node Tense.

##### 4.3.1. Some further data about Slovak.

As said above, in Slovak, the constituent formed by the auxiliary verb and the unstressed pronouns, that is, the clitic cluster, has to occupy the "second position" in the sentence:

- (28) Videl som ho včera.  
 see-past. part. aux.perf.1sg. him yesterday  
 'I saw him yesterday.'

In (28), the past participle *videl* is in the first position, but any other constituent can occupy that place:

- (29) a. Ja som ho včera videl.  
           I  
           'I saw him yesterday.'

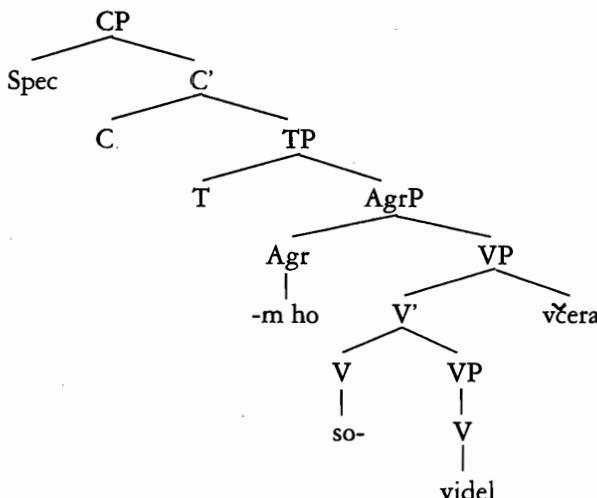
It is not possible to put both *ja* 'I' and *včera* 'yesterday' before the clitic cluster, since this would violate the second position requirement:

- (30) \* Ja včera som ho videl.

We will account for these facts by considering the clitics to always be related to the position C, either by adjunction or substitution. Furthermore, from now on we will adopt Pollock's (1989) proposal about Infl, according to which Infl no longer exists as a unique projection, and is split in two different functional categories: an Agreement Phrase (AgrP) and a Tense Phrase (TP).

As far as (28) is concerned, let us propose (31) as the DS<sup>7</sup>:

(31)



At SS, V raises to the auxiliary *so-*, the auxiliary raises to Agr, Agr to T, and T to C, leading to the order in (28)<sup>8</sup>.

As far as (29) is concerned, we will consider (32) to be the correct representation (we refer only to (29a)):

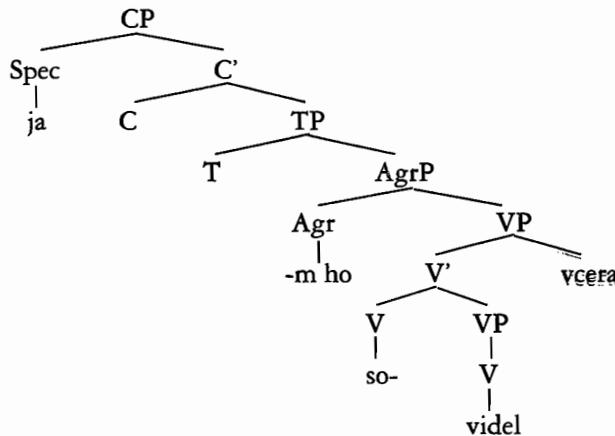
(7) It will not be relevant for this article whether or not the temporal adverb *včera* really occupies the Spec of the VP headed by the auxiliary *som*. The position assigned to this adverb in (31) must not be interpreted as a proposal concerning this question, but rather as an arbitrary choice. At least on intuitive grounds, temporal adverbs would be more likely to actually appear as adjuncts to TP.

As for the structure of V', we have simply assumed Chomsky's (1986) hypothesis about the relation between auxiliaries and theta-role assigning verbs.

(8) That *videl* takes part of C in (28) accounts for the impossibility of inserting any constituent between V *videl* and *som* whenever *videl* is the leftmost word in the sentence.

(i) \* Videl včera som ho.

(32)

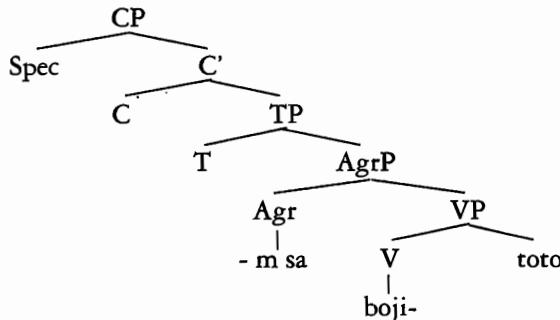


In (32), the auxiliary *so-* raises to *Agr*, *Agr* raises to *T* and *T* to *C*, giving the order in (29a) (in section 4.5, we will explain why *V* raising is impossible when the Spec of *CP* is already filled).

#### 4.3.2. T-to-C movement: clitics and the Tense operator.

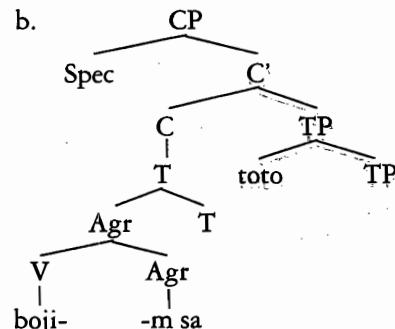
In (31) and (32), the clitic *ho* appears under *Agr*, behind the person-number morpheme. This predicts that *V*-to-*Agr*-to-*T*-to-*C* movement gives rise to a final order of the type *V-Agr-clitics-T*. Indeed, taking (33) as the starting point, *V*-to-*Agr*-to-*T*-to-*C* movement gives rise to (34a), whose final representation is (34b):

(33)



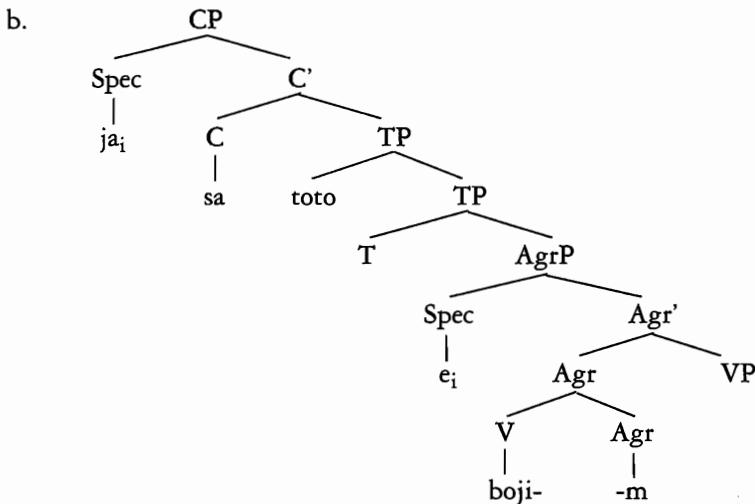
- (34) a. Bojim sa toto.  
*fear-1sg. reflex. this*  
*'I fear this.'*

b.



However, (35a) (whose structure is (35b) raises a problem: how can the clitic *sa* reach C alone, if every X<sup>0</sup> node blocks the extraction of any element which occurs under it (Kayne 1989)?<sup>9</sup>:

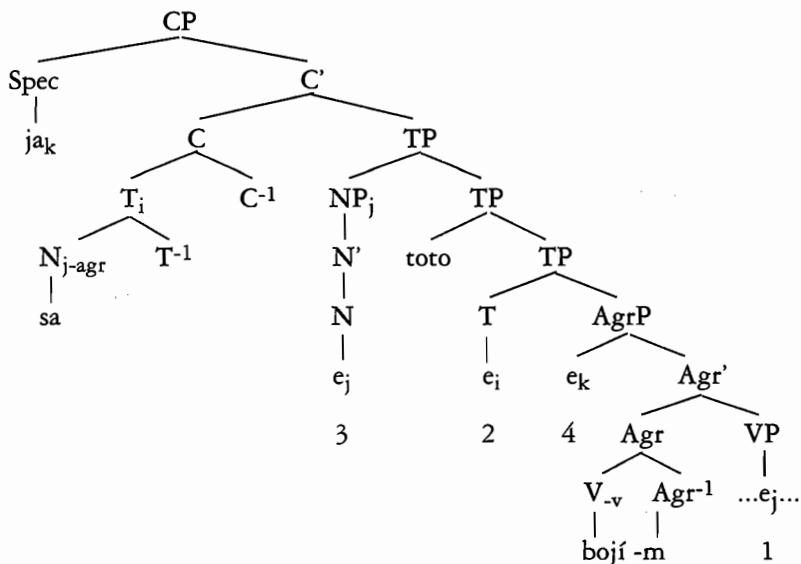
- (35) a. Ja sa toto bojím.  
          'I fear this.'



This means that *sa* never landed on either V or Agr. Let us suppose that these pronominal clitics reach T directly, without passing through V and Agr (a process which clearly contrasts with the step-by-step movement proposed by Kayne (1989)). The empty category left behind would be identified without problems, since the V-to-Agr movement allows Agr to L-mark VP and AgrP can no longer be a barrier by inheritance. Nevertheless, a problem with Relativized Minimality (Rizzi 1990a) arises if this account is accepted. Clitics are heads, since they land on T. However, other heads (V, Agr) intervene between such clitics and their original traces. This would not allow the clitics to identify their traces because of Relativized Minimality. This problem can be circumvented in the following way. A clitic is the head of a maximal projection. The movement of such a head takes place not from the DS position (where the maximal projection is generated), but from the position that the maximal projection reaches by Scrambling (as said, Scrambling is adjunction to IP, that is to say, to TP in Pollock's 1989 syntactic tree). Therefore, at a certain step of the derivation we have the situation in (36):

(9) In (35), *bojím* 'fear' is not in C, as the occurrence of *toto* 'this' reveals.

(36)

1: trace resulting from Scrambling (NP<sub>j</sub> adjoins to TP).

2: trace resulting from T-to-C movement (obligatory at SS).

3: trace resulting from N-to-T incorporation (substitution).

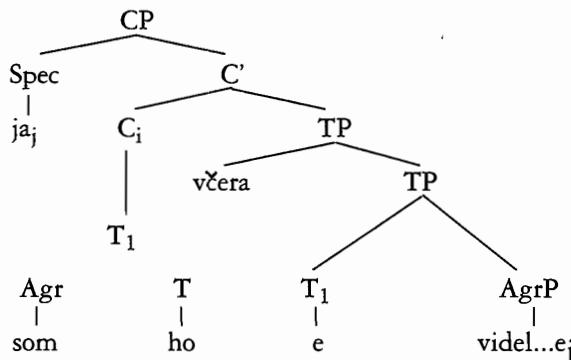
4: trace resulting from the movement of *ja\_k* to the Spec of CP.

We have seen in the first section that, in Slovak, all the wh-operators are moved at SS. In those languages where a wh-operator is not moved at SS, the movement is performed at LF (cfr. Huang 1982 for Chinese, where no wh-movement is possible at SS). The landing site for wh-operators at LF is the Spec of CP. Let us now suppose that the Tense morpheme is also an operator, and that its landing site at LF is C. This is not an original idea. Raposo (1986), for instance, proposes that a [+ TENSE] operator occurs in Comp which binds the tense morphemes at a distance in Romance languages. More recently, Rizzi (1990b) has argued that the node T can bear wh-features, and that the movement of T to C is crucial for the fulfillment of the Wh-Criterion at SS in English. As far as Slovak is concerned, let us suppose that, as in the case of Slovak wh-operators, Slovak T has to perform at SS what operators in other languages perform at LF, namely, it has to raise to C. Briefly, operators in situ do not exist in Slovak. This is the reason for the contrast between (37a) and (37b):

- (37) a. Kto čo robil?  
who what did  
'Who did what?'

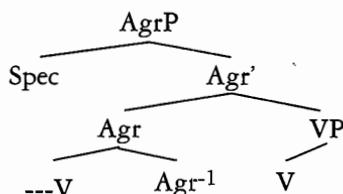
V-to Agr-to-T-to-C movement takes place, giving rise to sentences such as (34a). In (35a), V did not raise to T (as said above, in section 4.5. we will explain why V raising is impossible when the Spec of CP is already filled). In these cases, however, auxiliaries can appear under T. This is illustrated in (29a), whose structure is (38):

(38)



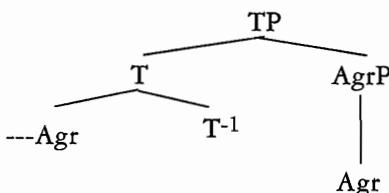
Why does T attract the clitics? Rizzi and Roberts (1989) suggest that head-to-head movement is actually substitution, not adjunction. A negative projection (*à la* Selkirk 1982) of a head  $X^0$  (that is,  $X^{-1}$ ) subcategorizes for a slot which a second head Y (the head of the maximal projection subcategorized by the former head) can fill. For example, in (39), Agr subcategorizes for a maximal projection VP, so that  $\text{Agr}^{-1}$  can project a position which the head of VP, V, can fill:

(39)



In (35), T subcategorizes for AgrP, so that the tense morpheme also subcategorizes for a place which Agr will be able to fill. This is illustrated in (40):

(40)



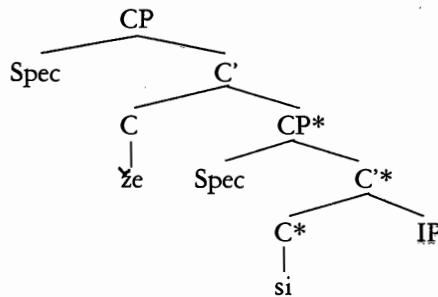
If pronominal clitics are defined as agreement morphemes<sup>10</sup>, it is reasonable to think that their landing site should also be under T. Therefore, the invariable second position of Slovak clitics is due to the movement of T to C at SS.

(10) An anonymous reviewer of *ASJU* has pointed out to me that the characterization of these pronominal clitics as agreement morphemes seems to imply that an Object Agreement functional projection is also playing a role in the structures proposed so far. Indeed, I do not discard the possibility that such a functional category is present in the Slovak syntactic structures. However, the claim that pronominal clitics are agreement morphemes is rather based on Torrego's (Spring lectures, Madrid 1990) proposal that pronominal clitics are generated in the head of an agreement projection located *inside* an NP (which actually is a DP, according to Abney 1987). Later, this head has to undergo incorporation into another head. Our hypothesis is that, for Slovak, the "agr" slot under T is the landing site for that incorporation process.

#### 4.4 Some further advantages of Comp recursivity.

Notice that, by means of a proposal based on Comp recursivity, we can account for the fact that, in embedded clauses, just one constituent can appear between *že* and *si*: as is clear in (18) (repeated below), under Comp recursivity just one slot (the Spec of CP\*) is available for a constituent to raise to:

(18)

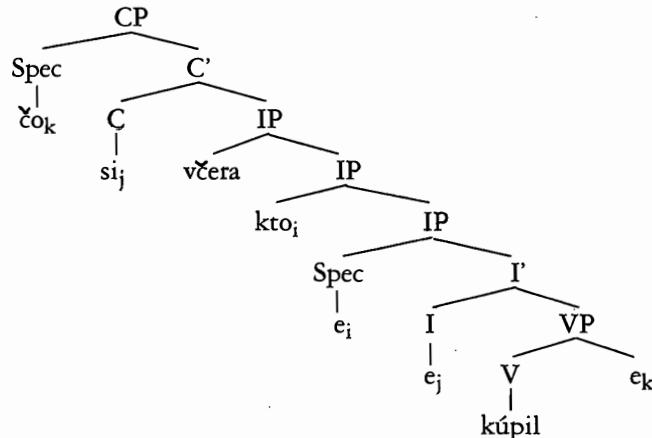


On the other hand, (27b) is compatible with the widespread conception of Scrambling as a process of adjunction to IP, since, in this case, all the adjoined constituents obligatorily reach a position to the right of the clitic. Moreover, they have also to reach a position to the right of the wh-operator. Indeed, examples such as (41) are ungrammatical:

- (41) \*čo si včera kto kúpil?  
 what to himself yesterday who buy-past-3sg.  
 'Who bought what yesterday?'

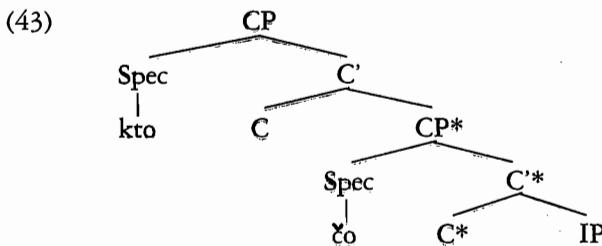
Notice that Rudin's (1988) hypothesis, namely (8), would predict the grammaticality of (41) since, according to this, wh-operators as well as scrambled constituents would be adjuncts to IP, as (42) show:

(42)



Third, by means of the Bounding Theory, (27b) can be useful to give a correct answer for the impossibility of simultaneously extracting several wh-elements from

embedded clauses in (-MFS) languages. If we consider that, in such languages (like in Spanish or Italian, pro-drop languages as well), the "weak" barrier is CP, rather than IP, a structure such as (43) will exhibit two barriers (CP and CP\*) for the extraction of a wh-element which has already reached the Spec of CP\*:



Fourth, our hypothesis based on Comp recursivity fits better the notion "parameter". Rudin's article focusses on the possibilities of parametrization. In this case, the parametrized principle concerns adjunction, and it is called the Condition on the Spec-CP Adjunction (CSA), presented in (44):

(44) Condition on SpecCP Adjunction

\*SpecCP[  $\alpha$  SpecCP]  
(nothing may be adjoined to SpecCP)

Recently, it has been proposed (Manzini and Wexler 1987) that reducing the relevant parameters to lexical particularities would remarkably simplify hypotheses about language acquisition. On the other hand, it has also been pointed out that languages can differ in the fact that a functional category can select one or another functional/lexical category<sup>11</sup>. (44) cannot be related to this general trend, since no property of lexical or functional heads is at work. By contrast, in our proposal, it is a particularity of the morphemes in C (in this case, the presence or absence or the property of subcategorizing for a further CP) that discriminates (-MFS) languages from (-MFS) languages. In Section 4.5 we treat in more detail the properties of such morphemes, and in Section 4.6 we will claim that the basic contrast between Slavic languages has to do not with the availability of the Spec of CP as an adjunction site, but rather with the availability of Comp recursivity.

#### 4.5. Properties of C in Slovak.

##### 4.5.1. Weak Agreement in C.

In Sections 4.3.1. (exemple (28)) and 4.3.2. (example (34)) we talked about V-to-C movement. In those examples, the Spec of CP had to remain empty:

- (45) a. \* Včera videl som ho.      b. \* Ja højím sa toto.

In this section we will try to give an account for this fact, since pursuing this topic will allow us to find out a relevant property of C in Slovak. The account is based on the ECP.

(11) For instance, Laka (1989) claims that the functional category Negation Phrase can be base-generated under T, as in French and English, or above T, as in Basque.

We assume Rizzi's (1990a) conjunctive formulation of the ECP:

- (46) A non-pronominal empty category must be:
- head governed (Formal Licensing)
  - antecedent-governed or Theta governed  
(Identification)

Furthermore, Rizzi proposes the following expansion for the node C in English wherever CP is [+finite]:

- (47) C(T) → (that) / (Agr)

Both expansions are in complementary distribution, and are optional. (47) allows us to account for English "that-trace" effects in the following way: when expansion is *that*, a trace in subject position cannot be head-governors (48a); when Agr is in C, head-government is possible (48b); when no expansion is chosen, C remains empty and, although an auxiliary may occupy this position, this movement cannot provide C with the property of being head-governor (48c):

- (48) a. \*Who<sub>i</sub> do you think [e<sub>i</sub> that[e<sub>i</sub> left]]?  
 b. Who<sub>i</sub> do you think [e'<sub>i</sub> Agr[e<sub>i</sub> left]]?  
 c. \*Who<sub>i</sub> did [e<sub>i</sub> leave]?

Rizzi says that a constituent has to occur in the Spec of CP in order to license Agr in C: in (48b), for instance, a trace (e') occurs in the Spec of CP.

(47) allows to account for (45) if it is assumed that Slovak Agr in C is "weak" in Pollock's (1989) sense, that is, the incorporation of V to such an Agr would not allow V to transfer the ability of assigning theta-roles to its trace, thus giving rise to a Theta-Criterion violation<sup>12</sup>.

Let us now suppose that, in Slovak, it is not necessary for Agr to occur in C when Spec of CP is filled. That is, let us strictly follow (47) in accepting that the null expansion is available in this language too. In this case, the ungrammaticality of (45) would not yet have been accounted for.

Therefore, we will assume that, in Slovak, the null expansion of C is never possible when the Spec of CP is filled by some constituent. The difference with respect to English can be based on a more general phenomenon which has to do with the contrast between languages which can exhibit no-operator constituents in the Spec of CP, and languages which can not. Rizzi (1990b) accounts for this contrast by means of a features system to define functional categories. The two relevant features are [ $\pm$  C] and [ $\pm$  I]. [+C] means "propositional", and [+I] means "predicational". The system gives rise to the following categories:

- [-C, -I]: a functional category neither predicational nor propositional (perhaps DP);
- [+C, -I]: a category which designates a proposition (CP in non-V-2 languages and in non-V-2 clauses of V-2 languages);
- [-C, +I]: a category meaning predication (IP);

(12) This parameter concerning agreement morphemes explains why no V movement can take place in English, as well as the possibility of V movement in French finite clauses (cfr. Pollock 1989).

[+C, -I]; a category meaning predication and proposition. It corresponds to the V-2 clauses in V-2 languages.

The existence of a CP with the values [+C, -I] in V-2 languages (as in German) accounts for the fact that both operators and non-operators can appear in the Spec of that CP. Operators are licensed by a C with the value [+C], and non operators are licensed by the value [+I]. By contrast, in English, where C is [+C, -I], the Spec of CP can only be filled by operators. In Slovak, since operators as well as non-operators can appear in the Spec of CP, it will also be the case that the features in C are [+C, -I].

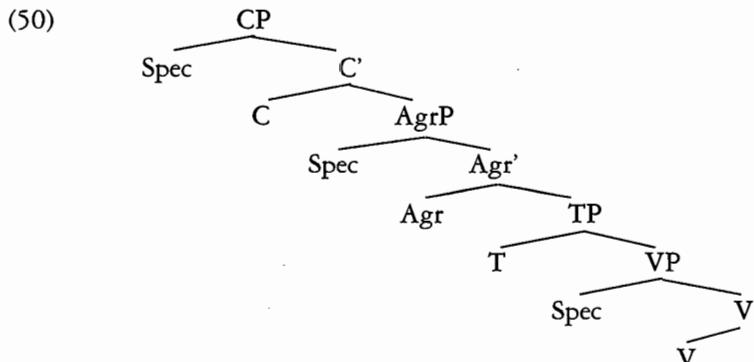
Now, suppose that the presence of the value [+I] for C correlates with the unavailability of the null expansion in (47). So, the presence of a constituent in the Spec of CP, whether operator or non-operator, will necessarily co-occur with Agr morphemes in C. These morphemes are always able to head-govern, whence the grammaticality of a German sentence such as (49a), whose structure is (49b):

- (49) a. Maria kam.  
           ‘Maria came.’
- b. CP[ Spec[Maria<sub>i</sub>] C[kan<sub>j</sub>] IP[t<sub>i</sub> t<sub>j</sub>]]

This is a minimal departure from Rizzi’s account for the grammaticality of (49a). Rizzi proposes that (49a) is wellformed because the only head that can head-govern the subject variable is the Infl which raises, and in (49) the feature [+I] of the raising Infl matches the feature [+I] which already existed in C, unlike what happened in English, where there was no value [+I] in C at all. However, according to our account, it is the Agr in C, rather than the raising Infl, that head governs the subject variable. This allows us to maintain the idea that, in languages where the CP shares the features [+C, -I], C will host Agr whenever the Spec of CP is filled by some constituent.

In Slovak such an Agr in C is weak. This means that the lexical V will never be able to raise to C unless C lacks Agr, something that only happens when the Spec of CP is empty. In German root clauses, the lexical V can always appear under C (as in (49a)). This suggests that, in this language, such Agr morphemes in C are strong.

Thus far, we have not yet accounted for the reason why the German V (whether lexical or not) has to appear in C in root clauses, unlike Slovak V. Let us suppose that this has to do with the different hierarchy or functional categories in both languages. In German, the hierarchy is as follows:

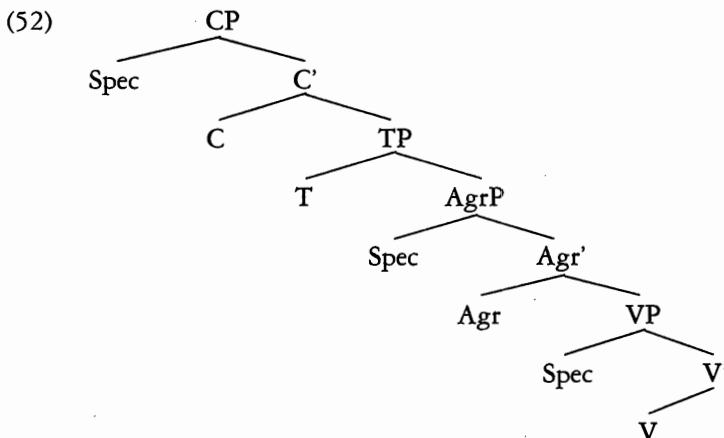


Since V has to raise to form a cluster with Agr, it also has to cross T in order to reach Agr. The T morphemes, then, remain inside the cluster V-T-Agr. However, for some reason, the T morphemes cannot stay under the node Agr at SS. Indeed, Rizzi (1990b) adapts a principle proposed by Laka (1989) (the Tense C-Command Condition) in the following way:

- (51) The tense specification must c-command all the other [+I] categories in the same clause.

This principle forces T to move to C (which has a [+I] value). However, since T takes part of the cluster V-T-Agr, it is the whole cluster that has to move to C.

In Slovak the situation is quite different. The hierarchy of functional categories is (52):



In this case, V raises to Agr, forming the cluster V-Agr. But T remains free, and it can raise alone to C leaving behind the cluster V-Agr. Let us also point out that the movement of T to C in Slovak, which we attributed in Section 4.3.2. to the impossibility of having operators in situ in such a language, can now be rephrased in Laka/Rizzi's terms: movement of T to C is due to (51).

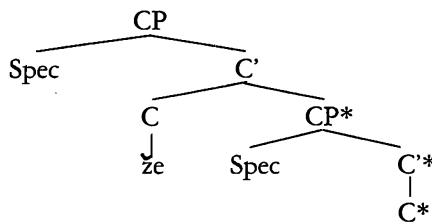
#### 4.5.2. CP Recursivity and expletive Agr in C.

Let us consider the following sentences, which exhibit an embedded clause:

- (53) a. Povedal som, že som kávu pil včera.  
 say-pres.part. aux.perf.1sg. that aux.perf.1sg . coffee drink-part.pres. yesterday  
 'I said that I have coffee drunk'.  
 b. \* Povedal som, že pil som kávu včera.

We are proposing that že 'that' is able to subcategorize for a further CP, as illustrated in (54):

(54)



As in (28), *som* fills C in (53). However, we do not yet understand why, in case the Spec of CP\* is not filled by any constituent, V cannot raise to C\* in non-root contexts. This should be possible, since we have said that the absence of a constituent in the Spec of CP\* would allow C\* to remain empty.

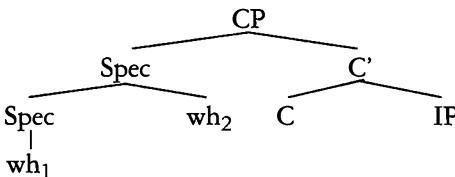
We propose that, in these cases as well, the head of CP\* has certain features carried by certain morphemes. The idea is that, just as in the case of embedded questions, where a CP subcategorized by a verb like *wonder*, for example, has to bear [+wh] features, selection by C is also coupled with the appearance of certain morphemes which fill the head of the selected constituent. However, something has to identify and formally license such morphemes. We here suggest that they are expletive and that its identification is made possible by *že* itself. We further suggest that they are weak too, so that V-to-C raising would lead to a Theta-Criterion violation, hence the ungrammaticality of (53b).

#### 4.6. Multiple Questions in Bulgarian.

In this section, we will propose that the parameter responsible for the splitting of Slavic languages in two groups has nothing to do with (44), but rather with the (un)availability of Comp recursivity.

Let us suppose, indeed, that Bulgarian lacks Comp recursivity. This does not lead us to accept Rudin's proposal, which says that multiple preposing in Bulgarian multiple questions is due to a successive adjunction (to the right) of wh-elements to the Spec of CP, as shown in (55):

(55)



Several problems arise with this approach.

First, what Rudin calls adjunction to the Spec of CP is actually adjunction to a wh-element, that is, in many cases it is adjunction to a NP. NP is an argument category (cfr. Sportiche 1989) which, as such, does not accept that any other constituent adjoins to it, according to Chomsky (1986)<sup>13</sup>.

(13) A reviewer or ASJU has pointed out that Chomsky's (1986) restriction on the kind of categories which a constituent can be adjoined to is based on data where those categories occupy an argument position, which is not the case in (55). As a result, such a fact could undermine this first objection. However, this is not the case if we accept Sportiche's (1989) approach to this question, according to which the fact of whether or not the argument category is occupying an argument position is not relevant.

Second, Bulgarian exhibits a strict linear order between the different wh-elements: subject/direct object/indirect object, as illustrated in (56):

- (56) a. koj kogo na kogo e pokazal?  
           who whom to whom has pointed out  
           ‘Who pointed out whom to whom?’  
       b. \*koj na kogo kogo...  
           c. \*na kogo koj kogo...  
           d. \*na kogo kogo koj...  
           e. \*kogo koj na kogo...  
           f. \*kogo na kogo koj...

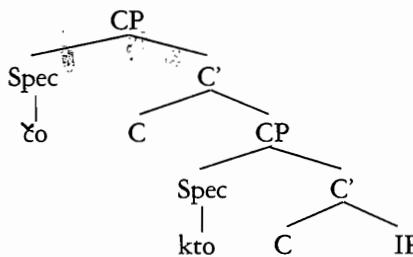
Rudin attributes the relative order subject/internal arguments to the Superiority Condition. This view has to face two problems: on the one hand, it conflicts with the fact that Superiority effects do not exist in other Slavic languages (as in Slovak for instance); on the other hand, Rudin cannot offer an account for the strict linear order between direct and indirect objects. The following paragraphs will be devoted to these two problems.

The relative order subject/internal arguments is accounted for by Rudin in the following way. According to her, the wh-subject should occupy the Spec of CP because it must transmit its index to C through Spec-head agreement. The reason is that, under Aoun, Hornstein, Lightfoot and Weinber's (1987) framework (AHLW) (assumed by Rudin), it is C that has to bind the variable left by the wh-element. However, in principle, nothing should preclude, in Bulgarian, the wh-subject from adjoining to IP before reaching the Spec of CP, since Rudin has also assumed the availability of such an adjunction in (-MFS) languages. If this is the case, the variable adjoined to IP, and this variable, lacking a domain, would simply need to be bound by a quantifier. In AHLW's framework the crucial fact is that it is not the quantifier that is binding the variable-subject, but rather C, which the quantifier has transmitted the index to. Otherwise, the variable could be bound by the quantifier even in those cases where the quantifier is adjoined to the Spec of CP (thus not transmitting its index to C), since in this configuration the quantifier would c-command the variable (the first branching node which dominates the quantifier is CP, and not the NP projection dominating the adjoined element, since it is just one of the two segments which form the whole NP projection). Evidence in favor of this possibility is the fact that, in a configuration where the Superiority effect has not taken place, the requirement still stands that a variable without a domain be related to a quantifier, which can only be possible through c-command. Therefore, if this is the case, the account for the Superiority effects in Bulgarian would need to claim either that the traces adjoined to IP cannot bind, or that such traces do not exist in Bulgarian. Since the latter alternative would amount to establishing an exception within the Bounding Theory in Rudin's terms (recall that she accepts adjunction to IP for the [-MFS] languages, hence also the existence of traces in those positions), the former will have to be chosen. Moreover, this alternative agrees with AHLW's idea that a variable can only be bound within its domain by a C coindexed with the wh-element which is the antecedent of the variable. This approach would allow us to preserve Rudin's proposal for Bulgarian, but it would not account for why a sentence such as (57) is possible in Slovak:

- (57) čo kto robil?  
       what who did  
       ‘Who did what?’

According to Rudin (recall (8)), in (57) *yo* appears in the Spec of CP and *kto* is adjoined to IP. Indeed, the subject variable is not bound by a C coindexed with the corresponding wh-element. By contrast, a structure such as (58) does provide the variable with such a C, thus enabling us to account for the lack of Superiority effects in (-MFS) languages:

(58)



Summarizing, the proposal by Rudin in (55) for the Superiority effects in Bulgarian leaves (58) as the only alternative to account for the lack of Superiority effects in (-MFS) languages. This, of course, is not a desirable result for Rudin<sup>14</sup>.

The second problem arising under the ALHW-based account for (56) are the above mentioned restrictions between direct and indirect object wh-elements, as well as the fact that Bulgarian multiple questions do not exhibit wh-elements non-subcategorized by the verb (the equivalent to *why* and *how*).

Let us assume the following points:

- a) Bulgarian, like Slovak, also exhibits Scrambling, this process consisting of an adjunction to IP (examples like the ones in note 5 are common in Bulgarian);
- b) wh-elements cannot undergo Scrambling<sup>15</sup>;
- c) Bulgarian verbs raise to Infl from their base position, leaving behind the constituent VP (so, Bulgarian is like most Slavic languages in this respect).

As a result of these three assumptions, only the interrogative constituents would remain within the VP. Let us now suppose that the presence of several wh-elements at the beginning of the Bulgarian sentence is not due either to (44) or to the existence of Comp recursivity, but rather to the movement of a constituent Vmax (cf.

(14) Of course, the counter-argument just presented can work just in case an analysis of [-MFS] languages based on CP recursivity is rejected. In itself, as a reviewer of *ASJU* observed, Rudin's proposal for Bulgarian seems to precisely correlate Superiority effects and properties of multiple questions in this language, but it is interesting to point out that her hypothesis for [+MFS] languages in the way just presented.

(15) Grewendorf and Sternefeld (1989) say that this generalization is illustrated by German multiple questions like the following:

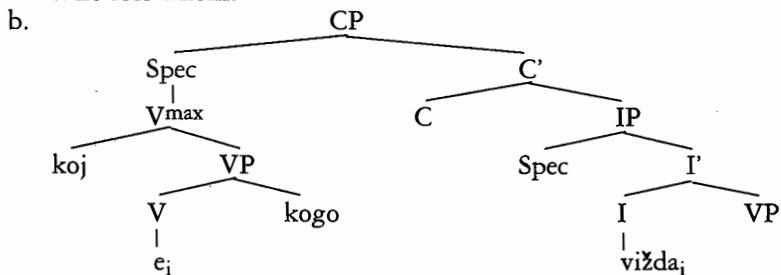
- (i) a. Wem hat der Student welche Frage beantwortet?  
who(m) has the student which question answered  
'Who did the student answer which question?'
- b. \*? Wem hat welche Frage der Student beantwortet?
- (ii)a. Warum hat jeder welches Buch gekauft?  
why has everyone which book bought  
'Why has everyone bought which book?'
- b. \*? Warum hat welches Buch jeder gekauft?

Sportiche 1988) to the Spec of CP<sup>16</sup>. A similar proposal has already been done by den Besten and Webelhuth (1987) for German<sup>17</sup>, although, in this case, the maximal projection of V cannot dominate anything but the V itself, which does not raise to Infl either when it cooccurs with an auxiliary, or in non-root contexts, as in (59):

- (59) Gegessen habe ich viele Apfel.  
 eaten have I many apple  
 'I have eaten many apples'.

Thus, the structure of a sentence such as (60a) will be (60b):

- (60) a. koj kogo vižda  
 who whom sees  
 'Who sees whom?'



The movement of V<sub>max</sub> to the Spec of CP is possible because the trace left is properly governed by Infl (for a similar case in English, cfr. Roberts 1988). The trace *e* of (60b) is antecedent-governed by *vizda* once Reconstruction has been done at LF. On the other hand, we have accepted Koopman and Sportiche's (1985) hypothesis about subject position: *koj*, by moving to Spec of CP, gives rise to pied-piping of the whole V<sub>max</sub> where it has been generated.

Summarizing, the strict linear word order between wh-elements in Bulgarian mirrors their base position within V<sub>max</sub>.<sup>18</sup>

If we are on the right track with respect to Bulgarian, the clitic which raises into C will stop to the right of V<sub>max</sub>, that is, to the right of the whole set of wh-elements. This position of the clitics with respect to wh-elements is one of the salient differences between [-MFS] and [+MFS] languages. (61a,b) illustrate this fact:

- (61) a. koj kakvo ti e kazal? b. \*koj ti e kakvo kazal?  
 who what you aux.perf.3sg. told  
 'Who told you what?'

(16) The category V<sub>max</sub>, up to now ignored in this paper, but compatible with all the ideas we have developed so far, will be relevant for the proposals to be presented in the next paragraphs. The existence of such a category has been defended by Sportiche (1988), and it can be conceived as a kind of small clause. The external argument of the verb is generated in the Spec of V<sub>max</sub>, what allows Sportiche to account for the behavior of floating quantifiers in French.

(17) Let us point out that CP piping, a similar process to V<sub>max</sub> pied-piping, has also been suggested for Basque questions in Ortiz de Urbina (1988).

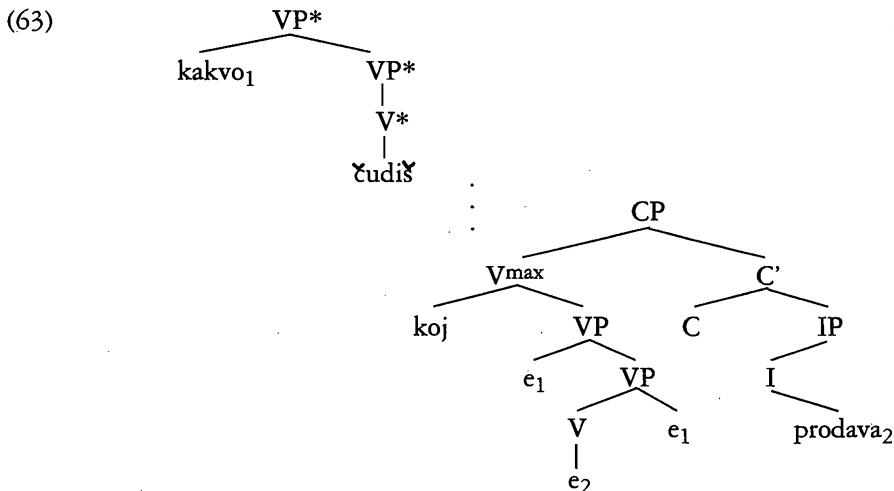
(18) The fact that Basque, a language which has Scrambling, also displays a strict linear order for wh-elements in multiple questions, suggests that something like V<sub>max</sub> or CP (see footnote 17) pied-piping has to be at work in this language as well.

If the non-subcategorized wh-elements are not base-generated within  $V^{max}$ , the fact is derived that they can never appear in multiple questions, since these sentences exhibit a movement of  $V^{max}$  to the Spec or CP, a position which, once filled, does not accept further adjunctions (according to standard assumptions).

Rudin (p. 457) points out that, in Bulgarian, it is not possible for the wh-elements to move outside from a wh-island, as illustrated in (62):

- (62) kakvo se cvudisv koj znae koj prodava?  
 what wonder-2sg who knows who sells  
 'What do you wonder who knows who sells?'

She claims that there are no syntactic reasons for this phenomenon. By contrast, our hypothesis leads to a configuration such as (63), where the object wh-element has been adjoined to the VP placed in the Spec of CP (an adjunction category) before adjoining to  $VP^*$ :



In (63), neither  $V^{max}$  nor CP are adjunction categories, and, furthermore,  $V^{max}$  occupies a non-thematic position, hence becoming an inherent barrier. On the other hand, CP becomes a barrier by inheritance. As a result, the movement of *kakvo* violates Subjacency. The same would happen if *koj* were moved. The only way of reaching the Spec of the matrix CP is by moving the whole  $V^{max}$ , as in (64) (the example is from Rudin 1988):

- (64) koj kude misliš če B. iska da kažeš če šte otide?  
 who where think-2sg that B. wants t h a t say-2sg that will go-3sg  
 'Who do you think B. wants you to say will go where?'

## 5. Summary and Conclusions.

In this work we focussed on Slavic multiple questions. Rudin (1988) proposes that the underlying structure of multiple questions is not the same for all the Slavic languages. For Bulgarian (a [+MFS] language), the actual structure consists of a

multiple adjunction to the Spec of CP, and the others are adjoined to IP (8). Rudin considers this discrepancy to depend on the Condition on Spec-CP Adjunction (44). Her account predicts that the clitics have to appear to the right of the leftmost wh-element in the rest of Slavic languages. Rudin also proposes that the impossibility of simultaneously extracting several wh-elements from an embedded clause in these latter languages also follows by Subjacency.

First, we have found some flaws in the Subjacency-based account. We have seen that the concept of "barrier" as formulated in Chomsky (1986) is not compatible with Rudin's approach to multiple extraction, and, focussing on data from Slovak, we have proposed that it is Comp recursivity that accounts for that phenomenon if CP is considered as a "weak barrier" in these languages.

Furthermore, Comp recursivity is compatible with the behavior of Slovak clitics. Thus, the fact that just one constituent may appear between the complementizer and the clitics in embedded contexts is accounted for by claiming that, in these cases, there are two nodes C, the higher one for the complementizer and the lower one for the clitics. This account is also compatible with recent proposals on Scrambling as adjunction to IP.

Later, we have studied why it is obligatory for clitics to raise to C. We have explained this through several steps:

- a) in Slovak, TP is generated above AgrP;
- b) the node  $T^{-1}$  subcategorizes for a slot which is the landing site for the head Agr (hence, we assume that head movement is substitution in these cases);
- c) taking pronominal clitics to be agreement elements, we claim that such a slot is the landing site for pronominal clitics as well;
- d) as is the case for the wh-operators, T has to raise at SS in Slovak to the same landing site where it raises at LF in other languages. We thus consider T to be an operator.

This facts force the clitics to always appear in a "second" position in the clause, once assumed that T has to raise to the highest C in the clause. This is a "second" position because it can only be preceded either by a constituent in the Spec of CP, or by a lexical verb which has raised to C. The fact that lexical verb raising is never compatible with the Spec of CP being already filled by a constituent is due to the combination of three factors:

- a) in languages where C has the features [+C, -I] (as in German, Slovak, etc), the presence of a constituent in the Spec of CP forces the presence of agreement morphemes in C;
- b) those agreement morphemes in C are weak in Pollock's (1989) sense, that is, a lexical verb cannot raise to a head where such morphemes are present, since this fact would give rise to a violation of the Theta-Criterion;
- c) in non-root clauses the lexical verb cannot appear in C either because, in these cases, expletive (and weak) agreement morphemes are also present.

Lastly, we have focussed on Bulgarian. We argued that the underlying structure for Bulgarian multiple questions is not (9), but (60b), where VP movement to the Spec of CP has taken place. This account offers several advantages:

- a) we avoid talking about adjunction to the right of the Spec of CP, a really odd movement in the GB-framework;
- b) the strict linear order between the wh-elements (subject/direct object/indirect object) is accounted for, since it is the order of base-generation of such constituents;
- c) we can also explain the fact that non-subcategorized wh-elements cannot appear in Bulgarian multiple questions if we consider such elements to be base-generated outside V<sub>max</sub>;
- d) a wh-element cannot be extracted from a wh-island in Bulgarian because V<sub>max</sub> is an inherent barrier and CP is a barrier by inheritance;
- e) the whole group of wh-elements can be extracted from an embedded clause, since this actually is V<sub>max</sub> movement to the Spec of the matrix CP;
- f) lastly, we can also predict that Bulgarian clitics will appear to the right of the whole group of wh-elements, one of the salient differences between [+MFS] and [-MFS] languages.

## References

- Abney, S., 1987, *The English NP in its Sentential Aspect*. Doctoral Dissertation, MIT.
- Aoun, J. N., Hornstein, D. Lightfoot, and A. Weinberg, 1987, "Two Types of Locality", *LI*, 18, 537-577.
- den Besten, H. and G. Webelhuth, 1987, "Remnant Topicalization and the Constituent Structure of VP in the Germanic SOV languages", *GLOW Newsletter*, 18, 15-16.
- Borer, H., ed., 1986, *The Syntax of Pronominal Clitics*. "Syntax and Semantics", 19, Academic Press, Inc., Orlando, Florida.
- Chomsky, N., 1986, *Barriers*. MIT Press, Cambridge, Mass.
- Fanselow, G., 1989, "Scrambling as NP-movement", in Grewendorf and Sternefeld, eds.
- Grewendorf, G., and W. Sternefeld, eds., 1989, *Scrambling and Barriers*. John Benjamins. Amsterdam.
- Huang, C.-T. J., 1982, *Logical Relations in Chinese and the Theory of Grammar*. Doctoral Dissertation, MIT.
- Jaeggli, O. and K. Safir, eds., 1989, *The Null Subject Parameter*. Kluwer, Dordrecht.
- Kayne, R., 1989, "Null Subjects and Clitic Climbing", in O. Jaeggli and K. Safir, eds., 239-261.
- Koopman, H. and D. Sportiche, 1985, "Theta Theory and Extraction", *GLOW Newsletter*, 14, 57-58.
- Laka, I., 1989, "Constraints on Sentence Negation: The case of Basque", *MIT Working Papers*, 10, 199-216.
- Manzini, M. R. and K. Wexler, 1987, "Parameters, Binding theory, and Learnability", *LI*, 18, 413-444.
- Marácz, L., 1989, *Asymmetries in Hungarian*. Doctoral Dissertation, University of Groningen. [ASJU XXIV-2, -3 and XXV-1].
- Mascaró, J., and M. Nespor, eds., 1990, *Grammar in Progress*. Foris, Dordrecht.
- May, R., 1985, *Logical Form: Its Structure and Derivation*. MIT Press, Cambridge, Mass.
- Ortiz de Urbina, J., 1988, "Clausal Pied-piping", *Estudios de Lengua y Literatura*. Universidad de Deusto.
- Pesetsky, D., 1982, *Paths and Categories*. Doctoral Dissertation, MIT.
- \_\_\_\_\_, 1989, "Language-Particular Processes and the Earliness Principle", *GLOW Newsletter*, 22, 48-49.
- Plann, S., 1982, "Indirect Questions in Spanish", *LI*, 13, 297-312.

- Pollock, J.-V., 1985, "Sur la Syntaxe de *en* et le Paramètre du Sujet Nul", in M. Ronat and D. Couquaux, eds., 365-424.
- Raposo, E., 1986, "Some Asymmetries in the Binding Theory in Romance", *The Linguistic Review*, 5, 75-110.
- Rizzi, L., 1982, *Issues in Italian Syntax*. Foris, Dordrecht.
- \_\_\_\_\_, 1990b, "Speculations on Verb Second", in J. Mascaró and M. Nespor, eds., 375-386.
- \_\_\_\_\_, and I. Roberts, 1989, "Complex Inversion in French", *Probus*, 1.1, 1-30.
- Roberts, I., 1988, "Predicative APs", *LI*, 19, 703-710.
- Ronat, M. and D. Couquaux, eds., 1985, *La Grammaire Modulaire*. Minuit, Paris.
- Rudin, C., 1988, "On Multiple Questions and Multiple Wh-Fronting", *NLLT*, 6, 445-501.
- Santorini, B., 1989, "Against a Uniform Analysis of All Verb-Second Clauses", mss, University of Pennsylvania.
- Selkirk, E., 1982, *The Syntax of Words*. MIT Press, Cambridge, MA.
- Sportiche, D., 1988, "A Theory of Floating Quantifiers and Its Corollaries for Constituent Structure", *LI*, 19, 425-449.
- \_\_\_\_\_, 1989, "Syntactic movement: constraints and parameters", *GLOW Newsletter*, 22, 62-63.
- Toman, J., 1986, "Cliticization from NPs in Czech and Comparable Phenomena in French and Italian", in H. Borer, ed., 123-148.
- Torrego, E., 1990, Spring lectures, Fundación Ortega y Gasset, Madrid.

# Materiales para un diccionario etimológico de la lengua vasca

## XI

MANUEL AGUD – † ANTONIO TOVAR

EREMU V, G, AN, salac., *ermu* V ‘yermo, desierto’, AN, L ‘término, jurisdicción’, L, BN, S ‘extensión, superficie o área de terreno’, L ‘solar’, ‘espacio’.

Se trata indudablemente del greco.-lat. *erēmus* (cat. *erm*, esp. *yermo*, port. *ermo*), extendido por el Cristianismo. En este sentido REW 2891, Lh., GDiego Dial. 204, Larrasquet, CGuis. 251, FEW 3, 237, etc. Mich. *Apellidos*<sup>3</sup> 84, sigue a REW.

EREMULE S ‘romero’ (Bot.) (Múg. *Dicc.* da también *erremuli*, *erromeru*, *errambero* AN). Cf. *erramero*.

La primera parte pudiera relacionarse con *eremu*. Para la segunda cf. *mulu* V, G ‘mata’ (*ota-mulu* ‘mata de argoma’), e incluso *ule/ile* ‘pelo’.

EWBS lo da como románico y pretende reconstruir una forma \**erumelo* para relacionar con esp. *romero*, fr. *romarin*, prov. *romanis*, etc. (de lat. *rōs marinūs*).

EREMUTAR V ‘anacoreta’. De *eremu*.

EREN AN ‘tercera (campanada)’, *heren* L, BN, S ‘tercio, tercera parte’.

Azkue señala restos en compuestos, que prueban su difusión en todo el idioma: *erenegun* G, AN, *araiñegun*, *areanezugun* V ‘anteayer’, *erenegun-áztzetik* G, *erenegundamu* AN ‘trasanteayer’; *herenzi* (Leiç.) ‘por tercera vez’.

VEys reconoce en esta forma un superlativo (como en *atzen* y *garren*), y para la derivación de *iru* compara *nere*, de *ni*. Aceptan la relación *iru* Uhl. RIEV 2, 511 s., Tromb. Orig. 109, Giese RIEV 19, 571, Gavel Gramm. 1, 120.

Disparatada la relación que CGuis. 30 quiere establecer con arm. *erek* ‘tres’.

EWBS dice que procede de *hiru-gerren*, sin más explicaciones.

ERENBES S ‘revés’ (no aparece en Azkue). (Cf. *errenbes*).

Se trata de un romanismo, quizás no del esp. *revés*, como sugiere EWBS, sino de alguna forma francesa \**renvers*, sobre *envers*, *renverser*; cf. prov. *revers*.

HERENEGUN, ERENEGU aezc., *ernegun* salac. ‘anteayer’ de *heren* (ant. vizc. *aren*), \*-a-en (gen. pl.) (Mich. Munibe 23, 589. «Medius tertius» según la interpretación general (Mich. Hom. Tovar 308).

ERENGUSU AN ‘primo tercero, primo lejano’.

De *eren* + *gusu/kusu* ‘primo’. Cf. *lengusu*.

ERENXI v. *ereinsi*.

ERENSUGE AN, *ersuge* (ms. Oih.) ‘serpiente’, *herensuge* L, BN, S ‘dragón’.

Lh. lo deriva de la bíblica *serpent d'airain* en fr.; pero si recogemos de Barandiarán *Hom.Krüger* 1, 126 formas paralelas como *Hensuge* S, *Herainsuge* de Ezpeleta, *Eldensuge* en Sara y Zugarramurdi, *Edansuge* en Uhart-Mixe, *Iraunsuge* en Ataun, se tienen diversos nombres, quizá desfigurados por etimologías populares, de una vieja serpiente legendaria que se suponía vivía en diversos antros del país.

Vid. *erainsuge*.

ERHERI S 'salamandra'. Cf. *arrobi*<sup>2</sup>.

ERES S 'menudillos' (pronunc. fr. *eredsa*, según Azkue).

*EWBS* le atribuye origen románico y lo relaciona con esp. *res*, entre otros.

HEREX(A) L, BN, S (Pouvr.) 'traza, vestigio, rastro, huella', BN 'estrago, vestigio terrible de algún mal'.

Gabelentz 59 y 112 s. compara BN, L *herresta* (q.u.), lo que sería un romanismo; pero para que admitiésemos a *herexa* en la misma calificación, *st* debería ser igual a *x* (a través de *ts*, *tz*). El mismo autor compara también cab. *azerg* 'camino', *shilha ayārās* 'calle', lo que semántica y fonéticamente no es admisible.

HERESA v. *hereza*.

EREXEGIN V 'encender'. Cf. *eratzeki*.

ERETXEKI v. *eretsiki*.

ERESI<sup>1</sup> V (arc.), (Oih. Voc., Leiç.) 'canto, poema', *erezi* V 'dichos'.

CGuis. 185 creía descubrir en la primera el lat. *elegia*, cuya forma griega no parece que sea de etimología ide., o del román. *elegia*.

Gabelentz 52 y 242 s. compara tuar. *tarezek*, y Berger *Münch.Stud.* 9, 19 el burush. *-ágərəs* 'hacer música', *gər* 'canción', por lo que suponían en vasco una forma originaria con velar, \**gertsi* o *geretzi*, no atestiguada.

Dodgson *RLPhC* 32, 318 da como etimología, con interrogante, *erretzea* 'cremación', y *erechi* (sic?) 'apreciado', que son imposibles.

*EWBS* busca su origen en fr. *récit*, y remite también a esp. *recitar*. Para él queda lejos el burush. citado.

Azkue diferencia *eresi* de *erezi*, y dice que el primero significa 'canto histórico', es decir 'rapsodia', y por extensión 'poesía'.

ERESI<sup>2</sup> V (arc.) 'inclinar', G ? 'persecución', 'deseo, ansia'.

Error, por *eretsi*, var. vizc. de *erautsi*, caus. de *jautsi*, *jaitsi* (Mich. *Hom.Barandiaran* 2, 142 y *Fuentes Azkue* 420). Obstan por tanto las conjjeturas; desde Charencey *RIEV* 4, 506, que compara bearn. *heresse* 'espanto, terror'.

En las últimas acepciones Gabelentz 248 s. compara cab., tuar. *ira*, sin interés.

*EWBS* atribuye origen románico y pretende reconstruir una forma \**pereci* para relacionarla con esp. *perecido* 'von einem Gefühl heftig bewegt, aufgereg't' (!).

ERESKA S 'aproximadamente, poco más o menos', *erezka* S.

Para *EWBS*, de *eres-* = *erets* 'relación' + suf. *-ska* (?).

ERESKERA V (ms. Och.) 'descendimiento'.

Cf. *eretsi/eretxi*.

ERESU V. *herausi*.

ERETI V 'ocasión, momento oportuno'. Posible error de significado. Azkue deduce *ereti* de *eretia*, pero teniendo en cuenta el V sería *-a* o *-e*, no *-i*. Si se parte de *ereta*, lo explicaría bien *veleta*. ¿Posible relación con AN, G *ereta* 'ruido, ruido fuerte'? (Mich. *Festschr.Giese* 85 s.).

¿De *era*<sup>2</sup>?

ERETU G, AN, *hiretu* (Duv.) 'apoderarte'.

Formal verbal derivada del pronombre de 2.ª persona (lit. 'hacer tuyó'), (*b*)*ere*.

ERETSI V 'alcanzar, conseguir', 'bajar', *eretxi*<sup>2</sup> R, *iritsi* G ('llegar'), 'bajar una cosa', *iritxi* G 'llegar', 'alcanzar, obtener'.

Vid. *ardietsi* y cf. *eratxi*<sup>2</sup>.

ERETSIKI S 'pegar, adherir', *eretxeiki* (Oih.) 'juntar, adherir', *eratziki* N, L 'id.'.

En relación quizá con *eretsi* en el sentido de ‘alcanzar, conseguir’. Sin embargo, v. *eransi/erantsi/eratxi*<sup>3</sup>, con los cuales su relación es evidente.

ERETXI<sup>1</sup> V, G ‘parecer, dictamen’, ‘imaginarse, figurarse uno, opinar’, *eretxipen* V ‘dictamen, censura, parecer’ (acaso pertenezcan al mismo grupo *erismen*, *erispen* V? ‘criterio, censura, consejo’), *eritxi* V, *eritzi*<sup>1</sup> G ‘emitir dictamen’, ‘dictamen, parecer’, ‘llamarse, tener por nombre’, *iritzi* G, L ‘parecer’, G ‘presumido’, ‘parecer, dictamen’, V, G ‘dictaminar, censurar’, *iritzipen* = *eretxipen*.

EWBS (s.u. *eritsi*), reconstruye una forma \*e-ra-tsi y deriva de *etsi* con infijo causativo -ni- por -ra-.

ERETXI<sup>2</sup> v. *eretsi*.

ERETZ BN, S, é(r)etz S ‘lado’, ‘respecto, relación’, S ‘comparación’, *ertz* V, G ‘esquina’, ‘orilla, borde’, V ‘raya que se hace con el peine en la cabeza’, V, G ‘frimbria de vestido’.

Aparece ya en RS la forma *ertz* (Mich. FHV 162).

Lafon EJ 3, 143 ha señalado la semejanza con georg. *kerdz-i* ‘parte’, y defiende la posibilidad semántica de tal comparación.

La síncopa *ertz* (en compuestos, como *itsasertz* ‘orilla del mar’) la explica Mich. FHV 416 como similar a lo que ocurre con *beltz*, originado en segundo término de compuestos y pasado a autónomo, cuya forma originaria debiera de ser \*berets o \*beretz, deducido de la comparación con aquit. *Belex* (cf. ibér. *Beles*).

Corominas Act. VII Congr. ling. rom. 2, 412 compara el top. de Andorra *Erts*. Rohlfs ZRPh 84, 639 considera problemáticos los elementos vascos señalados por Corominas.

EWBS reconstruye como forma primitiva \*erentsa por *horrentsa*, de *horren* + suf. -tsa (!). Gabelentz 52, 82 y 112 s. relaciona cab. *bilisð* ‘límite’.

EREZA V ‘solen, marisco de concha larga y blanca, comestible’.

HEREZA/HEREZE/HERESA/HERRESA S ‘gualda, reseda salvaje’.

Sch. BuR 30 (al que sigue FEW 10, 294) compara con fr. *réséda*, y acaso bearn. *arreserà*. CGuis. 220 lo hace con esp. *reseda*.

Bouda-Baumgartl 45 y 57 acuden al gasc. *herés* ‘maíz descascarillado’.

EREZARRI (Leiç.) ‘arometer’.

Causativo de *ezarri*. Cf. también *erazarri*, aunque éste semánticamente presenta dificultades, y *jazarri*.

EREZI v. *eresi*<sup>1</sup>.

EREZKA S ‘poco más o menos’, ‘por alusión, con palabras cubiertas’, ‘(ir) sin seguridad, como a la ventura’. v. *ereska*.

EREZTIKA/ERRESTIKA AN ‘viruta’.

Cf. *aresta* (?).

EREZTUN v. *eraztun*.

ERGAI V ‘momento, instante’.

Campión EE 41, 346 analiza *erdi-gai* ‘materia de división’.

Para EWBS es variante de *ergaldi*, así de *erhi* ‘dedo’ + *gai* ‘wert’ o -*gain* ‘für’, significación primitiva ‘ein Zeitraum für die Finger’ (‘den man zwischen zwei Finger spannen kann’).

ERGÁIN Iribarren 216 registra que en Arzoz (Estella) dicen que la tierra está *ergáiñ* cuando comienza a secarse después de la lluvia.

ERGAIÑUDE v. *erbiñude*.

HERGARAI (Duv. ms.) ‘región superior’.

De *berri* + *garai*?

ERGARRI V (arc.) ‘discordante, causa de riña’ (Hápax).

Uhl. RIEV 3, 206 aunque analiza el sufijo -*garri* no se pronuncia por la primera parte. No de *erdigarri* que daría \**erkarri* (Mich. Idazlan hautatuak 42 y 532).

Azkue se aproxima al proponer (*b*)*erra*, *erre*, aunque seguramente pensaba en (*b*)*erra* ‘rencor’ (Mich. l.c.).

ERGEL N, G, L 'fatuo, imbécil', G 'melindroso', *elger* (Oih. *Prov.*) 'tonto, loco', S 'desaliñado', *gergel* V 'id.'.

Sobre ese tipo de metátesis v. Mich. *FHV* 340.

Pudiera pensarse, siguiendo una indicación de Tromb. *Orig.* 34, que es variante, con equivalencia acústica, de *erbail*, *erbal*.

Caro Baroja *Razas, pueblos y linajes* 306 registra en cast. de Vera la forma *erguela* 'de cabeza débil'.

Bouda *BKE* 99 refunde con *argal* y *mergal* (qq.uu).

Sin interés la etimología propuesta por Gabelentz 21 y 220 con cab. *tegelli* 'atontado' (!).

Para *EWBS* está en relación con *erho* 'necio, fatuo, loco'.

ERGI N, G, L, R, S 'novillo, buey joven'.

Charencey, cit. por Gutmann *Bezzemberger Beitr.* 29 (1905), 158, compara fin. *häärkä*, veps. *härg*, vot. *ärčä*, lap. *härgge*, tung. *örgö* (lo que Gutmann atribuye a casualidad, no obstante, parece que se repite por él mismo *RIEV* 4, 311 y 7, 571, donde da el eston. *härik*, *härg* 'buey', lap. *ärg*, *härgge* 'reno macho', y se acepta por Sch. *RIEV* 8, 170). El propio Gutmann *RIEV* 4, 311 quiere analizar *er* / *ar* 'macho' (como en *aker*) y desinencia *gi* por *gei*.

Por su parte, y sin usar tales paralelos, Bouda *BKE* 45 y *Hom.Urq.* 3, 217 compara darg. *qarga* (¿o *qarya*?) 'ternera'.

*EWBS* pretende reconstruir una forma originaria *\*(h)elkin* 'lo que queda como ayuda o reserva', es decir 'toro padre' (!). No admite la relación con darg. *qarse*.

ERGOHEN S 'dedo mayor'.

El primer elemento es *erbi* (q.u.). Así también *EWBS*, para quien el segundo elemento es *gohen* = *goien* 'más alto, mayor' (lit. 'el dedo más largo').

ERGOIEN V 'aldea'. Cf. *hergora* 'aldea, pueblos altos'.

De la forma equivalente *goi(h)erri* 'tierras altas', puede deducirse un primer elemento *(h)erri* 'pueblo, país', y un segundo *goi* (Mich. *FHV* 125).

De donde *ergoiendar* 'aldeano'.

ERGONEI, ERGUNIRI v. *erbiñude*.

ERGORGATU L, S 'ternerillo'. Cf. *ergi*.

*EWBS* lo supone aparente deformación de esp. *regordote* mezclada con esp. *engordado* (!).

ERGON S, *ergun* (Gèze) 'tímido'.

Bouda *EJ* 4, 69 lo incluye en el mismo grupo de *mergal*, *ergel*, *mrigistsu*, *argal*. Más dudoso es que una raíz vasca *\*rg*, con diferentes vocales, coincida con el darg. *-erqv*, *-erq'* 'desgarrarse, estallar, reventar'.

*EWBS* lo deriva de *erbi* 'liebre' + suf. *-kun* = *-gune*.

ERI<sup>1</sup> N, G, L, R, S 'enfermo, enfermedad' (*ei* S).

VEys tuvo la idea de comparar esta palabra con el sufijo *(h)eri*, *keri* 'defecto', si bien no dejó de notar que jamás como 'enfermo, enfermedad' *eri* tiene *h*. Uhl. *Bask.Stud.* 201 aceptó tal derivación. Esto se conjugaría con la observación de Azkue de que en V no se usa más que en los derivados.

Sch. *ZRPh* 29, 565 señaló bien el origen románico del sufijo *-eria*, y por consiguiente la imposibilidad de tal conexión. Gavel *RIEV* 12, 387, por su parte, se opone a la relación con románico *-eria*.

GDiego *Dial.* 211 se decide en favor de una derivación latina, lo que parece imposible.

Bouda *Beitr.z.kauk.u.sibir.Sprachw.Das Tschuk.* 46 (a quien sigue Uhl. *Gernika-EJ* 1, 171) comparó con chukchi *ar-* 'enfermo'; pero en *BKE* 105 y *Hom.Urq.* 3, 214 renunciando a tal etimología, propone la del cauc.sept. *\*ç* 'estar enfermo'.

Gabelentz 214 s. inició la comparación con tuar. *erhin* 'estar enfermo', y por ese camino siguieron Sch. *RIEV* 7, 333 con tuar. *eran*, *irin*, *bereb*. *adenm*, *aden*, *ațan*, y

Tromb. *Orig.* 120 con estos mismos paralelos y *begia leh* 'estar enfermo', *lēha* o *elba* 'enfermo', saho *labō* 'enfermedad'.

Mukarovsky *Wien.Zschr.* 62, 41 y *Zschr.Deut. Morgenlän.* 1141 sigue a Sch. con el bereb. *aden*, tuar. *iran*.

Nada nuevo en *EWBS*, que insiste, según su costumbre, en el africano. Los paralelos de Lahovary *Position* 44 y *adenda* no valen, pues lo confunde con *erren* (q.u.).

**ERI<sup>2</sup>** AN, R, *salac.*, *erhi* BN, L, S, *ehi* S 'dedo'.

Se trata de un viejo término de la lengua, sin duda, donde compite con *atz*, si bien es de notar la observación de Azkue que con esa significación la da como V y dice: «se usa más como 'pulgada' que como 'dedo', habiendo usurpado su puesto en esta significación la burda palabra *atzamar*».

Las etimologías propuestas no convencen en absoluto: Tromb. *Orig.* 120 supone una forma originaria \*per-χi, y lanza las siguientes comparaciones: afar-saho *fer-ā*, som *far*, kafa *ya-fer-ō*, etc. circ. abkh. *feli-g*, čec. *peli-g*, *pel-gi* 'dedo', mandju *fer-χe* 'pulgar'. Bouda *BKE* 50 critica estas etimologías y señala como forma no comprobada la forma circ. *feli-g*, pues f no existe en esa lengua sino dialectalmente y como secundario de x<sup>0</sup>. En cambio el propio Bouda o.c. 40 y *Hom.Urg.* 3, 214 señala coincidencias con georg. *prxili*, mingr. *bircxa*, lazo *bucxa* 'garra, uña, casco' (lo cual semánticamente parece cosa muy distinta). Lahovary *Parenté* 159 da paralelos africanos como Costa de Máfil *uri* (pl.) 'dedos', nilo-ecuatoriano *e-na-rer* 'punta de los dedos', y formas dravidicas como *viral*, *virin*, *beral*. Todo fonéticamente muy diferente. Bouda (carta part. 1-2-1953, y luego en *Orbis*) señala el tasmanio *rī* 'mano', 'dedo' (que lo considera importante).

*EWBS* le busca un origen lat., y reconstruye una forma \*ertil/\*artil que quiere derivar de lat. *articulus* (de *artus*) cita además formas africanas y cauc. ya mencionadas, todo pues inadmisible.

La forma *ert-* de los compuestos, tiene -t final de composición (Mich. *FHV* 224).

**-ERI<sup>1</sup>, -ERIA, -KERI(A).** Sufijo tomado del románico, lat. -ar-ia.

Sch. *ZRPh* 30, 6 ha explicado tal derivación, y cómo la k que no existe en lat. ni en románico se ha desarrollado, en parte, a partir del sufijo adverbial -ki, en formas como *alferkeri*, *aferkaria*, o *galankeria*, *galanteria* (*galanki* se halla junto a *galantki*), también derivaciones como esp. *porquería*.

Mich. *FHV* 132 y 247 también cree que por las apariencias procede del románico -eria (cast. *tontería*, *bellaquería*, etc.) y cuya oclusiva inicial en -keria (que es anterior a -keri) se debe acaso a división equivocada de modelos romances.

**-ERI<sup>2</sup>** L mod.: desin. dat. pl. Gavel *RIEV* 12, 218 n. la explica como reacción analógica de la desin. de dat. sg. -ari sobre el pl. -ei (q.u.).

**ERIA** V 'feria', también *feria* (CGuis. 140).

Azkue recoge la opinión de Astarloa de que es voz indígena.

Sin duda se trata del cast. dialectal *heria* (cf. Corominas 2, 511). El origen lat. está bien señalado por GDiego *Dial.* 205. En cuanto a la forma *feria*, es el esp.

**ERI-ALDI, -ARAZI, -ARTEKO** de *eri*<sup>1</sup>. Aun cuando la significación del último término, 'ranilla, enfermedad del ganado, que viene bajo el talón' en R, hace pensar también en *eri*<sup>2</sup> 'dedo'.

**ERHIBIZKAR** 'articulaciones del dedo'.

De *erhi*<sup>2</sup> + *bizkar*.

**ERIDEN, ERIDO** v. *ediren*.

**ERIGI** v. *eraik*.

**ERIGO** R 'enfermedad', *eri-gogor* L, R 'sano', *erika*<sup>2</sup> 'valetudinario', *erikoi*, *erikor(tu)* '(hacerse) achacoso' de *eri*<sup>1</sup>.

**ERIYARRA** 'Acer monspessulanum o trilobatum' (variedad del arce) dice Aranzadi *RIEV* 7, 587 que da la voz como de Huarte-Araquil.

El mismo autor menciona *eryarro* en cast. de las Amézcoas.

Una forma *yarro* ‘arce’ aparece en LMendizabal *Diccionario*, pero no en Azkue.

ERIKA<sup>1</sup> V (Orozco) ‘ericácea, planta del género del brezo’. Lat. *erica* ‘brezo’; helenismo importado por naturalistas. Escasa prolongación en zona románica (*REW* 2896) (Mich. *Emerita*, 18, 469).

ERHI-KAPELA L, -ko R, -moño AN, L ‘dedal’; *erikosko(r)* R Sal. ‘articulaciones del dedo’; *erhimotz* ‘a quien faltan dedos de la mano’; *erimuntxo* R ‘yemas de dedos’. De *eri*<sup>2</sup>.

ERILE R, salac. ‘sembrador’. Cf. *eraila/-e*, *ereile*.  
De *erein* (cf. *ereinlari*).

ERIN<sup>1</sup> v. *erein*.

ERIN<sup>2</sup> V ‘purgar, expiar’.

Bouda *BAP* 12, 266 supone que se trata de una forma con *l* antigua, y con ello quiere comparar con archi *L* ‘purificar’.

ERINDURA v. *erei*.

ERIÑO R ‘dedo menique’. De *eri*<sup>2</sup>.

ERIÑOTZ v. *ereiñotz*.

ERINTZU salac. ‘cosecha de cereales’. Cf. *erai(t)zio*.  
De *erein*, sin duda.

ERIO<sup>1</sup> V, AN (arc.), G, *herio* BN, L, S, ‘muerte’, ‘morir’; *eriotza* V, *eriotze* AN, G, R, *heriotze* BN, L, S, ‘muerte, acto de morir’.

En las últimas formas se puede analizar el sufijo *-tz* (cf. MPidal-Tovar *BRAE* 42, 393 ss.).

Bouda *Euskera* 1 (1956), 135 relaciona con *ioan* ‘ir’ (cf. esp. popular ‘irse’ en el sentido de ‘estar muriéndose’), *irion* ‘disipar’.

Azkue ironiza a propósito del análisis hecho por algunos: *eri* + *otz* + *a* ‘enfermedad fría’ (!). La derivación es similar a *bizitza* ‘vida’, *jaiotza* ‘nacimiento’.

Homofonías caucásicas en Tromb. *Orig.* 128: *lazo* *yur* ‘morir’, *dido* *eyura* ‘matar’, y en otras zonas lingüísticas.

CGuis. 158 encuentra parecido con lat. *morior* (!). Astarloa *Apol.* 414 explica: ‘enfriarse el enfermo’, lo mismo ya: *eriaren boztea* en J. d’Etcheberri 4.

EWBS analiza *eri-* ‘enfermo de muerte’ + suf. *-o* = *-go* (y remite a la comparación con S *heri(g)oa* ‘der Tod in Person’, y con *erho* ‘getötet, tot’).

ERIO<sup>2</sup> V ‘manar, derramamiento’, *erion* V, G ‘manar, destilar, gotear’, V ‘gotera’; *jario* V, G, AN ‘derramarse, manar’, V, G ‘emanación’, *jarion* V, G ‘id.’, *jari* ‘manar’, *jarian* ‘id.’, *jariatu* ‘id.’.

Parece existir una relación entre los tipos *erio(n)* y *jario(n)*.

Tromb. *Orig.* 93 halla una raíz \**ri-* que tendríamos en lat. *rius*, scr. *rīna* (es decir \**reyə*: Pokorny *IEW* 330). Pero el mismo en o.c. 141 da *ri-o*, *ri-a* ‘gotear, destilar, etc.’, part. *e-rio-n*, *ja-rio-(n)*.

Uhl. *Gernika-EJ* 1, 578 analiza un prefijo *j-* y una raíz *-ario-*, *-aria-*, comparando con *erion*.

Es disparatada la comparación de CGuis. 64 con lat. *salire*. No es mejor la de Wölfel 157 con canario *hero* ‘fuente débil’, bereb. *ahir* ‘fuente de muy poca agua’, eg. ant. *bjr* ‘lacus’, *hr*, *her* ‘cisterna, inundatio’.

Mukarovsky *Wien.Zschr.* 62, 37 y 47 insiste en bereb. *a-bir*.

ERIONDO R, S, salac. ‘convalecencia, convaleciente’. De *eri*<sup>1</sup> + *ondo*.

ERIONTZ v. *ereiñotz*.

ERIOTZA/(H)ERIOTZE v. *erio*<sup>2</sup>.

ERIXKA L, BN *erixko* AN ‘enfermizo’, *eritasun*, *eritarzun*: de *eri*<sup>1</sup>.

ERISMEN V? ‘criterio, censura, consejo’. Cf. *eretxi*<sup>1</sup> y *ediren*.

ERISPIDE G ‘alcance de la mano’. Cf. *eretsi*.

ERISTO V, AN ‘pavía’ (fruta).

Azkue remite a *brisko*, que es el románico *prisco* (de *pérxico*).

ERITHEITZE (Leiç.) ‘invención’. De *eriden/ediren* (Mich. FHV 231).

ERITU AN, G, L, R, S ‘caer enfermo’. De *eri*<sup>1</sup>.

ERITXI V, *eritzi* G ‘emitir dictamen’, ‘dictamen, parecer’, ‘llamarse, tener por nombre’; *iritzi* G ‘parecer, dictamen’, V, G ‘dictaminar, censurar’; *iritzipen* G ‘censura, dictamen, parecer’.

Vid. *eretxi*<sup>1</sup> y cf. *irudi*.

Para EWBS de *etsi* ‘schätzen, beurteilen’, con infijo causativo *-ri* por *-ra* (\**e-ra-tsi*) (!).

ERITXUME R ‘dedo meñique’. De *eri*<sup>2</sup>.

ERIZIO salac. ‘ cosecha de cereales’. Cf. *era(t)zio*, *erintzu*.

Azkue los considera como de *erin/erein* ‘sembrar’ (q. u.), aunque con interrogante.

¿Pudiera pensarse en el románico *era* < *area*?

ERKA V ‘surco’, *erkada* AN ‘fila’.

Meyer. Lübke RIEV 15, 236 lo relaciona con *erreka*.

Comparando estas palabras, cae por su base la comparación que Wölfel 71 hace de la primera con copto *fork* ‘secare’, bereb. *ebrek* ‘cavar en el suelo’, e incluso lat. *porca*, germ. *furch*, irl. *rech*. Lo mismo ocurre con Bouda EJ 3, 124 al proponer georg. y mingr. *ghar* ‘surcar’.

Cf. acaso *erkame*.

ERK(H)AIN<sup>1</sup> L ‘yema de dedo’, BN ‘articulación de dedos’.

De *erb(i)-gain* (Mich. FHV 367), con una forma de composición *ert-* y *gain* (*ibid.* 224 y el mismo autor *Via Dom.* 4, 20). En Oih. ‘la punta de los dedos’.

ERK(H)AIN<sup>2</sup> S ‘parto’ (v. *erkale*). Cf. *erdi*, *erdia*.

ERKHAITZ BN, S ‘sonrisa’ (para algunos ‘sonrisa forzada’, dice Azkue); *irrikaitz* L ‘id.’

De *irri*, *erri*<sup>2</sup> ‘risa y gaitz’.

ERKALATZ / ERKHALATX L ‘agracejo’ (*Berberis vulgaris* L.).

Micol. 47 lo explica como de *erkama* ‘punta del dedo’ y *latxa* ‘áspero’ aludiendo a sus espinas (?).

La segunda parte puede ser *lats* BN ‘agracejo’ o *latz* ‘áspero’. Para la primera pudiera pensarse en *erkama* ‘ramo’ o *erki* ‘un arbusto’ (sin detallar más en Azkue).

Mich. FHV 234 al hablar de *erk(h)atz* N, L ‘escoba’ como un compuesto, cita entre paréntesis L *erkhalatx* ‘agracejo’; BN, V, G *erratz* ‘brusco, piorno’. Para las dos primeras formas supone Mich. l.c. un caso de alternancia de oclusiva sorda con cero en inicial de sufijos de derivación o de últimos miembros de compuesto.

EWBS analiza *erka* = *erika* ‘abeja’ (!) + *latza* ‘agracejo’; cita *erkhats* como forma similar y remite a *erhats*.

ERKALE salac., *erkhale* S ‘parto’ (se dice hablando de bestias), BN, S, R ‘llorón’. Cf. *erk(h)ain* S ‘parto’; *erkin* N ‘la que está con dolores de parto’ (se dice de las bestias).

De *erdi*, *erdia* sin duda.

ERKAME V (Micol.) ‘ramo’.

Bouda EJ 6, 30 s. y NBKE 8 ha comparado una serie de palabras caucásicas: georg. *rka*, mingr. *ka*, lazo *kra*, *kia*, ub. *qä*, lak *qi* ‘cuerno’; la dificultad semántica se resolvería pensando en el doble sentido de *adar*. Vogt BSL 51, 140 ha criticado esta etimología, sin negar del todo la posibilidad, y comparando el término *erkalatz* (citado por él según Lh.) y *erkhatz* ‘petit houx’.

ERKAPELU S ‘dedal’. Cf. *erhi-kapela*.

ERKARA, ERKERA v. *arkara*.

ERKATU ‘comparar’.

Para Azkue es de *eri*<sup>2</sup> ‘dedo’, y explica el significado ‘dedeando’.

EWBS analiza *erkha-* = *elkhar* + *-tu*.

ERKHATS BN ‘ronquera’. Cf. *erlas/erlats* AN, BN ‘ronco, muy ronco’, *erlaztura* BN ‘ronquera’, *erlatz* BN ‘romadizo, costipado’, *erlastasun* ‘ronquera’.

ERKHATZ BN, *erkatz* L ‘escoba’, ‘pequeño acebo’ (Lh.).

Hemos visto que Vogt compara *erkame* (q.u.) y *erkalatz* (q.u.)

Mich. *FHV* 234 supone que se trata de un compuesto, lo mismo que BN, V, G *erratz* ‘brusco, piorno’, ‘escoba pequeña’, como indica la acentuación del S *eház* ‘escoba’ (de *erhatz*): se trataría, dice, de unos de los casos de alternancia de oclusiva sorda con cero en inicial de sufijos de derivación o de últimos miembros de compuestos.

Para la opinión de *EWBS* v. *erkalatz* (final).

ERKEIN v. *erkin*.

ERKERA v. *arkara*.

HERKETZ (Oih. ms.) ‘recto’.

Luchaire *Origines* 31 lo deriva de lat. *rigidus*, y Charencey *BSL* 16 cdxxv del esp. *recto*. Luchaire o.c. 45 compara también con esp. *erguir*, port. *erguer*, y con armañac *hergue* ‘raideur, air désagréable’. Su aspecto no es románico.

ERKI<sup>1</sup> V, G un arbusto. Cf. *erkalatz*, *erkame*.

«De aquí vienen los nombres locales *erkiaiga*, *erkiza*, etc.» (Azkue). Mich. *Apellidos*, 85: *erki* = *ezki* (cita a Bähr. *RIEV* 27, 78).

ERKI<sup>2</sup> G ‘desmazalado, flacucho’, *erkin* V, G ‘id.’, AN, BN ‘la que está con dolores de parto’, *erkhidura* (Duv. ms.) ‘extenuación’, *erkhitu* (Duv.) ‘desmayar’, G ‘extenuarse’, ‘debitarse’, *erkhoi* (Duv. ms.) ‘desmazalado, flacucho’.

*EWBS* lo explica de *er(di)kin* ‘mujer o hembra con dolores de parto’, por tanto de *erdi/erdia*.

ERKIDA S, salac. ‘a medias’, R ‘entre muchos’, (Oih.) ‘copropietario’; *erkhide* (Duv.) ‘comparable’, S ‘gemelo, mellizo’, L ‘común’, ‘participante’.

De *erdi* y el sufijo -(k)ide (\**erdi(i)-kide*), como propone Mich. *FHV* 128 y 345.

*Erkida berho* ‘campo sembrado, de varios propietarios (Oih. *Prov.* 501, Sauguis 67). Se debe a analogía, en vez de \**erkit-berho*, de *erk(h)ide* ‘común’ (Mich.l.c.).

ERKIN<sup>1</sup> R ‘salir’, ‘sacar’. v. *elki*.

ERKIN<sup>2</sup> V ‘dedo índice’. De *eri*<sup>2</sup>.

ERKINGU R ‘salida’, ‘oriente’. De *erkin*<sup>1</sup>.

ERKO<sup>1</sup> R, salac. ‘dedal’. De *eri*<sup>2</sup> (cf. *eriko*).

ERKO<sup>2</sup> V: Azkue dice que es uno de pocos nombres propios que se usan para designar «bueyes» y «vacas». Piensa si puede ser contracción de *ederko* ‘hermosito’.

ERKO(I)HEN S ‘dedo índice’ (cf. *erkin*<sup>2</sup>), *erkolo/erkoro* V ‘dedo pulgar’. De *eri*<sup>2</sup>.

ERKORDIN S, *erkhordin* L, Sal. ‘mal cocido, medio crudo’.

De *erdi* + *gordin*, como indica Azkue.

ERKHOSE S ‘medio hambriento’. De *erdi* + *gose*, como dice Azkue.

ERLA G, AN, L ‘pez pequeño, blanco, de barras negras, como de media libra’.

*EWBS* reconstruye una forma \**merla*, para derivar del lat. *merula* (Plinio) ‘sargo’.

ERLABATS V (ms.), *erlebatz* AN, V, G ‘enjambre’.

De *erle* y *batza* ‘unión’, o *batze* ‘recolección’ (o alguna forma similar). Acertado Bouda *EJ* 5, 222 al comparar con *abatzi* ‘amontonar’ y *abazkatu* ‘id.’ Cf. también *abatz* ‘montón’.

ERLABIO V, G, *erlapio* V, *erlamiño* G ‘avispa’. (Cf. *erle-abia* ‘avispero’)

De *erle* ‘abeja’ y acaso *(h)abia* ‘nido’, ‘tábano’ (?), los dos primeros. Para Meyer-Lübke, *RIEV* 15, 235 el 2º elemento es *kurubio*, el 1º *erle*.

En el último término, acaso se encuentra *lami(ña)*.

Cf. *erlabil*, *erlepil(o)* ‘enjambre’.

ERLAJA (con *j* esp.) v. *erlaiz*.

ERLAIÑO V, *errilaño* AN ‘niebla baja’.

De *erri* y *laiño* (q.u.) (lit. ‘niebla de tierra’).

Según Corominas, *Top.Hesp.* 2, 317 está por *ez.laño*: *ez-* = *n* ide. superlativo y negativo.

ERLAITA V ‘reina de las abejas’. De *erle* + *aita*.

ERLAIZ V, AN ‘cornisa de edificios, chimeneas, etc.’, V ‘planicie sobre un precipicio’, *erlax* N, V, L ‘cornisa de pared’ (tambien *erlatx*), N, L ‘paredes de tierra que en terreno costanero sostienen los diversos planos de tierra’; AN ‘tabletas que impiden que las ventanas corran a otro lado’, L ‘enlosado’, ‘umbral, piedra colocada bajo una puerta’; V ‘olas pequeñas que levanta el viento en alta mar’; *erlaja* G ‘paredes de tierra que sostienen los diversos planos’.

Acaso en el segundo elemento tengamos el esp. (port. de origen) *laja*, que Corominas 3, 15 ss. y 4, 1033 explica como celtismo. Este en *Top. Hesp.* 2, 318 remite a *alhar(t)ze*, *harlax*. Etimología dudosísima: ¿de *ertz-latz*? Se pregunta.

No puede dejar de compararse con *arlatx*<sup>2</sup> ‘piedra de afilar’ y *arlauza*, *arlasta*, etc., cuyo primer elemento es naturalmente *arri*.

EWBS quiere derivarlo del fr. *relâche*, *relais*, de lat. *relaxare* (!).

ERLAIZTAN AN, *erlakiztai* G, *erlastin* AN, ‘avispa’.

El primer elemento es *erle*. El segundo es acaso *ezten/izten* ‘agujón’.

Campión *EE* 40, 451 analiza en el segundo elemento *lastan*, *laztan* ‘valiosa, predilecta’ (?). ¿Acaso es *aizta* (q.u.), *aizpa*?

ERLAKOFOIN v. *erlekofoin*.

ERLAKUME/ERLEKUME AN, V, G, *erleume* L, R, *erlume* BN, L, Sal. ‘enjambre’.

De *erle* y un segundo elemento (*k)ume* ‘cría’ (q.u.). Cf. *erleseme* con un segundo elemento *seme* ‘hijo’.

ERLAMENDO V, *erlemando* AN, ‘zángano, avispon’.

De *erle*. El segundo elemento es probablemente *mando* ‘mulo, estéril, pájaro híbrido, etc.’, como se deduciría de la forma *erle-masto*, cuyo segundo elemento *masto* ‘macho’ corresponde a esp. ‘macho’ (acaso el animal híbrido designado con tal nombre en arag., por ej.).

ERLAMIÑO v. *erlabio*.

ERLANAGI V ‘zángano, avispon’.

De *erle*. En cuanto al segundo elemento *anagi*, si el de *erlaiztan* se explicase por *aizta*, acaso pudiera hacerse el otro por *anai*, o inversamente.

ERLANTZ G ‘brillo’, V ‘atento’.

Cf. acaso *erne*. Según Corominas *FLV S.* 172 quizá parte de *lantze* ‘trabajo’.

ERLAPO BN ‘tolva de molino, receptáculo de madera sobre las piedras, por la cual se vierte el grano’.

EWBS dice que es contracción de *eskalapoin* ‘zueco, chancllo’ (!).

ERLAR V, salac. ‘zángano, avispon’, *erlastar* V ‘id.’, ‘tábano’.

De *erle*.

EWBS explica el primero de *erle* y sufijo *-ar(a)* ‘masculino’, ‘macho’.

ERLAS BN, R ‘ronco’, *erlats* AN, BN ‘ronco’; *erlattz* BN ‘romadizo, costipado’.

Quizá el segundo elemento sea *latz* ‘áspero’.

Para Corominas *Top. Hesp.* 2, 317 son superlativos con *ez-* (>*er-*) equivalente a *i.-e. n* superlativo = negativo.

Gabelentz 78 relaciona *erlastu* N, L, R, con *haretsi*, *arretsi* L (en Azkue *arbetsi*, *arrhetsi* ‘enronquecer’).

Cf. *erkhats*.

EWBS lo da como compuesto de *er-* = *eri* ‘enfermedad’ y del mencionado *latz*.

ERLAX v. *erlaiz*.

ERLASTAR v. *erlar*.

ERLASTIN AN ‘avispa’. Cf. el anterior.

ERLATEGI/ERLETEGI, ERLATOKI V, G, ‘colmenar’. De *erle* y *tegi*, *toki*.

ERLATX<sup>1</sup> v. *erlaziz*.

ERLATX<sup>2</sup> V ‘colmena’. Cf. *erlauntz*.

Para Campión *EE* 40, 481 compuesto de *erle* y *atx* ‘peña’.

ERLATXORI AN, G ‘abejaruco’, V ‘trepatroncos’.

De *erle* y *txori*.

ERLATX v. *erlas*.

ERLAUNTZ / ERLAUTZ / ERLAUTS V ‘colmenar’ (Cf. *erlategi*).

De *erle*. El segundo elemento pudiera ser *untzi* ‘vaso, recipiente’ (Cf. Giese *EJ* 3, 735), que es el *ontz(i)* que analizaba Campión *EE* 40, 481.

ERLAZTURA v. *erlas*.

ERLAZULO V ‘alveólos, celdillas del panal de miel’, ‘ojos del pan y queso’. De *erle* + *zulo*.

ERLE<sup>1</sup> ‘abeja’, AN ‘colmena’.

Mich. *FHV* 366 sugiere que acaso viene de \**ez-*, y remite a una comparación con *ezti* ‘miel, dulce’, *ezko* ‘cera’.

Bähr *RIEV* 27, 78 compara con el verbo *erre* ‘quemar’, a lo que se opone Bouda *BKE* 104, el cual critica por razón de etimologías cauc. que él propone los paralelos indicados por Mich. *l.c.* Sin embargo estas aproximaciones de términos evidentemente culturales deben ser tenidas en cuenta.

El mismo Bouda *EJ* 3, 129 propone para *erle* la comparación con georg. *k'ela* ‘avispa’.

Otras comparaciones: Grande-Lajos *BAP* 12, 312 da el turco *ary* ‘avispa’; Gabelentz 142 s. (aunque con interrogación bien merecida) el cab. *arez*, en relación con *ar* ‘gusano’; Campión *EE* 40, 451 acude al scr.; CGuis. 286 al fr. *frélon*.

Disparatado *EWBS* al suponer un origen románico; para ello pretende una apócope y disimilación *rl* de *ll*, junto a gall. *abella*, esp. *abeja*, fr. *abeille*, etc. de lat. *apicula* (dimin. de *apis*). Tampoco interesa Mukarovsky, *Mitteil. Anthropol. Ges. Wién* 95, 71 comparando mande *li-dě*, *dile*.

ERLE<sup>2</sup> BN ‘decidor, diserto’. Contracción de *erraila*.

No parece aceptable ver en este término una voz oracular sobre la designación de la ‘abeja’, posibilidad tampoco tan ajena para mentalidades primitivas. Tenemos que admitirla como una simple contracción, según se ha dicho, de *erran/esan*.

ERLE-ABIA, -ALPER, -ANDI, -BELHARRA (‘tomillo, hierba de San Juan’. Sabida es la excelencia de la miel de romero), -batz (v. *erlabatz*), -burdiña: de *erle*<sup>1</sup>, con el segundo elemento claro.

ERLEGIN V ‘moneda de dos reales, que en algún pueblo se tiene por moneda de peseta y aun de real’.

¿Acaso desfiguración de *erregiña*, por la imagen de la reina reproducida en la moneda?

ERLEKISTEN V. *erlakaizten*.

ERLEKOFOIN/ERLEKOJOIN AN ‘colmena’.

De *erle*<sup>1</sup> y un segundo elemento *kofoin* (q.u.), que es el gr-lat. *cophinus* (Mich. *BAP* 10, 376).

ERLEMARROA (Gorliz, Munitibar, Saint Jean Pied-de-Port), forma no dada por Azkue, pero sí por Giese *EJ* 3, 375, el cual explica su segundo elemento *marro* como ‘tronco cavado o hueco’, de *marro* ‘hueco, parte hueca de un árbol’.

ERLIGIO, ERLEJÍNO, ERLIJONE, ERLISIÓN ‘religión’.

M.-L. *RIEV* 15, 216 comenta la adaptación de la terminación esp. -ión. Sobre la sincopa de *erlijyone* por *errelíjyone*, v. Gavel *RIEV* 12, 193.

De todos modos es claro su origen lat.-eclesiástico, de *religiōnem*.

ERLIKI por *errelika* ‘reliquia’. De claro origen románico, seguramente del fr. *relique*.

ERLINGA V ‘relinga, cuerda que tiene la vela a barlovento’.

Es la misma voz románica, de origen flamenco (Corominas 3, 1082).

ERLO G ‘lote’, ‘monte pelado y costanero’. Cf. *arlo* ‘tablar, cuadro de legumbres’, y acaso *alor* ‘campo destinado a la siembra’.

ERLOI, ERLOJU, ARLOJA, RELOJO (Rentería), *erreloj* ‘reloj’.

Derivación románica; más bien en relación con esp. *reloj*, fr. *horloge*, que directamente del lat. *hōrologium*. CGuis. 188 y 258 los pone en la misma línea.

ERLUI S, *erluri* S, *elubia* ‘salamandra’. Lh. da también la significación de ‘escorpión’. Cf. *arreuli*.

La forma S *erlustri* coincide en la significación, y lo mismo en una segunda acepción ‘hombre descuidado, tardo en sus movimientos’.

EWBS pretende derivarlo, sin más de lat. *perlūstris* (!).

ERLUME v. *erlakume*.

ERMAKARI V ‘regalos que se hacen a la recién parida’.

Quizá en relación con *ernatu*?

ERMAMI V, G, AN, BN ‘yema de dedo’.

De *eri*<sup>2</sup> y *mami*, sin duda.

ERMAN contracción de *eraman*.

ERME G, *errime* V, *ermo/ermu*<sup>1</sup> G ‘firme, robusto’, ‘muy’, ‘hábil, diestro’. Cf. *irme* AN ‘firme, sólido’, *irmatu*.

(v. Mich. BAP 11, 291 los diversos representantes de este tipo). Cf. lo dicho en *bermatu*<sup>2</sup> y *bermu*.

Corominas 2, 528 cita el esp. *firme*; del lat. *fīrmis*, lat. vulg. *fīrmis*; de donde también el citado *irme*. Según este autor *errime* viene de una transposición *\*fīrmis* (G *irmatu*, V *irmetu* ‘fijar, clavar’) y el G *ermu* es *fīrmus* (y remite a M.-L. ASNSL CLXVI, 52, 56).

Sobre la derivación de *berme* (v. *bermatu*<sup>2</sup>) del lat., también GDiego *Dial.* 205 y *Dicc. Etimol.* Cf. REW 3320.

ERMITA S ‘ermita’. (Cf. *ermitaun* ‘ermitaño’ en Harr.: Mich. *FHV* 152).

Del esp. *ermita*, mejor que del bearn. *ermitadge*, como propone Larrasquet. El término está atestiguado ya en el Arcipreste (Corominas 4, 775).

M.-L. RIEV 15, 220 recoge de Altube un *erminta* ‘ermita’.

Pudiera pensarse de esta forma en una metátesis de la forma antigua *ermitán*, que Corominas cita ya en Berceo asegurada por el metro.

ERMOTU G ‘asentarse, tomar consistencia’. De *ermo* (v. *erme*).

ERMU<sup>2</sup> v. *eremu*.

ERNA, ERNATU ‘brotar, germinar’. En caso de ser éste el sentido antiguo Griera acertaría al proponer el lat. *germ(i)nare* (REW 3745) como origen (Mich. *FHV* 2, 561).

ERNAGI G ‘bestia preñada’, V, G ‘redrojo, fruto y flor tardíos’; *ernalarazi* (Duv.) ‘hacer cubrir (animales)’, causativo de *ernaldu* N, V, L *ernaltu* R, *ernaltū* S ‘cubrir la hembra’; *ernari*<sup>1</sup> ‘bestia preñada’, ‘feto’; *ernariko* G ‘meteorización, hinchazón del vientre’, *ernaritu* L ‘quedarse preñada’, *ernatu*<sup>1</sup> N, L ‘id.’.

Acaso pueda establecerse una relación con *erne*<sup>1</sup> ‘brotar’, o con *esne* ‘leche’, que sería de mentalidad muy primitiva (?).

ERNAI<sup>1</sup> V, G ‘despejado, despierto’, *ernarazi* (Duv. ms.) ‘excitar, activar, reanimar’, *ernarazole* ‘excitador’, *ernatu*<sup>2</sup> N, L ‘apresurarse, moverse, espabilarse, despertarse, avivarse’, BN, L ‘vivificar’.

Sin duda de *erne*<sup>2</sup>. Cf. Uh. RIEV 4, 82. Cf. *esnai* (Según Corominas *Top. Hesp.* 2, 317 *r < s*).

ERNAI<sup>2</sup> BN, R ‘viga maestra sobre la que descansa la casa’ (distinta del caballete), BN ‘chaflán’, *ernari*<sup>2</sup> salac. ‘viga’.

ERNAMIN V *ernemin* V ‘gémen de la semilla’, *ernaminean* V ‘echando botones’.

De *erne*<sup>1</sup>.

ERNARA v. *enara*.

ERNARI<sup>1</sup> v. *ernagi*.

ERNARI<sup>2</sup> v. *ernai*<sup>2</sup>.

ERNARI<sup>3</sup> V ‘pulla, palabra punzante que engendra disputas’.

Acaso de *erne*, pero ¿en cuál de las acepciones?

ERNARI<sup>4</sup> BN, R ‘persona pensativa y cavilosa’, S ‘jugador que tiene muy buenas cartas en la mano’.

Gavel *RIEV* 12, 227 señaló con acierto la alternancia *r/s* ante consonante, y comparó *esnatu* (q.u.), al que añadiríamos *esnar* ‘despierto’, ‘rumia’.

*EWBS* establece una relación con *erne*, que también debe ser tenida en cuenta.

ERNARI<sup>5</sup> ‘vaca lechera’. La da Vinson *La Langue basque* 15 y la relaciona con *esne*.

ERNARITU v. *ernagi*.

ERNATU<sup>1</sup> v. *ernagi*.

ERNATU<sup>2</sup> v. *ernai*<sup>1</sup>. (Cf. también *esnatu*, considerado como var. secundaria por Mich. *FHV* 352).

ERNE<sup>1</sup> V, AN, G ‘brotar’.

Debe compararse con el siguiente. Probablemente son la misma palabra. Tampoco puede separarse de las formas expuestas s.u. *ernagi* y *ernai*<sup>1</sup>.

ERNE<sup>2</sup> AN, L, BN, S ‘despejado, despierto, listo’.

Cf. lo dicho para el término anterior, y en *ernatu*<sup>2</sup>. Cf. *esne*.

*EWBS* dice que es presumiblemente (!) románico, reconstruye una forma \*rena(-tu) que deriva nada menos que del portugués *renato* (cf. esp. *renacer*). (!).

Cf. Uhl. *RIEV* 4, 82.

ERNEKAIZ G, *ernekatzx* V ‘planta enclenque’.

De *erne*<sup>1</sup>, sin duda.

ERHO<sup>1</sup> L, BN, S *ero* V, G, AN, S ‘necio, fatuo, loco’.

Azkue da las formas diminutivas *ello* R, *salac.*, *elbo* S ‘imbécil, tonto’ *erua* V, G ‘fatuo, loco’ (Caro Baroja *Razas, pueblos y linajes* 306 la atestigua en esp. de Vera).

*EWBS* pone en la misma línea *ergel*, *elger*, *enkhelo*. Atribuye al término un origen fr. y reconstruye una forma \**ergol* que deriva del fr. (etimol.pop.) *rigolo* ‘bromista’. (Demasiada fantasía).

ERHO<sup>2</sup> S, *ého* S ‘matar’.

Estas formas se han confundido con *ého* ‘moler’, ant. *eho*; sobre cuyas evoluciones fonéticas Mich. *FHV* 329. Este mismo, o.c. 213 sugiere la posibilidad de que sea un causativo (de *jo* ‘pegar, herir’ o de *eho* ‘moler’?).

*EWBS* busca su origen en *eri-* ‘enfermo de muerte’ (¡así dice!) + sufijo *-o* = *-ko*. Remite a *erio*. Menciona además bereb. *nēqq, nēgga* ‘matar’, nilot. *anēgo, anēgoge*; incluso aisl. *éc*, etc., para llegar al lat. *necō* (!).

EROAKARRI V ‘atractivo, aliciente’. De *eroan* + sufijo *-garri*.

EROAN V, *eruan* V, S ‘llevar’, ‘sufrir, soportar’, ‘soler’.

La última acepción acaso es traslática.

Como supone Mich. *FHV* 119, 177 y 275 es causativo de *j-oa-n*; explicación: *eroan* < \**e-ra-oa-n* < *j-oa-n*. La forma *Geraman* < \**eraban* < \**erawan* < \**e-ra-oa-n* < *j-oa-n*.

VEys también lo daba como causativo de *joan*, pero explicaba *erazo-joan*.

EROITZORI ‘laurel rosa, rosagina (?)’, (*Rhododendron spec.*). Aparece en Lh. no en Azkue. Cf. *ereinotz*.

*EWBS* lo deriva de *eroi-*, contr. de \**eroden-* por \**rododen-* (en relación con esp. *rododendro*) + suf. *-tse* ‘arbusto, mata’ + *ori* ‘amarillo’ (!).

EROKEN R, *eroki* R ‘tener’, ‘guardar (secreto)’, ‘sostener’.

Se trata sin duda de una variante de *eduki*.

EROMAI v. *oremai*.

ERÖNTZI v. *erantzi*<sup>2</sup>.

ERÖRI<sup>1</sup> G, AN, L, BN, S ‘caer’, *herori* G ‘caída’, BN ‘triste’ (hablando del tiempo), AN, L ‘demacrado’.

Uhl. *Gernika* EJ 1, 575 se limita prudentemente a suponer una raíz *-ror-*, que acepta Hörlmer *FLV* 4, 16; una de las *r* podría representar una *\*d* intervocálica. (Cf. *irudi*, *iduri*, pronunc. *iruri*).

Comparaciones fuera de lo vasco: Gabelentz 28, 264 s. acude al cab. *gerurez* ‘caer’, tuar. (*y*)*arel* ‘hundirse’; Bouda *Das.Intrans.u.d.trans.Verbs.* 117 cita bereb. *dür*, *dar* ‘caer’, en EJ 5, 221 menciona georg. *vard* ‘caer’ (suponiendo un sufijo factitivo *r* y una raíz *\*or* < *\*vad*).

En la misma línea de inverosimilitud *EWBS* con bereb. *ërlí*, *ërlui* ‘caer’, *reriru* ‘rodar’, y otras; igualmente Mukarovsky *GLECS* 11, 87 y *Wien.Zschr.* 62, 41, el cual da bereb. *der*, afar *raad*.

(H)ERORI<sup>2</sup> *erorrek* G ‘tú mismo’.

Forma derivada de (*h*)*i*- con el demostrativo *ori*. VEys se pregunta, no sin razón, si se tratará de una simple yuxtaposición, con *r* eufónica, o si será del genitivo *hire-ori*.

HEROSDUN de *erots*.

EROSI ‘comprar’, L, BN ‘redimir’.

Lafon *Système* 2, 5 y Uhl. *Gernika-EJ* 1, 575 están de acuerdo en analizar *\*ros*.

Bouda *BKE* 16 y *BAP* 11, 206 analizó *\*e-ra-os-i*, aproximándolo al avar. *\*occ* en *b-occ*-i ‘ganado, propiedad’, lo que incluso desde el punto de vista semántico ofrece demasiadas dificultades. En la misma línea de inverosimilitud Mukarovsky *Mittteil.Anthropol.Ges.Wien* 95, 73 que compara songhai *dey* ‘comprar’, tubu *erisi* ‘traficar’. Tampoco es mejor *EWBS* que atribuye un origen verosímilmente (sic) románico, en relación con port. *arruaça* ‘callejero’ (*rua*).

EROSI-SARI ‘rescate’. De composición clara.

EROSKI R ‘ordeñar’. Cf. *eraitsi*.

ERHOSKA<sup>1</sup> L, BN, S ‘extravagante’.

Probablemente de *erho*<sup>1</sup>. (?).

HEROSKA<sup>2</sup> S ‘haciendo ruido’. De *erots*.

ERHOSKILA (Duv. ms.) ‘idiota’. De *erho*<sup>1</sup>, sin duda.

EROSTA<sup>1</sup> V, G ‘lamento’, *erostari*<sup>1</sup> V (ms.) ‘plañidera’, *erostatu* AN, V, G ‘plañir, aullar’, *herosti* S ‘bullanguero, ruidoso’.

Acaso no pueda separarse *eresi*<sup>1</sup> de estas palabras; sin embargo hemos de tener en cuenta *erots*. Cf. también *heroska*<sup>2</sup>.

ER(H)OTU De *erho*<sup>1</sup>.

EROTS S ‘ruido, bullicio’, (Oih. Voc.) ‘fama’, AN ‘ruido de la piedra que cae de las nubes’.

VEys da una forma con *h*, y compara con *abarrots*, cuyo segundo elemento es el mismo, es decir *ots* (q.u.).

Cf. acaso *aots*.

*EWBS* menciona *abarrots*, como origen, pero sólo coincide con su último elemento.

EROZTUN v. *eraztun*.

ERPA<sup>1</sup> V, ‘garra’, (Duv. ms.) ‘espuela’, *erpe* V ‘garras’, ‘últimas o menos hondas raíces del maíz’, *txerpa* V ‘garra’. Cf. *arpa* ‘garfio para destrozar abrojos y abrirse paso en las selvas’.

Para *erpe* da Azkue como etimología *eri* ‘dedo’; así también Campión *EE* 46, 316; no parece aceptable.

Bouda *EJ* 3, 115 establece una relación entre *erpa*, *erpe* y *txerpa*. Con la segunda acepción de *erpe*, cf. *erpoi* V ‘pequeña y última raíz del maíz’.

Acaso se trata de una palabra de sustrato que haya de estudiarse en relación con esp. *zarpa*, al menos respecto a una de las acepciones de *erpa* ‘cazcarrias, manchas de barro’ (Duv. ms.), ya que el esp. mencionado significaba antigüamente ‘cazcarrias,

lodo que se pega al extremo del vestido o a los pies y piernas del que va descalzo' (de lo que hay abundantes testimonios), de donde, según Corominas 4, 849 ss., pasaría a designar la pata misma de los animales, por su suciedad. Este mismo autor dice que se trataría, en el primitivo sentido, de un cambio fonético de *farpa* 'tirilla o guíñapo de ropa más o menos sucio que cuelga de un vestido andrajoso', del mismo origen que *harapo*.

Si fuera una palabra de sustrato (a lo cual se opone su aparición por escrito en esp., y en favor de ello habla su difusión en dialectos pirenaicos), por lo que respecta a la acepción de 'garra', al menos, habría que descartar la supuesta «alteración del antiguo *farpa*», propuesta por Corominas *l.c.*

La significación tardía, de 'garra' para *zarpa* en esp. (limitada geográficamente al cast.) es un obstáculo para establecer conexiones respecto de tal significación con *erpa*, *erpe*, *tixerpa*, a pesar de la coincidencia semántica actual. Por otra parte esta alternancia vasca de silbante o palatal con cero ha sido también estudiada por Bouda.

La etimología ide. dada por Luchaire *Origines* 47 no es aceptable, aunque tienen interés las aproximaciones a *ärpe* 'uña', *ärpes*, *ärpes* 'garras', (qq.uu.), bearn. *ärpe* 'uña'.

Queda en pura hipótesis la conexión con *artu* propuesta por Tromb. *Orig. 33.*

*EWBS* atribuye origen románico partiendo de la significación de 'harapo' y similares; pretende reconstruir una forma primitiva \**ferpa* para comparar con esp. *felpa*, *hebra*, afr. *ferpe*, *felpe* (del lat. *fibra*), todo inaceptable.

ERPA<sup>2</sup> (Duv. ms.) 'cazcarrias, manchas de barro'. v. el anterior.

ERPA<sup>3</sup> V, G 'planta de viveros', *erpe-bedar* (ms. Lond.) 'dulce amarga' (Bot.).

ERPHAE/ERPHAI S 'aguardando con impaciencia'.

*EWBS* lo relaciona con *epe* (q.u.).

ERPEEN V 'herpe'.

Azkue dice que es del gr. ἔρπης; pero no puede ser directo, sino a través del lat., y aún mejor del cast.

ERPIL<sup>1</sup> (Pouvr.) 'vituperio'.

*EWBS* lo deriva del fr. *rappel* 'llamada al orden' (!).

ERPIL<sup>2</sup> V 'terrón de tierra'. Cf. *erbil* AN 'mazo para pulverizar terrones en los campos', *erpildu*<sup>1</sup> V 'formarse terrones en un campo'.

El segundo elemento acaso esté relacionado con *pila* salac. 'pella grande, masa compacta y redondeada' (?).

ERPIL<sup>3</sup> L, BN 'flaco, no fuerte'.

Es evidente su relación con *erbail* (q.u.). (Cf. *errepil* 'desmañado').

*EWBS* lo deriva nada menos que del esp. *marfil* (del ár. *nâb al-fil* 'colmillo de elefante'), por el color pálido.

ERPIN G, AN 'punta, vértice'.

Rohlfs Le Gascon<sub>2</sub> 42 (al que sigue FEW 21, 72) relaciona con landés *herping* 'aiguille du pin', *urping* 'hoja de conífera' (S. Palay transcribe *erpin* land. 'id.', 'aiguille').

En cuanto a Gabelentz 75 y 112 s., él mismo da con interrogante el tuar. *arammin* 'montón hecho por las hormigas'.

Pintoresca derivación en *EWBS* del esp. *en fin*, o sea de *al fin y a la postre* (!).

ERPIHOTZ BN 'extremidad del dedo'.

De *eri*<sup>2</sup> 'dedo'. El segundo elemento es sin duda *biotz*.

ERPIZI AN 'despejadísimo, muy listo'.

El segundo elemento es *bizi*. Para el primero cf. *era*<sup>2</sup>.

ERPO v. *orpo*.

ERPO<sup>1</sup> V 'almocafre, instrumento de labranza' ('escardillo, azadilla').

Para Bouda EJ 4, 60 parece préstamo del prov. *erpio* < lat. *erpica* 'rastra, rastrillo'; fr. merid. *herpi* (Littré deriva del b.-lat. *hercia* el fr. *herse*, equivalente como instrumento de labranza al vasco, y de lat. *hirpex* las formas relacionadas con *erpoi*).

ERPOI<sup>2</sup> V ‘pequeña y última raíz del maíz’. Cf. *erpa*<sup>1</sup>.

ERPURU V, G ‘dedo pulgar’, BN ‘yema de los dedos’.

De *eri*<sup>2</sup> y *buru* (lit. ‘extremidad de los dedos’), como dice Lafon RIEV 24, 668.

(Derivado *erp(h)uruko* ‘panadizo de poca importancia’).

ERSDURA R ‘apuro, trance’. De *erts*i sin duda (?).

ERXE, ERTZE, ERZE v. *este*.

ERSEAN R ‘estar entre la vida y la muerte, a punto de expirar’. Acaso de *ersi*.

HERSGAILÜ S ‘lazo, ligadura’, *hersgune* ‘cerco, recinto’. De *ersi*, sin duda.

HERSI BN ‘seto, vallado’, S ‘cerrar’, *ersi* R ‘estrecho’, AN (*ms. Lond.*) ‘urgente’, *herti* BN, L, S ‘estrecho, angosto’, BN, S ‘tenaz’, ‘acerarse’, ‘estrechar, apretar’, S ‘adherirse’, *erts*i BN, L, S ‘cerrar’, AN salac. ‘estrecho, angosto’, *ertxi* AN (Elcano) ‘id.’, (*h*)*erste*/*(h)este* ‘cierre, clausura’, L ‘cerco’ *esi* AN, V, G *hesi* BN, L, S ‘seto, valla’, *erstu* R ‘apretar’, L ‘llevar’, *estu* AN, V, G ‘apretado, apurado’, V ‘atar’, V, G ‘catarro’, V ‘cruzar’, *esitu* V ‘acotar un terreno’. También *ersitu* R ‘cercar’, AN, R ‘urgir’, AN ‘afligir’, *ertzatu* salac. (q.u.) ‘apretar, comprimir’.

Mich. FHV 67 y 192 relaciona también *itxi* V, G *itsi* AN (Land.), V (arc.: RS Micol.) ‘cerrado’. En la misma obra 210 cita *erts* en Leiç. ‘cerrar’, con el participio *erts*i, pero adj. *hersi* (*herti* en Ax. ‘cerrado’ y ‘estrecho’).

El mismo autor o.c. 362 ss. considera como antigua la forma con *r(t)s* (que aparece en las formas orientales); del participio derivado (*h*)*erstu*.

La alternancia *rs/s* la señaló ya VEys y también vió la identidad Gabelentz 23.

Charencey RIEV 4, 510 da *ertxatu* ‘solicitar’ y lo deriva del esp. *rezar* (!).

Bertoldi ZRPh 57, 152 y La Parola del Pasato 8, 426 comparó el top. sardo (de etimología desconocida) *Erzorra*.

Sch. RIEV 7, 332 apunta al tuar. *kerroz* ‘estrecho’, bereb. *heres*, *hares* ‘apretar, estar apretado’, y dice que es préstamo del ár. *haras*, cab. *arez*, como ya había señalado Gabelentz 270 s. Las formas tuar. y ár. citadas las propone también Tromb. Orig. 128, que añade lat. *arceo*, *arctus*, y sobre todo lat. *herctum*, hit. *hark-*, y hasta quechua *hark'a* ‘impedir’ (!). Mukarovsky Wien.Zschr. 62, 35 y Zschr.Deut.Morgenlän. supl. 1 (1968), 1137 y 1140, aparte del tuar. mencionado, cibereb. *ekraz*.

EWBS acude al lat., pero reconstruye una forma primitiva vasca \**perts*/\**prets* para derivar del lat. *pressus* (!).

Bouda BAP 20, 482 rechaza la compar. de Mukarovsky con ful. *hers-ude* ‘avergonzado’, etc. por no atender a ningún aspecto fonético ni semántico.

HERSKAILU (Oih. Voc.) ‘emplasto’. Cf. *hersgailü*.

ERSKON BN, (Oih.) ‘gallardo, fuerte, que goza de buena salud’, *erskondu* (Leiç.) ‘consolidarse’.

Mich. FHV 368 se pregunta si estará en relación con *eskondu* ‘alcanzado’, de RS 457. Corominas Top.Hesp. 2, 303 se pregunta si no habría que pensar en el occit.ant. *s'escondire* ‘disculparse’, ‘poner uno a salvo su honor’ < *se ex-condicere* y compara arste, arska, horsto, *harzkū* (Cf. Mich. l.c.).

HERSOL BN ‘estaca’, *esol* AN, *besol* BN ‘estaca pequeña para setos’, V ‘estacada’, G ‘palote de escritura’, *esiol* V ‘estaca’, *hesio* (Oih. ms.) ‘id.’.

El primer elemento puede ser *hersi*, *esi* (q.u.), ‘seto valla’; el segundo es *ol* ‘tabla’.

HERSU (Darth). ‘pena’. Cf. *hersi*. Para relaciones semánticas cf. esp. *angustia* / *angosto*.

ERSUGE v. *erensegue*.

ERSUTS v. *hertsuts*.

ERT- AN variante de *erdi* en algunos derivados. En R, salac. y *hert-* L, BN, S indeterminado de (*h*)*ertu* ‘disminuir’.

ERTAR AN ‘indígena, compatriota’.

De *erri* + sufijo *-tar*.

HERTARAIZI causativo de *ertu*.

ERTARO v. *ertzaro*.

ERTE AN 'entre'.

Acaso es un derivado de *erdi*, más que una variante de *arte*<sup>2</sup>.

ERTEN<sup>1</sup> v. *irten*.

ERTEN<sup>2</sup> v. *erraten*.

ERTIKARE (Oih. Prov.) ' fiebre puerperal'.

De \**erdi-t-ikare* 'temblor de la que ha dado a luz', como explica Lafon *BSL* 44, 145.

ERTHOHAIN S 'a medio precio'.

Según Azkue de *erdi* + *dohain*.

ERTOR v. *erretor*.

ERTHORDI S 'medio borracho'. De *erdi* + *bordi* (según Azkue).

ERTU AN, R 'desinflarse', L, BN 'disminuirse, mermarse un líquido', *bertü* S 'id.'. Mich. *FHV* 214 recoge la opinión de Lh. que lo deriva de *erdi*.

ERTUL v. *eltur*.

ERTULLAN S 'próxima a parir'. De *erdi* + *ullan*, según Azkue.

ERTUL-BELAR AN 'sanguinaria menor' (Bot.).

Calco culto del gr.-lat. *paronychia*, como señala Bertoldi, *Arch.Rom.* 18, 225.

ERTUN V (arc.) 'desdichado, desagradable', (Oih. ms.) 'pesado, grave'. (Cf. *astun*).

Para *EWBS* es derivado de *eri*<sup>1</sup>.

HERTURA de *ertu* y un sufijo románico.

ERTUTS BN, L *erthuts* S 'medio vacío'. De *erdi* + *huts*, como dice Azkue.

ERTÜTSÜ S 'cegato'. De *erdi* + *ütsü*, como supone Azkue.

(H)ERSA- (La relación de *ertsakai* 'vencejo, atadura' la establece Bouda *BAP* 12, 261).

(H)ERTSE v. *este*.

(H)ERTSI v. *hersi*.

ERTSIDEKI, ERTSIDIKI salac. 'abrir y cerrar los ojos'.  
De *hersi* + *idiki*.

HERTSUTS S, *ersuts* R, 'intestino ciego, apéndice de éste'.  
De (*b*)*ertse/este* + *ütsü*. Cf. *ertze itsu* 'id.'

HERTXI v. *hersi*.

ERTXO S 'simple, sin juicio', -*keri* S 'locura', *ertzo*, *erzokeri* BN, S 'imbécil, imbecilidad', *erzotasun*, *ertzotu* 'hacerse imbécil'.  
Acaso de *erho*<sup>1</sup>, como supone *EWBS* (en diminutivo).

ERTZ v. *erez* (aunque VEys cree que puede derivar de (*b*)*ersi*).

ERTZARO R, S 'tiempo de parir las ovejas', *ertaro* BN 'época de la reproducción' (se refiere a los animales).  
De *erdi* + *zaro*, según dice Azkue.

ERTZATU Sal. 'apretar, comprimir'. De *hersi/hertsi*.

Bouda *BKE* 15 acude al cauc.: udi *qaç* 'estrecho', rut. *qəç* 'id., delgado', tab. *qälç*<sup>0</sup>-, kür. *qelev* 'delgado'. No es mejor Gabelentz 280 s. con tuar. *ırsan* 'chocar'.

(H)ERTZE, ERTZEKI v. *este*.

HERTZERRE L 'terco'.

De *hersi/hertsi* sin duda (?).

ERTZITU V 'juntar dos extremos'.

Acaso de *hersi/hertsi*.

ERTZTXESKI AN 'vencejo para atar manojos'. Cf. *ertsakai*.

ERUA<sup>1</sup> AN, V 'rua, cierta hierba medicinal que también sirve de alimento al ganado'.

Compárese *erruda*. Acaso se trata de un romanismo, de *ruda*, en cuyo caso nos encontraríamos con *r* simple tras prótesis de *e-*, y pérdida de *-t-* latina. (?).

*FEW* 10, 597 lo deriva del galorom. *rue*, bret. *ruz*.

ERUA<sup>2</sup> v. *erho*<sup>1</sup>.

ERUBE V, *eruge* V ‘salmanquesa, salamandra’. (Cf. *erlui*).

CGuis. 168 lo deriva de *suge*, «cuya s —dice— es adventicia» (!).

ERUKA AN ‘anemia’.

Bouda BAP 12, 251 supone que la raíz sería *-ru-*, con prótesis vocálica, y *ka* = *ga(be)*; así compara con circ. *L* ‘sangre’.

ERUR v. *el(b)ur*.

ERURREGOTZI V ‘cantidades de nieve agrupadas por el viento’.

De *el(b)ur*.

(H)ERÜSI v. *herausi*.

ERZARTEKO AN, L, BN, R, S ‘peritoneo, membrana adherida al intestino’.

De *erze*, *este* ‘intestino’, sin duda.

(H)ERZE v. *este*.

ERZEGORRI L, R, salac. ‘esófago’. De *erze/este + gorri*.

(H)ERRA<sup>1</sup> L, BN, S ‘rencor’ (Cf. *erraz*).

En relación con *erre* ‘quemar’ (?).

Berger Indo-Iran. Journ. 3, 23 considera la *b* como expresiva y relaciona con *burush. gaṭ* ‘odio’ (!).

ERRA<sup>2</sup> Se emplea en la formación de derivados como variante de las siguientes formas: *erran* (*errapen*) = *esan*, *erro* (*errape*) ‘pezón, raíz’, *erre* (*errakin*) ‘asar, quemar’. Además es radical de *erratu* ‘errar’ también en derivados.

ERRABA V ‘máscara, disfrazado’.

Acaso en relación con *erratu* (v. *erra*<sup>-2</sup>).

ERRABATXURI salac. ‘ajo silvestre’.

El segundo elemento es una haplología de *baratxuri*. El primero acaso en relación con *erra*<sup>-2</sup> (*erratu*).

ERRABE V ‘endurecimiento del pezón en las mujeres’.

De *erro* ‘pezón’.

ERRABEIA S, *erraberia*, *erreberi(a)* BN, S ‘delirio, ensoñación’. Cf. *erreberi*.

Sch. ZRPh 29, 565 comparó formas occit. como *rabario*, *rebario*, *rebèro*, ‘delirio’, y Lh. el fr. *rêverie*. Del occit. deriva también FEW 10, 187 *erreberia* ‘error’, *erraberia* ‘delirio’, siguiendo a Sch.

ERRABERO AN, BN, R, S, *errebero* N, G, (q.u.), *erro-bero* V ‘leche recién ordeñada’.

Acaso esté en relación el primer elemento con *erro* ‘cada uno de los pezones de la ubre’. El segundo es *bero* ‘caliente’.

ERRABERRI R ‘asado’ (Lit. ‘recién asado’). De *erre* + *berri*.

ERRABERRITU AN, G, L, BN, *erreberitu* ‘refrescar, renovar’.

El segundo elemento es sin duda *berri*; cf. *berritu*.

ERRABETA/ERREBETA V ‘raja o rebanada de alguna cosa’. Cf. *erreguta(da)* V, *erregota(da)* V ‘id.’ y *errebatada*, *errebandara* V ‘id.’.

Tiene aspecto de romanismo.

ERRABIA ‘rabia, deseo violento’, *arrabia* ‘id.’.

Falta en Azkue, pero se halla en varios dialectos. Lh. lo supone de origen esp., de *rabia*; Larrasquet aduce el bearn. *rabio*. Phillips 18 acudía al lat. *rabies*.

EWBS lo relaciona con *errabeia* y con lo anterior.

ERRABOILA (Duv. ms.) ‘cebolla o bulbo en las plantas’.

EWBS lo relaciona con *erro* ‘pezón’. (Cf. *erra*<sup>2</sup>).

ERRABOTA ‘lugar de juego a la pelota’

Sin duda corresponde a esp. *rebote* (Cf. *bota*<sup>1</sup>).

EWBS lo relaciona con fr. *rabet* ‘cepillo’ (?) y con prov. *rebotar*.

ERRABOTS v. *abarrots*.

ERRADA<sup>1</sup> R, S ‘ras con ras’, *erradatu* R ‘agotar, apurar, aprovecharse bien de las cosas’, R, S ‘alisar’, ‘arrasar el colmo de una medida’. (Cf. *arras/erras*).  
Vid. *arrada*<sup>2</sup>.

ERRADA<sup>2</sup> v. *ferreta*.

ERRADAKATILLU/EDARRAKATILLU V ‘vacineta’, ‘vaso de hojalata o cobre que servía para sacar agua de las calderas y herradas’ (cast. de Bilbao).

Compuesto de la forma correspondiente al esp. *herrada* (en Nebrija «herrada para sacar agua») y de *gatillu* (< lat. *catillum*) (Corominas 2, 913s. y 4, 1022). v. *katillu*.

Contiene el arcaísmo vasco *catillo*, frente al esp. *cadillo* (Múgica *Dialectos* 66), pero *cadillo* es otra cosa.

Para los compuestos *erratillu/erretillu* ‘plato’, ‘hortera’ v. Mich. *BAP* 11, 294 (que recoge Corominas *l.c.* 2); estas formas, para Mich. *FLV* 17, 188, proceden de *errada + gatillu* (con oclus. sonora). (Cf. Agud, *Elementos* 140 y 226).

ERRADAKI<sup>1</sup> BN, R, S, salac. ‘rasero’, r ‘rastro’, S ‘cuchara que sirve para hacer zuecos’, *erraki* AN ‘rasero’.

Se trata de un latinismo o romanismo en relación con lat. *radere*. Si no es forma derivada de *errada*.

No es aceptable la comparación de Lh. con occit. *ferrade*, ni las formas relacionadas con fr. *râcloir*.

Para *EWBS* es un derivado de *errada* + suf. *-ki*.

ERRADAKI<sup>2</sup> AN ‘basura de cubas en que se hace tinte’.

En relación acaso con el anterior.

ERRADAPI V, G, AN ‘rodapié, cortinilla que cubre los huecos del catre’. Parece una metátesis *edarrapi* V ‘id.’.

Parece tomado del esp. *rodapié*.

ERRADATU R ‘apurar, agotar, aprovecharse bien de las cosas’, R, S ‘alisar’, ‘arrasar el colmo de una medida’.

Cf. lo dicho en *erradaki*<sup>1</sup>; se confirmaría la conservación de formas procedentes del lat. *radere*, con *d* intervocálica.

Lh. también da como origen un radical románico *rad-*.

ERRADILLA no lo recoge Azkue. VEys compara con prov. *raditz*, fr. *radis*. En Lacoiz. 50 encontramos sin embargo la forma *erredilla* (q.u.).

ERRADIN V ‘atarraya manual llamada también medio mundo, empleada para coger pececillos’. De lat. *radere*, sin duda. Cf. *erradaki*<sup>1</sup>, *erradatu*.

HERRADUN ‘aborrecer’, *herragarri* BN, L, S ‘aborrecible’.

De *erre* ‘quemar’, etc.

ERRADURA S ‘caústico, quemazón’, *erragin* V, G ‘combustible’, *errago* V ‘calor fuerte del sol’, *erragine* R ‘resentimiento, resquemor’.

De *erre*<sup>1</sup>.

ERRAFAUN, ERREFAUN (también *erresaun*, acaso errata, tomado de Larramendi) (Pouvr.) ‘rábano’. (En Lacoiz. 50). (Bot.)

Tomado del gr.-lat. *rhaphanus*, como señala CGuis. 188, M.-L. *REW* 7051 y *RIEV* 15, 214, Bertoldi *Arch. Rom.* 18, 214, GDiego *Dial.* 27. Conservan f, acaso por cultismo.

ERRAI(AK) L, S, ‘entraña(s)’, ‘pulmones’.

Este término, comparado con *errañak* (q.u.), con el que no tiene nada que ver, no muestra rastro de nasal antigua y se refiere siempre a órganos interiores (‘entrailles, boyaux’: Pouvr.)

No es admisible la comparación de Bouda *EJ* 4, 54 con abkh. *ghra* ‘interior, dentro’, ni la de Lahovary *Parenté* 194 que acude al sicano *gerra* ‘órgano viril’.

ERRAI R, S ‘rabioso’.

En sentido figurado, sin duda, por tanto en relación con el anterior. Así lo admite *EWBS* también.

ERRAIARI V, G ‘rayaderas, cuatro piezas del telar’, *erreiaiari* V ‘id.’

En relación con formas románicas derivadas de lat. *radius*.  
(Cf. *arraila*).

ERRAIETAKO salac., *erraietako* R, S, ‘cólico, enfermedad intestinal del ganado vacuno’. De *errai(ak)*.

ERRAILLA V ‘piezas de madera colocadas transversalmente en el carro’. (Cf. *erreila*). O, según Aranzadi, ‘cada una de las perpendiculares al diámetro de la rueda’.

No puede perderse de vista *erraiari*. Aranzadi EE 68, 12 compara astur. *reyas*, *reyeras*, gall. *rellas*.

Acaso hay un cruce entre derivados de *radius* y *regula*.

ERRAILE de *erran*<sup>1</sup> (*esan*).

ERRAIÑ<sup>1</sup> L, *errain* L, *erraiñu*<sup>1</sup> G, *erran*<sup>2</sup> V, *erragin* (Lh.), *erregin* L, *errein* AN, V, L, (b)*erren* BN, V, L, R, S, ‘nuera’.

Bähr *Euskera* piensa que *errain* procede de \**errani* (como *suin* de \**suni*, *sein* de \**seni*), que sería forma correspondiente a *arreba* (?).

La forma *erregin* hace pensar en *regina* (> *erregiña*).

Es inadmisible la suposición de Saint-Pierre EJ 2, 162 comparando con eg. *ren*, hebr. *rehem* ‘muchacha’, ni la de Lahovary Posición 44 que acepta los paralelos de Saint-Pierre y relaciona con *arreba*.

Disparatada también la comparación de CGuis. 157 con lat. *nurus*, así como la de Gabelentz 150s. con cab. *erris* ‘hija’, tuar. *illi* ‘id.’, bien que con interrogante.

Bouda EJ 3, 331 propone una relación con el verbo *jarrai*, *jarraiki* ‘seguir’, lo mismo que en scr. *vadhū* está en relación con *vahati*, lat. *veho*.

EWBS deriva de *haur-agin* (*haurregin* ‘parir’), lo que resulta inaceptable.

ERRAIÑ<sup>2</sup> NA, L, BN, R, S, *errain* (en Lh.), *errein* L ‘riñones’. (v. *errañak*)

Ha sido señalada como romanismo por Phillips 6, GDiego *Dial.* 206, CGuis. 220, Lh. etc. (cf. fr. *rein*, engad. *rain*, Berry *érein*, aesp. *rene*, prov. *re(n)*). Mich. FHV 145, ve su origen en \**arrene* < lat. *renem* (cf. gasc. *arrée*, *rée*, *arregne*, etc.).

Hay que considerarlo como galicismo.

ERRAINGILTZ R, S ‘articulación del hueso sacro’. Cf. *erreinarte*.

ERRAIÑU<sup>1</sup> v. *errain*<sup>1</sup>.

ERRAIÑU<sup>2</sup> G, AN, BN, ‘rayo de sol’, G ‘sombra’ (cf. R *erraizo*).

Romanismo derivado de *radius*; así GDiego o *Dial.* 207.

Para EWBS procede de fr. *rayon* (afr. *rai*) (y estos del lat.).

Es preferible cualquiera de estas soluciones a las propuestas por Bouda EJ 4, 61 que compara mingr. *rumé* ‘sombra, oscuridad’, georg. *mrumi*, *mromi*, *mrome* ‘sombra’.

ERRAIUZU R ‘rayo’ (inexistente: vid. infra). (Cf. el anterior y *arraio*). v. *erraxo*.

Para GDiego *Dial.* 207 procede de *radius*. Corominas 3, 1018 dice que el esp. y el port. son los únicos romances que confunden *radius* con *fulmen* (se ve que tal peculiaridad lexica llega hasta el R, y es propia de todo el vasco). Mich. FHV 184 cree inexistente la forma, inferida por Azkue de *erraxo*.

ERRAIZUN (Ax.) ‘vituperio’. De *erran* (*esan*).

ERRAKE AN ‘hormiguero, rotura en los campos’, *errakin*<sup>1</sup> BN, L, R, S ‘id.’, cf. *erretura* ‘id.’. De *erre*<sup>1</sup>, sin duda.

ERRAKI<sup>1</sup> AN ‘rasero’ v. *erradaki*<sup>1</sup>.

ERRAKI<sup>2</sup> S ‘asado, carne asada’.

De *erre*<sup>1</sup> y *aragi*. Cf. *erreki*.

ERRAKUNE L? (Mog.) ‘refrán’.

De *erran* (*esan*). Resto de ésta en dialectos occidentales?

HERRALDA L, S, BN ‘emigración’, *herraldarazi* (Duv. ms.) ‘deportar’, *herraldatu* (Duv. ms.) ‘emigrar’.

De (h)*erri*<sup>1</sup> ‘pueblo’ y *alda*<sup>1</sup> ‘cambio, mudanza’.

ERRALDE V, G 'ralde, peso de diez libras'.

Esta forma procede sin duda del alav. *ralde*, en relación con ant. cast. *relda*, alav. *relde*, cast. *arrelde*, ant. cast. *arrel*, *adrel* que tienen la misma significación, y proceden del ár. *ratl* 'libra'. (GDiego Dicc. Etimol. 5452, REW 7089, CGuis. 142, Mich. RFE 48, 118).

ERRALDI V 'generación'; 'hornada'.

A pesar de la homofonía, quizá el primero sea un compuesto de (*b*)*erri*<sup>1</sup> + *aldi*, y el segundo de *erre*<sup>1</sup> con *aldi*.

ERRALDOI V, G 'gigante', *eldro* V (contr.) 'id.'.

Michelena *Apellidos* 110, FHV 84 y RFE 48, 118 señala su procedencia de *Roldán* (el famoso héroe épico francés) por intermedio de \**erroldae*, \**erroldai* con metátesis, y el mismo autor en colaboración con Yrigaray BAP 11, 414 dan las formas *Errolan*, *Erroldan*.

Cf. también Rohlfs *Gascon*, 150 (sigue a Mich.).

ERRALO G 'fuego de hormigueros en el campo'. Cf. *errake*, *errakin*.

De *erre*<sup>1</sup>.

ERRAMAL V, *erramale* AN, *erromal* V, G, 'hilo bien retorcido', 'cada uno de los cabos que compone una cuerda'.

Sin duda, del esp. *ramal* 'id.'

ERRAMAZKO/ERREMAZKO V, *erromari* G 'romadizo, costipado'.

Estos términos son inseparables del esp. *romadizo*, derivado semiculto de *rhematizare*, como ya señala GDiego Dial. 206.

ERRAMERO (ms. Lond.) 'romero' (Bot.).

Del esp. *romero* mejor que del lat. *rosmarinum*, como propone GDiego Dial. 207. Para el vocalismo cf. el anterior. Acaso también haya influido *erramu*.

ERRAMIN 'desazón', V, R, S 'mal de ubre', *erremin* V 'escozor', 'pirosis, acedia, acidez de estómago', *erromin* salac. 'mal de la ubre'.

Compuesto de *erre*<sup>1</sup> 'quemar' y *min* 'dolor'.

ERRAMU G, AN, L, BN, R, S 'laurel' (Bot.), 'Domingo de Ramos', *erramutze* S 'laurel'. Lh. da también la acepción 'ramo'; *arramu* 'id.'

El préstamo lat. ha sido señalado por Rohlfs RIEV 24, 333 y Bertoldi *la glott. come storia della cultura, Mediterraneo occid.* 104. Larrasquet 103 señala la coincidencia (él dice derivación) de bearn. *arram* 'ramo'.

ERRAMUN S, *ernamin* V, *erremin* V, *ernamun* (Múg. Dicc.) 'gérmán, el prime brote del grano'.

De *erne*<sup>1</sup> 'brotar' y *mun* en la significación de 'crisis'. No parece probable que sea *mun* ese segundo elemento 'savia, tuétano'.

ERRAN<sup>1</sup> AN, L, BN, R, S 'decir', 'dicho, palabra'. (v. *esan*).

Por la identidad con *esan* se definen Gavel RIEV 12, 227 y Uhl. *Gernika-EJ* 1, 575.

Mich. FHV 295 y 363 da la forma *erran* como oriental y *esan* como occidental «sin que se vea a qué se debe esta dualidad ni siquiera si lo primero es *s* o *rr*, o si ambos proceden de otra consonante o de un grupo de consonantes» antiguo con dos soluciones distintas. La forma de Land. *meçarralea* 'sacerdote' (lit. 'decidor de misa') se halla junto a *esan* en el mismo autor. Hay que tener en cuenta Leiç. *onherran* 'bendecir', y *errakune* (Mog.) 'refrán'. Para la alternancia *s/r(r)* v. Mich. o.c. 294.

Bouda BKE 42 y HomUrq. 3, 222 considera que *erran* es forma secundaria de *esan* y lo compara con mingr. *c* 'decir'.

Hay que pensar quizás mejor en variantes fonéticas de la misma forma que en sinónimos de etimología distinta.

Gabelentz 240 s. propone el paralelo *tuar*. *orad* 'ser elocuente'.

EWBS pretende reconstruir una forma primitiva \**i-ra-ni*, causativo (infijo *-ra-*), con la que quiere comparar el bereb. *ini*, *inna*, *inni*, *en* 'decir', del eg. *in*, que relaciona hasta con el sumer. (!).

ERRAN<sup>2</sup> v. *erraiñ*,<sup>1</sup>

**ERRAÑAK** ‘riñones, lomo, espalda’ (mer. salac. *errai* ‘espalda’ R Vidangoz *errañak*). v. *errain*<sup>2</sup>.

Frente a la forma *erraiaik* (q.u.) ‘entrañas, pulmones’, sin resto de nasal, que hace alusión a órganos interiores, *errañak* se refiere a regiones exteriores del cuerpo; la forma, con *-ñ* o *-in-*, la ha perdido en mer. y salac. (Mich. *FHV* 144).

**ERRAPE** ‘ubre’ (en R *rapé* por ultracorrección).

De *erro* (Mich. *FHV* 332, Azkue) y *pe* (Omabeitia *Euzkadi* 23 (1913), 337).

**ERRAPEN** de *erran*<sup>1</sup>.

**HERRAPIDE** S ‘error’, ‘camino extraviado’.

El primer elemento es románico, radical de *erratu* ‘errar, vagar’; segundo elemento *bide*.

**ERRAPIRA** BN ‘llano’. Cf. *errepira* L, BN, ‘ribera, llano que bordea un río’.

Si ambos términos son variantes fonéticas, su relación con esp. *ribera, rivière* es evidente, con una metátesis.

EWBS relaciona con port. *rabeira*, gall. ‘rastro, huella, vía’ (!).

**ERRARA** BN, L ‘boca arriba’, *erdara* S (Lh.) ‘id’.

EWBS lo deriva de *erdi* ‘mujer embarazada’ + sufijo *-ara* (!).

Cf. *erroz-gora* ‘id’.

**ERRARBI** V ‘nabitos que se comen con el cocido’.

De *arbi* ‘nabo’.

**ERRARI** V ‘pan de trigo o maíz’.

Azkue dice que «significa ‘todo pan’, lit. ‘cosa que se asa’», y comparando con *egosari* ‘toda legumbre’, lit. ‘cosa que se cuece’, se deduce un primer elemento *erre* ‘quemar, asar’.

**ERRAS** v. *arras*.

**ERRAX** v. *erraz*.

**ERRASAT** S ‘cortar al rape’, *erraset* S ‘lleno hasta el borde’. Larrasquet compara bearn. *arrasat*.

**ERRASATU** S ‘vaca u oveja que ha tenido los últimos dientes’ (a los 5 años).

Lh. señala su origen románico. Ese es su aspecto pero no se ve la relación.

EWBS dice que su significado es propiamente «deren Zähne bis auf die Wurzel abgenutzt sind» y remite a *arrasatu* (*arras*), lo que resulta bastante problemático.

**ERRASKAIL** L ‘recostado’.

Su aspecto es románico, en relación con bearn. *rasclà* que cita Corominas s.u. *rascar?* Semánticamente no parece posible. Para EWBS de *erras* + *kail* (de *kailu*) ‘demacrado, flaco’ (!).

**ERRAXO** ‘rayo’. De románico *rayo*. De esta forma infirió sin duda Azkue su R *erraizu* (q.u.) inexistente (Mich. *FHV* 184 y *Fuentes Azkue* 44).

**ERRASPILA** V, G ‘condimento, pepitoria’.

El primer elemento pudiera ser *erre*?

**ERRASTI** V ‘ya, naturalmente, sin dificultad’.

En relación acaso con *erraz*<sup>1</sup>, más que con *erras*.

**ERRASTO** G, AN, ‘carril’; cf. (h)*erresto* N, V, G, L, S ‘rastro, traza, vestigio’.

Azkue lo da como elemento extraño en la lengua. Acaso es variante de *arrasto*<sup>1</sup> (q.u.). Cf. también *errazten* y *erratza*.

**HERRASTU** v. *erresatu*.

**ERRASUMIN** (Oih. ms.) ‘escozor’, *errasupi* AN, *erresupi* AN, G ‘cólera, ira’.

De *erre*<sup>1</sup>, sin duda. Cf. *erresumin*.

**ERRATEKO** salac. ‘defecto’, ‘causa o motivo de queja’;

De *erran*<sup>1</sup>.

Quizá se trate de una homofonía, y si la segunda significación encaja con un derivado de *erran*, en la primera acaso se trate de un elemento relacionado con románico, esp. *error*, etc.

**ERRATEN**, **ERTEN** BN ‘diciendo’. De *erran*<sup>1</sup>.

HERRATI 'odiador', (*h*)*erratsu* 'rencoroso, malintencionado', *herratu*<sup>2</sup> L, BN, S 'odiador'.  
De (*h*)*erra*<sup>1</sup> 'rencor' (q.u.).

ERRATILLU V, AN *erratuilu* salac., *erratulu* R 'hortera, ataifor' (cazuela), V, G, AN *erreteilu* V 'fuente, plato grande'.

El primer elemento es *erre*<sup>1</sup>. El segundo parece estar relacionado con lat. *catillus*, aunque plantea dificultades la pérdida de *k*- Mejor partir de *katillu/katulu*. ¿Acaso hubiera sido mejor la aproximación a *teilla*, a pesar de la falta de un \**teillu*? Mich. BAP 11, 294 y FLV, 17, 207 lo considera derivado o simplificación de *errada* + *gatillu*. (v. *erradakatillu*).

EWBS busca una relación con port. *arraté* 'libra', del ár. *ratl* 'id.' (esp. *arrate*), lo cual no deja de ser una fantasía.

HERRATU<sup>1</sup> BN, S 'vagar, andar errante, descarrirse', *herratü* S 'ladearse, desviarse'  
Del lat. *herratus*. Cf. la expresión S (*arima*) *herratü* 'alma en pena' (Mich. FHV 209).

HERRATU<sup>2</sup> L, BN, S 'odiador', 'quemar'.

De (*h*)*erra*<sup>1</sup> 'rencor' (de *herre*<sup>1</sup> 'quemar, en última instancia').

ERRATURA v. *erretura*.

ERRATS<sup>1</sup> V 'quemado', 'olor a quemado'.

De *err(a) ats*, como anota Mich. BAP 11, 289, confirmando Corominas 4, 996 que nada tiene que ver con esp. *erraj*.

ERRATS<sup>2</sup> R, salac. 'fácil(mente)'; v. *erraz*

ERRATZ L 'cesto de pescadores que sirve para llevar besugo', V 'percha y anaquel que se colgaba del techo y servía para guardar quesos', 'codeso o piorno', 'brusco' (Bot.), BN, V, G 'escobilla'. (Cf. *arratz*<sup>1</sup> para las primeras acepciones).

Parece que en todas estas acepciones lo primitivo es la designación de la planta.

LMendizabal BIAEV 4, 32 relaciona *arratz*, *erratz* 'brusco' con *arra*, *erro* 'zarza' (sentidos que no hemos podido registrar para tales términos).

Para la acepción de 'escoba' supuso VEys que podría venir de *errauts-atz*, lo que ni semántica ni fonéticamente tiene posibilidades.

Acaso se trata de una homofonía; por ello vid. lo dicho por Mich. s.u. *erhatz*.

Hubschmid Thes. Praerom. 2, 82 rebate a Bertoldi Arch. Rom. 15, 404 que compara con ligur *radza* 'Rubus fruticosus'.

EWBS en la primera acepción le atribuye origen románico, del gall. *rasca* 'red de pesca' (y remite también a esp. *rascar*) (!).

ERRATZA V 'rastro'. Cf. *errasto*.

ERRATZARRI R 'despertarse'. v. *eratzarri*.

ERRATZE V 'hornada'.

De *erre*<sup>1</sup>, sin duda.

HERRATZE (Oih.) 'extranjero, pueblo extraño'.

De (*h*)*erri* 'pueblo', 'país' (Mich. FHV 125).

ERRAU v. *erregu*, *errugu*.

ERRUKI 'resabio, humillo'. Gorostiaga, FLV, 39, 119 compara gót. reconstr. *rauki* (alem. *rauchen*) (!).

ERRAULI V, G, AN, L 'cantárida'.

De *erre*<sup>1</sup> y *euli*.

ERRAUSIN v. *aarrausi*.

ERRAUTS AN, L, R, *herrauts* L, BN, S *erhauts* L, BN, S, 'polvo', V 'ceniza', 'escoria'.

Azkue tiene razón, sin duda, al ver en *auts* el valor primitivo de 'polvo', y en *errauts* el especial de 'ceniza, polvo de cosa quemada' (en el mismo sentido VEys, Sch. RIEV 7, 303, Tromb. Orig. 127, Mich. FHV 93); es decir: de *erre*<sup>1</sup> y *auts*.

Corominas, 4, 996 menciona junto a éste *erratz*, y dice que primitivamente significaría ‘arbusto chamuscado’, compuesto al parecer con *atz*, hoy ‘dedo’, ‘eje’, que pudo valer ‘ramo’ o ‘tallo’. Todo esto a propósito de esp. *erraj*, que en un principio lo derivaba de *errauts*, equivocadamente.

Mukarovsky *Mitteil.zur Kulturk.* 1, 143 acepta la relación con *auts*, pero en *GLECS* 10, 182 compara con *hausa raushi* ‘ceniza’.

Podría parecer que, al menos como etimología popular, sobre *auts* ha venido *erre* ‘quemar’, pero los sentidos de ‘polvo’ y ‘ceniza’ se cruzan completamente en estas formas.

#### ERRAUTZ R ‘precipicio’, *errauztu* R ‘precipitarse’.

Parece relacionado con *erroitz* (‘id., fisura o hueco profundo entre montes y peñascos’, y con *erroiztu*.

#### ERRAZ V, G, AN, L, BN, *errats* R *salac.*, *errax*, *errež* V, G, *errex* N, G, *erretx* BN, *errazto*/ *errežto* V, *errazki* G ‘fácil(mente)’.

Mich. *FHV* 117, *BAP* 12, 371, *BAP* 7, 582 y *XI Congr. Rom.* 481 cita el cast. ant. *rafez*, *rahez*, *refez*, *rebez* (del ár. *rāhiṣ* ‘fácil’: *REW* 7013a).

Garate *BAP* 13, 47 lee en Valdés *raez*, *rece* ‘fácil’.

Disparatado Dodgson *RPhC* 41, 204 al comparar el visig. correspondiente al al. *rasch*. Lo mismo puede decirse de Gabelentz 57, 82, 204 s aduciendo el tuar. *elluq* ‘pobre’. Tampoco es mejor *EWBS* que relaciona con esp., port. *raso* (lat. *rāsus*) e incluso con *arrasar* (!). Bouda *EJ*, 5, 57, aisla la raíz \**raz* y compara abkh. *las* ‘pronto, rápido’.

#### HERRAZ (Pouvr.) ‘odiosamente’.

Acaso en relación con *erre*<sup>1</sup> en última instancia, aunque como origen es de (*b*)*erra*<sup>1</sup>.

*EWBS* deriva de este último al que aunque inseguramente relaciona con gall. *berrar* (*berra* ‘Brunst’), o contracción de *haserre* (!).

#### ERRAZEL ‘obra exterior de la popa de un barco que sirve para dirigir las aguas hacia el timón’.

Falta en Azkue. Lh. lo da como romanismo. Para esp. *racel* v. Corominas 3, 996a, pero con la significación de ‘manta, colcha’. A este autor la palabra le parece francesa; pero ni en Francia ni en Cataluña, dice: «tengo noticia de esta palabra».

*EWBS* remite a *erresel*, cuyo significado es ‘dosel, cielo de la cama’ (q.u.).

#### ERRAZIA v. *erretxin*.

#### ERRAZKI/ERREZKI G ‘vencejo, atadura de las gavillas’.

Bouda *BAP* 12, 261 compara *gerrestu* (de *gerri*, q.u.), en cuyo caso tendríamos una pérdida de *g*- . El mismo autor lo aproxima a *ertsakai*, *ertztxeski*, en cuyo caso la *rr* sería secundaria y el origen estaría en *ertsaki* *salac.* ‘vencejo hecho de ramas’, *ertsakai* R, *salac.*, *hertsake* S ‘atadura, vencejo’ (derivados a su vez de *ertsi*, *hersi*, q.u.).

#### ERRAZTEN/ERREZTEN V ‘rastro, vestigio, huella’. Cf. en *erresta*, *errasto* y *arrasto*<sup>1</sup>. Parece estar relacionado con esp. *rastro*.

#### ERRAZOE V, *errazoi* G, AN *errazue* (ms. Oñate), *arrazoi* AN, G, *arrazoin* AN, L, BN *arrazoī* R, *arrazū* S ‘razón’, *arrazio* AN aezc., *salac.*

Cap. escribe *erraçoea* ‘la razón’; pero *erraçoiric*, sin nasalidad (Mich. *FHV* 49, 148 y 155).

Derivado de lat. *ratione(m)*, como proponen Phillips 18, Vinson *La langue basque* 15, CGuis. 141 y 242, GDiego *Dial.* 207 y 209, Bouda *Germ.-Rom. Monatshefte* 32, 131, Unamuno *ZRPh* 17, 141, MPidal *Intr. ling. vasca* 18, Mich. o.c. 155.

Lh. compara occit. *arrasoua* (en Mistral 2, 769 s. se halla gascón *arrasoun*). Es posible que hayan confluido formas románicas distintas. En favor de «un equivalente románico antiguo del esp. *razón*» se pronuncia Gavel *RIEV* 12, 189. Este mismo

(*ibid.* 141 señala que la forma *S arrazu* (con z sonora, como en fr.) no es sino el *bearn. arrazou* (id. *Via Dom.* 3, 4). En Larrasquet 67 se hallan registradas también las formas *bearn. rasoū* y *resū*.

ERRAZTUN variante de *eraztun* (q.u.), con lo que no tiene objeto la etimología que propone Campión *EE* 40, 4: «quizá en relación con *erraz*, con *erazle* ‘herrador’, de *erauzi* ‘poner algo a otro’» (dice).

ERRE<sup>1</sup> ‘asar, quemar’, V ‘apurarse, inquietarse’, R, salac. ‘alcance’ (de oído, de la vista), V, G, R ‘escarmientarse’. (Barandiarán ha comentado oralmente que *erre* y no *egosi* se dice de ‘cocer la leche con piedras calientes’).

Tomamos a título de información las comparaciones propuestas, pues no tienen visos de verosimilitud.

Charencey *RPh* 29, 346 cita *err* Bereb. (de Figuig), de una raíz *rr* ‘arder, brillar, ser amarillo’. Gabelentz 31 compara cab. *irriž* ‘carbón’ y en 270 cab. *ref., rey, erz*, tuár. *irrar* y -*errya*, copto *rōkh, rekhab*. Sch. *RIEV* 7, 335 extiende estas relaciones hasta el semítico, citando bar. *wor* ‘quemar’, nub. *ur (ull)*, hebr. *hārār* ‘id.’, transit. como ár. *haraqa*, asir. *arāru*; ár. *harrā* ‘arder’, af. *ur* ‘arder’, kanuri *war* ‘quemar’; algunos de estos paralelos en Saint-Pierre *EJ* 2, 375. Wölfel 150, que por un lado aproxima palabras como vasco *izeregi, izarki, irazegin, irazein*, al bereb. *sereg* ‘inflamar’, *serg* ‘incendiar’, por otro pone a su lado *argi*, lo que aún es más disparatado; menciona también *erg* o *rkka* del chelja ‘calentar(se)’, en Sus ‘estar inflamado’, en Ah. *ereg* ‘id., arder con llama’, *terege* ‘incendio’. Mukarovský *Mitteil.* 1, 143 y *GLECS* 10, 181 cita bereb. *erg*, afar *ur*; en *Wien.Zschr.* 62, 39 bereb. *arref* ‘asar’; en *GLECS* 11, 87 menciona además bilin *harar* del tigré *harrā*, ár. *haraq-*.

En cuanto al cauc., ha vacilado y hecho diferentes propuestas, aceptando a veces lo camítico, Bouda. En *BuK* 28, *BKE* 84 y *Hom.Urq.* 3, 209 señaló en circ. *lə*; pero en *BKE* 104 y *Hom.Urq.* 3, 214 se inclina por el abkh. *ca* ‘arder’. En *BKE* 337 se opone expresamente a Sch. en su comparación camítica, pero luego deja el problema abierto. Más tarde *BAP* 11, 348 entra en nuevas comparaciones cauc., complicadas al suponer que las formas de *erre* proceden de rotacismo de *su*, propuesta que por lo menos se puede tachar es de audaz: de esa manera podría recordarse mingr., lazo *c'v*, georg. *c'v* ‘brennen’, y circ. *ma-s-o'e* ‘fuego’; ese elemento labial está, según el propio Bouda, en lak *c'u*, archi *ac'* y vasco *su*, pero ha desaparecido en cauc. oriental; avar, andi, darg., agh., tabss., tsakk. *c'a*, kürin, rut. *c'aj*, čeč. *c'e*, ing. *c'y*. Tal rotacismo de *su* en *erre* no merece discusión.

El mismo Bouda *BAP* 20, 482 rechaza comparaciones de Mukarovský con ful *def-de*, como es lógico.

*EWBS* relaciona con el bereb. *ērr, ērī* ‘(ver)brennen’ y con otras formas ya mencionadas, amén del asir., acad., drav., etc. Todo en la misma línea de fantasía de lo anterior.

El derivado V, G *errakin*, según Corominas 4, 996, pasó al romance *erraže > erraj* por Navarra y Aragón seguramente.

ERRE<sup>2</sup> V ‘ganar la mano en el juego de la toña o calderón’, BN, L, S ‘tocar la marca con los pies y perder el juego en la pelota’.

ERREA G ‘la lejía’.

Evidentemente de *erre*<sup>1</sup>, como caústico.

ERREAHAL L, BN, S ‘cuanto se puede asar’. De *erre*<sup>1</sup> y *ahal*.

ERREAGARI S ‘rayaderas, ciertas piezas del telar’, *erraiari* V, *erreari* BN ‘id.’.

*EWBS* lo deriva de \**ferrea-* < lat. *ferrea, ferreum* ‘Gestell, bock’ (Plin.) + *gari* ‘klein, schmal’ (?).

ERREAIA S ‘radios de la rueda’ (Lh.; no aparece en Azkue).

Evidente romanismo en relación con esp. *rayo*. (Cf. *erraiñu*).

ERREHAKI S ‘panadizo de poca importancia’. Cf. *erberaki*.

ERREAL<sup>1</sup> variante de *erreahal*.

ERREAL<sup>2</sup> V, G, AN ‘real (moneda)’, BN, S ‘tanto que vale tres unidades en el juego de la «flor»’.

Es el término esp. *real*.

ERREALDI AN ‘hornada’. De *erre*<sup>1</sup>.

ERREBALA ‘rebelarse’, *errebel* ‘rebelde’.

Romanismos citados por Phillips 18 y CGuis. 141. Más interesantes son las formas *errebelamendu* ‘extravío’ y *errebelatu* AN, L, *erregelatu* BN ‘ladearse, desviarse’, en las que la forma románica no tiene que ver con el desarrollo esp. con *d* (*rebelde*), que según Corominas, 1, 439b sólo se fija a partir de Nebrija.

EWBS lo deriva de *erre-* = *herra* ‘irren, Verirrung, Irre’ + *ebil* ‘gehn, laufen’; (*erratu*), lo que es inadmisible.

ERREBANDARA/ERREBATADA V ‘raja o rebanada de alguna cosa’. (Cf. *errabeta*).

Cf. *rebanada* en esp.

ERREBEDAR V (ms. Lond.), *errebelar* AN, G, L ‘aro, yaro’ (Bot.).

Ácaso de *erre*<sup>1</sup>.

ERREBEN V ‘ribete’. (Azkue lo señala con interrogante).

Su aspecto es románico. Arriaga cita en bilbaíno *rebite*.

Para *ribete* en los tres romances peninsulares cf. Corominas 1, 11 (que ve su origen en el ár. *ribât*; frente a REW 7328 que lo ve en lat. *rīpa*). El vasco plantea problema por su *n* final, admitido el romanismo.

\*ERREBENKA, REBENCA se llama la cuarta de las seis semanas de Cuaresma en Vera de Bidasoa (Iribarren 434). ¿Ácaso por alguna «disciplina» o *rebенка*?

ERREBERI (Lh.) ‘delirio’. (Cf. *errabeia*).

Préstamo del fr. *rêverie*.

ERREVERO v. *errabero*.

La acepción V ‘tibio’ hace pensar en un geminado semántico, en lugar de un compuesto de *erro* (según lo dicho a propósito de *errabero*). Con todo, no parece aceptable lo propuesto por Vinson *La Langue basque* 15 de que *erre* sea una forma de *esne* ‘leche’.

ERREBESA<sup>1</sup> ‘revés, el reverso’, *herrebes* S ‘el revés de la mano’.

Lh. lo deriva del esp. *revés* (que según REW 7277 procede del fr. *revers*, cat. *revés*. Este lo deriva del lat. *reversus*). Siguen a Lh. CGuis. 71 y Uhl. *Bask.Stud.* 198 que da el L *errebez*, BN *herrebez* ‘terco’ (v. el siguiente), que coincide con la significación que da REW.

Es preferible, sin embargo, pensar en el bearn. *rebès*, *rebèrs*.

ERREBESA<sup>2</sup> (Oih. ms.) ‘áspero, feroz’.

VEys da para *herrebes* la significación de ‘maladroit’.

Cf. *errenbes* S ‘persona cuyo espíritu es de contradicción’, ‘pobre, mendigo’, y *errebeskei* ‘brutalmente’.

Es indudable su relación con la palabra anterior (q.u.), en sentido figurado. (REW 7277 mencionado).

EWBS deriva del fr. *revêche* ‘spröde, störrisch’.

ERREBESA<sup>3</sup> V, G ‘vómito’, *errebesatu* G, *errebesau* V ‘vomitar’.

Origen románico. Es preciso pensar en formas como esp.ant. *revessar* (en La Celestina, Guevara, etc.), *revesar* ‘vomitar’, que cita Corominas 3, 1032, junto con judeo-esp. (Bulgaria y Marruecos) *arrevesar* ‘id.’. Este mismo autor considera *rebo-sar* como alteración de *revesar* (cruce del lat.); además menciona cat.-val. *bossar* ‘vomitar’ (que lo da Nebrija como de extensión antigua); todos ellos del lat. *rēvērsā-re*. Así lo señala también REW 7276, que añade como derivados del mismo, fr. *reverser* ‘umgiessen’, prov. *reversar* ‘umspringen’ (los cuales por su significación no pueden ser origen del término vasco), y GDiego *Dial.* 207. (Cf. del mismo, *Dicc.Etimol.* 5673).

**ERREBETA** V ‘raja o rebanada de alguna cosa’ (Cf. *errebandara*, *errebatada*, *erregota(da)*, *erreguta(da)*).

Acaso cruce del esp. *rebanada* (de *rábano*: Corominas 3, 1025) y el grupo de *errebesa* (?).

**ERREBIDATU** L, *errebidau* V, *errebitatu* G ‘volver, revirar’.

Del esp. *revirar*, término náutico. Quizá cruce con vasco *bide*. Cf., no obstante, bear. *rebirà*, *errebirà* ‘id.’.

EWBS quiere explicarlo por un prefijo de repetición *erre-* + *bide*, lo que no es admisible.

**ERREBOILTA** S, *errebolta* ‘rebelión’.

De bear. *rebolte*, como señala Larrasquet.

**ERREBOILLO** V, G (Múg. *Dicc.*: *errebolu*) ‘rodaballo’.

Sin duda es el esp. *rodaballo* (de origen oscuro, quizás celta, como defiende Corominas 4, 47), pero cruzada con *rebollo*.

**ERREBOKATU**

Simple romanismo; sin embargo Mukarovsky *Mitteil. Anthropol. Ges. Wien* 95, 72 acude disparatadamente al mande *woko*, Bisa ‘*bo* ‘vomitar’, y otras igualmente absurdas.

**ERREBOL** S ‘rollo del molino’.

De aspecto románico. La posibilidad de que el segundo elemento sea *bolu* ‘molino’, tiene en su contra que es V.

EWBS lo deriva del gall. *rebola* ‘Abstrechholz für Getreidemasse’, en relación con port. *rebolar*, etc. (!).

**ERREBOLET** (Pouvr.) ‘hebillia o argolla de hierro’.

Quizás en relación con el anterior.

**ERREBOT** ‘rebote’, *errebote* ‘frontón de pelota’.

Término románico, cuya raíz ha pasado al esp. del gasc. *botar*, fr. *bouter* (de origen germánico). *Rebote* está atestiguado en el juego de pelota en esp. hacia 1600 (Corominas 1, 500).

Cf. *arrabota*, *arrabotü* ‘frontón de pelota’.

Larrasquet analiza *arra* + esp. *botar*.

Es muy probable que *rebote* sea formación esp. y no occit. ni fr.

**ERREBUHI** S, *arrabuhi* S ‘dispuesto a contradecir’.

Lh. remite a gasc. *bouhit*; pero es mejor pensar en bear. *arrèbouhi* ‘a la contra’.

EWBS pretende reconstruir una forma \*(er)rebuski para derivarla de afr. *rebuker* ‘bekämpfen’, ‘vereiteln’, y formas similares (!).

\***ERREBUS**, **REBÚS** en Tabar (Navarra), según Iribarren 434 ‘rehús, desperdicio, sobras’.

Phillips 18 cita *errebut* y compara con fr. *rebût*, (¿o *réfus*?).

En ant. nav. y ant. cast. tenemos *rebusar* ‘rechazar’, *rebús* también en rioj. ‘deshecho’, ant. nav. además *refús* (GDiego *Dicc. Etimol.* 5535). Formas todas del lat. \**refusare*.

Arnal Caverio, *Alquezar* 27: *erreus* ‘lo que sobra’.

Cf. también REW 7164, que da el prov. *arebuzar*.

El paso de *f* a *b* y no a *h* inclina a excluir los dialectos gascones como fuente, a pesar del prov. citado.

**ERREDA** BN, S ‘medida rasa’. Cf. *arras*.

**ERREDE** R ‘red’.

Préstamo del esp. *red*.

**ERREDIAL** S ‘sembrado que retoña después de haber cortado la hierba’, *arradail* L, BN, S ‘retoño, segunda hierba’.

Lh. señala su origen bear., de *arredailh*, *arredàlh*, *ardàlh*. Vid. *ardailla*<sup>2</sup>.

EWBS relaciona también cat. *retall*, esp. *retajar* y otros que derivan de lat. *retaliere*.

**ERREDILLA** L ‘rábano’ (*‘Rafanus sativus L.’*).

Señala bien su origen Bertoldi *Arch.Rom.* 18, 215 en el land. *arredigle*, de lat. *\*radicula*, dimin. de *radix*, ya *raphanus* en Columela.

EWBS supone una mezcla de esp. *rudillo* ‘bastante tosco’ y esp. *rodillo*, lo que resulta inadmisible.

**ERREDIZEA** V (arc.) ‘muela’.

Mich. *ZRPh* 12, 604 y *BAP* 22, 289 cree que este hapax de 1596, que acaso haya que corregir en *eredizea*, muy probablemente está emparentado con cast. *presea*, aunque no proceda directamente de él.

**ERREDOLA** L ‘escudo’, ‘rodillo de pastelero’.

Del esp. *rodela*, según Lh., italiano del siglo XVI, según Corominas 4, 81 s.; pero quizá sea mejor pensar en el prov. *rodeda*, que corresponde a cat. *rodella*.

La metátesis vocalica parece que es vasca solamente. Quizá contaminado con bearn. *arredò* ‘círculo’ (cat. *redó* ‘redondo’).

**ERREDOMEA** ‘ampolla, redoma’ (Land.). Del cast. (cf. Agud *Elementos* 141 s.).

**ERREDURA** (Duv.) ‘quemazón’, ‘remordimiento’. De *erre*<sup>1</sup> y suf. román.

**ERREFAU<sup>1</sup>** v. *errafaun*.

**ERREFAU<sup>2</sup>** (Lh.) ‘proverbio’, *errefayna* (Land.).

Cf. *errepaña*, *errepain* ‘estribillo’ (supone un modelo con *\*-ñ*). Tiene relación sin duda con esp. *refrán*, o como apunta Corominas<sub>2</sub> 2, 939, del prov. *refranh*, (no con *erran*, *(esan)*). (Cf. Mich. *BAP* 11, 291).

EWBS, que también le atribuye origen románico, pretende reconstruir una forma *\*refraun*, que quiere derivar del port. *refrao*, junto al esp. *refrán* (del prov. *refranh*) y fr. *refrain*, lat. *refrangere*, (REW 7160). Cf. también bearn. *(ar)refrâ*.

**ERREFELA** AN ‘rifa’, *errefera* N, S ‘el resto en el juego de la pelota’ (derivados de este, *erreferari* AN ‘jugador principal encargado de restar la primera pelota, en el juego de su nombre’ y *erreferatu* AN ‘restar la pelota’).

Cf. *arradera* ‘parte superior del frontón de donde se lanza la pelota’, ‘resto, el jugador que devuelve el saque o la primera pelota’; *erreflexa* S ‘traer la pelota’.

Lh. y Larrasquet creen que son derivados del lat. *refellere*; pero tal suposición tiene en contra la falta de descendientes en románico.

El lat. *repellere* tiene acaso en su contra la no conservación en vasco de la *-p-* entre vocales, pues lo que suele ocurrir es lo contrario (Cf. Mich. *FHV* 263).

Respecto al significado dado en primer lugar, sería posible relacionarlo con esp. *rifa*, pero existe dificultad semántica, pues nada de azar o sorteo hay en su uso en el juego de pelota.

**ERREFRIA** L ‘catarro’.

Romanismo correspondiente al esp. *resfrío*, *resfriado*.

**ERREGALDARA** V ‘tamboril para asar castañas’.

De *erre*<sup>1</sup> y *galdara* ‘caldera’.

**ERREGE** ‘rey’, V, G, L ‘reina de las abejas’.

Del lat. *regem* (*rex*), con prótesis vocalica y conservación del sonido fuerte de *r* (Gavel *RIEV* 12, 189 y Mich. *FHV* 155 y 51 y *Pas.Leng.* 105 y *FLV* 17, 194). La conservación de *-g-*, como en ninguna otra lengua románica, confirma que se trata de un préstamo latino prerrománico, seguramente de la época bárbara.

Como latinismo lo reconocen Oih., prefacio de los *Proverbios*, Phillips 6, Bonaparte *EE* 9, 488, Vinson *Rev.Anthrop.* (1912), 64, Sch. *BuR* 21, Uhl. *Bask.Stud.* 208, MPidal *Intr.* 13, Rohlfs *RIEV* 24, 330, Lh., Bähr *BuJ* 28, CGuis. 141 y 153 (que cita *eregia* como forma del siglo XII, *Cod.Cal.* ?), GDiego *Dial.* 206, Oroz *FLV* 23, 186 (compara con iber. por la *r-* inicial).

Mich. *Pas. Leng.* 148 dice que si el vasco tomó del célt. debía sonar acaso \*\**errig-*  
más una vocal. Este pudo quedar enmascarado, más que sustituido, por el histórico  
*errege*.

ERREGEHIRI L ‘corte real’. De *errege* + *hiri* ‘villa, ciudad’.

ERREGELA V (arc.), *regela* (Leic.) ‘regla’. Cf. *erregla*.

Lh. lo deriva del lat. *regula*; pero es préstamo románico, esp. *regla*, como apunta Rohlf's *Gascon* 2 168, más bien que fr. *règle*.

Sobre la anaptxis de *e*, cf. Mich. *FHV* 158 y 347.

ERREGELATU V. *errebelat*/*errebelatu*.

ERREGIBEL G ‘menudillo, asaduras’.

Forma estrictamente paralela del esp. *asaduras* (de *erre*<sup>1</sup> y *gibel* ‘hígado’). Cf., no obstante *gibel-errai(ak)* ‘id.’.

ERREGILE V (Micol.) ‘menstruo’.

Romanismo correspondiente a esp. *regla*.

ERREGIN V. *errain*<sup>1</sup>.

ERREGIÑA V, G, AN (Land.) *erregia*, *erregina* BN, L *erregiña* S ‘reina’ (se emplea también como nombre propio), ‘reina de las abejas’.

De lat. *regina*, como señalan MPidal *Intr.* 13, Bähr *BuI* 28, GDiego *Dial.* 209, CGuis. 141, Mich. *FHV* 147.

En L tiene también la acepción de ‘coquette rose’ (pez).

ERREGLA, -e ‘regla’.

Romanismo, como ya señaló Phillips 6 (Cf. *erregela*), acaso del fr. *règle*.

ERREGOSI V?, G?, R, S ‘freir’, *erregosiak* V, G ‘preparativos’, V, G ‘tratos’, V, G ‘trabajos de cocina’.

Compuesto copulativo de *erre*<sup>1</sup> y *egosi* ‘asar y cocer’.

ERREGOTA V, *erregotada*<sup>1</sup> V *erreguta(da)* V ‘rebanada’. Cf. *errebeta*.

ERREGOTADA<sup>2</sup> ‘réplica’, *erregutau* V ‘replicar’.

ERREGU<sup>1</sup> V, G, AN ‘ruego, súplica’, *erregutu* V, G ‘rogar’.

Señalan su procedencia del esp. *ruego* VEys, Sch. *BuR* 21 y 26, Vinson *La langue basque* 30, MPidal *Intr.* 17, Bähr *BuI* 28, CGuis. 141. Mich. *Emerita* 24, 169, también cree que es mejor partir de una románica diptongada.

ERREGU<sup>2</sup> G, AN ‘robo’ (medida de granos), *errugu-a* AN, *errubua* (Añ.) *errobo* (Iribarren).

Sch. *BuR* 26 compara el navarro *robo*, arg. *arrobo*, arabismos, y señala que permite reconstruir una forma románica \**ruebu*. Vid. *arrobea*, *arroa*. (Cf. para la comparación de las diversas variantes, Agud *Elementos* 143 ss.).

EWBS compara gall. *régoa*, esp. *arreglo*, lo que resulta absurdo.

ERREGUSTU BN ‘agriarse’.

En relación con esp. *regusto*.

EWBS relaciona con *erre*<sup>1</sup>. Pudiera ser un compuesto híbrido.

ERREI V ‘surco, huella’. Cf. *erexa*.

Pudiera pensarse en el esp. *raya*, pero la acepción de ‘surco’ sugiere el fr. *raie* (de origen céltico. Para este problema v. Corominas 3, 1017). Tampoco puede perderse de vista el bearn. *régue*, *arrégue* ‘raya, línea, surco’ (*reguejà* ‘trazar surcos, labrar’). La cuestión es bastante oscura.

También tenemos bearn. (*ar*)*rélhe* ‘surco’.

ERREIARI (v. *erraiari*) ‘rayaderas’ (piezas de tel.), ‘hilos céntricos del butrino’.

EWBS analiza *erreai* = *errai* ‘Abfall am Kamm des Webers’ + *hari* ‘hilo’. (?).

ERREIETA V, G ‘reyerta’.

Préstamo del esp. *reyerta* como sugiere Azkue con su doble interrogación. (Origen lat.: Corominas 3, 1112 ss.).

ERREILA V ‘palos hacinados en la era para evitar la humedad a la pila de hacer carbón’.

De un románico *\*regula*. En relación con esp. *reja*, occit. *reja* ‘red de barras de hierro que se ponen en las ventanas’, cat. *reixa* (que no puede confundirse con *rella* ‘reja de arado’: Corominas 3, 1074), port. *relha*.

Mistral registra langued. *riège* ‘grille de fer’ (Corominas l.c.).

De todos modos, tratándose de un término V resulta difícil pensar en influencias del romance francés.

**ERRÉIKITÜ** S ‘comida de enfermos’.

EWBS lo explica como contrac. de *eri* ‘enfermo’ y *erreka*, *errekeitu*. v. *erreka*.

**ERRÉIN<sup>1</sup>** v. *errain<sup>1</sup>*.

**ERRÉIN<sup>2</sup>** v. *errain<sup>2</sup>*.

**ERRÉINARTE** L, BN ‘articulación del hueso sacro’. Cf. *erreinezur* ‘sacro’ (hueso).

De *errein<sup>2</sup>* + arte (‘entre los riñones’).

**ERREITA** ‘falta, carestía, necesidad’. (No está en Azkue).

Del bearn. *reite*, según Lh. y Larrasquet, ‘falta, necesidad’. (El término bearn. no aparece en S.Palay).

**ERREJA** S ‘redecilla para el pelo’, *errejillo* (dimin.).

Romanismo sin duda, en relación con fr. (Foix) *rèze*, *résille* ‘id.’ (de lat. *rētia*).

**ERREJIMENTU** S ‘regimiento’.

Larrasquet lo deriva del bearn. *regimen*, pero la terminación induce a considerarlo como préstamo del esp.

**ERREKA<sup>1</sup>** ‘barranca’, ‘álveo de un río o arroyo’, ‘arroyo’, V ‘lavadero’.

Top. *Erreka*, en 1093 en Bermeo, *CSMill.* 281 (Mich. *FHV* 155). Otro top. vizc. *Arreca* es citado por Bertoldi *BSL* 32, 121, quien señala su coincidencia con el bearn. *arrèc*, prov. *rèc*. Rohlfs *Gascon* 61 añade a estas formas Ariège *rèc*, y Lh. cita en bearn. *errec*.

Sch. *BuR* 5 y *ZRPh* 36, 35 sostiene que el vasco *erreka* está tomado del románico (de gasc. *(ar)rèc*), sin ver que en las lenguas románicas se trata de una supervivencia del sustrato (pues no hace falta suponer, como él dice, un ibér. *\*recc*). Creemos que *erreka* y esas reliquias en bearn., prov. y Ariège son una misma palabra, con las que seguramente hay que relacionar también, como supone Corominas 3, 1059b, el cat. *rec*, arag. *riego*, astur. *riegu*, gall. *rego*; *riego* significa ‘arroyo o corriente’ en Berceo. «El origen de esta palabra —dice Corominas— es indudablemente prerromano» (con una base *\*rēcū* quizás ibero-vasca (Cf. Hubschmid *Thes.Praerom.* 2, 82)), en el que ha confluido (con el contagio del lat. *rigāre*), el célt. *\*rīca* (así *REW* 7299). Con el esp. *riega* ‘zanja’ lo relaciona también MPidal *Intr.* 14.

Rohlfs, *Man.Filol.Hisp.* 137 deriva de célt. Para Hubschmid *ELH* 1, 145 es préstamo de romances vecinos, y en *ZRPh* 66, 73 cita también gasc. *(ar)rèc* (lo que recoge *FEW* (s.u. *\*rek-* pre-i.-e) 10, 227).

El célt. mencionado da en fr. *raie*, occit., cat. *rega* ‘surco’.

Corominas l.c. sugiere que en los términos mencionados se haya producido una alteración de tipo celtibérico de la palabra (*Vox.Rom.* 2, 157 y Rohlfs *BhZRPh* 35, 54).

Ir más allá de la suposición de que se trata de una voz de sustrato es ya muy difícil.

Precisando un poco, no parece que *\*reca* ‘río’ pertenezca al léxico mediterráneo, como dice Battisti *I.D. Serra ex munere laesto inferiae* (Nápoles 1959), 115, a pesar de que basándose en Erckert 123 aduce Bertoldi *ZRPh* 57, 147 y *La Parola del Pasato* 420 el mingr. y andi *rekka*. Lo mismo propone Braun, *Iker* 1, 217, que añade el v. georg. *riqe*, de la misma significación que el vasco.

En la dirección del ide. CGuis. 279 ya señaló el esl. *rēka*, como antes Winkler *Das Bask.* 5, 45 (cit. por Sch. *ZRPh* 36, 35), que observa cómo a veces el vasco coincide con lenguas ide. orientales mejor que con occidentales. El esl. *rēka* y otras formas de una raíz *\*er-* (Pokorny *IEW* 326 ss.) las señala Tovar *Emerita* 20, 174.

Campión *EE* 41, 194 pone de manifiesto la identidad de *erreka* con esp. *regato*, *regajo*, nav. *regata*, pero cree que todos proceden de *rigāre*.

Lahovary *EE* 5, 230 confunde nombres de río, *Arraca*, *Arraga* (corregimos sus datos *Arriaca*, *Arga*?), y propone el alb. *rekē* ‘torrente’, pero éste, como señala Bouda *EJ* 6, 35, no es más que un préstamo esl. El mismo Lahovary *Vox.Rom.* (1955), 125 s. introduce aquí un supuesto ilir. *rik-on* ‘estuario’, que (¿existe?) nada tendría que ver.

Otro ejemplo de comparaciones variadas tenemos en Saint-Pierre *EJ* 2, 374 con sum. *rg* ‘fluir’, aírl. *arg*, scr. *rgba*, esl. *reka* ‘fluir, correr’, aram. *'araq*, ár. *'arq*, y hasta jap. *rakka* ‘fluir’, lo que critica duramente Bouda *EJ* 3, 47.

Wölfel 71 s. propone chelja *targa* ‘Wassergraben’, cab. *targa*, *tirgua* ‘arroyo’. Sus *targa*, *tirgiwin* ‘canal principal de un sistema de riego’ (por otro lado confunde con célt. *rica*: v. el siguiente y lat. *riga*). Ya Gabelentz 81 y 120 s. había aproximado cab. *ðerga* ‘arroyo’, eg. *wereye*, copto *eiero*, *ierro* (con duda él mismo, como era natural).

No es menos disparatado Vinson *La langue basque* 15 al proponer que sea una «adaptación de *rocām*».

*EWBS* le atribuye origen románico, sin más, en relación con esp. *riego*, cat. *regà*, etc., del lat. *rigāre*.

**ERREKA**<sup>2</sup> V, L, R, salac. ‘surcos que se hacen en tierra para la siembra’, L, R, salac. ‘raya del peinado, raya en general’, BN, R ‘rango, categoría’, BN ‘hilera, alineación’; ‘raya o ranura del grano de trigo’, salac. ‘rastro, traza’.

Larrasquet da un *herréka*, *herroka* (qq.uu.) ‘fila, rango’, *errunka*, *aronka* ‘id.’. Cf. *erregegin*, *erreten*.

Sch. *BuR* 5 propone la separación de *erreka*<sup>1</sup> ‘arroyo, etc.’. Quizá habría que separar de un lado la acepción ‘surco’ de la de ‘fila’. Para la primera podemos proponer una explicación célt. de *rica* (*Pokorny IEW* 821). Para la segunda también nos da la clave Sch. *BuR* 5 al comparar prov. *renc* ‘rango’, de origen germ.

Luchaire *Origines* 45 confunde los dos *erreka*, pero alega bien para el sentido del célt. *rica*, gasc. *arrègue* ‘surco’, *arrega* ‘hacer los surcos’, y dice que todo viene del lat. *rigāre*. Hubschmid *Thes.Praerom.* 2, 74 (que sigue a *FEW* 10, 387) busca su origen en un agasc. \**arreka*, que corresponde a Lescun *arréko* ‘surco’. Este mismo autor en *ZRPh* 71, 408 ve en el vasco el gallo *rika*.

Larrasquet 131 aduce bien bearn. *arrec* ‘fila, raya’ (derivado de \**rica*). (Cf. *arritu* ‘raya’).

Charencey *BSL* 16, CDXXV compara bearn. *arràque* ‘fila cavada para plantar árboles’, *arrec* ‘surco’ y ‘arroyo’ *arreca* ‘trasplantar, plantar en filas’.

Con todo, es muy probable que estas significaciones estén muy implicadas entre sí y resulte difícil por los significados hacer una separación de raíces distintas.

La expresión *erreka jo* BN, L, S ‘arrañarse’, es lit. ‘dar en el surco’.

**ERREKA**<sup>3</sup> ‘rueca’, v. *erroka*.

**ERREKA-GUNE** AN, R, salac. *errekune* S ‘vallecito, depresión de terreno entre dos pequeñas elevaciones’. De *erreka*<sup>1</sup> + *gune*.

**ERREKAITATU** L, BN *errekeitatu* BN ‘proveer, aderezar’, *errekitatu* L, BN ‘provisión’, AN ‘vianda muy frugal’, *errekeitu* AN, S, *errekitu* BN, S, ‘alimento’, *errekitatü* BN ‘cuidar y alimentar a viejos’, ‘tratarse con alimentos escogidos’, *erreikitü* S ‘comida de enfermos’.

Parece que existe una relación entre todos estos términos.

Corominas 1, 728 aunque recoge a Sch. *Litbl.* 14, 336 que admite que cast. *recato*, junto con occit. *recatà* ‘guardar (algo)’, ‘cuidarse de ello’, *recate* ‘provisión’ y los términos vascos mencionados son duplicados de *recaudar*, cree que no es admisible esto para la voz cast. fonéticamente.

Cita además Corominas Aveyron *recatà* ‘ocultar, esconder’, langued. (a)*catà* ‘tapar’, occit. ant. *catar* ‘ver’.

Hay que pensar más bien en esp. *recabdo*, *recaudo*, *recado*, como señala Mich. *FHV* 2, 489 y *FLV* 17, 190.

Lh. deriva las tres primeras formas de lat. *recurare*, lo cual es inadmisible; en cambio Larrasquet 104 supone un lat. vulg. *requiritu*.

Por otra parte Sch. *Lit.f.rom.u.germ.Phil.* (1893) n.º 8 deriva de occit. *recate*, bearn. *arreapt* ‘provisión’, *recata*, ya mencionados, esp. *recado* y *recatar*.

No tiene ningún valor el paralelo cab. *arukdi* ‘masa’ de Gabelentz 41, 81 y 192. Cf. *erreikitü* (s.u.).

#### ERREKALITZA ‘regaliz’.

Registrado por Bertoldi *Arch.Rom.* 18, 227 como un derivado de la forma culta *glykýrriza*, sin duda a través del románico: esp. *regaliza* (s. XIII), cat. *regalissia*, occit. *regalèssia*. Hay una forma de traducción culta, *gozero* (q.u.), que no recoge Azkue.

#### ERREKALTZA salac. ‘calzones que llegan hasta la rodilla’.

Su origen románico es indudable y supone un \**recalza*. Cf. cast. *calza*, *calzón*, prov. *calsa*, cat. *calsa*, vasc. sant. *galza* (GDiego *Dicc.Etimol.* 1262).

#### ERREKAÑO BN ‘arroyuelo’. De *erreka*<sup>1</sup>.

#### ERREKARATU de *erreka*<sup>1</sup>.

#### ERREKARDARI BN ‘arriero, comisionista’, G, R ‘revendedor’.

Quizá se cruzan aquí dos romanismos: el derivado de *errekoia* (q.u.) y el esp. *recadero*.

EWBS supone un componente *karda* en relación con esp., port., cat. *cardar*, y el suf. -*ari* (!).

#### ERREKARRI V, G ‘canto rodado, piedra de arroyo’. De *erreka*<sup>1</sup> y *arri*<sup>1</sup>.

#### ERREKARRO V ‘vallecito, pequeña depresión del terreno’.

De *erreka*<sup>1</sup> (cf. MPidal-Tovar).

#### ERREKEI (Duv.), *errekeipen* L, BN, S (?) ‘súplica’.

Para Azkue acaso del esp. *requerir*. Cf., no obstante, *erregu*<sup>1</sup>.

EWBS, apoyándose en la forma fundamental (*errekeri/errekei*), relaciona también con esp. *requerir*.

#### ERREKEITATU BN ‘proveer, aderezar’. v. *errekeitatu*.

#### ERREKEITU AN, S ‘alimentación escogida, nutritiva y reconfortante’, v. *errekeitatu*.

EWBS, sobre una forma fundamental (*errekeri/errekei*), relaciona con esp. *requerir*.

#### ERREKERRU AN ‘humillo o resabio que toman la leche, arroz u otros alimentos cuando se requeman’. Cf. *errekeru*.

Tovar supone un «Reimbildug» de *erre*.

#### ERREKESTA BN, R ‘atractivo que presenta un objeto, una persona’.

En relación con el prov. *requesta*, fr. *requête*, procedentes de lat. vulg. \**requaesta* (EWBS).

#### ERREKETA G ‘quema (p.ej. de montes)’. De *erre*<sup>1</sup>.

#### ERREKETARI L, *errekoia* S ‘oveja que tiene afición a acercarse al arroyo’.

De *erreka*<sup>1</sup>.

#### ERREKETERO R ‘monaguillo’.

Su aspecto es románico.

#### ERREKI V ‘hez de la leche’, AN ‘combustible’, N, L ‘asado’ (cf. *erraki*<sup>2</sup>), G ‘pavor, trance’; *errekin* V, G, L ‘combustible’ (cf. *errakin*<sup>2</sup>), R ‘monte que ha sido quemado’ (cf. *errake*), G ‘incentivo’; *errekiño* R ‘quema, o gusto quemado que tiene la leche’ (cf. *errekerru*, *errakino*).

Derivados de *erre*<sup>1</sup>.

#### ERREKILLA S ‘arroyuelo’. De *erreka*<sup>1</sup>.

#### ERREKILAR L ‘alubias grandes que se comen con el asado’.

De *erreki* - *ilar* (Azkue).

#### ERREKITATU, ERREKITU V. *errekeitatu*.

#### ERREKOIA R, salac. ‘recua’. Cf. *erenkoi*, *erenku*.

Del esp. *recua*. Su origen está probablemente en el ár. *rákba* ‘cabalgata, caravana, cortejo’, como dice Corominas 3, 1044 s. Arabismo muy extendido en todos los romances de la Península.

**ERREKONTRU** ‘encuentro’.

Probablemente del fr. *rencontre* (EWBS lo da como seguro).

**ERREKUNE** S ‘vallecito, pequeña depresión del terreno’.

De *erreka-gune*.

**ERREKUSTU** R ‘dejar de poner huevos’.

¿Segundo elemento *ustu*, *uts*?

Para el primer elemento cf. *erroin*, *erron*, *errun*.

Pudiera haber una disimilación de *errutustua* ‘gallina que ya no pone huevos’.

**ERREKUTI** S ‘volver a lo que se ha dejado’.

Larrasquet aduce bearn. *arrecontu*, *recontu* ‘volver al punto de partida’.

**ERRELDU** AN ‘línea, hilera’. Cf. *erreka*<sup>2</sup>, *errenka*, *errenko*, *erroka*.

**ERRELACIONE** v. *erlijione*.

**ERRELIKA** ‘relicua’ (no lo recoge Azkue).

De fr. *relique*, dice Larrasquet. Cf. bearn. (*ar*)*relique*.

De lat. eclesiástico *reliquia*, según EWBS.

**ERRELOI** v. *erloi*.

**ERRELU** G ‘rotura, quemadura de los campos para la siembra’. v. *erralo*.

**HERREMAIL** BN ‘enfermizo, que se pone malo con frecuencia’. (Cf. *erbail*); *erremaiño* V ‘defecto físico’, (Cf. *ermain*, *ermaiño*), *erremel*, BN *errenbel* ‘invalido’ (v. *erbail*). Cf. *erren*<sup>1</sup> ‘cojo’ (?).

EWBS con relación a *erremel* busca su origen en el románico, y menciona gall. *revellido*, cat. *revellirse*, que corresponde a cast. *viejo* etc., para lo cual reconstruye una forma *errevel* (!).

**ERREMANGU** ‘preparación para cualquier acción’. De esp. *remango*, (también *arremango*) como dice Lh.

**ERREMAHUKA** ‘red de pesca’.

Cf. *ma(h)ka* V ‘manga’. Casares cita esp. *remanga* ‘bolsa de red para pescar camarones’, de *red* + *manga* (GDiego Dicc. Etimol.), de donde acaso procede el término vasco.

**ERREMAZKO** v. *erramazko*.

**ERREMEDI** S ‘medicamento’.

Larrasquet da el bearn. *arremédi* (de lat. *remedium*); cf. también en bearn. *reméri*.

**ERREMEL** v. *herremail*.

**HERMENTA** AN, L, BN *errementa* V, G, BN, R *erreminta* V, G, AN, L ‘herramienta’.

Su origen puede estar en el esp.; cf. sin embargo prov., cat. *ferramenta*, fr. *ferrement*.

**ERREMENTALDEGI** (Ax.) ‘herrería’.

Giese EJ 3, 11 ha comparado esp. *herremantal* (sic) ‘bolsa (o lugar) donde se guardan las herramientas’.

**ERREMENTARI** V, G ‘herrero’.

Aranzadi EE 67, 449 señala su origen en el lat. *ferramentarius*. Vid. REW 3255, y Mich. *Apellidos*, 86. Campión EE 40, 322 se equivoca en el sufijo, que cree es el verbo *ari*.

Acaso es ya un derivado vasco de *errementa*, aunque el sufijo se considere latino en su origen.

**ERREMES** AN ‘harapiento’, *erromes* AN, L ‘id.’ (q.u.), y también ‘peregrino, romero’.

Acaso de la última acepción ha surgido la primera (?). Cf. sin embargo *erromeseri*, *erromestu* ‘escasez, empobrecer’.

**ERREMESARI** V ‘trabajo mutuo entre vecinos’.

El segundo elemento pudiera ser *sari* ‘paga, premio’ (?).

En relación con esp. *remesa*?

**ERREMIN** V ‘escozor, pirosis’, *erremindu*.

De *erre* † + *min*. Cf. *erramin*.

**ERREMUSINA** L, BN ‘limosna’.

Como derivado del gr.-lat. *eleemosyna* lo han señalado Phillips 9, Rohlf's RIEV 24, 332, Lh., GDiego *Dial.* 220, CGuis. 152, FEW 3, 212, Hubschmid *Vox.Rom.* 19, 171.

Para Mich. *FHV* 332 ha debido cruzarse el prefijo *re-*, vasco *arre-*, *erre-*, y que *R* por *r* se deba en ocasiones a afán expresivo, como sugiere Gavel RIEV 12, 221 s.

**ERREMUSKA** V ‘refunfuñando’, *erremuskada* V ‘refunfuño’.

En relación sin duda con esp. *remusgo*, que corresponde al port. *remusgar*, *resmungar* ‘refunfuñar, resongar’. (Cf. estas formas en *amusgar*, Corominas 1, 196).

**ERREN**<sup>1</sup> V, *herren* (Pouvr.) ‘cojo’.

Azkue anota que esta voz se ha perdido en la mayoría de los dialectos. Cf. *erremel/errenbel* (s.u. *erremail*).

El adv. *errenka* V, G ‘cojeando’ ha sido comparado con esp. *renero*, *rengón*, considerado generalmente (así Corominas 3, 1085) como un germanismo si bien una derivación de *\*renicus* ‘dañado del riñón’ es mantenida con buenos argumentos por GDiego *Dicc.Etimol.* 5600 y *Etimol.esp.* 397 s. CGuis. 220 compara estas formas con *errain* y con *rengón*.

Todo es dudoso, y más si pensamos en la posibilidad de que *erremel*, etc. procedan de un antiguo *errem-*, con *-n* de *-m* en final.

No parece aceptable la propuesta de Lh. comparando con fr. *éreinter* ‘deslomar, derrengar’.

Lahovary *Position* 44 aduce vasco *eri* (confundiendo en esta comparación el dargva *ärög* ‘cojo’, propuesto por Bouda EJ 4, 54) que intenta relacionar con tam. *erbin*, tuar. *irin*. En la misma línea de inverosimilitud Berger *Münch.Stud.* 9, 10 al proponer burush. *gayu* ‘tullido’, *gayum* ‘izquierdo’.

**ERREN**<sup>2</sup> v. *errain*<sup>1</sup>.

**ERREN**<sup>3</sup> G, AN ‘espina’.

Sch. *BuR* 39 cita a Fabre con la significación de ‘arador’ y remite a *zerren* BN, R, S ‘carcoma, gusano, polilla’, v. el mismo autor en *ZRPh* 11, 495 s.

**ERRENBEL** L ‘defectuoso’.

Este término confirma la relación de *erremel* ‘inválido’ con *ennen*<sup>1</sup>. Cf. que en ibér. *nb* (o *mb*) da *m*.

**ERRENBES** S ‘revés’, ‘torpe, inhábil’, ‘persona cuyo espíritu es de contradicción’, ‘pobre, mendigo’.

Larrasquet señala el bearn. *arrembès* ‘maladroit’.

**ERRENDA** ‘devolver’, ‘renta, pensión’, Cf. *errenta* ‘id.’.

La primera significación la da Albert León EJ 2, 352 y la relaciona con un derivado románico de lat. *rendere*.

El esp. *renta* es sin duda el origen de la palabra en las otras acepciones.

**ERRENDADA** V ‘franja de terreno’. Cf. *errenkada* ‘fila, serie’.

La primera forma parece inseparable de *zerrena* N, G, L ‘margen, franja de terreno sin segar o trabajar’, *zerrendara* V ‘franja, margen’, *zerren* ‘retal de tela’; hay otras variantes.

(H)ERRENDU de *ennen*<sup>1</sup>.

**ERRENEGU** v. *arnegu*.

La forma la cita CGuis. 188.

**ERRENELLA** v. *arnella*.

(La forma la cita CGuis. 188).

ERRENERI<sup>1</sup> G ‘ranilla, enfermedad del carnero’.

El segundo elemento puede ser *eri*<sup>1</sup>.

ERRENERI<sup>2</sup> G ‘cojera’. De *erren*<sup>1</sup>.

ERRENKA<sup>1</sup> V ‘sin interrupción’, *herrenka* V, BN ‘fila’, *errenkada* V, G ‘fila, serie’, *errenkatu* AN, V, G ‘enfilar’, *errenko* G, AN ‘fila’. Cf. *erreskada*, *erreka*<sup>2</sup> y *erroka*<sup>2</sup>.

Ya Charencey *BSL* 16, CDXXXV señaló sus paralelos románicos: *bearn.* *arrenc*, *renge*, *occit.* y *acat. renc*, de origen germ. Lo mismo en Meyer-Lübke *RIEV* 15, 234 y en Uh.<sup>1</sup>

Es interesante la presencia en V, como prueba de extensión hacia el oeste de la influencia gala, ya que *renc* falta en esp. (Corominas 4, 27).

*EWBS* compara el prov. *renger*, fr. *ranger*, y a su lado esp. port. gall. *renque*, cat. *renc*, etc.

ERRENKA<sup>2</sup> V, G ‘cojeando’ V (arc.) ‘al cox-cox’.

De *erren*<sup>1</sup>.

ERRENKOI V, *errenku* AN, G ‘recua’. Cf. *errekoia*.

ERRENKURA<sup>1</sup> V, G, AN, L ‘queja, remordimiento’, V ‘escrúpulo’, ‘intención buena o mala’, G ‘dispicencia, falta de voluntad’, L ‘inquietud’, *errenkuratu* ‘quejarse’.

Vid. *arrangura*.

Como dice MPidal *Intr.* 17 de un «arcaísmo románico». La forma prov. *rancura* es dada ya por Unamuno *ZRPh* 17, 141. Cf. *rencura*.

ERRENKURA<sup>2</sup> V, G ‘cojera’. De *erren*<sup>1</sup>, con final románico.

ERREENTERIA V, G ‘aduana’.

Es evidente que se trata de la forma esp. *rentería*, conservada en el nombre de lugar. *Renta* está atestiguada en 1215 (Corominas 3, 1087b), y es de origen fr.

ERREONDO G ‘monte quemado’, *error* V ‘cosa inflamable’. De *erre*<sup>1</sup>.

ERROSTIKO G ‘cabezadas que se dan los terneros al amamantarse’.

La segunda parte del compuesto parece en relación con *ostiko* ‘calcañar’, ‘coz’, a pesar del cambio semántico.

ERREPAÑA ‘refrán’.

La forma la da VEys y deriva (con interrogante) del esp. *refrán*. v. *errefau*<sup>2</sup>.

En G *errep(a)in* ‘estribillo’. Corominas 2, 561 recoge en el siglo XIII el sentido primitivo de esp. *refrán* ‘estribillo’ del occit. > cat. *refrany* ‘proverbio’, fr. *refrain* ‘estribillo’. Este autor 4, 1006 sigue a Mich. *BAP* 11, 291 (que menciona el ant. *errefayna* ‘refrán’), que dà la siguiente derivación: Occit. *fránher* ‘romper’, > *refránher* ‘reprimir, modular’ > *refranh* ‘estribillo’ > vasco *errefayna*, *errep(a)in* ‘estribillo’.

ERREPARDARI V ‘comisionista’. Cf. *erreparsi*.

De origen románico sin duda.

ERREPATAN ‘rabadán’ v. *arrapatan/rapatán* (Iribarren).

ERREPAUSU salac., *errepausü* S ‘descanso de las escaleras’.

Se trata de una forma románica, pero hay que pensar en occit. *repaus*. Cf. *bearn.* *repäus*, *repòs*, de la misma significación. (Lat. tardío *repausō*).

ERREPEL G ‘tiempo caluroso e insano’. De *erre*<sup>1</sup> y *epel* (?).

ERREPEN de *erre*<sup>1</sup>.

ERREPESA AN ‘residuo de cosas como granos, líquidos, etc.’.

Acaso en relación con esp. *repeso* (?). Cf., no obstante, *errebesa*<sup>3</sup> y \**errebus*.

ERREPIDE ‘camino real’. De *erret* (<*errege*) + *bide* (Mich. *FHV* 262) y *Pirineos* 10, 445. También en Mich.-Hoz, *Inscrip. Botorrita* 20. Síncopa relativamente reciente.

ERREPIL AN ‘desmañado’. Cf. *erbail*, *herremail*.

ERREPINT AN, L, BN ‘baccarat’ (en el juego).

En relación con esp. *repinta* (?).

ERREPIRA L, BN ‘ribera, llano junto a un río’.

Su origen primero está sin duda en lat. *riparia*, como supone GDiego *Dial.* 202, pero a través de algún dialecto pirenaico que conserva *p*. Hay que partir de \**erripera*, *erribera* (q.u.), con metátesis. Cf. *erripa*.

**ERREPITITA** BN, *arrapiñita* salac., *erregepeñita* L ‘reyezuelo’.

De *errege*. El segundo elemento parece fr. *petit*.

En segunda variante (q.u.), Lh. sugiere su origen en gasc. *arrépetit*.

**ERREPONPA** V ‘contracorriente’.

Hace pensar en un románico \**rebomba*. Cf. bearn. *arreboumbà* ‘rebotar’.

**ERRES** G, AN *herres* L, BN, S ‘comuña, pan grosero’.

Lh. señala el bearn. *rése, réze* ‘harina de salvado’. (Cf. bearn. *resilhoû* ‘salvado fino’). Sch. *Lit.f.rom.u.germ.Phil.* (1893), 8 además de *rese*, señala el occit. *freso, breso* ‘harina basta’. FEW 3, 779 da la forma *erreza* que deriva del bearn. *rese, arresa*.

En la acepción del BN ‘arras, prendas’, se trata de una palabra semítica, extendida en lat. del bajo imperio, como ya señaló Phillips 6.

Inadmisible Gebelentz 57 y 194 al comparar cab. *darkusđ* ‘Brei’.

**ERREX** v. *erraz*.

**HERRESA** S ‘reseda amarilla’ (Bot.). v. *hereza*.

**ERRESAKA**<sup>1</sup> V, G ‘corriente, resaca’, AN, L ‘esfuerzo’.

Del esp. *resaca*, como apunta Lh.

**ERRESAKA**<sup>2</sup> (Duv. ms.) ‘diligencia, actividad’, *herresaka* L, BN, S ‘a prisa’, *herresakan* BN ‘id.’.

EWBS pretende reconstruir una forma \**peresa*, del cat. o port. *pressa* (esp. *prisa*) + suf. -ka (!).

**ERREXAL** ‘árbol’ (Land. solamente). Tiene aspecto de préstamo (Mich. *FLV* 9, 266, *BAP* 15, 87 y *Pas.leng.* 99). En Santa Cruz de Campezo *rejal* ‘hendidura en las ramas del haya’.

**ERRESAPIO** (Har.) ‘rencor’.

Es curiosa la conservación de *p*. Cf. esp. *resabio, resabiado*.

**ERRESATU** BN, *herresatu* L, BN, S, *herrastu* ‘dar prenda en garantía’.

De *erres* (final).

**ERRESEL** V ‘dosel, cielo de la cama’. Cf. *irrezel*.

CGuis. 142 lo da como variante de *drosel*, y compara fr. *dossier* (?).

**ERRESELBA** S ‘salvaguardar’.

Lh. compara esp. *resalva*.

EWBS remite al port. *resalvar* (!) (de lat. *saluus*).

**ERRESERA** V ‘rasero’. (Cf. *erresu* ‘id.’).

GDiego *Dial.* 202 lo deriva de *rasoriu*, lo cual no parece admisible.

**ERRESI** BN, S ‘moderarse, economizar’, *erresitu* R ‘moderarse’, BN ‘domar’, *errexitu* BN ‘ahorrar’.

EWBS le atribuye origen románico y compara con esp. *arreciar, arreciar*, etc. (!).

**ERRES-ILLOI, -ILLU, -ILLUN, -IRIN** de *erres*.

Larrasquet 131 compara acertadamente bearn. *resilhoû*, diminutivo de *rése*. El último término contiene *irin* (q.u.) con una etimología popular en vez del diminutivo románico.

**ERRESINULA, ERRETXINOLETA** BN, L, S *erresiñu'et* S (Lh.), *erritxiñoleta* L, *urretxindor* V ‘ruiseñor’ (*erithacus luscinia*).

De origen románico, en relación con prov. fr. *rossignol* (Unamuno *ZRPh* 17, 146) cat. *rossinyol*, más que con esp. *ruiseñor* que menciona CGuis. 142.

Phillips 16 señala la derivación de lat. *luscinia*; Campión *EE* 40, 387, de *luscinio-la*; FEW 5, 473 se inclina por fr. *rossignolette* para la forma *erretxinoleta*.

**ERREXISPILDU, ERREXISPILI** BN ‘tostar, calçinar’.

De *erre*<sup>1</sup> y *sispil(du)*. (Geminado semántico).

**ERRESKADA** V ‘fila’, ‘hilera de granos de la espiga de trigo’, *errezkada* V, G ‘fila, hilera’, Cf. *errezkha* V, G ‘a continuación’ y *erreñka*<sup>1</sup>.

Parece inseparable de *erka, erkada* (qq.uu.).

ERRESKALDA L, BN ‘humillo o resabio que toma la leche u otras cosas’, *erreskaldu* BN, *erreskalda* ‘tostar’, V ‘chamuschar’.

Cruce acaso de los esp. *escaladar* y *rescoldo* (sobre los cuales v. Corominas 1, 593). *Erre* puede haber entrado como etimología popular.

*EWBS* remite al esp. *rescaldar*, lo cual parece admisible.

ERRESKAS S ‘ligeramente asado’. De *erre*<sup>1</sup>.

ERRESKATATU ‘rescatar’ (no lo recoge Azkue).

Del esp. *rescatar*, como propone Lh.

ERRESKE<sup>1</sup>/ERRESKI V, *erreza*, *erezki* V ‘seguramente’. De *erraz*.

ERRESKE<sup>2</sup>/ERRESKI V, AN, L ‘petición para reparar los gastos ocasionados por un incendio’; *erreskikari* S ‘el que pide...’.

De *erre*<sup>1</sup> + *eske*.

ERRESKIÑATU S ‘entornar los ojos’.

El segundo elemento es del esp. *guñar* (lo mismo que vasco *keinu/keiñu*, q.u.). Quizá la formación es como de lat. *re-ex-*, aunque el término que tratamos tenga una raíz de origen fránc. (*winkjan*). Cf. también *enkeñu*.

*EWBS* propone esp. *resquicio* cruzado con fr. *guigner* (!).

ERRESOMIN V, G, AN ‘sañorino’, ‘desolladura’, (ms. Lond.) ‘resentimiento’; *erresomindu* AN ‘incomodarse’. Cf. *erresumin* AN, G ‘dolor sordo’, BN, L ‘calor intenso, como el producido por el frote de ortigas’.

Está clara la derivación de *erre*<sup>1</sup> y también el elemento final *min*. A la segunda forma con *-su-* correspondería la primera con *-so-*, en cuyo caso tendríamos un geminado semántico con *erre y su*.

ERRESPETA ‘respeto, respetar’.

Claro romanismo (excluido por Azkue), al que Larrasquet compara *bearn. respectà* y Lh. esp. *respeto*.

ERRESTA G, AN *herresta* BN, S ‘arrastrar’, L, BN, S ‘pobre, indigente’, ‘rastrero, vil’, BN, S ‘rastro, vestigio’ (Cf. *erresto* V, G, AN *herresto* L, BN, S ‘rastro, traza, vestigio’). Compárese lo dicho a propósito de *herex(a)*.

El carácter románico lo señala ya Charencey *BSL* 16, CDXXVI, que compara occit., esp. *resta*. Sch. *BuR* 30 cita esp. *rastro* y compara *arrasto* (q.u.).

De la misma raíz son *herrestaldi* BN, L ‘alcantarilla’, (*b*)*errestarazi* ‘arrastrar’, *herrestari* N ‘reptil’ *herrestatu* AN, V, G *irristatu* ‘reptar’.

Contra la etimología románica no parece que pueda oponerse ni la de VEys que relaciona con *herstu* ‘apretar’, y muchísimo menos, por supuesto, la camítica de Gabelentz 13, 59 y 262, que aduce cab. *zered, zeleg* ‘reptar’.

Bouda compara con prótesis *txerrestari*. En *BAP* 16, 45 las considera como formaciones descriptivas (-sta es un sufijo para él).

ERRESTIKA AN ‘viruta’. De *arresta*, *erresta*, *erresto*, etc., acaso.

ERRESU R ‘rasero’. No parece que pueda separarse de *erresera* (q.u.).

¿Acaso en relación con *erresi*?

ERRESUMA<sup>1</sup> AN, L, S, salac. ‘reino’.

La derivación de lat. *regimen* que propone Lh. es imposible.

Las formas fr. *reaume, roiaume*, bearn. *reaume, reyaume* que da Charencey *RLPhC* 24, 147 no explican las formas con *s*.

¿Serviría para explicar esto el *resuma* que de Ochagavia cita Iribarren 547 con el sentido de ‘hierro especial con el que cada ganadero marca a fuego los cuernos de sus vacas o cabras y los aperos de labranza’, y que el propio Iribarren relaciona con *erre* y *su*?

También recuerda Iribarren 446 que *resumen* significa en la Ribera ‘resolución, salida’.

*EWBS* quiere reconstruir una forma \**erreṣüma* como continuación del fr. *régi-me*, pero (dice) la etimología popular enlaza con *errege* y *suma* ‘totalidad, suma’ (!).

**ERRESUMET** S ‘mermelada’.

*EWBS* le atribuye origen románico, de \**erresum-* (dice) en relación con esp. *racimo*, prov. *razim*, del lat. *racēmūs* + suf. *-met* = *-mendu* (!).

**ERRESUMIN** G, AN ‘dolor sordo’, BN, L ‘calor intenso, como el producido por el frote de ortigas’. Cf. *errasumin* ‘escozor’.

Como *erresomin* (q.u.) puede ser un compuesto del geminado *erre* y *su*, con el nombre *min*. Las formas *resumen* y *resumín* son reliquias vascas (Iribarren 446) en Oricain-Cuenca y Uztarroz (Roncal), respectivamente. En la Ribera se cita la reliquia *resonil* ‘resentimiento que queda después de un dolor agudo’ (con etimología popular) (Iribarren 445).

**ERRESUPI** G, AN ‘cólera’, v. *errasumin*.

**ERRESUPINATU** R ‘caerse en mala postura’.

Es un latinismo; pero quizás es mejor pensar en un cultismo, que en una conservación de la que nada hay en románico.

**HERRETA** (Pouvr.) ‘hierro de fusil’, AN, BN, S ‘cántado’. v. *ferreta*.

**ERRETATU** (Araq.) ‘disputar’.

Del esp. *retar*, que tiene esa acepción en muchas regiones españolas y está atestiguada desde el *Calila* (Corominas 3, 1102). Se combina además con derivados de *erre*<sup>1</sup>.

**ERRETAUL** ‘retablo’. (No lo recoge Azkue).

Littré recoge de Sheler que la antigua forma fr. era *restaule*. En relación con esp. *retablo*, fr. *retable*.

**ERRETEGIN** V ‘regata, acequia’, *erreten* V, G ‘id.’, G ‘raya hecha con el peine en la cabeza, o toda raya’, V ‘bragueta’.

Mich. *FHV* 332 lo considera préstamo románico.

Se podría pensar en la identidad con el esp. postverbal *retén*, pero su significación es distinta, y su formación debe de ser moderna, pues no se halla sino desde el s. XVII (Corominas 4, 421b).

Cf. *erreka*<sup>1</sup> y *erreka*<sup>2</sup>.

Inaceptable CGuis. 142 al comparar lat. *fretum*.

**ERRETEILA** V, G ‘retejo’.

En relación con la forma esp., pero construida sobre vasco *teil(l)a*.

**ERRETEILLU, ERRETILLU** v. *erratilly* y *erradakatillu*.

**ERRETIRA** (Lh.) ‘vuelta a casa’ (no lo recoge Azkue).

Romanismo, probablemente del esp. *retirar*. Cf., no obstante, bearn. *retirà*.

**ERRETOR** AN, BN, S *erretore*<sup>1</sup>, *erroror*, *ertor* BN, L ‘cura, párroco’.

Del lat. *rectorem*, como lo han notado Vinson *Rev. d'Anthropologie* (1912), 68, Uhl. *Bask. Stud.* 208, Lh., Larrasquet, Mich. *FHV* 134, etc.

**ERRETORE**<sup>2</sup> G, L, R ‘cosa inflamable’. De *erre*<sup>1</sup>.

**ERRETRAIN** V ‘esparavel, red redonda para pescar’.

Se trata de un derivado románico de \**tragīnare*: Corominas 4, 524b cita *traina* ya en el Marqués de Santillana, *traiña* en gall. ‘una red de arrastre’ (GDiego *Dicc. Etimol.* 6794). Cf. *trainera* ‘barca que pesca con *traina*’. Cf. fr. *traine* ‘red’ (*REW* 8837).

**ERRETRANKA** salac. ‘correa de piel’.

Giese *RIEV* 21, 624 cita la forma *erretranka* (?), que relaciona con esp. *retranca*, cat. *retranga*, acertadamente, ‘correa ancha a manera de ataharre, que llevan las bestias de tiro’.

ERRETURA V, G ‘rotura, quemazón del campo para la siembra’ (Cf. *errake*, *erralo*, *errola* G ‘id.’).

Del esp. *rotura*, *roturar* (de lat. *ruptura*), pero por etimología popular el primer elemento se cruza con *erre*<sup>1</sup>.

En *erreturagei* V ‘hierbas que se queman en los hormigueros’, el segundo elemento es *gei*.

ERRETX V. *erraz*.

ERRETXILLOI G ‘salvado fino mezclado de harina’, v. *erresilloi*.

ERRETXIN V, G, AN *errexina*, *erreziña* S, *errazia* R, *arroxin* L (q.u.), *arrotxina* L, *arrusina* ‘resina’.

De procedencia románica: cf. esp. *resina*, gasc. *rousia*, cat. *reïna* patrimonial (Corominas 3, 1098). Así CGuis. 219 y GDiego Dial. 206. Vid. también Mich. FHV 155.

ERRETXINA-MUTIL BN ‘candelero antiguo’.

El primer elemento hace referencia a *resina* de las teas, sin duda. El segundo elemento hace referencia al ‘pal’o’ (*mutil* AN, V, G, L, BN ‘sostén’) que sostiene la vela de resina.

ERRETXINOLETA v. *erresinula*.

ERRETXIZTU V ‘tea’.

De *erre*<sup>1</sup>. El segundo término está acaso en relación con *txistar* ‘chispa’.

ERRETZAPEN (Duv. ms.) ‘combustión’. De *erre*<sup>1</sup>.

ERREUKA V ‘requemado de la leche o arroz’.

No parece que puedan separarse de ésta formas como *errekeru*, *erreki*, *arreuka*, *arroka*<sup>1</sup>, etc. (q.u.).

ERREUN V ‘tejido hecho con lana negra y blanca’.

De *erri* - *eun*, dice Azkue (*eun* ‘lienzo, tela’).

ERREUNE V ‘trecho quemado’.

De *erre*<sup>1</sup> y (*g*)*une* ‘trecho’.

ERREUS S ‘inquieto, agitado’ (Cf. \**errebus* ?); *erreus-tasun* ‘inquietud’, -*tu* ‘inquietarse’.

EWBS le atribuye origen románico, del port. *receioso* (!), esp. *receloso*, y remite a un *erreselo*, el cual sí está en relación con esp. *recelo*; pero no el término que nos ocupa.

ERREUSAII G, *erre-usain* V ‘olor y gusto a quemado’.

De *erre*<sup>1</sup> y *usai*. Explica *erreuka*, *errekeru*.

ERREZ V. *erraz*.

ERREZA V. *erres*.

ERRE-ZAHAR L, *erre-zar* V ‘reseco, duro’.

ERREZEL V ‘velo’, *errezala* V ‘cortinas del cielo de la cama’.

Cf. *erresel*.

De un esp. *recel* ‘colcha’ (Corominas 3, 3996a). El propio Corominas anota un burgalés *rencel* ‘cobertor de seda listada’ (*rancal* se encuentra en el Poema del Cid; *rancal* ‘cierta tela fina de hilo’).

EWBS compara con afr. *resel*, *roisel*, fr. *réseau* ‘red’, de lat. *rētium*, de *rete*, y remite a *erreja*, *errasel*.

ERREZELU V, AN, L, BN ‘achaque o debilidad’, BN ‘defecto ligero’.

Del esp. *recelo*, con un sentido especial.

Deriv. *errezelutsu* ‘achacoso’.

ERREZIBI ‘recibir’. Según Phillips 18 de lat. *recipere*. Más bien del romance.

ERREZIÑA V. *errexin*<sup>1</sup>.

ERREZKA(DA), ERREZKAKO v. *erreskada*.

ERREZKE V ‘seguramente, sin falta’, *errezkera* V ‘frecuentemente’, *errezki* V ‘seguramente’, G, AN, L ‘fácilmente’.

**ERREZKERI** G ‘abandono, flojedad’. De *errez/erraz?*

**ERREZO** ‘oración’.

Uhl. *RIEV* 3, 495 la deriva de esp. *rezo*.

**ERREZPE** V ‘acritud, reprensión’.

Quizá se cruza el sentido de esp. *réspice* ‘respuesta seca y desabrida, reprensión fuerte’, con el sentido figurado de *erre*<sup>1</sup>.

**ERREZTASUN, ERREZTO** de *errez/erraz*.

**ERREZTEN** v. *errazten, erresta*.

**ERREZTU** G ‘huella del pie’. Cf. *errazten/erezzen, erresta*.

**ERREZTUN** v. *eraztun*.

**ERRI**<sup>1</sup> V, G, AN *herri* L, BN, S ‘pueblo, país’, (Azkue dice: «en el sentido de ‘lugar habitado’, como en el de ‘gente habitante’, aunque la segunda acepción no sea más que extensión de la primera»), ‘compatriota’.

Referencia a la tierra, al país. Empleado como suf. en 2.º elemento, nombres de plantas: *aixkolerri, arterri, eruerri, galterri*, (de *gari*), etc. (Mich. *BAP* 22, 288).

Damos a título de información las comparaciones propuestas, que resultan inaceptables: Giacomo *Relazioni* 4 menciona eg. *χar*, copto *χir*; esta última también en Gabelentz 45, 82, 110 s. y 170 s., que además acude a eg. *here* ‘Landgut’, copto *hōr* ‘id.’; Sch. *RIEV* 7, 324 compara con hebr. *äräš*, aram. *āraq, āra*<sup>c</sup> ‘tierra’, hausa *iri* ‘pueblo, tribu’; Tromb. *Orig.* 120 amplía por su parte los paralelos cam.-sem.: afar. *er-kē*, saho *ri-kē*, nuba M. *ir-ki* ‘lugar, pueblo’, asir. *er-si*- ‘tierra, país’; por la parte caucas. da georg. *eri* ‘nación’, lak *ar* ‘llanura’, cec. *ārie* ‘campo’, georg. *are* ‘región’, archi ‘*ar-ši* y *ar-ssí* ‘tierra’, avar *ra-tql* ‘id.’, mingr. *ar-dgili* ‘lugar’. Bouda *BuK* 337 se opone a la explicación de Sch., y en *BKE* 51 dice que lakk (y no archi) ‘*ar-ši* y avar *ra*’ ‘tierra’ no tienen nada que ver ni entre sí ni con la forma mingr. que Tromb. daba. Su propuesta en favor de otras formas cauc. (*BuK* n.º 122), georg. *mχare* ‘dirección, lado, lugar’, mšobeli *mχare* ‘patria’, mingr. *oxor*, georg. *saxl-* ‘establecerse, instalarse’ no convencen ni fonética ni semánticamente.

Otras comparaciones de Tromb. *ibid.*: gr. *ἐρη*, aaa. *ero*, al. *ertha*, arm. *erkir*, turco (*j*)*er* o (*j*)*ir* ‘tierra’, que semánticamente nada tienen que ver. Tampoco tienen ningún valor la comparación de CGuis. 30 con el lat. *terra* «con pérdida de *t*-» (!), y la de Berger *Münch. Stud.* 9, 19 con el burush. *hir* ‘hombre’, o de Mukarovsky *Zschr. Deut. Morgenlän.* Supl. 1 (1968), 1137 y 1140 con el bereb. *a-kal* ‘tierra, suelo’. EWBS vuelve sobre las formas eg., bereb., etc., y alcanza al bret. *kér* ‘aldea’, incluyendo el propio nombre de Irlanda *Eire* (!).

**ERRI**<sup>2</sup> S ‘risa, burla’.

Con poca razón lo deriva de lat. *ridere* GDiego *Dial.* 210. Acaso haya que pensar en una onomatopeya. Vid. (*b*)*irri* ‘risa’.

-**ERRI**<sup>1</sup> R, sufijo que indica un ‘campo sembrado’, así *garietti, oloerri*. Azkue dice: «tal vez estas palabras más que derivadas sean compuestas, y *erri* más bien que un sufijo puede que sea un nombre». Esto nos llevaría a pensar que *erri* comenzó por significar ‘cercado’ o ‘campo’ y luego pasó al sentido de ‘pueblo’ (?) Vid. *erri*<sup>1</sup>.

-**ERRI**<sup>2</sup> S, sufijo que denota cierto período.

**ERRIA** V, G ‘arriar’, *erriatu* (Lh.). v. *arriatu*.

CGuis. 135 da la significación de ‘arrear’, acudiendo al imperativo *arriad*; pero esas significaciones no aparecen ni en Azkue ni en Lh.

**ERRIBERA**<sup>1</sup> V, G ‘ribera’, *erripera*.

Del esp. *ribera* (< \**riparia*), como dice CGuis. 142. VEys cita la misma palabra en L con el valor de ‘río’, que corresponde al fr. *rivière*; cf. prov. *ribeira, ribayra* ‘rivage, bord, plaine, rivière’ (Littré).

Sch. *BuR* 10 dice que Pouvr. traduce también esta palabra como ‘lugar donde no hace frío en invierno’. FEW 10, 416 la considera préstamo del bearn. *arribère*.

Vid. *errepira*.

El AN *erbere* ‘ribera, tierra baja’ puede ser un compuesto vasco de (*b*)*erri* y *be(he)ra*, *be(e)ra* ‘bajo’, o continuador de *erribera*, de rom. *ribera* Mich. *FHV* 164. **ERRIBERA**<sup>2</sup> AN, BN ‘risueño’.

De *ern*<sup>2</sup> y *bera*, como explica Sch. *BuR* 10.

**ERRIDAU** L, *erridoi* BN, *errideu* S ‘cortina’.

Del fr. *rideau*, bearn. *rideu*.

**ERRIELTA** V, *errierta* V, G (ya en *RS*) ‘reyerta’. (El 1.<sup>o</sup> es disimilación del 2.<sup>o</sup>. Además *errieta* > *errita*). (Larram. *Supl. erridoja*. No documentado hasta aquí). Cf. Mich. *Fuentes Azkue* 76. Del cast. *reyerta* (Mich. *FHV* 123 y 339).

Corominas 3, 1113 cita un arag. *refielta* ‘reunión de personas para hablar y pasar el rato’, con una *l* semejante al vasco. Por lo demás la forma *rehyerta* aparece ya en Berceo.

*EWBS* reconstruye una forma \**errebuerta* que deriva del esp. *revuelta* (!).

**ERRIENT** BN ‘maestro de escuela’, *errientsa* BN ‘institutriz, maestra’; Lh. da la variante *errejent*.

Como anota Azkue, es el fr. *regent*. Lo mismo señala Vinson *RIEV* 10, 60. Nótese la curiosa formación femenina (del tipo *issa*?).

**ERRIGEI** S, *barrigei* R ‘ridículo’.

De *erri*<sup>2</sup> y -*gai*, -*gei* (< *gehi-*) ‘apto para’ (Mich. *FHV* 413).

**HERRIJAUN** ‘señor del pueblo’. De (*b*)*erri* y *jaun*.

**ERRIL** AN, ‘real’. Cf. *erreal*<sup>2</sup>.

**ERRILAKAIÑA** V ‘pueblo diseminado’. De (*b*)*erri*<sup>1</sup> + *lakaiña*.

**ERRILAÑO** AN ‘bruma baja’. Segundo elemento *laño*. De (*b*)*erri*<sup>1</sup>.

**ERRIME** V ‘firme, robusto, fuerte’, ‘muy, sobremanera’, ‘hábil, diestro’; *erme* G (q.u.). Cf. *irme*.

Como recoge Corominas 2, 528 de Mich. *BAP* 11, 291, viene de una transposición \**frimus* (G *irmatu*, V *irmetu* ‘fijar, clavar’). Cf. *erramel/herbail* como fenómeno análogo.

**ERRIMORDOSKA** V ‘pueblo pequeño y compacto’.

De (*b*)*erri*<sup>1</sup>.

**ERRIN** v. *erron/errun*.

**ERRIO, IRRIO** G, AN ‘río’.

De esp. *río*, como dice VEys y Mich. *FHV* 66.

**ERRIPA** V ‘paraje costanero, terreno en declive’. (Cf. *irripa*).

De lat. *ripa*, como señalan GDiego *Dial.* 208, Bertoldi *La Glottol. come Storia, Medit. Occid.* 104, Mich. *Apellidos* 71, *FHV* 155 y *Pas. Leng.* 106 (Cf. esp. *ribera*). Rohlf Gascon<sub>2</sub> 133 menciona arag. *ripa* ‘pente’, ‘talus entre deux champs’.

Muy difundido el término *ripa* en la toponimia medieval vasca, se conserva muy bien en la toponimia menor de Navarra y Aragón (Iribarren 450).

**ERRIPERA** v. *erribera*<sup>1</sup>.

**ERRIS, IRRIS** BN, L, S ‘arroz’.

Del fr. *riz*, como indica Mich. *BAP* 12, 128.

**ERRISKA** AN, *errixka* L ‘aldea’. De (*b*)*erri*<sup>1</sup>.

**ERRITA** ‘provocación’, *herritat* S ‘irritar, excitar’.

Lh. compara fr. *irriter*. Cf. también esp., cat. *irritar*.

Su origen es más bien románico que latino.

**ERRITU** AN ‘raya’. Cf. *erreka*<sup>2</sup>.

**ERRITXIÑOLETA** v. *erresinula*.

**ERRI-UKUSIAK** V ‘afanes’.

Azkue sugiere la posibilidad de que sea variante de *erre-gosiak* (q.u.).

**ERRI-UME** G ‘niño bastardo, inclusero’. Componentes claros.

ERRIZ V, G ‘rizos de velas’.

Este término náutico, en las provincias españolas, debe de proceder de *rizo*, que entra en esp. procedente del fr. *ris* (de origen escandinavo), quizá en el siglo XVI (v. Corominas 4, 37a).

ERRIZAIN V (arc.) ‘alguacil’. De (*b*)*erri*<sup>1</sup> + *zain*.

ERRIZURI S ‘risa burlona’. De *errí*<sup>2</sup> y *zuri* acaso en la acepción de ‘falso’.

ERRLATEYA (Land.) Cf. *erlategi* (Agud, *Elementos* 235).

ERRO<sup>1</sup> V, G, AN, L, BN, R *herro* S ‘raíz’, ‘raigón, raíz de muela o dientes’, N, L, S ‘arraigar’, ‘adquirir influencia’, V, G, AN, L ‘pezón de la ubre’, AN, BN, S ‘quicio, gozne’, V, G, ‘tentáculo del pulpo, jibión, etc.’, salac. ‘pus que sale del divieso’, AN, G ‘colgajo de ropa’, (Añ.) ‘estirpe’, AN ‘inclinación’.

Iribarren 216 registra *erro* ‘gajo’ en el esp. de Ancin y Abaigar.

Se trata de una palabra patrimonial (si esto se puede decir). Tomamos a título de información los paralelos propuestos.

Sch. *RIEV* 7, 307 compara ár. ‘*irq*, pl. *a`rāq*, *urūq* (que ha entrado como préstamo en bedauje *arāq*). Tromb. *Orig.* 128 deduce una forma \**k(w)erro* a la que aproxima bari *kori* ‘raíz’, la misma palabra ár. citada y aram. ‘*iqqar* < ‘*irqar*, nupe *gbere*, kanuri *kari*, gio *girā* y además esl. *korenō*/-. Por su parte Bouda *BKE* 94, *Hom.Urq.* 3, 213 compara a georg. *rto*, mod. *što* ‘rama’. No son mejores los paralelos de Mukarovsky *Mitteil. zur Kulturforschung* 1, 141 y *Mitteil. Anthropol. Ges. Wien*, 95, 71, que da ful ‘*da`dol*’, bambara *dili*, bozo *diri*, bedauje *dai*, galla *edda*, som. *jirid*, afar *rimicd*, khasonde *lili*, etc. (confunde las acepciones ‘raíz’ y ‘raza’), cuya fantasía salta a la vista.

En la misma línea Berger *Indo-Iran.Journ.* 3, 19, buscando a *herro* un antecedente \**qerok* que quiere comparar con burush. *qurk*, verč. *qork* ‘Stroh’ y ‘Wurzel’.

*EWBS* reconstruye un \**kerro* que deriva de lat. *cirrus*, esp. *cirro* (!).

ERRO<sup>2</sup> V ‘rayo de sol’.

Bouda *BAP* 12, 268 sugiere que sea préstamo románico, y remite al gasc. *array*, de lat. *radius(m)*.

ERRO-BERO V ‘leche recién ordeñada’. (v. *errabero*).

De *erro*<sup>1</sup> y *bero*.

ERROBI ‘Nive’, (el río más importante del País Vasco). Bouda *BuK* 133 analiza a *e-rrob-i* y compara mingr. *rob-u*, lazo *rub-a*, *o-rub-a* ‘Schlucht, Fluss’.

ERROBO, v. *erregu*<sup>2</sup>.

ERRODA, ARRODA L ‘rueda’ (no lo recoge Azkue). Cf. *errota*<sup>1</sup>.

Préstamo románico: cf. bearn. *arrode*, prov. cat., *roda*. Frente a esta forma, *errota* procede directamente del lat.

ERROETE V ‘lazada’.

De aspecto románico: cf. esp. *rodetes*.

HERROGI (Pouvr.) ‘pan del pueblo’, S ‘trigo barbudo’.

De *errí*<sup>1</sup> y *ogi*.

ERROI<sup>1</sup> V, R, S, salac., *erroñ/erroí* R ‘cuervo mayor’, S ‘toda ave carnívora’.

Wölfel 144 compara desde el sumer. *ari*, *arib*, hasta el al. *hrabe*, *Rabe*, sin que se vea la razón.

ERROI<sup>2</sup> AN ‘endurecimiento de los pezones’, *erroiba* V, *erroibe(e)n* V, *erroil* G ‘endurecimiento de las glándulas mamarias en las recién paridas’.

De *erroí*<sup>1</sup> sin duda. Cf. *erroitz*.

ERROI ALDI<sup>1</sup> V ‘familia’. De *erro*<sup>1</sup>.

ERROI ALDI<sup>2</sup> V, *erroinaldi* V, AN ‘postura o acción de poner huevos’, *erro(i)le* AN ‘ponedora’. De *erro(i)n*.

ERROIDU G (ant.), *erruitu* (mer.) ‘pendencia, alboroto’, *erroitu* AN, R ‘ruido’ (q.u.), *arroitu* AN, R ‘id.’.

Préstamo románico (Mich. *FHV* 156): cf. esp. *ruido*, nav. *roido* (Iribarren). EWBS pretende una relación con *erroi*<sup>1</sup> inaceptable.

ERROILLA v. *arroil*.

ERROIN v. *erron*.

ERROITZ AN, G ‘grietas de la ubre’, N, G, L ‘precipicio’, BN ‘fisura o hueco profundo entre montes y peñascos’. Cf. *erroitzu* N, L ‘derrumbarse’, BN ‘correrse las tierras por efecto de aguas torrenciales’, ‘ajarse’.

En la primera acepción puede pensarse en un derivado de *erro*<sup>1</sup>. En las demás quizás haya que relacionarlo con *erori* (?). Sufijo -tz. Para la segunda cf. *erruitz*.

ERROKA<sup>1</sup> AN, salac., *herroka* S, *erreka*<sup>3</sup> ‘rueca’. Vid. *arroka*<sup>3</sup>.

M.-L. RIEV 15, 219 da también BN *arrenka*, V *herrenka*, N *erronka*, *errunka*, *arronka*, pero cree que son completamente distintos de las anteriores. Considera *erreka* un postverbal de *errokatu* ‘hilar’ como VEys y Uhl., o éste un derivado de aquél.

De todos modos *erreka/arroka* no parecen derivar directamente de esp. *rueca*, sino de algún dialecto que no diptongue (GDiego *Dial.* 206), más que de la forma germ. *rücka* (v. REW 7433, GDiego *Dicc. Etimol.* 5769 y *FHV* 332).

HERROKA<sup>2</sup> BN, S ‘rango, fila’. Vid. *erreka*<sup>2</sup>, *erreña*<sup>1</sup>, *erronka*, *arronka*.

En relación, sin duda con *lerro* N, G, L ‘fila’, ‘liena’, ‘recua’ (en este sentido EWBS).

Respecto al origen prov. que acertadamente da Uhl. *Bask. Stud.* 198, coincide con Charencey s.u. *errenka*<sup>1</sup>, *erreka*<sup>2</sup>.

Absurda la comparación de Gabelentz 36 con cab. *azelag* ‘línea, fila’.

ERROKETA<sup>1</sup> BN ‘en busca de raíces’. De *erro*<sup>1</sup>.

ERROKETA<sup>2</sup> V ‘el roquete’, ‘parte superior de la camisa de mujer’.

Del esp. *roquete*, sin duda.

ERROKI<sup>1</sup> v. *erruki*.

ERROKI<sup>2</sup> V, G, AN, L, BN ‘parte de la raíz’. De *erro*<sup>1</sup>.

ERROKITU AN ‘calificación de hombre pequeño, achaparrado’, *errukitu* BN ‘persona pequeña de cuerpo ruin’.

ERROLA Cf. *erretura*. De *erre*<sup>1</sup>.

ERÓLDA AN ‘cuentas’.

Corresponde al navarro *rolde*, de la misma significación. En arag. ant. se cita *rolda*, que Corominas 4, 82a deriva del cat. ant. *rotle*. A estos corresponde el esp. *rollo*. Cf. también bearn. *arròlle*, *ròlle*.

ERROLE de *erron*.

ERROMAL v. *erramal*.

ERROMARA V ‘cancilla’.

Tiene aspecto románico (como sugiere Azkue con doble interrogante). Su vitalidad la marcan los compuestos *errromaraesi*, *erromarate* V ‘barrera que se abre como las puertas’.

ERROMARI G ‘romadizo’. v. *erramazko*.

En relación con el esp.

ERROMERIA ‘romería, peregrinación’. Del esp. (Mich. *FHV* 332).

ERROMERO V ‘rémora, pez pequeño’.

Adaptación de un cultismo, sin duda.

ERROMERU ‘romero’, es forma que da CGuis. 142 y Bertoldi *Arch. Rom.* 18, 214 que la deriva naturalmente del esp.

**ERROMES** V, G, L, BN ‘peregrinos, romeros’, AN ‘harapiento’, *erremes* (q.u.) ‘harapiento’, *errumes* V, L, BN ‘pobre, mendigo’ (significación a la que da preferencia Mich. *FLV* 1, 45 y 2, 119).

Cf. *erromeseri*, *erromestu*.

Azkue da la significación de plural, frente a Lh. que lo considera singular.

Cf. ant.nav. *romeu*, *rumeu* ‘peregrino’.

Presupone una forma acaso transpirenaica \**romers* (Cf. *FEW*, 10, 458 ss).

**EWBS** supone una mezcla de esp. *remiso*, cat. *remís* y esp. *romero*, cat. *roméu*, que resulta inaceptable.

Cf. también una de las acepciones de *erro*<sup>1</sup> ‘colgajo de ropa’.

**ERROMESERI** L ‘escasez’, *erromestu* L ‘empobrecer’.

En la segunda parte *-meser* acaso está el románico *miseria*, o similar, por una deformación popular. Azkue lo marca con una interrogante.

Cf. *errumes* ‘gueux, mendiant, dénué, abject’, que VÉys relaciona con *erromería*; pero citando y criticando a Chaho, que pensaba en *erremusina*. Sin duda es un cruce.

Menos probable es la relación que Charencey *RPhC* 24, 154 establece con *romace*, nombre que los hugonotes daban a los católicos (los cuales a su vez les motejaban de hugonaces).

**ERROMIN** de *erro*<sup>1</sup> y *min*.

**ERRON** AN, L, *erroin* AN, L *errun* V, G, AN, BN, S *errin* R ‘poner huevos’.

Sch. *RIEV* 7, 337 relaciona con *arroltze*, *arrontza*, *arrauntza*, *arraultza*, *arrultze* ‘huevo’ (que parecen derivados con sufijo *-tz* de este verbo), y compara, como Gabellentz 270 s., con bereb. *aru* ‘dar a luz (en general), brotar’. Tromb. *Orig.* 141 la acepta y aduce también Sus *arrau* ‘parto, niño, progenie’, y otros términos de lenguas de América e Indochina (!). Bouda *BuK* 337 aceptaba el paralelo camítico de Sch., pero luego en *EJ* 4, 333 ha propuesto una serie de elementos cauc.: ub. *c̄v*, en *giçv* ‘salir’, circ. *ce* ‘caçare’, *kə-çə* ‘poner huevos’ (*ke* ‘huevo’). Lahovary *Position* 52 indica también canar. (drav.) *iri* ‘dar a luz’, asir. *arru* ‘id.’, eg. *ar* ‘id.’. Todo muy inverosímil.

Unicamente podríamos suponer una raíz *-rro-* o *-rru-* (Uhl. *Gernika EJ* 1, 575).

**ERRONDANA** V ‘colador’.

Azkue se pregunta si será del esp. arc. *roldana*; pero no vemos ninguna acepción que lo justifique.

**ERRONDO**<sup>1</sup> V ‘tizón’, V, G ‘consecuencia’, V ‘rastro, residuo’.

En la primera acepción puede tener relación con *erre*<sup>1</sup>. Las demás acaso sean derivaciones semánticas secundarias.

**ERRONDO**<sup>2</sup> BN ‘cepa’. De *erro*<sup>1</sup>, sin duda.

(H)**ERRONKA**<sup>1</sup> v. *erenka*<sup>1</sup>.

(H)**ERRONKA**<sup>2</sup> L ‘ronquido’.

En relación acaso con bearn. *arrouncà*, más bien que con esp. *roncar*, (prov. *roncar*).

**EROPA** v. *arropa*.

**ERRORIZ** S ‘rasago, rododendron’ (Bot.).

Bouda-Baumgartl 21 comparan *erroitz-ori* AN ‘adelfa’ (la forma que tenemos en Azkue es *eriotz-orri*), y suponen que *eroitz* (que no aparece en Azkue) procede de lat. *laurus* (?), aunque la forma que encontramos para ‘laurel’ es *eriontz* y otras variantes.

**EROSA** V, *errosen* V, *arrosien* V ‘costra blanda que sale a las criaturas en la cabeza’.

Cf. *arrosa*<sup>1</sup> ‘caspa’, *sanerrosen* y *errosa-sarna* ‘id.’.

En relación con esp. *rosa*, sin duda. Cf. bearn. *arrose* ‘erupción cutánea del ganado’.

Cf. *erosarbi* V ‘hierba para curar la sarna’.

**ERROSAGAR** V, G, L, salac. ‘endurecimiento de los pezones de la ubre’. De *erro*<sup>2</sup> (cf. también *erro*<sup>1</sup>).

Para **EWBS** el segundo elemento es *agarr*, *agorr* ‘seco’ y por etimol. popular relacionado con *sagar* ‘manzana’ (?).

ERROSARIO-BEDAR (*ms.* Lond.) ‘lágrima de Moisés’, V ‘grama’ (Bot.), *errosario-lora* (*ms.* Lond.) ‘caña de Indias’.

El primer término en relación esp. *rosario* (?).

ERROSELA G, *arrosegela* AN ‘besugo’.

Unamuno *ZRPb* 17, 146 da la forma *errosel*, que deriva de afr. *roussel*; lo mismo Campión *EE* 40, 419, que cita la forma fr. *roussau*, lo mismo que CGuis. 142 (dialectal, sin duda). *FEW* 10, 592 lo da como préstamo del bearn. *rousséu*, Bayona *arrousséu*.

ERROSIN V ‘bostezo’, AN ‘estornudo’, *arrosin* V, *harrozin* BN, L, S ‘bostezo’: v. *aarrausi*.

ERROSTA V, G, L (?), (*ms.* Lond.) ‘genciana’.

*EWBS* le atribuye origen románico, en relación con fr. *rosette* ‘rosa pequeña’, cat. *roseta*, que no parece aceptable.

Más bien parece un compuesto de *osto* (?).

ERROTA V, G, AN, L, S, salac. ‘molino’, S ‘rueda’, V ‘rebanada’.

Evidente latinismo (de *rōta*) (frente al L *arroda*, *erroda* derivado ya del románico, q.u.); en ello están contestes Uhl. *Bask.Stud.* 208, Unamuno *ZRPb* 17, 143, Sch. *ZRPb* 30, 3, Azkue (con interrogante), Saroihandy *RIEV* 7, 493, Gavel *RIEV* 12, 190, Rohlf *RIEV* 24, 339, GDiego *Dial.* 202, Larrasquet 104, MPidal *Intr.* 13, Caro *Los vascos* 269, *FEW* 10, 494, Mich. *FLV.* 17, 186, etc.

ERROTAXORI AN ‘gorrión’. Curioso nombre de transparente etimología.

ERROTIK L, salac. ‘fundamentalmente’. De *erro*<sup>1</sup>.

ERROTOR v. *erretor*.

ERROTU AN ‘mudar’, G, AN, ‘arraigar’; *errotsu* V ‘lo que está provisto de raíces’, V, BN ‘robusto, desarrollado’; *errotzatu* AN, L ‘arraigar’; *errozu* G ‘grande, corpulento’, salac. ‘lo que está provisto de raíces’.

De *erro*<sup>1</sup>, y cf. *erru*, en la acepción de ‘abundancia’, quizá habría que separar la primera acepción (Cf. *erru*<sup>3</sup>).

HERROTS/HERROTX ‘rumor, ruido’ (v. *barrauts*). Gabelentz 170 s. Compara T. *orad* (!), ‘bereitsein’.

ERROZ-GORRA (así en Azkue) BN ‘boca arriba’, (mejor *-gora*).

Aunque Azkue lo deriva de *erro*<sup>1</sup> ‘raíz’, esto no parece posible. VEys creía ver en el primer elemento el esp. *rostro*.

Sin interés Gabelentz 85 y 158 s. que compara con tam. *arūri*, gadam. *a'srūr* ‘espalda’.

ERROZULO V ‘abertura del pezón’. De *erro*<sup>1</sup> y *zulo*.

ERRU<sup>1</sup> V ‘culpa’, ‘dificultad’, V, G ‘consecuencia’.

Mich. *FHV* 61 remite a esp. *yerro*.

Acaso un postverbal de lat. *errare*, como el esp. mencionado. El vulg. *erro* lo cita Corominas 2, 315 en América.

Bouda, por su parte, *EJ* 4, 55 cree que la palabra sería euskérica y relacionada con *narrow* (q.u.).

ERRU<sup>2</sup> salac., *herru* (Pouvr.) ‘flema, gargajo’; ‘lodazal, basura’.

Lafon *ZfPh* 4, 259 piensa en una onomatopeya y cree poco probable su parecido con avar *haco*.

*EWBS* lo considera románico, en relación con esp. *eru(c)to*, cat. *eructe*, prov. *rotz*, etc. (!).

ERRU<sup>3</sup> G ‘piel que se renueva en la convalecencia’.

En relación con *errotu*, quizá (q.u.).

Bouda *BAP* 12, 268 piensa en una relación con la raíz \**zu*, \**zo* con rotacismo, de la que deriva también *errotu*.

ERRUBAKO de *erru*<sup>1</sup>, (segundo elemento *bage, gabe*).

ERRUBUA v. *erreugu*<sup>2</sup>.

ERRUBA V, G, R, *arruda* L (Pouvr.) ‘ruda silvestre’.

Es la misma forma esp. *ruda*, como anotan Gavel *RIEV* 12, 190 y CGuis. 142.

Cf. gasc. *arroû* (‘Festuca Éskia’).

Vid. *arroda*<sup>2</sup>.

ERRUDIO salac. ‘alrededor, inmediaciones’.

Según *EWBS* en relación con esp. *rodeo*, vasco *erroda* (?).

ERRUGUA v. *erregu*<sup>2</sup>.

ERRUITU v. *erroidu*.

ERRUITZ AN ‘cuesta muy pendiente’. Cf. *erroitz*.

ERRUKI V, G ‘compasión’, G ‘digno de compasión’, *erruki* G, ‘id.’, *urriki* (con metátesis) G, L, N, salac. Según Mich. *FHV* 84, nº 25, puede venir de *urri* ‘escaso’. Cf. para el sentido góti. *arm-* ‘pobre’, *armaio* ‘compasión’, ‘limosna’, etc.

(En Dech. el derivado *urrikari*; G *urrikari* ‘digno de compasión’).

VEys relacionaba acertadamente *urreki* (no recogido por Azkue) y *urrikal* ‘miseria’. Cf. también *erro*<sup>1</sup>.

Cf. los derivados y variantes de la forma con metátesis *urriki*.

Es disparatada la comparación de Gabelentz 35 y 83 con cab. *lequ* ‘estar turbado’.

ERRUKITU<sup>2</sup> v. *errokitu*.

ERRULE<sup>1</sup> de *erru*<sup>1</sup>.

ERRULE<sup>2</sup> de *erron/errun*.

ERRUMA (Duv. ms.) ‘especie de lino’.

No sabemos a qué viene la comparación con port. *ruma* ‘montón, pila’ que hace *EWBS*.

ERRUMES(KERI) v. *erromes*.

ERRUMI (git.) ‘marido’, *errumiti* (git.) ‘esposa’.

*EWBS* los da como variantes de *erromi* ‘matrimonio, casarse’ y relaciona con git. europ. *rom* ‘hombre’, *romni* ‘mujer’ (del pracr. *dom* ‘hombre de casta inferior que se sostiene con el canto y la música’) (?).

ERRUN<sup>1</sup> v. *erron*.

ERRÜPE S ‘llanura baja’. Cf. *erripa* (?)

ERRUXA AN ‘gargajo’, *erruxatu* AN ‘escupir’: de *erru*<sup>2</sup>.

ERRUTI v. *urruti*, *urrun*.

HERRUTZE S ‘lugar pantanoso’. De *erru*<sup>2</sup>.

ERRUZ G, AN, ‘en abundancia’, ‘con brío’, V, G ‘sobremanera’.

De *erru* ‘brío’, sin duda.

¿Será *erru* una forma de *brío*, como *arraga de fraga*?

Absurda la comparación de Gabelentz 100 s. con chelja *edrus* ‘un poco’.

Como derivado *erruztu* V ‘multiplicar’.

EXABUR, variante de *eltzagur*, dice Azkue. v. *intxausr*.

ESAERA V, G ‘máxima, dicción’, ‘dicho’, ‘modismo’. De *esan*.

ESAGA V ‘vigueta que sirve para sostener el toldo de los carros’.

ESAIATU ‘ensayar, probar’ (no está en Azkue). Del fr. *essayer*; mejor del bearn. *essayà*.

ESAKA L, *eseka*, R *eska* BN, S ‘tambaleándose’, *esemeseka* AN, R ‘tambaleando’.

Acaso en relación con *esegi*.

ESAN AN, V, G ‘decir’ V ‘fórmula de llamamiento’, AN, V, G ‘consejo, orden’, *érran* S ‘dicho’. (v. *erran*).

Mich. *FHV* 132 divide *e-sa-n*, y en 295 dice que no se ve a qué se debe esa dualidad *esan/erran*, ni siquiera si lo primitivo es *s o rr*, o si ambos proceden de otra consonante o de un grupo de consonantes. Señala en *Land. meçarralea* ‘sacerdote’, lit. ‘decidor de misa’, aunque escribe *meça essan*, y *essan* (v. Mich. o.c. 296 nota).

Uhl. *Gernika-EJ* 1, 575 ya analiza la raíz *-sa-*. Como ya vimos s.u. *erran* Bouda cree que *erran* es una forma secundaria de *esan*.

Giacomino *Relazioni* 15 cree comparar este verbo con copto *sa* ‘palabra’; Gabelentz 240 s., por su parte, repite esta comparación y la de cab. *esaayud* ‘charlar’. Mukarovský *Mitteil. zur Kulturforschung* 1, 143 cita *hausa cee*, *buduna cə, ca*, *sura sat* (todos camíticos del Tchad). Braun. *Iker* 1, 215 com. para mingr.  $\sqrt{çw}$  ‘decir’.

Formas causativas de *esan* serían *eras- erasi- eraso-*, y quizá *erausi e irauntsi* (?).

**EXAR** v. *ei(b)ar<sup>2</sup>*.

**ESARI** V ‘dichos, sentencias’. De *esan*.

**EXARTE** de *exar*.

**ESATE**<sup>1</sup> V, G, nombre verbal de infinitivo, ‘el decir’ (*esan + te*).

**ESATE**<sup>2</sup> G ‘valla, puerta de seto’. De *esi + ate*<sup>1</sup>.

**ESAUL** AN, *hesaul* L, BN, S, *esol* AN, *hesol* BN, *esual* AN (Mug. *Dicc.*: *esi-ol* V), *hesio* (Oih. ms.), *hesiol* V ‘estaca’; *ezaul* AN ‘estacada’.

De *esi* ‘seto’ y *ol* ‘tabla’.

La forma *hezaula* (Azkue *ezaul*) la incluye Gabelentz 46 en el grupo, con razón.

Es interesante *hesaulhesi* ‘estaca, empalizada’, con repetición del primer elemento al final del término.

**ESDURA/EZDURA** R ‘menguados’ (en los puntos de calceta).

Formación con el sufijo románico *-dura*, acaso sobre *etxi* (?) en compuestos *es* (?). ¿O es un derivado de la negación *ez*?

**ESE, HESE** v. *(b)ezeñ*.

**EXEEXA** G ‘pusiláime, falto de carácter’.

Según Azkue, dimin. de *ezer-eza*.

**ESEGI/EXEGI** V, *eseki* G, AN, *isegi* G, AN ‘colgar’, *ixiki* G ‘id.’

Azkue los considera variantes de *eskegi/eskei* V (*eskeki RS* 197 ‘colgajo’). Cf. *eskai* ‘colgar’.

Mich. *BAP* 9, 140 pensaba que estas formas occidentales deben corresponder a *atxeiki*, *atxiki*, *etxeiki*, con alternancia consonántica poco frecuente. G *itxeiki* sería el nexo entre formas orientales y occidentales. Este mismo autor *FHV* 350 dice: «No está clara la formación del V *eskegi* ‘colgar, colgado’ (*eskeki* ‘colgajo’, *RS* 197), *esegi* mer. vizc., *exegi* AN, G, *isegi* G, ni su relación posible con or. *etxeiki* (> *atxiki*) ‘estar adherido’. Bouda *EJ* 5, 220 compara *burush. -cikin* ‘colgar’, *yenis. sigen* ‘colgar, pesar’, *sigene* ‘pesado’, que no pueden aceptarse.

**ESEGI**<sup>2</sup> v. *eseri*, *eseko* v. *izeko*, *esene* v. *ezne/esne*.

**ESEMESEKA** v. *esaka*<sup>1</sup>.

**ESENKUSA** AN ‘disculpa’, *esenkusatu* ‘disculpar’. Sin duda es un romanismo en relación con esp. *excusa*.

**ESERI** G, R, salac., *esegi* G, *isiri* G, *xaseri* R ‘sentarse’, ‘volverse, ponerse’, ‘poner, colocar’ (Cf. *ezar(r)i* L, BN, S ‘poner’). Tromb. *Orig.* 150 da *exeri*. (v. *ezeri*<sup>1</sup>). No parece aceptable la relación con lat. *assidere* que propone GDiego *Dial.* 210, o la más vaga con *sedeo* de CGuis. 193 y de Holmer *FLV* 4, 15 n°, el cual dice que puede ser del i.-e. \**\*sed-* (por tanto, de lat. *sedere*), ni Tromb. *l.c.*, que compara scr. *sere* ‘yacen’ (pues es la raíz *kei* + *-r* de pasiva-intr.), o bantú *kjеле* y gech. *siri* ‘yacer’ (!).

Absurda la comparación que Sh. Dzidziguri *Iker* 1, 447 toma de G. Shalambe-ridze, con georg. *sari* ‘palo aguzado’ (pensando en los cercados para el ganado). Gabelentz 12 y 264 s. compara *jasarri* G, L, *jarri* V, BN ‘ponerse’. Si de estas formas

causativas se puede deducir una raíz *\*arr-* o *\*er-*, la *s* de *eseri* sería disimilación (?). El mismo autor aduce sin justificación eg. *seref*. Bouda *BKE* 10 señala la relación *eseri, ezarri, jarri*; pero compara con *avar*. -čze 'ponerse'.

**EXERZALE** salac. 'oficial de tejería'. v. *ezarla*.

**ESETU/EXETU** V 'arder, encender'. Cf. *izeki*.

**ESETSALDI** V 'batalla'; *esetsi* V, G 'acometer', 'arguir, tentar', V, G 'proseguir', V 'insistir, dedicarse', 'probar, tantear'; *esetsia* V 'acometida', 'tentación', 'la insistencia', V, G 'la prosecución', V 'la prueba, el cálculo'. Mich.-Yrigaray *BAP* 11, 421 y Mich. *FHV* 283 y *Hom. Martinet* 138 lo derivan de *ez* 'no' y *etsi* (análisis *es-ets-i*).

**ESGART** S 'hábil' (no lo recoge Azkue). Aspecto románico. *EWBS* relaciona con ant. fr. *es-g(u)art, esgarder, esgarer*, prov. *esgarar*, fr. mod. *égarer*. Cf. bearn. *esgarà*.

**ESGARRA** S 'camorra, pendencia'.

*EWBS* le atribuye origen románico, y relaciona con esp. *esgarrar, esgarro*, o *desgarrar, desgarro*.

Cf. bearn. *esgarrà* 'espantar, desgarrar, destrozar'.

**ESGARRI**<sup>1</sup> AN 'cordón umbilical'.

Gabelentz 36 y 190 s. compara el V *estugarri* 'ligadura', evidentemente de *estu* 'apretar', como ya señaló Campión *EE* 41, 572.

Sin interés las comparaciones camíticas del propio Gabelentz (cab. *izukar* 'hilo', eg. demót. *seyel*)

**ESGARRI**<sup>2</sup> BN 'desesperante'.

Azkue la explica de *etsi* + *garri*, como variante que es de tal compuesto.

**ESGINSAIL** S 'desordenado', *-keria* S 'desorden'.

*EWBS* analiza *es* + *egin* + *sail* (lit. 'trabajo no hecho').

**ESGOT** S 'inhábil, torpe'. Cf. *esgart*.

*EWBS* analiza *es-* (negación) + *got*, por *gothor* 'constante, firme, bien desarrollado' (?).

**Esi**<sup>1</sup> AN, V, G, *hesi* L, BN, S, 'seto, valla', V 'trillo', *ixi*<sup>1</sup> V 'cerrar', AN 'seto'.

Variante de (*b*)*ersi*, sin duda, como ya indicamos allí.

Cf. también *betsi* BN, L 'cerrar', y *estu*, que es un derivado, por supuesto, (q.u.). (Cf. en Iribarren *esartea* 'pasillo hecho con dos filas de seto').

La acepción 'trillo', acaso lo sea por la forma, pues *esi* también significa 'adral, pieza que se pone a los lados o delante y detrás del carro, para cargar basura, arena, etc.'. (v. *esitu*).

**Esi**<sup>2</sup> V 'ordeñar'. Var. de *jetzi* (q.u.).

**EXIL** v. *isil*.

**EXILAR** AN, V, G 'cambrón, cambronera'.

Compuesto de *esi*<sup>1</sup> y *lar* G, AN, L, BN 'cambrón, abrojo'.

**HESIO(L)** v. *esaul*.

**ESITU** V 'acotar', 'desterronar el campo arrastrando en él una pieza de seto cargada de algo'.

De *esi*<sup>1</sup> (el significado de 'adral' y 'trillo' expuesto en *esi* se confirma así).

**ESKA**<sup>1</sup> v. *eskatu*.

**ESKA**<sup>2</sup> v. *esaka*<sup>1</sup>.

**ESKABAR** var. de *kaska(ra)bar* (q.u.), según Azkue.

**ESKABEL/ESKAMEL** V 'brazos de los fuelles'.

Coincide con *escabela* S 'escabel' que Larrasquet 105 compara con bearn. *escabèla*.

ESKABIA, EZKABI V, G, AN, L, *hezkabi* S ‘sarna’, *ezkabe* BN ‘sarna de cuadrúpedos’ (Azkue rectifica *ezkabi*), *eskabiatsu* (Dvu. ms.), *ezkabizto* V ‘tiñoso’.

*REW* 7634 y Elo *RIEV* 23, 518 la dan como derivada del lat. *scabies*.

ESKABIDE V, G ‘súplica, demanda’, ‘exigencias’, ‘intercesión’, *eskaera* V ‘petición’. De *eskatu*.

ESKAI<sup>1</sup> AN, L ‘seto vivo’, BN, R ‘retal, retazo, pedazo de paño’, AN, BN ‘ramas para hacer flejes’, AN ‘material en general’, salac. ‘astilla’.

Acaso se trata de dos raíces distintas. La acepción general corresponde a compuestos de *esi*<sup>1</sup>, como primer elemento. El segundo es *-gai* ‘materia’, sin duda. Cf. *eskail/ezkail* y *ezpal* ‘astilla’.

ESKAI<sup>2</sup> V ‘colgar’. v. *eskegi*.

ESKAIKIN salac., *eskeikin* ‘residuos de tela y otros objetos’.

De *eskai*<sup>1</sup> en su segunda acepción’.

ESKAIL/EZKAIL BN, S, *ezkal* L ‘astilla’. Cf. *eskoil*.

¿En relación con *eskai*<sup>1</sup>? Cf. también *ezpal* N, G (q.u.), L, R, S, *ozpal* V, *zezpal/zozpal/zozpel/sozpal* V ‘id.’.

Bouda *EJ* 3, 113 reúne todas estas formas y reconoce su origen románico. Lh. apunta a un bearn. *eskail* (que no encontramos en Simin Palay). *EWBS* señala el afr. *escalille*, fr. *écaille*.

En tal caso la relación con *eskai*<sup>1</sup> sería más problemática.

ESKAILLO<sup>1</sup> V, *eskalo* G, AN, *eskalu-exkalu* G, *ezkailo* V, *ezkalu* G, AN ‘bermejuela’ (pez de río) (cf. *kiskillu* V ‘id.’). (cf. *keskailo*).

Campión lo deriva del lat. *scarus*; pero en vasco es pez de río; en cambio el gr. y el lat. es pez de mar. La identidad, sin embargo, es probable. (lat. *squalus*?).

ESKAILLO<sup>2</sup> v. *eskela*.

ESKAIN V ‘demanda’, *eskaindu* V ‘demandar, pedir’, BN ‘ofrecer’, *eskaini* BN, L, *eskaiñi* G, AN, L ‘ofrecer’, AN, BN ‘ofrenda’, L, BN ‘amenazar’, AN, L, BN ‘amargar’, *eske(i)ñi* G, *eskini* V, G, *eskindu* V ‘ofrecer’, *eskinde/eskinte* G ‘oferta’. Cf. *iskin*<sup>2</sup> ‘ofrenda, presente, regalo’.

Mich. *FHV* 69 dice que por todas las apariencias es derivada de *eskua* ‘mano’. Así también VEys (sugiriendo que la terminación fuera modificación de *egin*), y Bouda *Buk* 11. CGuis 178 compara con lat. *spondeo* (!) y Gabelentz 246 s. con tam. *siken* ‘mostrar’.

ESKALA v. *eskela*.

ESKALAMU S *eskalanbo*<sup>1</sup> S, *ezkalanbu* S ‘sello de la Virgen’ (‘tamus communis’) (Bot.).

*EWBS* analiza *eskala-* que relaciona con esp. *escalar*, y *anbü = ambul, amburu* ‘afodelo’ (?).

ESKALANPO S ‘estribos cubiertos’, *eskalanpū* S ‘zapato de madera’, *eskalapoin* L ‘estribos cubiertos’, AN ‘choclo o pieza de madera en que se apoya la tolva’, BN, L ‘zapato de madera’, *eskalaproï* AN, G, L, *eskalapuin* AN ‘choclos’ (CGuis. 194 cita *ezpala-koin*, que no recogen Azkue ni Lh.), otras var. *esklapoin*, *esklanpoa* BN, L.

A estas formas se puede añadir las usadas en esp. de Navarra, *escalapin* (Aézcoa), *escalaproyas* (Regata y Ribera), *eskalapuñes* (Erro), todas en Iribarren 217, CGuis. 194 habla de un gr. *kallipodon* o mejor *kalópous*, que cita Corominas 2, 634. Sobre todo lat. *calopus* y lat. vulg. *calopea*, aducido por Corominas, que podría combinarse con *ezpal* o *eskail* y explicar la forma.

El mismo Corominas *Top. Hesp.* 2.298 menciona cat. *escalaborn* ‘boceto’, de \**escalapronar*, *escalabornar* ‘abocetar algo en madera’, de *esclop* ‘zueco’ (<*stloppus*). Ducere *RLPhC* 16, 145 compara gasc. *esclop*.

*EWBS* analiza *eskail + apoin*, de cat. *a punt*; fr. à point (!), y añade que del vasc. deriva esp. *escalaborne* (!).

**ESKALADON** S ‘escala corta’ (no lo recoge Azkue), *eskaleak, iskaleak, eskalera* (formas que tampoco recoge Azkue) ‘escalera’.

Romanismos evidentes. Giese cita *bearn. escalé, escaler*. Cf. también esp. *escalera*, prov. *scala*.

**ESKALAS** V ‘despojos, desperdicios, astillas menudas que restan de cortar un árbol’. Cf. *eskail*.

**ESKALDA** L ‘escama’, (Oih. ms.) ‘acaloramiento de la piel’. Cf. *ezkarda*.

Puede pensarse en un romanismo en relación con esp. *escaldar*, y un cruce con *eskail* (cf. esp. *escaldado* y *escamado*).

**ESKALDUN** v. *euskaldun*.

**ESKALE** v. *eskela*.

**ESKAL-ERRI** v. *Euskalerri*.

**ESKALFO** S ‘caliente’.

Se trata de un postverbal de esp. *escalfar*, que, según Corominas 2, 322, es de origen cat. (cf. prov. *escalfar*, Tarn *escalfa*).

**ESKALO, ESKALU, EXKALU** v. *eskaillo*<sup>1</sup>.

**ESKAMA**<sup>1</sup> V ‘halago, lisonja’.

{En relación con *eskain*}

**ESKAMA**<sup>2</sup> V, G, ‘escama de peces’, *ezkama* AN ‘escama’, ‘órganos membranosos de vegetal parecidos a las horas’.

Su origen es románico, más que de lat. *squama* como pretende CGuis. 233.

**ESKAMEL** v. *eskabel*.

**ESKANBILLA** AN, *iskamila/iskanbilla* G, *estamilla* G, AN ‘estrépito, fragor’.

CGuis. 56 y 219 cree reconocer un derivado de lat. *scandalum*; aunque por la significación más bien estaría relacionado con esp. *escándalo*, lo que no parece probable.

**ESKANDA**<sup>1</sup> R, salac. ‘especie de trigo’.

En relación con esp. *escanda*, del lat. *scandala*, que se conserva en Hispania, Cerdeña y algunas hablas italianas (Corominas 2, 326). La forma *scandia* está atestiguada en el cast. del Roncal, Salazar y Erro (en cat. tiene la misma forma), *ezcandria* en la Cuenca navarra (Iribarren 230).

**ESKANDA**<sup>2</sup> BN ‘rincón, esquina’ (cf. *izkin* L ‘esquina’). Cf. *eskantzu*.

EWBS analiza *eskin* ‘rincón’ (?) + sufijo -*anda*.

Quizá es una deformación de un derivado comparable a esp. *esquina*, (sobre este término v. Corominas 2, 407s.).

**ESKANDA**<sup>3</sup> Aezc., *ezkanda* L (q.u.) ‘astilla’ (Cf. *skail*).

EWBS analiza *eskal* (*eskail*) + suf. -*anda*.

**ESKANDA**<sup>4</sup>, EXKANDA/EZKANDA S ‘roble joven’, v. *haskanda*.

Var. de *aizkanda*, según Azkue.

**ESKANTIL** S ‘espesor, robusto’, ‘hermoso’.

Cf. en Corominas 2, 327 ant.fr. *eschandil* ‘patrón de medidas’. En REW 7649a prov. *escandil* ‘Raummass’, ant.fr. *eschandillon*, fr. *échantillon*. Vid. FEW 11, 279.

EWBS relaciona con esp. *escantillón*. Desde el punto de vista semántico no es aceptable nada de lo expuesto.

**ESKANTILU** BN ‘detenerse el desarrollo’, ‘quedarse inmóvil’, ‘tomar resolución firme’.

EWBS en las primeras acepciones relaciona con esp. (d)*escantillar*; en la última con prov. mod. *escandi* ‘zu heller Flamme anfachen’ (!).

**ESKANTZATU** S ‘liberar, poner en libertad’.

**ESKANTZU** S ‘piedra gruesa de la esquina de un muro’.

Corresponde sin duda al esp. *descanso*. En Corominas 1, 637 puede verse cómo los derivados de lat. *campsare* se encuentran en toda la Península y en las hablas

langued. de Hérault Tarn, Haute Garonne y Ariège. Se ve que la canza m-as al oeste, hasta el S.

*EWBS* pretende una relación con gall. *escanchar* ‘die Beine aus einander spreizen’, cuya relación etimológica no se ve por ninguna parte.

EESKAPATU, ESPAKATU ‘escapar’ (No figuran en Azkue).

Del esp. *escapar*, como dice Bouda *BAP* 10, 29.

ESKAPE(I) V ‘zaguan, portalada’. Cf. *eskatz G, eskaratze* AN, L, BN, R, S, *ezkaratz* AN ‘recibidor o sala de visitas en una casa de aldea’, ‘cocina’.

Acaso del esp. *escape* ‘salida’. Cf. *eskepe* ‘sotchado, a trío’.

ESKAPIDE de *eske*.

ESKAPILA S ‘anguarina’.

De aspecto románico, el segundo elemento pudiera tener relación con esp. *capilla* (?). Rohlfis *RIEV* 24, 336 la deriva de lat. *scapula* (¿Se usó con ese significado?).

ESKAR V. *esker*.

ESKARA v. *euskera*.

ESKARAPIN R ‘chapín’ (Cf. *eskalapoin*, s.u. *eskalanpo*).

Es el romanismo *escarpin*, atestiguado en esp. desde Nebrija.

ESKARATZ G, *eskaratze* AN, L, BN, R, S, *ezkaratz* AN ‘recibidor o sala de visitas en una casa de aldea’, V, G ‘cocina’, a veces ‘establo, cuadra’, *eskatz* V ‘cocina’ (según Azkue, var. de *eskartatz*).

En cast. de Alava vive la forma *ezcaraz* ‘fogón’, como señala Baraibar *RIEV* 1, 141.

Sería un derivado con suf. -tz de una raíz que no conocemos. A pesar de la autoridad de Sch. *RIEV* 15, 690 s., al que sigue Azkue *El vasc. y algunas lenguas cultas* 62, no es creíble que se trate de la misma palabra gr. *εχάρα*, cuya etimología ide. no está explicada (la relación con esl. *iskrá* ‘chispa’ dada por Boisacq y Hofmann es imposible, y Pokorny *IEW* deja fuera esta palabra). Tampoco se ve claro un análisis en vasco.

Nada dice la comparación de Gabelentz 41 y 176 con cab. *θεγαργαδ* ‘Vorhaus’.

Saint-Pierre *EJ* 2, 375 compara no sólo el gr. mencionado, que puede dar qué pensar en relación con la palabra vasca, sino también el ár. *saqara* ‘quemar’, que es inadmisible.

*EWBS* aunque con inseguridad lo supone románico de una supuesta forma lat. \**ex-quadrāticum* y remite también al fr. *écart* (de lat. \**ex-quart-*). Todo muy improbable.

ESKARDA V, G ‘aleta dorsal’, *ezkarda* G (q.u.) ‘escama de pez’, *eskalda* L ‘id.’ (q.u.).

Por la forma pudiera pensarse en esp. *eskarda*. Lh. traduce por *écharde* (‘astilla’, cosa similar), cuyo origen es franc., según Dauzat *Dicc. Etymol.* Littré relaciona con esp. *escardar* ‘quitar los cardos’, y deriva de lat. *carduus*. Dice que en afr. existe *escharde*, *escarde* ‘cardar’, ‘desmenuzar’. Como se ve la relación semántica no se ve por ninguna parte. Acaso las dos acepciones corresponden a raíces distintas.

ESKARGA V, ‘enorme, tremendo’, *eskerga* V, G ‘enorme, desmesurado, atroz’ (‘difícil’, *RS* 250). De aspecto románico.

ESKARI De *eske*.

ESKARMENTU BN ‘accidente’.

Del esp. *escarmiento* supone Azkue.

ESKARNI(ATU) (Oih.) ‘remedar’, ‘hacer burla’. (Cf. *eskernio*).

Su origen en el bearn. *escarni* ‘contrefaire, se moquer’ ya fue señalado por Charencey *RLPhC* 24, 87. Bouda *Euskera* 1 (1956), 133 señala el gasc. *escarni* ‘contrefaire, imiter en se moquant, singer’ (Cf. también esp. *eskarnio*, afr. *escharnir*, prov. *escarnir*).

ESKARPA V, G ‘aro superior de un cesto’.

Parece tratarse de la palabra española, (*FEW* 10, 102), quizá de origen italiano (y en todo caso, directa o indirectamente, del germ. *\*skarpō*). Cf. la siguiente (para esp. *escarpa*, v. Corominas 2, 340).

**ESKARPI(T)** S 'extender' ('esparcir el estiércol').

Del bearn. *escarpi*, como dice Larrasquet.

Sin duda corresponde a un romanismo del sur de Francia.

*EWBS* relaciona con esp. *escapar*, fr. *échaper* (lat. vulg.).

**EEXCERPERE/\*EXCARPĀRE** por (?) *eskarra* 'raspar, fregar, limpiar, cazuelas'.

Larrasquet señala su origen en el bearn. *eskarra*, de la misma significación.

**ESKARRIO** 'acer monspessulanum o trilobatum' (en la tierra de Besantes).

Lo cita Aranzadi *RIEV* 7, 587 como posible derivado de *askarra*.

**ESKAS** 'escaso, ruin, corto', AN 'línea que tiene que pasar el sacador en el juego de pelota'.

Azkue se pregunta si vendrá de *eske* o del lat. *scarsus*.

Van Eys y C. Guis 218 lo derivan del esp. *escaso*; pero como tenemos occit. *escars* y cat. *escàs* (Corominas 2, 344), es posible que sea un romanismo pirenaico. Cf. también bearn. *escàs*, -se 'mezquino, corto, avaro'.

**ESKATIMA** (Oih. ms.) 'debate, discusión', G, L, BN 'disputa, riña, disensión', G 'derecho a pedir', 'empréstito'.

Probable germanismo como defiende Corominas 2, 345b y 346b, que se extiende por el esp. y el port., cuyo sentido primero era algo así como 'argumentación minuciosa, pleiteo capcioso'. El cambio semántico vasco lo explica este autor bien, y se opone al análisis de Larram. como compuesto de *eskatu* 'pedir' y *eman* 'dar' (poco más o menos 'dares y tomares').

*EWBS* acude también al esp. *escatima(r)* y quiere ver una mezcla de cat. *escatir* 'discutir, ventilar' y un sufijo vasco *-ma* (!).

**ESKATU**<sup>1</sup> V, G, AN, R, Aezc., *esketu* R 'pedir'.

La forma R hace pensar en un derivado de *eske* (q.u.). Cf. lo dicho en *eskain*, que por otra parte permite suponer una derivación de *esku*. Urquijo *Refr. Vasco* 1, 71 se pregunta si tendrá relación con este último. ¿Significaría 'alargar la mano'?

Recoge esto Meyer-Lübke *RIEV* 15, 227 n.<sup>o</sup>

La etimología germ., gót. *\*aiskōn* (cf. aaa. *eiskōn*) propuesta por Gamillscheg *Rom. und Basken* 49, que, según él, pervive en el sant. *ascar* 'ir a buscar' (en el mismo sentido *REW* 302a, que también deriva el vasco del gót.), es rechazada al parecer con razón, por Sachs *RFE* (1935), 193, que, en cambio, ve el origen en *esku*.

Wölfel 125, además de aceptar el gót. (*eiskan* ?), quiere aproximar el término vasco a *iski* 'ansia, anhelo' (?). También pensó en el got. mencionado Uhl. *Euskera*.

*EWBS* se inclina por *eske*, como origen.

**ESKATU**<sup>2</sup> v. *askatu*.

**ESKATXIO** V un pez. (Cf. *eskaillo*<sup>1</sup>?).

Azkue lo da como variante de *katxo* AN, que es un pez parecido al besugo.

Su aspecto románico permite una comparación con esp. *cacho* 'pez de río (malacopterigio abdominal)', pero con grandes reservas.

(Cf. en Navarra *escacho* 'mendigo': Iribarren 217).

**ESKATZ** v. *eskaratz*.

**ESKAUXO** G 'grajo' (ave). Cf. *eskillaso*, *eskiñoso*, *eskinaso* y otras formas similares.

**ESKAUTU(N)/ESKAUTŪ** S 'gachas de harina de maíz o de trigo'.

Larrasquet señala su origen en el bearn. *escautou* 'id.'.

Lh. aduce también el occit. *escautouma* 'recoger en grumos'. *EWBS* prov. mod. *escaut*, gasc. *escautouna*.

**ESKAZ** 'línea entre el saque y el rebote de la pelota'. Cf. *escas*.

**ESKAZELA** AN 'casco, pezuña de machos, bueyes, etc.'; *ezkazal* 'uña'. v. *azkazal*.

**ESKE** V, G, AN 'petición, pidiendo'.

Acaso postverbal de *eskatu* (?).

Bouda *EJ* 4, 56 lo interpreta como derivado de *esku* ‘mano’ (v. *eskatu*).

La comparación de C. Guis 149 con lat. *posco* es disparatada. Tampoco resuelve nada la de Gabelentz 242 s. con cab. *isaqsi* ‘preguntar’, eg. *aške*.

**ESKEBINKA** AN ‘tableta sujetada al borde de la lancha; de su hueco se recoge el aparejo; sondos, una a babor y otra a estribor’.

Parece en relación con esp. *escobén* ‘cualquiera de los agujeros que se abren a ambos lados de la roda de un buque, para que pasen por ellos los cables o cadenas’, cat. *escobenc*, fr. *écubier* (v. Corominas 2, 350, que atribuye origen cat. al término esp.). El término fr. tiene como formas más antiguas *escubier*, *escauvan* y *equibien*, *escouve* (Littré). (Dauzat *Dicc. Etimol.* cree el fr. como alteración del esp.).

No parece verosímil un origen sobre el cat. *escova* = *escoa*, mientras que una forma con terminación germ. sería muy posible para un término náutico.

**ESKEGI, ESKEKI** v. *esegi*.

**ESKEIKIN** v. *eskaikin*.

**ESKEIÑI** v. *eskain*.

**ESKEKI** V (arc.) ‘colgajo’. v. *esegi*.

**ESKELA** V, S *eskelari* AN ‘mendigo, postulante’.

Evidentemente de *eskatu*, *eske*.

Van Eys da las acepciones de ‘bizco y nordeste’ (que no están en Azkue) y supone que sea variante de *ezker* (cosa que no acepta *REW* 3116).

Astarloa *Apol.* 81 hace sus fantásticas deducciones y compara esp. *esuela*, que para él sería vasco originariamente (‘compuesta de *ez* que equivale al ‘no’ cast. y la sílaba posesiva *que*, y significa ‘cosa de no’, o mejor nonear, acción de carencia, o descubrimiento de noes o carencias...’).

Para *eskela* ‘bizco’ propone Gabelentz 216s. cab. *imizillem*, *tegillem* (con interrogante ¡naturalmente!).

**ESKELER** S *exkeeler* ‘escalera’.

La 2.<sup>a</sup> forma la da Giese *RIEV* 22, 9. Es un romanismo naturalmente.

Según Larrasquet, préstamo del bearn. *escalé*. Para *EWBS* del fr. *escalier*.

En S también *eskalera*. Cf. esp. *escalera*.

**ESKELERIA** S ‘pobretería, tropel de mendigos’. De *eskela*.

**ESKENTÜ** S, *eskindu* V ‘ofrecer’. v. *eskain*.

**ESKE-OPAK** V ‘demandas y ofertas’. De *eske* y *opa*.

**ESKEPE** V ‘sotchado, tejavana, atrío’. Cf. *eskape(i)*.

El primer elemento es el mismo de *eskaratz*, sin duda, más el sufijo *-pe*.

**ESKER/ESKAR** ‘gracia, agradecimiento’.

Sch. Brevier 226 (cf. *BAP* 7, 565), de esta palabra dice: «constituye para mí siempre un enigma: de su igualdad con ár. *škr* ‘dar las gracias’ (también en bereb. con el artículo ár., *eššeker*...) no puedo dudar, y sin embargo no hallo nada correspondiente en esp.»; pero es que Sch. parece necesitar la presencia de la palabra en esp. o en un romance peninsular, pues extrañamente piensa que sea préstamo. Se trataría de esas coincidencias del vasco con el camito-semítico, y como Trom. *Orig.* 143 nota, Sch. en este caso no pensaba en ello, pues la comparación falta en su monografía *BuH*. Por lo demás, la comparación, como el propio Tromb. *ibid.* indica, ya se le había ocurrido a Gèze en 1883. Gabelentz 242 s. cita la comparación con cab. *ašeker*, pero sin señalar que se trate de un préstamo ár. Mukarovsky *GLECS* 11, 88 lo da como préstamo del ár. *šukr-*.

I. Gurruchaga en carta nos señalaba que en ibér. *sakar isker* bien podría estar *esker* ‘gracias’, *eskeñi* ‘ofrecimiento’; pero Bähr (según cita de Tovar *Lex. Ibér* 316) dice que no se puede negar que ambos elementos de esta palabra suenan como vasco, «aber weder *zakar* ‘grob’, *zagar zahar zar* ‘alt’, noch *esker* ‘link’ helfen weiter».

*EWBS* insiste en lo ár. (*šakara* ‘dar las gracias’), e incluso en lo hebr. (*zakār*) y fen. (?).

En la misma relación de inverosimilitud la comparación de C.Guis 207 con gr. *χάρις*.

**EXKER** g ‘retraído’.

Azkue se pregunta si será diminutivo de *ezker*.

**ESKERA** V, G ‘cierre de seto que se hace metiendo plantas en tierra casi juntas’. Acaso de *esi*<sup>1</sup> ‘seto’.

**ESKER-AIEN** G, AN *esker-aiben* S, *ezkerraien* G, AN *ezkerraihen* L, BN, S (*aker-aiben* cita Boua, que no recoge Azkue) ‘madreselva’.

*aker-aiben* correspondería, como señala Bouda EJ 3, 328, al nombre fr. *chèvre-feuille*. Las otras formas acaso tengan alguna relación con *eskera* (q.u.).

**ESKERGA** V, G *eskarga* V ‘enorme, desmesurado, atroz’, *eskargaro* V ‘enormemente’.

De *esker* + -ge (de *gabe*, *bage*), lit. ‘ingrato’ (Mich. FHV 412).

**ESKERNIO** S ‘astucia para imitar o falsificar algo’, *eskerniatü* S ‘falsificar’. v. *eskarnia(tu)*.

**ESKETE** R ‘petición, exigencia’, *esketu* R ‘pedir’. De *eske*.

**ESKETSU** V ‘fácil’.

Acaso de *eskatu* con el suf. -*tsu*.

**ESKI(A)<sup>1</sup>** v. *ezki/ezku*.

**ESKIA<sup>2</sup>** v. *esku*.

**ESKIDANTXA** BN, S ‘glándula’, *eskidantzak* (pl.) S, *eskilantza* L ‘angina’, *eskudantza* BN, S ‘id.’, S ‘glándulas’.

Ya Phillips 17 señaló el fr. *esquinancie* (y lo mismo Azkue). Larrasquet lo aproxima al bearn. *esquinances*, del que deriva Mich. FHV 339 (en vasco es frecuente la disimil. de nasalidad).

Corominas 2, 376a habla de occit. y cat. *esquinçar* ‘desgarrar’ (?). Cf. esp. *esquinencia/esquinancia*, aprov. *esquinanásia*, *esquilansia*, etc. (FEW 2<sup>2</sup>, 1612).

En Charencey RLPhC 24, 81 aparece un *eskinancha*, y habla de probable influjo de *esku*, aparte del término francés.

**ESKIERKI** L, S *eskuariki* G (Dech. *eskuyarki*) ‘ciertamente’, (Oih. Voc.) ‘es a saber’, ‘ay!».

Oih. Poes. Voc. dice «c'est un adverbe expletif, qui répond au latin *scilicet*» (Mich. FHV 121).

Es una Reimbildung sobre *eska-tu*?

EWBS quiere derivarlo de *eski* ‘mano’ y *erki* ‘abgezehrt, mager’.

**ESKILA** v. *ezkila*.

**ESKILLARA** G (Múg. Dicc.) ‘escalera’. Cf. *eskeler*.

Es sin duda forma románica; cf. el término esp.

**ESKILLASO** V, *eskinaso* L, *eskiñoso* G, AN *eskiñusu* G, *eskulaso* V, *iskiñaso* BN, (q.u.) *iskiñuso* L, *izkiñuso* L ‘grajo’ (‘*garrulus glandarius*’); *oskilaso* V, *oskinaxo* BN, *uskinaxo* L, BN, S *uskinoxo* L, *uzkinazo* BN ‘id.’.

La forma se repite en *esquilacho* (en Erro y Aoiz) con el mismo valor de ‘grajo’ o ‘pájaro llamado gayo’ (Iribarren 226). Cf. *eskauxo*.

EWBS lo deriva de *iskin-* ‘parlanchín, górrulo’, y *uso/urxo* ‘paloma’ (!).

**ESKILATU** S, ‘domar’. Cf. *eskuratu* y *ezki* AN ‘indómito’.

EWBS lo relaciona con *eski/esku* ‘mano’.

**ESKILIN** AN ‘alfiler’, *eskilinbabá* AN ‘punzón’, *iskilanga* (q.u.) L, *iskilima* BN, L, R *iskilinba* AN, L, BN, R, S *izkilinba* N, L, S ‘alfiler’, *iskilinbuntzi* BN, L *iskiluntzi* AN *iskilinbuntzi* BN ‘alfiletero’; *ixpilinga* L ‘alfiler’.

Inaceptable C.Guis 233 al proponer el lat. *stimulus* para una forma *eskimele* ‘alfiler’ que da Caro Baroja *Materiales* 53 para la variante *ixpilinga* L da como origen el lat. *spin(g)ulam*. (Vid. *iskilinga*) v. *REW* 8154 y Mich. *FHV* 66.

Acaso haya cruce con voces románicas como la citada por C.Guis y con gr. *épinglé* (?).

**ESKILORA** (*ms.* Lond.) ‘campánula’ (Bot.); *eskulintza* (*ms.* Lond.) ‘campanilla de otoño’.

El primer elemento es *eskila*, el segundo *lore/a* en el primer término, y *ontzi/un-tzi* en el segundo.

**ESKIMARRA** V ‘erizo de mar’, ‘matriz’.

**IZKINA/IXKINA ESKINA** (No lo regoce Azkue) ‘esquina’. Van Eys lo deriva del esp.

**ESKINBOT** BN ‘uva de racimos ralos, pero muy buena’. Cf. *iskiribet* S ‘variedad de viña’, *iskiota* BN *izkiota* BN, S ‘cierta clase de uva pequeña de mucho alcohol’, *ixkiribota* L.

De aspecto románico, aunque es inadmisible la relación que establece EWBS con gall. *esgrevio* ‘noble’, con suf. *-et*, *-ot(a)*.

Vid. *iskiota*.

**ESKIÑOSO, ESKIÑUSU** v. *eskillaso*.

**ESKIRIBIZ** V ‘bizco’.

Lafon *RIEV* 24, 170 lo compara con georg. *irib-i, urib-i* ‘atravesado, oblicuo’ (de *bais!*!), añadido a una primera parte que es *ezker* (q.u.). La palabra georg. estaría en instrumetal. La idea no ha sido repetida por Lafon y resulta un tanto increíble la continuación de una forma con desinencia y todo; además sería un geminado semántico.

**ESKLAPAIN** v. *eskalanpo*

**ESKOA** V, *eskoi* AN, V, *eskoi* R, *eskoin* BN, *eskun*, *eskubi*, *eskuin* AN, BN, S, *eskuma* V ‘mano derecha’, *eskui* ‘id.’.

Todas estas formas son derivadas de *esku* (q.u.).

El R *eskoi* lo explica Mich. *ViaDom.* 1, 135 de *\*esku-on-e*. Por su parte Arratia *Euzkadi* 21 (1913), 185 analiza *esku-bi* que significaría ‘ambidextro’, que no parece admisible.

Fonéticamente podrían explicarse, como hace el prudente Gavel *RIEV* 12, 72 con *eskuin* derivándolas de *esku-on*, el autor compara con la formación bret. *dorn mot* ‘buena mano’, es decir ‘diestra’, lo que coincide con Mich. que en *FHV* 149 da *eskü-ñ* S y dice que *\*esku-on-e* habrá contraído en *\*eskone; eskoi* V < *\*eskoe*. Cf. Buck *Dict. of Selected Synon.* maa. *die bezzere hant* ‘id.’, y lo mismo en balt.

Es una fantasía de Astarloa *Apol.* 79 la explicación *eskumia* ‘mano suave’.

No son mejores las comparaciones de A.K. de Montgny *IALR* 1, 92, de *eskuin* con čec. *kuigiš, kuik* ‘mano’, *qasi-qumuk, quani, avar kuan-* ‘mano derecha’; Giacominio *Relazioni* 13 la compara con eg. *unam*, copto *uinam* ‘diestra’; Sch. *RIEV* 7, 331 aduce formas bereb. en las que la ‘diestra’ es llamada algo así como «handige Hand» (*afus aifus*, etc.); también Vycichl *Wien Ztschrift [f.d. Kunde des Morgenlandes]* 52, 315 compara bereb. *afus* ‘mano’, *afassi* ‘derecho’.

En tuar *ayil* ‘brazo (lado)’ ha tomado el valor de ‘lado derecho’: *afus n ayil* ‘la mano derecha’ (Sch. l.c.).

Para Mich. *FHV* p.c., de *\*eskune* parecen salir v. *eskuma* (para la m v. o.c. 304), AN, G, salac., aezc. *eskui* (*eskoi, eskubi*), mer. *eskubi*, N, L *eskoin*, *eskuin*, S *esküñ*. Estas variantes pueden venir en parte de *\*eskuine*. (Cf. también Mich. *Hom. Urquijo* 24, 85).

**ESKOBARA** V, G (deriv. *eskobaratu*), *eskuara/e* V, G (deriv. *eskuaratu*) ‘rastrillo’.

Azkue da como primitiva la forma *esku-are*, de composición clara; segundo elemento *ara<sup>2</sup>/are* (q.u.). En este sentido también Mich. *BAP* 20, 28, que menciona la forma *scuara* en Vergara (1580).

Es posible que en la primera forma haya habido un cruce del esp. *escoba* (cf. S *eskobatu* ‘barrer’), aunque la existencia de *-b-* se justifica por el propio vasco.

**ESKOI(N), ESKOI** v. *eskoia*.

ESKOIL BN ‘pedazo de sobra, exceso’; *eskol* ‘trozo’.

*EWBS* le atribuye origen románico y compara esp. *descollar*, *escollo*, cat. *escoll*, prov. *escuelh*.

Más en lo cierto está Larrasquet 106 al comparar el bearn. *escalh* ‘astilla’, con lo que la forma se aproximaría a *eskail* (q.u.). Cf. también *eskalas*<sup>2</sup>.

ESKOKATU R, S ‘cortar maleza por medio de un hacha’, ‘abrir un campo para la siembra, valiéndose de azada’.

¿Derivado al modo románico de *kokatu* ‘enredarse’?

*EWBS* lo relaciona con *eskorkatü* ‘explotar, sacar provecho de un bien’.

ESKOLA ‘escuela’, *eskolatu* (ms. Lond.) ‘instruir’, *eskolau* ‘persona de cierta instrucción’ (también como deriv. *eskoliges* ‘hacer falta a la escuela’: segundo elemento *iges*).

Su origen románico ha sido señalado por Phillips 16, Rohlfs *RIEV* 24, 333, G.Diego *Dial.* 203, C.Guis. 233, Larrasquet *FEW* 11, 302, etc.

En Etcheberri (de Sara) tenemos *eskolau*, en Harriet *eskolaun* ‘escolar’ (Mich. *FHV* 152).

Fantástico Astarloa *Apol.* 80, como de costumbre, al derivar de *eci* ‘domar’ y la terminación local *ola*: «todo junto quiere decir de domar parage o domadero» (!).

ESKOLDE salac., *eskolte* R ‘estaca de viña’.

El segundo elemento es *kholte* S ‘estaca’. El primero puede ser *esi* ‘valla, seto’. Cf. *ainkolte* ‘rodrígón’.

*EWBS* lo relaciona con *eskora* ‘apoyo, sostén’, con suf. *-de*, lo que resulta sumamente dudoso, visto lo anterior.

ESKONDU V (arc.) ‘alcanzar’.

Mich. *FHV* 368 sugiere que quizá tenga alguna relación con *erskondu* (Leiç.) ‘consolidado’.

Acaso se trate de un derivado de *esku* ‘mano’.

¿Un cambio semántico de *ezkondu*?

ESKOPRE R, salac. ‘escoplo’.

Aunque Lh. señala su origen en el lat. *scalprum*, es preferible pensar en lo románico: aesp. *escopro* (Corominas 2, 357), pero la terminación *-e* y estar en R y salac. hacen pensar en formas occit. (cat. dial. *escape*, *escarpe* en Corominas). Cf. también prov. *escalpre* y gall. *escoupre* (Cf. quizá en barallete o «latín dos canteiros» ?), ant.fr. *eschalpre*, esp. *escoplo*.

ESKORA (Pouvr.) ‘puntal, apoyo, sostén’ (deriv. *eskoratu*).

*EWBS* lo considera de origen románico y lo relaciona con esp. *escora*; pero es palabra marítima francesa (de origen germ.). En el s. XIV fr. *escore* (Corominas 2, 358) ‘madero con el que se apuntalaba una embarcación’. De éste procede esp. *escora*, de significación similar.

Es curioso que en vasco ha pasado a no ser término marino; no deja de ser extraño.

ESKORGA BN *eskuorga* AN, L, BN, S ‘carreta de mano’. De *esku* + *orga* ‘carreta’. (Para Múgica *FLV* 43, 53 del lat. *organu*).

ESKORIA(L) V ‘tierra negra buena’.

Mejor que del término esp. *escoria*, del lat. *scoria*, como apunta Mich. *BAP* 12, 77.

ESKORTA V, G, AN ‘corral o cerrado hecho de seto en el campo para conservar castañas, etc.’, G ‘rastel en los establos’.

En aezc. tenemos *escorte* ‘cancilla, puerta rústica hecha de palos o tablas para cerrar los campos o heredades’ (Iribarren 220). Cf. *ezkorta* AN, V, G ‘aprisco sin techo’.

Compuesto de *esi*<sup>1</sup> y *korta* ‘cuadra, establo, etc.’. (Mich. *Apellidos* 3 116).

ESKOTA V, G ‘escota, cierta cuerda de las lanchas’. Cf. *eskotera* AN ‘escotera’.

Todo del ant.fr. *escote*, de origen franc. (Corominas 2, 360).

**ESKOTE** S ‘vaso pequeño’, ‘escote’.

En fr. del s. XII tenemos *escot* (del fránc. \**skot*).

Cf. esp. *escote*, préstamo del fr. naturalmente.

**ESKRIBAI** R, *eskribau* ‘escribano’. Préstamo del esp. Cf. *iskiribatu*.

En *eskribaña* pérdida de nasal (Mich. *Hom. Urquijo* 2, 486).

**ESKU** ‘mano’, ‘derecho, facultad’, R ‘mano derecha’ (cf. *eskoa*).

Se trata de un término genuino vasco. Su valor como ‘derecho, facultad’ coincide, por lo menos, con la *manus* del lat. y el *mund* gérm. así como el irl. *montar*, *muinter* ‘mujer legítima’ (Pokorny IEW 740 s.).

Las comparaciones que se han hecho no resuelven nada sobre su origen, como es natural, ni sobre su parentesco posible.

Mahn, según cita de Van Eys, lo deriva de *ets(i)*, o, como corrige Van Eys, *es(i)* y *ku* (como variante de *kai*, *gai*). Este último da como forma primera *es-ko*: esta etimología no sería diferente desde el punto de vista semántico de la de gr. *χείρ*, alb. *dorë*, arm. *jeřn*, ai. *hasta*, toc. A *tsar*, B *ṣar*, hit. *kiessar*, si relacionables con \**gher*, (v. Pokorny IEW 447).

Astarloa *Apol.* 78 pensaba en *ez* ‘no’ y «la *cu*, que quiere decir huequedad orizontal: *escu* todo junto da a entender no hueco, no corbo, cualidad muy propia de la mano» (!).

Giacomino *Relazioni* 13 compara eg. *giz*, copto *čiž* ‘mano’; Gabelentz 30 y 160 s. recuerda el tam. *asukkod* ‘dedo’ (que incluso semánticamente no vale).

Tromb. *Orig.* 120 se fija en *eskui* ‘mano derecha’ (q.u.) y compara nuba KD *in* ‘diestro’ con la terminación, y, analizando arbitrariamente *e-skui*, el mingr. *mordzgwi*, lazo *mar-dzguani*, svano *mar-svan*, georg. *mar-džvena*; contra esta etimología cauc. se pronuncia Bouda *BKE* 51, quien a su vez propone la comparación con circ. *se-ške* ‘puñado’, *we-še* ‘bola de nieve’; en la misma línea de inverosimilitud Grande-Lajos *BAP* 12, 315 con el húng. *kéz* ‘mano’, fin. *käsi*. Lahovary *Position* 21, partiendo de la significación de ‘mano, poder, hacer, miembro, brazo’ y suponiendo que *ezku* (sic) proviene de *e-zak-u*, fantasea con el drav. merid. can. *sak* ‘miembros inferiores’, ár. *sák* ‘pierna’, sum. *zag* ‘antebrazo’, burush. *šak*, nub. *eske* ‘poder, hacer’ (¡son demasiadas cosas!).

Mukarovsky *Mitteil. der anthrop. Ges. in Wien* 95, 69 da bozo (lengua mande) *sugu*, mano (también lengua mande) *ko*, kanembu (Sáhara Oriental) *muskoo*, a los que añade luego en *Mitteil. zur Kulturkunde* 1, 142 y *GLECS* 11, 88, del kúrita kaffa la forma *kisho*, dial. *kushu*.

Como paralelos fonéticos, los africanos son quizás los de mayor semejanza, pero faltaría el enlace camítico (si se exceptúa el kaffa del camita oriental). Con todo son inaceptables.

Bouda *BuK* 11 da una forma vasca *ezku* ‘mano’, que no recoge Azkue, de BN (Tovar *El eusk. y sus par.* 28 la da basado en esa referencia de Bouda); insiste en su comparación con circ. más arriba aludida y añade svano *na-škwa* ‘hueco de la mano’.

*EWBS*, aunque da su origen como inseguro, pretende reconstruir una forma primitiva \**mesku* que quiere derivar del ár. vulg. *misk-u* ‘seine Handhabe, sein Griff’, o \**meskei* que compara con *misk-i* ‘meine Handhabe, mein Griff’, y otras formas similares.

Las acepciones de *esku*, ‘el delantero al juego del mus’, ‘bolo delantero’, ‘layador delantero’, ‘grupo de layadores’, ‘en el baile, el primero o el último’, son, como se ve, secundarias del mismo término.

**ESKUHAGA** G, L, BN, S ‘palanca de madera con que se levantan las piedras’. De *esku* + *aga*<sup>1</sup> ‘varal, vara larga’ (q.u.)

**ESKUAIRA** L ‘regla’.

Es evidente su origen lat.-rom.: CGuis 32 da el esp. *escuadra*, GDiego *Dial.* 211 supone una forma *squadrare*.

Las más próximas sin duda son las formas del fr. merid.: prov. *escaire, scayre* (Littré) (mejor que el fr. *équerre*, que propone con interrogante Azkue). Cf. *walon skuer*.

Acaso la forma vasca se deba a un cruce con *esku*.

**ESKUAIRE BN, S** 'destreza, habilidad de manos'.

De *esku*. El segundo elemento parece ser *aire*, pero no tomado del esp., sino tomado de dial. fr.; en prov. tiene entre otras acepciones, la de 'habilidad' (Littré); su forma es también *aire*. En *bear. ayre* 'actitud, porte' (fig.).

**ESKUALDE BN** 'parcialidad', L, BN, S 'región, lado', S 'tino para tirar piedras'. De *esku y alde*<sup>1</sup>.

**ESKUALDI AN, V, G** 'jugada, tanto a la pelota', V, G 'mano de pintura', AN, V, G 'abundancia de recursos', V, G, R 'suerte, ganga', 'veta, acierto para hacer algo', V 'revisión, corrección', G 'facultad'.

De *esku y aldi* (q.u.).

**ESKUANTZA<sup>1</sup>** V 'facultad, derecho', AN 'habilidad' (Cf. *eskudanza*), *eskuantze* AN 'id.'. De *esku*.

**ESKUANTZA<sup>2</sup>** V 'atentado contra el derecho, contra la autoridad legítima'. En relación con el anterior, sin duda.

Para el suf. *-antza* v. Uhl. *RIEV* 3, 6.

**ESKUAR V, G** 'al alcance de la mano', *eskuor* 'id.', 'manual'. En L puede ser *esku-ar*, de *esku-abur*; en V acaso 'palmo' (Mich. *FLV* 9, 250)

**ESKUARA<sup>1</sup>/ESKUARE v. eskobara.**

**ESKUARA<sup>2</sup> L, BN, R, S** 'derecho, facultad'. Cf. *eskuantza<sup>1</sup>*.

**ESKUARA<sup>3</sup> v. euskera.**

**ESKUARKI G** 'comúnmente'. Dech. *escuyarqui*, mod. *eskiarki*). Corresponde a fr. *maintenant*.

De *esku + bar* 'tomar' + *-ki* (Mich. *Hom. Tovar* 309, nº 17 y *FHV* 2 495 s.).

**ESKU-ARTE N, V, G, L, R, eskü-arte S** 'medios, recursos para emprender algo'. De *esku y arte<sup>2</sup>* o *arte<sup>3</sup>* (q.u.u.).

**ESKU-ARTU AN, V, BN, R** 'tomar parte en un asunto', AN, V, G, BN, 'usurpar derechos', AN, V, BN, R 'éntremeterse'. De *esku + artu*.

**ESKUARRA, ESKUARRAI V** 'manual', V, salac. 'palma de la mano', *eskuarre* V, L 'id.'

De *esku*. El segundo elemento es *arra<sup>1</sup>* 'palma (de la mano)' (q.u.) Mich. *FLV* 9, 250 no se atreve a sacar partido de *esku-arre* en Azkue.

**ESKU-ARRI R** 'piedra de afilar'. De *esku + arri*.

**ESKUBAE** salac. 'harnero'. v. *bae*.

**ESKUBANDA** 'baranda, pretil de un puente'.

La forma es interesante para confirmar, si es antigua, la extensión de la palabra peninsular *baranda* (que se halla también en occit.).

Lh. le da la significación de 'parquet, main courante'.

Fonéticamente no ofrece dificultad la reducción de *baranda* a *banda*.

**ESKU-BARE:** el segundo elemento es *are<sup>2</sup>* (q.u.). Cf. *eskubera*, de la misma significación ('rastrillo').

**ESKU-BARNE L, R, eskubarren AN, L, R** 'palma de la mano'. (Cf. *eskuarra*).

El segundo elemento es *barne/barren* 'interior'.

**ESKU-BARRU V** 'arrojar una bola sin meter los dedos en sus agujeros, sino cogiéndola en medio de la mano'. De *esku + barru*.

**ESKU-BATU V** 'puño cerrado'. El segundo elemento es *batu<sup>1</sup>* (q.u.).

**ESKUBI v. eskoia.**

**ESKU-BURDIN V** 'callo en la mano', 'arma de guerra'.

La segunda acepción es clara en sus componentes; no así la primera.

**ESKUDA V** 'manojo'. Sufijación de influencia románica.

**ESKUDANTZA<sup>1</sup>** AN, BN, S ‘destreza, manejo’, BN ‘atrevimiento’.

Cf. *eskuantza<sup>1</sup>* y *eskulantza*.

Se trata sin duda del sufijo *-antz* (Uhl. RIEV 3, 6).

**ESKUDANTZA<sup>2</sup>** G, AN ‘baile en que individuos de ambos sexos se dan las manos con pañuelos’.

Formación clara con *dantz* (q.u.) como segundo elemento.

**ESKUDANTZA<sup>3</sup>** v. *eskidanxta*.

**ESKUDERIA** S ‘cuadra’.

Es una conversación de la forma occit. correspondiente al prov. *escuria*, fr. *écusie*. Larrasquet cita bearn. *escudérie* (que es donde está sin duda el origen de la palabra vasca). Giese RIEV 22, 15 cita una forma *esküderio* y *exküdeia* que deriva del bearn. *escuder* y *escuderie* respectivamente. Cf. ant. fr. *escuerie*.

**ESKUETARATU** ‘luchar, venirse a las manos’.

La palabra vasca explica el modismo español. Van Eys traduce esta voz por ‘tener a mano, poseer’. (?)

**ESKUI** v. *eskoa*.

**ESKU-ITUR** V ‘muñeca’.

Aunque *itur* (de *iturri*) pueda emplearse en la significación de ‘origen’, y sea por tanto algo así como ‘el origen de la mano’, es preferible pensar en una evolución partiendo de *esku-mutur* > *esku-butur* (Múg. Dicc.) > *esku-bitur* > *esku-itur*, (> *eskutur*).

**ESKU-KAXETETAN** S ‘juego de niños que consiste en cruzarse las manos unos para que se sienten otros’ (‘sillita de la reina’)

Segundo elemento románico, v. *caxa*, incluso en su sufijo *-eta* (cf. *cajita*).

**ESKUKO** AN ‘bastón, palo’, V, BN ‘libre’, G, AN, ‘súbdito’; ‘de la mano’.

Curiosa especialización, como perifrasis en el primer sentido. El valor jurídico de *esku* (q.u.) explica bien la segunda y tercera acepción.

**ESKUMA** V ‘mano derecha’. v. *eskoa*.

*La m* puede ser anifiática. Lit. ‘la mano’ = ‘la diestra’.

Astarloa Apol. 79 en sus fantasías ve *eme* ‘flexible, suave’ la mano flexible o hábil.

**ESKU-MANXO** (S ‘guante’, acaso del fr. *manche*) de *esku*. (*eskumenda* la relaciona EWBS con esp. *escoba*, y un suf. *-enda*, *-anda*, !).

**ESKUMIÑ** G ‘besamanos’, V ‘mano derecha’, *eskumuiñ* G, *eskumun* V ‘besamanos’, ‘encuentro, recuerdo, salutación’

J. Gorostiaga *Gernika* 22, 25 quiere ver en el segundo elemento el *main* del fr. *baise-main*, y pinesa en lo que otros llaman un geminado semántico, comparando el R *azagerriko* ‘faja’.

La distribución geográfica de la palabra se opone al préstamo fr., y además la costumbre del *besamanos* es más española.

**ESKÜMÜKÜ, ESKUMIKU** ‘excomunión’.

Es el término eclesiástico adaptado a la fonética popular. En relación con *excommunicare* (EWBS).

**ESKUMUTUR** S, salac. ‘punta de los cinco dedos reunidos’, V, G, AN, L, BN ‘muñeca’, *eskumuthur* L, BN, ‘id.’, AN ‘bocamanga’.

En la primera acepción es una metáfora: ‘hocico de la mano’ (v. *mutur*). Cf. *esku-itur*.

Derivado: *eskumuthurreko*, *-muturretako* ‘brazalete’.

**ESKUN** v. *eskoa*.

**ESKUNFART** S ‘mujer extravagante’.

El segundo parece románico (cf. bearn. *fart* ‘harto’, en sentido peyorativo).

Quizá tengamos *ezkon/ezkun* en el primero (?), y no *eskun* (de *esku*). Gorostiaga FL V 39, 121 dice que es de *Schonbart-spiel* (de *Schemen* ‘especho, máscara’) ‘juego de sombras chinas’.

**ESKUGAIN BN, L** ‘recurso’, BN ‘antemano’.

De *esku* y *gain*.

**ESKUNTZE R** ‘a escondidas’.

Puede ser un romanismo con sufijo vasco, en relación con esp. *esconder*. (?)

**ESKUPE BN, S** ‘secreto’, *eskupeko* N, V, G, R, ‘propina’; AN ‘subdito’.

El sentido metafórico de estas formas, ‘secreto’, ‘propina’, es, al parecer, una creación original vasca.

**ESKUPERATU V, G, AN** ‘traer a raya, someter’.

Se podría analizar *esku-pe-ra-tu*.

**ESKUR/EZKUR V (arc.)** ‘árbol’.

{Significa *eskur* ‘roble’, como dice Larram., cit. por Hubschmid *Sard. Stud.* 102?

Cf. una serie de nombres de árbol: *askar* ‘quejigo, arce’, *exkanda* S ‘roble joven’, *ezku* V ‘tilo’, *ezki* ‘álamo, tilo, chopo’.

Vid. *ezkur*, término «mediterráneo» de los más comentados.

La palabra es una rareza de RS en las dos formas, con *s* y con *z*.

**ESKURA V (ms. Lond.)** ‘cómodamente’, *eskurakatz* V ‘indómito’, *eskurakoi* V, G, ‘dócil, domesticable’, *eskurandu* V ‘conseguir, apropiarse’, *eskuratu* ‘domar, conseguir’, V, G ‘ganar, captar’.

Derivados de *eskura*, cuya relación con *esku* es evidente.

**ESKURANTZA V, L** ‘derecho, autorización, facultad’.

De *eskura* (*esku*) con sufijo románico.

**ESKUSANAK** ‘manteles’ (Larram. *Supl.*): Land.: *escucauauak*: es decir, *esku-zabauak* (Mich. *Fuentes Azkue* 102).

**ESKUTA(DA)** Derivación en parte románica de *esku*. Iribarren 221 da *escute* ‘manada, manojo’ en Añorbe.

**ESKUTARI V (Mic., Oih.)** ‘hidalgo, escudero’.

Del lat. medieval *scūtārius*, sin duda (EWBS). Cf. *eskuderia*.

**ESKUTATU<sup>1</sup>** CGuis. 233 lo une a *iskutatu* ‘examinar’ y lo relaciona con lat. *scrutari*. (?). EWBS lo deriva del lat. vulg. \**exsecūtare* (!).

**ESKUTATU G, eskutau V** ‘esconder’, *eskutu* V, G ‘oculto’.

Vid. *ezkuta/ezkutatu/ezkutu*.

**ESKUTI** ‘escrito’ (No está en Azkue). Lo cita CGuis. 233 y lo relaciona con lat. *scriptum*.

**ESKUTUR v. esku-itur.**

**ESKUTXUKADE S** ‘toalla’. De gasc. *chucà* (Música. *FLV.* 43.16).

**ESLAI BN, S** ‘oblicuo’. (Vid. *abislai*).

Es un evidente romanismo. El problema está en el paso del fr. ant. y occit. *d'eslaus* de la significación ‘impetuosoamente’, a la equivalente al esp. *en deslayo, al soslayo*. M.-L. RIEV 15, 385 relaciona además, arag. *de vislay* Cf. bearn. *eslaut* ‘oblicuamente’, *eslày* ‘rayo vivo y breve, chispa’.

**ESLAIO BN** ‘fanfarrón’, ‘atónico, atontado’.

Charencey *BSL* 16, cdxxvi compara bearn. *eslayute* ‘flauta’, y otros derivados románicos de lat. *fistula*; pero es seguro que este romanismo está en relación con el anterior; cf. fr. *s'eslaissier* ‘lanzarse con ímpetu’, ant. fr. *eslaissié* ‘animado de gran ardor’, ant. fr., m.fr. *eslais* ‘galope, carrera desenfrenada’ (FEW, 5, 223, s.u. *laxare*).

**ESLATA V** ‘vallado de madera’.

Bähr RIEV 18, 162 ofrece una interpretación puramente vasca de la palabra: compuesta de *esi* ‘seto, vallado’ y *lata* ‘vallado de madera, tabla, tablón, cancilla, puesta de los campos’. El autor de la etimología considera que el compuesto no está muy de acuerdo con el genio de la lengua, y que pudiera haber en él influencia del esp. De todos modos la existencia de *latesi* AN ‘empalizada’, así como de los elementos del compuesto con carácter independiente, confirmaría la tesis de Bähr, que admite

M.-L. RIEV 20, 424, aunque cree encontrar algunas dificultades que de momento él no puede salvar. Cosa distinta ya es el origen de vasco *lata* (q.u.).

Aparte de la explicación interna tenemos otras hipótesis etimológicas: M.-L. RIEV 15, 385 y REW 8020 la puso en relación con celt. \**słatta*, irl. *slat*. Sch. RIEV 15, 690 se hizo cargo de la propuesta de M.-L. y la aceptó, pero señalando que más semejanza tiene con ingl. *slat* 'listón', y que acaso se trate de una voz de origen románico, del fr. *esclat* (*éclat*), como sugiere A. Pagatscher; por otro lado, dejando así abiertas las posibilidades de una interpretación en favor del origen celta, señalaba que así como en vasco hay *slata* y *lata*, así hay también en galés *yslath* junto a *llath*. A la hipótesis celta se inclinó Tovar BAP 1, 35 y *Estudios* 74.

Holmer BAP 6, 410 le ve origen célt., pero no lo considera préstamo directo, p. ej., del gálico, pues *sl-* indica un intermedio románico; en afr. existe *eslate*, y quizás hay otras formas análogas en dial. pirenaicos, en que, según este autor, se funda la forma vasca. Le encuentra dificultades para explicarlo por elementos indígenas.

L. Spitzer RIEV 17, 97 se inclina por el origen germ. de la palabra.

En bearn. tenemos *eslatà*, *eslacà* 'vara, caña de pescar' (Simón Palay), pero parece que tenga nada que ver con el vocablo vasco.

#### ESLE 'censor'.

Azkue lo señala como segundo término de compuestos, y parece que sería mejor traducirlo por 'actor'. En los ejemplos que da Azkue: *handiesle* 'panegirista' y *jauresle* 'adorador', se diría que en *es* tendríamos el mismo elemento que en *andieste* o *andietsi*, y luego en *le* el mismo sufijo que en *egille*. Para M.-L. RIEV, 15, 388 *esle* es derivado de *etsi* con el suf. *-le*.

#### ESLEITU 'asignar, disponer de una cosa en favor de alguien'.

Lh. lo compara con fr. *eslire* y también con formas antiguas de *elegir*, como *esleer* (frecuente hasta el siglo XIII: Corominas 2, 220), *esleido*, *esleyeron*. En este sentido ya M.-L. RIEV 15, 388.

EWBS sigue a Lh., pero al lat. vulg. \**ex-legi-*.

#### ESLOI V 'dos maderos que se fijan entre dos bancos de la lancha, para que no oscile el mástil'.

Para M.-L. RIEV 15, 388 proviene del esp. *esloria*, que a su vez procede del hol. *sloeren*.

#### ESLOR G 'choza, cabaña de pastor'.

Azkue se pregunta si procede de *esi*<sup>1</sup>. Acaso el segundo término proceda de *legor* 'refugio, cobertizo, tejavana' (*leibor* L, BN, en cuyo caso la explicación y composición de la palabra sería clara).

#### ESMARATU 'sosegarse'. Cf. *ematu* 'suavizar, calmarse', *emaratu*.

Tiene aspecto románico, a pesar de todo; pero no parece que pueda pensarse en prov., cat. *esme* 'cuidado, precaución'.

#### ESMERIA/ESMERIAT S 'demacrarse, entristercerse'.

Larrasquet compara como origen el bearn. *s'esmeya* 'hacerse partir en dos por'; pero eso derivaría en última instancia de *medius*. Tampoco parece aceptable bearn. *esmeri* 'asustarse'.

La segunda forma recuerda cat. *esmirriat* (tomado del cast. *esmirriado*) (cf. Corominas 2, 148 s.).

EWBS que le atribuye también origen románico, compara esp., cat. *esmerilar*, en relación con románico \**esmeril*, de lat. \**smirilis*, etc. (!).

#### ESMOIL BN 'tosco, de maneras vulgares, cosa sin valor'.

Puede identificarse quizás un segundo elemento que aparece en *kozkoil*, *eskoil*, de significación similar.

Cf. *esmoilkeria* BN, L 'desdén, abandono'.

Su aspecto, sin embargo, es románico, aunque no puede admitirse la comparación con gall. *esmiolar*, que a través de un románico \**miga*, procedería de lat. *mīca*, como propone EWBS.

**ESNA** V, G, *esnai* G, *esñā(i)kor*, *esnar*<sup>1</sup>, *esnatu*<sup>1</sup>: v. *ernal*<sup>1</sup>, *ernatu*<sup>2</sup> y *erne*<sup>2</sup>. Explicación fonética  
*r < s* en Corominas *Top.Hesp.* 2, 317.

**ESNAR**<sup>2</sup> S, *esnaur* V, AN, L, *eznar* S ‘rumia, rumiadura’.

Cf. *ausmar*, *auznar*, de la misma significación.

EWBS le atribuye origen románico y compara con gall. *esmoer*, cat. *esmolre* (< lat. *exmolere*) (!).

**ESNE** v. *ezne*<sup>1</sup>.

**ESNEZTATU** AN ‘halagar’.

Quizá de *ezne*?

**ESOL** AN, *hesol* BN ‘estaca pequeña para setos’, V ‘estacada’, G ‘palote de escritura’. Cf. (*b*)*esaul* (y *esi-ol* en Mug.: *Dicc.*).

Compuesto de *esi*<sup>1</sup> y *ol*.

Bähr *RIEV* 18, 162 propone su aproximación a *eslata* (q.u.), pero sólo sería en la primera parte del compuesto.

**ESPA** G ‘celo, envidieja’, AN ‘ansia, afán’; *espe* V ‘ansia’, ‘opresión’.

Es inaceptable la derivación de lat. *questus* que propone CGuis. 174.

**ESPAL** N, G, AN, L, N, R, *ezpal* AN, L, BN, S ‘gavilla’. (Cf. *ezpal*<sup>2</sup>).

Para la explicación de la segunda parte del compuesto, cf. *bal* ‘haces de trigo, fajos’; var. *fal* AN.

**ESPALAKOIN** v. *eskalānpo*.

**ESPALDA** S ‘hombro’. Larrasquet compara bearn. *espalle*, pero parece más cerca del esp., o prov. *espatla*.

**ESPALGALDE** S ‘semicírculo hecho en la oreja de las ovejas como señal’.

No parece aceptable la explicación de EWBS, de *ezpal*<sup>2</sup> ‘astilla’ (q.u.), y *galde* ‘demanda’, ‘busca’.

**ESPALOI** G, AN ‘mortero para construcciones’, G ‘acera, enlosado a ambos lados de carreteras’, *ezpalai* G ‘losa, enlosado’.

Quizá se trata de la misma forma que en esp. es *aspalto*, equivalente de *asfalto*, doc. en esp. desde el siglo XVII, de origen italiano, como propone Corominas 2, 382.

**ESPAÑA-HEREZE** S ‘gualda, vaso de oro’ (Bot.).

Para el segundo elemento v. *ereza/hereze*.

Cf. el siguiente.

**ESPAÑULIKA** S ‘zorzal, malvíz’ (*Turdus iliacus*) (alondra moñuda).

EWBS lo considera como dimin. en relación con *español*, con suf. también español *-ico/-icañ*.

**ESPAR** BN ‘horquilla, estaca que sirve de rodrígón en los viñedos’.

Luchaire *Origines* 45 señaló su relación con gasc. *esparre* y sus derivados *es-parrous*, *esparroun*. Sin embargo no se puede descartar la relación con *ezpal*<sup>1</sup>, o una composición con *esi*<sup>1</sup>, a pesar del gót. *sparra*, que da prov. *esparra*, *esparron* ‘estaca de viña’ (REW 8121). Inaceptable la comparación de Gabelentz 176 s. con cab. *asger* ‘viga’, tamb. *asγar* ‘palo’.

**ESPARA** V, G (Voc. Oih.), *espare* BN, *espari* S, *ezpara* V, G, *ezpada* V, G, AN, BN, R, *ezpatabe* salac., *lespada* L, BN, *lespara* L ‘tábano’.

Como apunta Mich. *FHV* 253, *Hom.Mend.* 317 y *Encycl. Pléyade* 25, 1433, procede del lat. *uespa* (con pérdida de la oclus. sonora inicial por disimil., como en *alphore* < lat. *uaporem*); así ya en REW 9272: cf. bearn. *brèspe*, *bèspe* ‘avispa’, *bespàr* ‘avispón, zángano’.

Hubschmid *Vox Rom.* 10, 313 deriva de \**vespere*, \**vespula*, dim. de lat. *uespa*, para lo que alega base en Sch. *BuR* 34 s. y la forma arag. *avrespa* ‘avispa’. Sch. *I.c.* se refiere a la forma *lespada* ‘mosca verdosa’. Este en ZRPh 40, 608 s. cita gall. *néspera*, *vespera*, y habla de un cruce de *vespa* con *visp-*. Charencey *BSL* 16, cdxxviii compa-

ra ant.fr. *espare, esparre* ‘barra de hierro, dardo’ y piensa en un origen germ. de esta palabra. *Lespade* no es más que una variante, por ello la etimología lat. es la más aceptable. Cf. *esperre* S ‘agujón de abeja’.

Bouda *BKE* 46 y *Hom.Urq.* 3, 220 analiza para su paralelo caucás. *e-zpa-ra* y compara georg. *bzik'i* ‘avispa’, circ. *bj'e* ‘abeja’; pero Vogt *BSL* 51, 141 critica el análisis y cree que en las palabras cauc. la raíz es *bz-* seguida de un suf. verbal, y que en las lenguas cauc. sería una onomatopeya simplemente. (Ejemplo de que una crítica muy celosa de lo cauc. es tan poco segura como la aceptación de todo sin discriminación).

Por etimología pop. puede enlazar con esp. *espada* acaso (*EWBS*).

**ESPARBE** S ‘gavilán’.

Larrasquet compara con acierto bearn. *esparbé* (de origen germ. *\*sparwari*) (Cf. GDiego *Dicc.etimol.* 6247).

**ESPARLOI** V, *esparroi* V, G ‘pez espada que persigue a los delfines y toninos’.

Cf. *ezpalarta/e* ‘id.’ que Azkue traduce por *esparlon* en esp., cuyo sería el origen en caso de existir dicho término en nuestra lengua. Sin descartar una posible relación con esp. *espada*.

**ESPARTATU** salac. ‘limpiar las asaduras del cerdo’.

Su aspecto es románico, aunque no parece aceptable la suposición de *EWBS* como probable mezcla de lat. *expurgāre* y *exportāre*, y un suf. *-tu* sobre un tema *esparte-*. El mismo autor menciona, aunque de lejos, kymr. *ysgarthu, dysgarthu* ‘purgieren, reinigen’ (!). Cf. *ezpartatu* salac. ‘escocerse’ (las manos de meterlas en agua).

**ESPARTIN** AN, BN, R, S, *espar(t)zin* AN ‘alpargata’.

Larrasquet compara bearn. *espartegne* y se pregunta si esta forma procederá del vasco. Charencey *RЛPhC* 24, 80 y V. Eys comparan esp. *esparteña*. Es mejor pensar en el nav. *espartinas, espartiñas* ‘alpargatas’ (Cf. GDiego *Dicc. etimol.* 6246). Bertoldi *Colonizz.* 62 señala la vitalidad que el gr. *στάρπτος* tiene en esp., incluso en dial. vascos.

**ESPARTZ(A)** V ‘esparto’, *espartzu* (Duv. ms.) ‘cuerda de juncos’ (en Azkue) ‘esparto’ (en Lh.).

Se trata de la misma palabra gr.-lat. y románica (lat. *spartum*; cf. GDiego *Dicc. etimol.* 6246). Chaho *Hist.Prim.* (1847), 132 cita *esparto*. CGuis. 219 señala su origen lat.

De su arraigo y vitalidad en vasco es prueba *espartzatu* L ‘trenzar’, *espartzadura* ‘obra de esterero’.

**ESPARRU** V ‘redil de ovejas’, V, G ‘cercado’.

Bähr *RIEV* 18, 162 lo pone en relación con *es-lata* (q.u.); es una confirmación de que el primer elemento de ambos es *esi*<sup>1</sup>. El segundo elemento es *barru* (q.u.). Esta composición *\*esi-barru* la da también Hubschmid *Thes.Praerom.* 2, 63 s. que menciona también *barruti* ‘terreno acotado’ *barroki*, ‘establo’ y los top. *Esparru* (Alava), *Esparrua* (Guipúzcoa). Relaciona *barru* con *barren* naturalmente. Recoge a Lh. que ve en *barr-* ‘radical ezprimitant l'idée d'étable, bergerie, basse-cour’.

**ESPASUN** ‘grave, enorme’, ‘agravio’, G ‘queja’.

Azkue señala con interrogante una derivación de *espa* (q.u.) (¿Quizá tenga relación con *espe* ‘ansia, opresión’? En tal caso la tendría también con *espa*).

**ESPATA** BN ‘palitroque como de una vara de altura, de cuatro bracitos, en los cuales se enreda hierba para que los corderos aprendan a comerla’.

Sin duda se trata de la voz gr.-lat. *spatha*, extendida a todos los romances, y en un uso especial. Con el sentido general de ‘vara’ la recoge también Lh. Azkue da también *espatatxe* ‘estoque, espadilla’ (Bot.) (v. *ezpata*).

**ESPAZARTE** V ‘intervalo’.

Azkue señala con la interrogación que es voz erdérica.

Puede pensarse que el primer elemento es el románico *espacio*.

**ESPE** V ‘ansia’, ‘opresión’. Cf. *espa, espasun*.

**ESPEKA** AN, G ‘palanca para levantar objetos’.

Tiene aspecto románico. Pudiera pensarse en una relación con cast.ant., nav. *espeto* ‘asador’; cf. ast.occ. *espeta* ‘id.’.

Con todo no debe descartarse un primer elemento de compuesto *esi*<sup>1</sup> (q.u.).

**ESPEL** v. *ezpel*.

**ESPEN** ‘censura, parecer’.

En realidad se trata de un segundo elemento de compuesto, o si se quiere de un sufijo. Vid. el análisis de *esle* ‘censor’. EWBS analiza -es = *etsi* ‘meinen, schätzen’ + suf. -pen:

Cf. *erismen* ‘ criterio, censura, consejo’, *eretxipen* ‘dictamen, censura, parecer’, *irixipen*, etc.

**ESPENSARI** L ‘despensero’.

Según Mich. *FHV* 253 es- puede ya ser romance.

**ESPERATU** ‘esperar’ (no incluida en Azkue).

Voz de origen lat.-román. que da Phillips 16. (lat. *sperare*).

**ESPERRE** S ‘aguijón de la abeja’. Cf. *espara*.

EWBS le atribuye origen románico, en relación con esp. *espuela*, aesp. *esporon*, afr. *esperun*, con nom. *espere*, de la que sería préstamo el vasco; cf. la siguiente.

**ESPERREKAT(U)** S ‘extenuarse’.

Lh. y Larrasquet citan el bearn. *esperreca's* ‘hacer girones los vestidos propios’.

EWBS acepta esta explicación, pero relaciona con *esperre* + un suf. -katü.

**ESPERRU** S ‘espolón’, *espeñ* ‘id.’, *ezperu* ‘id., aguijón, de abeja, zángano, avispa’.

Del segundo y tercero dice Larrasquet que son préstamos del bearn. *esperroñ*; o del fr. *esperun* (añadimos). Se trata de la forma gálica procedente del mismo germ. que esp. *espuela*.

EWBS la considera variante de *esperre* S ‘aguijón de la abeja’.

Cf. también *ezpore*, *ezproin*.

**ESPI** V, G ‘espina de los peces’, *ezpi* V, G ‘aguijón de peces’, V ‘aguijón de culebras’.

¿Es una forma de \**espin*, quitado el artículo -a y luego desnasalizada? GDiego *Dial.* 209 cita una forma *spia* < lat. *spīna*, y en *Dicc.etimol.* 6269 *espía* en aran. y ast.occ.

CGuis. 221 también compara con el lat.

Cf. *ezten* ‘aguijón de la abeja o culebra’.

**ESPIKA** V ‘espliego’.

La forma *spiculum* con el significado de ‘espliego’ se halla, según Corominas 2, 397, ya en el s. VI. Tenemos también *izpika*, *izpiko* en otros dial., y de ellas trata Sch. *ZRPb* 31, 11. En Azkue *ispillu* G ‘tomillo’. v. *ispiliku*.

Cf. bearn., prov. *espic*, fr. *aspic*, arag. (Jaca) *espícol*, piren. *esplico*. (REW 8147 y 8148).

Para J.M.<sup>a</sup> Múgica *FLV* 43, 22 puede resultar de la confusión de lat. *spicum* y *spicam*.

**ESPIL**<sup>1</sup> AN, salac. ‘prado cerca de la casa’, AN ‘cercado de seto’, *hespil* L, BN, S ‘id.’, BN ‘bosque’. (En Iribarren *espilla* ‘campo de cultivo’, en salac.).

De (h)*esi*<sup>1</sup>, como explica Mich. *Apellidos* 71.

¿El segundo elemento es acaso *bil*? (Cf. *bilbil*).

EWBS supone origen lat., quizás de \**expile* (dice) ‘aprisco de vacas’, formado según *ovile*, *bovile*, en relación con *expellere* (cat. *espelir*) (!).

Gabelentz 31, 51, 82 y 174 s. de *ezpila* y compara con cab. *asferig*, *asefrag*, tam. *afarak* ‘redil, aprisco’ (!).

**ESPIL**<sup>2</sup> V ‘pinta, mancha de la piel’, *espildun* ‘pinto, manchado’, *espillu* V ‘pinta’, ‘espejo’, *espilludun* ‘pintado’.

Derivan de la forma *espillu* ‘espejo’ (que falta en Azkue), que es un viejo romanismo de carácter no castellano: *spillu* se halla en las Glosas Emilianenses, de interpretación dudosa (v. Corominas 2, 388), forma intermedia entre \**spiculu* que se halla en vasco, sardo, mirandés y parte del occit. que tiene *espelh*, y la más clásica *speculu*.

*Espilludun* confirma la explicación de *espil*.

ESPILLU v. *ispillu*<sup>2</sup>.

ESPI'MENDARRI ‘especie de romaza, fam. de las poligonáceas’ (Rumex nemorosus Schrd, v. Sanguineus L.) que cita Baraibar RIEV 1, 354 de la Llanada de Alava y explica de *espinaca* y *mendiarra* ‘montañés o silvestre’.

ESPINAGA/ESPINAGRA/ESPINAGRIA S ‘espinaca’ (‘Spinacia oleracia’) !

Ducré RLPbC 13, 221 compara no sólo la forma fr. *épinard*, sino la ár. *isfinadj*. Se trata de una voz de origen persa, y es interesante que esta forma S conserva la pronunciación que Pedro de Alcalá registra en el ár. granadino *izpinág*.

EWBS lo deriva del esp. *espinaca*, que con el fr., ital., etc. proceden del ár. como se ha dicho.

ESPINTXET S, *espinsetak* L ‘tenazas’ (para el fuego).

Giese RIEV 22, 13 ha señalado su origen en el bearn. *espincetes*.

EWBS relaciona con esp. *espinza*, etc., y alude al cat. *espinsar*, fr. *pincette*.

ESPIUN ‘receptáculo de madera en forma de pala oblonga, con mango, para achicar agua de una barca’.

EWBS dice que aparentemente es forma mixta del fr. *bidon* y gall. *espedir* (= cat., esp., port. *despedir*) (!).

ESPONDA AN, R, S, salac., *ezponda* G, R, S, salac. ‘talud’, ‘orilla’.

La forma románica *espuenta*, *ezpuenda* se halla muy viva en los dial. esp. de la región (también cast. y arag.) (Iribarren 226, 230, 231 y Corominas 2, 490, que cita ya un testimonio de S.Juan de la Peña de 1062). En la Montaña de Navarra registra el propio Iribarren *ezpondon* ‘talud’.

El origen lat. de estas formas lo señala GDiego *Dial.* 202, y lo repite R. Ciérvide FLV 33, 520. En lat. *sponda* es ‘borde de cama’, y así también en otros dial. románicos, aparte de arag. Vid. REW 8170 y Mich. *Apellidos*, 68.

FEW 12, 206 cita ant.fr. *esponde* ‘bord d'un ruisseau’, bearn. *esponne* ‘colina’, aparte de arag. *espuenta*, y considera como préstamo de estas formas románicas. EWBS cita otra variante *ezpunda* y compara todo con prov. *esponda*, afr. *esponde*, de la misma significación que esp.

ESPONDATU salac. ‘respondido’.

Sin duda de \**ers-*, \**erres-*, según Mich. ASJU 1, 170.

ESPORE, EZPORE AN ‘espuela’, ‘raicilla, radícula del maíz’, *ezproin* L ‘espuela’, *ezperu* ‘id.’.

CGuis. 73 quiere reconocer aquí la forma gótt. correspondiente a aaa. *sporo*. GDiego *Dial.* 203 la considera en la Península precisamente gótt.; pero para el vasco bastará recordar las formas román. con *r*, como *spuera* en doc. de S.Juan de la Peña de 1069 y en *Elena María* (Corominas 2, 399 s.), occit. *esporon*, cat. *esperó* y *esporó*, port. *espora*, etc.

EWBS cita una forma *esperoin* que deriva del afr. *esperun* y compara también vasco *ezperu*, *esperre* (q.u.). Para *ezproin* compara fr. *éperon*, aesp. *esporón*, prov. *esperó* (de aaa. *sporo*).

(Cf. GDiego *Dicc.etimol.* 6286). (Cf. *esperru* también).

ESPORTZU S ‘valor’ (lo recoge Lh., pero no Azkue).

Sin duda es una vasquización del román. *esfuerzo*, como indica CGuis. 143.

ESPOS/ESPUS/ESPUSA S ‘esposo, esposa’ (en Lh., no en Azkue).

Es la forma románica de este término lat. de tanta vida en la Iglesia y el Derecho. Como indica Larrasquet, las formas S derivan del bearn. *espous*, *espúsa* (de lat. *sponsam*).

Para la forma *espos* puede pensarse en el prov. *espos*.

## ESPOSO G ‘codicioso’.

Azkue sospecha que la terminación no es vasca, sino lat. román. Cf. *espatsu* ‘id.’. Acaso la primera parte está en relación con *espa*, *espe*.

## ESPRESUKI S ‘a propósito’.

Del fr. *exprès* con terminación adv., o acaso más bien del esp. *expreso* (ambos del lat. *expressus*); suponiendo que no sea un latinismo (?).

## ESPUNTA S ‘esponja’.

Acaso la terminación estuvo palatalizada en un principio, y luego perdió la palatalización. GDiego *Dial.* 210 cita la forma *espunxa*. De todos modos es evidente su origen románico (cf. prov. *esponja*, cat. *esponga*, etc.).

ESTABLIA (Sauguis, Pouvr., Gèze), *estalbi(a)* ‘cuadra, establo’, (Land. *estaluia* ‘establo de bestias’, *estalueroa* ‘establerizo’).

Dice Mich. *Via Dom.* 4, 15 s. que nada se opone a que la palabra sea un préstamo del románico, cast.ant., cat. *establia* (Navarra 1276 *estaulia*), de donde *estalbia* por metátesis, y luego *estalbi* por deglutinación del artículo vasco -a (*estarbi* G, AN, BN). Cf. esp. *establo* (de lat. *stabulum*) y bearn. *estable*. Cf. *estalpe* y *estal-*. No se puede negar la realidad del primero, bien extendido. Hay casos concretos en que está *estalpe* por *establia*. Sería ir demasiado lejos concluir que no ha existido *estalpe* popular y que es vasquización de *establia(a)* debida a puristas y favorecido por la etimología popular. Sería aventurado pensar que *establia* ha sido tomado como préstamo sin motivo. La hipótesis de una interferencia se sostiene por la vitalidad de este último y por falta de lo anterior para *estalpe* (Mich. l.c.). CGuis. 233 y 249 deriva *estabil*, lo mismo que *estrabe*, del lat. *stabulum*.

## ESTAIA V, G ‘obenques’, V ‘rayo de sol’.

Es la misma palabra que esp. *estay*, de origen fr. (ant. *estay*, mod. *étai*), a su vez de procedencia germ. (Corominas 2, 422). Cf. *estartxa*.

La acepción ‘rayo de sol’ se puede explicar como metáfora de marineros. Lh. cita la acepción ‘piso’, que no es más que fr. *étagé*. En esta última acepción EWBS compara prov. *estatge*, ant.fr. *estage*, como Lh.

ESTAI-GINBELET V, G ‘barrena mediana’. Cf. *ginbalet*.ESTAINU ‘estaño’ (en V.Eys *estainua*).

De origen románico (cf. esp. *estaño*). v. *estañu*.

ESTAKULU AN ‘pretexto’, *estakura* salac. ‘obstáculo’, *estakuru* AN, L, R, salac. ‘excusa, pretexto’, ‘defecto’.

Se trata de una voz de origen culto, el lat. *obstaculum*, o el correspondiente cultismo esp., como han señalado Sch. ZRPh 36, 36 y BuR 42 y 55, M.-L. RIEV 15, 388, Rohlfs RIEV 24, 330, CGuis. 71, Bähr BuI 28, etc.

EWBS pretende relacionarlo con prov., esp., cat., port. *estaca*, afr. *estaque*, con un suf. -ura, lo que resulta inadmisible.

ESTAL- ‘cubierto, oculto’ (para Azkue es variante de *estari*), *estaldu* V, AN ‘cubrir, remediar’, ‘encubrir, disimular’, ‘cubrir el macho a la hembra’, *estali* G, AN, L, BN, R, S, *estari* V ‘oculto’.

La consideración de estas formas, con los principales derivados (*estalgi* V, AN, S (término arc.) ‘cobertura’, *estalki* ‘id.’ ‘velo’, *estalpe* (q.u.)/*estalbe* ‘cobertizo, abrigo, protección’) convence de que se trata de una palabra de origen vasco, no de un préstamo. En efecto, REW 2918 había comparado *estalpe* con una serie de palabras románicas que se extienden de un lado a Cataluña y por el norte hasta el Delfinado y Berry (gasc. *estaubia*, *estaudià* ‘ahorrar’, aprov. *estalbiar*, delf. *eitarbà*, lyon. *eteji*, cat., arag. *estalviar*; cf. Rohlfs *Le Gascon*, 57), y que según eso serían derivadas del vasco (así también FEW 3, 247). Sch. RIEV 8, 329 se opuso a la primera formulación de M.-L., que derivaba el vasco del románico, y dejaba a éste sin origen conocido. Pero semánticamente no parece haber dificultad en que *estalpe*, término de pastores, se haya extendido con un significado general. Rohlfs o.c., 56 (que recoge el error de

Sch. al mencionar la referencia a la *RIEV*, que no corresponde a lo que señala) ve que *estalpe* es una formación muy vasca, pero parece se inclina a la tesis de un origen más difundido, en territorio románico, dada la gran extensión de las formas citadas. Corominas, *Top.Hesp.* 2, 300 también llama la atención hacia el cat. y occit. *estalviar*, adj. ant. *estalvi* 'salvo'.

Spitzer *RIEV* 20, 429 volvió sobre el tema y quiso separar otra vez el vasco del románico, y pensó que en estas palabras habría un \**es-taub-i-ar*, con un componente como el al. *taub* 'sordo', lo que resulta inaceptable, aunque perteneciera a la misma raíz (que puede ser otra cosa) el guienés *estaubia* 'aturdir, dominar a gritos o con ruido'?

Cf *establia/estalbia* y *estalpe*.

En cuanto a la etimología de la forma vasca, Van Eys propone derivarla de *esi* (él dice *es*) y *ari*, lo que fonéticamente deja sin explicar la *t*, lo que resulta grave inconveniente. Bouda *EJ* 4, 56 compara con *oste* 'trasero', *osten(de)ra* V 'escondite', *ostendu* V 'esconderse'.

No parece justificada la comparación de Larrasquet, de *estaleraz* 'hacer cubrir (a los animales)' con bearn. *estalou* 'garañón', pues se trata de una mera coincidencia fonética.

Damos a título de información unas comparaciones extravagascas: Gabelentz 6, 81, 63 y 282 s. aduce *tuar*. *del*, cab. *sentel*, tam. *isēd* 'cubrir, ocultar'; Tromb. *Orig.* 144 acude al semít. *śatar-* 'cubrir, esconder, proteger', ár. *sitār* 'tegumentum, uelum'; Errandonea *Anthol. Annua* 1 (Roma 1953) 249 cita acad. *dul*, *tul*, *til*; Carnoy *DEPIE* 149 menciona ruso *stolbb* 'plegar', hol. *stelpen* 'contener', de la raíz ide. \**steld-* (Pokorny *IEW* 1020).

*EWBS* relaciona con prov. afr. *estal* 'estancia, parada', afr. *estaler*, \**estalon* = fr. *é talon*, aesp. *estalo/a*, etc., lo que no resuelve nada. Bouda *BAP* 20, 481, por el análisis *e-stal-i*, rechaza la comparación de Mukarovský con ful 'es-t-ugo' 'engañoso, seducir'.

**ESTALBE** v. *estalpe*, *estalbia*. v. *establia*.

**ESTALKAITZ** AN 'traquea'. De *eztarri* (q.u.).

**ESTALPE** V, G, AN, L, BN, S 'cobertizo, abrigo, protección'.

Debe tenerse en cuenta lo dicho por *establia* y para *estal-*.

En AN variante *estalbe*. (Vid. *estal-*).

Mich. *Via Dom.* 4, 15 s. dice que en época antigua esta palabra tiene una existencia espectral, aunque no se puede negar su realidad, que hoy es popular en algunas zonas. En esp. de Navarra (según Iribarren) aparece en el valle de Odieta, y en los alrededores de Pamplona tenemos *istalpe* 'cobertizo donde guarda la leña'. También como top. en Navarra. La encuentra reemplazando al más antiguo *estalbi(a)* (q.u.). En G se afianza *estalpe* como término de predicación. Respecto a *estalbe*, se pregunta al autor si es preciso aproximarla a *estalpe*, mejor que a *estalbi*. Y de *estalpe* concluye que sería llevar muy lejos las cosas decir que una formación vasca surgida de *estali* 'cubrir' no ha existido como término popular, y que no se trataría de otra cosa que de la vasquización de *estalbi(a)*, debida a ciertos puristas y favorecida por la etimol. pop. La hipótesis de una interferencia se apoya en la vitalidad de este último, vitalidad cuyos testimonios faltan para *estalpe*.

En S *estaupe* 'cancel', citado por Sch. como var. de *estalpe*, Mich. l.c. ponía reparos a la vocalización de *l* implosiva, pero en *FHV* 311 la admite como normal, e indica una procedencia romance.

Respecto a las hipótesis vertidas sobre la etimología de la palabra, recoge en *Via Dom.* 4, 14 s. lo propuesto por *REW* 2918 derivando de aprov. *estalbir*, cat. *estalviar*, etc. (v. *estal-*), y la suposición de que el romance procede del vasco, o viceversa, o de que se trata de términos independientes en su origen, para hacerse eco de lo dicho por Rohlf's *ZRPh Beiheft* 85, 30, de que la difusión de la palabra románica no favorece en absoluto la hipótesis de un origen vasco.

Por otra parte, respecto a la explicación de Sch. RIEV 8, 329 (de *estali* ‘cubrir’ < *estal-*, con el suf. *-pe*, *-be* ‘debajo’, como *at(h)erpe/at(h)erbe*) le parece clara. Sin embargo lanza la sospecha de que, ante la falta de testimonios en dialectos septentrionales y de que las menciones sean posteriores a Larramendi, pudiera tratarse de un neologismo forjado por éste.

**ESTAMANGU** ‘estómago’.

Lo da M.-L. RIEV 15, 220 como forma corrompida del esp.

**ESTAMENDA** ‘hierba parecida a la hierbabuena, que en septiembre suele salir en los rastrojos’ (Iribarren 227, en el valle de Yerri).

El segundo elemento es *menda*, de *mentha*.

**ESTAMI** V ‘ingle’.

El primer elemento es *eztai/iztai* ‘id’.

**ESTAMILA** G, AN ‘estrépito, fragor, bulla’. Cf. *eskanbilla/iskanbilla/iskamilla*.

Su aspecto es románico.

**ESTAMIN** V ‘mal de bazo (en ganado vacuno)’.

Segundo elemento *min*. El primero puede ser *este* ‘intestino’ (?).

EWBS deriva de *ezta-* = *eztar-* ‘garganta’ (*eztarri*), ‘esófago’. (!).

**ESTAN-BEDAR/ESTEN-BEDAR** V, *eztenbedar* G ‘formón estrecho’.

El primer elemento puede identificarse con *ezten* ‘lezna’, ‘agujón’. El segundo elemento acaso sea *bedar/berar* ‘angosto’.

**ESTANDA/EZTANDA/ISTANDA/IZTANDA** V ‘estallido, reventar’, *aztanda* AN ‘id.’. Cf. *eztandu* V, G ‘anonadar’ (?).

**HESTANGO** BN ‘horquilla’, *estanka*<sup>1</sup> BN ‘pies derechos que sostienen las cancillas’, *hestrango* BN ‘estaca larga’.

Parecen formas en relación con el románico *estaca*, que en esp. procede del germ., probablemente del gót. (Corominas 2, 410). ¿Pero, y la *n*?

¿Acaso de *esi*<sup>1</sup> ‘seto’ y *zanko* ‘tallo, pie’?

No se ve por qué compara Gabelentz 63 y 176 s. con cab. *dezdem* ‘maderita’, chelja *teyizdet*.

**ESTANKA**<sup>2</sup> ‘esclusa’, *estanko* AN ‘compuertas de saetín’.

Lh. compara la primera forma con *bearn. estanca*, y sin duda tiene razón al relacionar las palabras vascas con un romanismo extendidísimo, sobre el cual v. Corominas 2, 414 s.

EWBS relaciona con prov., esp., port. cat. *estancar*, prov. *estanc*, esp. *estanque*, etc.

**ESTAÑU, ESTAINU** (q.u.), *ezteinu*, *eztañü* S, *eztañü* R salac. ‘estaño’.

Es la misma forma románica. Bähr RIEV 17, 20 s. compara esp. *estaño*, Larrasquet 107 *bearn. estagn*. Diez Gramm. 1, 225 el lat. *stannum*.

**ESTARBI** G ‘pesebre’. Vid. *establia/estalbi(a)*.

**ESTARI** V ‘oculto’, ‘vergonzante’. v. *estal-*.

**ESTARTA** V, G ‘vericuento, estrada’, *estrata* AN, V, G *estratza* V ‘vericuento’.

Se trata del lat. *strata*, como señalan CGuis. 184 y Mich. *Apellidos* 72 y FHV 369. Este último dice que se ha producido la metátesis para aligerar el grupo *str-*.

Ya Azkue señaló con interrogante la pureza de la forma.

**ESTARTEKO** V, G ‘peritoneo’ (membrana que recubre las paredes del intestino’.

Derivado de *este* ‘intestino’.

**ESTARTXA, ESTARTXE** (no recogidas por Azkue), *estatxa* V, G, AN ‘estacha, cuerda delgada de que se sirven los pescadores’.

Las formas que no da Azkue son de Larram., como dice Sch. *ZRPb* 29, 563, que piensa en una posible invención de aquél para hacer etimología con *artxa*, *artxe* ‘arpón’ (q.u.) Sch. *l.c.* remite a esp. *estacha*, de origen fr. (Corominas 2, 411). Cf. prov. *estaca* ‘cuerda, maroma’ (v. *REW* 8218).

Una relación de *estacha* con *estai(a)* (q.u.), tanto en vasco como en esp. y fr. no parece excluida.

Cf. fr. (1130) *étai* ‘cabos para sostener el mástil’ (del ingl. ant. *staeg*, mod. *stag*. Littré deriva la forma fr. del esp. *estay* ‘id.’).

**ESTARZULO** V, G (*ms.* Lond.), *eztarzulo/eztarrizulo* G ‘fauces’, *iztarri-zilo* BN, S ‘id.’.

Compuesto de *eztarri* ‘garganta’, y *zulo*.

**ESTARRAGA** V ‘paloo para remover la ceniza en el calero’.

La segunda parte puede ser *aga* ‘vara, varal’.

**ESTARRI-GALGANTXON** AN ‘traquea’.

De *eztarri* y un préstamo romance *garganchón* (‘garguero’) con lo que constituye un geminado semántico.

**ESTATU** S ‘estado, oficio’.

Larrañet lo da como prést. del bearn. *estat*. Cf. esp. *estado*, lat. *status*. Acaso sea más latinismo que romanismo.

**ESTATXA** v. *estartxa*.

**ESTAUPE** v. *estalpe*.

**ESTAZAIN** R ‘tarso’ (parte superior del talón), *eztazai* R ‘corva’.

Las formas *istazain* BN, salac., *iztazai* R, *iztazain* BN, salac., *iztezain* L, R ‘corva’, hacen pensar en un primer elemento *iztar/izter* ‘muslo’. (Cf., sin embargo *itzai* V ‘ingle’). Vid. *iztal* R ‘calcáneo’.

*EWBS* señala como segundo elemento *zain* ‘raíz’.

**ESTE** V, G, AN (*b*)*ertse* S, *ertze* AN, L, R *hertze* BN (Pouvr.), *erze* AN, L, R, salac., *herze* BN *érxe* S ‘intestino’.

Mich. *FHV* 364 dice que debe buscarse en la composición la explicación de la correspondencia *r(t)z* : *st*; en los dial. más orient. el resultado supone \**rz*, en los más occid., \**rtz*. El paso por intervención de *rtz* a *st* se haría por mediación de \**rst*.

En Pamplona, la Cuenca y valles de los alrededores de la capital navarra señala Iribarren 216 la doble forma *ercemines* y *escemines* ‘intestino delgado de cordero o de carnero que se usa para hacer longanizas’.

Coincide con que la 1.<sup>a</sup> parte de la palabra es *er(t)ze* Oroz, *Hom. Uranga* 236 s., que señala también la influencia que haya podido ejercer sobre *este* el lat. *stentina*, var. de *intestina*.

Corominas *Top.Hesper.* 2, 303 que da *esti* se pregunta si tendrá algo que ver con esp. *estentino* < *intestino*, con *este(n)ti*, deglutinado el *-ti*.

Charençey *BSL* 16, CDXXVI piensa que es una «abreviación» del románico *intestin*. Omabeitia *Rev.Euzkadi* 23 (1913), 347 quiere ver sencillamente el lat. *exta*.

No parece posible relacionarlo como hace Grande con *esi*<sup>1</sup>/*(b)ersi* ‘estrecho’.

La palabra se puede considerar vasca sin duda, como lo probaría la alternancia *rs* : *s*.

Lafon *Études* 87 anota una coincidencia con avar ‘orčo, tema oblic. ’arča-. Este mismo autor se pregunta si la voz en avar tendrá parecidos en otras lenguas del Caucaso.

*EWBS* partiendo de una forma primitiva supuesta \**berše* por \**bešera* pretende derivar del lat. *viscera* (!).

**HESTE** ‘cercado’ (falta en Azkue).

Uhl. *Bask.Stud.* 219 y Tromb. *Orig.* 128 relacionan con *hes*, *hers*.

**ESTEALI** BN ‘anonadar, reducir a la impotencia’.

Van Eys imagina una etimología de *este* y *ari* (v. *esi*<sup>1</sup>, *estu*), que significaría ‘estrechar, empequeñecer’.

Gabelentz 282 s. compara, sin que se vea la razón, cab. *siderem, derem* (con interrogación bien justificada).

ESTEARI BN, salac. 'paciente, atribulado, miserable'.

Parece inseparable del anterior.

ESTEBETE V, G 'embutido', G 'hartazgo'. De *este* + *bete*.

ESTEGI AN, G *istegi* AN 'corral de ovejas'.

En evidente relación con (*b*)*esi*<sup>1</sup>, o más probablemente (*b*)*ertsi* 'cerrado', como apunta Mich. *Apellidos* 72.

ESTEIALDU S 'disipar, gastar, prodigar'.

En relación con *esteali* y con el siguiente, y todos con *esi*<sup>1</sup>, (*b*)*ersi*, lo que confirmaría la etimología de *este* sobre la raíz de 'apretar'.

ESTEIARI S 'atribulado, miserable'. v. el anterior y cf. *asteiari* y *esteari*. Deriv. *esteiarsun* 'miseria'.

EWBS le atribuye origen lat.; reconstruye \**esteri* y lo deriva de lat. *exterior*, lo mismo que *esteiali*, etc. (?).

ESTEKA AN 'collar de ganado para llevarlo atado', N, L, S 'ligadura'; *esteka-dura* L, -*gaillü* S, -*ilu* BN, L 'atadura'.

Uhl. *RJEW* 3, 198 considera sin duda como románico el derivado *estekadura*. El propio autor analizando *estekaillu* como de *estaka-kaillu* (?) remite para la palabra *estekatu* a Sch. *Museum* 10, 398.

Luchaire *Origines* 42 compara para *esteka* el gasc. *estaque*, *estaca* 'atadura, atar', y lo mismo para *estekaillu*. Phillips *Über d. lat.* 6 se remite a fr. *attacher*, y en *ibid.* 244 lo mismo, remitiéndose a Luchaire. También Larrasquet lo cita como prést. de bearn. *estaca*.

Efectivamente Corominas 1, 310 habla de un occit. *estacar* 'atar o abrochar al cuerpo una pieza de vestido'.

Sobre los diversos derivados románicos de una forma primitiva gót. *stakka*, v. *REW* 8218.

FEW 17, 205, con origen en el gót., menciona lim. *estacha*, agen *estaco* 'attache d'un chien', Dax *estaqua* 'attache', BPyR. *estéka* 'lieu de gerbe'... y vasco *esteka*.

La comparación de Gabelentz 64 y 190s. con tam. *asaggim* 'cuerda de arco' es imposible fonética y semánticamente.

ESTEKALU S 'atadura de paja para sujetar las espigas'.

Corresponde al *estekaillu* citado arriba, y es analizado por Larrasquet como prést. de bearn. *estaca* y sufijo -*llu* (?).

ESTEKA-MENDU BN, S 'afección, amistad profunda' (sentido figurado de *esteka*), *estekar(r)i* BN, salac. 'vencejos, ligaduras de haces y gavillas' (con relación al sufijo cf. *estekalu*), *estekatu* BN, L, S 'ligar, atar, adherirse en amistad', *estekazale* S 'hechicero' (lit. 'el que hace ligaduras, el que ata').

La distribución geográfica confirma el romanismo de *esteka*, en relación con occit. y elimina la posibilidad de una derivación de *este*, *esi*<sup>1</sup>.

EWBS lo relaciona con *etxeiki* 'adherirse, sostener' (?).

ESTEKI<sup>1</sup> de *esteka*.

ESTEKI<sup>2</sup> V, G, AN 'callos'. De *este*.

ESTEONZI V, G, AN 'vientre, barriga'.

De *este* + *ontzi*.

ESTERA v. *eztera*<sup>1</sup>.

ESTERIKO G, *esteringo* V 'histérico'.

Es la voz esp. más o menos desfigurada; así la señala Azkue con interrogante.

ESTI G, AN, L '¡atrás!' (se dice a los bueyes), *este* R, salac. 'id.'

Américo Castro *ZRPh* (1953), 365 sugiere que quizá el cast. *estiar* procede del vasco (?).

Cf. *isti/ixti/axti* 'id.'.

ESTIAPEN S ‘decrecimiento de la luna’, ‘miseria, penuria’.

Cf. *esteialdu, esteiari*.

EWBS lo relaciona con una forma *estei-* ‘compasión, etc.’ que deriva del lat. *exterior*, en última estancia (!), más el suf. *pen*, lo que no deja de ser fantasía.

ESTIERAGIN G ‘rechazar, oponerse’.

De *esti* y el suf. de causativo, más *egin*.

ESTIGAR v. *astigar*.

ESTIKA S ‘clase de manzana’. (v. *eztika*).

EWBS lo deriva de *ezti* ‘miel, dulce, etc.’, cuya relación no se ve.

ESTIKATU AN ‘hacer que se atrase’, G ‘apelmazar, pisotear’.

Cf. *ostikatu*; sin embargo pudiera pensarse en un derivado de *esti* (cf. *estitu*).

ESTILARRA alav. (Araya) ‘argoma o aulaga’ (*Ulex europaeus L*).

Lo recoge Baraibar RIEV 1, 355 y lo explica como compuesto de *ezten* ‘lezna’ e *ilarra* ‘brezo’. La etimología no está clara.

ESTIMA S ‘estimar’.

Del bearn. *estima*, como indica Larrasquet.

ESTIPA S ‘soporte de barrera’ (no lo recoge Azkue).

EWBS lo relaciona con esp. *estiba* ‘Wollpresse, Gegengewicht zur Lastenstauung, Kanonenstopfer’, y otras formas román. procedentes del lat. *stipāre* (?).

Cf. REW 8264 derivados del lat. *stīps, stīpe* (a fr. *estive*, etc.).

GDiego Dicc. *Etimol.* s.u. *stīpa*, recoge cast. *esteba* ‘pértiga de apretar en la carga del barco’ y otras formas, así como los mozár. que cita Simonet 197 (*extip, ixtip, estip, iztipa*; pero estos dan *estepa* ‘mata, estepa’).

ESTIRA (Ax., Duv., Har.) ‘tormento’, *estiratu* (Duv. ms.), *eztiratu* ‘torturar, atormentar’, *estiratzaile* (Duv. ms.) ‘el verdugo que tortura’.

Van Eys lo explica como del prov. *estizar*; pero es preferible pensar en el esp. *estirar*. Cf. también bearn. *estirà*.

ESTITU G, AN ‘atrasarse’, *astitu* S, *eztitu* salac. ‘hacer regular’ (cf. *axti, esti* ‘¡atrás!'), *ixtitu* L ‘regular’, AN, BN ‘hacer regular un tren o tiro de caballerías’.

Su relación con *esti/axti/ixti* parece evidente; cf. no obstante los derivados de *estit*.

ESTO<sup>1</sup> V ‘seto, valla’, ‘adral, tejido de seto de que se rodea el carro, para transportar’, ‘jaula de seto en que se secan las cástañas en la cocina’.

Evidentemente en relación con *esi*<sup>1</sup>, como sugiere Azkue. Cf. la explicación de Corominas VII Congr. Ling. Rom. 2, 414 propuesta para el top. *Estavar* (Cerdeña), derivándolo de *esto-barri* (poco probable).

ESTO<sup>2</sup> V ‘trillo parecido a la narria’. (Cf. *ezto*)

O es un homófono del anterior, o es una especialización del sentido de ‘adral’, recogido arriba. Azkue la da como una acepción más de la voz anterior.

La forma *sesto* que encontramos con la significación de ‘adral’, no parece que tenga nada que ver, pues se trata sin duda de un romanismo.

ESTOILLA R ‘rastrojo, rastrojera’.

Es forma románica; corresponde a gasc. *estoulh* (Gers) que cita Corominas 3, 1011. Como dice este autor *ibid.* 1010 es forma comparable a cat. *restoll*, port. *restolho*, arag. (hacia 1300) *restollo*, y también *restojo*, y occit. *restolh*.

Vid. en Corominas el problema de la etimología románica, que aunque resuelto es más complicado que la simple derivación de *resto* que ofrece CGuis. 157.

ESTOKA AN, L, BN, S ‘torno’ (de ebanista), S ‘puntal’, ‘borde de precipicio’.

Para la primera acepción da Larrasquet el bearn. *estoc*. Para la segunda tendríamos un germanismo de tipo muy especial, pues en a.fr. *estoc* es ‘punta de espada’, y ya en los finales del s. XIV, en cat. y occit. ‘estoque’ (Cf. REW 8272).

La tercera acepción resulta difícil de explicar.

El término puede interesar para la historia del romanismo.

## ESTOKATU 'porfiar'.

Interesante también para la historia del romanismo, que, según Baist, apoyado por Corominas 2, 436, se ha desarrollado a partir del verbo esp. ant. *estocar*.

ESTOLDA V 'alcantarilla, caño en el que se vierte y se le da salida a la escoria del hierro en las ferrerías', 'alcantarilla bajo los caminos'; *estoldu* 'cubrir' (no lo recoge Azkue). Cf. *estoa-aldea* en *Peru Abarca*.

E. Alarcos, *Hom. Caro* 68 compara en Asturias *estolda* 'en el mazo, canal de desague, cañal que va desde la rueda al río', 'vertedero de desperdicio'.

J. Guisasola *EE* 21, 368 lo relaciona con esp. *toldo*, lo que presenta dificultades semánticas.

Cf. *estaldu* 'cubrir' ¿Acaso un cruce?

ESTOMAK (Leic.), *estumák* S, *estomake* R, *estomaka* salac.

Préstamo románico (Mich. *FHV* 235). (Cf. fr. *estomac*, esp. *estómago*, bearn. *estoumàc*).

ESTONA 'idea de asombro' (Lh.).

Corresponde al bearn. *estounà* 'étonner, troubler, surprendre, etc.' Cf. prov. *estonat*, fr. *étonner*, afr. *estonner*.

ESTORBATU (Pouvr.) 'desviar, torcer'.

En relación esp. *estorbar* (de lat. *disturbare*), aunque es preferible pensar en un préstamo del bearn. *estourbà* (?).

ESTRABIA G, *estramiña* V 'rastel, especie de balaustrada en forma de escala, colocada horizontalmente para contener el heno o la paja que comen las caballerías'.

No puede separarse de *estarbi* (v. *establia*, *estalpe* y *estal-*) 'pesebre, cuadra', y de *estrabila* N, *estrabilla* AN 'cuadra'.

GDiego *Dial.* 210 deriva de lat. *stabulu*, así como CGuis. 233.

Cf. Corominas 2, 240 *establia* 'establo' en doc. de Fernán Gonzalez y Juan Ruiz, sobreviviendo en cat.

La forma *estramiña* es un derivado de la anterior *establia*.

Mich. *Via Dom.* 4, 16 dice que *estrabil(l)a* ha salido de algún derivado románico del lat. *stabulum*.

HESTRANGO v. *estango*.

ESTRAPALUZIO R 'áboroto'.

Voz expresiva en la que se cruzan seguramente diversos elementos románicos. Se registra en arag. *estrapalucio* (Corominas 2, 454) y Spitzer propuso para ella una etimología en relación con el occit. *treboloci* 'tumulto', derivado de lat. *tribulatio*. Corominas propone razonablemente los influjos sucesivos de *trápala* y *estropicio*.

ESTRAPU BN, *estropo* V, G 'tropiezo', *estraputsu* 'sujeto a accidentes, a desastres', (Cf. *estropetu*), *eztrapu* BN 'obstáculo'.

Azkue la indica con el interrogante que coloca a las formas románicas. La relación pudiera ser algo similar a esp. *estorbar*, afr. *destorber*, esp. *estorbo*.

Acaso haya relación también con el término marítimo esp. *estrepada*, deriv. de cat. *estrepar*, fr. *estreper*, occit. mod. *esterpa* 'arrancar, desarraiggar, desgarrar' (Corominas 2, 448); pero el problema etimol. es difícil, a juzgar por lo que presenta Corominas dudando los etimólogos entre el lat. *extirpare* y el germ. *strappōn*; quizás la forma vasca pueda contribuir a aclarar el problema con una acepción distinta.

ESTRATA V, G, AN *estratza* V 'vericuento'. v. *estarta*.

CGuis. 184 compara también *estreka* 'id.' (¿influencia del román. *estrecha*?); pero es mejor limitarse al término lat. *strata* (Rohlfs *RIEV* 24, 337 da la forma *eztrata*) del que es préstamo (*FEW* 12, 292).

ESTRAZIA AN 'trillo de las eras'.

Probablemente esta voz haya de ser puesta en relación con el grupo estudiado por Corominas 1, 314 s. en *atarazar* (de lat. *tractiare*). Nebrija explica *estraçar* por el

lat. *lacero, truciado*, y da también el sustantivo *estraço*. El término *estraza* ‘desecho de ropa’; así se dice (ya en 1605) ‘papel dē *estraza*’. El significado en vasco parece que no tiene relación con ninguno románico, al menos en lo que hallamos en Corominas.

ESTREKA BN ‘vericuento, estrada’. Cf. *estrata*.

ESTREPO V, *estropo*<sup>1</sup> V, G, *estropu*<sup>1</sup> G ‘estrobo, vilorta que sujetá el remo al escáalamo’.

Es sin duda la misma forma esp., de procedencia gr.-lat. *strup(p)us* (CGuis. 73).

La forma arc. *estrepo* quizás está tomada de una forma román. diptongada (?).

ESTRIBO salac., *estribera* S ‘estribo’.

De origen román. Larrasquet señala el bearn. *estrike(re)*. Cf. también esp. *estribo*.

ESTROBO G ‘pesadumbre’.

Probable deformación del esp. *estorbo*. Cf. *estrapu/estropo*.

ESTROKATU G ‘dislocarse un hueso’.

Se trata evidentemente de un derivado correspondiente al esp. *trocar*, que se halla también en vasco *trukatu/trokatu* (q.u.). El problema de su etimol. con toda su complicación es presentado allí por Corominas.

La forma *estrokatu* corresponde a un supuesto esp. \**destrocar* (?).

ESTRONGO v. *estango*. Deriv. *estrongodi* ‘estacada’.

ESTROPEZU V ‘tropiezo’.

Del román. *tropezar, tropiezo* con formas como *estropeçar* ya atestiguada en el Poema del Cid (Corominas 4, 605), en la que hay que pensar como origen. (Cf. *estrapu/estropu*).

ESTROPO<sup>1</sup> v. *estrepo*. *estropo*<sup>2</sup> v. *estrapu*. *estropu*<sup>1</sup> v. *estrepo*.

ESTROPU<sup>2</sup> BN ‘suerte’

EWBS lo da como variante de *estorbu* (esp. *estorbo*) (?).

ESTROXA S, *eztxoxan* S ‘prisa’.

EWBS relaciona con esp. *estrujar* y otras formas román. del mismo tipo (?). Su aspecto es románico, sin duda.

ESTU V, G, AN ‘apretado, apurado, constreñido’, V ‘atar’, ‘cruzar’, V, G ‘catarro’, *iztu* V ‘atar’.

Azkue lo deriva de *ertsi/ersi* (q.u.); así Tromb. Orig. 128.

La derivación de *esi*<sup>1</sup> es aceptable.

No es admisible la derivación de Campión EE 40, 548 del fr. *streindre* (de lat. *stringere*), que recoge CGuis. 68.

Para las relaciones entre *esi*<sup>1</sup>, (*b*)*er(t)si*, *erstu*, *estu*, etc. v. *hersi* (donde se recogen las opiniones de Mich. FHV, 67, 362 s. y 368).

ESTUGARRI V ‘ligadura’ (de *estu*, como se ha indicado).

Gabelentz 22 lo compara razonablemente con *esgarri* ‘cordón umbilical’, lo cual aun confirmaría más la relación *estu* : *esi*.

No tiene sentido, en cambio, este mismo autor *ibid.* 64 al comparar cab. *izukar* ‘hilo’.

EXTUN salac. ‘eslabones de la cadena’ (Múg. Dicc.: *estun, ixtun, uxtun*).

Sin duda una contracción de *erazztun*; mejor que un derivado de *esi*<sup>1</sup> + suf. *-dun*.

ESTUNA S ‘asombrar’.

Del bearn. *estounà* (fr. *étonner*), como indica Larrasquet.

ESTUPA (Oih.), *eztupa* R, S, salac. ‘estopa’, *iztupa*, *uztupa* R, *üztüpa* S.

Es la palabra lat. pasada por el galo-rom., como señaló Wartburg Word 10, 296 y FEW 12, 320. (Cf. esp., cat., prov. *estopa*, sard. *istuppa*, etc. < lat. *stūppa, stūpa*).

ESTUPILA R, salac. ‘estopa fina’.

Corresponde al dimin. esp. *estopilla*; pero es interesante la forma vasca para la historia de este sufijo.

ESUAL v. *esaul*. *esugi* v. *ausiki*. (*b*)*exur*<sup>1</sup> v. *ezur*.

(H)EXUR<sup>2</sup> R, *exurdura* S ‘doblado de la ropa’, *ixur* BN, V ‘frunce, arruga’, *ixurdura* BN ‘pliegue de un vestido’, *izur* ‘id.’, ‘rizo’, *uzur* S ‘arruga’, *üxür* s ‘ensortijado (el pelo)’.

Cf. *kizzor* ‘encogido, arrugado’, ‘ensortijado’.

EXURKO v. *ezur*.

ESURO V (arc.) ‘derramar, verter’.

Mich. *FHV* 79 relaciona con este *ixú(r)i* S, *usuri* R, *isuri*, procedentes probablemente de \*e- (qq.uu.).

ETA ‘y’. Azkue la da como var. eufónica de *ta*, que sería para él la forma primitiva.

Sch. *Prim.* nº 6 duda de que tenga que ver con lat. *et*. Sin embargo un caso de prést. paralelo tendríamos en la aceptación por el finés y lapón de *ja*, del gót. *jah* ‘y’ (v. Jacobsohn *IF* 51, 305).

En cambio A. Yrigaray *FLV* 2, 4, 135 subraya que *eta* debe de ser el mismo lat. *et*, y *et* se halla varias veces en la carta vasca del siglo XV que publicó Idoate *FLV* 187.

Un curioso problema sintáctico, sobre el que llama la atención Sch. *I.c.* es el valor subordinante que tiene *eta* colocado al final de la oración subordinada. Gavel-Lacombe *Gramm.* 2, 35 señalan la identidad de *eta* subordinante con la conjunción y comparan fr. *et puis*.

E. Lewy *Kl.Schrif.* 619 señala la coincidencia de que también en hotentote *tsi* señale, algo así como en vasco ‘y’, y ‘después’.

CGuis. 162 proponía derivarlo del i.-e. *eti* ‘y’, pero tanto si lo primitivo es *ta*, como si es *eta*, es fonéticamente muy distinto.

Lafon *BSL* 62, 151 da una excelente explicación de *eta* como temporal y causal.

Tromb. *Orig.* 144 compara barea, kumana, teda *ta*, *te*, hausa *da*; también compara georg. *da*, lazo *do*, etc., con significaciones ‘y’, ‘con’. Gabelentz 37, 100s. y 236s. compara cab. y tam. *ed.* ‘y’ (que ya da Tromb.). Todo ello muy poco aceptable.

Tampoco interesa *EWBS* proponiendo lat. *ita*, etc.

-ETA sufijo que indica una especie de colectivo o plural.

Azkue lo analiza en vocal eufónica *e* y sufijo *ta*.

Términos como *arrieta* ‘pedregal’, etc., favorecen la identidad con latín *-etum*. En efecto, Sch. *ZRPh* 30, 6 señaló que los vascos, como los celtas y románicos, junto a *-aga* y *-di*, han tomado del lat. *-etum*, (que corresponde a cast. *-eda*) extendiéndolo a la formación de abstractos con parejas bien claras como *bitzketa* = *berbetta* ‘palabras’, *gogoeta* = *penseeta* ‘pensamiento, reflexión’. Así ha llegado a ser *-eta* un verdadero sufijo de plural (*phentsaketa* ‘pensamientos’, p.ej.); en ciertos casos del plural, señala Sch., tenemos claro su valor local: *mendiak* ‘las montañas’, *mendien* (que él analiza sin darse cuenta del artículo como derivado de *mendi-ak-en*) ‘de las montañas’, pero *mendietan*, *mendietara*, *mendietarik* en los casos locales. Al analizar el artículo, se hallan formas indefinidas como *menditan*, *menditara*, *menditarik* (y una terminación *-tan* se encuentra dialectalmente para el locativo del infinitivo. Sch. *Heim.u.Fremd. Sprachgut* 74 ha insistido en la derivación románica de *-eta*, señalando la frecuencia de top. del tipo *Aceveda/o*, *Avellaneda*, *Pineda/o*, *Salceda/o*, precisamente en regiones del Norte de la Península próximas al país vasco.

Pudiera reforzar el origen román. del suf. la extensión que el mismo *-etum* ha encontrado en gálico (v. Whatmough *DAG* 619).

Contra la explicación lat. de *-eta* hay muchas protestas: Tromb. *Orig.* 41 rechaza expresamente la propuesta de Sch.; Mich. *FHV* 247 ve graves dificultades para la explicación latina, aunque en *Archivum* 8, 46 lo creía muy posible, introducido en la declinación a partir de su empleo como suf. de deriv., como colec., en nombres de lugar. Gavel *Gramm.* 1, 54 muestra dudas e indecisión. Garriga *BIAEV* 2, 144 también está en contra del origen latino, y lo mismo Bouda *EJ* 5, 219, que ve un suf. local *t*. Van Eys piensa, dice Gabelentz, que *-eta* es una variante fonética de *-ak(a)-*,

lo que resulta evidentemente imposible. Gabelentz 8, por su parte, cree que *-eta* como suf. es lo mismo que *eta* 'y', e insiste en la comparación con el bereb. allí citada (!).

Lafon VI Congr. Intern. de Ling. 507 se pronunció resueltamente contra el origen lat. de *-eta*. Campión Gramm. 204 cita al príncipe Bonaparte como partidario de la identidad del suf. local de plural, con la conjunción *eta*.

Montigny IALR 1, 93 compara el suf. de pl. čč. *-tu*, y Tromb. Orig. 64 el georg. *-tha*.

Hay que tener en cuenta que este suf. indica también acción. A veces presenta la forma *-keta*.

ETARA v. *atera*.

ETARTE V 'atrio, portalada', 'plazoleta frente a la casa'.

Disimilación de *atearte*, según Azkue.

ETE-, -ETE suf. modal de conjugación que significa duda.

Azkue hace una serie de indicaciones sobre su uso, con hipótesis sobre su formación, pero no sobre su origen.

ETEKIN G 'provecho, producto (de la lana, del queso, etc.)', 'mezquino, que no quiere dar de lo suyo'.

Mich. FHV 231 relaciona con *edeki<sup>2</sup>/edegi<sup>2</sup>* (q.u.).

ETEN AN, V, G, R, *ethen* BN, L, S 'romper, quebrantar', V, S 'interrumpir, suspender', c 'fatigarse', 'quebrarse una pierna', V 'faltar, transgredir', 'falta, efecto', 'hernia', *ethendu<sup>2</sup>* 'quebrantar, romper', maltratar, estropear' 'desalentarse'.

Según Mich. BAP 7, 501, si tardío, del lat. *tendere* o *tentum*. Si anterior, en relación con i.-e. \**ren* (así también Holmer FLV 4, 15), en cuyo caso *e-* sería un prefijo corriente en participios antiguos. Cf. Holmer BAP 6, 406.

Como paralelos cauc. se han propuesto *kür*, *a-th-un*, agul *a-t-as*, gek *e-ti-dž*, todos con la significación de 'cortar', citados, entre otros, por Tromb. Orig. 144, que cita otras formas como *thusch* *thet-*, *te*, etc. con la misma acepción. Bouda BuK 32 y HomUrq. 3, 218 (al que se adhiere Saint-Pierre, que añade al asir. *tenu* 'romper') sugiere el paralelo circ. *u-tə*.

En la misma línea de inverosimilitud EWBS que atribuye origen román., reconstruye *\*ethein-* de *\*fenthein* que deriva nada menos que del port. *fendinha* 'pequeña rotura', en relación con esp. *bendidura* (del que deriva el vasco *ethendura*). En resumen: origen último lat. *findere* (!).

ETERNAL S 'eterno'.

Larrasquet señala el paralelo bearn. *eternal*.

ETEXUR variante de *ituxur*.

ETIKA V, G, AN, L, *etiko* V, AN 'tílico', 'ético', *etikatu* V, G, AN 'ponerse tísico', 'rabiar'.

Es la misma voz román. de origen gr.-lat. *hecticus*. Así lo señala CGuis. 70. Cf. cat. esp. *ético*, fr. *étiique*.

ETO 'aleve, pérvido' (Azkue cita esta voz tomándola de Hervás); *etoi* (Larram.) 'traidor'.

Azkue se pregunta por la relación que pueda haber entre los dos términos.

ETORRI AN, V, G, L, *ethorri* L 'venir', V 'avenirse', V 'inspiración, facundia', 'renta, subvención, herencia', 'suerte en el juego'.

Derivados principales: *etorki* BN, L 'bienes que se adquieren por herencia', c 'linaje, casta', V 'adecuado, pertinente', *etorkizun* 'futuro', *etorkin* G 'avvenedizo, posteridad'.

Uhl. *Gernika-EJ* 1, 575 señala una raíz *-torr-* con *r* fuerte.

Para Holmer BAP 15, 413 debe de existir alguna coherencia entre *etorri* y *jatorri* 'origen', *jatorri* 'fértil' y hasta *iturri* 'fuente'.

Desde luego hay que descartar la idea de un origen románico, que propone Charencey BSL 16, cdxxix, a base del prov., esp., etc. *tornar*.

Sch. *RIEV* 7, 334 señaló un origen semejante al nuba *tōr* ‘entrar’ también en la forma *ta(r)*; en el mismo sentido se pronuncia *Tromb. Orig.* 145, aunque dice que por el sentido sería mejor aún *KD (?) tā-* ‘venir’, *tāre* ‘iven!’. Estas comparaciones son criticadas por Bouda *BKE* 111 y 132, que en cambio propone, analizando una raíz *<to* (con caída de *rr* como en *amar/ameka, belabazi/belar*), el paralelo cauc. *kür. at'un* ‘venir’ (cf. el mismo autor en *HomUrg.* 3, 218). J. Braun, *Iker* 1, 217 compara v. georg. *tar, tr* ‘ir’. No es mejor la comparación de Gabelentz 260 s. con cab. *ita er* ‘landen’. CGuis. 240, por su parte, no sólo compara con *jatorri* (q.u.), sino con *iturri*, y hasta (!) con el lat. *ge(ni)torem*.

En cuanto a *EWBS* busca su origen en el ár. *watara*, y menciona el nuba arriba citado, así como el *kür*.

Como se ve, nada queda resuelto sobre etimología.

Para *etorkin*, que ha preocupado a varios autores, quizá resulte más clara si se parte de *etorki*, como hacia Van Eys, y se considera *etorkin* como una variante. Uhl. *RIEV* 3, 210 lo estudiaba en el suf. *-gin* y le resultaba problemático.

Gabelentz 35, 41 y 146 al comparar con el cab. *ðerga* ‘pueblo’ olvida evidentemente su relación con *etori*.

**HETREPEL BN, L** ‘tardo en andar, a consecuencia de alguna deformidad física’.

**ETSABUR, ETSAGUR** v. *intxausr*.

**ETSAGUN** (*echagun*) réplica de mer. y vizc. ant. *etsajaun*, con el sentido de ‘duende’ en *RS*, y réplica también en lo semántico del más oriental *etxeko jaun* (Mich. *BAP* 24, 11).

**ETSAI G, AN, L, BN, R, S** ‘enemigo’, AN ‘padrastro de los dedos’; *etsari* es forma que da Bouda, pero que no recogió Azkue.

Cf. *atari* y *ari*<sup>4</sup> para la explicación de la 2.<sup>a</sup> parte de *etsari*.

Según Mich. *FHV* 396 s. y *BSL* 53, 217 s., es oxítono por contracción, debido a la caída de cons. que hay que postular entre última y penúltima sílaba y que podría ser *\*sh*.

Entre las etimologías propuestas damos a título de inventario: Campión *EE* 42, 5 que lo explica como un compuesto de *eutsi* ‘agarrar, asir, tener’ y *kai/gai* ‘apto, susceptible, materia, objeto’; así equivaldría, según él, a ‘materia (ser) apresable’. Giacomo *Relazioni* 15 compara el eg. *zaze*. Van Eys analiza *ez-zai* ‘no guardián’ (!) y lo comparaba con el hol. *ondier* ‘monstruo’; (al. *Untier*). Para el román. CGuis. 101 dice que pudiera relacionarse con *oste* ‘ejército enemigo’ (!). Finalmente también se han propuesto paralelos cauc.: Bouda *BKE* 43 y *Hom.Urg.* 3, 222 compara georg. *c'q'-en-* ‘dañar, volverse desgradable’ (que rechaza Martinet *Word* 7, 281), lazo *c'k'-un-* ‘dolerse de algo’. Como se ve nada resulta aceptable.

**ETSE V, R, etxe C, etze V, itxe AN** ‘casa’.

Parece que Azkue no conoce la forma *exe* o *exa* que sería necesaria para la explicación de *xaberri/chabarri* de MPidal.

La variante *etxe* sería un antiguo diminutivo afectivo, pero se ha perdido tal valor al haber sustituido al primitivo *etse*.

Humboldt *Prim.pobl.* (trad.esp.) 59 relaciona con *itxi* V, G ‘cerrado’, mer. y vizc. ant. *itxi*, de *esi*<sup>1</sup> ‘vallado’.

Esa misma relación establece Mich. *FHV* 67 y remite también a *es-tu* AN ‘apretado’, y a *(h)ersi, (h)ertsı, (h)erstu* (*echi* ‘cerrado’ en Pamplona 1610).

Derivado: *etxola / itxola* ‘choza’.

En relación con el problema de la forma *exe* postulada por MPidal *VII Congr. Ling.Rom.* 2, 414, o deducida de formas como *exaberri*, son el top. de Cerdanya *Ix*, en doc. de 974 *Exi, Hix* ya en 839, y posiblemente también, según el mismo autor, *Oveix*, en Cerdanya, que se derivaría (lo que no parece probable) de *obe-exe* ‘casa de la cuna’ (?).

Tenemos toda clase de etimologías, ya que palabra tan corta puede fonéticamente compararse con muchas combinaciones de sonidos. Sch. *Heim.u.Fremd. Sprachgut* 78 ha propuesto el lat. *attegia*, atestiguado como de origen africano.

Nada digamos de Astarloa *Apol.* 298 con su explicación de *echia* ‘casa’ («quiere decir ‘no pequeño’»).

Gabelentz 13, 53 y 172 s. da tam. *isennen* pl. ‘casa’, y eg. *ȝete*, *hete* (Cf. Giacomo *Relazioni* 14 con eg. *at*, *åat* ‘casa’). Tromb. *Orig.* 21 y 218 en lo cauc. compara čec. *c'á*, *c'i*, *c'ié-*, thush *c'á*, *c'e*, chinalug *co* ‘casa’ (entendiéndose también al nuba KD *kā*, nandi *ka-* ‘id.’, *kaita* ‘la casa’, sum. *e-s* ‘casa’, y a otras lenguas de Indochina, donde se puede reconstruir formas *e-kiē*, *ki*, y hasta de América *ki*). Bouda *BuK* 57, *Hom. Urq.* 3, 221 y *GRM* 32, 130 volvió a dar en la forma čec. arriba indicada y añade *lak c'á*. También Dumézil *Intr. Gram. Comp.* 139 recuerda ub., *c'a* ‘casa’, comparable a la forma čec. que carece por lo demás de elemento labial. Campión *EE* 43, 134 aduce acad. *e*, (*ea*) ‘casa’. Berger *MünchStud.* 8, 18 recuerda el burush. *-yeš* ‘sedentarismo, morada fija’. Grande-Lajos *BAP* 12, 313 mencionan el húng. *baz*, ant. *khaz*, *khoza* ‘id.’. Butavand, cit. en *EE* 78, 571 recordó el jap. *utchi* ‘id.’, y CGuis. 203 sin renunciar a comparar el lat. *aedes* (!), recuerda el nahuatl *ich(i)* ‘casa’ en tal forma de composición. Muy poco verosímil lo expuesto.

*EWBS* partiendo de compuestos quiere deducir una forma fundamental \**etšal-*, como variante de \**etšar*-/\**etšer-* que relaciona con bereb. *ezder* ‘vivir’. También pretende relacionar con top. como *Chaorna*, *Iruucha* (Soria), *Exanega* (hoy Saneja en Cerdanya), *Exerica* (Castellón), etc., para deducir que *etše* es un prést. del íber., continuando en su explicación con otras fantasías tan insostenibles como lo expuesto.

Cf. los derivados *etxabola* BN, G ‘choza’, *etxol* AN, G, *etxola* BN, L, S, *itxola* AN ‘id., cabaña de pastor’, *xola* (Pouvr.), *txola* R ‘pocilga’.

En estos últimos ve Sch. *l.c.* simples derivados de *etxe*. Acaso ha influido en ellos efectivamente por etimología popular *etxe*; pero también se proponen otros dos orígenes, para explicar sus diversas formas. Por un lado Hubschmid *Pyrenäenwörter* 24 supone que se trata de un elemento pirenaico indígena el que tenemos en *txola*, *etxola* ‘pocilga’, arag. *ȝole*, cat. *axoll*, *assoll*, *soll* (en el índice cat. de Corominas no están estas voces). Por otro lado habría que pensar que en la palabra vasca, como en el esp. *chabola* (ant. *javola* en don Juan Manuel) está el afr. *jaole* de *gaveola*, *caueola*, como señala A. Castro *RFE* 20, 60, que a su vez dice que el término cast. es de origen vasco.

Mich. *BAP* 11, 284, anotando a Corominas (q.u., s.u. *chabola*) dice que *etxola* es la forma oriental, sustituida por el préstamo *txabola*, en la que se cruza el prést. con *etxe*.

ETSEGAIN R ‘tejado’, *etseg(z)ki* R ‘inquilino’: de *etse*.

ETSI<sup>1</sup> V, G, BN ‘desesperar, desahuciar, desconfiar’, AN, V ‘desesperado’ (*etsitu* AN, BN, S ‘desesperar’), S ‘esfuerzo grande’, V ‘dejar’.

Van Eys quiere enlazar semánticamente esta palabra con *etsi* ‘apretar’, ‘juzgar’, con una evolución semántica que iría de ‘apretar’, a ‘rodear’, ‘comprender, juzgar’, y, finalmente, y es donde está el salto, a ‘desesperar’. Cita este autor derivados que dan qué pensar: *onetsi* ‘amar’ (y *onbetsi* ‘honrar’), *gaitzetsi* ‘condenar’, *autetsi* ‘conocer lo que a uno le falta, elegir’, *sinetsi* ‘creer, confiar’, *gutietsi* ‘menospreciar’, *jaretsi*, *jaretsi* ‘conseguir, alcanzar’.

Holmer *FLV* 4, 27, con la significación de ‘dejar’ lo compara con *arazi*, etc. en la formación de causativos (como en *onetsi* ‘approve’), y señala el paralelismo con formaciones como lat. *calefacere*. (Cf. (*e*)*ntzi*, y Mich. *FHV* 100).

Bouda *BKE* 4 lanzó una etimol. avar. č ‘no’, y acaso georg. *e-čv-i*, *i-čv-i* ‘duda, sospecha, celos’, que considera dudosa Vogt *BSL* 51, 140.

El problema de *etsi* se complica con el de *itxi* (q.u.), que por un lado significa ‘dejar, abandonar’, ‘perezoso’, y por otro ‘cerrar, cárcel, preso, cerrado’, ‘desesperación’.

Wölfel 124 señaló la identidad con *eitzi* S, R ‘dejar’ y quiere establecer paralelos con bereb. (de Snus) *edž* ‘dejar’, (de Siwa) *edždž/teggā* ‘abandonar, dejar’, y bedauye *is* (que según Reinisch procede de *idž*, *ed*). Carece de interés la comparación de

Gabelentz 252 s. con cab. *ek̩si* ‘pensar’ (indicada con interrogante), tam. *izzi* ‘saber’ (también con interrogante).

*EWBS* busca un parentesco en el ár. *ja'is*, en la misma línea de inverosimilitud.

ETSI<sup>2</sup> AN ‘cerrar’ (v. *hersi*).

La idea de ‘desesperado’ (‘que está en un aprieto’) y la idea de ‘apretar, comprender, juzgar’ podrían derivarse de este sentido. Lo mismo que con *r* de las que Bouda llamó epentética, tenemos igualmente nasal epentética en la forma *entzi* BN ‘dejar’, con la que hay que relacionarla (Cf. *etsi*<sup>1</sup>). Van Eys deduce una raíz *es* ‘cerrado’.

ETSI<sup>3</sup> BN, S ‘agradar’, V ‘aceptar’.

Pudiera derivarse de ‘juzgar’, y de derivados como los señalados por Van Eys (v. *etsi*<sup>1</sup>) y Lafon *Etudes* 81 s. (*on-*, *etsi*, *miretsi*, etc.).

El G ‘consentir, convencerse’, corresponde al mismo término, lo mismo que AN, G ‘hallarse bien, aclimatarse’.

Lafon *l.c.* hace un excelente estudio, con ejemplos de la antigua literatura, sobre el verbo *etsi*, y propone que el significado de esta voz sea ‘hacer’, y que de valores como *multi facio* haya pasado a significar ‘estimar’. Todo ello con vistas a una explicación por el cauc. El refrán «lo que el lobo juzga favorable la loba lo juzga santo» (*otsoa baitetsa, osemac donhetsa*) no necesita de otro verbo que *etsi* ‘juzgar’ quizá. En el caso de que *etsi* significara ‘hacer’ se justificaría su intento de aproximarla al circ. *§* y abkh. *č* ‘hacer’, pero el sentido no parece demostrado y es mejor partir de ‘apretar’, como decía Van Eys. Señala Lafon *l.c.* que *baitetsi* de Azkue lo corrige el propio autor en su *Morf.* § 739 analizando *bai detsa*, forma conjugada de *etsi*.

A estas acepciones podría añadirse, sin aceptarla, la etimología cauc. que da Bouda *BAP* 11, 202 abkh. *č(a)* ‘acostumbrarse, aprender’.

ETSI<sup>4</sup> G, AN, L, BN ‘ligera comida o cena’.

Acaso correspondería a una idea de ‘apretado’ (v. *etsi*<sup>1</sup>).

(Cf. desde el punto de vista semántico la idea de *elikatu*).

*EWBS* relaciona con lat. *ēsca*, esp. *esca*, *yesca*, o piensa en el bereb. *ěš* ‘comer’, etc.; todo ello disparatado.

ETSI<sup>5</sup> R, salac. ‘fermento, levadura’ (cf. *artzi* ‘fermentar’). *EWBS* atribuye origen román.: del gall. *isco* (!).

ETSIGI(N) V ‘propender, inclinar’.

¿Compuesto de *etsi* + *egin*? En ese caso el análisis *e-gin* nos lo daría sin prefijo en los compuestos.

ETSITU<sup>1</sup> R ‘fermentar’, L ‘heder’.

De *etsi*<sup>5</sup>.

Bouda *BAP* 11, 202 compara esta raíz con circ. *c'* en *pc* '(e) ‘fermentar, cortarse, cuajarse’.

ETSITU<sup>2</sup> AN ‘desesperar’. De *etsi*<sup>1</sup>.

ETXA<sup>1</sup>: variante de *etse/etxe* en derivación.

ETXA<sup>2</sup> L ‘chorro, golpe, vez’ (no lo recoge Azkue).

Lh. lo supone del esp. *errar*.

Phillips 14 lo da como derivado de *ejicere* (?).

En Van Eys *echatzen*?

ETXABE V ‘paraje bajo la casa’. De *etse* + *-pe/-be*.

ETXBOLA G, salac. ‘choza’. Cf. *txabola*.

El cruce con *etse/etxe* es evidente (v. *etse* final).

ETXAON/ETXON V, *itxaron* V, G ‘aguardar’.

Vid. *itxadon* y variantes.

ETXAPLIN En Gárate *BAP* 39, 624 empleado para cohetes y chupinazos, «debe de proceder del cast. *estampido*».

ETXASU V ‘manía’.

Azkue se pregunta, quizá con razón, si es un derivado del esp. *hechizo*. Acaso pueda señalarse contaminación con *echar*.

ETXAU S 'alqueria'.

De *etxe* 'casa'. El suf. es el bearn. *au* < lat. *-āle* (Mich. *FHV* 311).

ETXE V. *etse*.

ETXEKARA S 'adherido'.

Azkue lo deriva de *etxeki*, lo que acepta Bouda *Euskera* 1 (1956), 140, contra Lh., que cayó en la etimología popular con *etxe*.

ETXEKI L, BN, S 'adherirse, sostener'.

Mich. *BAP* 9, 140 s. ha reducido la forma a *atxeki*, *atxiki* (qq.uu). Vid. *itxeki*.

ETXERO V 'el que cuenta y reúne las echas del juego'.

Azkue lo marca con la doble interrogación del evidente préstamo. Cf. *etxa*<sup>2</sup>, en relación con esp. *echar*.

ETXI V (arc.) 'dejar, permitir', 'abandonar, desahuciar', *hetxi* L 'abandonar, desahuciar'. Cf. *etsi*<sup>1</sup>.

Vid. *eutzi*.

ETXIDEN V. *itxadon*.

ETXILAR L 'guisante'. De *etxe* + *illar*. (Cf. *basaillar*).

ETXIÑI/ETXIT S 'incompletamente'.

Azkue analiza: «de *ez - txit* 'no completamente'. Quizá haya que pensar en formas adverbiales de *etsi* 'apretar'. El ejemplo de Azkue *hiruetatik biga egiñak ditügü etxit* 'hemos hecho de tres dos, no del todo', se podría explicar en su última palabra 'apretadamente' (?)».

*EWBS* remite inaceptablemente a *ezin*.

ETXIRI < \**etxa-iri*.

ETXOL G, AN, *etxola* L, BN, S *itxola*, AN 'choza, cabaña de pastor'. v. *etxabola/txabola*.

Acaso *etxola* y *txabola* son dos palabras distintas, una románica y otra pirenaica, que se han confundido, y precisamente por el cruce con *etse/etxe*. Su explicación, más que en un cruce de *txaola* y *etxe*, podría hallarse en el compuesto, con pérdida disimilitatoria de *x* (Mich. *FHV* 391 ss. y *Fuentes Azkue* 42 n.º 32). De *etxe-xola* con pérdida disimilitatoria de la silbante. Cf. Mich. Tovar, Caro. *La obra lexicogr. de Azkue* SS n.º 21. (Mich. *FLV* 1, 123 n.º 32).

ETXOLARTE AN 'lazo para coger pájaros'.

Es una variante de *txolarte*, que a su vez lo es de *txori-arte*, de clara composición (v. *arte*<sup>3</sup> 'cepo, lazo').

ETXON V 'descansar', 'aguardar'. v. *etxaon*.

Para Azkue es variante de *at seden*, al menos en su primera acepción. En la segunda hay que pensar en una variante de *itxadon* (q.u.).

Acaso se trata de simple reducción fonética de *itxaron*, que tiene forma causativa.

ETXU(JA) G 'estornudo'.

Palabra expresiva. Acaso contaminación de la expresión */Jesús!* en esp., como salutación a quien estornuda.

ETXUN V (RS, Mic.) 'yacer, acostarse' (v. *etzan*).

Mich. *FHV* 80 cree que *etxun* frente a *etzan*, *etzin*, no es fácil que su alternancia se deba exclusivamente a razones fonéticas.

ETZUR AN (Lacoiz.) 'núcleo de frutas'.

Como anota Azkue, es variante de *ezur* (q.u.).

ETXUSI 'feo'. De esp. *hechizo* (*hechizu*) según Gorostiaga *FLV* 39, 115.

ETXURA AN, V, G, L 'traza', *itxura* 'figura, traza', AN 'imagen', BN, R 'aspecto de edificios, de personas, paisajes'.

Es el esp. *hechura*, incorporado plenamente a la lengua (Gavel *RIEV* 12, 37 y 42, Mich. *FHV* 67 y 79 y Lh.).

Azkue ya señala con interrogación su carácter de prést.

ETXUSO (Duv.) 'paloma doméstica'. De *etse* + *uso*.

-ETZ: sufijo que se aplica a los adv. *bai* y *ez* y sirve para subordinante en lugar de *-la* (Azkue).

También dice Azkue que en L, BN es una variante fonética de *ez* en la conjugación.

¿Es acaso la negación *ez* en la forma antigua?

ETZAGUR v. *itxaur*. *etzain* v. *etzan*.

ETZAIOR V 'pegajoso'. Cf. *itsaskor*.

ETZAKURA V 'pesadez de cuerpo, ganas de acostarse', *etzaldi* V 'reposo', *etzaleku* V, G 'alcoba, dormitorio'. De *etzan*.

ETZAN c., *etzain* (Ax.), *etzin* AN, G, R, *etxun* V, *etzun* V 'yacer, tumbar, acostarse'.

Mich. *FHV* 80 dice que no es fácil que la alternancia se deba sólo a causas fonéticas.

Lacombe, entre otros, cree que este verbo es originalmente idéntico a *izan* 'ser', cosa que no suelen aceptar los etimólogos modernos. La verdad es que el vasco constituiría un paralelo sumamente interesante con el esp. port. *ser*, no de *es*, sino de *sedere*.

En contra de la relación entre *etzan* e *izan* se ha pronunciado expresamente Uhl. *Gernika EJ* 1, 575. Por el contrario, Lafon *Syst.* 1, 176 y *EJ* 2, 360 acepta la identidad para comparar con cauc., pues en georg. una raíz *dz-*, mingr. *dž-* significa 'estar acostado' y 'estar situado'. La misma etimología, sin tocar el problema de la relación con *izan*, admite Bouda *BuK* 127 (y Tovar-Mich. *BAP* 17, 278. Lo mismo Braun *Iker* 1, 214).

Es insostenible la relación con lat. *iacere* que propone Guis 65 y 197, lo mismo que Gabelentz 57, 72 y 266 s. al pretender una relación con tam. *igen* 'ponerse'. Nada resuelven las comparaciones lexicostadísticas de Mukarovsky *Mitteil.* 1, 142 con mande: susu *sa*, bozo *saa*, *saxa* 'echarse', mende *njii* 'dormir', y el mismo autor en *Wien.Zschr.* 62 y *Zschr.Deut.Morgenlän.* (1968) 1141 y *GLECS* 10, 181 al aducir bereb. *ideş* (*ttes*) 'dormir'. EWBS sostiene también esta procedencia bereb. inadmisible.

Acaso el primitivo sea el verbo *etzan*, y el derivado sea *izan*, ya que el verbo sustantivo no existe en muchas lenguas de modo primitivo (?).

Formas causativas de este verbo son sin duda *eratzañ*, *eratzin*, *eratzon*.

ETZAUNTZA G 'campamento', G, L 'cama del ganado', *etzauntze* AN, salac., *etzauntza* G, L 'id.'.

De *etzan*, evidentemente. En cuanto al segundo elemento, ¿es *-tza* sobre una forma reforzada o ampliada *etzaun*?

Sería fonéticamente interesante para los refuerzos del tipo *andi/aundi*.

ETZAUR v. *intxaur*. *etze*<sup>1</sup> v. *etse*.

ETZE<sup>2</sup> G 'terreno baldío'.

La palabra ha pasado al romance de Navarra, y lo registra Iribarren 129 en la forma *yeci* 'campo inculto, cuando no puede todavía considerársele como *llieco*; es decir, cuando no se halla totalmente invadido de malas hierbas, cardos, etc.'

¿Está la voz en relación con *etzan*?

Si se pudiera explicar *lieco*, *lleco* como un germanismo (cf. *liegen*, *lagen*) ¿tendríamos un desarrollo semántico paralelo?

Bouda *EJ* 4, 52 ha propuesto un paralelo cauc. no muy preciso en cuanto a la semántica: kūri *cc-an*, *cc-un* 'campo'.

ETZI 'pasado mañana'.

Campión *Gram.* 300, basándose en el P. Fita, compara *etzi* con *atzo*, y señala que este último autor explicó estas palabras por el gerog. (!). Sobre el problema

semántico dice Campión: «me es imposible explicar cómo el cambio de las vocales inicial y final convierte a 'ayer' en 'pasado mañana'». También Tromb. *Orig.* 149 se refiere a *atzo* (q.u.).

CGuis. 101 dice que *ozte* 'después' (cuya significación no vemos en Azkue) con cambio de timbre en el radical pudiera referirse al adverbio *etzi* (?).

Gabelentz 228, con no mejor acierto, compara *chelja nef ezikka*, *sella ezikka*. EWBS lo deriva sin más de esp. *ese día* (!).

ETZIAGO AN 'día después de pasado mañana'.

De *etzi*, y *-ago* (q.u.); interesante para el valor de éste.

ETZI-(A) (RA)MU, -DAMU, -KARAMU, -LIMO, -LUMA, ETZIRIMU, ETZIRIDAMU. Son compuestos de *egun* 'día', más exactamente de *etzi* + *biharamun* (\**bihar-egun*) 'el día de mañana' (*egun*, miembro final), al igual que *etzi-karamu* < *etzirik* (o *etziko*) *herenegun* 'día tercero a partir de pasado mañana' (Mich. *Hom.Tovar* 308 y *Munibe* 23, 588 ss. y *FHV*<sub>2</sub> 504).

ETZIN v. *etzan* - *etzinalde* (Duv. *ms.*) 'poniente'. De *etzin*.

ETZINBURU 'tras pasado mañana' < \**etziren buru* (Mich. *Munibe* 23, 588, n.º 30).

ETZINDU V 'descabezar el trigo', *itzindu* V 'id.', 'deshajar las ramas', *itzundu* 'id.', *utzundu* V 'id.'. Vid. *itun*<sup>3</sup>, *itundu*.

ETZUN v. *etzan*.

EU V, var. de *erau*, *euk*, según Azkue, 'tú mismo'. Tromb. *Orig.* 85 y Winkler *RIEV* 8, 292 dan *heu*, en relación con el demostr. *bi*. Forma enfática evidentemente de éste, como *neu* lo es de *ni*. Tromb. *l.c.* se equivoca sin duda cuando quiere descubrir un elemento *eu* posesivo en *euri* 'lluvia', pero tiene razón que *euren* significa 'suyo (de él, de ellos)'. (v. *euren*). También Tromb. *o.c.* 86 en relación con *eu* reconstruye (*h*)*eu*, y parece considerar una forma primitiva del pronombre. En tal caso no sería una forma reforzada de *ni*, pero ésto no es defendible. Si (*h*)*eu* fuera la forma primitiva, busca la comparación con eg. *k-w* 'tú', bereb. *kau-* en *kauen* 'vosotros', dargva sept. *hu*, *χu*, chakur *γu*, ing. *yo*, thush *ho* 'tú'. (cf. (*h*)*i*).

EUBRI, EUDI v. *euri* - *euda* v. *uda*.

EUGERRI 'Navidad'. Traducción del lat. *sol novus* (Gorostiaga *FLV* 39, 106).

EUKI V 'tener', 'guardar (secreto)', 'poder, valimiento, hacienda': v. *eduki*.

EULA<sup>1</sup> V, *eule* V, G, *ehule* BN, *ehüle* S, *ehaié* L, BN, S, *egaile* AN 'tejedor'. Nombre agente de *e(h)un* 'tejer'. Al existir el verbo, no parece bien la derivación de *eun* 'lienzo' que da Guisasola *EE* 18, 406.

EULA<sup>2</sup> R 'de ninguna manera'. La terminación es adverbial. Cf. *eunr* R 'nadie', *eun* R 'en ninguna parte'. Se podría pensar en un desarrollo secundario de *u*, y comparar *inor*, etc. Gavel *Gramm.* 1, 148 recoge del R de Uztarroz una forma *eur*, y la compara con *nebor*, etc.

# J. A. Mogelen hasierako idazkera: hiru platika eta 1783ko doctrina

X. ALTZIBAR  
(E.H.U, Leioa)

## Abstract

In these four selected texts, dated approximately between 1770 and 1783, we aim to show the evolution in the written Bizcayan Basque of Juan Antonio Mogel, one of the creators of the so-called literary Bizcayan Basque, before he reached his well known and characteristical model in works like *Peru Abarca* or *Confesino ona* around 1800. In fact, the evolution is constant: in the beginning he wrote following *Guipuzcoan* –not *Bizcayan*– patterns, specially the Jesuit Sebastian Mendiburu, his main source, but shortly after he attempted to write in a more cultivated *Bizcayan Basque* in the catechism of 1783. Throughout all this first period he did not use at all some of the most characteristical and distinctive –from Añibarro's– graphical signs of his spelling system: doubled vowels and p (instead of f).

Hona hemen J. A. Mogelen hiru platika eta 1783ko doctrinaren zati bat, egilearen hastapeneko idazkera eta berau nola joan zen garatua erakusteko. Grafia eta idazke-rako aldakuntzetan oinarrituta, hiruzpalau maila eta berauei dagozkien aldikadatxo bereiz daitezkeela uste dugu J. A. Mogelen hastapenetan, platikok datarik jarrita ez daramaten arren.

Lehena, hobeki esan, “*Gaur nator...*”, J. A. Mogelen hasiera-hasierako sermoi edo platika dugu. Iku daitekeenez, egileari zaila egiten zaio ongi letratzea, batez ere hitz bukaeran. Adibidez, ergatibo eta pluraleko marka (-c) ez du jartzen franko aldiz. Hitz eta esapideetan ere erdararakadak agertzen dira (4 *ternerabat*, 9 *penitenciagaz vitar-te*, 10 *Erreguetic Pueblo gustirainocua*).

Bigarrenak, “*Tobias gaztia...*”, J. A. Mogeletek ja bere idazkera landuz eta, besteak beste, bere ortografia zuzenduz doala erakusten digu. Adibidez, eta salbuespen batzu gorabehera, txistukarien arloan (*gutzia, bazter, bokal* artean -tze-, -tzi-). Mendiburu eta Kardaberaren liburuetan idazten ikasiz doa. Platika hau, hain zuzen ere, oihartzuarraren *Otoitz-gaiac* (Iruña: J. A. Castilla, 1760) obrako zati baten itzulprena da (III, 186-189 eta 197. or.). Hitzetan ez ezik (2 *Sulezaco*, 6 *gendaguiro*), b-ren –*Peru Abarca-n* arbuiatuko duen grafia– erabilkeran ere argi ikusten da Mendiburuk Mogen-lengen izandako maisutza (1 *arrantzar-hau*, 3 *bume*).

Hirugarren platikak ere, “*O Munduba, ce illuntasunian...*”, eredu bera du eta testu laurden bat bederen *Otoitz-gaiac I* 251-254. orrialdeetako zatien itzulprena da. Hemen ere nabarmena da aipatutako eragina (2 *gogarguiz*, 3, 7(2) *bista*, 5 *bastiro* e.a.).

Gainera, *j* antehiatikoa erabiltzen du erregularki, hitz bukaeran behintzat, baita nagusiki hitz erdian eta bokalerdi kasuetan. Azken aldeko otoitzak, “Jesusen arimia santificanaguizu...” Kardaberazzen *Ejercicioac I* (Iruña: A. Castilla, 1760? 122. or.) du eredu.

1783ko dotrinak, behin eta berriz esan bezala, Kardaberazena apaintzeko asmoa du, lexikoan nahiz morfologian, hitz ordenan eta grafian (ikus aip. art.). Asmoa esan dugu, berori beti lortzen ez dukeen arren. J. A. Mogelen aurreko sermoi edo platimekin konparatuez gero, aldaketa batzu nabari dira dotrina honetan, batzu Kardaberazzen beraren eraginez. Morfologian, pluraleko soziatibo eta datiboan *-acaz* eta *-ai* erabiltzen ditu, Kardaberazek bezala, aurreko zalantzak (*-equin / -aquin /* inoiz *-acaz, -ai/-ei*) alde bat utzita. Adizki trinkoetaranzko joeratxo bat ere somatzen da, ohiturarazko ekintza adierazteko erabiltzen duelarik (participioa + *daruia, darue*). Grafien arloan azentua jarri ohi du, kasu jakin batzutan gehienetan (genit. pl. *-èn*, nomin. pl. *onèc, dabè*), hots, bokal bituen ordez berorien kontrazioaren ondoriozko azentua hobesten du. Zalantzan ageri da azentua beste adizki batzutan (*dà/da, dirà/dira, dagò/dago, derichò/dericho...*). Txistukariei dagokienez, bokalerdiko s bitua (ez sabaikari aurreko igurzkari edo txetxekaria, /ʃ/ irudikatzeko) erruz ageri da (*jaussi, jasso, os-sua, messediac, essan*), eta frankotan *ltz, rtz*, azken hauek Kardaberazengan bezala. Azkenik, *-ai* edo, batez ere, *-ei* diptongo + *n* Mogeletek aldaketa gabe idatzi ohi du (*cein* edo *ceyn, ain, orain*), aurreko sermoi edo platiaka eta Kardaberazzen ohitura (*ceñ, añ, beñ*) baztertuz.

Ikus daitekeenez, oraindik ez da agertzen bokal biturik, salbu banakaren bat, ez *p f*-ren ordez.

Sermoietakoz testua Mogeletek bere letra harro eta ederrez dakarren moduan jartzen sariatu naiz, kasu batzutan (aditz jokatuak e. a.) hitzak elkartuta dauden ala ez igaraztea erraz ez den arren. Puntuazioa gaurkotu egin dut batzutan, hobeto irakurtzeko. Laburdurak osatu egin ditut kortxetearen bidez eta parentesi artean *sic* edo, zalantzazko irakurketa aditzera emateko, galdera zeinu bat jarri. Oharretan agertzen dira zuzenketak.

1. CON[GREGA]CION JHS. Dominice III post Pentecostem. Thema: *Erant apropinquentes ei Publicani eta Pecatores.*

Gaur nator zubei varri onac emotera. Gaur dator Jaungoicua Pecatari [En margen: Exordio breve] bere vide ona galduzaben billo. Gaur nator jausi diranai escuba emotera jaiqui ditezan. Zorionecuac Pecatariac, zorionecuac Publicanuac, Christogana urreratuten diranac. Yrabastendabe onegaz Christo euracana urreratutia, Santiago Apost[olu]bac dinuan leguez. [En margen: S<sup>8</sup> Jac. C. 1(?)] *Apropinquate Deo et apropinquabit vobis.* Urreratuzaite Jaungoicuagana, ta Jaungoicua urreratuco jatzu.\* Baña Jauna, itandu dau norbaitec: Celan urreratugueindez Jaungoicuagana? Beriala eranzuten deutsu Apostolu santu onec. Garbitueguizubez zeuben escubac pecatariac, Garbitueguizubez viotzac, *emundate corda vestra.* Bigunduzaite, ta negareguizu. Zure barria viurtubedi negarrera, ta zure poza tristezara. Cer dau (*sic*)<sup>1</sup> esatia baño: Eguineguizu Penitencia, ta botaeguizuz pecatubac escu ta viotartetic (*sic*)<sup>2</sup>. Cer besteric eguiñeban Magdaleniac urreratuzanian Christogana, ta busticitubanian bere oñ santubac negar malcuagaz? Cer besterit (*sic*)<sup>3</sup> eguiñeban lengo barriac negarrera viurtutia baño? Modu onetan eldu cirian Christogana gaurco Evangelio Publicano ta pecatariac. Christinau orañ artian sarritan loytuzarianori pensamentu, ta eguite charrequin, naidozu Jaungoicua aurreracuan serbidu viotz garbiagaz? Urreratuzaite bada zu bere Christogana ta enzuneguizu cer dirautsun, *Miseri estote, lugete et plorate.* Bigunduzaite negarragaz. Pecatari triste vicio charrembaten sartuta zagozana, naidozu Christoren aldecua izan? Urreratuzaite beragana, ta enzuneguizu cer dirautsun, *risus vester in luctum convertatur.* Baña Jauna, celan urreratuco gara Christo gana, ta celan enzungo deutsagu Christori?. Nic eranzutendeutsut, au eguingo dozu Sacramentu penitenciacuaren vitartez ta Confesoriac enzunagaz, ceinzuc ifinidituban bere ordecotzat.

[En margen: Símil / legal] Ycusi daigun bada lenengo ce virtute ta indarandicua dan Sacramentu santu Penitenciacua. Baldi (*sic*)<sup>4</sup> sarna edo lepra andibat baceunca, ta bacenqui daguala Yturribat leguez baten barruban, ceiñen ura (*sic*)<sup>5</sup> osatu ta quendutten daben beinguan Lepra gaistua, etzinatxe juango aimbat lasterren garbitutera Yturrei (...) uragaz osatu edo (...) ?. Gustioc [margen: Aplic[aci]on] eranzungo dozu baietz. Bada ceimbaten arimac arquituten dira pecatubaren Lepra gaistuagaz gaisotuta? Cergaitic bada juaten eztira aimbat lasterren Penitenciaco iturriira quencera Lepra charra? Aimbeste indar dauca Sacramentu onec? Bai neure enzula maitiac. Au ateratenda Jesu Christoc Seme galdu, edo Prodiguaren gañian esaeban parabolatic. Bada dino bere Aitac, echera viurtuzanian, emoeutsala lastan andibat; onegaz aitueraguiten euscula pecataria penitenciaren vitartez adisquidetuten dala Jaungoicuagaz, ta pecatu gustiac parcatuteneutsazala. Dino gueiaga (*sic*)<sup>6</sup>: Seme galduric ibillizanoni jancieraguin eutsala lenengo Stolia. Au da lenengo gracia justueguiten gaitubana, ta pecatariaaren arimia edertutendabena. Yfinieutsan onesosteruncian anillubat atzian, ta auda eguite on gustien asieria, ceinzubequin irabazten daben Ceruba. Yfinieutsan jateco ederbat; au da justubac dauquen viotceco baquia. Aita jausizan semionen lepo gañiera, au da alderatutia eucan aserre, ta decretua. Ylleraguieban ternerabat seme onen jaritzat (*sic*)<sup>7</sup>; cergaitic penitenciaren vitartez illtendan moduembaten pecataria, eguiten dala justu, edo viztutten dala Jaungoicuarenzat. Ta azquenian dino ifiniebala musica ederbat, cergaitic poztutzen dan Jaungoicua penitenciagaz, ta postu, ta edifiquetan diran Proximuac.

[1. Peccata de Mat. 18.] Lenengo bada estaldu, ta deseguinduteditu (*sic*) pecatu gustiac Jesu Christo (*sic*)<sup>8</sup> esaten deuscun leguez S(a)n Matheoren aotic. *Qualcumque*

*solveritis super terram erunt soluta et in Celo.* Au da, Sacerdotiac ascatuten ditubenac Confesinoe eguiasco<sup>9</sup> baten vitartez, ascatubat (*sic*)<sup>10</sup> izango dira Ceruban. Gustiac amatetan ditu Confesinoe ombatec. Enzun eguizu cer dirautsun Jaungoicuac Miche-as Prof[e]ta S[antu]baren aotic. *Projiciet in profundum maris omnia peccata vestra.* Botaco ditu zuben pecatu gustia (*sic*)<sup>11</sup> ichaso barrura. Botaten bada arribat ichasuaren ondora, eztau gueiago urtengo. Eztabe zuben pecatuba (*sic*)<sup>12</sup> Jesu Christoren odolen erdijan sartubac penitenciaren vitartez, gueiago urtengo. Ycusicitubanian Moysesec Egypcioarra (*sic*)<sup>13</sup> itoten Ychasuan esaneutsa Yssraelgo Puebluari. *Oran beguien aurrian dacusuzan Egypcioarraç eztitu gueiago icusico* ichasuac surrutucoditubalaco. Modu onetan JesuChristoren odoletan itotendiran pecatubac, eztitzu gueiago icusico.

Poztuaite pecatari Jaungoicuagana viortuguraduzunoc Ezequiel Prof[e]ta Santubac dinuanagaz. *Si impius egerit poenitentiam, omnium iniuitatum eius non recordabor amplius.* Baldin pecatariac eguitenbadau poenitencia (*sic*), astucojat celacula izan dan, ta gomutaeztitu gueiago bere pecatu gustiac. Au indartuteco, eztogu iracurten, Jesus Christo (*sic*)<sup>14</sup> erresucitau ezquero verbaric eguientsala San Pedroric (*sic*)<sup>15</sup> ucatutia-gaz pecatueguiebalaco, ezta beste apostolubai bere ichiebelaco sarritan bacarric. Baña cergaitic au? Cergaitic San Pedroc pecatuba ezagututa negarandiac eguiincitubalaco. Baña cer izango zan san Pedrogaz, baldin penitencia benetaco bat eginezpalitu? Cer izango zan, baldin icusita pecatubaren anditasuna bere Maisuonaren contra egueibala-co campora urtenda negar andiac eguinezpalitu eguiñzituban leguez? *Flevit amare.* Cer izango zan baldin guelditubalitz pecatueguieban lecuban, ta urtenezpaleu ocasioetic campora negar eguitera? Ezeban Penitenciaric eguingo, ascori igarotenjacon leguez, ceinzuc gura leuquen penitencia eguin, baña eztabe gura San Pedro leguez urten campora negareguiten; eztabe gura ocasinoetic urten; ta agaitic guichi irautendau onlaco desiuac. Baña cer izangozan, itanduten deutsut ostera, Santuonegaz baldin penitencia beriala eguiñzaleu? Ygaroco jacon, Judas errucarriaric (*sic*)<sup>16</sup> igaro jacona. Pecatueguieban tristeonec. Baña ez eban urten negar eguitera, ta etzan juan Jesu Christo billatutera. Argaitic dago orañ, ta egongoda beti Ynfernuko su andietan. Cer izango da zugaz pecatari tristia, baldin artuten ezpadozu San Pedroren exempluba, beriala negareguitendozula zeure Jaungoico onaren contra eguitenditzun pecatubac gaitic? Cer izango da, baldin bazagoz naguitasunian Judas gaistuale-guez penitencia eguin bagaric? Ychieguiozu onen exemplo charrari, ta jarraitu eguiz (*sic*)<sup>17</sup> San Pedrorenari; eguitendozula eguiasco penitencia. Bada Eutimio dicinuan leguez, ezta Jaungoicua gomutetan eguiñdituzun pecatubacgaitic; baldin damu andibat artuten badozu. Ycusieban inoc gueiago ichasuan itozan Egypoarrembat (*sic*; *Egypcioarrembat?*)<sup>18</sup>. Ez. Bada moduoneta (*sic*)<sup>19</sup> deseguinduko dira penitenciaren vitartez, ez bacarric autortu edo confessau dituzun pecatubac, bai ta autortutene austu (*sic*)<sup>20</sup> jatzuzan (*sic*)<sup>21</sup> ceure erruz eztala.

Bigarren. Biurtutendeutsa lenengo gracia, ta [Margen: Restituit (...)] lenengo ari-miaren vicitzia, anchinaco osasun, ta edertasuna. Jazotenjaco Namanic (*sic*)<sup>22</sup> igaroja-cona. Aguindueutsan Eliseo Profeta santubac Capitau oni garbitucedilla Jordango Ybaian, baldin osatugurabeeban eucan lepra charetic. Eguieban Profeta santubaren aguinduba, nun beriala juanjacon lepra gustia, ta bere corputceco araguia geldituzan umebatena leguezcua. *Sicut caro pueri parbuli.* Modu onetan ondo confesetan danari, ta penitenciaco iturrian garbitutendiranai Jaungoicuac aguindutendabenleguez, viurtutuenjacu lenengo animaco garbitasuna. Magdalenia pecatari andibat izanzan,

baña penitencia andiagua eguiébalaco, maiterueban Jesu Christoc beste gustien artian, ta gueiago irabacieban penitencia eguiñagaz, pecatubagaz galduetan baño. San Pedroc pecatueguieban: baña penitenciaren vitartez irabaci ebalaco Jaungoicuaren amodio andiba (*sic*)<sup>23</sup>, jazoeban bere Eleisaco sillara, arcenebala bere Eleisaco Vicariotzat. Nabucodonosor erregue soberbio andiac penitencia eguiéban, bada ibillizan zaspi urtian mendietan animaliabat eguinda, ezagutueban Jaungoicuaren ala, edo indarra, ta azquenian ascoren ustian salbauzan. Penitencia da ain indar andicua, cein da arima lenago ilda eguana vitzutendaben; ta lenago pecatuban eguincituban obra onac illac, ta meritubaricuac baciriambere, eguitenditu valio andicuac. Charrabat ur emotenbadeutsa gracian jarridanac pobre egarridambati, artuco dau premio andibat Cerubetan San Matheoc dinuan leguez.

[Margen: Restituit a mortificata] Gueiago. Biurtutene ditu bere valiora eguite onac pecatubaren vitartez illic egozanac. Biurtutene dau Jaungoicuaren adisquidetsuna, cein galduetan pecatu illgarriac. Au aditutem emotendeuscu Jaungoicuac Joel Profetaren aotic. *Reddam vobis annos quos comedit locusta*. Biurtucodeutsudaz lurreco langosta gaistuac jandituban urtiac. Langosta gaistaua da pecatu mortala, ceinec jaten deutsazan ascori urte ascoco frutubac. Bada beinguan artugurabadituzu urte ascotan galduhituzun frutubac, eguiñeguizu penitencia illtendozula onegaz langosta caltegaridunau. Guisa, edo modu onetara pecatu mortalac beinguan galdueraguitenditu urte ascotako frutu, edo obra onac. Baldin alderatutem bida justuba bere *bide onetatic*, esatendau Jaungoicuac Ezechielen aotic, *ta pecaturit (sic) eguiten badau, esteutse valioco eguindituban obra on gustiac*. *Si averterit se iustus a iustitia sua, et fecerit iniquitatem, omnes iustie (?) eius quas fecerat non recordabuntur*. Bacarric penitencia vici batec, ta ez bacarric aocuac, irabastendau beriala, beinguan pecatuba<sup>24</sup> galduetan.

Yrugarren Beregaz (*sic*) penitencia (*sic*) dacarren ona, da arimaco poza, ta baquetasuna. Pecatubac beragaz dacar bildurtasun andibat. *Non est pax impiis, dicit Dominus Deus tuus*. Ez dauque baqueric gaistuac, dino zeure Jaun, ta<sup>25</sup> Jaungoicuac, esateutsu Ysaiasec. Pecatariac dira ichaso aserrebaten leguescuac, cein ecin guelditudan. Beguire nola Cainec pecatueguiebanian illtenebala bere Anaia Abel, usteeban Mundu gustiac bera illbiaebala<sup>26</sup>. *Omnis qui invenerit me occidet me*. Ezeban aurquituten Mundu gustian Erribat, ceñetan bere conciencia baquetuceitian. David Erregue santubac bere ezagututeban au esatenebania (*sic*)<sup>27</sup>. Neure pecatuba beti dago neure contra. *Ta azquenac cer poz, ta baquetasun arquituleite, dirautsu San Crisostomoc, bildurra, ta peligruba daguan lecuban ? Cer poz arquituleguique bere viciciagaz aserratuta daucanac Jaungoico andia ?* Nun arquituco dozu bada baquetasuna? Bacarric vicitza onian, bacarric penitenciagaz vitarte irabacirico Jaungoicuaren gracian. Ce gozotasuna artuebala ustedo zu lapur onac enzuebanian Jesus maitiaren aotic: *Gaur izango zara neugaz Ceruban?* Ezjacon gomutetan igaroteban pena, ta miñic enzuebanian verba gozo ta ederau. Confesau eutsanian San Eleutheriori Clodoveo Erregui (*sic*)<sup>28</sup> pecatubat negar andiequin, cein confesetako eucan lotsa andia, artueban bere viotcian añ poz andia, ce ondasunez beteetan Eleisia pozaren pozac. (*sic*)<sup>29</sup>

[Margen: Mutat Dei Decretum.] Bostgarren (*sic*) penitencia (*sic*)<sup>30</sup> dacarren ona, da atceratutia edo mudetia Jaungoicua (*sic*)<sup>31</sup> pecatarien contra eucan decreto aserrescua. Au da esatendeuscuna Jeremias Prof(e)ta santubac. *Si poenitentiam egerit gens illa a malo suo, agam et ego poenitentiam super malo, quod cogitavi ut facerem*. Baldin penitencia eguiten bidaau gentiac bere pecatubacgaitic, damutuojat nire (*sic*)<sup>32</sup> bere egui-

gura neutsan castigu, ta gachagait (*sic*)<sup>33</sup>, ta alan atceratuco dot neure escuba. Au indartucoda Ninivitai jazojacuenagaz. Euquen aserratuta onec Jaungoicua euren gachtaqueriacgaitic. Aguindu eutsan Jaungoicuac Jonas Prof(e)ta santubari juancedila Niniveco Ciudadera, ta esaneiuela bere partez: Berroguei egun barru ondatuco da Ciudadae au. Enzuebenian Jaungoicuaren aserria, orra nun beriala Erreguetic Pueblo gustirainocua (*sic*)<sup>34</sup> egubien penitencia urtetenebela caleri (*sic*)<sup>35</sup> cale cilios, ta sacus jancita, escatuteneutsela diadarrez euren Jaung[oi]cuari misericordia. Orra nun beriala icusiric penitencia bigundu, ta erruquituzan Jaungoicua, ta quendu eban bere viotzetic Ciudadate atacuen contra eucan aseria. *Paenituit eum super malo quod illis inferre decreverat.* Beguiratu eguzu cer indarandicua dan penitencia, bada quendutendeutsa Jaungoicuari escutic azotia castiguetaco prestauta eucana.

Azquenic. Penitenciac indareguitendeutsa Cerubari, edeguiten ditubala Ceruco atiac, ichitaegozanac pecatubaren vitartezi.

Enzundituzu neure Cristinaubac, Penitenciaren onac, edo frutubac. [Margen: Peroracion] Ezundozu (*sic*)<sup>36</sup>, celan Magdalenia santa Jaungoicuaren maitebat egubien, cela (*sic*)<sup>37</sup> San Pedro ifinieban Munduban dan dignidaderic andienian, celan obra pecatubagaz illdubac egozanac, vitzutendituban. Enzundozu, celan ari-miari ecartendeutsan baquetasun barrucua, cein pecatubac galdua euquen. Enzundozu celan Jaungoicuari escutic quendutendeutsan zu castiguetaco eucan azotia; ta celan atceratu, et (*sic*)<sup>38</sup> mudau eraguitendeutsan zu ondatuteco eucan decretua. Enzundozu celan Ninivitac bigundueben Jaungoico aseria penitenciagaz. *Miser-tusq[u]e* est Dominus. Baña enzuneguidazu orain. Cer izango zan Magdaleniagaz, penitencia beriala eginezpaleu? Cer izangozan S(a)an Pedrogaz negar andiacaz ocasinoetic urten ezpaleu? Cer izangozan Niniveco Ciudadagiagaz baldin Jonas Prof[et]aren vitartezi Jaungoicuac vialdueutsen deia enzunda penitencia eginezpalebe? Cer izangozan onecaz, baldin egon balira berroguei egunian penitencia egui bagaric? Ondatucozan laster Jonasec esaneutsen leguez. *Adbuc quadraginta diebus Ninive sumergetur.* Ta cer izangoda zugaz, baldin egun bat ichitenbadozu penitencia egui bagaric? Menturaz zuretzat dauca decreto au: *Egumbat barru ondatucozaitut.* Eguineguizu bada Ninivecuac egui ebena. Sinistueutsen Jonasi, ta egubien gus-tiac beriala penitencia. Benturaz arquituten zara zeure lepuan Jaungoicuaren sentencia icaragarriembategaz; lagundueguizu bada Jaungoicua, ta atceratueraguin eguiozu daucan decretua. Jasoeguizu Cerubetaraino diadarra esatendozula: Pecatueguindot Cerubaren ta lurraren contra, eztaucat Jauna nogana juan Zugana baño. Orain artin (*sic*)<sup>39</sup> jarraitudeutsat Niniberi pecatubetan, baña jarraitu gura deutsat penitenciagaz bere modu onetan irabacidaguidan Zure vorondatia ceinen vitartezi irabacicododan Ceruba, zu alabetaco beti beti. Amen.

Oharrak eta zuzenketak: 1 *da au*; 2 *viotzartetic*; 3 *besteric*; 4 *Baldin*; 5 *urac*; 6 *gueiago*; 7 *janaritzat*; 8 *Jesu Christoc*; 9 *eguiazco* (zuzenduta dago, agian gerotzik); 10 *ascatubac*; 11 *gustiac*; 12 *pecatubac*; 13 *Egypcioarrac*; 14 *Jesu Christoc*; 15 *San Pedrori*; 16 *errucarriari*; 17 *eguiozu*; 18 *Egypcioarrembat*; 19 *moduonetan*; 20 *aztu* (edo astu, sermoi honetan agertzen denez); 21 *jatzuzanac*; 22 *Namani*; 23 *andibat*; 25 *azpian da*; 26 *illbiaebala* (?); 27 *esatebenian*; 28 *Ereguet*; 29 *pozaz* (?); 30 *penitenciac*; 31 *Jaungoicuar*; 32 *niri*; 33 *gachagaiti*; 34 *gustirainocuac*; 35 *caleric*; 36 *Enzundozu*; 37 *celan*; 38 *eta*; 39 *artian* (artin Markinako forma lokala da).

*Jesuſen amore-nequeſti  
dagozten,  
Qrouz-giac. (II) 197*

**CORDIS EIUS PARTICULARAM SI**  
*super carbones ponas, fumus*  
*eius exticat omne genus Demoniorum.* Tob[ias] 6. 8.

**T**OBIAS gaztea videz cijoan  
bein, bere lagun on, San  
RAFAEL ALNguerua-requin.  
VIDEco beroac hartara behar-  
turic, edo bere oñac an garbi-  
tu naiez, jaisten da Tobias, TI-  
gris ceritzan, Ivai-ugaldera.  
AGUERTzen zaio arrai andi bat  
an, berę oñetan. ARTzen du  
TOBIAsec, eta ateratzan du  
arrai-tzar hau, bere lagun AIN-  
gueru San RAEALLEc adiraci-  
cion etan.

ORRA (horduan erra-  
ten dio TOBIAli ALNgueru la-  
gunac); orra gure vide guci-  
raco janaria; ta, yideraco ja-  
naria ez-ecic, orra or beſtejuc  
ere: bada, zuc or atera dezuñ,  
arraí orsen bilihazac egujitep  
duen, queac, icarz gañean ex-  
retzen denean, aienatzen ditu,  
sulececo galgarri gaistroac.

ERAmaten du TOBIA-  
lc; era guertatezna da gucia San  
RAFALLEc errau bezala; ta bi-  
hotz errearen queac ajenatu  
zuen, TOBIAS guizon gaztea  
gandic sulececo gaistro, TO-  
BIAS bezalaco zazpi guizon len  
ito ciñuen, bat i eta sulececo.

2. PLATICA Para el Corazon de Jhs. *Cordis eius particulam, si super Carbones ponas, fumus eius exticat omne genus Demoniorum.* Tob[ias] 6.8.

Tobias gaztia videz joian bein, bere lagun on S[a]n Rafael Ainguerubagaz. Videco beruac artara biarturic, edo bere oñac an garbitunaiez, jastenda Tobias Tigris erihan Ybai-ugaldera. Aguertutene jaco arrain andibat bere oñetan, irunsiteco arrabian baletor leguez. Arcendau Tobiasec arrain-tzar hau, bere lagun Aingue-  
rubac adieraso eutsan eran.

Ordubar esatendeutsa Tobiasi Ainguera  
lagunac: Orra gure vide guztirako janaria. Zuc  
or atera dozun arrainaren viotzac eguingo da-  
ben queiac, icatzgañian erretendantian, igues-  
raguingodeutse Ynfervnuco arerio edo Diabru  
gaistuai. *Fumus eius exticat omne genus Demo-  
niorum.* Orra nun, eguinic Tobiasec Ainguera-  
bac cinuan guztia, viotz erriaren queiac igues  
eraguin, ta botatendaben Tobias gaztia gandic,  
Ynfervnuco gaisto len zazpi guizon araguitsu  
ito cituban bat.

**TOBIAS** ere, besteen eran, ito  
naiez arquiten cen, gaistoa.

**ONGUI :** ta arrai-tar  
baten bihotz erreac aien a  
badezaque sulececo gure etlat  
gaisto amurratua, ALDAreco  
SACRAmentuan gure amorez  
erretzen dagoen, JESUSen BI-  
HOrzac, eta JESUS guciac ez  
du aienatuco, behar bezala  
comuniatzen dena gandic su  
lececo gaisto anurratu bera?

**CEER ? ICATZ** gaine  
co arrai-izar baten bihorzac adi  
ña, ecin daguique Jangoico-  
guizon-gure JESUSen BIHO-  
tzac, comuniatzen deparen bi  
ho-

398

hotzeraño JESUS bera sartua  
gatic, era comuniatzen den, be  
raren amorez ecin gueiagoraño  
suturic daducala JESUSec bere  
bihorza?

187.

**A**IENAUCO zuela JESUSec  
suleccos, ongi comu  
niatzen cena gandic, jadraci  
zuen gure Jangoico maha-gar  
riac bere Escritura Santan, Jan  
goico xemea guizon egun baño,  
antz urtez lenagotic, edo ISRA  
ELdarrac EGYptoric atera citue  
demboratic; eta adraci zuen  
hau gure Jangoicoac, aldi har  
tan an ISRAELdarren aldē egui.

186

zuec orañi PRUMISIÓCO ceren  
bazter ederrej jabetu naiac, era  
emendic araco avian. BAÑA  
orañidic IGYto gaistoac, beren  
NAGUÙ gogor ERREgue FA  
RAOnequin, zuen gain aguiz  
gogortuac daude, tu zu ec emeu

Ondo, neure Christinaubac. Baldin arrain  
baten viotz erriac igueseraguitenbadeutsa Su  
lezaco arerio amorratubari, Altaraco Sacramen  
tuban gure amodioz erreten daguan Jesusen  
viotzac, ta Jesus guztiac ezteutsa iguesera  
guingo, ondo prestauta comulguetan dan ari  
matic? Ceer? Ycatz gañeco arrain-tzarbatec  
viotzac adiña ecinleguique Jaungoico-guizon  
gure Jesusen viotzac, comulguetan danaren  
viotzeraño santubagaitic, bere amodioz ecin  
gueiagoraño suturic daucala Jesusonac bere  
viotza?

Eguia au aitueraguieusun gure Jaungoico  
ona (*sic!*)<sup>1</sup> Escritura Santan, bere Jaungoico Se  
mia guizoneguinbaño ascoz ta ascoz lenago  
Ysraeltarra Ygitutic ateracituban demporan.  
Jaubetunaicituban onec Jaungoicuac Promisi  
noeco bazter eder eztiz ta ugaritasunez beteri  
cuagaz. Eguincituban Jaungoicuac Moisesen  
vitartez mirari andiac, erreca guztiac odoltu  
tencitubala, laiño balcez Ygitu guztia estaldu  
ta onelaco beste gauza izugarriequin. Egunian  
baño egunian gogortubago eguitenzan Faraon  
Erregue gaistuaren viotza. Onembeste jazoten  
jaco Jaungoicuaren dei gozuei enzuteric emo  
tenezteutsan pecatariali. Ordubar esatendeut  
tsa Jaungoicuac Moisesi: Badaquizu zuc, Moi  
ses, bai, Ygituar gogororrec cenzaersonaiez  
eguinizanditudan mirari andiac. Baña ejat  
beste aimbeste igaroco orañ nic eguingododan  
gauza bildurgarribaten ondoren.

beren pean berirako gueldiraci  
naiac. BA-daquizu zuc MOY-  
ses , bai , IGYto gogor oriec  
zentzaraci naiez , ta zuen alde,  
oraindanocon nic eguiñ izan-  
dú dudana (eguiñ cituen gure  
Jangoicoac EGYPTon hordura-  
co anitz gauz-arrigarri , ta mi-  
lagro ) ; . . . . .

. . . ez da bere bat guertatuco;  
ez , orain nic eguiñ gogo du-  
dan , gauza bat eguiñ ondoans;  
ta eguiñen dut hau nic , bai,  
anitz luzatu bague.

{ OLA arquitzen za-  
razte zuec urrearen lembicico  
illean ; bada ill onen amalaug-  
garren gau-erdian illac gueldi-  
tuco dira , zuec ecusico dezu-  
ten bezala , IGYPTo guizonen,  
ta orien ganadu gucien arteco  
lembici-jioac. ETZALO barca-  
tuco , ez , ERREgueren Semie  
andienari ; etzaio barcatuco , ez ,  
preson-deguiian arquitzen den,  
Andre errumela-renari ; ez eta  
Asta-cumie charrari ere.

ZUEN arteco humezi,  
edo ISRAELdaren lembici ja-  
oei berebat guerra ez daquien,  
eguiñ behar dezue zuec , orain  
bi erratera noana.

. . . . .  
JAITSICO dira humerti  
odol bera-requin beren echezo  
atarira ; ta , berequin darauan-  
ten , odola-requin bustico du-  
te eche bacoitzekoac beren ate-  
marco gucia ; ta utzico dute  
hau bildori-odolez den gucia  
busti-bere-gorriua.

187

ETA cer aguitu , edo  
cer guertatu ote cen guero ?

Bada ill onen amalaugaren gaverdian,  
illic<sup>2</sup> guelditucodira zubec icusicodituzun le-  
guez , Ygitu-guizonen ta orren abere edo gana-  
du guztien arteco lenen jaiuac. Ezteutsat par-  
catuco Erregueren seme andienari; ez preson-  
deguiian egongodan andra erromesaren  
semiari , ez eta astacume charrari bere. Eta zu-  
ben semiai edo Ysraelgo lenen-jaiuai bardin  
igaro eztaquien bustico dituzube bildots zuri  
ederbaten odolagaz zeuben echetaco atemarco  
guztiac.

Eta cer derichazube jazojacuela , neure Chris-  
tinaubac? Yll aren amalaugaren gaverdian,

**GURE Jangoico maita-garriac MOYses erranica-co gucia.**

ILL beraren amalaurgaren gau-erdian alitzen da, gure Jangoicoac artaraco bereci zuen, litzallea, iltzen; iltzen diru gau hartan berean (ta anitz luzatu bague) FARAON ERREgueren lembicico Semea, ta gañeraco IGYpto gucien hume, edo Seme lembici-jao guciac; baña urbildu bague, atariac, bildots odolez bereac, ceduzcaten, echeetara; ta vicitic uzten cituela ISRAELdarren hume, ta lembici-jao guciac.

ILTZAlearen lan izugarri hau ecusi zutenean, arrituac guelditu ciran ERREgue FARAON, ta gañeraco IGYpto guciac; eta gau berean, ta bat ere luzatu gabe, enan izandu cien MOYses, ta ISRAELdar guciei, berac nai zuten toquia joateco, ta berequin batean, beren gauza guciac eramateco, beren baimena, ta licenci oso-oso; ta, lembaitlen atera citecen MOYses, ta ISRAELdar guciac EGYptotic, eman ciezten IGYtar gogorrac, ISRAELdarrac escatlu cituen, ure, ta cillar guciac, eta, nor daqui, cembar oial, ta soñeco. Genel. 12. à v. 1.

**ECUSten dezu zuchau! ECUSten dezu zuc, ISRAEL-dar gaisoen alde humieri batzen odola—requin Jangoico maita-garriac egun izanduricacoa?**

**BAI ?**

**BADA orain zuc ecus-**

bijalduten dau Jaung[oicu]ac Ainguera illzaillebat; ta iltenditu gau atan Faraon Erregueren lenengo semia, ta gañeraco Ygituargutzien hume edo seme lenenjaio guztiac. Arrituta gueldituciran Erregue ta beste guztiac, ta bertati emoneutsen Ysraeltar guztiai, gauza ta ondasun guztiac arturic nai eben lecura juateco licencia, edo baimena.

Icustendozu zuc au? Icustendozu celan bilotsbaten odolac libraucituban Ysraeltarra Ainguera ilzalliaren escubetatic? Etzan bada jazoera guztiau Altaraco Sacramentuban igorrendanaren Yrudia baño. Jesus maitia da gure vildotsa, guc janguenguian errezzana bere pasi-

ten dezun, hau gucia da, gure JESUS ALDArean guelditu ~~ce-~~  
netic, emengo gure comunio-  
ne-eten (gu nor, edo behar  
dugunac izatera) guertarzen  
denaren itzala, ta iduria: IS-  
RAELdarren horduko humer-  
ria, edo bildotsa da alabaña,  
ALDAreco SACRAmentu an-  
dian arquitza den, gure JE-  
SUSen aintzura, ta imagina:

188

BILDOTS gure janari  
eguiña da, bida, gure JE-  
SUS maita garria, edo maita-  
garriaren gorputza; ta gure ja-  
nari, bere PASSione lantako  
neque, ta tormentu guciña  
sian, ta gurutze ~~batean~~ gu-  
~~etxeko~~ sarturic, edo ~~iluze~~ sendor-  
rez joluric errea; . . .

189

ONGUI: bāña cor  
datorquio ongi comunitatzen  
den edoceñi, BILDOTS eder,  
JESUS maita-garriaren aragui,  
edo GORputz-ODOlac jaten  
dituen, edo comuniatzen den  
aldi orietan?

BAI, dio San JOAN  
CHRISostomoc; bai, bildots  
ar JESUS onaren odolac ur-  
gratzen, ta aienatzen ditu,  
ongui comunitatzen denaren  
~~bazter-etic~~, silececo etxai  
gailloac: *hic sanguis arcet Daemon-  
es, & procul esse facit.*

CER eguiñen etzenu-  
que zuc, cere aldetik aien-  
atzeko, zure ondoren dabi-  
llen, zacur amurratu? ETA  
ez daquizu zuc, ez dela, su-

rutz batian guztia sarturic, ta ulce sendo go-  
gorrez erria. Bada cembañ ondasun ecarrico ez-  
teutsaz ondo prestauta jatendabenari? Bai, esa-  
tendau S(a)n Chrisostomoc, bildotsas (?)<sup>3</sup> Jesus  
oonaren odolac urrindu, ta botatenditu, ondo  
comulguetandanaren bazterretic Ynfernuco  
arorio gaistuac. *Hic sanguis arcet Daemones, et  
procul esse facit.*

Cer eguingocenduque zuc zure ondoren da-  
billen chacur amurratuba zeure altetic botate-  
co? Eta eztaquizu Munduko chacur amurratu-  
guztiak baño gaistuago dala Ynfernucua, ibil-

leñeco gaitoa bezain , zacur amurraturic , era sulececo za-cur onen amurracio gucia de-la zure gain , edo contra , ta zu cere becatuaren izurrizco ozca-requin ill otza , edo cere animan guztiz galdua utzi naiet

tendalaco nundic ta celan pecatuban jau-sieraguingodeutsun? Eztira onetan amaituten gure arerijo guztiac. Badira beste bi arpegui onagaz engañau ta galduragagaitubenac. Onec dira Munduba ta Araguia.

Gure Jaung[oicu]ac eguinico Munduba, bere escubetaco eguiña dalaco, da ezaintasunic eztaucana. Ederrac dira Cerubac, ederrac Yzarrac, ederrac Eguzquia ta Yrargua, ederrac Ychasuac, Arbolac ta choriac. *Erant valde bona*, baña Mundu guztiz gaistua da beste Munduerabat, ta Jesu Chr[ist]oc gorroto andia deutsana, ta ceñegaitic esatendeusun eztai-gula amau, bere ondasun guztiacaz. *Nolite di-ligere Mundum, neque quae sunt Mundi.*

190

**GAIStoac dira GENti-lac , gaistroac dira TURcoac , eta gaistroac JUDA-tar gogor-rac ; eta irur gaistro-er onec dira mundu gaistroaren zatiak an-diena ; bada oriec dira lurreko guci-eratic gucien-gucienac.**

**BATA ez dira oriet , ez , euskaldunen errietako anuen etxetako tentazalleac ; ez da ala-baña euskaldunen erri , gure-erian beintzat , eta orietako genda-guiroric.**

**GURE erri-erako , ta gure anuen etxetako , edo gu-re alde-erako mundu gaistroa da , beren batetako ondoan gaif-turic arquitzen diranen ge-de-talla ; onec dira alabaña ba-tarian bague vici diraa , TUR-coen , GENtien , ta JUDAs gogorren eran vici diran , gaistroac , eta emengo gure mundu gaistroaren zatiak.**

**GURE arteko , ta baz-ter gucierako mundu gaistroac da-du bere Buru-zaguna , edo manatzallea ; ta manatzalle hau**

Gaistuac dira Gentilac, gaistuac Turcubac, gaistuac herege ta Judgegu gogorrac, ta onec dira Mundu gaistuaren zatiric andiena, bida onec dira lurreko guztieta gueien gueienac. Baña eztira onec, ez euskaldunen errietako arimen arerio tentazalliac; eztalako errionetan onelako gendaguiroric. Gure errietako edo gure arimen areriuac, edo gure aldetako mundu gaistua da, batiatu ezquero gaistoturic vicidiran gente cenzun bagago asco. Onec dira Batiatubaga vicidiran Turcuben, Gentilen, ta Ju-deguben eran vicidiran gaistuac, edo gure emengo mundu deunguiaren zatiac. Mundu gaisto onec bidaaua aguinzalle, edo Buru-zagua.

da sulecco gure etfai galgarria.

BURU-zagui,edo PRINCIPE gaisto onec eraguiten diez-te bere munduocer, edo gaif-to galdu guciei, al dituen , lan ciquin errebes guciac: era guciac dira , S. Joanec bereisten dituen, irut videetatic batez dabilzanae; edo dira ARAGUI-lizunaren NATcunde loiac ; bi-horz diru zale baten nai errebesac , edo, antustez bereric dabilen, buru arroaren gura galgarriae : Omne, quod est in mundo, concupiscentia carnis est , & concupiscentia oculorum , & superbia vite. Joan. 2. 16.

BEREN gogo gaistoa escatzen diena da , gaistoei sulececoac eraguiten diena ; ta ote gaticarquitzen diru sulecco eraguille gaistoa aritz egui-llle , ta bere munduko gende,

193

MUNDU gaistoco gaistoa beren gaizquierien eguin-al-di-eran gaizqui egum oi die or-gui vici diranei ; ta orre gatic dira mundu gaistoeo gaistoa, ongi vici diranen galgarri gaiteac.

MUNDU gaistoco gaistoa eguin oi die onei beren gaizqui hau , edo beren lan gaistoequin lan gaistoa eguiten era-cutiz ; edo lan gaitoae onei eraguiten dieztela.

MUNDU gaistoa egui-ten die onei beren gaizquia, beinic-bein emanez oriei beren gauza gaisto-equin gaista-videoa:

Buruzagui edo Principe gaisto onec eraguiten deutsez bere munducuei, edo gaisto galdu guztiei aldituban asmo lan ciquin errebes guztiac; eta guztiac dira S[a]n Juanec bereistu edo señaletan dituban iru videetatic batez dabilzanae; edo dira aragui lizunaren naicunde loiac; viotz diru zalebaten naiari errebesac, edo antustez, astintasun edo soverbiaz beteric dabilen buru arruaren gurari galgarriac. *Omne quod est in mundo concupiscentia carnis est, et concupiscentia oculorum et superbia vitae.*

Euren gogo gaistuac escatuten deutsena da gaistuari Ynfernucuac eraguitendeutsena. Orregaitic arquitutenditu eraguille gaisto onec bere lagun modu asco. Mundu gaistuaren gaistuac dira ondo vicidiranen arerio galgarri andiac. Mundu gaistoco gaistuac eztira ibilten onei gaistaqueriac eracusten edo lan gaistuac eraguin naiez? Munduko gaistuac eure (*sic*)<sup>4</sup> gaisquieguinequin emotendeutse ascori gaista-vidia<sup>5</sup>. Bada gaistaqueriac icusiagaz galcenda pecaturaco bildurra, Espiritu S[antu]ba (*sic*)<sup>6</sup> berac esatendeutsu, gaistuacaz bazabilz gaistotuco zariala.

bada , eculiz icasí oi dira , beste gauzac bezala , gaizquiāc ere; gaizquiāc eguiten eculiz galtzen da, gaizquiāc eguitaco , beldurra ; ta ez da erraz , ez , gaiquiri guillcei beguiria vicirzea, ta gaizquic ez eguitea:ta Espiritu Sanru berac erraten digu, gaistroa-requin ba-zabiliza, gaistroa zara; ta, cembar ere , zu-requin dabilen , gaistroa gaistroago den, ambat gaistroago zure animaren daco , edo anibar lasterrago gaistroa zaitu harc zu. GAISTROAC era oneran onari gaistaqueria eracuștea baño ere , gaistroago da , gaistroac onari gaistaqueri bera eraguīte.

**BERE** gaista-queti hau  
eguin dezoque gaistroac ona-

### 396

ni hondraco gaucetan , ondasun-gaucetan , edo bere animaco gauzeta.

**BERE** animaco gauzeta , gaizquiāc eraguīten diozca gaistroac onari , harc oni eraguīten diozcanean , behar ez diran , loiqueriac , ebalsteac , edo bertze gauza gaistroac.

**ONDASUN** gauz-eran gaizquiāc eraguīten diozca gaistroac onari , onac gaistroaren erranac gatic norbaiti quentzen ba-diozca bere gauzac , edo ematen ez-pa-diozca , hari da-gozcanac.

**ETA** hondran gaizquiāc eraguīten diozca gaistroac ona gauzo berari , gaistroac onari afma-razten diozcanean , ez diran , gauzac , aguer-erazten diozca-nean ; gorderic egon behar lu-

Gach asco eguitendabe onelaco gendaguiro charrac, honrraco gaucetan, ondasun gaucetan, edo bere arimaco gaucetan.

Arimaco gaucetan calte ta gaistaqueria andiac eguinoiditube eraguin naiez dabilzanian, biareztiran loiqueriac, ta beste gauza lecu santuonetan aitatuēcinleiquezanac. Ondasun gaucetan charqueria ta calte andiac eguin oiditube, eure (*sic?*) conseju, edo eguite deungacgaitic quencenditubenian besten gauza, edo emoten ezpaditu bestei jatorcuezanac. Honraco gaucetan calte ta gaistaqueriac eguiten ditube asmetan ditubenian eztiran gauzac, aguertutenditubenian gorderic edo ezcutuban egonbiarleuquen gauzac, edo esan erasotendi-tubenian esan biar eztiranac.

queen , gauzac, edo erran-eraz-  
ten diozcanean erran behar erzi-  
ran,gauzac,edo, erran behar ez  
ciran , erran-erran-erazten dioz-  
canean.

ETA cembat, eta cem-  
bat arquituco dituzu zuc mun-  
du galgarri onetaco gaitoen  
artean, beren manatze, bereu  
adirazte, edo hitzczco, edo lan  
macurrezco bereu eracuste gais-  
to-equin, ongi vici diran, gai-  
soei gaizquiren bat, edo beste  
eragutien ez dienac?

Eta cembat billatuco dituzu Mundu galga-  
rri onetaco gaistuenartian, euren aguindute,  
edo verbazco edo lan macurrezco eracuste gais-  
tuacaz ondo vicico cirian gaisuei pecaturaco  
subac emon eztitubenac? Emacume tristia,  
nundic etorrijatzun araco zeure Jesus maitia-  
ren gracia galceia pensamentuzco edo eguitez-  
co gozaldi gaistobategaz, ezpada Diabrubia ba-  
ño urrinago bota etzendubalaco zeuc daquizun  
araco adisquide falsua? (Amaitu gabe, jarraiko  
orrialderik ezpaitugu aurkitu).

Oharrak eta zuzenketak: 1 onac; 2 azpian illac; 3 bil-  
dotsos? 4 euren; 5 azpian *gaista-videoa* 6 S[antu]bac; 7 euren.

*Otoitzgaila* 252

## XXIII. OTOITZGAIA

*VENIMUS ADORARE EUM. Mat. 2. 2.*

*ERREGUEEI JESUSEC ERAGUIN CIEN, TA GU-*  
*SI ere eraguin nai digun, bi-garten gauza da gauz*  
*enac asizea, ta ongi, ta zucen hizkatzan*

3. PLATICA DEL CORAZON DE JESUS SOBRE LA  
ADORACION DE LOS REYES

Vidimus stellam in Oriente et venimus  
adorare eum. Mat. 2. 2.

O Munduba, ce illuntasunian zagozan aim-  
beste arguiren artian! Badira Mundu onetan  
guizon ta emacume asco Jaungoico ona deiez  
egonarren, enzuteric emotenezteusenac; baita  
ta eranzunagaitic, ta beraganaco asmuac artua-

**B**A dira mundu onetan gen-  
deac, beren Jangoicoari,  
jangoicoa deiez egona gatic,  
ez aditu eguiren diorenac; bai  
ta, cranzuna gatic, eta ar-ga-

naco almoa artu, ta eze, Jan-  
goicoa gana daraman, videric  
artzen ez dutenac ; edo, ara-  
co videa artu ondoan, guibe-  
lh, edo atzera itzultzen di-  
nenac. Ez dira, ez gende-ori-  
eratic, Cenian liru behar du-  
tenac. Oriez guciac betiko gal-  
duco diranac dira. Cinez Ce-  
nura nai. dutenac dira, JESUS  
onaren ots onac, eta deiac  
aditzten dituztenac. Oriez dira  
JESUS berac bein eracutii dien,  
ta bérac arturicaco videan az-  
quen horduraño, edo bérac  
ill arte gucian irauten dutenac.

Baña ez dira anitz, ez, Chris-  
to Jaunac dionaz, mundu gu-  
cian diranen artean, hau eguiten  
durenac; bada dioANITZ DIRA  
DEITUAC, eta GUTI AUT.  
SETSLAC, edo anizzi deitzen  
dier (izarrer, edo gogarguiz, ta  
inspiracionez bad-eze) ; baña  
guchi dira, ni gana datocenac,  
eta Ceruracoc ; multi, sunt et  
cetera ; pauci vero sueti, Marti 20.  
Zori oneco, gupi berez on, eta  
ez dira, Jesus gaur billatzentzu-  
ten, iur Erreguegas, eta, onen  
era ibilli behar dute, onen  
lagun izan nai dutenac.

Nola dabilta bada irur  
ERREGUE orie, edo cer  
eguiten dute, JESUS arqui-  
tzeko? Beinic-bein, izar her-  
riaren, edo izarra ditzten di-  
tuen, Jangoicoaren deia aditu  
horduko, prestatzen ali, beren:

**252**  
videraco behar dituzten, gau-  
za guciac; ta guciac prestara  
gutziz laster, ta ezin obsequi  
bada len buio, len beren Jau-

rren, bere vide santuban sartuguraztabenac, ta azquenian vide onetan sartuarren, naguituta leguez atzera viurtutene diranac, ichitendeutse-  
la Jaungoicuari Judasen guisàñ eceberezqueri-  
ja char batzubecgaitic. Baña onicuac (*sic*)<sup>1</sup> eztira Ceruban sartu. Onec guztioc betico gal-  
duco diranac dira. Ceruban sartu naidabenac Jesus onaren ots onac ta deiac enzunbiarcoditu. Onec dira Jesus onac eracutsi deutsen vi-  
dian sartuta azquen orduraño edo illarte guzti-  
jan irauten dabenac.

Baña ezdira asco au eguitendabenac? Je-  
suCh(rist)oc bere aotic eranzungo deutsu. As-  
co dira deitubac, eta Ceruraco alderatubac  
gutziz guichi. Auda: Asciori dei eguitendeu-  
tset izarrez, gogarguiz, edo adimentuco, ta vo-  
rondateco arguitasunaguaz (*sic*)<sup>2</sup>, ta concien-  
cijaco icarequin, baña guichic izar onei jarraitu-  
guradeutse ta ascoc amatetanditube nic  
emonico arguitasunac ta concienccijaco dei, ta  
aguincadac. Multi sunt vocati, pauci vero electi.  
Guichi onen artecuac ciran iru Erregue Mago  
edo Jaquintsubac. Eta aen erara Jesus maitia  
billatuteneztabenac, galduco dira.

Badaquizu, neure Christinaubac, cer egui-  
ben iru Erregue onec Jesus ona billatuteco?  
Beñic beñi izarraren vitartez Jaungoicuac egui-  
nico deija enzunorduko, prestetan asi, euren  
videraco biar cituben gauza guztijac, ta guzti-  
jac prestau laster ta ondo. Bada, len baño len,  
Jesusaganatutiagaitic billatucituben euren vi-  
deraco Zaldijen orden Dromedarijuac, ceinzuc  
dirian Zaldijac baño viciruago dabilzan ani-  
malija batzuc, ta ichicituben biar etzirian gau-  
za guztijac.

na ganatzea gatic, billatu ci-tzten beren videraco, ZAL-Dlen ordez, DROMEDARIO-ac ( oriec dira, zaldiac baño, viciroago dabiltsan, ta sendor-ragoac diran, ganaduac ) : eta, oriec bezala, billarzen dituzte gañeraco gauzac ere ; ta uzten dituzte videraco behar etcirian, edo yidean luza-ratzeko ciran, gauza guciac.

Gauzac prestatu hor-duco, ateratzen dira irur ERREGUEAC ichetic, era aviatzen dira beren videz. Eta ortz-ori da guri gueren videraco era-custen diguten, bi-garren gauza. Baña noiz atera ote ciran beren Erri-alde-etatic? Negu orzaren erdi-erdian. Norra doaz? JESUSen bista. Nor da JESUS? Aur juio berri bat. Non jaio da? Era jaquin ERREGUEAC bérac ere. Era al-ere JESUS-en billara doaz? Bai bada. Andia cen nombair orien JESUS-eculi-naia! Andia, bai; bai-ra, JESUS berac bere ganaco vi-dea eracutsico cielaco, ustea, ta esperantzak ere.

254

Beguirea, ERREGUE Jaunac; beguirea! Oi JERUSA-LENen arquicen dar HERODES! Def deprimen, Erregueak misterio bat. Ez da quicuare anezkoen gogoratuko zaion HERODESI, zuec bezalako, guizon barzuco baretan or, ta beraren baimenic bagne sartu zarazela, aditzten duenean! Presondeguian sarr-erazten ba zainuzte, an usteltszen uzteco, edo andic ateria, ta errico gucien beguietan ill-cratzeko?

....

Gauzac prestauta avijaucirian juaten. Baña ce eratan urteeteben euren erri aldetatic? Negu otzaren erdijan. Ta poz andijagaz otzaren bildurbaga, cergaitic joiazan Jesusenbilla. O ce andija zan Erregue onec euquen Jesus icusina! Ta ce andija zan Jesusec eutsen amadojua! (sic)<sup>3</sup>, bada beste asco illumbian ichita, argitucituban bera ezagututeco. O cer zor andijac deutsaguzan gueure Jesus onari! Ychiric aimbeste Gentil, Turcu, Judegu ta Herege illuntasun andijetan ta Ynfernuco vide artez artezian, arguitu gaitu gu, emonizan deuscula bere ezagueria, ta ifiniizangaitubala Ceruco vidian. Baña: ha gure zoricharrecuac videoonetastic aldeeguitenbadogu! O gure errucarrijac, baldin Jaungoicuac bijaldurico izar ederarguioni jarraitutenez ezkadeutsagu! Eta gure gal-dubac baldin izar arguiderra ezcutedtanbajacu, ta urtetebadeuscu Diabrubac videra beste izar char ta irudi utsezco bategaz beraganatuteco!

Jarraidaijogun Erregueonen ibilleriari, ta icusico dogu, celan Munduko gach peligru guztiak ichita, doiazan<sup>4</sup> Jesusen billa. Jerusalenen arquitutenzan orduban Herodes erihan Erregue gaistobat. Ezequien cer gogoratuco jacon Herodesi jaquitebanian bere baimen edo licencija baga sartutenciriala Jerusalenen. Bildurtuceitezan Presondeguirembaten sartuera-so, an ustelduten ichi edo andic ateria, ta errico guztien beguijetan illeraguinezeguizan. Ycustendozu orañ cer eguietan iruerregue onec! Bada zu Jesusaganako atzeratutenzabai-

**Ecuisten dezu, irur ER-REGUEAC eguiten dutenak  
Ecuisten dezu, nola dabiltzan  
oriec, JESU-en billan dabiltzan  
nean ?lcalizurenetic, izar ber-**

tube Munduco hista ta barreburlac, Munduco peligru gorputzarenac, oquer ibillico zara, ta Jesusonagaz cer icusi euquico eztozu, bada lotsatuten<sup>5</sup> bagara Munducuagaitic bere servitzari izaten, lotsatucodala<sup>6</sup>, esatendeuscu, bera bere, gure Jauna ta Aita izaten. Cer izangozan Erregue. Santuonecaz baldin Herodesen bildurragaitic, vide luce, ta otzandijagaitic guelditubalira euren echetan alperrerijan? Jazoco jacuen euren lagun ascori jazojacuena. Ezeben billaruko JesuCh(rist)o ta galducocirian. Ezjacuen bigarrenian aguertuco izarra, ta ezeben arquituco Jesus jajozan lecuba. O cer zorionecuac Erregue onec, esangodozu, bada alan arquituzituban Jaungoicuac!

Baña erdu ona au dinozun guiza char edo emacumea. Eztozu zuc bere nois edo nois icusi zeure Jaungoico onac bijaldudeutsun izar edo gogarguirembat edo beste? Zuretzat zure Jaungoicuaren izarrac ciran, zure Gurasuen, Zarraguén, Confesorién edo Predicadorien, verbac ta esanac. Eta cembat bider dei eguideutsu zeure Jaungoico onac, Gurasoen esanacaz? Eta o Guraso madaricatu, ta zoricharrekuac, baldin arguitu ezpazaitube ta gaistuago dana exemplu charrez vide gaistuetan sartubazaitube! Cembat bider esandeutsube Confesore edo ondo naideutsubenac, ichidaguizuzala onelaco, ta alaco lagun, conversacinoe, ta jostaqueta charrac. Juan zaitezala, sarri Elixara Mezac enzutera, ondo ondo prestauring confesau ta comulgutetara, ta igaro daguizuzala Jaiegunac Jaungoicuac naidituban gaucetan ichiric pecaturaco vidian ifintedaben ibillera zorakerijaz batericuei!<sup>7</sup> Cembat vider Predicadoriac, edo iracurri izandituzun liburubac, aituera guindeutsube, zure, deiez daguala Jesus ona, zu galdu ta jausi etzaitezan Ynfernuko ondaretan, goitudaguizuzala naiera charrac, etzaitezala egon gusto arcen Diabruban (sic)<sup>8</sup> ecartendeutsuzan pensamentu charretan, laguntasuna onetaco escatutendeutsazula Jesus onari, bere Ama maite, edo Aingueru Gordetzalliarri. Orra cer izar ederrac. Orra cer arguitasunac. Zuc izandituzun barruco dardarac, bildurrac, ondunaiac, edo obetuteco goguac, eztira izan

Ceruco izar barrijac? Baña beguiratu deutsezu contuz ta hastiro izar orrei, ta jarraituizan-deutsezu, Erregue Santuben erara, Jesus on maitegarrija billatuteco?

Ori eguiñ bacendu orandañocuan etzinian egongo gaur ez zagozan era char galduban. Etzenduban euquico, daucazun leguez, pecatu loitu, ta illda zeure arima triste ori. Etzeuntsan eguingo gaur Jesus onmaitagarrijari eguiñtendutsazun presente ichusi loi ciquina zeure arima zantar Ynfernucoz beterico orregaz. Euquico cenduban, bai, becaturic baga, ta apainduta zeure arima ori Jesu Chr(isto)ren, ta Ceruco Aingueruben toqui eder eguinic. Eta on-la opaiegungo zeuntsan<sup>9</sup> gaur ta beste egun guztijetan, Erregue Santubac leguez Yncenso orde oracino ta escaera baliotsubac, ta urre ordez, esandogun leguezco arima edo viotz guztiz garbi edertuba.

Baña ori eguiñ biarrian, ezteutsezu batzubetan beguiratubere izar Jaungoicuaren orrei, ta beguiratudeutsezunian bere ez beguiratuba eguiñdeutsezu; bada enzuteric emonbaga, edo enzutio laster aztuta zeure asmo, ta gogo guztjac lurreratu dituzu. Bada celan minduko eztabe Jesus ona gure charqueri, ta esquergabetasunac? Ychideutsazu Jesusagana orañ, ta guero Cerura eruanguracenduzan Yzar ederrai, ta jarraitu deutsazu illuntasunari, edo izar gaisto videroquer (*sic!*)<sup>10</sup> lapur gaistoz betericotik Ynfernura eruanizangura zaitubanari? Bada nori dei eguingo deutsat, dirauscu Jaungoico onac, Jeremias Profeta santubaren vitartez? Nun arquituco ditut, nire izar ederrari jarraituteco, ta neure verba gozo onac enzuteco da-gozan Guizonac? Nire erritar guztiac gortutene dira nire verba guztietara. Ecce verbum Domini factum est eis in oprobrium. Goguac emotendeutsena eguiten dabilz aspaldi guztian. Cerbait nic adieraso orduco, anda<sup>11</sup> enzunez naja, anda histia ta barre eguitia, *et non suscipient illud*. Zoro baten verbac balira leguezcuac dira orrenzat nire verba zuzenac bere.

Ezpabere esaneguidazu. Cemba Jaungoicuaren enzundituzun verbetatic artu dituzu?

Cemba Jaincuaren gauzon enzundituzu echian, Eleisan, auzuan, ta norcdaqui cemba toquitan? Baña aiciaren ots uts batzubec izan balira baño, asco gueiago beguiratuezteutsezu. Eta eztaau zuc hista ta barre eguitia Jaungoicuaren verba onai? Au da Erregue Santubac emoten deuscuben Exemplubai jarraitutia? Ez, neure Christinaubac, ez. Baña noraco dira Jesus billa ta arquituten eztabenac? Ah neure Jainco maite jaio barrija! Ez Ceruco atseguien gozuetara! Ez zure arpegui ederra icustera. O zori galduco guizon edo emacume Jaincuaren dejetara gortuta zagozanac! Cergaitic zara viotz gogorrecua beretzat ta ain biguna gaistaquerijetaraco? Cerre ibilli oizarian zeure Jaunonaren iguesi leguez, ta zeure gogoerara. Cerren ibillioizarian jolas ariñen, jostaqueta ta ibilleragalgarrijen eguitecocharren ondoren; eta cerren onlan dabilzanen belarrijac arquituten eztiran Jaincuaren verba leun eme ederrac enzunleiquezan eran. O Zorigastoco ibillera, ta icusqueta <sup>12</sup> gaistuac! Au da Jaungoico onari zordeutsazuna<sup>12</sup>, zure billa jatsizalaco Ceru al-tubetatic?

(Ondorengo zati honek ere platika berekooa dirudi)

Eztago Jesus onari gejago (sic) aserratuera-guitendeutsan gauzaric bere mesede ta esanetara gortubac egotia baño. Ah zorigalduco Co-rozain ta Betsaidatarrac! Ah zubei icharaten-deutsun amai arrigarria! Baña cergaitic? Cerren esateneutsen Jesus onac. Cerren eguien banitu Tiro ta Sidonijatarren artian zuben artian eguiinditudan icuscarri mirarizcuac, zubei eguiindeutsubedazan Sermoiac anchina eguiingoeben penitencia Cilicijoz ta aursez jancita. *Olim in Cinere et Cilicio poenitentiam egissent.*

Beste onembeste gugaz eguitendau. Milla vider avisadeutsu concijencijaco, ta predicatorien dejequin, Baldin beste erri ascori eguien baleutsaz Jaincuac guri eguindeuscuzan dejac,

anchina penitencia egungo eben. Asco izango cirian aen artian Santubac. Baña celan esangodeuscuzan ajac, ta celan esatendaguan bere artian Jesusona guc enzunearren, Corozaintar gaistuai leguez. Bildurtugaitez (*sic*)<sup>13</sup> quendueztai guzaran emondeuscuzan arguitasunac, beste batzubei emoteco. Au da Jaincuac egun oidaben castiguric andijena, pecatariequin. Baña ez arren Jesus ona. Ez gugaz egun onlango gauzaric. Emon eguigu zu bai graciá gure adimentuben argutzallia ezagutudaguzan zeure aurrian gueure utseguiet guztijac. Negarrez urrutuen gariala gacheguiñacgaitic. Bai arren, bai.

#### Para despues de la Oracion

Premija ta biarretan arquitutenzarian Guizzonac, dirauscu Jesus onac, cergaitic arceneztitzu zuri ondoniaezez esquincen deutsudazan ondasunaç?<sup>14</sup> Uste galdubac galduric zauquez. Gracijaz janciric zagozala uste arren, arquitutenzara menturaz loituric. Zuri au adieraño naiez ibilli izan naz aspaldico demporetan. Baña botzaizannozu zeure Biotzetic loiquerijabati lecuemotiarren. Cembar croscaca ta dei egundeautesdaz? Baña lò egonizanza zeure utsetan, ta zoraquerijetan, ta bildurnaz orañgo dejagaz bere etzariala guztiz esnatuko, ta ezenzunaeguingo deutsezula nire dei, ta croscada guztię. Biurtuozariala zeure lagun charretara, ta guichienez niri baño arpegui obia ifinicodeutsezula.

Ah neure Jesus maitagarria!, ta zure oneguija! Nire arima errebes ebillen baten ondoren ibillico ciñan zu, ibilli zaran eran, ta galdua leguez? Zeu nire deiez, neure Jesus maitagarrija, ta ni ondasunez betetaco asmuñan aimbeste alditan, ta ni zure viotzaren igueši beti, ta gordeca, arerijobat bacina leguez? Asmauleite nire zoroquerija baño andijagoric! Baña zuri esquerrac. Berandubadabere, ezaguendot nic hau, ta eguiñaz damuturic, ta zugandic datozañ ondasun andijac batunaiez, erra nun esquini, ta opaeguitendeutsudan, Je-

sus ona, emen sarceco neure viotz labur charau. Sartuzaitez arren, urtengo eztozun eran. Beinzat arcendot nic asmo ta gogo andibat neure viotzetic zuri alderic ez eraguiteco, lenago neure osasun ta vizitza guztijagaldo ntuquiala, zuri naigaberic pecatu mortalagaz emon baño. Guztijau opaeguitendeutsut zeure arpeguien (*sic*)<sup>15</sup> aurrian, jaquinic verbatic lotu ta artuconozula. Baña onetaraco emoneguidazu zeure laguntasuna, ta parcatubiardeustazuz nire epeltasun, ta utseguite guztijac. Ala jazo daquigula guztijoi, gueure Jesus maitagarria. Bai arren. Bai.

### Amen

Jesusen arimia santificanaguizu,  
 Jesusen viotza, Yrisgui naguisu,  
 Jesusen Gorputza, salvanaguizu.  
 Jesusen odola, onez betenaguizu.  
 Jesusen viotzeco ura, garbinaguizu.  
 Jesusen Pasinoia, sendanaguizu.  
 O Jesus ona, enzunnaguizu.  
 Zeure llaguen artian, gordenaguizu.  
 Zuganic aldeguiten, ichiezeguidazu.  
 Arerio guztietatic, libranaguizu.  
 Neure eriotzako orduban, deieguidazu,  
 Zeugana etorten (*sic*), aguindueguidazu  
 Santuguztiequin, zu alabetaco, secula,  
 Secula guztian, beti beti. Amen.

1. Pat(e)er nosterbat ta Ave M<sup>a</sup> bat Jesusen viotzeco Coroiaren icenian ta congregacionenetaco onguillacgaitic.
2. Bestebat Jesusen viotzeco Curutciaren icenian, ta congreg(acino)e onetaco illac, ta vicijac gaitic.

Beste bat Jesusen viotzeco laguiaren ice-nian, ta congreg(acino)e onetara datozanac gaitic, ta guztic lecu urrinetatic.).

Oharrac eta zuzenketak: 1 onacuac; 2 arguitasunagaz; 3 amodiju;a; 4 azpian dojazan; 5 azpian lotzatutene; 6 azpian lotzatzucodala; 7 ?; 8 Diabrubac; 9 azpian zeuntzan; 10 vide oquer; hots; 11 an da..., an da...; 12 zordeutsásuna (?); 13 Bildurtugaitzen; 14 óndasunac (?); 15 kontraziozko forma lokala.

**JANGOICOAREN LEGUE-**  
co Aguinde , edo Mandamen-  
tuac dira amar.

Lenengo irurac dagocaz Jango-  
icoaren onrari ; eta beste zaz-  
piraz lagun urcoaren onari.

**L** Enengoa da Jangoi-  
coa gauza gucien ga-  
nean amaetea.

Bigarrena aen Icen San-  
tuaz juramentu bañoan ez  
eguitea.

**I**rtigarrena , Jai eguna  
santificaeta.

Laugarrena , Aita , eta  
Ama onreteia.

Bostgarrena , ez iltea.

Scigarrena , araguiazco  
pecaturic ez eguitea.

Zazpigarrena ez ostutea.

Zortcigarrena , testimo-  
nio falsoric ez czartea , ta  
guzurric ez czatea.

Bederatzigarrena , lagun  
urcoen emazteric ez deset  
eta.

Amargarrena , besteen  
ondasunic ez desetea.

Amar Mandamentu  
onec bitan sartuten dira:  
Jangoicoa servidu , ta gau-  
za guztien ganean amadu-  
tean , ta ceure lagun ur-  
coa ceure burua leguez.  
Amen.

**JANGOICUARBN LEGUE-**  
co aguindubas dirà  
amar.

Lenengo irurac dagocaz  
Jaincuaren onriari ; ta beste  
zazpirac guizon guztien onari.

**L** Enengua Jangoyua mai-  
te izatia gauza guztien  
ganian.

Bigarrena , Juramenturic  
ez eguitia alperic.

Irugarrena , Doinecàc , ta  
Jaijac gordetia.

Laugarrena , Gurassuai lot-  
sia gordetia.

Bostgarrena , ez inor iltia.  
Seigarrena, araguizco pecca-  
turic ez eguitia.

Zazpigarrena , ez ostutia.  
Zorzigarrena , eguna ezta-  
ben gauzaric inori ez czartia,  
ta ez guzurric essatia.

Bederatzigarrena , laguna-  
ren Emazteric , ez senarric  
gura izatia.

Amargarrena , Lagunaren  
ondassun bide bagacoric ez  
gura izatia.

8

Amar Aguindu onèc bita-  
dagòz sarturic ; Jangoicu  
maite izatian gauza guztia  
baño gueijago , ta lagun  
edo proximua gueure buru  
ba leguez. Amen.

13

**CRISTINAU DORTINEEN**  
*Declaraciño , edo azaldorea,  
 itaunez , ta eranzueraz.*

- Itaunea. **C**ristiñava  
 zara?
- Eranzueraz. Bai , Jangoi-  
 coen graciaz.
- Itaun. Cristiñaven icen ori  
 non di iatorzu?
- Er. Jesu Christo gure Jau-  
 na gahic.
- It. Cristiñovac cer esan  
 gura dau?
- Er. Christoren Guizona.
- It. Cer adituten dozu Cris-  
 to en Guizonaz?
- Er. Jesu Christo en Fedea  
 daucana , ceñ dan Ba-  
 teoan artu ebana, eta be-  
 ra servietara aguinduric  
 dagoana.
- It. Cristinau en señalea  
 ceñ da? Er,

**DOCTRINIA ADIERAZO**  
*teco Itaune , ta  
 Eranzueraz.*

- Itanduten dot. **C**ristinau-  
 ba zara.
- Eranzuten dot. Bai , Jangci  
 cuaren graciaz.
- I. Nundi jatorzu. Cristinau  
 baren icen ori?
- E. Jesu-Christo gure. Jauna  
 ganic.
- I. Cer esan gura dau Cris-  
 tinaubac?
- E. Cristoren Guizona.
- I. Cer adietan dozu Cristo-  
 ren Guizohaz?
- E. Jesu-Cristoren sedia, edo  
 sinistia dabena , cein artu-  
 eban Batuan; eta bera servi-  
 etaco esquinlric daguana.
- I. Cein da Cristinaubaren  
 señalia?

14

- Er. Curutce Santua.**
- It. Cegaiti?
- Er. Cerren Cristo crucifi-  
 cadnaren irudia dan, ce-  
 nietan erredimido guin-  
 duzan.
- It. Ceimbat gurusatara Cris-  
 tiñovac señale orrez usae-  
 tandau?
- Er. Bitara.
- It. Ceñuzic dira?
- Er. Ceñatutea. era Santi-  
 guetea.
- It. Cer da ceñatutea?
- Er. Escumaco orcordo agaz  
 iru Curutce eguitza. Le-  
 nengoa becoquian , bi-  
 garrena aoan , irugarre-

- E. Curutze Santia.
- I. Cergaitic?
- E. Cerren dan Cristo curut-  
 zian josijaren-irudiya , cene-  
 tan erosia guenduzan.
- I. Cembar, moduran egui-  
 ten-dau Cristinaubac señale-  
 ori? E. Modu bitan.
- I. Ceinzue dira?
- E. Ceñaturia, eta Aitaren  
 eguitia.
- I. Cer da ceñatutia?
- E. Escumaco erpurubaz iru  
 Curutze eguitia.
- Lenengua becoquiljan , bi-  
 garrena auan , ta Irugarrena

na bularrean , gure Jangoico agaz berba eguiten dogula.

It. Eracutsi celan ?

Er. Curutze Santiaren leñalca gaiti, gucure arcio

<sup>15</sup>  
etaric libradu gaguiuzu, gueure Jauna, ta Jangoicoa.

It. Cegaiti ceñatuten zara becoquian ?

Er. Jangoicoac libradu gaguizan pensamentu gues, totaric.

It. Cergaiti aoan ?

Er. Jangoicoac libradu gaguizan berba gesto- taric.

It. Cergaiti bularrean ?

Er. Jangoicoac libradu gaguizan obra , ta dese o gustoetaric.

It. Cer da sinteguitea ?

Er. Escumaco atz b:acaz Curutze bat eguitia , becoquitic bularrera , ta ezquerreco soibaldaric escumacora , Trinitade guciz Santeari gagozcala.

<sup>16</sup>

It. Eracutsi celan ?

Er. Aitiaren , ta Semien , ta Espiritu Santua ren Icenean. Amen.

<sup>12</sup>  
bularrian . Jangoycuaz berba eguiten dabela.

I. Eracutsi celan ?

E. Curutze Santiaren seña liagati , gueure arterijueta ric , libradu gaizuz gueure Jauna , eta Jangoycua.

I. Cegaiti ceñatuten zara becoquijari ?

E. Jangoycuac libraugai- zan pensamentu gaistuetati.

I. Cegaiti auan ?

E. Jangoycuac librau gait- zan verba gaistuetatic.

I. Cegaiti bularrian ?

E. Jangoycuac librau gal- zan eguite , ta gurari ga- jstuetatic.

I. Cer da Aitiaren eguitia ?

E. Escumaco atzbijacaz Cu- rutze bat eguitia becoquitic bularrera , ta ezquerreco so- baldaric escumacora Trinida- de guztiz santiari gagocazala.

I. Eracutsi celan ?

E. Aitiaren ; ta Semien , ta Espiritu-Santubaren Icenyan. Amen.

**It.** Señale ori noz eguiñ  
behar dozu?

**Er.** Obraren bat asten do-  
gun guzian, edo bearren  
baten, tentacíñ, edo  
pelliguñ an icuilen ga-  
reanean: baita bere osti  
jagüidian, echetí urtai-  
ran, Elessan sartzean,  
jatorduan, eta oera et-  
citean.

**It.** Cegaiti orrembeite bi-  
dar?

**Er.** Cerren beti, eta lecu  
guztian gure arerioac  
combarrietan, eta peise-  
guieran gaituzan.

**It.** Ce arerio dirá orrec?

**Er.** Demonioa, mundua,  
ta araguia.

**It.** Beraz Cúrtutzeac arerio  
orren contra indarra ba-  
dau?

**Er.** Bai, Jauna.

**It.** Virtute ori Curutceac  
nundi dau?

**Er.** Christoc bere eriotzaz  
anche garaitu, edo ben-  
cidu citualaco.

**It.** Curutcea adoretan do-  
zuncan, celan esaten  
dozu?

**Er.** Adoretan, eta bedein-  
quitan zaituguz, Christo,  
cerren zure Curut-  
cearen virtutez mundua  
erredimidi, edo libra-  
du cenduan.

**I.** Nos éguin biardogu.  
Cututze ory?

**E.** Eguite onen bat asten-  
dogun guzian, premina, ten-  
tacione, edo bidañe don-  
gütan arquietan garijanian:  
Batez-bere octi jaquieran,  
echetí urtaiheran, Elessan sart-  
zeian; jatorduban, ta oera  
etzieran.

**I.** Cegaity ayn sarry?

**E.** Cerren beti, ta lecu guztie-  
tan darraicuzan gueure areri-  
juac goitu, ta galtzèco azmoz.

**I.** Ce arerijo dira orrec?

**E.** Demoniuia, Munduba,  
eta Araguija,

**I.** Beraz arerijo orrec goi-  
tuteco Curutziac indarra dau?

**E.** Bay Jauna,

**I.** Nundic jatorco Cúrtut-  
ziari indar ory?

**E.** Christoc bero erijqtiaz  
anche goitu citubalaco.

**I.** Curutzia adoretan dozu-  
nian, celan esaten dozu?

**E.** Adoretan, ta bedeyn-  
quitan Zaituguz Christo,

**I.** etren Curutze Santuban li-  
brau cenduban Munduba.



# Goyhetche, XIX. mendeko lapurtar atipiko batez

JOSU PIKABEA

## Abstract

*This study refers to the place, certainly atypical for us, that G's work occupies among the Labourdin writers of the XIXth century. Within the two main tendencies in that century —on the one hand the tradition coming from the classic Labourdin, and the more and more influential Low-Navarrese on the other—, G. write belonging to the area where traditional Labourdin is stiouger, shows, at the same time, several features of the Low-Navarrese dialect and already extinct characteristics of the Labourdin itself; he thus breaks with the more or less homogeneous line observed in the language of other writers belonging to the same geographic area. Thus, in what respects to his graphical uses, the author from Urruña recovers some palatalised forms, which had almost disappeared among writers of the last part of previous century. On the other hand, he can be considered closer to some authors that are dialectally farther —those that belong to the Low-Navarrese domain—in some aspects concerning the use of transitive auxiliaries, certain features of nominal and verbal morphology and the syntax.*

XIX. mendean, eta batipat mende erditik goiti<sup>1</sup>, literatur lapurterak argiro erakutsiko duen "behe-nafarreratze" bilakabidea —berau ikertua da burutzen ari garen lan zabalago batean—, nabaria izanik ekialdeko idazleen artean, ez da dudarik kostaldekoengen zaitasun handiz mamituko dela. Izan ere, "nafar-lapurtera" berri honi buru egunik usu aski kausituko ditugu mendebaleko Hiribarren, Duvoisin edo Elissanburu, ekialdeko Arbelbide, Laphitz edo Hiriart-Urruty, adibidez, ez bezala. Egoera honetan, *Fableac edo aleguiac Lafontainenetaric berechiz hartuac* (1852)<sup>2</sup> Urruñako —mendebalekoen esparrukoa, beraz— Goyhetcheren eskutik heldu obra, hagitz berezitzat jo beharko genuke: kostalde ingurukoa izaki eta halarik ere behe-nafarreraren eraginna pairatuko duten ekialdeko idazleen obren pareko edo zaigu zenbaitetan agertzen batetik, lapurteraren tradizioan galduz joan diren euskalki honetako hainbat ezaugari zaharkitu berreskuratuz bestetik.

Goyhetche, agi danean, XIX. gizaldiko lapurtera idatziak bilduko dituen bi indar —lapurteraren tradizioa eta behe-nafarreraren eragina, alegia— nagusio artetik sortu.

(1) Erabateko data zehatzik ezin eman bada ere, irakur bitez besteak beste K. Mitxelenaren "La normalización de la forma escrita de una lengua: el caso vasco", *Revista de Occidente*, 10-11 (1982), 66-67 or., eta P. Lafitteren *Grammaire Basque (Navarro-Labourdin Littéraire)*, Bayonne, 1944 (Elkar, Donostia, 1979) 6. orrialdeko eritziek.

(2) Leonce Goyhetche, *Fableac edo aleguiac Lafontainenetaric berechiz hartuac*, Baiona, 1852. Aurrerantzean egingo diren orrialde aipamenak Hordago-k (Donostia, 1978) argitara zuen faksimilari dagozkio.

turiko egoera berri honetan uharte bakarti bat genuke, arrunt atipikoa. Gure nahia, ikuspegi orokorrari ihardetsiz, bere inguruko idazkideen ildotik at agertarazten duten alderdi zenbait laburki hona aldatzea litzateke, irakurleari —gaingiroki halabe-harrez— mende honetako autoreen artean Goyhetche kokatzen lagungarri gerta da-kion.

Ikusi batera, grafia genuke Goyhetche inguruko idazleengandik aldentzen duen gakorik behinena. Baita urruttiagoko —hots, ekialdekoen— autoreengandik ere be-reiziko duena, hurbilekoengandik ez eze. Areago, XVIII. eta XIX. mendeak, grafiaren zenbait punturi gagozkiola behintzat, garbiki bereizten badira literatur lapurteraz, Goyhetche euskalkiaren beraren bilakaera zabal eta orokorrari muzin eginez lapurtera klasikoaren moldeetara itzuliko da<sup>3</sup>. Berau ausarki ikusiko da ikur palatalak irudi-katzerakoan.

Jakina denez, lapurtera idatziaren historian bustidura galtzearen etorkia estuki lotu behar zaio behe-nafarrerari<sup>4</sup>. Esan daiteke XVII. eta XVIII. mende erdirarteko obrak irakurriz arras hedaturik ageri zaigun palatalizazioa, handik harat —1775etik edo aurrera esango genuke guk— askozaz ere gutxiagotan izango dela gauzatua, XIX. gizaldian ia osoki desagertuz. Goyhetche izango dugu, hain zuzen ere, <l> eta <n> kontsonante bustigaien grafia aldaketari batipat dagokionez, gizaldi honetako sal-buespen bakarrenetakoak, bakarra ez bada. Uste dugu bestalde, eta literatur lapurteraren bilakaera historikoaren ikerketarako zailtasunak zailtasun<sup>5</sup>, <l>, <ill>, <ñ> eta <iñ> aldaera palatalen agerpen maiztasunari<sup>6</sup>, hein batez, garbiro antzeman diezaio-kegula XVII., XVIII. eta XIX. mendeetan eta, honenbestez, Goyhetcheren jokabidearen berezitasuna areagotu egingo dela beste inorena bainoago.

XVII. gizaldian, aipatu legez, palatalizazioa isladaturik idoroko da Axular, Mate-rra, Gasteluzar, Ziburuko Etxeberri<sup>7</sup>, Silvain Pouvreau eta hainbat idazle lapurtarren-gan, hitz barruan *ille*, *billabethe*, *alabaiña*, *gaiñean*, zein —anitz indar ttipiagoz— bu-kaeran *jakiñ*, *perill*<sup>8</sup>. Hurrengoan gailen ilkiko bada —lehen urteetan batipat— bus-tiduraren gauzatzea lapurtarren obretan<sup>9</sup>, mende erditik aurrera despatalizazioaren

(3) Lan honetan aipatzen diren berezitasunak guztiz nabarmenak izanagatik Goyhetcheren obran, ez du honek esan nahi haren garaiko kostaldeko lapurteraren ezaugarriak gordeko ez dituenik, bai ordea askoz gu-txiagotan agertuko.

(4) Honi buruz ikus Ibon Sarasola, *Jean Baptiste Elissanburu. Piarrres Adame* (1888), Euskal Editoreen El-kartea, Donostia, 1986, 24. or. Oro har despatalizazio bilakabidearen antzinatasunaz Lourdes Ofiederra, *Euskal Fonologia: Palatalizazioa. Asimilazioa eta hots sinbolismoa*, Euskal Herriko Unibertsitatea, Gasteiz, 1990, 29. or.

(5) Ez baita erraza Mixtelenak "Notas fonológicas sobre el salacenco", ASJU I (1967), 172. orrialdean dio-en bezala erabateko eritzirik zehazterik.

(6) Ikus honi buruz Ana M. Echaidek "Distribución de las variantes palatalizadas de "l" y "n" debidas al contexto fónico en los dialectos vascos", FLV XXIII (1976), 164. or. esaten duena, Mixtelenaren *Fonética His-tórica Vasca*, San Sebastián, 1961 (2. ed., Diputación Provincial de Guipúzcoa, San Sebastián, 1977), 184. or. datorrena nolarebait osatuz.

(7) Gasteluzarrek bezala, Ziburuko Etxeberrik inoiz bustidurak gabe ere idatziko du forma palatalaren ondoan *illargi/ilibargi*. Silvain Pouvreauk, adibidez, *konpainia* azaleratuko ere du Axularren *konpaiña* edo Zi-buruko Etxeberriren *konpaña*-ren parean.

(8) Honetaz irakur bedi Mixtelenak *Fonética...* buruz eman oharra.

(9) Chouriok, esate baterako, noizik edo behin zalantzak azalduagatik bustidura erakutsiko du ia beti: *baiño*, *siñbestean*, *zareiño*, *bagiñe*, *Jaiñkoarekiñ*, ea.

eragin bortitza gero eta nabarmentzenago da, bustiduraren kaltetan<sup>10</sup>. Ildo beretik, palatalizazioa osoro galdurik, XIX. mendeko autore lapurtarrek ez dute, oro har, lapurtera klasikoari behatuz idatziko, tradizio berriaren bete-beteko ordezkari azalduko zaizkigularik. Eta hemen du Goyhetchek garaikideen nolabaiteko jokabide bateratzailea hautsiko eta molde zaharretara joko<sup>11</sup>.

“Zuhurki zazu goberna / handik *bildu*  
dukezuna”(Arb 27)<sup>12</sup>

“Laborantzan ez da zeren *ibili*  
berrikuntzaketa itsura”(Dv 41)<sup>13</sup>

“Ezda behinere *ilkhi* gauza handi eta  
adimenduzkoetarik” (Hb 8)<sup>14</sup>

“Zuhurki zazu goberna / handik *bildu*  
dukezuna” (Gy 45)

“Zer! Hire ezin *ibillia* / zangotako dardaria”  
(Gy 170)

“Baiña gathua orduantxe kaiolatik *illki* zen”  
(Gy 125)

### Berebat hitz bukaeran

“Tiro batez *bil* dezala aita edo ama” (El 17)<sup>15</sup>  
“Isla bat da Zanziane, Chinatik *hurbil*”  
(Lp 228)<sup>16</sup>  
“Ekharri zioten behin aintzinera *mutbil*  
gazte bat” (Jn 170)<sup>17</sup>

“Trankill *bill* zen zaharra ere”(Gy 44)  
“Begiztatzen ditu *hurbill* alhargun bi”  
(Gy 19)  
“Hunen hotsera guziak *mutill*”(Gy 115)

### Are biak adizkietan

“Yoan eta ethor *dabil* bihotza” (Hb 62)  
“Jauna, erraiten dio, zure ondotik *nabila*”  
(Lp 134)  
“Ahalgez urtua *zabilan*” (HU 37)<sup>18</sup>  
“Zertan *zabiltza* hemen” (Lp 65)

“Hara huna *dabill* nihon ez dagoke”  
(Gy 179)  
“Ama, derra alabak, *nabill* zu bezala”  
(Gy 270)  
“*Bazabillan* fanfarruna / arras iduri lehoiña”  
(Gy 23)  
“*Bazabillza* gaztelutan!” (Gy 288)

<n>, <in> grafiak baldin baditugu, bestalde, eskuarki ikusiko mende honetako nafar-lapurtarren obretan, <ñ>, <iñ> dira usueneik agertuko zaizkigunak Goyhetchenean, hitz barruan.

(10) Haraneder duda-mudatan aurkituko dugu noiznahi, Larregik jada argi asko erakutsiko duelarik palatalizazioa isladatzearen gainbehera larría.

(11) Nahiz “zaharren” artean Goyhetcheren hainbat forma palatal agertzen ez den.

(12) J. P. Arbelbide, *Igandea edo Jaunaren eguna*, Lille, 1895.

(13) J. Duvoisin, *Laborantzako liburua*, Baiona, 1858 (Hordago, Donostia, 1978).

(14) J. M. Hiribarren, *Escarraz Eguia*, Bayonne, 1858.

(15) J. B. Elissanburu, *Piarres Adame*, Pau, 1888.

(16) F. Laphitz, *Bi saindu bescualdunen bizia. San Inazio Loiolakoarena eta San Franzisko Zabierecoarena*, Baiona, 1867.

(17) B. Joannategi, *Sainduen Bicitzea. Leben zatia*, Bayonne, 1890.

(18) J. Hiriart-Urrutty, *Zezenak errepublikan*, 1892-1912. (Jakin, Donostia, 1972).

“Ez da *alabainan* bertze biderik” (Dv 337)  
 “Bretaniako eskualdetan *gaiñdi* ibilia naiz”  
 (Arb 35)  
 “Bertzenaz etzioten *hainbertze* beiraturen  
 asko yakinek” (Hb 75)  
 “Hautatzen dira, landan *aurkhintza*  
 ederrenean, ogi *espakalak*” (Dv 44)

“*Alabaiña* dabill ostatuz-ostatu” (Gy 272)  
 “Mendixketan *gaiñdi*” (Gy 138)  
 “Ez zen ikhusten oraiño *haiñbertze* eztai eta  
 friko” (Gy 144)  
 “Bada legea da, horrelako *aurkiñtzak* / bere  
 dituela zure maiestateak” (Gy 96)

### nahiz bukaeran.

“Lagun bat, *adín* berekoa” (Lp 123)  
 “*Bebin* bere ikaslek galdetu zioten” (Jn 126)  
 “Korteko miriku abilenak *ezin* athera  
 dezoketen hexur hori” (El 60)

“Dathorrena xoilki zure *adín* handitik”  
 (Gy 76)  
 “Astoa hargatik *bebiñ* legeaz zen trufatu”  
 (Gy 37)  
 “Etsai *eziñ* ikhusia” (Gy 300)

### Orobat biak adizkietan.

“Hobeki mintza *nadin*” (Jn 117)  
 “Ezdu nahi seme maite hori hil *dadin*”  
 (Hb 45)  
 “Saratarra ez *banintz*, Azkaindarra nahi  
 nikek izan” (El 30)  
 “Yarri *banindu* zorteaik erregeren tronuan”  
 (El 13)

“Eskapa *nadiñ* nolazpait” (Gy 324)  
 “Athera *dadiñ* osoki” (Gy 292)  
 “Pintoreta *baniñtz* edo estudianta” (Gy 173)  
 “Uzten *baniñdu* bedere / nihaur alharra  
 nioan!” (Gy 261)  
 “Baldiñ *baniñteke* atrebi” (Gy 55)

Deigarriak izanik bustidurazko aipatu kasuok, oroz gainetik, nago gizaldi hone-tako mugaz haraindikoa ia inork ez duela nafar-lapurteraz, Goyhetchek bezala, sozialiboa kasuari atxikiriko -(r)ekin hondarkiaren ordainetan -(r)ekiñ plazaratuko.

“Othoi zaude *gurekin*” (Lp 100)  
 “Bertze *askorekin*” (Arb 13)  
 “Athera zazu emeki, artha *bandirekin*” (Dv 340)

“Egonen zare *gurekiñ*” (Gy 145)  
 “Elhe eta haro *askorekiñ*” (Gy 325)  
 “Bertzea iretsten du plazer *bandirekiñ*” (Gy 311)

Bestalde, XVII.eko Axularren —edo XVIII.eko Sarako Etxeberriren<sup>19</sup>— *bitzkuntza*, *bitzketan*, ea. idazkera zaharkituaz birjabetu nahirik edo <-tz>, <-ts> grafiak egunerau gogo bide du Goyhetchek —lapurtar klasikoak baino urrunago joanez, apika—, *ezetzka*, *irakatspen*, *hatzka*, ea. memento oro irakurritz horixe begitantzen *háit* zaigu.

“*Gaizki* lukek bere buruaz espantu egitea”  
 (El 70)  
 “*Mahasti*, sagardi eta landek ere on dute  
 onkhailu hori” (Dv 154)  
 “*Hizkuntza* guziak ez dira zuzenak”  
 (Dv 281)  
 “Arimetarat hedatzen ditu *irakaspen* eta argi  
 frango” (Arb 19)

“Ni zoñ *gaitzki* mintzo niñtzen” (Gy 14)  
 “*Mahasti* hautiñ batean sarthu zen etsitua”  
 (Gy 107)  
 “Bertze *bitzkuntza* bat ere usatzen du”  
 (Gy 294)  
 “Fable hunek, *irakatspen* haiñixko  
 badituzke” (Gy 16)

(19) Bi autoreen mintzairen arteko antz-aldeez ikus Patxi Altunaren “Axularren eta Sarako Etxeberriren hizkera”, *II Euskal Mundu Biltzarra*, Eusko Jaurlaritza, 1987, Gasteiz, 235-250. or., bereziki 247. or.

Zer esanik ez, buruenik, maiz erakutsiko ere dituen —eta are XVII. gizaldian irakurtzen ez diren— aditz-izenetan, behin eta birritan *yautste, ibardetste, motzte*, ea. dakisakeela irakurleak obraren ezein orrialdetan<sup>20</sup>.

- “Abantzen zituen bere xede eta agintza guziak” (Jn 169)
- “Aski zela Sarako arthaldean *ebastea*, gero yabe izateko?” (El 81)
- “Othoizten zaituztet utz nazazuen hemen” (Lp 164)
- “Bai, bai, *ibardesten dio eriak*” (Hb 15)

- “Gure erretorak eztitu *abantzen nihoizere*” (Gy 80)
- “Zer! Beretik hartza / izan daiteke *ebatsea?*” (Gy 242)
- “Gartsuki *othoitzten du demon sokorri*” (Gy 144)
- “Zapati madreak aldiz *ibardesten dio hirriz*” (Gy 80)

Grafiari buruz azaldu ditugun ukitu edonork zailtasun larregirik gabe antzeman ditzakeen hauez landa gorago aitatu eta hurrengo lerroetan tartetxo bat egin nahi diogun behe-nafarreraren eragina Goyhetcherengan dugu aipagai oraingo azterraldian. Lauzpbost puntutan, bereziki, nahi izan dugu alderdi hau baratxe arakatu zeinetan, gure eritziz, argiro ikusten baita Goyhetcheren ingurukoengandikako urruntzea eta hurbiltzea, aldi berean, ekialdekoenganako. Puntu hauen artean lehenengoz Goyhetcheren —Duvoisinen, Hiribarrenen, Eliasanbururen edo, are, Joannategiren ez bezalako — *ukhan* erabiltzearen aldeko joera nabaria genuke azpimarragarri «Mais en labourdin proprement dit, comme d'ailleurs en guipuscoan et en biscayen, le verbe *avoir* a le même participe que le verbe *être* et, au lieu de *hartu ugan du*, on dit *hartu issan du*»<sup>21</sup> Izan ere, behe-nafarreraren ezaugarrietako baten aurrean geundeke, Goyhetcher mendebaleko —esan nahi baita, lapurteraren tradizioari hertsiki loturi-koen eremuko — lapurtarra izanik. XVII., XVIII. eta XIX. —lehen partea batipat barne— gizaldietan gaindi lapurtera idatzia burutu historiaren “aurka” edo esango genuke agertuko zaigula Urruñako idazlea, Duhalde, Arbelbide, Laphitz edo Hiriart-Urruty —hauek *izan* zeharo baztertzen ez badute ere— urrunagoko nafar-lapurtarren lagun:

- “Erran nahi *izan* darotzut” (Dv 146)
- “Hemen *izanen* duk frogat bat” (El 44)
- “Ez *izanez* hurbiltzeko ere aski, ihaurkina ustelarazten dute” (Dv 153)

- “Hark bezala nahi *ukhan* zuen egiñ” (Gy 235)
- “Erran suma *ukhanen* duzu” (Gy 141)
- “Zorte *ukhanaz* nihoiz ere / satisfatuak ez gaude” (Gy 61)

Izenaren morfologiaren arloan dakusakegu Goyhetcher, bestalde, ezkondu ezinik kostaldeko lapurtarrekin. Euskalki honetako datibo pluralaren kasu marka(k)<sup>22</sup> ar-

(20) *Bait* partikularen ondoko grafia ere berezi samarra da Goyhetcherengan zenbaitetan *baidute* (72), *baidakit* (224), *baidathorko* (162), ea. idatziz *baitakit*, *baitu*, *baita*, ea.mende honetan maizenik irakurriko direnen aurrean.

(21) Jean Saroihandy, “Remarques sur le verbe labourdin”, RIEV IX (1918), 192. or. Ildo beretik Jean Ithurry, *Grammaire Basque, dialecte labourdin*, Baiona, 1895 (Hordago, Donostia, 1979) 381. or.

(22) Honetaz gainbegirada azkar bat eman nahi izanez gero ikus bedi Pierre Lafitte, *Grammaire...* 143. or., Henri Gavel, *Grammaire Basque I*, Bayonne, 1929, 49-50. or. eta Luis Michelena, “A note on old labourdin accentuation”, ASJU VI (1972), 110. or.

buiatuko ez baditu ere mendeetan zeharreko behe-nafarren usadioari jarraikiz -er hondarkia plazaratzera makurtuko bide da. Honela, Duvoisinek edo Hiribarrenek —Duhalde eta Joannategirekin bat eginik— *anaiei, batzuei, senbarrei, otsoei*, ea. edo Elissanburuk —Arbelbiderekin batera— *haurreri, gizoneri, begieri, burueri*, ea. erakutsiko duten bitartean, Goyhetchek, ekialdeko Hiriart-Urruty edo Laphitzek bezalaxe, *haurrer, azpikoer, eginbideer, abunizer*, ea. idazteari ekingo dio —azterketa sakon bateko gaia dugu hau ezpairik gabe, ez ostera ikuspegi orokor bezain labur izan nahi duen artikulu honetako—.

“Aitek *haurrei*, emaztek senharrei, anaiek  
anaiei” (Hb 93)

“*Guzieri* salutanzia eder bat egin ondoan”  
(El 56)

“Arbola landatu-berri *batzuei* sortzen  
zaizkote” (Dv 350)

“Bada fableak ere *haurrer* zaizkote  
irakhasten” (Gy VII)

“Mezu daiet egorriko laster / herriko  
arratoiñ *guzier*” (Gy 233)

“*Batzuer* zaie eman tamaiño larria” (Gy 227)

Iduri luke, beraz, Goyhetchek —hizkuntza bateratu baten bila?— han-hemenka-ko —leku zein denborako— “berezitasun” zenbait bildu eta azaltzeko trebezia era-kusten edo digula<sup>23</sup>.

Uste izateko ere da, era berean, ez dela hutsala Goyhetchek oretu obrak atzizki galdekariaren auzian agertuko duen ekialdekoen idazkerarako isuria. Gure eritziz XIX. mendeko lapurtarren obretan galde markaren ikustea behe-nafarrerari zor zaio, ezin uler liteke ezperen kostaldekoengan —Arbelbide, Laphitz eta Hiriart-Urruty nafar-lapurtarren lanetan ez bezala— agertu ez izana. Beraz, *badakika, badaitekea, dea, ezduia*, ea. irakurri ahal izango ditugu Goyhetcheren obran, Elissanburu, Hiribarren, Duvoisin eta, are, Duhalde eta Joannategirenean ediren ez ditugularik.

*Ezdua* pontu horren gaiñean kontzientziako ausiki zenbait sentitzeko? Eta nik baderrat: *Badea* gramatikarik gure lengüaiaren mintzoa osoki fixatu duenik? Ez *duia* zuberotarrak berea? (...) Eta neurthitzen erregela guziez errezibitu eta berdin pratikaturik *badea*? Eta *izañ ere badaitekea*? (Gy XI)

Goyhetcheri behe-nafarrera erakargarri zaiolako ustea sendotu egingo zaigu, gainera, erabiltzen dituen adizkietako bizpahiru formei so egiten badiagu. Jakina da Lafittek “ukan” aditzaren *voix dative* eta *active-dative* deiturikoetan eragin larria antze- man daitekeela XIX. mendeko autore lapurtarren lanetan eta horien artean, bereziki —*dio* sailaren oinarri ezberdin ugari ikusiagatik gizaldi honetan— behe-nafarreraren esparrutik heldu *-ai-* «le radical *erau* a été réduit à *ai* chez certains Bas-Navarrais. Ex: *eman daizkit*, il me les a donnés»<sup>24</sup> irakurtzean, *-au-* lapurtarra goaren ordez. Bonapartek idatzi «*dait* nav. occ. du Labourd»<sup>25</sup> joera jasoa ikus daiteke, beraz, ekialde-

(23) Estate baterako, eta morfologiaz ari garenez —nahiz behe-nafarrerarekin zerikusirik ez duen— aipagarri litzateke gure ustez izenordain indartuetan Goyhetchek erakutsiriko jokabidea *zerori* izenordainaz. XVII. mendean kasu absolutuan *zerori* eta datiboan *zerorri* irakur badaitezke Goyhetchek *zeroni* agertuko du lehen kasuan eta *zeroniri* bigarrenean. Ez dugu uste XIX. gizaldian beste inork honela idatziko duenik. Ikus honi buruz Georges Rebuschi, “Note sur les pronoms dits «intensifs» du basque”, *ASJU* XXII-3 (1988), 827-844. or.

(24) Pierre Lafitte, *Grammaire...* 295. or.

(25) Louis Lucien Bonaparte, *Le verbe basque en tableaux*, London, 1869, xviii. or.

ko Hiriart-Urruty eta Laphitz<sup>26</sup> idazleen obretan bezala Urruñakoarenenean ere, hots, *daik, daizka, daizkutenak*, ea., Duhalde, Arbelbide edo hurbilagoko duen Hiribarrenen *daut, dauzkit, dautazu*, ea. adizkien parean:

“Eta niri ere on egiten *daut*, oraino, sinhestegabeak egiten *dautan* begitar-teak”(Hb 148) “Nork biltzen *dauzkit* erresumak?” (Hb 94) “Hago ixilik, hitzuntzia, / nahasten *daik ur guzia*” (Gy 9) “Gazteak kaskoa bi eskuz harturik, / bilho zurituak khentzen *daizka* errrotik” (Gy 19)<sup>27</sup>.

Goyhetcheren hiztegian ere izango du, jakina, behe-nafarrerak lekurik. Ez dugu guk hemen bere hiztegia aztergai<sup>28</sup>, ez noski, Goyhetchek behe-nafarreratik jasandako eragina zenbatetarainokoa izan zitekeen urrats batzuk ematea baino ez bait dago-kigu. Adibide argi bezain adierazgarria den bat nahi genuke bereziki hona aldatu. Izan ere lapurtera idatzia tradizioan *denaz bezanbatean* egitura «quant à, pour autant que; eriaz *denaz bezanbatean*: pour autant qu'il s'agit du, quant au malade» Hatrieten hitzetan, XVII. mendeko Axular, Materre, edo Silvain Pouvreauen zein XVIII.eko Sarako Etxeberri<sup>29</sup>, Chourio, Haraneder, Larregi, Baratciart, Mihura eta hainbat lapurtarren obretan noiznahi irakur daitekeena, ez da, aldiz, XIX. gizaldian Goyhetcheren obran agertuko; bai, ostera, bestelakorik. Lapurteraren tradizioari ihes egin nahirik edo Leizarragak XVI. mendean behe-nafarrena izan zitekeen eta XVIII. gizaldian Alphonsa Rodriguez-en obran jarraipena izango duen eta, azkenik, XIX.eko ekialdeko Arbelbide eta Laphitzek osoki egiaztatuko duten *den bezanbatean* esapidera joko du Goyhetchek, Duhaldek, estate baterako, ez bezala<sup>30</sup>.

“Bainan salbamendua *denaz bezenbatean* ukhazazu haren baithan esperantza oso bat”(Dh 236)<sup>31</sup> “Nitaz *den bezanbatean* / erkatzten ditudanean / ximino haren plazerak / eta dirukoarenak / nik ez nakike egiazki / nere hautua eman zoïñi” (Gy 216)

Ez da, ez, XIX. mende hondarreko idazle nafar-lapurtarren zabalgoan aldarte eta gorabehera anitz ikusteko egokierarik ahitu, inolaz ere ez. Nolanahi ere den, Bidasoaz haraindikoen barrunbean, abiaburu gisa, ardatz nagusi zenbait antzeman eta frogadaitezkeela uste dugu, eta horretan ari gara. Haatik, Goyhetcheren lana guztiz bestelako ageri zaigu. Lapurtera klasikoaren azterrenak ardura zaizkio batetik Urruñakoari<sup>32</sup>, batzutan astinaldi ez makalez bereganatzen baditu ere; bestetik ezin uka, inguru-

(26) Honi buruz ikus Josu Pikabea, *Frantzisko Laphitz. Bi saindu bescaldunen bizia* (1867), Euskal Editoreen Elkartea, Donostia, 1986, 31. or.

(27) Aitzitik, gizaldi honetako aztertu autoreen obretan —eta literatur lapurteraz nekez aurki litezeenak gure uestez— kausitu ez ditugun hiruzpalau adizki datozkigu Goyhetcheren eskutik, hala nola *diduritzait* (46, 73, 134), *diduritzo* (48) *diduritzo* (210, 269), *ziduritzon* (139, 278, 303), ea.

(28) Berau era atipikoa izan arren, Goyhetchek XVII. mendearaz geroztik lapurtarrek erabiliko ez duten zenbait hitz, hala nola *baxo*, edota hegoaldeko tradizioak baino ez den *behartsu* —Ibon Sarasolak aipatu berri di-dan *bizi-leku*— ea., erakutsiko baitu ditu.

(29) Honi buruz ikus Patxi Altuna, “Axularren...”, 245. or.

(30) Antzerako zerbaitek dezakegu frantsesaren eragina dela bide, hots, inguruko —eta lapurteraren tradizioari atzikiriko— Hiribarrenek (*zerbaitetan fidatu*) edo Duvoisinek (*zerbaitetan erne egon*) ez bezala Goyhetchek *zerbaiti fidatu* eta *zerbaiti erne egon* erakutsiko digu.

(31) M. Duhalde, *Meditacionac gei premiatsuenen gainean*, Baiona, 1809 (Hordago, Donostia, 1978).

(32) «Urruña'ko semea, itxura danez», dio S. Onaindiak *Euskal Literatura II*, Etor, Bilbao, 1973, 147. orrialdean, Lafittek, beste zenbaitek bezala, «l'abbé Goyetche d'Urrugne» dioen arren bere *Le Basque et la littérature d'expression basque en Labourd, Basse-Navarre et Soule*, Bayonne, 1941, 50. orrialdean. Goyhetcheren bizitzan ere sakontzeari on deritzogu, gure galdera baten baino gehiagoren ihardespena bertan gorderik egon bait daiteke.

ruko idazkideek bezala, bertako hizkeran idazteko bidea saiatu ere zuela. Guretzat ez da alabaina horretan geratu nahi zuen autorea izan, begiraldi arin honetan azaltzen saiatu garenez urrunagokoengana heldu nahiean edo behe-nafarrerari jarraitu zitzaiola askotan eta askotara uste bait dugu. Zabaldu nahi izan dugun bideari lotuko zaion ikertzailerik faltako ez delakoan gaude.

HURRENGO ZENBAKETAN / EN PROXIMOS NUMEROS / IN THE NEXT ISSUES

(*ez nabita nabiez ordena honetan / no necesariamente en este orden / not necessarily in this order*)

LUIS ANGEL SÁEZ, "Quantitative clitics in Romance and Slavic"

GIDOR BILBAO, "Pouvreuren hiztegi laukoitza"

JOSEBA ANDONI LAKARRA, "Tartasen *Anima Penitentaren Occupatione Devotaq*"

BERNHARD HURCH, "Los estudios tipológicos y la lengua vasca"

PATXI ALTUNA, "Cortesía"

JESUS ANTONIO CID, "Estudios sobre la balada vasca"

MANUEL AGUD y ANTONIO TOVAR, "Materiales para un diccionario etimológico de la lengua vasca"

JON JUARISTI, "Sobre *Hirur kapitainak*"

IAN ROBERTS, "The history of V-2 in French and English"

BLANKA URGELL, "Añibarrok Harrieti hartutako hitzak"

JOSEBA ANDONI LAKARRA, "Larramendiren testu berri bat: Agustín de Leizari buruzko Andoaingo sermoia"

GIDOR BILBAO, "Edipa pastorala"

JOSE IGNACIO HUALDE, "Acentos y tonos en vascuence y otras lenguas"

XABIER ARTIAGOITIA, "On some Basque relatives"

IÑAKI CAMINO, "Aezkoako testu argitaragabeak"

MARI JOSE KEREJETA, "Oihenart Silvain Povrearen hiztegian"

SABINO AGUIRRE GANDARIAS, "La oficialidad del euskera en procesos postmedievales (con documentos inéditos)"

MERCEDES QUILIS, "Más sobre latín tardío y romance temprano"

JOSE IGNACIO HUALDE, "Larramendiren azentuaz"

WIM H. JANSEN, "Acento y entonación en Elorrio"

NOAM CHOMSKY, "Algunas notas sobre la economía de la derivación y la representación"

**ASJU-REN AZKEN ALEETAKO AURKIBIDEAK**  
**ÍNDICES DE LOS ÚLTIMOS NÚMEROS DEL ASJU**  
**INDEX OF LATEST ISSUES OF ASJU**

**XX-1, 1986: 1-322.** J. M. SATRUSTEGUI, Luzaideko Echeverriaren Dotrinari oharak. J. A. LAKARRA, XVI. mendeko bizkaierazko errefrauez: I. Garibairen bildumak. L. M. OÑEDERRA, From automatic assimilation to sound symbolism. B. URGELL, *Egiaren Kantaz*: I testua eta iruzkinak. J. ALBERDI LARIZGOITIA, Euskarazko tratamenduen ikuspegia: I. Historia apur bat. I. SARASOLA, Larramendiren eraginaz eta J. J. GRANJA PASCUAL, Julien Vinson, el euskera y una polémica del XIX. J. IRURETAGOYENA, Juan José Vicente Oteiza Izuzquiza. J. A. LAKARRA, *Bertso bizkaitarrez gehixeago*. K. BIGURI, Koordinazioaren zenbait alderdi Duhalderen *Meditationeak gei premiatsuenen gainean liburuan*. A. GLZ. DE LANGARICA, Dos notaas sobre el euskera en Alava en el siglo XIX. L. MICHELENA, Contra Lekobide. *Liburu berriak/Reseñas*.

**XX-2, 1986: 325-604.** G. REBUSCHI, Théorie du liage, diachronie et énonciation: sur les anaphores possesives du Basque. P. URKIZU, Euskara XVI-XVII mendeetako zenbait idazle atzerritarrenang. K. HALE, On nonconfigurational structures. P. SALABURU, La teoría del ligamiento en la lengua vasca. E. KNÖRR, Maurice Harriet-en hiztegiaz. J. ALBERDI LARIZGOITIA, Alokutibotasuna eta tratamenduak euskaraz: II. Markinaldeko kasua. J. KORTAZAR, Jon Etxaide: kontaketa errealistaren hasierak. E. KNÖRR, Betolatzaren zenbait berri. J. GORROCHATEGUI, Sobre *Lengua e historia*: Comentarios de lingüística dia-crónica, vasca y paleohispánica. J. A. LAKARRA, Burgosko 1747ko dotrina: I. Testua eta oharak. *Liburu berriak/Reseñas*.

**XX-3, 1986: 605-921.** K. HALE & J. KEYSER, Some Transitivity Alternations in English. J. A. LAKARRA, Bizkaiera zaharra euskalkien artean. G. REBUSCHI, Pour une représentation syntaxique duale: structure syntagmatique et structure lexical en basque. I. LAKA, *Euskal Izkindeako aditza*. (hiperbizkaieraren historiaz II). A. EGUZKITZA, The Syntax of Focus. J. M. SATRUSTEGI, Luzaideko euskara Nikolas Polit zenaren izkribuetan. E. KNÖRR, De re bibliographica. Le répertoire de mss. sur la langue et la littérature basques de la Bibliothèque Nationale de Paris. P. SALABURU, Baztango euskalkiaz: Elizondoko doktrina bat. J. JUARISTI, *El Cantar de Beotibar*, ¿un romance noticiero vasco?. B. URGELL, Prai Bartolomeren hiztegiaz zertxobait: L. M. Mujikaren "Euskal Errijetako Olgueeta... obraren azterketa fonetikoa"ren inguruaren. J. I. HUALDE, Tone and Stress in Basque: A Preliminary Study. M. IGARTUA, Leizarragaren -ra eta -raten erabilera buruz. *Liburu berriak/Reseñas*. English summaries of non English language papers published in the 1986 issues.

**XXI-1, 1987: 318.** J. LAVERNE MASAYESVA & K. HALE, Argument obviation and switch-reference in Hopi. I. LAKA, Sabino Arana Goiri eta hiperbizkaiera (hiperbizkaieraren historiaz III). I. RUIZ ARZALLUZ, El metro en las traducciones de los clásicos latinos al euskara. I. Metros dactílicos y yambo-trocaicos. J. M. SATRUSTEGI, Zugarramurdiko euskararen lekuoak XIX. mendean. J. ABAITUA, An LFG Parser for Basque (I). X. MENDIGUREN, *El Borracho Burladoko euskararen azterketa* (1764). I. PAGOLA, Resurrección M.<sup>a</sup> de Azquiero dotrina argitaragabea. B. URGELL, Añibaroren idazlanak: I. *Nekea Arindurik*. I. SEGUROLA, Notas de toponimia amezcoana. J. A. LAKARRA, Burgosko 1747ko dotrina: II. Facsimilea eta hiztegia.

**XXI-2, 1987: 321-658.** J. ORTIZ DE URBINA, Operator movement and verb second phenomena in Basque. B. URGELL, *Esku-liburnaren grafi aldaketak* (1802-1821). I. RUIZ ARZALLUZ, El metro en las traducciones de los clásicos latinos al euskara. II. Los metros eolios. I. LAKA, Bizkaiko Aldundiaren euskalrazko katedra (hiperbizkaieraren historiaz I). J. I. HUALDE & J. ORTIZ DE URBINA, Restructuring with *ari*. P. SALABURU, Baztango euskalkiaz: Elizondoko beste doktrina bat. M. ETXEBARRIA, Iniciación a la fonética acústica. J. A. LAKARRA, oikiako dotrina (1759). J. ABAITUA, An LFG parser for basque (II). K. CID ABASOLO, Euskal erlatibo motak. J. J. GRANJA PASCUAL, La crítica etimológica de Julio Cejador. *Liburu berriak/Reseñas*.

**XXI-3, 1987: 661-968.** J. GORROCHATEGUI, Andrés de Poza y el euskera. B. URGELL, *Esku-liburua*-ren hiztegi aldaketak: I. Mailebuak. I. RUIZ ARZALLUZ, Notas sobre algunas traducciones vascas del Nuevo Testamento. I. LAKA, Manuel Arriandiaga. *Euskal aditza Bizkai, Gipuzko, Lapurdi ta Zuberoko izkerantzetan garbiturikoa*. J. A. LAKARRA, Léclose-ren euskal gramatika. (Euskalaritzaren historiarako

lanabesak I). J. JUARISTI, La balada vasca de la muchacha ciervo. K. ZUAZO, Euskaldunek euskalkiengako izan dituzten jarrerez. J. GORROCHATEGUI, Vasco-Céltica. *Liburu berriak/Reseñas*.

XXII-1, 1988: 1-331. M. AGUD, In memoriam Luis Michelena. ARGITARATZAILEAREN TXOKOA: "Ekin eta Jarrai". B. URGELL, Añibaroren idazlanak II: *Lora Sorta Espirituala* (1803). B. OYHARÇABAL, Operataile isila euskarako perpaus erlatiboetan. J. A. LAKARRA ETA B. URGELL, Lécluse-ren Hiztegia. Euskalaritzaren historiarako lanabesak II. B. HURCH ETA M. L. ONEDERRA, Azterketa fonologikoaren inguruko gogoetak: Fonema. G. REBUSCHI, Defining the three binding domains of Basque. K. ZUAZO, Orixeren mendeurrenean. M. AGUD Y A. TOVAR, Materiales para un Diccionario Etimológico de la Lengua Vasca (I). J. I. HUALDE, Case assignment in Basque. *Liburu berriak/Reseñas/Reviews*.

XXII-2, 1988: 343-695. I. LAKA, Configurational heads in inflectional morphology: the structure of the inflected forms in Basque. J. I. HUALDE, On Basque Affricates. M.<sup>a</sup> G. ARTOLA CORNU, Jean-Baptiste Camoussarry (1815-1842). Una primera aproximación a su vida y a su obra. J. HARITSCHELHAR, Recueils manuscrits de chansons basques. J. A. MUJKA, Partículas modales de la flexión verbal. J. A. LAKARRA ETA B. URGELL, *Plauto Bascongadoren eztabaida: testu-bilduma*. I. RUIZ ARZALLUZ, Catálogo de las traducciones vascas de obras latinas de la Antigüedad. K. ZUAZO, *El verbo regular bascongado del dialecto vizcaíno\_gramatikaren ekarriez*. J. A. LAKARRA ETA B. URGELL, *ASJU* (1954-1987) Aukerbideak/Índices/Index. M. AGUD Y A. TOVAR, Materiales para un Diccionario Etimológico de la Lengua Vasca (II). R. P. G. DE RIJK, How reliable and comprehensive is the DGV?

XXII-3, 1988-3: 701-1037. B. OYHARÇABAL, La Pastorale Souletine. Édition critique de *Charlemagne*. B. HURCH, Is Basque a syllable-timed language?. G. REBUSCHI, Note sur les pronoms dits "intensifs" du basque. M. AGUD Y A. TOVAR, Materiales para un Diccionario Etimológico de la Lengua Vasca (III). J. I. HUALDE, A theory of pitch-accent, with particular attention to Basque. H. SCHUCHARDT, Introducción a las obras de Leizarraga. *Bibliografia erabilienaren laburdura gomendatuak/Abreviaturas bibliográficas recomendadas/Recommended bibliographical abbreviations*.

XXXIII-1, 1989: 354. K. ZUAZO, Arabako Euskara. J. R. ZUBIAUR, Garibai hizkuntzalari. B. OYHARÇABAL, Les travaux de grammaire basque avant Larramendi (1729). I. LAKA, Astarloaren hizkuntzalariatzaz. I. SARASOLA, Van Eysen gramatika-lanak. B. HURCH, Raíces de la fonología: pensadores preestructuralistas. L. ONEDERRA, Euskal fonologiazko berríak 1900 arte. M. AGUD Y A. TOVAR, Materiales para un Diccionario Etimológico de la Lengua Vasca (IV). B. OYHARÇABAL, La Pastorale Souletine. Edition critique de *Charlemagne* (II). J. I. HUALDE, Acentos vizcaínos. J. ORTIZ DE URBINA, Konfiguracionalitateaz (L. Marácz P. MUYSKEN. Configurationality. The Typology of Asymmetries).

XXXIII-2, 1989: 355-676. R. GÓMEZ, Bonaparte Printzearen inguruko hizkuntz eztabaideak. J. ORTIZ DE URBINA, Dislocaciones verbales en estructuras de polaridad. J. ALBERDI LARIZGOITIA, Ohar batzuk euskal deklinabidearen historiográfiarako. J. LLISTERRI, Los sistemas vocálicos: Tipología, universales y explicación fonética. A. LAKARRA ANDRINUA, Gogoetak XVIII. mendeko euskalaritzaren inguruak. M. AGUD Y A. TOVAR, Materiales para un Diccionario Etimológico de la Lengua Vasca (V). B. OYHARÇABAL, La Pastorale Souletine. Edition critique de *Charlemagne* (III). K. ZUAZO, Zubereraren sailkapenerako. J. I. HUALDE, Fonología léxica y postléxica, con especial referencia a la lengua vasca. J. A. LAKARRA, *Bai, Pecatu da Liberalqueriya*.

XXXIII-3, 1989: 677-990. L. A. SÁEZ, Borrado/Forma Lógica: Comparativas con complemento nulo en español y en euskera. F. ONDARRA, Nafarroako Bertitzaranen aurkitutako eukal testuak. K. HORST SCHMIDT, Principios y problemas de etimología kartvélica. J. ALBERDI LARIZGOITIA, Euskararen Morfoloziazko Ikerketak (1900-1936). H. GUITER, Elementos de cronología fonética del vascuence. I. CAMINO, Argitasun zenbait Aezkoako doctrinei buruz. J. I. HUALDE, Otro acento vizcaíno: Getxo. B. OYHARÇABAL, La Pastorale Souletine. Edition critique de *Charlemagne* (IV). M. AGUD Y A. TOVAR, Materiales para un Diccionario Etimológico de la Lengua Vasca (VI). *Liburu berriak / Reseñas / Reviews*. J. A. LAKARRA, *Cocinan icasteco liburna*.

«Julio Urkixo» Euskal Filologi Mintegiaren Aldizkariaren Gehigarriak  
Anejos del Anuario del Seminario de Filología Vasca «Julio de Urquijo»  
*Publications of «Julio de Urquijo» Seminar of Basque Philology*

- I. *El Seminario «Julio de Urquijo». Antecedentes y constitución*, 1955.
- II. JOSÉ MARÍA LACARRA, *Vasconia medieval. Historia y filología*, 1957.
- III. MANUEL AGUD - LUIS MICHELENA, *N. Landuccio, Dictionarium Linguae Cantabricae* (1562), 1958. 2<sup>a</sup> edición con índice inverso vascuence-castellano, (en preparación).
- IV. LUIS MICHELENA, *Fonética histórica vasca*, 1961, 1977<sup>2</sup>, 1985, 1990.
- V. NILS N. HOLMER, *El idioma vasco hablado. Un estudio de dialectología vasca*, 1964, 1991.
- VI. LUIS VILLASANTE, *Fr. Pedro A. de Añíbarro, Gramática vascongada*, 1970.
- VII. CÁNDIDO IZAGUIRRE, *El vocabulario vasco de Aránzazu-Oñate y zonas colindantes* [ed. L. Villasante], 1971. (Segunda impresión en preparación).
- VIII. *Papers from the Basque Linguistics Seminar. University of Nevada. Summer 1972*, 1974.
- IX. JULIEN VINSON, *Essai d'une bibliographie de la langue basque. Con las anotaciones del ejemplar de Julio de Urquijo*, 1984.
- X. LUIS MICHELENA, *Sobre historia de la lengua vasca* [ed. J. A. Lakarra con la colaboración de M.<sup>a</sup> T. Echenique y B. Urgell], 1988.
- XI. LUIS MICHELENA - IBON SARASOLA, *Textos arcaicos vascos. Contribución al estudio y edición de textos antiguos vascos*, 1989.
- XII. HUGO SCHUCHARDT, *Introducción a las obras de Leizarraga. Sobre el modo de disponer la reimpresión, en particular sobre las erratas y variantes en el texto de Leizarraga* [traducción de I. Ruiz Arzalluz - J. M. Vélez Latorre], 1989.
- XIII. MANUEL AGUD - ANTONIO TOVAR, *Diccionario etimológico vasco. I. A-Ardui*, 1989.
- XIV. JOSEBA A. LAKARRA (ed.), *Memoriae L. Mitxelena Magistri Sacrum*, 1991.
- XV. BEÑAT OYHARÇABAL, *La pastorale souletine: édition critique de «Charlemagne»*, 1990.
- XVI. RICARDO GÓMEZ-JOSEBA A. LAKARRA (arg.), *Euskalaritzaren historiaz I: XVI-XIX. mendeak*, 1991.
- XVII. RICARDO GÓMEZ-JOSEBA A. LAKARRA (arg.), *Euskalaritzaren historiaz II: XIX-XX. mendeak, prestatzen*.
- XVIII. JOSEBA A. LAKARRA, *Martin Harrieten biztegia (1741)*. Prestatzen.
- XIX. MANUEL AGUD - ANTONIO TOVAR, *Diccionario etimológico vasco, II. Ar-dun-Beuden*, 1990.
- XX. LUIS MICHELENA, *Lenguas y protolenguas*, 1990.
- XXI. ARENE GARAMENDI, *El teatro popular vasco, (Semiótica de la representación)*, 1991.
- XXII. LASZLÓ K. MARÁCZ, *Asymmetries in Hungarian*, 1991
- XXIII. PETER BAKKER, GIDOR BILBAO, NICOLAAS. G. H. DEEN, JOSÉ I. HUALDE, *Basque pidgins in Iceland and Canada*, 1991.
- XXIV. MANUEL AGUD - ANTONIO TOVAR, *Diccionario etimológico vasco. III. Be-u-le-Egileor, Babarraso-Bazur*, 1991.

## EGILEENTZAKO OHARRAK

ASJU-n nazioarteko zientzi elkartean ohizko diren hizkuntzeta idatziriko euskal linguistika eta filologiazko lanak (edo eremu ezberdin edo zabalago bati atxikiak izanik ere euskalaritzarako interesgarri izan daitzkeenak) onartzen dira. Orijinalak bidal bekizkio Joseba Andoni Lakarrari, Euskal Filologia Saila, Filologia eta Geografi-Historia Fakultatea, Marqués de Urquijo K. z/g., 01006, Gasteiz.

ASJU-ra igorritako artikuluak zuzendariak izendaturiko bi aztertzaileri (gutxienez) emango zaizkio, ondoren haien iruzkinak kontutan izanik atera edo ez erabakitzentzela; erabakia ahalik eta azkarrenik gatzigtatuko zaie egileei. Artikula argitaratzeko onartzekotan, aurkitutako oztopo, akats edo aldabeharren zerrenda ere emango zaie. Egileek beren lanen lehendabiziko inprenta frogak jasoko dituzte berriz bihurtu behar duten orijinalarekin; ahalik eta zehazkienik zuzendu beharko dituzte, egiteko honetarako lau egunetako epaia dutelarik eskuratzentzu dituztenetik. Argitaratutako lanen egileei ASJU-ko zenbakieren ale bana-eta beren lanen 25 (10 liburu irazkinak badira) emango zaizkie, gehiago nahi izanez gero kostu prezioan agin ditzaketelarik.

Ez da inongo murrizketarik orijinalen luzeraz, baina ez dute izango berez behar bainoago; lanek zehatzak eta argiak beharko dute izan. Berariazko abegia egingo zaie ohar laburrei, batez ere dagoeneko argitaratu beste lanen bat kritikatzen edo garatzen dutenean.

Orijinalen hasieran egilearen/egileen zuzenbide eta telefonoa ezarriko da eta biko espazioan, orrialde bakarrean, eta zeinnahi argitasun edo zuzenketarako albo guztietan zuriune zabalekin idatzirik aurkeztuko dira lanak. Orrialdeak eta (lanaren amaieran ezarriko diren) oin-oharrak segidako zerrendan zenbatuko dira. Lanaren hiru kopia aurkeztuko dira, eta hainekin batera 5-20 lerrota laburpena. Aurkeztu baino lehen zuzen bedi ahalik eta hobekienik orijinala, inprenta hutsak gutxitzezo; orobat, fotografia, karta, grafiko, taula, irudi, etab., emanet gero, izan bitez kalitaterik handienekoak gardentasunik gal ez dezaten. Oro zenbatuko da eta ezagutzeko oin-perpaus laburra erantsiko zaie, testuan ere nontsu jarri behar diren argiro markatzu. Adibideak zenbatu egingo dira: (1), (2)a, (2)b, etab.; testuan aipatzerakoan egin bedi era honetan: (2a), (2b), (2a, b), (4d-h), etab. Inprentan ohizko ez den zeinnahi zeinu, letra edo diakritikoren azalpen argia ezarriko da lehendabiziko agerraldaren testu aldameneko zuriunean.

Testua honako arauok beteaz aurkeztuko da: aipu luzeak ahapaldi berezian joango dira, sartuta, hasiera eta amaiera komatxorik gabe, letra borobilean; aipu laburrak, borobilean halaber, testuan bertan eta komatxo bikoitzen artean ("..." edo "..."). Komatxo bakunak ('...') adierak edo hitz solteen itzulpenak emateko baliatuko dira. Metalinguistikoki erabilitako edota artikulu idatzeko erabili den hizkuntzaz landako hitzak letra etzanean ezarriko dira.

Liburu eta aldizkarien izenei letra etzana (azpimarra orijinalean) dagokie, eta komatxoak artikuluenei. Aldizkarien zenbaki, urte eta orrialdeak eta liburuaren argitalteko eta edizio (ez inprimatzeko) tokia emango dira. Hala agitzen denean zehaztuko da berrinprimaketa, berrargitalpena edo itzulpena den. Aipuetarako erabil bedi, ahal den neurrian, urte-egile sistima, urte bereko egile baten lan bat baino gehiago aipatu bada a, b... hurrenkeran bereizten direla: adib. (Vinson 1897a, 35-38), (ikus Lacombe 1924, Azkue 1923-25, Uhlenbeck 1947). Amaierako bibliografiarik ez bada, eman bitez bibliografi zehaztasunak oro soilik lehendabiziko agerraldian, ondorengotan bakarrik egilearen deitura eta titulu laburtua, *op. cit.* eta *ibidem*-ak sahestuaz: adib. Guerra, *Cantares*, 22-24. Bibliografiarekin biko espazioan idatziko da, formato honi atzikiaz:

Mitxelena, K., 1950b, "La aspiración intervocálica", BAP 6, 443-449. Berrarg. bere *Sobre historia de la lengua* ASJU-ren Gehigarriak 10, Donostia 1988, I, 191-202.

—, 1981a, "Lengua común y dialectos vascos", ASJU 15, 291-313. Berrarg. bere *Palabras y Textos*, EHU/UPV, Vitoria-Gasteiz 1987, pp. 35-55.

Ortiz de Urbina, J., 1989, *Some parameters in the grammar of Basque*, Foris, Dordrecht.

de Rijk, R. P., 1985, "Un verbe méconnu", In J. L. Meléndez (ed), *Symbolae Ludovico Mitxelena Septuagenario Oblatae*, EHU/UPV, Vitoria-Gasteiz, II, 921-935.

Sarasola, I., 1986, "Laramendiren eraginaz eta", ASJU 20, 1, 203-216.

Bibliografi laburduretarako erabili bedi ASJU 22 (3), 1988an argitaratu "Laburduren zerrenda"; beste filologiarekin batekoak direnean lot bekizkie egileak haietan haiztu direnei. Beharrezko izanik egileak bestelakoik ere erabili ahalko du, beren balioa lehendabiziko agerraldian azalduaz.

Ordenagailuaz baliatzen diren egileek WordStar eta Word Perfect programak (Word eta McWrite Macintosh-ean) erabili bitzate; disketarekin batera goian aipatutako baldintzak betezen dituzten 3 kopiatu paperezta tu bidaliko dituzte.

## INFORMACION PARA LOS AUTORES

Se admitirán artículos sobre lingüística y filología vasca y campos más generales relacionados o de interés para la vascología, escritos en los idiomas utilizados por la comunidad científica internacional. Los originales se enviarán a Joseba Andoni Lakarra, Dpto. de Filología Vasca, Fac. de Filología y Geografía e Historia, c/ Marqués de Urquijo, s-n., Vitoria-Gasteiz.

Los artículos recibidos en *ASJU* se someten al menos a dos revisores designados por el director decidándose su aceptación o no para la publicación en función del informe de los mismos; se comunicará tal decisión a los autores en el plazo de tiempo más breve posible. En caso de aceptarse el artículo, se enviará a los autores la lista de objeciones o cambios necesarios. Los autores recibirán las primeras pruebas de sus trabajos (que deberán devolver conjuntamente con el original) para cuya corrección dispondrán de un plazo no superior a cuatro días desde su recepción. Los autores recibirán un ejemplar del *ASJU* y 25 separatas de sus artículos (10 en caso de reseñas), pudiendo encargar otras adicionales que les serán facturadas a precio de coste.

No existe ninguna restricción sobre la longitud máxima de los originales pero éstos no deben ser más largos de lo necesario; los autores han de ser concisos y claros. Se dará preferencia a notas breves, particularmente cuando hagan referencia, criticándolos o elaborándolos, a artículos publicados con anterioridad.

Los originales, al comienzo de los cuales se hará constar la dirección y teléfono del(os) autor(es), se presentarán escritos a doble espacio y por una sola cara -incluidas notas-, con márgenes amplios para posibles correcciones y aclaraciones. Las páginas irán numeradas correlativamente, así como las notas, las cuales irán en hojas aparte al final del artículo. Los manuscritos se presentarán por triplicado e irán acompañados de un resumen de 5 a 20 líneas de extensión. Se recomienda que el original sea minuciosamente corregido antes de su presentación para evitar en lo posible las erratas, y que fotografías, cuadros, mapas, gráficos, tablas, figuras, etc., sean de la mejor calidad posible para evitar pérdidas de detalle en la reproducción; todos ellos irán numerados y llevarán un breve pie o leyenda para su identificación; se indicará asimismo el lugar aproximado de colocación en el texto. Los ejemplos irán numerados: (1), (2)a, (2)b, etc.; al referirse a los mismos en el texto se usará el formato (2a), (2b), (2,a b), (4d-h), etc. Se dará una clara descripción de cualquier símbolo, carácter, o marca diacrítica poco usual en un margen en su primera aparición.

El texto se presentará de acuerdo con las siguientes normas: las citas largas irán en texto sangrado, sin comillas a su inicio y final, en letra redonda; las citas breves, también en redonda, irán entre comillas dobles (" " o " "). Se utilizarán los ápices (‘ ’) para denotar acepciones o traducciones de términos aislados. Los términos utilizados metalingüísticamente o en lengua distinta a aquella en la cual está redactado el texto irán en cursiva (subrayados en el original).

Los títulos de libros y revistas irán en cursiva (subrayados en el original) y los de los artículos entre comillas. Se indicará el nº, año y páginas correspondientes de las revistas, y editorial y lugar de edición de los libros; en su caso se indicará si se cita de una reimpresión, reedición o traducción. Usese en la medida de lo posible el sistema autor- año para las citas, p.e. (Lafitte 1967a, 35-38), (véase Schuchardt 1900, Azkue 1923-25, 1935). En su defecto, se darán datos bibliográficos completos sólo en la primera ocasión, limitándose en las siguientes a señalar el apellido del autor y el título abreviado, evitando *op. cit.* e *ibidem*: Altuna, *Versificación*, pp. 43-57. La bibliografía irá también a doble espacio, ajustándose al siguiente formato:

Mitxelena, K., 1950b, "La aspiración intervocálica", *BAP* 6, 443-449. Reproducido en su *Sobre historia de la lengua vasca*, Anejos *ASJU* Nº 10, Donostia 1988, I, 191-202.

—, 1981a, "Lengua común y dialectos vascos", *ASJU* 15, 291-313. Reproducido en su *Palabras y Textos*, EHU/UPV, Vitoria-Gasteiz 1987, pp. 35-55.

Ortiz de Urbina, J., 1989, *Some parameters in the grammar of Basque*, Foris, Dordrecht.  
de Rijk, R. P., 1985, "Un verbe méconnu", In J. L. Melena (ed), *Symbolae Ludovico Mitxelenae Septuagenario Oblatae*, EHU/UPV, Vitoria-Gasteiz, II, 921-935.

Sarasola, I., 1986, "Larramendiren eraginaz eta", *ASJU* 20, 1, 203-216.

Para las abreviaturas de fuentes primarias o secundarias se recurirá al "Índice de abreviaturas" publicado en *ASJU* 22(3), 1988; cuando correspondan a otras filologías se atenderán los autores a las normas vigentes en las mismas. En caso necesario el autor utilizará otras adicionales cuyo valor explicará en la primera aparición de las mismas.

Los autores que envíen sus trabajos en diskete de ordenador deberán utilizar programas WordStar y Word Perfect (Word o McWrite si se trata de Macintosh). Acompañarán al diskete 3 copias del artículo, en papel y en las condiciones arriba citadas.

## INFORMATION FOR AUTHORS

Papers on Basque linguistics and philology, and more general fields related with or of interest to Basque studies, will be accepted, written in the languages most used by the international scientific community. Originals should be sent to editor, Joseba Andoni Lakarra, Dp. of Basque Philology, Filologia eta Geografi Historia Fakultatea, Marqués de Urquijo Kalea, z/g, 01006, Vitoria-Gasteiz.

Papers received by ASJU will be submitted to at least two supervisors designated by the director; decision on the publication will be communicated to the author(s) within the shortest possible time. Should a paper be accepted, a list of objections or changes deemed necessary will be sent to the author(s). The authors will receive the first proofs of their works (which they must return together with the original) and will have a period of no more than four days to correct them from the moment of their receipt. The authors will receive a copy of ASJU and 25 offprints of their papers (10 in the case of reviews). Further additional offprints can be ordered, and payed at cost price.

There is no restriction as to the maximum length of the originals, but should nor be longer than necessary; the authors must be concise and clear. Preference will be given to short notes, especially when they refer to, criticizing or elaborating on, previously published papers.

The originals, at the beginning of which the address and telephone number(s) of the authors(s) must be stated, will be double-space typed and on one side of the sheet only -this also applies to the notes. Wide margins for possible corrections or clarifications are required. The pages will be numbered serially as well as the notes, which will be presented on separate pages at the end of the paper. The manuscripts will be presented in triplicate and will be accompanied by an abstract of 5 to 20 lines in length. It is recommended that the paper be carefully corrected before presentation to avoid possible errors, and that photographs, pictures, maps, graphs, tables, figures, etc. be of the best possible quality to avoid loss in detail in reproduction; they will all be numbered and will have a short footnote or key for identification; likewise, their approximate situation in the text will also be indicated. The examples will be numbered: (1), (2b), (2a, b), (4d-h) etc. will be used. A clear description of any non usual symbols, characters or diacritics will be given in the margin on their first occurrence.

The text will be presented in accordance with the following rules: long quotations will be indented, without inverted commas at the beginning and end of the text, in rounded print; short quotations, also in rounded print, will be presented between double inverted commas (" " or " "). The apexes (' ') will be used to denote translations of isolated terms. Terms used metalinguistically or in a language different to that of the text will be in italics (underlined on the original).

The titles of books and journals will be in italics and those of papers between inverted commas. The no., year and corresponding pages of the journals and publisher's name and place of edition of the books will be given; where relevant, it will be stated whether the quotation is from a reprint, reedition or translation. Where possible use the author-year system for quotation, e.g. (Lafitte 1976a, 35-38), (see Schuchardt 1900, Azkue 1923-25, 1935). Where this is not possible, the complete bibliographical data will be given only on the first occurrence, limiting any subsequent mentions to noting the surname of the author and the abbreviated title, avoiding *op. cit.* and *ibidem*: Altuna, *Versificación*, pp. 43-57. The bibliography will also be double-spaced, with the following format:

- Mitxelena, K., 1950b, "La aspiración intervocálica", *BAP* 6, 443- 449. Reed in *Sobre historia de la lengua vasca*, Supplements of ASJU N° 10, Donostia 1988, I, 191-202.  
—, 1981a, "Lengua común y dialectos vascos", ASJU 15, 291-313. Reed in *Palabras y Textos*, UPV/EHU, Vitoria-Gasteiz 1987, pp. 35-55.  
Ortiz de Urbina, J., 1989, *Some parameters in the grammar of Basque*, Foris, Dordrecht.  
de Rijk, R. P., 1985, "Un verbe méconnu", In J. L. Meleno (ed), *Symbolae Ludovico Mitxelena Septuagenario Oblatae*, EHU/UPV, Vitoria-Gasteiz, II, 921-935.  
Sarasola, I., 1986, "Larramendiren eraginaz eta", ASJU 20, 1, 203-216.

For abbreviations of secondary sources the "Abreviation Index" published in ASJU 22(3), 1988, must be used; regarding other philologies the authors will honour the norms existing in the same. Should it be necessary the author(s) will use other abbreviations the value of which will be explained in the first occurrence of the same.

Authors sending their work on diskette should use the WordStar and Word Perfect or McWrite and Word if it is a Macintosh. Three typed copies of the paper will be submitted with the diskette in the above-mentioned conditions.

ANUARIO DEL SEMINARIO DE FILOLOGIA VASCA  
“JULIO DE URQUIJO”  
International Journal of Basque Linguistics and Philology  
*ASJU*, XXV-2, 1991

*Aurkibidea / Sumario / Index*

*Glossaria Vasco-Islandica*

GIDOR BILBAO, <i>Glossaria Vasco-Islandica-ren aurkezpen gisakoa</i> .	315
JOSÉ IGNACIO HUALDE, Foreword to <i>Glossaria duo Vasco-Islandica</i> .....	317
NICOLAAS G. H. DEEN, <i>Glossaria duo Vasco-Islandica</i> .....	321
JOSÉ IGNACIO HUALDE, Icelandic Basque pidgin .....	427
PETER BAKKER, “La lengua de las tribus costeras es medio vasca”. Un pidgin vasco y amerindio utilizado por europeos y nativos americanos en Norteamérica, h. 1540-h. 1640 .....	439
ERRAPEL MEJÍAS BIKANDI, Case marking in Basque .....	469
MONTSE CANTIN I MAS - ANTONIO RIOS MESTRE, Análisis experimental del ritmo de la lengua catalana .....	487
LUIS A. SÁEZ, The structure of Comp in Slavic: some evidence from Slovac .....	515
MANUEL AGUD - ANTONIO TOVAR, Materiales para un diccionario etimológico de la lengua vasca (XI) .....	543
XABIER ALTZIBAR, J. A. Mogelen hasierako idazkera: hiru platika eta 1783ko doctrina .....	623
JOSU PIKABEA, Goyhetche, XIX. mendeko lapurtar atipiko batez .....	651