

Pronus singulis diebus Dominicis clarè & distinctè immediatè post Evangelium populo legendus

PELLO AGIRRE

Abstract

Pronus singulibus diebus... is one of the oldest texts in Souletin dialect. It was printed for the second time in 1874. In the present article, after some historical notes, we identify one of the text sources: the second part was taken from the Pregari(o)ac by Bishop d'Olce, with a few changes, mainly to accommodate the original (published in two different versions: Southern Navarresse and Labourdin) to the Souletin dialect. The paper devotes a section to a detailed description of spelling considerations. The edition which is included is based on the unicum from the first edition, kept at the Bibliothèque Nationale in Paris.

This is an anonymous text, and in the paper we develop the hypothesis that Athanase Belapeire, author of the Souletin catechism in 1696 (Catechima Laburra) may be the author of the Pronus. This idea springs from the prologue to the catechism, in which Belapeire mentions having written a pronus for the priests in Zuberoa a considerable time before. In our approach to the question of authorship, a detailed comparison of the spelling and lexicon in both works has been carried out. As a result we have found peculiar features which relate the two texts to each other amongst the whole of contemporary works.

1. Sarrera*

Pronus Singulis diebus Dominicis... (c. 1676) zubererazko testua da, euskalki hartan inprimatuta iritsi zaizkigunetan zaharrena, hain zuzen ere. Ez dira asko garai harta-ko zuberera erakusten duten zuzeneko lekuoa (ik. Agirre 1996: 69-70), besteak beste, zenbait zuberotarrek (Oihenartek, esaterako) bere sorterriko hizkera hedatu eta

(*) Athanase Belapeire: Catechima laburra (1696) izenburuko doktore-resiko seigarren kapitulua da, funtsean, artikulu hau, zertxobait moldatua. Eskerrak eman nahi dizkiogu, hasteko, Andolin Eguzkitza zuzendaria, beti laguntzeko prest izan baitugu. Esker mila Ludo Dockx adiskideari, bibliografia biltzen urgatzia eta Iparraldeko adituekin harremanetan jarri gintuelako. Eskerrak Iñaki Alegria informatica irakasleari eta Patxi Altuna filologia irakasleari. Eskerrak Eusko Jaurlaritzako Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Sailari, tesia egiteko eman zigun dirulaguntzagatik. Eta eskerrak Joseba Lakarra editoreari egin dizkigun ohar ororenagatik.

aldameneko euskalkietara hurreratu zuelako. XVI. mendekoa da Leizarragak Itun Berriaren ondoren ezarritako hitz zerrendatxoa. XVII. mendeko lekuko gehiago dago: Belaren atsotitzak, Tartasen *Onsa*-ko hiru testu laburrak (inprimatzeko egokia dela baiezatzen duena, A. de Conget-ek de B. Jauregiberrik sinatua; P. Darhertz-ek autoreari eskaini bertsoak; eta Bonnecase Mauleko erretorearen testutxoan), *Arima Penitentaren...* argitaratzeko modukoa dela baiezatzen duen oharra (Bonnecase Mauleko erretoreak eta Fr. Nicephore fraideak izenpetua), Oihenartek neuritzetik erantsitako hiztegiñoa (besteak beste, Zuberoako eta Basabürüko hitz batzuk azaltzen dituena), *Pronus Singulis...* hau eta Belapeireren *Catechima laburra*. Artikulu honetan *Pronus*-en edizioa eskaientzen dugu, Pariseko Bibliothèque Nationale-n dagoen aleaz —hots, lehen argitalpeneko ale ezagun bakarra— baliatuz. Oraindaino, bigarren edizioko aleetatik aipatu izan da (ikus *FHV* edo *OEH*).¹

1.1. Pronoa zer zen

Pronoa meza nagusiaren etenaldi antzeko bat zen, igande eta bestetan ebanjelioa irakurri ondoren egin beharrekoa.² Frantziako elizbarrutietako ohiturak bat datozen pronoaren edukiari dagokionez: Aita Gurea, Agur Maria eta Sinisten Dut esaten dira, Jainkoaren eta Elizaren manamenduak, eta hildakoentzako, Aita Santuarentzako, erregearentzako eta tokian tokiko jaunarentzako otoitzak; ondoren irakaspenak³ eginen zituen erretoreak. Saint-Malo elizbarrutiko apezpikuaren arabera (1706an), esaterako, eguneko ebanjelioa edo kristau moralaren punturen bat azaldu behar da. Ahal

(1) Artikulan laburdura hauek darabiltzagut, besteak beste (*OEH*-tik jasoak dira zenbait):

AS = Agirre Sarasola 1997, doktore-tesia; zenbakiak (adibidez, AS 201) orrialdea adierazten du.

Boss = Bossuet

Bp = Belapeire. Bp I, II = Belapeireren liburuko bi parteak (*Catechima laburra* eta *Catechimaren bigarren partia*). BpHizt = "Belapeireren Hiztegia", gure tesiko V. kapitulua

CatLan = Catichima (...) *Le Quien de Lanueville* (...)

CatLav = Bayonaco Diocesaco Bi-garren Catichima (...) *Lavieuxville* (...)

CatOlo = *Catechima Oloroeco diocesaren cerbutchuco* (...), Jacques de Maytie-k egindako itzulpena, 1706

CatOlo2 = *Catechisma Oloroeco diocesaren cerbutchuco* (...). François de Revol-en manuz argitaratua. Vinton 44.c.d. darabilgu (1770)

FPrBN = *Formulaire de Prône* (hots, *Pregariac Bayonaco Diocezacotz*)

IganPr = Igantejaco Pronoa, eta hilien pronoa (c. 1757)

OthoiCant = Ohoitze eta cantica espiritualac Çubero herrico

Pregarioac, Preg. = *Pregarioac Bayonaco Diocezacotz*

Pronus, Pr. = *Pronus Singulis diebus Dominicis* (...)

Ress = Ressegue

V = bokala. C = kontsonantea

(2) "[...] Igandetan bere Parropietaco Mecetan, eta lekhuetako costumaren arauera berce Bestetan" (*FPrBN* [ii]); "goure jaun Apezcupiac [Charles de Salettes-ek] [...] nahi du, aitcinera erretorec Igante guciez egunin decen pronoa; eta Igante eta Bestez eracax decen Cathechima goiçan pronoaren ondoan; edo vezperetan" (Bp I, 18/19).

(3) Fededunen heziketa ez da gaztetan ikasitako katiximan gelditzten, etengabea izan behar du, fedetako misterioetan sakontzeko. Beraz, badira gazteentzako irakaspenak baino sendoago diren beste batzuk, helduei zuzenduak. Fr. Lebrun-ek azaltzen duen legez, hauek hiru motakoak ziren: "l'exhortation ou l'instruction familière prononcée dans le cadre du prône des dimanches et jours de fête; la prédication extraordinaire, notamment les stations d'Avent et de Carême; enfin les sermons prêchés plusieurs jours consécutifs lors des missions, ces temps forts et exceptionnels de la vie paroissiale" (1979: 44).

izanez gero, pronoa eta irakaspenak erretoreak berak egin behar ditu, ez bikarioak edo bestek. Amaitzeko, besta, barau nahiz asteko elizkizunei buruzko oharrak esaten ziren, eta, aldian behin, ezkontzen berri emateko *kridak* egin edo apezpikuaren manamenduren bat irakurri (Lebrun 1979: 44 eta ond.).⁴

Oloroeko elizbarrutian, Charles de Salettes apezpikuak agindu zien erretoreei, 1686ko ordenantzetan, igandero pronoa egiteko. Belapeire ofizialak apezpikuaren manua gogorazten du, *Catechima laburra-ren* aurretik ezarritako ordenantzan (Bp I, 20); pronoaren ondoren, edo bezperetan, dotrina irakatsi beharko dute erretoreek, euskaraz, eta astean zehar ikasitako galdera-erantzunak esanarazi haurrei. Belapeirek, katiximaren bigarren partean, pronoa zer den azaltzen du (iturria Bossueten dotrina da); pronoa parropia mezan egiten da, eta bi zati nagusi dauzka: “Lehena da Gincoaz manatu den othoitcia, eliçaco gucien, honen Artçain, Princê, eri, desditchatu, eta haur beharretan diren ororentaco”, eta bigarrena “Erretorac honi iarraiki eraciten deritçon arguiac” (II, 10, 11). Bestalde, *pregari(o)ak* esaten diote pronoari Baionako elizbarrutian.

1.2. *Pronus Singulis Diebus Dominicis* (c. 1676)

Lehenengo edizioko ale bakarra aipatzen du Vinsonek (36.a), Antoine d'Abbadie-rena, hain zuzen ere. Galdutzat jotzen genuen *unicum-a*, ezen egun betiere bigarren edizioa aipatzen baita (cf. OEH nahiz FHV 470), baina Pariseko Bibliothèque Nationale dago (Z basque 867).⁵ Aleak portadarik ez du, eta ez dakigu zein moldiztegitan nahiz zein urtetan inprimatu zuten. 1676 urtearen ingurukoa dateke; izan ere, data hori darama 27-28. orrialdeetako Maytie apezpikuaren oharrak.

Dagoeneko aipatu dugunez, *Pronus*-ek izan zuen bigarren edizioa: Abbadiek bere alea inprimarazi egin zuen 1874an (Baiona: M^{me} Veuve Lameignère); berrogeita hamar ale argitaratu ziren. Edizio berrian, besteak beste, lehenengoaren orrialdebanaketari eta ortografiari eutsi zitzaien, eta ondorengo sarreratxoa dator hasieran:

Le petit livret que nous reproduisons est probablement le premier ouvrage qui ait été imprimé en dialecte basque souletin.⁶ Il a été publié en 1676 par M^{gr} Arnauld-François de Maytie, évêque d'Oloron, le troisième de la noble famille de Maytie, de Mauléon, qui ait occupé ce siège. Il est à présumer qu'il laura écrit lui-même dans sa langue maternelle.

On ne connaît de cet opuscule qu'un seul exemplaire, lequel est en notre possession. Nous l'avons fait reproduire dans sa justification et page pour page, ligne pour ligne, sans rien changer ni à l'orthographe, ni à la ponctuation.

(4) Cf. Bp I, 26: “[...] erretorec ourthecal Pronoaren ondoan, Ordenança haur goraki iracourturen die domi seinthoreren bi ondoko lehen Igantetan”. *Pregarioen* amaieran ondokoa dugu: “Baldiñ bada astean Bestaric, Vigiliaric, Gartharic, Ezcontçaco Banaric, Amonacioneric, Escumicuric, edo Jaun Superioren manamenduric, &c. hemen beharco dire publicatu” (30).

“Depuis 1695, les curés ne sont plus tenus de publier *les actes de justice et autres qui regardent les intérêts particuliers*. En fait, avant même cette date, de nombreux évêques ont interdit de telles publications, les tolérant tout au plus à la fin de la messe” (Lebrun 1979: 45).

(5) Aleak “Collection Antoine d'Abbadie” dioen zigidua darama ezarria 1, 17 eta 33. orrialdeetan.

(6) Abbadie-k ez zituen, bada, Tartas eta Oihenarten lanak zubererazkotzat jotzen.

Cet écrit et le catéchisme de Bela-Peyre, qui fut imprimé quelques années plus tard (en 1695), sont un témoignage du peu de variation, ou plutôt de l'absence de variation dans le dialecte souletin depuis deux cents ans.

Urrugne, le 26 Mars 1874.

ANTOINE D'ABBADIE,
Membre de l'*Institut*."

Nork idatzi zuen *Pronus?* Abbadie-k uste zuen Arnaud-François de Maytie gotzainak berak idatziko zuela. Baino, agian, garai hartan Zuberoako bikario jenerala zen Belapeirek ondu zuen; izan ere, *Catechima laburra*-ren hasierako ordenantzak ondokoa dakar.⁷

Hartacoz Çuberoaco Juge espiritual beçala ordenatzen dugu Herri hontaco erretor, eta Vicari orori, Jesus-Christen doctrina uscaraz eracax eta enthelega eraci diecen bere Parropiacoer, gutiena igante oroz, Meçaco *guibaurec aspaldian uscaraz egun dericiegau pronoaren ondoan* [...] [etzana geurea] (I, 19).

Belapeirek idatzitako prona ezagutzen dugun *Pronus* inprimatua ote? Belapeirek Zuberoako apaizei egin zien prona, eta hauek bazeukaten. Kontuan har pronoko otoitzak eta gainerakoak hitzez hitz erre pikatu behar zirela liburutik irakurriaz; hala agintzen die, esaterako, d'Olce Baionako apezpikuak erretoreei 1651ko pregario-ean.⁸ Beraz, inprimatua egon behar zuen (edo bestela kopiak eskuz egin). *Pronus* inprimatu zenetik Belapeirek aipatu den ordenantza idatzi bitarte hoguiren bat urte igaro zirenez, “aspaldian” egokia da.

Bestalde, kontuan izan behar da prono gutxi inprimatzen bide zirela. Hasteko, hartzialeak apaizak baino ez ziren. Gainera, pronoen testua dotrinena baino aldagaitzagoa zen, muga estuagoak zituen, nolabait, eta zailagoa iruditzen zaigu, esaterako, idazle askok prona idaztea edo elizbarrutiko apezpiku berriak aurrekoaren prona gaitzestea eta beste bat ezartzea. Liburu txiki eta galtzeko erraz hauen zentzuitza edizio ale bakarrari esker ezagutzen ditugunez, edizio batzuk galdu direla pentsatzeko bida ere, prono gutxi argitaratzen ziren, ziurrenik. Zuberoari dagokionez, 1676 ingurukoaren ondoren ezagutzen dugun hurrengoa 1757 inguruko *Iganteñako Pronoa* da. Baionako elizbarrutian, dagoeneko aipatu den 1651ko prona dugu, mende amaieran, aldaketarik gabe, dotrinatxo baten baitan beste apezpiku batek berrargitaratua. Vinson-ek ez du beste euskal pronorik aipatzen liburuak gaika sailkatzen dituen aurkibidean (cf. Vinson-Urquijo 456). Dena dela, Richelieu-ren dotrinaren *Pouvreau*-ren itzulpenean (1656), “pregariac” agertzen dira (295-307). Biarnoko inprimatzeak hiru liburukan bildu dituen Lavagne-k prono bakarra aipatzen du: zubererazko 1757koa, hain zuzen (cf. *Recension des impressions* {...}, III, Table, *prône*).

(7) *Catechima laburra*-ko pasartea irakurri zuelarik, Larrieu doktorea ere hipotesi berera iritsi zen (cf. Vinson-Urquijo 560).

(8) “Erretor guciec [...] iracurrico dituzte, eta hitcez hitz erranen, deusic berretu, edo gutitu gabe, Liburu hunetan diren Pregario hauc” (*FPrBN* [ii]). Pregarioen hasieran ere “Liburian iracurtuz erran beharda gucia” (1) agintzen da.

1.3. D'Olce apezpikuaren *Pregari(o)ak*, zubererazko Pronus-en iturri⁹

Pronus testuak 33 orrialde dauzka, eta bi prono eredu eskaintzen ditu. Bigarrena, hilen mezetan eta esan beharrekoa (“Pronus pariter legendus singulis diebus feriae secundae, Obitus, Nonis, & Anniversarijs [...]”, 28-33), Baionako d'Olce apezpikuak inprimarazi zuen liburuxoko hilen mezetako pregari(o)en zubereratzea besterik ez da. Hasierako pronoari dagokionez, ez dugu aurkitu parekotasun esturik.

D'Olce gotzainaren manuz, pronoaren otoițez osatutako bi liburuxka argitaratu ziren (G. de la Court, Bordele, 1651). Bi edizioek eduki berbera zuten, baina euskalki desberdinaren emanik: lapurteraz bata (*Pregarioac Bayonaco Diocezacotz*; Vinson 23.a) eta behe-nafarreraz bestea (*Pregariac Bayonaco Diocezacotz*; Vinson 23.b). Bietaiko bat bestearen moldaketa dateke, funtsean —hitz batzuk gorabehera—, testu bera baitute. Hizkera aldatzeak sortutakoak dira ezberdintasun asko eta asko: *L egunean / BN egunian, bilduarete / bilducirete, bunetara / buntara, odolztatuaren / odolztiatiaren, etab.*

Lapurterazko edizioko ale guztiak galdu egin dira, baina Leon de la Lanne Baionako gotzainari (1688-1700 tartean apezpiku izandakoari) esker eskuragarri zaigu testua; izan ere, *Doctrina Christiana* (Vinson 23.f) liburuñoan *Pregarioac* datoz (17-36). La Lanne-ren dotrinatxoa 1690 edo 1695 inguruan izan zen inprimatua (cf. Vinson-Urquijo 545). Urquijoren alea erabili dugu. Behe-nafarrerazko edizioari dagokionez, berriż, ale ezagun bakarra Bonaparterena zen, eta honek bitan berrinprimatu zuen 1866an (Vinson 23.c: Baiona; 23.d: London).

Edizioei buruz dakigunaren arabera, 1651 urtekoez baliatu beharko zuen *Pronus-en* izkiriatzaileak; baina bietan zein argitaraldiz, baldin eta bakarra erabili bazuen? Alderaketa egin eta lapurterazko testutik hurbilago dabilela agertu da (zubererazko testuaren orrialde zenbakia eskainiko dugu bakarrik):

Pronus (29, 31) eta *L Purgatorioco / BN Purgatorietaco*; *Pronus* (30) *berhecigi* (ik. gure ediz.), *L bereciqui / BN particularqui*; *Pronus* (30) *hirouretan Pater, L hirur etan Pater noster / BN hirur Pater noster*; *Pronus* (31) *bostetan Pater, L bortz etan Pater noster / BN borz Pater noster*; *Pronus* (31) *amoina, Oberescu, eta besté obra honez, L amoinez, offrendez, eta hanelaco bertce obra onez / BN limosnaz, eta hulaco bertce obra hunez*; *Pronus* (32) eta *L bere penetaric / BN pena hetaric*.¹⁰

Behin bakarrik aurkitu dugu zubererazko “pregarietatik” hurbilago (adibide guztietañ lehenengoa da): *Pronus* (29) eta *BN arimen salua(t)ceco / L arimen salbamenduco*.

(9) Zuberotarrek *prono* hitza darabilte; Baionako elizbarrutian *pregarioak* nahiz *pregariak*. Pouvreau-k hiztegian “*Pregariac. Prosne. Pregarioac*” dakar (apud Vinson-Urquijo 92). Cf. *CatLav* 37 “Eta içanen da gure presenteco Manamendua iracurria eta publicatua herrietako pregarioetan”; 64 “herrico Eliçan eguiten diren pregarioētan edo instruccioetan”.

(10) Cf. *Pronus* (31) *haren asquaci, edo besté arima bebar etan direnē gastic / L hunen Abaide, eta Egoquien arima beharrean daudecenei / BN hunen Ascaci, ezpa Abaiideren arimarić beharrenian daudecener*.

1.4. Pronus, 1757 inguruko Iganteñtako Pronoua-ren iturri

1757 inguruko zubererazko testuan hiru prono agertzen dira: *Iganteñtako Pronoua* (1-12), *Prono hitç gutiagoç eguninen dena* (13-16)¹¹ eta *Hilen Pronoua* (17-18). Azken hau hitzez hitz *Pronus*-etik jasoa da. Ortografia aldatu zen, jakina (esate baterako, *v* kon-tsonantea baztertu eta *b* ezarri). *IganPr* testuan, aditzari erantsitako aurrizkia *beit-* da (*Pr. bait-*); eta, *Pronus*-en ez bezala, *o* > *u* agertu egiten da: *oubouretan, hountarçun, bountan*, etab. Horiez gain, ondoko aldaketa hauek egin ziren:

Pronus / IganPr. bildu cireyé (28, 29) / *bildu ciradeyé, etcireyela* (32) / *etciradiela; ama saintiaren* (29) / *ama saintaren; ama saintia* (29) / *Ama santa; -ren araura* (29) / *-ren araur; eguin deritcien* (29) / *eguin deitcien; dericut* (33) / *deicut; Patron* (29) / *patrou;* *vrgaztera* (29) / *urgaitçera; vrgatz ditçatcien* (31) / *urgaitç ditçacien; ditçogun ginoari esquent* (31) / *ditçagun Jincouari eskent; socorritu içan behar baitié* (31) / *sokborritu behar beitie; esparancha* (32) / *esparantcha; solthaturic* (32) / *soltaturic; gloria goçaturen dienian* (32) / *gloriaç goçaturen direnian; oihoitz* (32) / *othoitce; ençun* (32) / *entçun; guebiago* (32, 33) / *haboro; igaranez* (32) / *igaranez; eracax içocié* (32) / *eracoux eçcie.*

2. Grafiak

Pronus Belapeirek idatzitakoa izan daitekeenez, testu honetako grafiak zehazki azal-tzea komeni da; izan ere, orduko idazleen arteko desberdintasunak nabariak direlarik, grafiek argi egin dezakete autoregoaren auzian. *Catechima laburra*-ko grafiez egindako azterketari jarraituko gatzazkio (ik. AS 79-160), bi testuen alderaketa erraztearren.

2.1. Bokalak

<*ou*> 1. Frantzesetiko <*ou*> digramak irudikatzen du belare geratu zen *u-a*: *gouria* (3), *gouri* (9), *Hirour guerrenian* (10), *ourthian* (15), *barour* (15), e.a. 2. Ez dago **o* > *u* itxiera erakuts lezakeen grafiarik: beti *hontarçun* (11), *noren* (23), e.a.

<*o*> / <*ou*>. Testu labur honetan ez dugu aurkitu txandakatzerik. Atzizkiaren age-rraldi bakarrean *-ous* da grafia: *Luxurious* (14). Ebakera herrikoian *-u* azentuduna zate-keena <*-on*> idazten da: *Patron* (29).

<*o*> 1. Egun ere [o] dute batzuek: *aithortcia* (2), *hori* (2), *boronthbaté* (7), *cofessatcerá* (7), e.a. 2. Beste batzuek, aldiz, egun [u] dute, oro har: *conceitu* (5), *Iohané* (9), *ohoratu* (10), *obora* (14), *ohoretan* (30); *Guifón* (14), *eliga guíjonec* (26), *ezconcez* (14), *Ezconcé* (26), e.a.

Haur erakuslearen deklinabidekoak: *hontara* (2), *bonen* (2, 13), *hontaco* (18), *hontan* (18), *boni* (19), e.a.

Hon eta eratorriak: *bonac* (11), *bonic* (15), *bonian* (18), *boniala* (19), *hontarçun* (11, 13, 31), *bonqui eguin* (13), *bonquíguiliac* (19), *onbex* (14), e.a.

noren (23), *nola* (17, 18), *coinen* (2), *coin* (2, 5, 12, 17), *combat nabi* (25), e.a.

amoina (31), *Amorecati* (18, 19), *amorecatic* (33) eta *amoraxu* (11).

/y/. Sistematikoki bereizten dira [u] eta [y] (*bouxic* 2 / *bux* 13 da zalanza bakarra), baina ohitura zaharrari eusten zaio: letra larriean V bakarrik erabiltzen da (POPVLV 1;

(11) "Çougnec eçpeitu iracourtu içan behar exortatione çoumbait eguin behar datekianian baicic" (13).

cf. PRONVS izenb.) eta ez dira *u* eta *v* bereizten. Letra xeheetan, hitz hastean *v-* agertzen da: *vrgatcric* (2), *vquen* (6, 21), *vduria* (12), *vrhencé* (13), *vmilqui* (15), *vtçul* (19), *vrgaztera* (30), e.a.; hitz barnean eta bukaeran *u*: *egunco* (1), *manu* (1), *munduco* (2), *cerbutchatcera* (2), *lecu* (2), *ducié* (2), *espiritu* (2), *iura* (13), *gueçurti* (14), *ençun* (15), *buru* (18), *frutia* (23), e.a.

<*i*> eta <*y*>. Catechima-ko banaketaren antzekoa aurkitu dugu. Bokalartean beti -*y*-: *cireyé* (2, 28, 29), *leyalac* (11), *cibaureyen* (12), *leyalqui* (15), *cibaureyéc* (16), *cibaureyegatic* (17), *hayen* (18, 26), *hayec* (26), *batheya* (26), *hoyec* (31), *hoyetçaz* (31), *citeyé* (32), *etcireyela* (32).

Aurretik beste bokal bat ez denean <*i*> idazten da: *ican* (5), *igan* (6), *Igantiac* (14); *Semiaren* (1), *Espiritu* (1); *Christi* (2), *ehortci* (5). Baita hitzaren buruan ez diren beheranzko diptongoetan ere (-Vi-): *Aitaren* (1), *Saintiaren* (1), *eitcric* (2); cf. ARNALDVS FRANCISCVS DE MAYTIE (28); *ezteyc* (16) bokal baten beharrean egon daiteke: *eztey(i)c.*¹² Amaierako beheranzko diptongoetan ere -Vi da nagusi; adibideak ez dira asko: *Sei guerrenian* (16), *orai* (23) eta *othoi* (10, 17); *Othoy* (17) da salbuespena.

Ez dugu aurkitu grekeratiko <*y*> gorde lezakeen hitzik.

“Eufonia” bokalikoak

1. -e + -a > -ia. Aldaketa beti irudikatzen du: *Semiaren* (1), *icenian* (1), *fidiac* (2), *aithortcia* (2), *sinhestiac* (3), *gouria* (3), *Creaçalian* (5), *egunian* (5), *escuinian* (6), *fede gabiac* (19), *bethia* (22), *ourthia* (26), e.a.

2. Beti <*oa*> idatzi du autoreak: *gincoac* (2, 19), *gogoan* (11), *gincoa* (12), *Gincoaren* (13, 19), *Romanoaren* (17), *goçoa* (19), *purgatorioan* (23), *pecoac* (26), e.a.

3. e-ren aurreko aldaketarik ere ez da agertzen: *dagoèlacoz* (20) eta *carioën* (30).

4. -ü + a, e > -ia, -ie. Aldakuntza seinalatu egiten da: *Saintiaren* (1), *saintiaz* (2), *Celiaren* (5), *Saintiaz* (5), *parcamentia* (6), *dohaxiari* (8), *Sacratia gatic* (18), *frutia* (23), *saintiago* (19); *dianian* (5), *dianaren* (6), *dian* (6), hots, ‘dü + -anian, -anaren, -an’, *dutian* ‘dütü + -an’ (11), *eztiala* (15).¹³

Apostolien (3), *ifernietara* (5), *Celietrat* (6), *saintien* (6), *Becatien* (6), *cién* (6), *ducie* (7), *deuetatiez* (16), e.a.

Bokal sudurkariak. Sudurkaritasuna seinalatzeko ez da erabiltzen inolako zeinurik: *Christi* (2), *oboratu* (10), e.a.

2.2. Diptongoak

au > *ai*. Idatzian, agertzen da zubererazko *ai*: *gaicen* (2), *gaiça* (12, 13), *gaiçaric* (13), *irainen* (6), *laidatcen* (11).

ai, ei. Aditz jokatuari atxikitako aurritzka *bait-* da, inoiz ez *beit-*: *baita* (2, 2), *baiterio* (2), *baitaidi* (2), *baitaduca* (3), *baita* (5), *baiterié* (7), *baitçutié* (12), e.a. Diptongo bera

(12) Grafiak, behintzat, [i] gehitzearen aldeko dira. Hitzaren buruan ez dauden beheranzko diptongo guztietan -Vi- agertzen baita gainerako kasu guztietan: *eitcric* (2), *deithu* (12), *edireiten* (13), *eitz* (21); *Aitaren* (1), *Saintiaren* (1), *saintu* (2), *baita* (2), *gaicen* (2), *aithortcia* (2), e.a.; *bacoitz* (5), *othoitcen* (9), e.a.

(13) [Hik] Besteren honic nabi *eztiala*, *eduquiteco gaistoqui* (15). Hamargarren manamendua.

dute ondokook: *saintu* (2), *saintiaz* (2), *Espiritu Saintian* (6), *saintien* (6); *Iaixi* (5), *baici* (14).

au. Iaun (18), *Haurren* (26), *çauri* (30).¹⁴

eu > ei. eitciriç (2), *eitz* (21; Gure Aitan).

2.3. Kontsonanteak

2.3.1. Herskariak

{k}. Kontsonante aurrean eta hitz amaieran <c> idazten da: *Cru{ci}ficatu* (5), *perfectioné* (11), *creatu* (12), *Sacramentu* (12), *pacto* (25), e.a.; *bestac* (1), *lanac* (2), *fidelac* (2), *eliçac* (2), *eguin bidiac* (13), e.a.

Testuan ez dago <k>-rik. *E* eta *i*-ren aurrean <qu> digrama agertzen da, eta gainerako bokalen aurrean <c>; aurkitu dugun salbuespen bakarra *asquaci* (31) da:

derizquier (2), *batequi* (2), *graciarequi* (7), *Apeçarequi* (11), *oberesquiac* (11), *bonqui eguin* (13), *deuotqui* (14), *luçazqui* (14), *daquialaric* (14), e.a.; *esquerrac* (11), *azquen* (13), *nesquenegunian* (16), *baque* (18), *Azquenecoz* (24), e.a.

eracasten (2), *baitaduca* (3), *Catolica* (6), *parcamentia* (6), *escatceco* (7), *Arcangeliari* (9), *Cardinalen* (18); *egunco* (1), *munduco* (2), *gincoaren* (2), *Hartacoz* (2, 9), *gincoac* (2), *conceitu* (5); *escuinian* (6), *oberescu* (11), *Archapezcupu* (18), e.a.

Maileguetan <ch> grafia agertzen da beti *Christi* eta *Iesu Christ* hitzetan;¹⁵ baina *Arcangeliari* (9) eta *Arcangelia* (9).

{kb}. Ez da idazterakoan bereizten eta herskari arrunta bezala irudikatzen da, hots, <qu> nahiz <c>, ondorengo bokalaren arabera: *vquen* (6, 21); *lecu* (2, 18, 19), *bacoitz* (5, 13), *Becatién* (6), *becatiez* (6), *becatiac* (21), *corpitcen* (11, 19), *corpitçaren* (25), *carioën* (30).

{p} eta {ph}. *Catechima laburra-n* bezala beti <p> jarriz, ez dira testuan [p] eta [ph] bereizten. Ebakeran herskari arrunta dute ondokook, Gèze eta Larrasqueten hiztegien arabera: *POPVLV* (1), (*Pilatusen*) *pean* (5), *Apostolu* (9), *corpitcen* (11), *purgatorioan* (23), *penitenciaren* (33).

Ondorengo hauentzat, aldiz, [ph] dakarte aipatu bi hiztegiek: *haren partez* (2), *partiac* (18), *poteré* (5, 8), *piztu* (5), *piztia* (6), *parteliant* (6), *parcamentia* (6), *parcamentu* (7), *Petiri* (9), *pensamentuz* (9), *Apeçarequi* (11), *paradussia* (13), *paca itçac* (16), *paca ditçan* (19), *parca itçagutçu* (21), *Apezcupia* (18), *penatan* (19).¹⁶

{t} eta {th}. Lehenengoa <t> idazten da: *Aitaren* (1), *Espiritu* (1), *Saintiaren* (1), *Christia* (1), *bestiac* (1), *Hartacoz* (2), *guitan* (3), *piztu* (5), *tentacionetan* (21), e.a.

Idazterakoan desberdintzen den herskari hasperendun bakarra da *tb*:

aithortcia (2), *sorthu* (5), *Bethi* (6), *boronthaté* (7), *boronthatez* (14), *othoi decacien* (10), *othoi eçacié* (17), *deithu* (12), *maithatu* (12), *maitha eçac* (13), *ourthian* (15), *guertha*

(14) Ez dago <eu> nahiz <eü>-rik.

(15) Cf., besteak beste, *POPVLV Christia* (1), *Christi* (2), *Iesu Christ* (5), *Iesu Christen* (12).

(16) Hitz guztiok *Catechima laburra-n* ere badatoz. Ondoko lau hitzak, bestalde, ez datoz Gèze eta Larrasqueten hiztegietan: *iondané Pauleri* (9), *perfectioné* (11), *Patron* (18), *popaçaliac* (25).

ditian (19), *soltha ditian* (19), *othoitz* (19), *bethia* (22), *batheya eraciten* (26), *galithacen* (32), e.a.¹⁷

Belapeiregan bezala <t-> dute *tempora* eta *temporal* hitzek: *Laur temporac* (15), *Tempóra* (16), *temporalen* (18). *Catolica* (6, 17) maileguan ez da <th> atxiki.

/b/. Gehienetan idazten da: *bestac* (1), *cerbutchatcera* (2), *bildu* (2), *bicien* (6), *boronthaté* (7), *beguiratu* (12), e.a. Bigarren aukera <v> da, baina, *u* eta *v* bereizten ez zituen sistema zaharraren arabera, hitz hasieran *v-* eta barnean *-u-* idatziaz:

Virginia (5, 8, 17), *vigiliac* (15), *Virginaren* (22); *conceuitu* (5), *euangelioaren* (12), *aueraxtarȝun* (12), *deuotqui* (14, 15), *euax* (14), *erreceui* (15), *deuetatiez* (16), *Gouernu* (18), *deuocioné* (21), *deuotac* (28), *saluataeco* (29), *saluaçaliaren* (30).

/g/. Ohitura erromanikoaren arabera, Belapeirereren katiximan bezala, *g^{a,o,u,ü}* eta *gu^{e,i}* bereizten dira:

gaicen (2), *vrgatcric* (2), *Virginia ganic* (5), *enegatic* (10), *gaineni* (12), *purgatorioan* (23), *galthatcen* (32); *gogoan* (11), *iagoiti* (14), *goroguma* (15), *dagielacoz* (20); *egunco* (1), *gutitan* (3), *dugun* (3), *Iguçu* (21); *gouria* (3), *goure* (5), e.a.

Laur guerrenian (11), *Hirour guerrenian* (10), *oguen* (7), *guehiago* (7), *guebiena* (13), *guertha* (19); *eguiten* (1), *Araguiaren* (6), *beguiratu* (12), *Guïçon* (14), *eztaguiala* (16), *belbaguilé* (25), *guibelçaliac* (26), e.a.

2.3.2. Sudurkariak: *m*, *n*, *ñ*

/n/. Herskari ezpainkarien aurrean *m* idazten da, maileguetan ez ezik (*temporac* 15, *Tempóra* 16, *temporalen* 18) baita gainerakoetan ere (*hambat* 13, 17, 18, *combat nahi* 25); salbuesprena *eguinbidé* (2) da.

ñ. Sabaiko sudurkaria idazteko ez da frantsesetiko <gn> erabiltzen; eta ez da bereizten, *in* baitago ingurune guztieta: kontsonante aurrean, *Saintiaren* (1), *Ainguru* (29), *gainti* (31); *gincoaren* (2), *eguinbidé* (2), *sinhesté* (2); hitz amaieran, *goín* (5, 12, 17); *eguin* (2), *ecin* (2), *adin* (14), *behin* (15), *bibotz min* (33); hitz barruan, *Virginia* (5), *ecinago* (18); *goinen* (2), *escuinian* (6), *irainen* (6), *gaineni* (12, 13), *goinetaco* (30), *amoina* (31). Testu honek ez du, beraz, laguntzen palatalizazioa aztartzekoan.

2.3.3. Frikari aboskabeak

z. Ondorengo bokalaren arabera aukeratzen da: *c^{i,e}* nahiz *g^{u,ü,o,a}*; *gien* (11), *decacien* (10) eta *goca* (26) dira salbuespenak:

<c>:

icenian (1), *cerbutchatcera* (2), *gaicen* (2), *ceren* (2, 3), *Celiaren* (5), *conceuitu* (5), *Celie-trat* (6), *erreceui* (15), e.a.; *dericié* (2), *cireyé* (2), *bicien* (6), *graciarequi* (7), *ducielaric* (11), *gucia* (13), *Magicien* (25), e.a.

(17) Hitz guztiok *Catechima laburra-n* ere <th> dute, eta bat datozi leku modernoagoekin (Gèze eta Larrasqueten hiztegiakin, hain zuzen). Pronus 16 *vthurburia*, cf. Gèze eta Lrq *üthürri*, Lrq *üthürbegi*; 26 *ithotcen*, cf. Gèze *itho*.

<ç>:

çouri (9); *bontarçunari* (6, 7), *çu* (9), *çuhurtce* (11); *coinen* (2), *çoin* (2), *çortci* (26); *beçala* (2), *eliçac* (2), *Creaçalian* (5), *içan* (5), *çagutu* (11), *gaiça* (12), *encantaçalé* (25), e.a.

Hitz amaieran eta kontsonante aurrean <z> dago: *Hartacoz* (2), *partez* (2), *Hala biz* (6), *niz* (8), e.a.; *piztu* (5), *luçazqui* (14), *ezconcez* (14), *azti* (25), e.a. Maileguetan *perfectioné* (11), *satisfactionetan* (30); baina, bestalde, *tentacionetan* (21), *deuocioné* (21). Badira afrikatuari eutsi dioten grafia etimologistak: *bihotz toiqui* (19), *ebortzliac* (25).

s. Bokal artean -ss- (ahoskabea) eta -s- (ahostuna) bereizten dira: *osso* (2, 7), *ossobat* (33), *cofessatcera* (7), *erossi* (12), *paradussia* (13), *ossoqui* (16, 32), e.a.; *Iesu Christ* (5), *Iesus* (23), *Pilatusen* (5), e.a. *aueraxtarçun* (12) grafia etimologikoa litzateke.

“S luzea” hasieran eta barnean agertzen da eta “s borobila” hitz amaieran: *Jainitu* (2), *Christi* (2), *jinbeité* (2), *Iesu Christ* (5); *Iesus* (23). F-ren aurrean s agertzen da aurkitutako adibide bakarrean, nahiz eta bata lerro amaieran agertu eta bestea, berriz, hurrengo lerroaren hasieran: *ſatis- / fationetan* (30); cf. Bp *ſatisfacionia*. <ke> eta <ki> idazten ez delarik (cf. Bp *aski*, *eskerrac*), ſ dago <que> eta <qui>-ren aurrean: *obereſquiac* (11), *eſquerrac* (11), e.a.

x. Frantsesetiko <ch> digrama darabil autoreak: *merechi* (12), *merechietan* (17), *chu-chenqui* (16), *Archapezcupu* (18), *chabutarçuna* (19), *chaflaçaliac* (25), *ichil* (26).

2.3.4. Frikari abostunak

j. Bokalaren arabera, g^{e,i} eta i^{a,o,u,ü} bereizten dira; <g>: *Arcangeliari* (9), *euangelioaren* (12), *Iugé* (18); *ginco* (5, 8), *ginen* (6), *Virginia* (8), *vigiliac* (15), *gin* (21), *Magicien* (25), e.a. Bainak *Iesu Christ(en)* (6, 12, 20).

<i>: *Iaunian* (5), *Iaixi* (5), *iarriric* (6), *iuiatcera* (6), *Iaquilé* (14), *Iaun* (18); *iondané* (8, 9), *Iohané* (9); *iura* (13), *Iugé* (18), e.a.

s *ahostuna*. Bokal artean -s- idazten da: *Iesu Christ* (5), *Iesus* (23), *Pilatusen* (5), *misericordian* (17), *erresuma* (18, 21).

z *ahostuna*. Adibide bakarra aurkitu dugu eta ez du grafema desberdinik: *placer* (30).

2.3.5. Afrikatuak

tz. E eta i-ren aurrean <tc> idazten da, eta gainerako bokalen aurrean <tç>; hitz amaieran <tz>:

eitciring (2), *vrgatciring* (2), *ebortci* (5), *çagutciala* (12), *errendatcera* (2), *hitcez* (9), *bicitcé* (17), e.a.; *baitçutié* (12), *dítçagun* (13), *itçac* (14), *parca itçagutçu* (21), *orotçaz* (29), e.a.; *hitz* (3), *bacoitz* (5), *bihotz* (11), *othoitz* (19), *gaitz etic* (21), e.a.¹⁸

ts. Beti <x> grafema agertzen da, behin ere ez <ts> digrama: *eracaxi* (2), *bouxic* (2), *Iaixi* (5), *dohaxiari* (8), *amoraxu* (11), *bux* (13), *onhex* (14), *eracax* (32), e.a.

tx. <tch> grafia irudikatzen du: *cerbutchatcera* (2), *detchema* (16), *bortchaçaliac* (26), *mebatchuz* (26), *eretchequi* (30), e.a.

(18) Ez dago salbuespenik, <tçe>, <tca>, <tze> nahiz <tza> bezalakorik.

2.3.6. *L, n eta r ondorengo frikari eta afrikatuak*

Dardarkarien ostean aurkaritza dugun bitartean, *l* eta *n*-ren ondoren beti *<c>*, *<ç>*, *<s>* eta *<ch>* agertzen dira.

1. *r_a* Frikari eta afrikatu bizkar-albeolareak agertzen dira: *bontarçon* (16), *chabutarguna* (19) / *aithortcia* (2), *ebortci* (5), *çuburte* (11), *çortci* (26), *hartcen* (32), e.a. b) Apiko-albeolareak. Adibide bakarra aurkitu da: *hersatcen* (25). c) Sabaiaurrekoak. *bortchaçaliac* (26), *bortchaz* (26) / *Archapezcupu* (18).

2. *n_a* Beti ere *<c>* eta *<ç>*: *conceitu* (5), *Poncio Pilatusen* (5), *vrbencé* (13), *ezconcez* (14), *ezconcé* (26), *ençun* (15), *penitenciaren* (33); b) *pensamentuz* (9); c) *esparancha* (32).

3. *l_a* *hilceco* (23), *guibelçaliac* (26); b) *falsu* (14); c) ez da adibiderik.

2.3.7. f. *<f>* grafemaz irudikatzen da: *fidelac* (2), *Soferitu* (5), *Cru{ci}ficatu* (5), *ifernietara* (5), *COFESSATCEN* (8), *faltaz* (9), *oferitcen* (11), *falsu* (14), *fede* (19), e.a. Ez da *f* biturik (*Soferitu*, *oferitcen*); ezta *<ph>* kultistarik ere.

2.3.8. *Albokoak*

I. POPVLV (1), *lecu* (2), e.a. Behin *Collegio* (18: *Cardinalen Collegio Sacratia gatic*).

II. Ez dugu aurkitu *ill* grafiarik, baina ezta, zubererazko bustiduraz dakigunaren araber, paلالizazioa izan zezaileen hitzik ere.

2.3.9. *Dardarkariak*

Bokalartean dardakari simplea (*eçari* 12, *eracasten derizquier* 2) eta anitza (*erran* 3) agertzen dira. Amaieran beti -*r*: *barour* (31), *behar* (21). *behar etan* (31); hiru/lau lero beherago: *behar* / *etan*.

Hitz hasieran bokal protetikoa agertzen da (*errendatcera* 2, *Erregué* 18), baina behin *Romanoaren* (17: *Eliça Santa Catolica, Apostolica, eta Romanoaren*).

Beti *<rh>* idazten da, inoiz ez *<rrh>*: *vrbencé* (13); *erbailé* (14), *berbeciac* (19), *arhinmentia gatic* (23), *arbinzqui* (25), *berbala* (30), e.a.

2.3.10. *Hasperena*

Ohiko inguruneetan agertzen da: *bontara* (2); *lebena* (2), *ebortci* (5); *sinbesté* (2); *belbaguilé* (25); dardarkari ondorengoez ik. 2.3.9. Aipagarriak dira *manatiez* (15) eta *manatu* (15), Belapeirek idazten dituen gisara, *h*-rik gabe. *hilberrian* (25). *herratiac* (19), *heretico* (25).

2.4. *Azentuak eta dieresia*

1. Pronus-en, azentua hitz amaierako -*e*-ari jartzen zaio nagusiki:

dericié (2), *cireyé* (2), *eguinbidé* (2), *ducié* (2), *poteré* (5), *aldé esquinian* (6), *perfectioné gatic* (11), *vrbencé* (13), *daudiané gatic* (23), *direné gatic* (31), e.a.

Gutxi batzuetan ez da jarri: *guburtce* (11), *goure* (18), *bere* (26). *Grave* delako azentua agertzen da bostetan: *Patronè gatic* (18), *Iugè* (18), *baquè* (18), *gourè* (19), *becatorè gatic* (23). *Pronus* inprimatu zen lantegian azentudun tipo egokiak ez zeudelako, zentabaitetan azentua goitik beherako marratxoa da: ik. *gabè* (11), *Gourè* (21), *gourè* (21), *encantaçalè* (25), *boronthatè* (33).

Hitz amaierako ez diren é-ak gutxi dira: *cien becatiez* (6), baina *cien Christi laguna* (12); *deriocílaric* (11), baina *deriocielaric* (12); *cibauréyec* (16), baina *cibaureyen* (12); *Aita, edo Amén* (25); *èmanen* (33). Aipagarriak dira *déebriaren* (12) eta *dèebriarequi* (25); cf. Bp *Déebriaren* (II, 30).

Beste bokal batek ere eraman dezake azentua: ó, *Tempóra deuetatiez* (16), baina *Laur temporac* (15); í, *bonquí guiliac* (19), *bonquíguilen* (23) kontrakzioa egon dela seinalatuz, agian (Belapeiregan ez dago azenturik: II, 127 *bonkiguilen*, I, 136 *bonquiguinac*); *círelaríc* (33), baina *deriocílaric* (11), *deriocielaric* (12); á, *eciná-/go*, *Christiá gatic* (18).

2. Ez dago azentu zirkunflexurik. Dieresia bitan agertzen da: *dagoëlacoz* (20), *carioën*. (30).

2.5. Kateko elementuen zatiketa

Catechima laburra-rekiko alderaketa erraztearren, testu haren azterlanari jarraiki-k o gataizkio; beraz, aztergaien hurrenkerari eta zenbakiei eutsi egingo diegu (ik. AS 151-157).

1. *Bat.* Absolutuan banatuta (hirutan) nahiz baturik (bitan) agertzen da: *Ginco bacoitz bat* (13), *sinhesté bandi bat* (22), *becatu bandi bat* (25); *sinhesté handibat* (16), *boronthaté ossobat* (33). Gainerako kasuetan banatuta: *sinhesté osso batequi* (2), *boronthaté osso batequi* (7), *bibotz amoraxu batequi* (11), *escumucatu icentatu baten* (25).

2. -gan: *Maria Virgina ganic* (5); *beragana* (16).

3. -gerren beti bereizita idazten da: *Bi guerrenian* (6), *Hirour guerrenian* (10), *Laur guerrenian* (11), e.a.

4. -ago lotuta agertzen da: *guebiago* (7), *eciná- / go* (18), *saintiago* (19).

5. -gatik banatuta idazten da:

perfectioné gatic (11), *goratcia gatic* (17), *Aita Saintia gatic* (17), *Sacratia gatic* (18), *Christiá gatic* (18), *Apezcupia gatic* (18), *Cargudun / egatic* (18), *oro / gatic* (18), *oro gatic* (18), *becatoré gatic* (23), *daudiané gatic* (23), *direné gatic* (31), e.a.

Baina, *enegatic* (10), *orogatic* (17, 17), *cibaureyegatic* (17).

6. *manu petic* (12), *manu pecoac* (26).

7. *osagarria* (19).

10. *Hala biz* betiere banatuta idazten da: cf. 1, 6, 23, 28, e.a.

11. *Batheya eraciten* (26).

12. Ez aditz jokatuari lotuta idazten da eta aldaketa morfonologikoak islatuz: *iura ezteçala* (13), *euax ezteçala* (14), *eztitcen* (26), e.a. Behin, ordea, *ezguitçatçula* (21) aldatxetarik seinalatu gabe. Eta, bestalde, [hi] *eziçala* (14, 14, 14); cf. Bp *ez içala*.

14. *Bait-* ere aditz jokatuari erantsita eta aldaketa morfonologikoak seinalatuta: *baita* (2), *baitaidi* (2), *baitut* (9), *baitutié* (12), e.a.

Bukatzeko, banatuta idazten dituen hitz elkartu eta eratorri batzuk aipatuko ditugu: *eguin / bidiac* (13), baina *eguinbidé* (2); *fede gabiac* (19), *bibotz toiqui* (19), *combat nabi* (25), *nola nabi* (26), *bibotz min* (33).¹⁹ Aipatzekoak dira, orobat, *gaitz etic* (21), *behar etan* (31), *behar / etan* (31).

3. Gure edizioa

Lehen edizioko (c. 1676) ale bakar ezagunaz, hots, Pariseko BN-n dagoenaz (Z basque 867), baliatu gara. Hutsak zuzentzeko testuan egindako ukituak oro, kako zuzenen [] eta oin-oharren bidez adierazi dira. Grafiak, puntuazioa, letra larriak eta hitzen banaketa bere hartan utzi dira. Dena dela, ∫ s transkribatu da eta, laburdurei dagokienez, berriz, tildeak kendu eta kontsonante sudurkaria ezarri. Azentua goitik beherako marratxo zuzena denean (ik. 2.4) ē é bihurtu dugu. Orijinaleko orrialdezenbakia kako zuzenen artean ezarri da. Testua azaltzen duten ohar batzuk ere gehitu ditugu.

Argitaratzen dugun testuan zubereratzen diren “Hillen mecenetan eguiñ behar diren Pregarioac”, ohar batean (60. oh.) ezañ ditugu alderaketa egin ahal izan dadin (zenbaki etzanak *Pronus*-eko orrialdee dagozkie); lapurterazko testua eskaintzen dugu, Leon de la Lanne Baionako apezpikuaren manuz inprimatutako *Doctrina Christiana*-tik jasoa.

PRONVS

Singulis diebus Dominicis clarè & distinctè immediatè post Euangelium populo legendus.

Aitaren, eta Semiaren, eta Espiritu Saintiaren icenian. Hala biz.

POPVLV Christia, egunko bestac manu eguiten²⁰ [2] dericié munduko lanac eitcirić, gincoaren cerbutchatcera: Hartaco²¹ lecu saintu hontara bildu cireyé, *eguinbidé honen*²² errendatcera, Christi fidelac²³ beçala.

(19) *bonquí guiliac-en* (19) tartea ez da oso handia; cf. *hon- / quíguilen* (23).

(20) *manu eguiten dericié* (...) gincoaren cerbutchatcera. *Derizie* ‘dizue’; objektua plurala denean, *deritzie*: erraiten deritcienetan (3). Aipatzekoak da -tzera osagarria. Belapeirek, *Catechima-n*, behin bakarrik darabil *manū egin*: *Leguiac manu eguin cerien ordietan eliçala qavilçan* (II, 37; Boss “dans le temps que la Loy avoit ordonné”); nahiago du *manatū* aditza: *manatcen gutu nahiñ manatcen dericu*. Ik. *BpHizt, manati*.

(21) *Hartaco* ‘(arrazoī) hargatik’. Lautan agertzen da: 2, 9, 16 eta 30 (< *Preg. bartaracotçat*); *Catechima-n* ere agerraldi asko dago.

(22) *eguinbidé honen*. Honen erakuslea izan daiteke. “Eginbide hau” Jainkoa zerbitzea litzareke; cf. *OEH*, *errendatu* (2) ‘dar u ofrender (a alguien adoración, homenaje, gracias, servicios, justicia, obediencia...)’. Bainan, agian, izenondoa da: *eginbide onak*; ez dugu sintagma hori beste inon aurkitu ahal izan (cf. *CatLan* 66 “(Oorthoitza) da gure Arimaren Gincouari alcharcia, hari goure *eguinbiden* errendatceco eta behar ditugun gaucen *galdeguiteco*”). *Eginbide* ‘*eginbeharrá*’ da; aurrerago berriz agertzen da: *Caritaté honen eguin bidiac edireiten dira baren, eta eliçaren manietan* (13).

(23) *fidelac*. Cf. (*cerbutchu*) *leyalac* (11) eta *leyalqui* (15). Belapeirek *cerbutchari leyal* idatzi zuen, behin (II, 135).

çoinen lehena²⁴ baita, fediac eta eliçac eracasten derizquien²⁵ gaicen aithortcia,²⁶ hori eguin behar ducié sinhesté osso batequi, eguiati dela,²⁷ ceren gincoac çoin baita lehen egua²⁸ Eliçari eracaxi baiterio, eta Eliçac espiritu saintiaz vrgatcircular, houxic ecin baitaidi²⁹ haren partez erraiten [3] deritcienetan, eta ceren Apostolien sinhestiac, gouria hitz gutitan baitaduca, dugun erran.³⁰

1. CREDO in Deum Patrem omnipotentem Creatorem Caeli & Terrae.
2. Et in Iesum Christum Filium eius vnicum Dominum nostrum.
3. Qui conceptus est de Spiritu Sancto, Natus ex Maria Virgine.
4. Passus sub Pontio Pilato, [4] Crucifixus, mortuus, & sepultus.
5. Descendit ad inferos; tertia die resurrexit à mortuis.
6. Ascendit ad Caelos, sedet ad Dexteram Dei Patris omnipotentis.
7. Indè venturus est iudicare viuos & mortuos.
8. Credo in Spiritum Sanctum.
9. Sanctam Ecclesiam Catholicam, Sanctorum Communionem.
10. Remissionem peccatorum.
11. Carnis resurrectionem.

[5] 12. Vitam aeternam. Amen.

1. SINHESTEN dut ginco Aita poteré oro dianian, Celiaren eta lurraren Creaçalian.
2. Eta Iesu Christ haren semé bacoitz goure Iaunian.
3. çoin içan baita conceitu Espiritu Saintiaz, sorthu Maria Virgina ganic.
4. Soferitu Poncio Pilatusen pian, Cru[ci]ficiatu, hil, eta ehortci.
5. Iaixi ifernietara, heren³¹ egunian hiletaric piztu.

(24) *goien*. Kristi fidelei bide dagokie. Ala eginbideei? *Lehena* ‘lehen gaiza’ edo izan daiteke. Ik. aurrerago *Bi guerrenian*, cién becatiez dolu vquen behar ducié (...) *Hirour guerrenian*, *gincoa oboratu behar ducié* (...). Antzera daude egituratura *Pregarioac* ere: “*GUIRISTINOAC* egungo egunean bilduçarete lekhu sacratu hunetara (...). Lehenbicoric Meça sainduaren ençutera (...). Bigarrenean (...) ikastera (...). Hirur guarrenean (...). Cf. *IganPr-n*, bigarren paragrafoa: “*Hartacoç lekhu saintu hountara bildu içan guira* (...), lehenic *Jincoua* adoratzen dugu (...): *bigerrenki* (...): herenki (...): *laurguerrenki* (...)" (1-2). Aztertai dugun pasartean, gorago *eginbide onak* irakuriz gero, *lehena* ‘lehen (eginbide)a’ litzateke; ‘kristi fideilen lehen eginbidea baita (...) aithortzia’. Autoreak egiten du halako elipsisrik: *Gourè otohoitz ororen gozoa, Iesu Christ goure Iaunac eracaxi dericunian* (dericun otohoitcian), *dagoñaloz* (20).

(25) *Derizkien* ‘dizkiguten’. Iku, beherago, *dericunian* (20) ‘digunean’.

(26) *Aithortzia* ‘onartzea, ezagutzea’. Antzeko adiera du *ezagüütü-k*: *gincoa oboratu behar ducié* (...) eta *ezagutu haren banditarçuna* (11); *ezagutu* *ezacié* *hontarçun ororen vtbururia* *beçala* (16).

(27) Hots, ‘osoki sinetsiz egiai dela’. Cf. *boronbaté osso batequi* (...) *ez quebiago erortera* (7). Belapeirek ‘X bateki’ *nola* adizlagunak usu darabiltza; bereziki, bigarren partean, frantsesetik itzultzean: *Boz-tario handi bateki* *Gincoaren handigoiez* (Boss “Avec une grande joie des grandeurs de Dieu”); iku II, 18 gure ed. oh. Azter dezagun *egiai* izenondoa. Cf. OEH, *egiai* ‘veraz, sincero (tbn. aplicado en sentido fig. a cosas)’. Ez da erraz asmatzen, dena dela, zein edo zer den *egiai*: *Fedeak eta Elizak erakasten deri(z)kien(a(k)* behar du izan. Cf. ES 382: *Hitzak batzueta dira egiaiatik, eta bertze batzueta gezuriatik* (OEH-n); DvHtoy Io 8, 14 oh.: *Egiatia edo sinhesteko da Jainkoak bere buruari biburtzen dioen lebkukotasuna* (OEH-n).

(28) ‘Zeren Jinkoak, zoin baita lehen egia, [...].’

(29) *ecin baitaidi*. Cf. Bp I, 87 *gaiçac beratçaz eztaidiana*; eta *Pronus-en*, aurrerago, *eztaguiala ezteyc* (16).

(30) Lehen pertsonan, -n atzikidun adizki hauen bidez adierazten da agindu balioa: *dugun erran* (3, 23), *baina ditçagun erran* (13); *ditçogun gincoari esquent* (31).

(31) *Heren ‘hirugarren’* batez ere zubererazko autoreek darabilte (OEH). Bada beste aukera bat ere: *Hirour guerrenian* (20).

[6]6. Celietrat igan, iarriric dago ginco Aita poteré oro dianaren aldé esquinian.

7. Hantic³² ginen da bicien eta hilen iuiatcera.
8. Sinhesten dut Espiritu Saintian.
9. Eliça Santa Catolica, saintien parteliant içatia.
10. Becatien parcamentia.
11. Araguiaren piztia.
12. Bethi irainen dian bicitcia. Hala biz.

Bi guerrenian, cién becatiez dolu vquen³³ behar ducié, ceren gincoaren hontarçunari [7] eta eztitarçunari oguen eguiten baiterié; boronthaté osso batequi haren graciarequi batian, ez guehiago erortera, eta ahalic sarriena cofessatcera, oroz parcamentu escatceco, erranen ducie.

CONFITEOR Deo Omnipotenti, Beatae Mariae semper Virgini, beato Michaeli Archangelo, beato Ioanni Baptistae, Sanctis Apostolis Petro & Paulo, omnibus sanctis, & tibi Pater, quia pecaui nimis cogitatione, [8] verbo, & opere; Mea culpa, mea culpa, mea maxima culpa; Ideo precor beatam Mariam semper Virginem, beatum Michaelem Archangelum, beatum Ioannem Baptistam, Sanctos Apostolos Petrum, & Paulum, omnes Santos, & te Pater orare pro me ad Dominum Deum nostrum. Amen.

COFESSATCEN niz ginco poteré oro dianari. Maria bethi Virgina dohaxiari, iondané gneli [9] Arcangeliari, iondané Iohané Baptistari, Apostolu saintier iondané Petiri, eta iondané Pauleri, beste saintu orori, eta çouri Aita Espirituala, ceren sobera becatu eguin baitut pensamentuz hitcez, eta obraz: Ene faltaz, ene faltaz, ene falta handiz. Hartacoz othoitzen dut³⁴ Maria bethi Virgina dohaxia, iondané gneli Arcangelia, iondané Iohané Baptista, Apostolu saintiac iondané Petiri, eta iondané Paulé, besté saintiac oro, eta çu [10] Aita espirituala, gincoa othoi decacien³⁵ enegatic.

Misereatur vestri omnipotens Deus, & dimissis pecatis vestris perducat vos ad vitam aeternam. Amen.

†

Indulgentiam, absolutionem, & remissionem peccatorum vestrorum tribuat vobis omnipotens, & misericors Dominus, Amen.

(32) *Hantic*. Ablatiboaren atzizkia *-tik* da adibide bakar honetan, baina *-ti* ondorengo hiruetan: *gaiça ororen gaineti* (12, 13), *Eliçati herratiac* (19). Belapeirek *-tic* darabil (*nontic*). Zenbait kasutan ez datoz bat Pronus eta *Catechima* hitz amaierako herskari belareari dagokionez: *Pr. baici* (14) / *Bp baicic* (behin baka-rrik darabil *baici*), *Pr. iagoiti* (14) / *Bp iagoitic* (sei agerraldietan). Bada beste adibide bat: ikus *amorecati* (18), 44. oh.

(33) *Dolii ükhen* 'damu izan'. Cf. *Dolu eta bibotz min diçut* (...) ceren (...) oguen eguin baiterigut (33 < *Preg. damu dut eta urriqui...*). *Doliütii* aditzaren adibidea: *becatorer dolu daquien* (19). *Dolumen baur* (32) 'damu hau'; Belapeirek *dolii* izena hautatzen du zenbaitetan (*Oguenen dolia*); behin *dolumen* eta beste behin *ürriki*; ikus *BpHizt*.

(34) *Othoitzen diit* aditzaren osagarri gisara, subjuntibozko adizkia duen mendeko esaldia dator. Cf. *othoitzen dugularic goure gincoa, placer dian* (...) *gloria saintian eçarri* (30). Belapeirek ere badarabil egitura hau: II, 122 beré hil eraciliac othoitu çutian, bognez gora eçar lecen (Boss il pria que ce fut les pieds en haut), 130 *Gincoa othoitu behar dié, hourac benedica ditçan* (Boss ils doivent prier Dieu de les benir).

(35) *decacien*. Salbuespena da: *deçacien* behar luke. Ikus 2.3.3.

Hirour guerrenian, gincoa ohoratu behar ducié [11] bihotz amoraxu³⁶ batequi, eta eçagutu haren handitarçuna; laidatcen ducielaric bere poteré handi, çuhurtce, hontarçun, eta besté muga gabé dutian perfectioné gatic,³⁷ oferitcen deriociélaric meçaco Sacrificio Saintia Apeçarequi eliçaren gogoan,³⁸ cien espiritién eta corpitcen oheresquiak, cien honac eta cerbutchu leyalac.

Laur guerrenian, oherescu bera, eta esquerrac emanen deritçocié, ceren [12] crea-tu baitçutié merechi gabé, beguiratu oguen eguiten deriocielaric, berriz erossi Iesu Christen odolaren balioaz becatiaren eta deébriaren manu petic, deithu euangelioa-ren eçagutciala, eliçan eçari,³⁹ Sacramentu, gracia, eta beré aueraxtarçun espirituale-tan parté eman.

Bost guerrenian, gincoa maithatu behar ducié gaiça ororen gaineti, eta cien Chris-ti laguna, çoin baita haren vduria; cihaureyen [13] buria beçala; ez hambat honqui eguin deritcielacoz hux,⁴⁰ eta paradussia adelatu, bena orano, ceren berartan baitu hontarçun gucia, eta cien azquen vrhencé guehiena baita; Caritaté honen eguin bidiac edireiten dira haren, eta eliçaren manietan, ditçagun erran.

Gincoaren maniac dira hamar.

1. Ginco bacoitz bat adora eta maitha eçac gaiça ororen gaineti.
2. Gincoaren icena iura ezteçala,⁴¹ ez besté gaiçaric behar [14] gabé.
3. Igantiac beguira itçac, gincoa cerbutchatcen diala deuotqui.
4. Aita eta ama ohora itçac, lurrian bici adin luçazqui.
5. Guiçon erhailé eziçala [obraz],⁴² ez boronthatez.

(36) *Amoratsi*. Literaturan oso bakan erabilitako hitza da. Iparraldeko aldaeraz den bezanbatean, *Pronus*-eko agerraldi hau eta *Alphonsa Rodriguez* testuko beste bat, ez da besterik aipatzzen *OEH*-n, *amo-retsu* sarreran.

(37) besté muga gabé dutian perfectioné gatic. Dagokion izenetik aldenduta dago beste. Cf. besté arimen, *guidaçalé oro gatic* (18), besté purgatorioan daudiané gatic (23), baina besté arima behar etan direné gatic (31).

(38) Belapeirek elizaren gogoa Bossueten *l'esprit de l'Eglise* eta *les desseins de l'Eglise* itzultzeko darabil hirutan. Laugarren adibidea ondoko da: II, 53 (*gaiça boyen ororen eguiteco Eliçaren gogoan* [*Boss Pour faire toutes ces choses dans leur véritable esprit*]). Catechima-n eta *Pronus*-en agertzen den elizaren gogoa ez dugu aurkitu ahal izan zubererazko beste testuetan.

(39) eçari. Aurrerago, aitzitik, eçari (30). *OEH*-ren arabera, eçari zubererazko literaturan agertzen da. Alabaina, tradizio horretan, eçari oso zabalduta dago; zenbait testutan (*OthoiCant*, *CatOlo2*), gaine-ra, forma nagusia da. Ikus *BpHizt*, eçari.

(40) Hüts-en erabilera berezia: 'ez... hüts, bena orano ...' egitura dateke. Cf. Lh buts "S. N. (H.) Adv. seulement, sans [pl]us. *Jainkotan bat buts jauretsak*, en qualité de Dieu, adores-en un [s]eullement".

Zubererazko testu zaharretan ez dugu ediren ahal izan beste halakorik (ondokoan ez dago: Bp, *CatOlo*, *OthoiCant*, Ress, *IganPr*, Mercy). Belapeirek Bossuet-en *non-seulement... mais encore* itzultzeko ez solamens... bena bai orano eta ez solamens... bena bai ere darabiltza (adibide banan). Casenavek, bestalde, ez du aipatzten *seulement* sarreran: "(non seulement, mais encore) zer eziz... ere".

(41) Ezezko inperatiboa ez da aginterazko adizkiez adierazten. Intxauskpek azaldu legez, -la atzikia eransten zaie adizkiei, eta aurretik ez edo e jartzen (Verbe 89). *Pronus*-en badira zenbait adibide. 'Orain aspektugabea + -la' erabiltzen da zenbaitetan: *iura ezteçala* (13; cf. Ip "eztezayála éman, ne donne pas"), *euax ezteçala* (14), *onhex ezteçala* (14), *ezguitçatçula eitz* (21); adizki trinkoa, 'oraina + -la': *eziçala* (14, 14), *eztaguiala* (16); *nabi eztiala* (15; cf. Ip *duyála*).

(42) Belapeirek (I, 46) eta Maytiek (*CatOlo* 5), grafiak gorabehera, *gizon erhaile ez izala obraz*, ez boront-hatez dakarte; cf. *IganPr* 9 *Guiçon erhaile eç içala obraç eç goçoç bolontarioki*. *Pronus*-en 1874ko edizioan ere (*obraz*) gehitu zuten, oin-oharrean "mot écrit à la main en marge de l'édition originale" ezarriz.

6. Luxurious eziçala gogoz, ez corpitcez.
7. Besteren hona euax ezteçala, ez daquialaric eduqui.
8. Iaquilé falsu eziçala, ez iagoiti gueçurti.
9. Araguizco obra onhex ezteçala, ezconcez baici.

[15] 10. Besteren honic nahi eztiala, eduquiteco gaistoqui.

Eliçaren maniac dira çazpi.

1. Igantez meça encun eçac, eta besta manatiez deuotqui.
2. Hiré becatiac oro cofessa itçac, ourthian behin gutiena.
3. Ore Creaçalia erreceui eçac berantena bazcoz vmilqui.
4. Eliçaz manatu bestac beguira itçac leyalqui.
5. Laur temporac, vigiliac, eta goroçuma barour itçac [16] ossoqui.
6. Ostiralian, ez nesquenegunian ezteçala ian araguiric.
7. Tempóra deuetatiez eztagliuala ezteyc, eta detchema primiciac pacä itçac chuchenqui.

Sei guerrenian, ceren beraren gracia gabé, haren boronthaté saintia cihauréyec ecin eguin baitirocié, ez eta hartacoz beragana hel; eçagut eçacié hontarçun ororen vthurburia beçala, eta sinhesté handibat harturic [17] haren poteré osso, liberalitaté, eta misericordian, Iesu Christen merechietan, Virgina Sacratiaaren, eta paradussuco Saintu ororen arartecotarcunian, othoi eçacié bicitcé honen eta Eliçaren behar orogatic, hambat cihaureyegatic, nola⁴³ bici eta hil orogatic.

Othoy eçacié Eliça Santa Catolica, Apostolica, eta Romanoaren beguira, eta goratcia gatic; goure Aita Saintia gatic, çoin baita [18] haren buru agueri dena; Cardinalen Collegio Sacratia gatic, goure Iaun. N. Apezcupia gatic, haren Cargudun egatic, gouré Iaun Archapezcupu, Apezcupu, Erretor, eta besté arimen, guidaçalé oro gatic, gouré Erregué ecinágo Christiá gatic, lecu hontaco Patron, Patronè gatic *si sit*; Iugè eta besté oro gatic, Amorecati⁴⁴ hayen Gouernu hambat espiritual, nola temporalen pian, Eliça eguiten dien partiac oro, guciz erresuma hontan, baquè honian [19] bici direlaric, saintiago guertha ditian; becatorer dolu daquien; Eri, eta penatan direnac, berheciQUI lecu hontacoac, soltha ditian, edo gincoaren amorecati, ditien bihotztoiQUI⁴⁵ egar; Eliça honi honquíguiliac,⁴⁶ gincoac pacä ditçan; Eliçati herratiac, eta berheciac berartara bil ditian; feder gabiak honiala vtçul; eta gincoaren cerbutchuco corpitzen ossagarria, airiaren chahutarçuna, eta lurreco honac begiratu

(43) *Hanbat... nola...* 'Bai A bai B', 'A eta B' dateke esanahia. Cf. *Amorecati hayen Gouernu hambat espiritual, nola temporalen pian* (18). Belapeirek, *Catechima-n*, behin darabil: *herrico guciac, çabar, gazte, chipi eta handiac, hanbat biri bildu nola bazterretakoac* (I, 22).

(44) *Amorecati*. Hitzaren bi erabilera agertzen dira esaldi berean. Lehen agerraldi honetan, helburuzko mendeko perpausaren hasieran dator, esanahia indartuz edo. Beherago, *gincoaren amorecati* 'Jainkoaren izenean' da (cf. Bp *Jesus-Christen icenaren amorecati*). Bada beste agertze bar, *Pronus-en*, aurrerago: *gouré amorecati* (33) < Preg. çure amore-gatic. Amaieran herskaria duen aldaera darabil Belapeirek, behin eta berriro (behin bakarrik *amorecati*); bi aldaera horiez, ik. Bp I, 24, gure ed. oh.

(45) Or. *bibotz toiqui*.

(46) Or. *bonquí guiliac*. Tarteaz ez da oso handia.

Cf. *bon- / quñguilen* (23).

diren. Gourè⁴⁷ othoitz ororen goçoa,⁴⁸ [20] Iesu Christ goure Iaunac eracaxi dericu-nian, dagoëlacoz, erranen dugu.

PATER noster qui es in coelis, sanctificetur nomen tuum. Adueniat regnum tuum. Fiat voluntas tua sicut in coelo, & in terra. Panem nostrum quotidianum da nobis hodie. Et dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris. Et ne nos inducas in temptationem. Sed libera nos à malo. Amen.

[21] Gouré Aita celietan cirena, erabil bedi saintuqui çouré icena, çouré erresuma gin bequigu, çouré boronthatia eguiñ bedi celian beçala lurrian. Iguçu egun goure eguneco ogua. Eta parca itçagutçu goure becatiac, hala nola guc parcatcen baitutu-gu gouri oguen eguiler;⁴⁹ Eta ezguitçatçula eitz⁵⁰ tentacionetan erortera. Bena beguira guitçaçu gaitz etic. hala biz.

Eta ceren bebar baitugu vquen deuocioné eta sinhesté [22] handi bat Virginaren socorrian, erranen dugu.

AVE Maria gratia plena, Dominus tecum: benedicta tu in mulieribus, & benedic-tus fructus ventris tui Iesus, Sancta Maria mater Dei, ora pro nobis peccatoribus nunc & in hora mortis nostrae. Amen.

Salutatcen çutut Maria graciaz bethia, Iauna da çourequi, benedicatu cira emazté ororen artian, eta [23] benedicatu da çouré sableco frutia Iesus, Maria saintia ginco-aren ama othoitz eguiçu gu becatorè gatic orai, eta gouré hilceco orenian, hala biz.

(47) Or. *diren gourè*.

Irakurketa errazteko ezarri dugu puntuia. *eta gincoaren [...] , eta lurreco bonac beguiratu diren mendeko esaldiak, goragoko (18) Amorecati harekin hasten den xedezko esaldi saila isten du.*

(48) Gozo ‘muina, mamia, funtsa’ dateke; cf. Bp II, 113 *cer da Cantoré honen goçoa? I. Aitcindari sain-tiareen sortziari [...] alagueratu bebar dugula* (Boss “Quel est l’abrégré de ce saint Cantique?”). Zernahi gisaz, ez da erraza gozo hitzak testuan duen adiera zehaztea. Eta OEH-koek, esaterako, II.1 adieraren (‘placer, gozo, deleite; dulzura; alegría, regocijo; consuelo’) azpian sailkatu dute FPrS 19 hau. Gure irakurketa erabakitzeko *Gure Aita* aurkezteamen pronoeak dakartena eta katiximek Jaunaren otoitzaz diotena hartz dugu kontuan:

IganPr 14 “[...] Jaunaren oracionia, çougnan beitaude hitç aphurretan guc hari galthatu behar dutugun gaiçac [...].”

IganPr 6 “Eta noula Jincouari legitimoki galthatu behar dutugun gaiçac oro edireiten beitira Jaunaren oracionian [...].”

Materre 76 “Eta oracino hartzan edireiten dira gauça hec guziac [h.d. Arimako eta gorputzeko behar dutugun guziak] laburzqui”.

Pregarioac 26 “Eta nola Jaincoari galdegiñ behar diotçagun gauçac, Pater nosterrean baitire, [...] erranen duque eneiquiñ batean devotqui”.

S. Pouvreau 216/217 “ceren ezzaduka choilqui, berce othoitcec beçala, behar ditugun gauceratik parte bat, baina bai cer ere Iaincoari escaru behar baigaisco”, 217 “ceren hainitz gauça hitz gutitan serraturic daducan”.

(49) Adizkiak (*baitutugu*) ez du datiboarekiko komunztadura egiten. Ohikoak dira halakoak zuberaz; *Catechima* osoan barrena daude adibideak (ik. Bp I, 36 gure ed. oh.). Bestalde, jakina da -le eta -zale eratorpen atzizkiak aditzoinari eransten zaizkiola; testuan, aditzoinarekin batera, haren osagarriak ere agertzen dira, zenbait adibidetan: *gouri oguen eguiler* (21; Jacques Maytiek ere *gouri*, baina Belapeirek *goure oguen eguiler*), *Eliça honi honquíguiliac* (19), *Eliça guíconen combat nabi arbinzqui chaflaçaliac* (25), *Ezconcé ichil eguiiac*, *bere lagunequi* (26), *Haurren ourthia beno lehen berequi eratçaliac* (26), e.a.

(50) Bi agerraldietan *eitzi* azaltzen da: *eitciriç* (2) eta *eitz* hau. Belapeirek, aitzitik, *ützi* darabil nagusi-ki; *eitzi* hirutan (*BpHitz*). Bi aldaerak agertzen dira zuberazko testu zaharretan: *eitzi* (*CatOlo*, *IganPr*), *ützi* (*CatOlo*, *OthoiCant*, *Jean de Paris*, *Ressegue*). Ik. AS 201, 171. oh.

Hebenco ere arima honquíguilen arhinmentia gatic,⁵¹ eta besté purgatorioan dau-diané gatic, gucziz asté hontan, noren meça saintiac Eliça hontan erranen baitira, hentaco dugun erran

Fidelium Deus omnium conditor & redemptor, [24] animabus Famulorum, Famularumque tuarum remissionem cunctorum tribue peccatorum; vt Indulgentiam quam semper optauerunt, pijs suplicationibus consequantur, qui viuis & regnas in saecula saeculorum. Amen.

Requiem aeternam dona eis Domine. Et lux perpetua luceat eis.
Requiescant in pace. Amen.

*Azquenecoz, gouré Iaun Apezcupiaren poterez escumucatu berbeci dira.*⁵²

[25] 1. Magicien, belhaguilé, encantaçalé, azti, estecaçalé,⁵³ eta hetara hersatcen direnac, daquielaric dèebriarequi pacto eguiten diela, edo iaquinez gueroz, becatu handi bat dela.

2. Eliça guiçonen çombat nahi arhinzqui chaflaçaliac.⁵⁴

3. Bere Aita, edo Amén popaçaliac.⁵⁵

4. Serorequi araguizco becatiaren eguieliac.

5. Eliçan, edo hilherrian heretico, edo escumucatu icentatu baten corpitçaren ehortzliac.

[26] 6. Nescato, edo emazten bortchaçaliac.

7. Ezconcé ichil eguieliac, bere lagunequi.

8. Haurren ourthia beno lehen berequie eratçaliac,⁵⁶ ithotcen badira.

(51) Azkueren hiztegian agertzen da *arbinmentu*: "(S), alivio, soulagement"; aipatzen den adibide bakarra Pronus-eko hau da. OEH-n beste bi adibide baino ez daude (AR 318 eta Eskualduna 1908).

(52) *escumucatu berbeci dira*. Badirudi erdaratiko hitzaren ondoan beste euskal hitz bat jarri nahi izan duela autoreak; gorago (19) *Elicati herratiac, eta berbeciac* (adiera?) agertu da. Elizak bereizi egiten du eskumikatua: Bp I, 115 *Cergatic dioğu Escumukia dela berbezte bat? I. Ceren escumucatia berbeci baita Eliça-co honen partaletarquenetic, membro hiroria corpitcetic begala*. Adizkiari dagokionez, ekintza burutua izan daiteke: *berbeci dira* ('eskumikatua, bereiziak izan dira'). Baina nahia gozogunez dugu beste interpretazio bat: esapide antzeko bat da ('eskumikatua, bereizita daude'); cf. SP "Eskumiku da, il est excommunié", CatLav. *Debekatuak diren liburuak (...) banatzten dituztenak eskumiku dire (OEH, eskumiku izan)*. Cf. Belapeire I, 76 *Vduri delazoz, misterio hontan haren corpitz eta odol edireiten direnac Ostian, eta Calitçan bata bestia ganic berbeci direla. G. Bena egiazki berbeci direya?* (Boss son Corps et son Sang, ...) y paraissent comme séparés l'un de l'autre. - Mais le sont-ils en effet?), 31 *Gincoatan diren hirour personac egiazki algar ganic berbeci direya?* Belapeireren *Catechima-n*, sei agerraldietan, izena de eskimükatiu.

Eskumikatua izateko arrazoia agertzen dira pronoetan: ikus *IganPr* 12 eta 15; *FPrBN* 23-26 ("Casu Reservatuac Bayonaco Iaun Aphezpicuari").

(53) *Estekazale*. Bi hiztegigilek (Harriet eta Azkue) biltzen dute hitza, Pronus-eko adibidea aipatzen dutelarik: Harriet (ap. OEH) "Enchanteur, qui ensorcelle, attache, rend insensible [...] (FPrS)", Azkue 'hechicero'. OEH-n Pronus-eko adibidea adiera hau duen bakarra da.

(54) Cf. *IganPr* 12 *elicaguionen, bere estatiaren araur bicitzen direlaric, çaflaçaliac*; *Gèze zafla(tu)* 'frapper, battre, châtier' ("frapper: jo, zeba, zafla"); Lrq *zaflaldi* 'correction d'un enfant ou d'un personne, avec la main' ('Seul mot de sa famille nombrueuse usité dans la région').

(55) Cf. Lh (Harriet) 'battre, frapper'. Ik. *BpHizt, popatii*.

(56) *Eratzale*: 'etzanarazle'; Duvoisin (ap. OEH) 'celui qui fait coucher'. OEH-n adibide bakarra bildu dute: berau. *Pregarietan ere aipatzen da bekatu hau: Haur chipiac naguitassun handibatez obhetan, edo ber-cela ithotcen dituztenen bekhhatua.*

9. Eliçac, eliça guiconec, edo hayec nahi dutien arrandantec⁵⁷ bere honac goca⁵⁸ eztitcen guibelçaliac, eta haye[n]⁵⁹ çucenen gordacaliac bortchaz, mehatchuz, edo nola nahi.

10. Haur sorthu berri bere manu pecoac, çortci egunetan barnen batheya eraciten [27] eztutienac.

Haec ultima excommunicatio non reseruatur.

His addet, si quae sint monenda iuxta Rituale.

De gallico haec cantabrica elucubratio caeteris quae passim legebantur emendatior, condita est cum altero inferiori Prono, pro Patria Solensi, iussu illustrissimi & Reuerendissimi Domini Episcopi Oloronensis. Datum Mauleone die nostrae sinodi quinta Maij, Anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo sexto.

[28]

ARNALDV FRANCISCVS DE MAYTIE

Episcopus Oloronensis.

PRONVS⁶⁰

Pariter legendus singulis diebus feriae secundae, Obitus, Nonis, & Anniversarijs, quibus populus in Ecclesiam conuenire assuevit, quoties non habebitur concio.

(57) Cf. Lrq *arránدا* 'rente' (Gèzek ere 'rente'), *OEH* 'renta, tributo, ganancia'.

(58) Salbuespna da: *goça* behar luke. Ikus 2.3.3.

(59) Or. *haye* /. Amaierako -n falta da edo, lerroko azken hitza delarik, kontsonante sudurkaria ordezkatzten duen tildea.

(60) "HILLEN MECETAN EGUIÑ BEHAR DIREN PREGARIOAC.

In Nomine Patri, & Filiis, & Spiritus Sancti. Amen.

Arima devotac bildu çarete leku Saindu hunetara Eliça {29} Ama sainduaren ussantça on, eta laudatcecoaren arabera.

Lehenbiciric Jaincoaren adoratcera, eta eguiñ darozquitçuen ontassun, fagore eta gracia guciez esquerren ematera, çuen bekhatuez barkhamendu escatcera, eta haren cerbitcuco, eta çuen arimen salbamendu behar dituuen gaucen hari humilqui galdeguitera, ararteko ematen dioçuela Virgina Ama saindua, çuen Aingueru beguiralleac, çuen Patroïñ sainduac, eta bertce Saindu guciac.

Bigarrenean bildu çarete leku saindu hunetara, Purgatorioco penetan diren arimen fagoratcera, {30} eta bereciqui. N. cenaren {32} arimaren; ceiñen fagoretan egungo egunean erraiten baitire Eliça hunetan Meça sainduac, eta eguiten bertce oficio, offrenda, othoitza, eta gaifieraco ontassun hauc: Aplicca diotçogun bada guciac bere bekhatuen satisfactionetan, othoitza eguiten diogula gure Jaincoari placer duen bere pena guciataric libraturic Parabisuco gloria sainduan errecibitu; Eta hartaracotçat offrendatuco diotçatçue Trinitate sainduari hirur etan *Pater noster* eta *Ave Maria*, eta hirur etan *Requiem*, eta Jesu-Christo gure Salbatçailleari bere bortz çauri preciatuen ohoretan {31} bortz etan *Pater noster*, eta *Ave Maria*. Eta arima hau beharrean ezpadago, applicatuko daroztegu ontassun hauc, hunen Ahaide, eta Egoien arima beharrean daudecenei.

Guehiago gomendaruac içanen tutuce çuen othoitza onetan, bereciqui herri hunetaric joan diren arima beharrean daudecenei, eta generalqui Purgatorioco penetan diren guciac.

Eta nola Meça sainduez principalqui, eta guero othoitcez, barurez, amoiñez, offrendez, eta hunelako bertce obra onez, {33} fagoratu behar baitire Purgatorioco penetan diren arimac, gomendatzen darotçet moian hautaz hequiñ ahalic hobequiena fagoratceaz, sinhesten duçuela, {32} eta esperança hartcen, bere penetaric libraturic Jaincoaren gloriaz goçatuko diren orduan, içanen direla ordaiñez çuentçat othoitza eguelle. Eta Jaincoac çuen othoitçetan hobequiago entçun çaitçatentçat, disposa çaitçete çuen arimen haren gracian eçartcera, çuen bekhatu guciez barkhamendu humilqui escatcen çaitçotela, ethorquicunerat bekhatu guciataric beguiratceco intentione fermu batequiñ, eta eguiten duçuela contritioneco acta enequiñ batean devoqui.

†

Aitaren, eta Semiaren, eta Espiritu Saintiaren icenian. Hala biz.

Arima deuotac bildu cireyé lecu saintu hontara, Eliça [29] ama saintiaren eguitate⁶¹ honaren araura.

Lehenic, gincoaren adoratcera, eta eguiñ deritcien hontarçun eta gracia orotçaz esquerren emaitera, cien becatiez parcamentu escatcera, eta arimen saluatceco behar dutucien gaicen hari vmlqui galtarcera,⁶² ararteko eçarten deriociaric Virgina ama saintia, cien Ainguru beguiraçalé, Patron Saintu, eta besté saintiac oro.

Bi guerrenian, hona bildu cireyé, purgatorioco penetan diren arimen vrgaztera, [30] *Generaliter diebus lunae*; eta berheciqui⁶³ N. cenaren arimaren, çointentaco egun erraiten baitira meça saintiac eliça hontan, eta oheresquiak eguiten, eretchequi ditçacogun⁶⁴ oro bere becatien satisfactionetan, othoitzen dugularic goure gincoa, placer dian pena orotaric idoquiric, paradussuco gloria saintian eçarri; hartacoz erranen ducié Trinitate saintiaren ohoretan hirouretan *Pater, Aue Maria*, eta *Requiem*, berhala Iesu Christ gouré saluaçaliaren bost çauri carioën ohoretan, [31] bost etan *Pater*, eta *Aue Maria*. Eta arima hora ezpada behar etan; hontarçun hoyec oro ditçogun gincoari esquent haren asquaci, edo besté arima behar etan direné gatic.

Eta ceren, Purgatorioco penetan diren arimec socorritu içan behar baietié meça saintiez orotan gainti, guero othoitcé, barour, amoina, oherescu, eta besté obrahonez, gomendatcen dericiet caritate hoyetçaz ahalic hobequiena vrgatz ditçatcien, sinhesten duciolaric, [32] eta esperancha hartcen bere penetaric solthaturic, gincoaren gloria goçaturen dienian içanen direla ordari⁶⁵ cien⁶⁶ othoitz eguilé, eta gincoac hobequi ençun citcen, adela citeyé cien arimen haren gracian eçartera, becatu orotçaz parca-

Ene Jaincoa barkhamendu esque nagotçu humilqui ene bekhatu guciez, (33) damu dut eta urriqui çure amorea-gatic, ceren guciz ona çarelaric offensatu çaitudan, eta hartcendut borondate fermu bat ez guehiago bekhaturic eguiteco çure graciarequiñ batean: Eta halaber hartcen-dut borondate neure behatu <hekhatu> guciez ossoqui confessatceco, eta emanen çaitan penitenciaren complitceco. Amen”.

(61) *Egitate* (< *Preg. ussantxa*): OEH ‘(3) costumbre’ (berau da adibide bakarra).

(62) Cf. *galithaten* (32). Belapeirek betiere -th- idazten du: *galithati*, *galitha*, *galithatze-* (*BpHitz*).

(63) Or. *berhecogui*. Cf. *berheciqui* (19). OEH-n ez da aipatzen -gi amaieradun aldaearrik. Zubererazko testu zaharretan *berbeziki* agertzen da.

(64) eretchequi ditçacogun (< *Preg. Applica diotçogun*) ‘diezazkiogun’. Eutsi egin zitzaison forma honi *IganPr*-n: *ditçacogun* (17). *Ditzakogün* irakurri behar da? Ala *ditzazogün* (cf. *decacien* 10, *goca* 26)? Errakuntza ote? Badira beste bi forma esanahi hori bera duketenak: 1) Ditzogün: *Pronus* 31, *Intxauspe Verbe* 81, Gèze 121 eta *OthoiCant* 53 (*Consacra diotçogun bibotzac Jaunari*). 2) Ditzogün: *IganPr* 13 (*bildu guira* ...) gor gaitçon cerbutchu eta ouhouria eman diatçogun; objektu singularraz, *diaçogun* 13), Ressegue 52 (*Diatçogun ezkerrac utçul*).

(65) Adizlagun gisara funtzionatzen du testuinguruan (< *Preg. ordainez*). Leizarragak aipatzen du hitza, hiztegiñoan: “ordaina, (Z) *ordaria*”. Azkuek *Pronus*-eko adibide hau dakar hiztegian, ondoko era-bilera honen erakusgarri: “3. (S), en recompensa, en récompense”. Lehen esanahia “1. (BN-am, S), recompensa, récompense” da; cf. Bp I, 94 *Aita amec ezterieya cerbait ordari bere haurrer gor?* Hitzak badu beste adiera bat ere: “2. (S), sustituto, remplaçant” (cf. Gèze ‘remplaçant, successeur’ eta Lrq ‘remplaçant’).

(66) cien. Iturriak (< *Preg. çuentçat*) erakusten du destinatiboa datekeela.

mentu v milqui galthatzen deriocelaric, eta ossoqui hitz emaiten etcireyela guehiago becatiala eroriren; igaranez⁶⁷ dolumen haur eracax içocié.⁶⁸

Ene ginco hona, parcamento esqué nauçu v milqui ene becatu orotçaz, [33] dolu eta bihotz min diçut çouré amorecatic, ceren oro hon cirelaríc, oguen eguin baite-riçut; hartzen diçut boronthaté ossobat çouré graciarequi batian, ez guehiago⁶⁹ beca-turic eguiteco; berhala hitz emaiten deriçut ene becatu orotçaz cofessaturen niçala ahalic sarriena, èmanen çaitadan penitenciaren eguiteco. Hala biz.⁷⁰

4. *Pronus Belapeirerena ote? Lehen hurbiltzea autoregoaren auzira*

Gorago (1.2) azaldu dugun legez, Belapeirek idatzitako pronoa 1676 inguruko *Pronus* izan liteke. *Pronus* Belapeirek ondua izan daitekeelako hipotesia lantzeko bidea, jakina, aipatu testua eta *Catechima laburra* osoki alderatzea da. Lehen hurbiltzea izan nahi duen honetan, bi testuen grafiak eta lexikoa erkatuko dira, ahalik eta zehazkien. Ondoren, zubererazko testu zaharretako manamenduak eta oinarrizko otoitzak alderatuko dira. Eta bukatzeko, ondorioa: ugariago eta garrantzitsuago dira *Pronus* eta *Catechima* hurbiltzen dituzten ezaugarriak, aldentzen dituztenak baino. Azterketa honetan, gure tesira bidaltzen da maiz irakurlea, hango bilketa lanetan eta deskribaketan baitugu oinarria.

Tamalez, iparraldeko autore zaharren grafiak eta lexikoa ez dira oraingoz behar beste aztertu; eta eskuartean dugun auzian ezinbesteko da ingurua, gainerako autoreen jarduerak erakusten baiu alderatzen diren bi testuen berdintasun eta ezberdin-tasunak esanguratsu direnez. Esaterako, *Pronus*-en eta *Catechima laburra*-n [ph] p soilaz irudikatzeari garaian aukera bitxi eta hedatu gabea izateak ematen dio garrantzia. Lehen saio hau zerbaite aberastearren, zubererazko testu eta autore zahar zenbait

(67) Hots, (*bekhati*) igaranez. Bossueten dotrinari esker ulertu dugu elipsia; antzeko testuinguruan, kontrizioari buruzko ikasgaien, *pêches passés* darabil: *s'affliger des péchés passés* (1860ko ed., 118); aurrera-go bada beste adibide bat: (*les pénitences doivent servir*) à châtier les péchés passés (aip. ed., 133). Belapeirek ere elipsi bera egiten du: *hari hitz emanic ezkirela berriz hetara eroriren, eta igaranez cofessaturen guirela* (I, 66-67).

(68) eracax içocie. Intxauspek (*Verbe* 91) eta Gèzek (119) ere forma bera dakarte: *izôzie* 'iezaiozue'. Testu honetako aurreko agerraldietan (2, 2 eta 20), *erakatsi* 'irakatsi' adierarekin erabili da; oraingoan, aldiiz, 'erakutsi' da esanahia. Ohiko da zubereraz erabilera hau: Belapeire, pastoralak, Etxahun (ik. *BpHitz, erakatsi*). Nolanahi ere, *IganPr-n* aldatu egin zen *Pronus*-eko aditza: *eracoux içocie*.

(69) guehiago (< Preg. *guehiago*). Hiru aldziz agertzen da hitza testuan, eta antzeko testuinguruan, hiruetan; aurreko bi adibideak: *boronthaté osso batequi* (...) ez *guehiago erortera* (7), etcireyela *guehiago beca-tiala eroriren* (32). Belapeirek ere badarabil hitza, hainbat aldiiz; baina ez dago *Catechima*-n izenaren ondoko adibiderik, *etxe gebiago bezalakorik* (cf. *damu haboro*). OEH-ren arabera, zubererazko testuetan (eta Etxeparegan) beste euskalkietan baino gutxiagotan azaltzen da (erronkarierazko adibiderik ez dago), *haboro*-z ere balizten baitira. *Iganteqtaco Pronoua-n haboro* agertzen da (18, 18), *Pronus*-eko *gebiago*-ren ordez. Gèzek badakar hitza; Larrasquettek ez, eta egun zubereraz erabilitzen ez dituzten hitzen artean sartzen du Davantek (1983, 198).

(70) 1874ko edizioko aleetan ondoko oharra dugu azken orrialdean:

"Je soussignée, imprimeur, certifie que du présent ouvrage il n'a été tiré que cinquante exemplaires numérotés dans l'impression et tous signés par M. D'ABBADIE. Un de ces exemplaires est sur papier de Hollande et deux autres sont sur papier jaunâtre. Les nos 8, 12, 32 et 38 on été déposés à la Préfecture des Basses-Pyrénées pour se conformer à la loi des 21-23 octobre 1814 et le no 40 est resté chez moi. Bayonne, imp. Lamaignère, rue Chegaray, 39."

aztertu ditugu, komenigarri iruditu zaigunean. Honakook, bereziki: Jacques de Maytieren *Catechima Oloroeco diocezaren cerbutchuco* (1706), *Othoitice eta cantica espirituallac* (1734), *Iganteñtaco Pronoua* (c. 1757), Ressegueren *Sacramentu-Saintiaren aurhide-gouaco maniac* (1758) eta Mercyren *Andere Dona Maria Scapularicouaren Confrariaco (...)* *Statutac* (1780). Zernahi ere den, hurrengo saio batean, beharrezkoia izango da bi testuen puntuazioa eta morfosintaxia alderatzea (*Pr. -gerren / Bp -garren*, etab.), bai eta lapurterazko zein behe-nafarrerazko idazle garaikideen joera eta ohiturak kontuan izatea ere.

4.1. Pronus eta *Catechima laburra*-ko grafien alderatzea

Izengabeko testu zahar baten egilea bilatzean, grafien azterketa lagungarri gerta daiteke. Alabaina, esan bezala, gure klasikoek ohitura grafikoak gutxi ezagutzen ditugu. Nolanahi ere, grafien alderatzea egin egin dugu, zubererazko beste testu zaharren berri izaten eta eskaintzen saiatuz. XVII. mendeko euskal testuen grafiak aztertzen direnean, alderatze honen emaitzen adierazia zehatzago eta argiago ikusi ahal izango da.

4.1.1. Bokalak eta kontsonanteak. Bi testuak hurbiltzen dituzten ezaugarriak

Bi testuak elkartzen dituen ezaugarrietako bat ortografia zaindua, grafia erregularrak izatea da: bokalartean betiere y agertzen da, eta hitz barnean -ViC-; -oa-, -oe- erregularrak dira; [ph] betiere <p> grafemaz irudikatzen da; e.a. Testu askoz laburragoa izanik, *Pronus*-eko grafiak *Catechima*-koak baino sistematikoagoak dira: o > u itxiera ez da inoiz markatzen; ts idazteko betiere <x> erabili zen; betiere *bait-* agertzen da (sekula ez *beit-*); n eta l-ren ondoren, betiere, <c>, <ç>, <s> eta <ch>; sabai-ko sudurkaria ez da behin ere bereizten (ez dago <gn> digramarik); e.a.

Jacques de Maytieki, *OthoiCant* testuaren egile ezezagunak, Resseguek eta Mercyk zalantza gehiago egiten dituzte: <x> eta <ts> (*CatOlo*, *OthoiCant*, Ress, Mercy); Ressegue eta Mercyk *pph* nahiz *ph* darabiltzate; *OthoiCant*-n [ph] <p> idazten da, baina badira zortzi salbuespen: 4 *pph* eta 4 *ph*; -Ci eta -Cy (*CatOlo*, Ress, Mercy); -Vi-, -Vy- nahiz -Vi- (Ress eta Mercy; *CatOlo*: -Vy- eta -Vi-); oa eta oua (*CatOlo*, Ress, Mercy); Resseguek (-e + a >) -ea nahiz -ia idazten du; Resseguek 30 bider edo darabil -tzV-; Maytieki -VsV- nahiz -VzV- idazten du (*Jesusen*, *Jesuzen*); e.a.

Jacques de Maytieki, esaterako, *khorpitz* idazten du gehienetan (*khorpitzV-* oroko-rrean, baina bitan *khorpitçV-* eta beste bitan *khorpitcV-*), baina *corpitez* (5), *quhorpitz(a)* (96, 97), *korpitz(ac)* (33, 100). Orokorean *bekhatu* idazten du, baina *bekatu* (*bekatia*, e.a.) 20tan aurkitu dugu; ik. gainera *bequatiac* (91), *bequhatiala* (95), *bequhatu* (91).

Erregulartasun ezaren adibide dira Ressegueren ondoko grafiak ere:

goïn (grafia nagusia), *goïn* (3, 14, 17, 18, 30), *goïng* (50, 52), *goign* (47).
goïnec (15, 25, 28, 32, 42), *goinec* (27), *goïgneç* (45, 48, 50), *goignec* (25), *gognec* (10, 23), *gougnec* (6, 7).

Ondoren, *Pronus* eta *Catechima* hurbiltzen dituzten ezaugarri grafiko zehatz batzuez arituko gara.

a. Bokalak eta diptongoak

1. Bokalez amaitutako hitz erroari bokalez hasi atzizkia eranstea gertatu aldake-tak irudikatu/ez irudikatu aukeran, bat dator bi testuak: *-ia* (< -e + a) eta *-ia*, *-ie* (< -ü + a, e) islatu egiten dira, baina, bestalde, *<oa>* eta *<oe>* (nahiz *<oë>*) idazten da. Bi testuak erregularrak izatea nabarmentzekoa da (salbuespenak: Bp I, 58 *gais-touen*; eta I, 55 *Jubileñac*, *Jubileiñez*).

-ia (< -e + a) orokorra da zubererazko testu zaharretan: *CatOlo* (salbuespenean: *bil-icea* 7), *OthoiCant*, *IganPr*, *Mercy*; Ressegue saihestu egiten da ohitura zabalenetik, *-ea* eta *-ia* txandakatzen baititu. Aztergai ditugun bi testuetan *-ia* eta *-ie* (< -ü + a, e) agertzea ere ez da oso esanguratsua, orokorrak baitira halako grafiak.

Aipagarriago dira, zalantzak gabe, *oa*, *oe* grafiak, *oua* eta *oue* oso arruntak baitira zubererazko testu zaharretan (*Conget-Jauregiberry*, *Bonnecase-Nicephore*, *OthoiCant*, *Jean de Paris*, *Maister*, *IganPr*). Aztergai diren bi testuen erregularertasuna azpimarratu dugu; izan ere, arruntak dira txandakatzeak (*<oa>* eta *<oua>*, esaterako) testu berean (*Belaren errefrauak*, *CatOlo*, *CatOlo2*, *Ressegue*, *Mercy*). Ik. AS 205 eta ond.

2. Aditzari erantsi aurritzka *bait-* da bi testuetan, ez *beit-*. XVIII. mendeko testuetan *beit-* da forma nagusia. Ik. AS 201.⁷¹

3. O > u aldakuntzari dagokionez, *Pronus-en* ez dago itxieradun formarik: *Guicon*, *bontara*, *bonic*, *bonqui eguin*, *noren*, *coin*, e.a. Belapeirek ere <*o*> darabil gehienetan: *guicon*, *bontan*, *homac*, *bonqui eguin*, *noren*, *coin*, e.a.; nekez idazten du <*ou*> (Maytiek baino gutxiagotan, esaterako). *Pronus-en* egilea eta Belapeire bat dator *ohore* eta *oho-ratu* idaztean; Maytiek ere <*o*>-z idazten ditu, baina <*ou*>-dun formak hedatuago agertzen dira testu zaharretan (ik. AS 172). Aztergai ditugun bi testuetan *patron* aurkitu dugu; cf. *CatOlo*: *patron*, *patro*; *OthoiCant*, *CatOlo2* eta *IganPr*: *patrou* (ik. AS 173).

Bada beste adostasunik. *Pr.* eta Bp *amoina*; <*o*> Resseguerengan, *CatOlo-n* eta *CatOlo2-n* (azken bi testuotan *aumoyaña* eta *amoyna*); baita *Mercy*rengan ere (baina behin *amouyna*); <*ou*> *OthoiCant*, *Maister* eta *IganPr-n*. Ik. AS 190.

Pr. amorecati(c), *amoraxu*, Bp *amorecatic*, *amorio*; *CatOlo* eta *CatOlo2-n* ere *amorecatic* eta *amorio*; baina bi hitzok <*ou*> dute *OthoiCant* (behin *amorecatic*), *Maister*, *IganPr*, *Ress* eta *Mercy*rengan. Ik. AS 190.

4. <*i*> eta <*y*>. Bokalartean betiere *y* agertzen da testu bietan;⁷² amaieran *-Vy* eta *-Vi* txandakatzen dira (hitz barnean *-Vy-* izen berezietan agertzen da soilik: *Pr. MAY-TIE*; Bp *BELAPEYRE*); gainerako inguruneetan <*i*> dago.

Banaketa hau zabala izan daiteke, Leizarragarengan jadanik agertzen baita, Schuchardt-en arabera (1988: 939-940). Zernahi gisaz, bada bestelako ohiturak dituen autorerik. Maytiek, esaterako, <*y*> askoz gehiagotan idazten du, aipatu inguruneetan ez ezik (bokalartea eta *-Vy*) beste bitan ere erabiltzen baitu: *-Vy-* (*goyçan*, *emay-*

(71) Erregulartasunak ere hurbiltzen ditu Belapeire eta *Pronus-en* autorea. Belapeiregan *beit-* duten bi salbuespen daude; *Pronus-en* bat ere ez. *Catechima* baino askoz laburragoak diren testuotan aldaera den forma gehiagotan agertzen da: *CatOlo-n* 13 aldiz agertzen da *bayt-*; *CatOlo2-n* 7 *bayt-* daude; *OthoiCant-n* ere 7 *bait-*.

(72) Gogoratu, dena dela, *Pr. ezteyc* (16) bakar hura (*eztey(i)c?*).

ten) askotan agertzen da, eta -Cy zenbaitetan (*ohoragarry, Iratçarry*). Ressegue eta Mercyk ere y usuago darabilte: Mercy *aytcineco* (32), *amoynez* (40), *beycutu* (29); *jagoity* (4), *Phetiry* (6), e.a.; Ressegue *amoyna* (36), *beycien* (44), *consolagarry* (4), *baicý* (4), *ordary* (4), e.a. -Vy- Tartasengan ere agertzen da (cf. Altunak aipatzen dituen adibideak, 1987: 9).

IganPr-n, aitzitik, *<y>* bokal artean bakarrik aurkitu dugu. *OthoiCant-n*, berriz, *<y>* ez da ia erabiltzen (lau adibide besterik ez).⁷³

5. Belapeirek *houx* eta *houx eguin* darabiltza (Egiategi eta Belako Zaldunak ere *butx*, ap. Peillen 1983: 132), nahiz eta *ii* *<u>* arruntagoa izan testu zaharretan (Lrq eta Gèze *ii*). Ik. AS 167. Pronus-en zalantza agertzen da: *houxic* eta *bux*.

6. Pronus-en eta *Catechima-n* erresuma agertzen da (*<u> = [u]*). Ez dira *<u>* dakartzen bakarrak (*CatOlo*, *OthoiCant*, *CatOlo2*), baina bada beste grafiarik: *erresoma* (Máster, Ress, *IganPr*), *erresouma* (*Jean de Paris*, *Meditacioniac*, Ip, e.a.). Ik. AS 166.

b. Kontsonanteak

1. Beti *<p>* jarriz [p] eta [ph] ez bereiztea ez da inola ere ohitura grafiko hedatua (AS 106). Zubererazko testu zahar batzuei gainbegirada azkarra egin diegu: Maytiek *<pph>* idazten du, *IganPr-n* *<ph>* agertzen da, eta Ressegue eta Mercyk *<pph>* nahiz *<ph>* erabiltzen dituzte. *OthoiCant* testuan gutxitau markatzen da herskari aspiratua: *<pph>* eta *<ph>*, launa adibide.⁷⁴

2. Bi testuetan *manatu* (cf. *manhatu*) agertzeak erabili ditugun gainerako testuetatik bereizten ditu. Ik. AS 232.

3. Ez dago ia Pronus-en eta *Catechima-n* dardarkariz hasitako grafiarik: bokal protetikorik gabeko salbuespenak Bp *Religione-* eta Pr. *Romanoaren* dira. *IganPr* testuan ere adibide bakarra dago (4 *Romanouaren*), baina ugari dira *r-* hasieradun formak *OthoiCant-n* nahiz Resseguerengen eta, bereziki, *CatOlo-n* zein Mercyrengan. Ik. AS 1067.

4. Pronus-en eta *Catechima-n* (eta *OthoiCant-n*) *christi* ‘kristaua’ agertzen da. Maytiek ere bere katiximaren lehen erdian *christi* idazten du, baina bigarrenean *chyristi*. *IganPr-n*, Resseguerengen eta Mercyrengan *khiristi* ediren dugu. Ik. AS 275.

5. Pronus-en eta *Catechima-n* *tempora b-*rik gabe dator. *OthoiCant-n* ere bai, baina *themp-* agertzen da *CatOlo-n*, *Jean de Paris*-en A eskuizkribuan, *IganPr-n*, Ressegue-

(73) Adibide bakarrak: *hoguey eta bost guarrenian* (sic) (6), *Dioyer* (68); (*houretic*) *yalki* (88); *Hymnia* (92). -ViV- idazten du autoreak: *anaie* (66), *gaiyan* (6), *gaiaz* (3), e.a.

(74) *CatOlo*: *ppharterz* (2), *pphena* (3), *ppbaradussuco* (3), *ppbitciaz* (5), *ppbiztu* (9), *ppbaca* (6), *ppbarca* (8), *ppbotere* (9), *ppharteliant* (10), e.a. *IganPr*: *apbecen* (1), *pharca* (2), *photeria* (2), *pharcamentu* (2), *Phetiri* (3), *phensamentuç* (3), *phenetan* (18), e.a. Mercy: *pphotere* (6), *Apphezcipiaren* (7, 7, 8), *Apphezcupia* (10), *Appbez* (10), *Ppheredicagu* (14), *apphalterçunarena* (14), *pphausseraciren* (20), *ppbenatecz* (20), e.a.; *photexia* (3), *Phetiry* (6), *photere* (15), *phenaren* (33), *phaussatucco* (40), e.a. Ressegue: *Apphezcipiaren* (portada), *ppbacamentia* (3), *pphenac* (3), *ppbaradussiaz* (3), *ppharbeliant* (sic) (4), *aipphatu* (11), *appharicioz* (13), *ppoteretsia* (45), e.a.; *pharcaten* (3), *photere* (6), *Phetiri* (6), *Phaule* (6), *Aphezcupiac* (6, 7), *Phentacoste* (9, 10), *phaussuz* (13), e.a.

OthoiCant: *Appharicio* (6), *appbeçac* (7, 107, 107); *apbeçac* (7), *photere* (9), *apphaluric* (11), *pharkamentiareñ* (32). Gehienetan, bada, ez da aspiratua markatzen: *Paradussia* (36, 73), *parkhamentu* (19, 21, 49), *parthian* (7), *pena* (29, 39, 41, e.a.), *pensamentiareñ* (71, 72), *poteria* (5), *apeçac* (57), e.a.

ren adibide batean (8) eta Maisterrengan (ondokootan bederen: 57, 77, 223, 244, 253); ik. AS 277. Gogoratu Ressegue eta Mercyk *dembora* darabiltela. Kontuan edukitzeko da, bestalde, *Pronus-en tempóra* (16; baina <o> 15) agertzea, eta Belapeirek bigarren partean *tempóra* idaztea (bitan <ó>); izan ere, aipatu diren gainerako testuetan o inolako azenturik gabe dago.

6. *Ts* irudikatzeko <x> erabiltzea. *Pronus-en* ez dago salbuespenik eta *Catechima-n* lau <ts> daude. Digrama Tartasek (*Onsa*) nahiz Oihenartek, esaterako, erabilia zuten. *CatOlo-n*, *OthoiCant-n*, Resseguerengan eta Mercyrengan, <x> eta <ts> biak agertzen dira testu berean txandaka.⁷⁵ *IganPr-n* <x> agertzen da, eta *ofentsatceco* (2) salbuespen bakarra da.⁷⁶

7. *Pronus* eta *Catechima-n* -ff-, -nn- bezalako grafia erre pikatuak oso bakanak dira. *CatOlo*, *OthoiCant* eta *IganPr-n*, eta Ressegue eta Mercyrengan daudenak jaso ditugu:

-cc-

CatOlo: *accusaçalias* (46), *accusacionia* (90), *accusatu* (90, 90), e.a.; *Occasionetaric* (60), *occasioner* (67), *occasione* (109); *occupatu* (104). *OthoiCant*: *occasione* (13), *occasioner* (24). *Mercy*: *accordaturen* (26); *occasione* (32), *occasionian* (43); *occupaturen* (26), *occupatu* (27), *occupationec* (30).

IganPr eta Ressegue: ez dago -cc- duen adibiderik.

- Bp *acusatu* (II, 48).

-ff-

CatOlo: *affligitu* (42); *differencia* (42); *difficultaten* (18), *difficultatetan* (109); *confessora* (109), *Coffessatcen* (10), *coffessatu* (86), *coffessaturen* (12) (uga-riago da *cofess-*); *offensatceco* (49), *offensatcia* (69); *offeritcen* (99); *officioac* (66), *officioco* (87), *officioena* (108); *soffritceco* (18), *sofferitu* (30, 31, 32, 44, 47, e.a.), *sofferitcen* (33, 49, 59), e.a.; *truffatcia* (65).

OthoiCant: *affectionia* (32), *affectioniac* (29), e.a.; *aff[il]itione* (29), *affligitu* (51), *afflitcen* (54, 56); *defenda* (38; baina *defenda(sale)* 32, 34); *differi* (88), *differitcen* (46, 46); *indifferent* (85); *coffessioniam* (sic) (45), *coffessatceco* (19), *coffessatcia* (8) (*confess-* eta *cofess-* ere bai); *offensatu* (13, 16, 20, 22, 23, 49), *offensatcen* (44, 48), e.a.; *offritcen* (12, 28, 50), *offritceco* (28), *offrimentuzco* (12), e.a.; *soffritu* (6, 20, 92, 100), *soffritcen* (41, 46, 81, 100, 101), e.a.; *çaffla* (*eçac*) (82).

(75) Hona testuetatik azkar jaso ditugun grafia zenbait:

CatOlo: *arratsen* (5, 7, 8), *Jaitzi* (9), *Sinbetsi* (13, 20), *Hatsarre* (13), *batsarreric* (23), *Erhautsetara* (19), *eracoutsi* (20, 30), e.a.; *dohaxiari* (10), *dohaxu* (43, 44), *Ourthaxe* (16), *ardiei* (53, 87), e.a.

OthoiCant: *dohatsu* (5), *hatsarre* (5), *hautsiagatic* (7), *Etsai* (32), *Amets* (41), *hertsiki* (65), *saihetsian* (103), e.a.; *hatxarriaren* (11); *haxarretan* (25), *poterexu* (5), *ourthaxe* (6), *mahanouric* (7), *ARRAXECO* (14), *erhauxetara* (20), *eracouxi* (25), (*azken*) *baxialano* (30), e.a.

Ressegue: *dohatsu* (4), *doharsiaren* (10), *eracoutsiren* (8), *arratseco* (13), *jardietsi* (14), *huts equinez* (20), *ibardetsiren* (25), e.a.; *dohaxien* (6), *uxarteric* (6), *amenx* (7), *ounbexi* (6), e.a.

Mercy: *dohatsien* (6), *etsay* (7), *eracoutisico* (8), *dohatsiaren* (9), *eracousi* (10), *lotsagarriagoric* (14), *Ourthatzez* (15), e.a.; *Ourthax* (11), *saxutarçun* (3), *photexia* (3), *offenxatu* (4), e.a.

(76) *IganPr*: *dohaxiari* (3), *exayer* (4), *ounhexi* (5), *amenx* (10), e.a.

Ressegue: *officier* (28, 32), *officerac* (28, 28), e.a.; *officio* (7, 34, 35), *officia* (22); *suffragioa* (28).

Mercy: *affectioneric* (22); *affligimentietan* (23); *deffendaçale* (21), *deffendantia* (11), *deffendatu* (19); *differenciaric* (16), *differenki* (40); *cofessaturic* (6, 7), *cofessioniaz* (17), e.a.; *offensatcez* (32), *offenxatu* (4); *Officieren* (1, 40), *Officerec* (35, 43), e.a.; *officio* (5, 7); *offritu* (30), *offritcen* (17), *offriticaz* (28); *soffritu* (22); *truffatceco* (39).

IganPr: ez dago -ff- duen adibiderik.

- Bp *diferencia* (I, 36); *cofessatu*, *cofessione*, *cofessor*; *Soferitu* (I, 40, II, 47), *soferitcen* (II, 53). Pronus: *cofessaturen* (33), *cofessa* (15), *cofessatcer* (7); *oferitcen* (11); *soferitu* (5); *chaflaçalias* (25). Bainak Bp *Official* eta *Officio*.

-ll-

CatOlo: *Illustre* (1). *OthoiCant*: *millioutan* (47); *Illusitu* (56), *illusioniac* (56), *illusituren* (99); *Milla* (77). Ressegue: *Bullan* (3), *Bullaz* (10), e.a.; *Chapelleta* (22); *Chapella* (32), *Chapellan* (39) (behin -l-: 37); *tella* (36). Mercy: *Bulla* (1, 5, 10).

IganPr: ez dago -ll- duen adibiderik.

- Bp *mila* (II, 74), *milatan* (II, 99). Bainak Pronus: *Collegio* (18).

-mm-

CatOlo: *communionia* (93, 100, 100), e.a. (-m- ere bai). *OthoiCant*: *Comunione* (32), *communioniaren* (33), e.a.; *immortalia* (95, 102). Ressegue: *Communione* (6), *Communioniaz* (15), *Communiatu* (27), e.a. Mercy: *Communionian* (6), *Communionia* (25), *Communiaturic* (6, 6, 7), e.a.

IganPr: ez dago -mm- duen adibiderik.

- Pronus-en eta *Catechima*-n ez dira agertzen *komiuniione* eta *komiuniatiū*.

-nn-

CatOlo: *Innocenciazco* (25), *innocentia* (25, 30), e.a. *OthoiCant*: *Innocencia* (51), *Innocenta* (91; baina -n- 44); *Passionnian* (54; baina -n- gainerakoetan); *Santa Anna* (95). Ressegue: *Annuntiacione* (11), *Annunciatione* (13), e.a.; *personna* (3, 3, 5, e.a.). Mercy: *abandonnatera* (22); *Annonciatione* (9), *Annontiationeco* (15); *ordennaturic* (8), *ordennatu* (12), e.a.; *Ordonnançaz* (11); *Oracionnia* (16, 16, 17, 17, e.a.; -n- 27, 31); *personna* (7, 12, 20, 21, 26, e.a.); *Praticennaz* (port.).

IganPr: ez dago -nn- duen adibiderik.

- Bp *passione*; *Anonciacioniaren* (II, 96); *persona*; *ordenatu*; *ordenancen* (I, 23), *Ordenança* (I, 26), *Ordenancez* (II, 1). Bainak Bp *Anna*.

-pp-

CatOlo: *approbatu* (90); *supplicio* (48). *OthoiCant*: *opposatcen* (64); *Supplicio* (100).

Gainerakoetan ez dago -pp- duen adibiderik.

- Pronus-en eta *Catechima*-n ez dira hitz horiek agertzen.

-tt-

CatOlo: *attencionereki* (92), *attencione* (99). *OthoiCant*: *Attricionezco* (21); *attencionia* (34). Ressegue: *Lettera* (15) (baina -t- 9, 15). Mercy: *lettera* (1, 9, 9); *attencione* (26, 33).

IganPr: ez dago -tt- duen adibiderik.

• Bp *Atricionia* (I, 67, 67); *letera*.

8. N eta l-ren ondoren <c>, <ç>, <s> eta <ch> agertzen dira testu bietan. *Pro-nus-en* ez dago salbuespenik, eta Belapeiregan bi besterik ez: *hontcia* eta *utçultceco*. *CatOlo-n* eta ondorengo testuetan, t- dun grafiak gero eta sarriago baliatzen dira. Ik. AS 245 eta ond.

9. B irudikatzean, eta <v>-ren arteko hautapenean bat datoz. Bi testuetan *Virginia*, *concevitu*, *Evangelioa*, *devocione*, *vigiliac*, *errecevi* eta *Salvaçale* agertzen dira. Mai-legu horiek <v>-z idaztea ez da, agian, oso esanguratsua. Maytiek ere <v>-z idazten ditu, *errecebítcen* (106) bakar bat salbuespen dela.⁷⁷ *IganPr* testuan jadanik ez dago <v>-rik, beti idazten da. Aipatu diren maileguak XVIII. mendeko zubererazko testu zenbaitetan -z aurkitu ditugu (<v>-dun formak, txandakatzerik ez bada, ez ditugu aipatuko):

OthoiCant: *concebi* (79), *concebitu* (51, 96); *errecebi-* (7, 7, 8, 8, 9, e.a.). Ressegue: *debocionia* (10), *debotbat* (5), baina gehienetan *devocione*; *errecebitu* (6), *errecebíturic* (6); *salbatu* (8), *salbamentuco* (8), baina *salvaçale*, *salva*, e.a. *IganPr*: *Birgina* (3, 7, 8, 14, 17), *concebitu* (8), *debotac* (17), *bigiliac* (10), *errecebi* (10), *salbatu* (15). Mercy: *errecebi-* (6, 13, 21), baina *errecebíturic* (4).

Aberats hitza eta ebatsu v-z idaztea aipagarria da: Pr. *aueraxtarçun* (12), Bp *Averaxec* (II, 104; cf. I, 126 *aberax*); Pr. *euax* (14), Bp *evaxi* (lau adibide <v>-z; cf. I, 47 *ebax*). Maytiek ere *evats* (72) eta *evatsian* (72) idazten du (baina 5 *ebatz ez-teçala*). Cf. aberastarçuner (*CatOlo* 75), aberastarçun (*CatOlo* 35), aberax (*OthoiCant* 41, 62, 103), aberastarçuna (*OthoiCant* 31), aberastarçunac (Ress 51), aberastia (Mercy 14); *ebax* (*IganPr* 9).

10. Herskariz hasitako atzizkia ezartzean, forma soilaren amaierako afrikatua gor-detzea zenbaitetan: Pr. *bibotztoi qui*, *ehortziac*; Bp *bekaitzteria*, *ehortzia*, *bibotztoitu*, e.a.; Pr. *aueraxtarçun*; Bp *hauxiac*, *Jaixté*.

Axularrengan, Ziburuko Etxeberriengana nahiz bizkaierazko idazle klasigoengan badira etimologismoak eragindako antzeko grafiak. Baita zubererazko hainbat auto-rerengan ere: *pþbitzu*, *borthitzteco*, *gaitztoen*, *aberatstarçun*, *aberatz-tarçunac*, e.a. (*CatOlo*), *egoitzten*, *Bekhaitzt[il]ari*, *garratztarçuna*, e.a. (*OthoiCant*), *othoitze*, *urgaitzgoaric*, *otoitzguilec*, *othoytz-guiler*, *aberatstarçunac*, e.a. (Ressegue).⁷⁸

(77) *CatOlo*: *Virginia* (3, 9, 10, 15, e.a.), *concevitu* (9, 16, 28, 30), *Evangelioaren* (22), *devocione* (54, 84, e.a.), *vigiliac* (6, 77); *errecevi-* (2, 11, e.a.), baina *errecebítcen* (106); *salvaçalia* (16, 26, e.a.).

(78) *CatOlo*: *pþbitztuda* (17, 33), *Pþbitztu* (32), (*biletaric*) *Pþbitziaren* (33), *Pþbitzturen* (33), *borthitzteco* (33), *gaitztoen* (42), *gaitzto* (40), *aberatstarçuna* (43), *aberastarçun* (35), *aberatz-tarçunac* (43), *ekhoitzpenac* (59), e.a. *OthoiCant*: *egoitzten* (23), *Bekhaitzt[il]ari* (42), *garratztarçuna* (78), *Hotzki* (85), e.a. Ressegue: *othoitze* (11), *otoitzguilec* (11), *urgaitzgoaric* (37), *othoytzguia* (38), *othoytz-guiler* (51), *aberastarçunac* (51), e.a. *IganPr* testuan eta Mercy-rengan ez dugu aurkitu halakorik.

11. Bat datozi *tz* idaztean: *tc^{e,i}*, *tc^{a,o,u,ou}*, -*tz*, -*tzC-*. *Pronus*-en ez dago aipatu bana-ketaren kontrako adibiderik; *Catechima-n* badira -*tca-* nahiz -*tci-* bezalako zortzi adi-bide, eta *zazpi -tze-, -tzi-*.

CatOlo-n 13 <*tce*> eta <*tci*> bat ediren ditugu; *OthoiCant-n* 3 <*tce*> eta 2 <*tci*>; *IganPr-n* adibide bana; *Mercy*-rengan 3 <*tce*> eta <*tci*> bat; eta Resseguerengan ezta bat ere.⁷⁹

CatOlo-n, bestalde, agertzen da -*tzV-*: batez ere, <-*tz*> gordetzen duten grafia ugarietan (*khorpitza*, *bibotzac*, *gaitzetic*). Resseguek baditu hainbat -*tzV-* (*aitzinatzia*, *othoitzia*, *bakhoitza*): 30 adibide zenbatu ditugu.⁸⁰

4.1.2. *Bokalak eta kontsonanteak. Ezberdintasunak*

1. *Pronus*-en ez da sabaiko sudurkaria bereizten: edozein egongunetan betiere *Vin* eta *in* agertzen dira. *Catechima-n* frantsesetiko <*gn*> erabiltzen da (eta inoiz <*ng*>). *Catechima-n*, agian, hitz amaieran ez da sabaiko sudurkaria bereizten; hots, -*in* ida-tzia, beharbada, -(*i*)ñ ahoskatzen zen.

2. *Pronus*-en *qu* (*que*, *qui*) eta *c* (gainerako bokalekin) erabiltzen dira eta ez dago *k*-rik; *Catechima-n*, aldiz, *k* (*ke*, *ki*) eta *c* (gainerakoekin); aipagarria da, nolanahi ere, *Catechima-ren* lehen partean 19 aldiz *qu(e,i)* agertzea.

3. *Pronus*-en {*kh*} ez da idazterakoan herskari arruntetik bereizten (beti *qu* eta *c* agertzen dira). *Catechima-n*, berriz, bai: <*kh*>. Dena dela, *Catechima-n* zenbait maile-gutan *c*- idazten da herskari aspiratua zatekeena (*contu*, *corpitça*, *curutche*, *cantore*); ik. AS 103 eta ond.

4. *Pronus*-en, maileguetan ez ezik euskal hitz zaharretan ere -*mb*- idazten da: *ham-bat* eta *gombat nabi* (baina bestalde *eguinbidê*). *Catechima-n*, berriz, -*mb*- ez da agertzen mailegu ez direnetan: *hanbat*, *gonbat*, e.a.; lehen parteko hiru *Combat* (I, 35, 46, 50) dira salbuespen bakartuak.

(79) *CatOlo*: *adoratzen* (2), *Iuntatzen* (3), *hartzen* (3), *deytzen* (14), *proceditzen* (14), *deytzen* (14, 16), *bicitzen* (45), *dependitzen* (46), *desiratzen* (56), *obligatzen* (70), *othoytzez* (86), *estaltzen* (91); *guerthatçian* (33). *OthoiCant*: *Hartzen* (58), *goitzen* (61), *gocatzen* (87); *aitzinian* (19, 73). *IganPr*: *bitxeman* (3); *othoitziac* (4). *Mercy*: *hartgera* (4), *ordenatzen* (17), *emplegatzen* (27); *aitçina* (4), *egoitçiren* (36).

Bestalde, *CatOlo-n doatcan* (71) eta *BEDERATCU* (38) agertzen dira. Gainerako testuetan ez da aurki-tu halakorik.

(80) *CatOlo*: <*tza*> *khorpitza* (15, 18, 19, 19, 19, 25, 28, 28, 31, 31, 96), *quborpitza* (97), *khorpitza-ren* (33, 42, 52, 65, 66, 105, 107), *khorpitzac* (33, 42, 62); *bibotzac* (35), *bibotzaren* (53, 53, 81, 102), *bibotzaz* (104, 105); *borthirza* (94), *bitzac* (97); *beraurtzaz* (18). <*tze*> *khorpitzeo* (23), *khorpitzei* (31), *khorpitzei* (32), *khorpitzen* (108); *bibotzetic* (38, 105), *bibotzen* (51), *bibotzeti* (88); *gaitzetic* (9, 52), *hitzez* (105); *hiltzera* (18), *othoitze* (99, 104). <*tzi*> *khorpitzic* (23), *khorpitziala* (97); *bibotzian* (84, 88), *bibotziala* (102); *gaitzic* (58); *ppbitzia* (10, 41), *ppbitziaz* (41), *patitzagatic* (50).

Ressegue: <*tzi*> *aitzinaturen* (11), *aitzinatzia* (30), *aitzindari* (31), *aitzinatcia* (31), *aitzinatcen* (31), *aitzinian* (33), *aitzinean* (33); *othoitzia* (12), *bibotzian* (12), *ebitzia* (12), *Biciztziary* (33), *OTHOITZIA* (44, 45, 46). <*tze*> *Jarraitzen* (13, 26), *ordenatzen* (14), *emaitze* (36), *khorpitzenat* (37); *othoitzeraciren* (36), *Votzen* (28). <*tza*> *Artzaïn-uthurry*, *Juratia* (11), *orotzaz* (35); *bakhoitza* (19, 49), *bakhoitzac* (21, 35), *bakhoitza-ren* (28); *khorpitza* (20); *Votzac* (28).

OthoiCant: *bitzetan* (17, 83, 83), *Hanitzetan* (72).

5. *Pronus*-en kontsonantea irudikatzeko ez da oraindik <j> berria erabiltzen; *Catechima*-n *i*- zaharra eta *j*- berria txandaka agertzen dira, azken hau nagusi delarik (batez ere bigarren partean). Ezberdintasun hau ortografiaren bilakaeraren ondorio dateke.

6. *Pronus*-en ez dira oraindik <u> eta <v> bereizten. *Catechima*-n bai (ohitura zaharraren aztarna bakan batzuk daude, batez ere lehen partean: -ui- [bi], V [y]). Ezberdintasuna ortografiaren bilakaerak azaltzen bide du. Frantzia 1680 inguruko *u* eta *v* bereiztea arrunta zen. Zuberotarren artean, Maytiekin 1706ko katiximan berezketa egiten du, eta *saluaçaliaren* (18) eta *erreceui* (11) dira aurkitu dizkiogun idazkera zaharraren aztarna bakarrak.

4.1.3. Bokalak eta kontsonanteak. Esanguratsu ez diratekeen berdintasunak

Zubererazko testu zaharretan ohikoak diren ezaugarri grafiko batzuk *Pronus*-en zein *Catechima*-n agertzen dira:

1. *u* <ou> / *ü* <u> bereiztea (*Pronus*-en oraindik <ou> / <v>, <-u->).
2. Bokal sudurkariak ez markatzea.
3. Bertako ahoskera islatzea: *gaiza*, *laidatü*; *eitzi*.
4. Kontsonante aurrean eta hitzaren buruan [k] <c> idaztea (*Catechima laburra*-n badira salbuespen apur batzuk).
5. [th] <th> idaztea.
6. <ch> = x.
7. *Tx* <tch> grafiaz irudikatzea.
8. Beti ere -rb- idaztea (inoiz ez -rrb-).
9. *G^{a,o,ou,u}* eta *gu^{e,i}* bereiztea.

10. *Pronus*-en eta *Catechima*-n *g^{a,o,ou,u}* eta *c^{e,i}* dago, eta kontsonante aurrean eta hitz buruan <z>. Sistematik kanpo geratzen diren *ge* eta *gi* gutxitan agertzen dira: *Pronus*-en behin eta *Catechima*-n bostetan. Zernahi gisaz, zubererazko autore zaharrengan ez dago <çe>, <çi> askorik: *CatOlo*-n 10 <çe> eta 3 <çi> aurkitu ditugu; *OthoiCant*-n 3 <çe> eta 4 <çi>; *IganPr*-n, eta Ressegue eta Mercy-ren testuetan ez dugu ediren halakorik.⁸¹ *IganPr* eta Maister-en itzulpena aipatu banaketatik saihesten dira (*nig*, *İgantec*; *mouldecco*, *luçaklı*).

11. S ahostuna bereiztea: -s- / -ss-. Zernahi dela, aipatzeko da bi testuetako erre-gularartsuna; gogoratu Jacques de Maytiekin zenbaitetan -VzV- idazten duela (*desiratçera* / *deziratu*, *guisaz* / *guizzaz*); ik. AS 126.

Bigarren elementuaren s- gorde nahi duten *Catechima*-ko HAMASEI GARREN eta arrasortzia bezalakorik ez dago *Pronus*-en.

12. Z ahostuna beti ez markatzea: *Pr. placer*; *Bp plazer*, baina *arraço*, *arraçou*.

(81) *CatOlo*: *eskençen* (3), *Çergatic* (14), *Çer* (15), *içen* (28, 65), *çeyon* (51), *içena* (63), *içenaren* (64); *bilçen* 'hiltzen' (48), *deyçen* (49); *differençia* (42), *concençia* (46), *penitençiaric* (49).

OthoiCant: *eskencen* (37), *Çer* (47), *çelucoua* (94); *bilçia* (48), *diçit* (51), *çira* (64), *icherturic* (64).

13. *J* frikari ahostuna irudikatzean hurrengo bokalaren araberako aukera egiten da: *<g> e eta i-ren aurrean* (inoiz *ie-* edo *je-*), eta *<i> gainerako bokalen aurrean* (*Catechima-n* *<j>* eta *<i>*).

CatOlo, *OthoiCant* eta *Mercy*-rengan ere idazkera bera aurkitu dugu; *<je>* eta *<ji>* dutenak *Jesus-Christ* (eta *Jesu-Christ*), *majestate*, *objet* eta *sujet* dira⁸² (cf. Bossuet II 44 *majesté*, II 46 *sujet*). Resseguek ere *<ge>* eta *<gi>* darabiltza, baina *Jesus-Christ* (eta *Jean Florius* 9) erabiltzeaz gain, baita hirutan *Jinco* ere; zernahi gisaz, *Ginco* behin eta berriro darabil.⁸³ *IganPr* testua aipagarri da: *generalki*, *Birgina*, *afligitu*, e.a., baina betiere *Jinco* eta *jin*, *jinen*.⁸⁴ *Pronus* eta Belapeire bat datoz *Ginco* eta *gin* idaztean, baina ohar gaitezen *Ginco* ala *Jinco*, *gin* ala *jin* aukera *il/j* bereizteari lotua dagoela eta *Pronus*-en egileak nekez idatziko zuela *iincoa* edo *iinen*.

4.1.4. Azentuak eta dieresia.

Catechima-n bertan, hasteko, ez dago adostasunik bi parteen artean. *Pronus*-en ere badira zalantzak (*deriocílaric / deriociaric*, *Tempóra / tempora*) eta erabilera bakanak (*Christiá gatic*). Irakurritako zubererazko testu zaharretan badirudi ez dagoela oro har azentuen eta dieresien erabilera oso finkorik;⁸⁵ zernahi gisaz, ez dugu *CatOlo* eta gainerakoen azterketarik egin. Oraingo *Pronus* eta *Catechima* parekatuko ditugu, besterik gabe.

Catechima-ko bigarren partean bezala, *Pronus*-en ere hitz buruko *e-ri* azentua ezartzen zaio, salbuespenak gutxi direla. Gainerako *é-ak* ez dira asko *Pronus*-en: *Pr. déebriaren*, *déebriarequi*, *Bp Déebriaren* bat etortze aipagarria izan liteke; *Aita, edo Amén* ere Belapeireren forma azentudunen antzekoa delarik, gainerakoak ez (*Pr. cién*, *deriocílaric*, *cibauréyc, èmanen*). Enparatu bokal azentudunei dagokienez, *Pr. Tempóra* Belapeirek ere badu (baina *Catechima-n* *tempôra*-ren ordez); zernahi gisaz, *tempora-n* *<o>-ri* bi testuetan azentua ezarri izana nabarmenzekoa da; *Catechima-n* ez da *í-rik* (*Pr. honquíguil(e)-*, *Bp honkiguilen*; *Pr. cirelaric*); *Pr. eciná-/go* eta *Christiá gatic* bezalako forma azentudunik ez dago *Catechima*-n.

Pronus-en ez dago azentu zirkunflexurik, eta dieresia gutxitan agertzen da (-ö- bi). Aipa dezagun, bidenabar, *Mercy* eta, bereziki, Ressegue nabarmendu egiten direla dieresien erabilera usuagatik (Ress *baïcic*, *baïta*, *baïtcira*, *beitira*, *beitcira*, e.a., baina inoiz *baicic*, *baita*, e.a. nahiz *beytirate*, e.a.).

(82) *Majestate* (*CatOlo* 89, 104; *OthoiCant* 11, 14, e.a.; *Mercy* 3), *sujet* (*CatOlo* 48, 59; *OthoiCant* 55, 77; *Mercy* 28, 29, e.a.), *objet* (*OthoiCant* 23, 68, e.a.), *objeta* (*Mercy* 14, 22).

(83) Ressegue: *Indulgencia* (3, 3, e.a.), *general* (12, 14, e.a.), *gage* (21), *gente* (26, 36), *negligencia* (32), *juge* (50); *Virginia* (10, 13, 18, e.a.), *Originalean* (11), *Registre* (23), *Religionezco* (22), *corregituren* (23); *giten* (15, 31); *Jinco* (6), *Jincouari* (7), *jincouaren* (8), baina *Ginco* (41, 44, 45, 47, 48), *Gincoa* (14, 25, 31, 45, 49), *Gincouaren* (3, 11, 12, 23, 26, 29, 50), e.a.

(84) *IganPr*: *generalbaten* (2), *generalki* (4, 4, e.a.), *Archangeliari* (3); *Birgina* (3, 3, e.a.), *afligitu* (5, 14), *legitimoki* (6), *bigiliac* (10), *Magicienac* (12, 15). *Jesu Krist* (2, 4, e.a.); *Jinco* (2, 3, 3, 6, 8, 9, e.a.), *Jincoua* (1, 4, 7, 9, e.a.), e.a.; *jin* (6), *jinen-da* (8).

(85) Altunaren arabera (1987, 14-15), Tartasek *Onsa-n* hitz amaierako -e-ri ezartzen dio azentua nagusiki (inoiz -én, -éz, -ér); baina askotxo dira -e azentugabeak.

4.1.5. Kateko elementuen zatiketa.

Hitzen zatiketaz den bezanbatean, *Pronus* eta *Catechima*-ren artean desberdintasun gutxi ediren dugu: *Pr. hala biz / Bp halabiz nahiz hala biz; Pr. ezguitçatçula* (baina ezteçala, e.a.) / *Bp ezquitçacula, ezkirela; Pr. eziçala / Bp ez içala*. *Catechima*-n adibide bakartu diren *ioancen, egüincian, egünbedi, egonladin, egundiñu eta deiccen-/dié* daude; *Pronus*-en ez dago halako elkartzterik.

Bat etortzeak ere badira: *Pr. manu petic, manu pecoac, Bp Lur pian, manu pian*, e.a.; *Pr. Batheyera eraciten, Belapeirek betiere eraci* banatura idazten du. Bi testuak hurbilten dituzten lau ezaugarri aipatuko ditugu ondoren:

1. Bat aurreko izen nahiz izenondoari lotuta agertzen da batzuetan, bi testuetan. Leizarragak berak dagoeneko erabili zuen ohitura ortografiko zaharra da (ik. Oihartzabal, *Xarlem* 2. ahap. oh.). Zernahi gisaz, Jacques de Maytieren doctrina-liburua eta *OthoiCant* testua aztertu ostean, baditugu aipatu beharreko xehetasunak.

Pronus-en eta *Catechima*-n bat absolutuan denean erasten da bakarrik (gainerako kasuetan banaturik idazten da betiere). Aipatutako kasuan ere, *Catechima*-n sarriago doa lotu gabek: lehen partean 15 -bat itsatsi aurkitu ditugu eta bigarrenean zazpi baino ez; askoz gehiagotan dago, beraz, solte. *Pronus*-en bat absolutua hirutan aurkitu dugu banatura eta bitan baturik.

Jacques de Maytiekin, aldiz, bat absolutua gehienetan idatzi zuen lotuta (*azcarbat, dobaingbat*); gutxitan utzi zuen solte. Aditzari ere lotu egiten zion (*igaran ahal daytianbat, sofferitzen ahal dianbat*). Gainerako deklinabide-kasuetan ere, nahiz eta gehiagotan banaturik ezarri (*leku batian, barruky batetan*), batzuetan lotu egiten zuen (*lekhubaten, mortalbatez*).⁸⁶

OthoiCant testuaren egileak Maytieren antzera jokatzen du: ia guztietan lotzen du bat (*benedicatu bat* 98 da aurkitutako salbuespen bakarra); erlatibozko atzizkidun adizkiari behin lotzen dio (*etcianbat; baina ferme den bat*). Garaitiko deklinabide-kasuetan, lotuta zein solte dago (*eternal batez, eternalbatez*).⁸⁷

(86) *CatOlo* testuko lehen 60 orrialdeetako adibideak eskainiko ditugu:

1. Bat lotuta: *azcarbat* (3), *bakhoitzbat* (5), *muga gabebat* (13), *arimabat* (15), *dobaingbat* (20), *Gincobat* (21), *Ppharadussubat* (21), *Ifernubat* (21), *acebat* (21), e.a.; *igaran ahal daytianbat* (33), *sofferitzen ahal dianbat* (33), *denbat* (45, 48), *dianbat* (57), *baina dian bat* (58).

2. Bai bereizirik: *bak(h)oitz bat* (14, 23, 49), *bil-garri bat* (31).

3. Bat- bereizirk: *leku batian* (20), *kburutche batetan* (26), *barruky batetan* (30), *berri batetan* (31), *ichara garry batteki* (33), *handi bateki* (44), *osso bateki* (48), *egun batez* (51), *important batetan* (60, 60).

4. Bat- lotuta: *lekhubaten* (34), *mementobaten* (49), *mortalbatez* (57), *ossobateki* (60, 60).

(87) *OthoiCant*. Testu osoko adibideak eskainiko dira.

1. Bat lotuta: *Gincobat* (5, 5, 5, 17, 26), *Corpitzbat* (6), *osobat* (13), *bereberbat* (16), *bestebat* (17), *bandibat* (21), *bedatiagobat* (22), *initiatobat* (23), *bitibat* (23), *gagebat* (25), *esdeusbat* (26), e.a.; *etcianbat* (85).

2. Bai bereiz: *benedicatu bat* (98); *ferme den bat* (29).

3. Bat- lotuta: *borthitzbaten* (8), *exactobatetan* (13), *eternalbatez* (17, 17), *intres charbategatik* (20), *orriblebaten* (21), *miserablebati* (23), *guisabatez* (28), *Placer charbategatik* (41), *umilbatez* (59), *Instantbatec* (73), *Egunbatez* (76).

4. Bat- bereiz: *Persona bata* (5), *establia batetan* (6), *houn baten* (8), *placer miseriazco bategatik* (20), *kburutche batetan* (20), *miragarri batez* (32), *egun batez* (33, 37, 48, 62, 65, 74), *eternal batez* (55), *sacratu batez* (65), *Criminel baten* (74), *içate batian* (95), *memento batetan* (100), *saintu batentçat* (103); *saintu den baten* (20), *Betbe den batec* (87), e.a.

5. *Saintiarekibatian* (12); *saintiareki batian* (22, 22).

2. Pronus-en eta *Catechima-n gatic* lotu gabe dator gehienetan, salbuespenak badi rela. Bestalde, *Catechima-n* izenordainei eta *oro-ri* erantsi egiten zaie: *enegatic, gugatic, cibaurgatic, (gente) orogatic*, e.a. Pronus-en ere *enegatic, orogatic* eta *cibaureyegatic* agertzen dira, baina *oro gatic* ere bai.

Jacques de Maytieki, *IganPr* testuaren egileak, Resseguek eta Mercyk *gatic* betiere lotuta idazten dute, salbuespenik gabe.⁸⁸ *OthoiCant* liburutxoaren egileak ere erantsi egiten du, baina badira hiru salbuespen.⁸⁹

3. Pronus-eko bi adibideak (*Virgina ganic*, baina *beragana*) bat datozi *Catechima-n* aurkitutako banaketarekin: Bp *Virgina ganic, Espiritu saintia ganic, ama gana, Gincoa gana*, baina *çuganic, harganic, bargana, beregana*.

Jacques de Maytierengan ez dago banaketa argirik (*Maria Virgina ganic, Maria Virginaganic; çoure ganic, bargana*), eta atzizkia lotuta duten adibideak haboro dira. *OthoiCant* testuan gehienetan lotuta dator atzizkia, eta ez dago *Catechima-n* bezalako banaketarik (*çoureganic* 7tan, *çoure ganic* 2tan; *çouregana* 3tan, *çoure gana* behin; e.a.).

IganPr testuan lotuta dator atzizkia (*bareganic, Jincouaganic*); salbuespen bakarra *Maria Birgina ganic* (8) da. Resseguek ere lotu egiten du; eta baita Mercyk ere (salbuespena: *çoure ganic* 17).⁹⁰

4. Pronus-en guerren beti bereizirik dator; *Catechima-n* ere *garren* oro har banatuta azaltzen da, salbuespenak oso gutxi direlarik (ik. AS 152).

Maytieki ere *garren* banatuta idazten du (sey *garren, LAUR GARREN*), baina *bigarren* lotuta, betiere. *OthoiCant-n* ere *biguarrena / bost guarren-, laur guarrena*. Resseguek ere *bigarren* bakarrik idazten du loturik; gainerakoan *garren* solte utzi zuen. Mercyk askotan darabil *bigarren*; gainerako adibideak: *bi-/ rourgarren* (26), *HIROURGARREN* (36), baina *bost garren* (43). *IganPr* testuko hiru adibideetan *-guerren* erantsita dator.⁹¹

(88) *CatOlo*: *orogatic* (3), (*gu*) *bekatoregatic* (9), *enegatic* (10), *gugatic* (15), *sanctificationiagatic* (18), *conversioniagatic* (40), *gincoagatic* (57), e.a.

IganPr: *gouregatic* (1), *enegatic* (3), *Eliçagatic* (4), *emendaciagatic* (4), *gal eracitciagatic* (4), *utçulciagatic* (4), e.a.

Ressegue: *içatiagatic* (7), *idokitiagatic* (7), *goraciagatic* (7), *Içanagatic* (48).

Mercy: *amouriouagatic* (3), Junto *içatiagatic* (7), *idokitiagatic* (7), *goraciagatic* (7), *bilegatic* (8), *comoditatiagatic* (11), e.a.

(89) *OthoiCant*: *bargatic* (5), *Joanagatic* (6), *hautsiagatic* (7), *enegatic* (13, 20), *bategatic* (20), *intres charbategatic* (20), *placer charbategatic* (41), *Eguitiagatic* (43), *Çouregatic* (50), *gouregatic* (59), *arrâçougatic* (63), *bekhatoregatic* (97). Baina *çoure gatic* (34), *Goure gatic* (97), *mundiaren gatic* (101).

(90) *IganPr*: *bareganic* (2), *Jincouaganic* (2), *guibaurganat* (7), (*bildu guira*) *alkhargana* (13); *Maria Birgina ganic* (8).

Ressegue: *beraganat* (20), *guganat* (21), *beganic* (31), *Mariaganic* (40), *çugana* (45, 51), *bargana* (47); *algarganaturic* (24), *algarganatu* (25), *ALGARGANATCEN* (31).

Mercy: *çouregana* (4), *Aita Saintiaganic* (11), *adoragarrriagan* (23), *nigana* (23), *çoureganic* (23); *çoure ganic* (17).

(91) *CatOlo*: *bigarren* (11, 13, 14, 15, 26, 28, 51, 63, 63), *bigarrena* (14, 72). *LAUR GARREN* (11, 30), *sey garren* (16, 34), *BOST GARREN* (32), *CAZPI GARREN* (34), *CORTCI GARREN* (37), *HAMAR GARREN* (40), e.a.

OthoiCant: *biguarrena* (5), *Bigarrena* (8); *bost guarrenian* (6), *Laur guarrena* (8), *Bost guarrena* (8).

Ressegue: *hirour garren* (8), (...) eta *hamassei garren* (9), *hoguey eta hirour garren* (9), *birour garren* (28); (...) eta *hamassei-garren* (9); *bigarren* (28).

Mercy: *bigarren* (11, 15, 16, 28, 29, 33, 34, 34, 37, 38, 39, 43), *bi-/ rourgarren* (26), *HIROURGARREN* (36; lerro betea); *bost garren* (43).

IganPr: *biguerrenki* (2), *laurguerrenki* (2), *Biguerrenian* (17).

4.2. Pronus eta Catechima laburra-ko lexikoaren alderatzea

4.2.1. Berdintasunak

1. Intxauspek Belapeireren idazkera garbia goraipatu zuen. Gure azterketak era-kutsi zuen Athanasek bere dotrinako lexikoa landu zuela; izan ere, zubererazko literaturan ohikoak diren zenbait mailegu erabili ordez, euskarazko beste ordain batzuk bilatzen saiatu zen (ikus AS 1031-1073). Zortzi testuko *corpus-a* finkatu (*Pronus*, *CatOlo*, *OthoiCant*, *IganPr*, *Ressegue*, *Mercy*, *CatOlo2* eta *Maister*) eta mailegu berriak biltzeari ekin genion. Agerraldien kopurua eta zenbat testutan azaltzen ziren kontuan izanik, bi multzotan banatu eta aztertu genituen hainbat mailegu (lehen sailean, oso hedatuak; bigarrenean, gutxixeago hedatuak). Belapeirek baliaturiko sinonimo eta parekoak eskaini genituen, betiere. Oraingoan, azterketa hartara itzuli eta, *Catechima-n* bezala, *Pronus-en* ere ez dauden maileguak —eta haien pareko agertzen direnak— aipatuko dira.

1.1. Mailegu oso hedatuen multzoa (AS 1033-1041). Gainerako zazpi testuetatik aldendu eta bat datozi, inoiz, *Catechima* eta *Pronus*: ez dute *-ble* atzizkidun izenondorik (ik. AS 1032), ezta *orazione*, *proximo*, *deSir*, *deSiratü* eta *moian* (*moien*) ere. Nabarmeneko da, gainera, *obligatiü*, *obligazione* eta *ofensatiü* bi testuotan erabili ez izana. Beraz, mailegu horiez guztiez jardungo dugu.

Orazione. *Pronus-en othoitz* (19, 23, 32) eta *othoitze* (31) agertzen dira, *Catechima-n* bezala; Materregandik jasotako pasarte batean, *orazino* ezabatu egin zuen Belapeirek. Aztertutako gainerako testuetan, *othoitz(e)* eta *orazione*, biak agertzen dira. Ik. AS 1040.

Proximo. *Pronus-en* behin *kchristi lagüin* (12) agertzen da. Belapeirek *kchristi lagüin* eta *lagüin* darabiltza. Aipatu behar da *kchristi lagüin* aurkitu dugula *CatOlo* eta *OthoiCant* testuetan ere: *CatOlo-n* 3 adibide daude (baina *proximo-ren* 12 agerraldi) eta *OthoiCant-n* adibide bakarra (*proximo-ren* 5 agerraldi). Leizaragaren hiztegiñoan “*hurcoa, (Z) proximoa*” dator. Ik. AS 1040.

DeSir, *deSiratü*. *Catechima-n* eta *Pronus-en*, 9. manamenduan (gainerako katixima eta pronoeratik bereiziz) *Aragui(a)zco obra onhex ezteçala* da debekua [eta ez *desira ezteçala*]. *Desiratü* erabat zabalduta dago Iparraldeko testu zaharretan (OEH). Ik. AS 1033.

Moian, *moien*. *Pronus-en*, behin baztertu egiten da: *moian hautaz* (*Pregarioac*) / *cari-tate boyetçaz* (*Pronus* 31). Bossuet-en *par ce moyen* Belapeirek *hala* eta *halaz* euskaratzendu; eta *par son moyen*, berriz, *hartçaz*. Ik. AS 1038.

Obligatiü, *obligazione*. Aztergai hartutako testuen artean, *Pronus*, *Catechima* eta *Imitacionia* dira salbuespenak (Maisterri dagokionez, OEH-ko adibide liburuetañ⁹² ere ez dugu aurkitu haren erabiltzerik). *Pronus-en eginbide* (2, 13) agertzen da, Belapeirek ere zenbaitetan darabilen hitza. *Obligatiü* baino nahiago ditu Belapeirek beste baliabide batzuk: *erazi-ren* bidez osatutako aditzak (Boss “les Juifs (...) obligèrent Pilate de le condamner à mort”, Bp *Judiec Pilatari Jesus hilcera condemna eraci cerien*), behar (eta ez *obligatiü da*, *gira... -tzen*), etab. Ik. AS 1039.

(92) OEH-ren egoitzan, aztertzen duten *corpus* zabaleko adibideen zerrendak dauzkate, informatikako baliabideen bidez lortuak. Adibide-liburuki horiek baliatzeko parada izan genuen (AS 1031).

Ofensatiū. Pronus-en ogen egin agertzen da: ik. 33 (< *Preg. offensatu*), 7, 12. Hiru adibideak Jainkoari ogen egiteaz ari dira. Belapeirek gogoko du ogen egin. Aztergai ditugun bederatzi testuetatik, *Pronus*, *Catechima* eta Ressegueren itzulpena dira *ofensatiū* ez dakartenak. Ressegue ere aipatu beharreko salbuespena da, behin [Jinkuari] *oguen eguitez* (20) baitarabil. Ik. AS 1040.

1.2. Bigarren multzoan (AS 1041-1067) aztertu maileguetako batzuez arituko gara, ondoren. Belapeirek *Catechima* idaztean legez, *Pronus* ondu zuenak ere ez zituen ondokook baliatu:

Konplitiū. Pronus-en ediren dugu: *penitenciaren eguiteco* (32 < *Preg. compliteco*), *baren boronthaté saintia* (...) *eguin* (16), [Aita Gurean] *gouré boronthatia eguin bedi* (21, cf. *IganPr. compli bedi*). Belapeirek ere ez darabil *konplitiū*, baina bai *begiratū* ('aginduak, legeak) bete' eta *egin*. Ik. AS 1054.

DispoSatū. 'Gogoa, gorputza (zerbaitetako) prestatu' adierazteko, Belapeirek *adelatū* hautatzen du askotan, inoiz ez *dispoSatū*. Pronus-en ere *adelatū* agertzen da behin, *disposatu* baztertuta: ik. *Pr. 32* < *Preg. disposatu*. Ik. AS 1046.

Fermo, fermoki. Pregarioetako *fermu* baztertu eta *oso, osoki* agertzen da *Pronus*-en (ik. 4.2.3). Aipatzekoak dira, halaber, *boronthaté osso batequi* (...) ez *guehiago erortera* (7) eta *sinhesté osso batequi* (2). Belapeirek ere ez darabiltza *fermo* eta *fermoki*; zenbaitetan *azkar* baliatzen du; baita *oso* (*sinhesté osso bateki*) eta *osoki* ere (*sinhesten diçut ossoki*); Bossuet-en *fermement* Belapeirek zinez, *osoki* eta *azkarki* itzultzen du. Ik. AS 1049.

Prinzipalki, prinzipal. Pregarioetako *prinzipalki-ren* ordez, *orotan gainti* dago *Pronus*-en (ik. 4.2.3). Testu honetan, behin *gebien* izenondoa azaltzen da: *azquen vrhencé guehiena* (13). Belapeirek ere badarabiltza *orotan gainti* eta *gebien*; bestalde, *giziz* eta *gebienki* baliatzen ditu (besteak beste, Boss *principalement* itzultzean). Ik. AS 1060.

Autoritate. Pronus-en *manū* agertzen da: *Haur sorthu berri bere manu pecoac* (26), *becatiaren eta deebriaren manu petic* (12). Belapeirek ere *manū* eta -ren *manū* *pian* darabiltza. Boss *autorité* Belapeirek *manū* eta *indar* itzultzen du, galdera-erantzun batean. Ik. AS 1042.

Dibino, dibin. Pronus-en ez dira agertzen. Ik. (...) *gincoaren hontarçunari eta ezti-tarçunari* (*Pronus* 6/7); *IganPr-n huntarzün dibinua* aipatzen da (2). Bossuet-en dotrinan *divin* izenondoa usu agertuagatik, Belapeirek ez darabil inoiz *dibino*: *Gincoaren haur bonec* (Boss *ce divin Enfant*), *Gincoaren gaicetan* (Boss *les choses divines*), etab. Ik. AS 1045.

Kostüma. Pronus-en *eguitate* dator behin (29 < *Preg. ussantça*). Aztertutako testuen artean, *Catechima*, *Pronus* eta *Mercyren* itzulpena dira *kostüma* ez duten bakarrak; *Mercyk*, alabaina, *kostümatū* baliatzen du lautan. Zernahi gisaz, Belapeirek ez darabil *egitate*. Boss *selon la coutume*, Bp *oborez eguiten den beçala*. Ik. AS 1056.

Faboritū. Belapeire eta *Pronus*-en idazlea bat datozi iturriko mailegua (Materre *faboratu* eta *Preg. fagoratu*) baztertzean, nahiz eta ordaina ematean bat etorri ez: *gure faboratceco-ren* ordez *gouri honki egin* dago *Catechima-n*; *fagoratu-ren* ordainak *iürgatzi* (birritan) eta *sokorritū* (behin) dira *Pronus*-en (ikus 4.2.3). Ik. AS 1048.

2. Bi testuetan diren hitz eta esapide bereziak, bitxiak, edireten saiatu ondoren, *elizaren gogoa* aipatuko dugu. Lau aldiz darabil Belapeirek, besteak beste, Bossuet-en

l'esprit de l'Eglise eta desseins de l'Eglise itzultzeko. Pronus-en agertzen da, baina ez dugu aurkitu zubererazko beste testu zaharretan:⁹³

Bp II: *Eliçaren gogoari jarraikiteco, cer egun behar da Ibauterian?* (40, Boss “pour se conformer aux desseins de l’Eglise”), *Eliçaren gogoan gorogumaren onsa igaraiteco* (42, “(...) passer le Caresme selon l’esprit de l’Eglise?”), *abalaiz sarthu behar dié Eliçaren gogoan* (43, “entrer dans l’esprit de l’Eglise”), *gaiça hoyen ororen eguiteco Eliçaren gogoan* (53, “dans leur véritable esprit”).

Pronus: *oferitzen deriociélaric meçaco Sacrificio Saintia Apeçarequi eliçaren gogoan* (11).

4.2.2. Ezberdintasunak

1. Tesian aztertu genituen maileguetatik —*Catechima-n* agertzen ez diren haietako, alegia— batzuk aurkitu ditugu Pronus-en. Mailegu oso hedatuak multzokoak dira *sokorri* (22), *sokorritü* (31), *fidel* (2 Christi fidelac beçala) eta *errendatü* (2 *eguinbidé honen errendatcera*); bigarren multzokoak dira *oferitü* (11) eta *perfekzione* (11).

2. Horiezaz gain, hitz eta esapideok dira Pronus-en agertu bai, baina *Catechima-n* ez daudenak (gogoratu dotrina honetako hitz guztiak bildu genituela *Belapeireren Hiztegia-n*):

Amoratsü: *bibotz amoraxu batequi* (11). Aberatstarzün: *aueraxtarçun espiritualetan* (12), cf. Bp *elîcaco hon espiritualen*. Parte eman (12). Üthürbüria (16). Arxapezküpü (18). Gobernü (18). Arhinmentü (23). Estekazale: *encantaçale, azti, estecaçalé* (25).⁹⁴

Müga: *muga gabé dutian perfectioné gatic* (11). Berriz erosi (12), cf. Bp *arrerosi*. Liberalitate (17). Kolejio: *Cardinalen Collegio* (18). Majizien (25). Enkantazale (25). Pakto: *deebriarequi pacto eguiten diela* (25), cf. Bp *hareki* (Deebriareki) *norbaitec hitça harturic*. Xaflazale (25). Eratzale: *Haurren {...} berequi eraçalias* (26). Itho: *ithotcen badira* (26). Arrandant ‘errenta jasotzen duena’ (26). Egitate (29). -ren araura (29), cf. Bp *-ren arau*. Aingürü begirazale (29), cf. Bp *Aingürü begirari*.

Hüts hitzaren erabilera bat ere aipatu beharrekoa da. Pronus: [Jinkoa maithatü behar düzie] ez hambat honqui egun deritcielacoz hux, eta paradussia adelatu, bena orano, ceren {...} (13); ikus gure ed. oh. Pronus-eko ondoko hitzak ere ez darabiltza Belapeirek; baina bai aipatzen ditugun hurbilekoak:

Bihotztoiki (19), Bp *bibotztoitü*. Arartekotarzün (17), ararteko (29), Bp *arartegoa, arartekari, arartekosa*. Gidazale (18), Bp *gidamentü, gidatü*. Arhinzki (25), Bp *arhin* izond. Popazale (25), Bp *popatiü*. Bortxazale (26), Bp *bortxatü*. Gibelzale (26), Bp *gibeltü*. Gordazale (27), Bp *gorde, gordatü*.

(93) *CarOlo, OthoiCant eta IganPr* testuetan eta Ressegue eta Mercygan ez dago halakorik.

(94) Zernahi gisaz, orain arte aipatu ditugun hitzen hurbileko beste hauek badarabilta Belapeirek: *amorio, aberats, parte egin* (parte hartü, parte iïkken, etab.), *üthürri, apezküpü, gobernadore, arbintü* ([kateximaz zerbürtxatü] conciencien arbinco), estekatü.

4.2.3. Autorearen jokabidea Pregari(o)ak zubereratzean

Tesian azaldu genuenez, *Catechima laburra*-ko sei zati *Doctrina Christiana*-tik hartuak dira. Materrek baliatutako mailegu berri zenbaiten ordain, euskal hitzak hautatzen ditu Belapeirek. Euskara txukuna nahi du, eta nahitaezko iruditzen ez zaizkion maileguak kendu egiten ditu (ikus AS 1071-1073). *Pronus*-en autoreak ere modu berean jokatzen du: *Pregari(o)ak zubereratzeaz gain, iturria gainditu egiten du, nolabait, zenbait mailegu berri baztertu eta hitz egokiagoak* (euskal hitz zaharragoak) erabiliz. Komenigarri da jakitea autoreak baztertako maileguak garaiko testuetan erroturik daudenez, eta zubererazko testuetan ere agertzen direnez; azken hauek, dena dela, ez dira *Pronus*-en garaikoak, berriagoak baizik.

Ondorengo paragrafoetan, *Pregarioac* (*Preg*) baliatuko ditugu adibideak ematean. *Pregariac* (*FPrBN*) testuan mailegu berak agertzen dira; aipa ditzagun, dena dela, testu honetako forma desberdinak: *üssançā* (*Preg. ussantça*), *errecebitu* (*Preg. errecibitu*), *fauoratu* (*Preg. fagoratu*), *-(r)en fauoretan* (*Preg. -(r)en fagoretan*).

Usantza (*Pregarioac*) / *egitate* (*Pronus*).

{...} bildu çarete lekhu Saindu huneiara Eliçā Ama sainduaren ussantça on, eta laudatceoaren arabera / {...} Eliçā ama saintiaren eguitate honaren araura (*Pronus* 28/29).

- Zubererazko testurik zaharrenetan ez dugu *üssanza* aurkitu,⁹⁵ baina Gèzek biltzen du ('usage, habitude'). Zernahi gisaz, *Pronus*-en autoreak ez darabil aipatu testuetan agertzen den *kostümā* mailegua (ik. 4.2.1), *egitate* baizik. *Egitate* 'egintza' nahiz 'jokatzeko modua, jokabidea' adierez euskara-z orokorrean erabilia delarik,⁹⁶ 'ohitura' esanahiaz adibide bakarra aipatzen da *OEH*-n, *Pronus*-ekoa hain zuzen ere; Ressegueren ondokook esanahia bera izan lezakete: 7 (*Eliçaren eguitate usatiaren arau* {...} *Meça eta Officio Dibino celebraturen direnetan edirenen direner*), 14/15 (*Fidelen adelatceo Ceremonia edo eguitate saintu bartara* [aipatutako Prozesionera]). *Pronus*-etik jasotako *IganPr* 17 (*eliçā ama saintaren eguitatē bounaren araur*) ere kontuan. izan behar da.

Aplikatu (*Preg*) / *eretxeki* nahiz esaldia aldatu (*Pr*).

Applica diotçogun bada [othoitz] *guciāc* *bere* [Purgatorioan den arimaren] *be-khatuen satisfactionetan* / *eretchequi* *ditçacogun oro* *bere* *becatiēn satisfactionetan* (*Pr* 30). {...} *applicatuco* *daroztegu ontassun hauc* [othoitzak] {...} *arima bebarean daudecenei* / [Esaldia aldatuz] {...} *hontarçun boyec oro* *ditçogun gincoari esquent* {...} *arima bebar etan direné gatic* (*Pr* 31).

- *OEH*-ren arabera, “[aplikatu] aparece, desde Leiçarraga, generalmente en catecismos y textos de léxico no muy cuidado”. Zubererazko testu zaharre-

(95) Dena den, *üssatü* agertzen da inoiz: *Bp I*, 86; *Ress 7* (*eguitate usatiaren arau*); *Mercy 8*, 32, 35, 35.

(96) Zubererazko adibideak: 1. 'egintza': ik. *Maister III* 38, 1; *IganPr* 7; *Ip Hil* 130 (ik. gainera Iri-goien 1957: 174); Gèze 'oeuvre, action', *Lrq* '(1) agissement'. 2. 'Jokatzeko modua, jokabidea': ik. *Maister I* 18, 5; *Lrq* '(2) procédé'.

tan adibide bakarra ediren dugu, baina ez da aztergai ditugunen pareko: Mercy 22 {Birjina} *çoure oubouratcez adoratione berbecibatez applicatcen direneki juntatcia*. Ik. gainera OEH-tik jaso ditugun *UskLiB* 53 ({Jesusen} mereximentiac aplikatiak izan daitzadan) eta *CatS* 46 (Jinkuaren zerbütxiari bere bürria aplikatü); Gèzek biltzen du ('appliquer').

Libratu (Preg) / idoki (Pr).

{...} othoitz eguiten diogula gure Jainkoari placer duen bere pena gucietaric libraturic Parabisuco gloria sainduan errecibitu / {...} pena orotaric idoquiric, paradussuco gloria saintian ecarri (Pr 30).

- Aurreragoko bere penetaric libraturic, berriz, bere penetaric solthaturic zubereratu zen (Pronus 32). Libratu agertzen da inoiz zubererazko testuetan; oro har aztergai dugunaren antzeko testuingurueta, gainera: *OthoiCant* (53 *Bihotxa libra içadaçu*, *Pena soerte orotaric*, 55, 79, 81, 91), *IganPr* (5 gaitcetaric libratu, 6). Gèzek biltzen du ('délivrer').

Errezibitu (Preg) / ezarri (Pr).

{...} othoitz eguiten diogula gure Jainkoari placer duen bere pena gucietaric libraturic Parabisuco gloria sainduan errecibitu / {...} pena orotaric idoquiric, paradussuco gloria saintian ecarri (Pr 30).

- Errezebitü usu agertzen da zubererazko testu zaharretan, batez ere 'Jauna' hartu' (ikus Pronus 15) eta 'jaunartu' adierez, baina baita 'jaso' esanahiaz ere. Ikus *BpHizt.* ('Norbait nonbait) hartu' adieraz ondokootan aurkitu dugu: *CatOlo* 11, 44; *OthoiCant* 19; Mercy 21, 25.

Disposatu (Preg) / adelatü (Pr).

{...} disposa çaitenze çuen arimen haren gracian eçartcera / {...} adela citeyé {...} (Pr 32).

- *DispoSatü* (ik. 4.2.1), *adelatü* bezala, badarabilte zubererazko autore zahatrek.

Ofensatu (Preg) / ogen egin (Pr).

{...} ceren guciz ona çarelaric offensatu çaitudan / {...} oguen eguin baiteriçut (Pr 33).

- *Ofensatü* maiz darabilte zubererazko idazle zaharrek (ik. 4.2.1).

Fagoratu (Preg) / ürgatzi, sokorritü (Pr); -(r)en fagoretan (Preg) / -(r)entako (Pr).

Purgatorioco penetan diren arimen fagoratcera / ... vrgazterra (Pr 29); [arimak] fagorateceaz / vrgatz ditçatcien (Pr 31); fagoratu behar baitire Purgatorioco penetan diren arimac / ... socorritu (Pr 31). N. cenaren arimaren; ceñen fagoretan egungo egunean erraiten baitire Eliça hunetan Meça sainduac ... / ...}, çoinentaco (Pr 30).

- Zubererazko testu zaharretan, besteak beste, *faboritü* agertzen da (ik. 4.2.1). Belapeirek, behin, Materrenen *faboratceco-ren* ordez *bonki eguiteco* (I,

84) ezarri zuen. *Pronus*-en idazlearen *fagoratu / sokorritü* aldaketa ez da, jakina, txukuntasunaren adierazgarri. Belapeirek ez darabil *sokorritü*, baina mailegu hedatua da zubererazko testuetan (ik. AS 1041). “Ceiñen fagoretan” *coinentaco* bihurtzean autoreak mailegua baztertu du, baina frantsesaren eraginpeko erabilera dateke destinatiboaz baliatzea (ik. Pikabea 1993: 158 eta ond.).

Prinzipalki (Preg) / *orotan gainti* (Pr).

[Fagoratu behar baitire] *Meña sainduez principalqui, eta guero {...} / meña saintiez orotan gainti, guero {...}* (Pr 31).

- Ik. 4.2.1. *prinzipal, prinzipalki*.

Fermu (Preg) / *oso, osoki* (Pr).

{...} *etborquiçunerat bekhatu gucietaric beguiratceco intentione fermu batequiñ / {...} eta ossoqui hitz emaiten etcireyela guebiago becatiala eroriren* (Pr 32). {...} *hartcendut borondate fermu bat ez guebiago bekhaturic eguiteco / {...} boronthaté ossobat {...}* (Pr 33).

- Ik. 4.2.1. *fermo.*

Konplitu (Preg) / *egin* (Pr).

emanen çitadan penitenciaren complitceco [borondatea] / emanen çitadan penitenciaren eguiteco (Pr 33).

- Ik. 4.2.1. *konplitu*.

4.3. Manamenduak eta otoitz gehienak zubererazko testu zaharretan

Pronus eta *Catechima* alderatzeko beste bide bat Elizaren eta Jainkoaren manamenduak eta otoitz garrantzitsuenak (*Gure Aita, Salütatzen züüt, Maria, Sinisten düüt* eta *Kofesatzen niz*) erkatzea da. Zubererazko beste bi testu ere izango ditugu kontuan: *Maytieren katixima* (1706) eta *Iganteçtaco Pronoua* (c. 1757).

1. Elizaren manamenduak.⁹⁷

Ez zeuden Jainkoarenak bezain finkatuta, eta badira zenbait desberdintasun (kopuruuan nahiz eduki zehatzean) testuen artean.⁹⁸ Beraz, esanguratsua da *Pronus*-en eta *Catechima*-n kopurua bera izatea (zazpi), eta biak hitzez hitz bat etortzea. Are esanguratsuago zazpigarren zenbakaren azpian bi manamendu biltzea, nahiz eta elkarren artean zerikusirik ez duten: 7. *Tempóra deuetatiez eztaguiala ezteyc, eta detchema primiciac paca itçac chuchenqui* (Pr. 16); 7. *Tempora deuetatiez eztaguiala Ezteyc: eta Detchema, Primiciac paca itçac chuchenki* (Bp I, 47).

(97) Ikus *Pronus* 15, 16; Bp 47; *CatOlo* 6; *IganPr* 10.

(98) *Pronus*-eko *Elizaren maniaik* eta *Materrenen Elizaren manamenduak* (1623, 9-11), esaterako, ez dira guztiz berdinak. Adibidez, *Pronus*-eko 4. *Eliçaz manatu bestac beguirea itçac leyalqui* ez dago *Doctrina Christiana*-n. Materrek, gainera, bi sail egiten ditu: manamenduak (bost) eta debekuak (bi).

Maytieren katiximan manamenduak gehiago dira: hamar. Aipatu berri den zazigarren bitan banatzen da, eta, gainera, beste bi gehitzen: 9. *Escumucatier ihes egunic, icentatu direner particularki.* 10. *Ihaur escumucatu içatianian, lehen beno leben absolvi eraçadi.* Pronus-eko testua hitzez hitz gordetzen da lehen zortzi manamenduetan.

Iganteñtaco Pronoua-n manamenduak sei baino ez dira, eta testua bestelakoa da, nahiz eta Pronus-eko lehen seien pareko edukia izan. Adibide bat: 2. *Bekhatiac cofessa itçac mendrenetic ourthian bebin chuchenki* (cf. Pronus: 2. *Hiré becatiac oro cofessa itçac, ourthian bebin gutiena*).

2. Jainkoaren manamenduak⁹⁹.

Bederatzigarren manamenduan Pronus-en eta Catechima-n onhex eztezala dago, baina Maytieren dotrinan eta IganPr testuan *desira eztezala*. Belapeire eta Pronus-en arteko ezberdintasun apurrik ondokoak dira (Pronus / Bp): 1. *gaineti / gagnetic*, 8. *iagoiti / iagoitic*, 9. *Araguizco / Araguiazco* eta *baici / baicic*.

Maytiek ere hitzez hitz dakartzza Pronus-eko manamenduak, aipatu salbuespena kenduta (9. *desira*). Gainerako aldeak: 1. *gainetic*, 8. *jagoitic*, 9 *baicic* eta 10. *Besteren bona* (Pronus: 10. *Besteren honic*). IganPr testuak ez dakartzza hitzez hitz Pronus-ekoak.

3. Gure Aita.¹⁰⁰

Pronus-en, Belapeiregan eta Maytiegan testu bera agertzen da ia hitzez hitz. Ezberdintasun bakarrak: *goure oguen eguiler* (Bp) / *gouri o. e.* (Pronus eta CatOlo); *ezguitçatula* (Pronus) / *ezkitzaziila* (Bp, CatOlo eta IganPr).

IganPr testuan *Gure Aita* ez da hitzez hitz bera. Honako desberdintasunak daude: *jin bekigu çoure erresoma* (Pronus: ç. e. *gin b.*), *compli bedi çoure boronthatia celian beçala, lurrian ere* (Pronus: ç. bor. *eguin bedi c. b. l.*), *emaguçu egun goure egun oroçco ogua* (Pronus: *Iguçu e. g. eguneco o.*) eta *gaiçkitic* (Pronus: *gaitz etic*).

4. Agur Maria: *Salütatzen zütiit, Maria.*¹⁰¹

Pronus, Belapeire eta Maytieren artean ezberdintasun bakarra dago: *Maria saintia* (Pronus) / *Maria Santa* (Bp eta CatOlo; eta IganPr). IganPr testuan badira beste hiruekiko aldeak: *Jauna duçu* (beste hiruetan: *J. da*), *emaçte ororen gagnetic* (*e. o. artian*), *benedicatu duçu* (*b. da*), *othboi eguiçou gourégatik bekhatore guirelacoç* (*othoitz e. gü bekhatore gatik*).

5. Sinisten dut.¹⁰²

Testuen arteko aldeak ez dira handiak: *aldé esquinian* (Pronus) / *aldescugnian* (Bp eta CatOlo), *piztia* (Pronus) / *p(h)itzia* (Bp eta CatOlo), *Spiritu Saintiaz* (CatOlo) / *Espiritü Saintiaz* (Pronus eta Bp), *ayta* (CatOlo) [6. misterioan] / *Jinko Aita* (Pronus eta Bp), *Bethi iragnen den bicitzia* (CatOlo) / *Bethi irainen dian bizitzia* (Pronus eta Bp); Catechima-n amaierako *hala biz* falta da.

Iganteñtaco Pronoua-n ere bada aurrekoekiko ezberdintasunen bat: *çougn concebitu içan beita* (aurreko hiruetan *zoin izan baita konzebitü*), *celietarat* (zelietrat), *althe escugnian, phiçtia, bethi iragnen dian*.

(99) Ikus Pronus 13-15; Bp 46, 47; CatOlo 5, 6; IganPr 9, 10.

(100) Ikus Pronus 21; Bp 41, 42; CatOlo 8, 9; IganPr 6.

(101) Ikus Pronus 22, 23; Bp 42; CatOlo 9; IganPr 7).

(102) Ikus Pronus 5, 6; Bp 39, 40; CatOlo 9, 10; IganPr 8.

6. Kofesatzen niz.¹⁰³

Apostolu saintier iondané Petiri, eta iondané Pauleri (Pronus) / A. s., j. Pph. e. j. P., goure Patron N. Saintiari (CatOlo) / iondane Petiri eta Paule Apostolu saintier (Bp) / Phetiri eta Paule Apostolu saintier (IganPr). Testu bakoitzean, beherago, sintagma hauek errepikatzen dira, nor kasuaren atzizkiez.

Beste saintii orori {...} beste saintiak oro (Pronus, Bp) / beste Saintu eta Santa orori {...} beste Saintu eta Saintiac oro (CatOlo) / saintu orori {...} beste saintiac oro (IganPr). Belapeiregan eta bat gehiago dago (lehenengoa): *eta beste sainriac oro; Eta cu {...}.*

Maytiek *ayta spirituala* idazten du (Pronus, Bp *Aita Espirituala*; IganPr: *aita eçpirituala*). Iganteñtako Pronoua-n diren gainerako ezberdintasunak: *Cofesatzen nuçu* (gainerako testuetan *niz*), othoi *deçaçun enegatic goure Jinko Jauna* (gainerakoetan *Jinkoa o. dezazien e.*).

7. Lau testuetako puntuazioa alderatzea ere interesgarri gertatzen da. Elizaren manamenduak, Jainkoarenak eta Gure Aita izango ditugu aztergai.

7.1. Elizaren manamenduak

Catechima-n Pronus-en baino letra larri gehiago dago (Bp: 1. *Meça, Besta*; 3. *Bazcoz*; 7. *Ezteyic, Detchema, Primiciac*); izan ere, Pronus-en, puntu ondorengo maiuskulez gain, bakarra dago: 3. *Ore Creaçalia* (Bp ere C-).

Puntuazioari dagokionez, *Catechima* eta Pronus bat datozen lau komatan: 1. *Igantez meça ençun eçac, eta besta manatiez denotqui.* 5. *Laur temporac, vigiliac, eta goroçuma barour itçac ossoqui.* 6. *Ostiralian, ez nesquenegunian eztegala ian araguiric.* Bainan badira desberdintasunak ere: 2. *Hiré becatiac oro cofessa itçac, ourthian behin gutiena* (Pronus; *Catechima*-n ez dago komarik); 7. {...} *eztaguiala ezteyc, eta detchema primiciac paca itçac chuchenqui* (Pronus), baina {...} Ezteyic: *eta Detchema, Primiciac {...}* (Bp).¹⁰⁴

CatOlo-n puntu ondorengo hitzek bakarrik dute letra larria hastean. Bestalde, Pronus-en baino koma gutxiago agertzen dira (Pronus-en koma: _): 1. *Igantez meça ençun eçac _ eta besta manhatiez devortki.* 2. *cofessa itçac _ ourthian behin gutiena.* 5. *Laur themporac, vigiliac _ eta goroçuma.* 6. *Ostiralian _ ez neskenegunian.* Maytiek ez du ezartzen komarik *eta-ren* aurrean.

IganPr-n hasierako letra larriez gain, 1. *Meça* agertzen da. Manamenduen barnean ez dago inolako puntuaziorik, eta bakoitzaren amaieran koma agertzen da (azkenekoaren ostean puntu).

7.2. Jainkoaren manamenduak

Letra larri gehiago daude *Catechima*-n, Pronus-en puntu ondoren bakarrik ezartzen baitira; puntu ondorengoa ez direnak, Belapeiregan: 3. *Gincoa*, 4. *Ama, Luçazki*.

(103) Ikus *Pronus* 9, 10; Bp 68, 69; *CatOlo* 10; *IganPr* 3.

(104) Egia esan, *Catechima*-n bertan ere bada desberdintasunik. Izan ere, Elizaren manamenduak banan-banan errepikatzen dira I, 106. orrialdetik aurrera, eta testua ez da guztiz bera. Letra larriei dago-kienez: 5. *vigiliac, goroçuma* (I, 47) / *Vigiliac, Goroçuma* (I, 110); 7. *Ezteyic* (I, 47) / *ezteyic* (I, 112). Puntuazioan ere bada alderik: 6. *Ostiralian, ez neskenegunian* (I, 47) / (*Pronus*-etik aldenduz) komarik gabe (I, 111); 7. *eztaguiala Ezteyic; eta Detchema, Primiciac paca* (I, 47) / (*Pronus*-ekin bat etorri) *eztaguiala ezteyic, eta Detchema Primiciac paca* (I, 112).

Puntuazioa ia bera da; zortzi koma agertzen dira leku berean (testua *Pronus*-etik har-tuko dugu):

2. *Gincoaren icena iura ezteçala, ez besté gaiçaric gaiçaric behar gabé.* 3. *Igantiac begui-ra itçac, gincoa cerbutchatcen diala deutqui.* 4. *Aita eta ama ohora itçac, lurrian bici adin luçazqui.* 5. *Guigon erhailé eziçala {obraz}, ez boronthatez.* 6. *Luxurious eziçala gogoz, ez corpitcez.* 7. *Besteren bona euax ezteçala, ez daquialaric eduqui.* 8. *Laquilé falsu eziçala, ez iagoiti gueçurti.* 9. *Araguizco obra onhex ezteçala, ezconcez baici.* Azken manamenduan ez dato bat. 10. *Besteren honic nabi ezziala, eduquiteco gaistoqui* (*Pronus; Catechima-n* ez dago komarik).

Maytiek, puntu ondorengoez gain, badu beste letra larririk: 2. *Jura*, 4. *Luçazki* eta 10. *Gaistoki*. Ez zuen koma bat ere idatzi.

IganPr-n, 3. Jincoua da puntu ondorengoa ez den maiuskula bakarra. Koma baka-trra agertzen da esaldi barrenean (9. *Araguiaçço obra desira eçteçala, noun eçten eçcountcia-reki*), eta manamendu bakoitzaren ostean koma dago (azkenekoaren ondoren puntua).

7.3. Gure Aita

Letra larriean ez dato bat (puntu ondorengoez ez direnak aipatuko dira): *Pronus: Aita, Eta* (; *Eta ezguitçatçula*); *Bp Celietan, Erresuma, Celian; CatOlo: Saintuki*. Puntuazioan ere ez dato bat; ikus ditzagun kopuruak: *Pronus* 4 (,), 5 (.) eta (;) bat. *Bp* 4 (,), 2 (.) eta (;) bat. *CatOlo* 7 (,), 2 (:) eta (.) bat (azken azkenean).

IganPr-n, puntu ondorengoez gain, letra larri bat dago: *Aita*. 5 (:), 4 (,) eta (.) bat agertzen dira.

4.4. Egindako azterketaren ondorioa

1. Badira *Pronus* eta *Catechima laburra* lotzen dituzten hainbat ezaugarri ortogra-fiko eta lexiko. Ortografiaz den bezanbatean, idazlearen nolabaiteko kezka eta ardu-ra adierazten duen grafien erregulartasuna azpimarratu behar da. Horretaz gain, berdintasun aipagarri eta indartsutzat jotzen ditugu ondokook: *oa* eta *oe* (*oë*) grafia sistematikoak, *o* > *u* ez seinalatzeko joera, *<i>* eta *<y>-ren* erabilera (-VyV- sistemati-ko eta -Vy : -Vi txandakatzea), [ph] ere *p* idaztea, *manatu b-rik* gabe idaztea, *tempôra* edo *tempóra* idaztea (*b-rik* gabe), frantsesetiko grafia errepikatuak (ff, e.a.) gutxitan erabiltzea, dardarkariaren aurretik bokal protetikoa idaztea; absolutuan bakarrik eranstea *bat* aurreko elementuari, eta, deklinabideko kasu horretan ere, solte idaztea lotuta baino gehiagotan; eta *gatic* lotu gabe idazteko joera (eta bestalde *enegatic*, *cibaurgatic*, e.a.).

Frantsesetiko grafia bituak (ff) ia ez erabiltzea nahiz dardarkari aurretik bokal protetikoa idaztea eredu erromanikoekiko mendetasunetik aldentzeko joera baten erakusgarri izan litezke. Nahi horrekin lot dezakegu zenbait maileguren ordez eus-karazko hitz zaharrez baliatzeko isuria. Izan ere, Belapeire eta *Pronus*-en idazle ezeza-guna bat dato zubererazko testu zaharretan usu aurkitzen ditugun zenbait mailegu “baztertzean”: *-ble atzizkidun* izenondoak, *orazione, proximo, deSir, deSiratü, moian (moien), obligatü, obligazione, ofensatü*. Nahiago dituzte, besteak beste, *othoitze(e), kbris-ti lagün, onbetsi, eginbide zein ogen egin*. Idazkera lantzeko eta zaintzeko kezka bera agertzen da iturriak (Materre eta *Pregari(o)ak*) eta zubererazko bi testuak alderatze-

an, maileguak gaitzetsiz euskal hitz zaharragoak erabiltzen baitira. Bestalde, *elizaren gogoan* esapide bitxia berdintasun nabarmena da.

Zeharo finkatu gabe zeuden Elizaren manamenduek lotu egiten dituzte *Pronus* eta *Catechima*, iduri baitu lehen testutik bigarrenera igaro direla (gogoratu zazpigarrenaren bikoiztasunaz esana); puntuazioa ere antzekoa da. Finkatuago zeuden Jainkoaren manamenduetan, bederatzigarreneko debekuak (*onhex eztegala*, eta ez *desira eztezala*) elkartu egiten ditu bi testuak; bestalde, puntuazioan (komak) ia bat datozi. Aztergai izan ditugun bi testuen puntuazioa aztertu eta alderatzea interesgarri litzateke, zalantzarak gabe. Izan ere, autore baten puntuazioa haren ortografia baino are personalagoa zen. Horregatik, edizio modernoetan ohikoa izan den gaurkotzea —hots, puntuazioa egungo moldeetara ekartza— gaitzetsi egiten du N. Catach-ek: “(...) il est plus délicat de toucher à la ponctuation d'un auteur qu'à son orthographe, précisément parce qu'elle est plus personnelle, qu'elle fait partie de son style et qu'on en connaît moins les secrets” (1994: 112).

2. Bi testuak urrunten dituzten desberdintasunak ez dira berdintasunak bezain garrantzitsu. Grafiei dagokienez, ortografiaren bilakaera orokorrak azaltzen du 1696ko testu batean, 1676ko batean ez bezala, *<j>* kontsonantea agertzea, eta *<u>* eta *<v>* bereiztea. *Pronus*, *Catechima*-ren lehen partea eta *Catechima*-ren bigarren partea bilakaera baten urratsak dira:

- (a) *Pronus*: ez dago *<j>* kontsonanterik; *u* eta *v* kontsonante nahiz bokal izan daitezke
- (b) Bp I: frikaria irudikatzeko *<j>* eta *<i>* (*<j>* gehiagotan agertzen da); *u* bokala eta *v* kontsonantea bereizten dira, baina bada sistema zaharraren aztarnarik (*erreceui*, *Vduri*)
- (c) Bp II: lehen partean baino nagusiago da *<j>* berria; *v*-, *-u*- sistema zaharraren aztarnarik ia ez dago

Que, qui (Pronus) / ke, ki (Catechima) desberdintasuna aipagarriago da. Zernahi ere den, *Pronus* Belapeirek idatzia balitz, autorearen bilakaeraren urratsetako bat erakuts lezake *Catechima*-ren lehen partea, atal horretan 19 aldiz agertzen baita bigarrenean behin ere erabili ez zen *qu(e,i)*. *Pronus* testuan sabaiko sudurkaria eta [kh] ez markatzea ere desberdintasun azpimarragarriak dira; *<gn>* eta *<kh>* dituen *Catechima*-ko grafia-sistema zehatzagoa da, ebakeratik hurbilago dago.

Lexikoaz den bezanbatean, ezberdintasunen artean *Pronus*-en *sokorri*, *sokorritü*, *fidel*, *errendantü*, *offeritü* eta *perfekzione* maileguen adibide bana agertzea aipatuko dugu. Eta ondoko bikoteok (*Pr.* / *Catechima*):

berriz erosí / arrerosí; pakto egin / bitza hartü; aberatstarzün espirituálak / bon espirituálak; -ren araura / -ren arau; Aingüürü begirazale / Aingüürü begirari; ez... hüts, bena orano (?) / ez solamens... bena bai orano, ez solamens... bena bai ere.

3. Behin-behineko azterketa honek bi testuen arteko berdintasun nabarmenak agerrarazi ditu, eta, beraz, *Pronus* Belapeirerena izan daitelako hipotesia indartu egiten du.

Bibliografia

- Agirre Sarasola, Pello. 1996. "Belapeireren *Catechima Laburra-ri* buruzko ohar jakingarri zenbait", *Euskera* XLI, 1996, 1-2 (67-71).
- _____, 1997. *Athanase Belapeire: Catechima laburra* (1696). *Autorearen garaia, nortasuna eta idazlanak. Grafiak eta fonologia. Edizio kritikoa eta hiztegia.* Doktore-tesi argitaragabea.
- Altuna, Patxi. 1987. *Juan de Tartas. Onsa hilceco bidia-ren bi leben kapituluak hurbil saio gisa.* Deustuko Unibertsitateko Argitarapenak.
- Altzibar, Xabier. 1992. *Bizkaierazko idazle klasikoak. Mogeldarrak, Astarloatarrak, Frai Bartolome: Nortasuna, Idazlanak, Grafiak.* Bilbo: Bizkaiko Foru Aldundia.
- Azkue, Resurrección M^a de. 1969² [1905-1906]. *Diccionario vasco-español-francés.* I eta II. Bilbo: La Gran Enciclopedia Vasca.
- Bela, Jacques = TAV (183-187).
- Belapeire, Athanase. 1696. *Catechima laburra eta Jesus-Christ Goure gingo jaunaren ezagutzia, Salvatu içateco (...).* Pabe: Jérôme Dupoux.
- _____, Ik. Davant.
- Biedermann-Pasques, Liselotte. 1992. *Les grands courants orthographiques au XVII^e siècle et la formation de l'orthographe moderne. Impacts matériels, interférences phoniques, théories et pratiques (1606-1736).* Tübingen: Max Niemeyer Verlag.
- Blecua, Alberto. 1987. *Manual de crítica textual.* (Literatura y Sociedad, 33). Madrid: Editorial Castalia.
- Bossuet, Jacques-Bénigne. 1687. *Catéchisme du Diocèse de Meaux. Par le commandement de Monseigneur l'Illustrissime & Réverendissime Jacques Benigne Bossuet Evesque de Meaux (...).* Paris: Sébastien Mabre-Cramoisy. BN, D 28524. Edizio berekoa da BN, D 28525 (izenburu orrialdea dute desberdin: Pariseko inprimatzaleaz gain honakoa hau aipatzen da: "Et à Meaux, chez Veuve de Claude Charles [...]").
- _____, Bossuet-en katiximaren ondorengo zenbait edizio ere izan dugu eskuartean: 1688 (BN, D 28527), 1691 (baina hirugarren partea 1687ko ediziokoa du: Sébastien Mabre-Cramoisy; BN, D 28528), 1701 (BN, D 28529). XIX. mendeko edizio batez ere baliatu gara:
- _____, 1860. *Catéchisme de Bossuet évêque de Meaux. Nouvelle édition contenant Le Petit Catéchisme ou abrégé de la Doctrine Chrétienne, Le Catéchisme pour les enfants que l'on prépare à la Première Communion, et le Catéchisme des Fêtes.* Poitiers: Henri Oudin.
- Brunot, Ferdinand. *Histoire de la langue française des origines à nos jours.* XIII liburuki. Paris: Armand Colin, 1905 (Ed. berria G. Antoine, G. Gougenheim eta R.L. Wagner-en zuzendaritzapean 1966).
- Casenave-Harigile, Junes. 1989. *Hiztegia Français-Euskara Züberotar euskalkitik abiatzez.* Ozaze: Hitzak.
- _____, 1993. *Hiztegia II. Euskara-Français Xiberotar euskalkitik abiatzez [Bigerren zatia Xiberotar Aditza].* Ozaze: Hitzak.
- Catach, Nina. 1968. *L'Orthographe française à l'époque de la Renaissance (Auteurs - Imprimeurs - Ateliers d'imprimerie).* Genève: Librairie Droz.
- _____, 1993 [1978]. *L'orthographe.* Coll. Que sais-je?, 685. Paris: P.U.F.
- _____, 1994. *La ponctuation.* Coll. Que sais-je?, 2818. Paris: P.U.F.
- Catechima Oloroeco diocezaren cerbutchuco ecinago Illustré eta oboragarry Messire Joseph de Revol hanco apezcupiaren manuz eguna. Eta quberoa herrico uscalduñen amorecatik uscarala utxulia Messire Jacques de Maytie Oloroeco Calongiaz eta hanco Vicari Generalaz.* [Pabe]: Jérôme Dupoux, 1706.
- Catechisma Oloroeco diocesaren cerbutchuco Joseph de Revol hanco Appbezcupiaz eguna, emendatua eta berris imprimatua François de Revol Oloroëco Appbezcupiaren manuz.* Pabe: Jean Dupoux, 1770 [lehenengo edizioa 1743 ingurukoa dela, guk Vinson 44.c.d. ediziotik aipatzen dugu].

- Catichima edo fediaren eta guiristino-eguien explicacione laburra, Charles-Auguste Le Quien de Laneuville, Aquiceco Juan Apezpicu (...).* 1786 [c. 1741]. Akize: G. René Leclercq. (Chicagoko ale baten kopia darabilgu: Collins 1297).
- Davant, Jean Louis (arg.). 1983. *Belapeyre (Athanase). Catechima laburra eta Jesus-Christ goure Gingo jaunaren ezagutzia salvatu iñateko* (Euskararen lekuoa, 7). Bilbo: Euskaltzaindia.
- Doctrina Christiana, Bayonaco Leoni Illustrissimo eta Reverendissimo Ipizpicuaren manuz bere Diocesaco eguiña.* Baiona: Antonio Fauvet.
- Formulaire de Prône en langue basque (...) réédité (...) et suivi de quelques observations linguistiques (...) par le Prince Louis-Lucien Bonaparte. Deuxième Réimpression.* Londres, 1866. [h.d. D'Olce-ren Pregariac Bayonaco Diocezacotz-en edizioa; orij. Bordele, 1651] (J.U. 3577).
- Gèze, Louis. 1873. *Éléments de Grammaire Basque, dialecte souletin, suivis d'un vocabulaire basque-français et français-basque.* Baiona: Impr. de Veuve Lameignère; facs. Donostia: Hordago, 1979.
- Iganteñako Pronoua, eta hilen pronoua.* Pabe: G. Dugué eta J. Desbaratz, datarik gabe (c. 1757, apud Vinson 86).
- Inchauspe, Emmanuel. 1856. "Notes Grammaticales sur la langue basque", in *Le Saint Évangile de JCh selon Saint Mathieu (...)*, aip. (i-xlv).
- _____, 1858. *Le verbe basque.* Baiona: Impr. de Veuve Lameignère, eta Paris: Benjamin Duprat. Facs. Donostia: Hordago, 1979.
- Lacaze, Louis. 1884. *Les Imprimeurs et les Libraires en Béarn (1552-1883).* Pau: Léon Ribaut, libraire-éditeur.
- Lafon, René. 1937. "Tendance à la palatalisation de la sonante *u* dans les parlers basques du Nord-est", *RLiR* XIII (73-82).
- _____, 1948. "Remarques sur l'aspiration en basque", in *Mélanges offerts à M. le professeur Henri Gavel.* Toulouse (55-61).
- _____, 1958. "Contribution à l'étude phonologique du parler basque de Larrau (Haute-Soule)", in *Miscelánea Homenaje a André Martinet (II)*, Canarias: Universidad de La Laguna (77-106).
- _____, 1962. "Sur la voyelle *ü* en basque", *BSL* LVII (83-102).
- _____, 1965. "Contact de langues et apparition d'une nouvelle voyelle: *u* et *ü* en basque", *Actes du Xme. Congrès International de Linguistique et Philologie Romanes. Strasbourg 1962.* Paris: Klincksieck (901-909).
- Larrasquet, Jean. 1939. *Le Basque de la Basse-Soule orientale* (Collection Linguistique publiée par la Société de Linguistique de Paris, XLVI). Paris: Klincksieck.
- Lavagne, Xavier. 1980. *Impressions paloises et béarnaises 1541-1789.* Pabeko udal liburutegian 1980-12-11 eta 1981-02-07 bitartean izandako liburu erakusketaaren katologoa.
- _____, *Recension des impressions paloises et béarnaises 1541-1789.* 3 liburuki. Pau: Bibliothèque municipale, 1981, 1982, 1982.
- Lavieuxville, P. 1985. *Lavieuxville-Harosteguy. Bayonaco Diocesaco bigarren Catichima.* Villasanteren edizioa. (Euskararen Lekukoak 11). Bilbo: Euskaltzaindia.
- Lebrun, François. 1979. "La prédication au XVIII^e siècle", in *Histoire vécue du peuple chrétien*, II, Jean Delumeau (zuz.). Toulouse: Ed. Privat (43 eta ond.).
- Lhande, Pierre. 1926. *Dictionnaire Basque-Français.* Paris: Gabriel Beauchesne.
- Maister, Martin. 1757. *Jesu-Kristen Imitaciona Quberoaco uscarala, berri beraurtako apbeñ batet, bere Jaun apbeñcupiaren baimentuareki utçulia.* Pabe: Dugué eta Desbaratz.
- Materre, Estebe. 1623 [1617]. *Dotrina Christiana Bigarren impressionean debocinozco othoitza eta oracino batbez berreturic (...).* Bordele: Jacques Millanges (Oxfordeko alearen kopia darabilgu).
- _____, eta Duronea apaiza. 1693. *Bouqueta lore divino ena bereciac eta Duronea apeçac T.P.S.V. Aita Materren liburuari emendatuac (...).* Baiona: Piates Dussarrat.

- Meditacioniac. Khiristitarçuneco eguna, obligacione eta berthute principalez; bayen ondotic Meça saintuco, confessioneco, communioneco eta agoniaco otoitciac [...] oro Laphourdico uscaratic, ciberoucoualat cerbait khambioreki utçuliric.* Oloroue: B. Lapeyrette, 1844.
- Mercy, Alexis. 1780. *Andere Dona Maria Scapularicouaren Confrariaco, Bulla, Decreta, Statutac, eta Maniac edo Chediac [...]* (Frantzesetik itzulia). Paube: J.P. Vignancour.
- Michelena, Luis. 1964. *Textos arcaicos vascos.* Madrid: Minotauro [= L. Michelena - I. Sarasola, *Textos arcaicos vascos. Contribución...*, Donostia, Seminario de Filología Vasca "Julio de Urquijo", 1989 (ASJU-ren gehigarriak, 11)].
- _____, 1985 [1961, 1977²]. *Fonética Histórica Vasca.* Donostia: Seminario de Filología Vasca "Julio de Urquijo", (ASJU-ren gehigarriak, 4).
- Mozos Mujika, Iñaki. 1994. *Jean de Paris pastorala: eskuzkribuen azterketa eta iturriaren moldamoduak.* Tesi argitaragabea.
- _____, 1995. Tesiaren eranskina: Hegiaphaltarren eskuzkribua.
- _____, Jean de Paris pastoralaren A eskuizkribuaren transkripzioa (argitaragabea, Mozosek eskuratu dizkigun orrialdeak, makinaz idatzia).
- Oihéhart, Arnaud d'. 1657. *Les proverbes basques recueillis par le S. d'Oibenart, plus les poesies basques du mesme Auteur,* Paris; facs. Tolosa: Eusko Ikaskuntza, Lopez Mendizabal, 1936.
- Orotariko Euskal Hiztegia. 1987-. Bilbo: Euskaltzaindia; Desclée De Brouwer eta Mensajero.
- Otoitce eta cantica espiritualac Çubero herrico.* 1734. Pabe: Jean Dupoux.
- Oyarzabal, Beñat. 1990. *La Pastorale Souletine. Édition critique de "Charlemagne".* ASJU-ren gehigarriak, 15 [= ASJU 1988 XXII-3 eta ond.].
- Peillen, Txomin. 1983. "Belako zaldunaren Zuberotar hiztegia, XVIII. mendean", *FLV* XV (125-145).
- Pouvreau, Silvain. 1656. *Guiristinoaren Dotrina Eminentissimo Iaun Cardinal Duke de Richelieu equina. Silvain Pouvreau apeçac escaraz emana.* Paris: Jean Roger.
- Pronus Singulis diebus Dominicis clarè & distinctè immediatè post Euangelium populo legendus [aleak izenburu orrialdea falta du; ezartzen dugun izenburua lehenengo orrialdearen goienean dator]. c. 1676.
- _____, 2. ed.: *Les prières de Prone en basque (dialecte souletin) publiées par M^{gr} Arnauld-François de Maytie évêque d'Oloron, en 1676.* Antoine d'Abbadie (arg.). Baiona: M^{me} Veuve Lameignère, 1874.
- Ressegue, P. 1758. *Sacramentu-Saintiaren aurhidegouaco maniac eta chediac. Esquiulaco parropia eliçan, [...] Oleronco Jaun Apphezcupiaren manu eta baymentieki. Franceseti, Uscarala utçulia, Aurhidegouaren manuz, P. Ressegue bestela Mercy, Aurhidegouaco Prioreaz edo guebienaz.* Pabe: Isaac Charles Desbaratz.
- Sarasola, Ibon. 1984-1995. *Hauta-lanerako euskal hiztegia,* Donostia: Gipuzkoako Aurrezki Kutxa Probintziala; GK.
- Schuchardt, Hugo. 1988 [1900]. "Introducción a las obras de Leizarraga", I. Ruiz Arzalluz eta J.M. Vélez Latorre (itzultz.), ASJU XXII-3 (921-1036) [= ASJU-ren gehigarriak 12].
- Tartas, Jean de. 1666. *Onsa hilceco bidia.* Orthez: Jacques Rouyer. RIEV-en ed. (1907-1911) darabilgu: RIEV I eta ond. Ik., gainera, P. Altuna.
- _____, 1672. *Arima penitentaren occupatione votaçq [...].* Orthez: Jacques Rouyer.
- Vinson, Julien. 1984 (J. Urrijoren alean oinarritutako edizioa) [1891]. *Bibliographie de la langue basque (Volúmenes I y II). Con unas palabras sobre la presente edición de Luis Michelena,* ASJU-ren gehigarriak 9, Donostia.
- Zuazo, Koldo. 1989. "Zubereraren sailkapenerako", ASJU XXIII-2 (609-650).