
PRESENTACIÓN

Entramos en el sexto año de vida de la revista, manteniendo la periodicidad anual que nos propusimos y la ambición de sostener una publicación abierta a las contribuciones académicas sensibles con la historia de los lenguajes y discursos. Este nuevo número es algo menos extenso que el anterior, sin embargo las aportaciones de los autores continúan y refuerzan las líneas marcadas en las cinco anteriores entregas, reflejando la pluralidad de intereses que alberga el enfoque lingüístico aplicado a la investigación histórica. Un marco temporal amplio, que se extiende en esta ocasión desde el siglo XVI hasta el presente, y una especial atención a las expresiones conceptuales y metafóricas en el espacio atlántico durante la modernidad constituyen de este modo un hilo que enlaza las sucesivas ediciones.

La historia de una peculiar letra de nuestro alfabeto, convertida en un símbolo con sorprendente capacidad de mutación, abre este sexto número. El autor, Juan Francisco Fuentes, profesor de Historia contemporánea en la Universidad Complutense, rastrea el camino evolutivo seguido por la letra “k” en España en un arco temporal que comienza en los albores del siglo XX y llega hasta comienzos del XXI. Si algo caracteriza esta historia es el desplazamiento desde un extremo del espectro ideológico al otro, algo que también puede observarse en las historias paralelas de diversos conceptos sociopolíticos. En este sentido, la asociación inicial de la “k” con la expansionista Alemania guillermina se vio sustituida tras las dos guerras mundiales por nuevas vinculaciones de carácter subversivo, esta vez desde movimientos refractarios al sistema político y social vigente. El texto firmado por Fuentes muestra el sustento social y político que explica un tránsito ideológico aparentemente paradójico, pero que sometido a escrutinio se desvela accesible a su comprensión.

El segundo artículo, a pesar de obvias diferencias de carácter temporal y temático con el anterior, coincide con éste en centrar la atención sobre expresiones léxicas con contenido político poco atendidas hasta ahora. Si en el anterior caso, era una letra elevada a la categoría de símbolo la que constituía el objeto de estudio, ahora nos encontramos con un trabajo de investigación que conscientemente se sitúa en los

márgenes de lo que podría calificarse como *núcleo duro* y *ortodoxo* del campo de estudio de la historia de conceptos. Debemos así a John Christian Laursen (University of California, Riverside) el abordaje de tres categorías de conceptos, denominadas por el autor respectivamente conceptos “ausentes”, “implícitos”, y “perversos”. El marco espacial y temporal que permite desbrozar las dos primeras categorías es la Norteamérica del siglo XVIII al norte de la actual frontera mexicano-estadounidense. El análisis de los conceptos “perversos” gira en cambio hacia el sur del territorio americano de la Monarquía hispana, concretamente Laursen se retrotrae al Perú virreinal durante el siglo XVI.

Iván Sánchez Llanes, de la Universidad Autónoma de Madrid, se adentra en el campo de estudio de las metáforas políticas en un momento histórico tan rico en ellas como es el Barroco hispano. Para ello escoge la metáfora del buen pastor y recorre sus líneas evolutivas, que muestran su apogeo y posterior decadencia durante el siglo XVIII en sintonía con las modificaciones que se producen en torno a la naturaleza de la monarquía.

Ricardo Serna Galindo (Universidad de Jaén) analiza el discurso transido de ambigüedades de la obra *Pequeñeces*, del escritor jerezano José Coloma, publicada a finales del siglo XIX. En ella se combina un lenguaje de influencias masónicas con elementos propios de su vocación jesuítica.

La siguiente contribución concentra de nuevo el foco sobre un concepto más próximo al estudio de la tradición historiográfica que se ocupa del lenguaje sociopolítico. Luis Fernández Torres (Universidad del País Vasco) firma un trabajo con una aproximación sincrónica sobre un episodio cuya relevancia para el desarrollo del sintagma “partido político” es notoria cuando se sitúa en una línea temporal más amplia, es decir, en una perspectiva diacrónica. El artículo se centra en una serie de artículos publicados por el exjosefino Javier de Burgos durante los meses de junio y julio de 1820 en la *Miscelánea* dedicados específicamente a perfilar la semántica de un concepto sometido a un veloz proceso de resignificación.

Ricardo Mariani (Flacos-Argentina) estudia desde un marco histórico-antropológico las divergentes interpretaciones que tuvo la invasión de Puerto Rico por Estados Unidos en 1898. Mientras la carga negativa en algunas de ellas es evidente,

otras, en cambio, vincularon el acontecimiento con una oportunidad de modernización de la isla caribeña.

El texto que cierra este número corresponde a Christian Iván García Guillén (UNAM), que escoge un aspecto particular, pero crucial para la comprensión del papel jugado por el concepto “patria” en México entre 1810 y 1871. El acceso a un conocimiento más cabal por completo de esta voz se logra mediante el análisis de los usos de su, en cierto modo, reflejo negativo, verbalizado en el sintagma “traición a la patria”.

Por último, queremos reiterar que la publicación de nuestra revista no sería posible sin el trabajo desinteresado de los evaluadores, así como de quienes contribuyen con sus reseñas a la sección de crítica de libros. Gracias a todos ellos por su colaboración.

Los editores
Leioa, octubre de 2017