

---

## LA “PETITE GUERRE” EN LA EDAD DE LAS REVOLUCIONES Y CONTRARREVOLUCIONES

### *THE “PETITE GUERRE” IN THE AGE OF REVOLUTIONS AND COUNTER REVOLUTIONS*

BONVINI, Alessandro (ed.): *Men in arms. Insorgenza e contro-insorgenza nel mondo moderno*, Bologna, Il Mulino, 2022, 286 pp., ISBN: 978-88-15-29964-2.

HERNÁN RODRÍGUEZ VARGAS

MIAS, Madrid Institut for Advanced Study – Università degli Studi di Salerno

[hernanrvargas08@gmail.com](mailto:hernanrvargas08@gmail.com)

---

*Men in arms* se abre con la desmitificación del plurívoco y difícil concepto de “petite guerre” (guerra pequeña), el cual, por una parte, se asocia generalmente “a los lugares comunes de la lucha del débil contra el opresor”, y en el imaginario se suele representar en “la empresa de Lawrence de Arabia en el desierto jordano, de Mao Tse-tung entre los montes Jinggang o del Che Guevara en la Sierra Maestra”<sup>1</sup>; mientras que, por otra parte, en el ámbito histórico, y como se puede apreciar a través de los ejemplos dados, se suele contextualizar en el siglo XX. Sin embargo, “la genealogía de la guerra pequeña, en su declinación moderna, se remonta a mediados del siglo XVII. Desde 1648 cuando el orden establecido en la paz de Westfalia se había centrado en la acepción del ejercicio exclusivo de la soberanía”<sup>2</sup>. Es decir, a través de la operación política que reyes y emperadores hicieron desde entonces por monopolizar el uso de la fuerza pública y que, a la vez de contribuir a la reducción del uso de la violencia por parte de ejércitos y grupos armados privados, correspondió con una evolución especular de la violencia política a escala global. En este contexto, aunque la práctica de la guerra pequeña constituye una de las formas más antiguas de conflicto, es a partir de finales del siglo XVIII cuando adquiere, tanto en el campo teórico, como en el campo estratégico, un aspecto cada vez más asociado a las dinámicas políticas, sociales y militares propias de la edad de las revoluciones y las

---

<sup>1</sup> BONVINI, Alessandro (ed.): *Men in arms. Insorgenza e contro-insorgenza nel mondo moderno*, Bologna, Il Mulino, 2022, p. 9

contrarrevoluciones, de la evolución y difusión de los patriotismos nacionales y de los progresos técnicos de la primera y segunda revolución industriales.

Así, bien sea por la primera premisa histórica, que coloca el esfuerzo de la monopolización de la violencia por parte de los soberanos en los siglos XVII y XVIII, como por las características que desarrolla la práctica político-militar de la guerra pequeña en el largo siglo XIX, la cronología propuesta en el volumen abarca un periodo extenso. Mientras que los dos primeros ensayos a cargo de Paolo Calcagno y el de Emiliano Beri se ocupan, respectivamente, de examinar dos estudios de caso de la edad moderna -*La junta contra los bandidos de la República de Génova (XVII-XVIII)* y *Guerrilla, control del territorio y poder en Córcega (1741-1755)*-, el trabajo de Martin Valkov, con el cual se cierra el volumen, analiza el caso de la «Guerrilla y contra-guerrilla en Serbia durante la ocupación de Bulgaria (1915-1918)», es decir, de una de las guerras pequeñas más importantes que se vivieron en medio de la Primera Guerra Mundial.

Por su parte, los otros nueve ensayos de los cuales se compone el volumen son: *Jacques-Marie Cavaignac en las “Calabres maudites”. La guerra continua al brigantaggio (1809-1810)* de Carmen Caliguiri; *Guerra irregular en la independencia de Venezuela (1810-1823)* de Ángel Rafael Lombardi Boscán; *La gestión extraordinaria del bandidaje en Córcega (1822-1851)*, de Antoine-Marie Graziani; «*Rey de las montañas y vericuetos*». *Los primeros carlistas en la búsqueda de un ejército (1833-1840)* de Andrés María Vicent Fanconi; *La revolución de los Farrapos. Insurgencia y republicanismo en Brasil (1835-1845)* de Alessandro Bonvini; *La máscara del general. Cultura de cuartel y doctrinas de contra-insurgencia en la guerra contra el brigantaggio* de Carmine Pinto; *Bandolerismo e independentismo en Cuba (1878-1895)* de Fernando Padilla Angulo; *Bandidos en el Rif. Primeras formas de resistencia al colonizador* de Daniel Macías Fernández; *Perspectivas teóricas y prácticas sobre la guerrilla en la Serbia de finales del siglo XIX* de Dmítar Tasić. Como puede verse, si bien los dos textos de apertura y el texto de cierre del volumen ubican al lector en un marco temporal de largo aliento, el nudo historiográfico se concentra en los orígenes y en la evolución de las formas de construir y de pensar la soberanía después de las tres grandes revoluciones atlánticas<sup>3</sup>. Por su parte, en términos espaciales, se presenta, así mismo, en una escala global, que le permitirle evidenciar la transversalidad del fenómeno y contribuye

---

<sup>2</sup> Ibid., p. 12.

<sup>3</sup> BAYLY, C.A.: *El nacimiento del mundo moderno, 1780-1914*, Madrid, Siglo XXI, 2010.

a desmentir otra serie de lugares comunes a propósito del estudio de lo que se suele entender por “petite guerre”. Entre estos, la comprensión binaria y simplificada de la guerra de opuestos entre orden y anarquía, entre hegemonía y subalternidad, o entre primitivismo y progreso, perteneciente a aquellas lecturas historiográficas que, orientadas por el examen del fenómeno aislado de su naturaleza transnacional, así como de la heterogeneidad de los propósitos que movilizan este tipo de conflictos y de la complejidad de sus alcances, han terminado, en últimas, por reducir y simplificar la cuestión.

De manera contraria, en *Men in arms*, los autores demuestran no sólo la forma en que a lo largo del siglo XIX fue más numerosa y, por ende, más importante, la explosión de pequeñas guerras respecto a los conflictos a gran escala, sino que además – y siguiendo las líneas de investigación del volumen – estas tuvieron: en primer lugar, un impacto directo sobre la construcción de la estatalidad; en segundo lugar, un impacto en la dialéctica entre la guerra irregular y el problema de la *governance*, elemento fundamental de las luchas por el poder y por la legitimidad del uso de la violencia; así como, en tercer lugar, un impacto en muchas de las dinámicas sociales y culturales de los distintos espacios geográficos en los cuales se desarrollaron. En este sentido, de acuerdo con el editor del volumen, en efecto, “no todos los casos de insurrección y de contra insurrección respondieron a mecanismos duales y binarios. Ni fueron alternativos a los procesos de modernización, al asociar programas de *governance* política a proyectos de resistencia o de represión militar”<sup>4</sup>. Un primer ejemplo de esto es la guerrilla de los rebeldes haitianos, cuyos líderes, echando mano de los recursos propios del bandidaje social, apuntaban en realidad a cambiar el orden político de la isla; otro ejemplo, son las guerras de independencia en América hispana<sup>5</sup>, auténticas guerras fratricidas que, como en el caso de los nacionalistas corsos o de los patriotas griegos, al otro lado del Atlántico, en el periodo comprendido entre 1810 y 1830, “subordinaron siempre la idea de la guerra popular a la creación de un orden legal-racional con el fin de hacerse con la soberanía nacional”<sup>6</sup>, tal y como harían también, entre otros, los independentistas polacos e italianos. Un caso más está representado por el carlismo y el miguelismo, los cuales, a pesar de tratarse de movimientos legitimistas de las monarquías ibéricas, asumieron características y mecanismos propios de las formas liberales de la nueva política.

---

<sup>4</sup> *Men in arms...*, *op. cit.*, p.18.

<sup>5</sup> PÉREZ VEJO, Tomás: *Elegía criolla. Una reinterpretación de las guerras de Independencia hispanoamericanas*, México, Crítica, 2019.

En esta dirección, además de las perspectivas de investigación señaladas, a conservar a lo largo del volumen, la línea de continuidad es la emergencia de otra serie de conceptos de fundamental importancia y que, también, de manera equivocada, han sido asociados exclusivamente al estudio de la violencia política en el siglo XX. Se trata de los conceptos de “insurgencia”, “contrainsurgencia”, “guerra irregular” (esta última entendida en la doble acepción de práctica y de método de combate), así como y, todavía más importante, el concepto de “guerra civil”<sup>7</sup>. De acuerdo con Jordi Canal: “todas las grandes revoluciones de la historia contemporánea, desde la francesa a la china pasando por la rusa y la mexicana, resultan incomprensibles sin la guerra civil”<sup>8</sup>, lo cual quiere decir que, sin el adecuado estudio de ésta, el siglo XIX y, por extensión, la formación del mundo contemporáneo, resultan también incomprensibles. En esta misma medida, el texto además de contribuir a desmitificar los lugares comunes mencionados alrededor de la noción de “petite guerre”, se demuestra como un importante aporte a la reflexión de la historiografía reciente sobre la pertinencia del estudio de estas categorías a nivel global y de manera comparada<sup>9</sup>.

La otra línea de continuidad que, además de dar el título al texto, mantiene la coherencia y la eficacia del mismo es aquella relacionada con el tema de la “proliferación de hombres en armas [los cuales] han influido, desde abajo, en la definición de los sistemas de gobierno”<sup>10</sup>. Se trata de la experiencia de aquellos líderes carismáticos quienes, más allá de coincidir con el imaginario del héroe romántico, fueron capaces de cambiar el curso de la política y que, en el mismo periodo del potenciamiento de los mecanismos de promoción política y de la formación del *celebrity system* decimonónico<sup>11</sup>, se configuraron como los protagonistas y como los nuevos arquetipos del combatiente ejemplar, al ser capaces de interpretar y de moverse en la relación bidireccional y plurívoca entre guerra y política.

En este contexto, el volumen se enfrenta además con un antiguo y difícil *topos*

<sup>6</sup> BONVINI, Alessandro (ed.): *Men in arms...*, *op. cit.*, pp. 18-19.

<sup>7</sup> CANAL, Jordi y GONZÁLEZ CALLEJA, Eduardo (eds.): *Guerras Civiles-Una clave para entender la Europa de los siglos XIX y XX*, Madrid, Casa de Velázquez, 2012.

<sup>8</sup> CANAL, Jordi: “Guerras civiles en Europa en el siglo XIX o guerra civil europea”, en CANAL, Jordi y GONZÁLEZ CALLEJA, Eduardo (eds.), *Guerras Civiles...*, *op. cit.*, p. 26.

<sup>9</sup> RÚJULA LÓPEZ, Pedro Víctor y RAMÓN SOLANS, Francisco Javier (coords.): *El desafío de la revolución: reaccionarios, antiliberales y contrarrevolucionarios (siglos XVIII y XIX)*, Granada, Comares, 2017.

<sup>10</sup> BONVINI, Alessandro (ed.): *Men in arms...*, *op. cit.*, p. 9.

<sup>11</sup> LILTI, Antoine: *The Invention of Celebrity*, Cambridge, Polity press, 2017; FIORINO, Vinzia, FRUCI, Gian Luca & PETRIZZO, Alessio (eds.): *Il lungo Ottocento e le sue immagini. Politica, media, spettacolo*, Pisa, Edizioni ETS, 2013.

historiográfico, que es la biografía y lo que significa comprender complejos fenómenos históricos a través de la parábola de vida de personajes específicos<sup>12</sup>. En efecto, el liderazgo ejercitado por hombres en armas como Jacques-Marie Cavaignac, Simón Bolívar, Tomás de Zumalacárregui, Bento Gonçalves da Silva o Emilio Pallavicini, implica que insurgencia y contrainsurgencia no hayan sido entonces sólo dos formas de hacer la guerra, sino dos formas de saber-hacer la guerra, de aprender a hacer la guerra y de crear los conocimientos necesarios alrededor de la conducción de los conflictos; lo cual incluye, por supuesto, el uso adecuado de los avances técnicos del siglo, no sólo en términos de las armas empleadas, sino en todo lo relacionado con el campo logístico, con el uso de los medios de transporte, así como de los mecanismos de comunicación y de circulación de la información.

En consecuencia, cada uno de estos sujetos históricos, tuvo que leer e interpretar el propio contexto en al menos cuatro niveles para poder legitimar su propio liderazgo: a nivel militar, a nivel táctico, a nivel técnico y a nivel político. Ello incluye la capacidad de saber adaptarse a los territorios y las características de combate del enemigo; el continuo trabajo sobre una retórica capaz de inflamar los ánimos y de mantener la disciplina; así como la destreza de aprovechar los mecanismos de promoción orales, textuales e iconográficos para hacerse con el consenso. Conquistar la legitimidad de la gobernanza y del monopolio de la violencia significó, de este modo, para dichos actores, cultivar una serie de conocimientos, cuyo éxito, alcances, límites o fracaso, se fueron midiendo tanto en la dinámica misma de las batallas, como en lo acontecido después de las mismas. Todo ello les llevó a perfilar tanto sus memorias como, en muchos de los casos, la configuración de su mito. Casos emblemáticos que se encuentran al interior del volumen, son el de Bolívar, el héroe que, sabiendo ganar la guerra, no supo organizar la paz; el de Zumalacárregui, que se convirtió en el paladín indiscutible de la *lost cause* de la primera guerra carlista<sup>13</sup>; o el caso de Pallavicini, quien devino el mayor estratega de la doctrina de contrainsurgencia contra el *brigantaggio* italiano. Así, lo que se demuestra además con cada uno de los textos que componen *Men in arms*, es la afirmación de la tesis de que la guerra, en general, y las “petites guerres” en particular, a lo largo del siglo XIX, no fueron una cuestión paralela a la política,

<sup>12</sup> ROMAGNANI, Gian Paolo: *Storia della storiografia dall'antichità a oggi*, Roma, Carocci, 2019, p. 214.

<sup>13</sup> GONZÁLEZ CALLEJA, Eduardo & PINTO, Carmine: “Cause perdute. Memorie, rappresentazioni e miti dei vinti”, *Meridiana*, 88, 2017, pp. 9-17.

sino uno de los mecanismos privilegiados de aprender y de hacer política<sup>14</sup>.

En su conjunto, el volumen constituye un laboratorio de estudio revelador en el que se evidencia la manera en que “por más de un siglo, el fuego de las guerras pequeñas minó la estabilidad de los diferentes órdenes mundiales. [Y cómo] más allá de la incipiente modernización militar, la insurgencia siguió siendo una de las formas de conflicto más relevantes y representó un desafío crucial para las comunidades, los ejércitos regulares, los imperios, las monarquías y los Estados nacionales”<sup>15</sup>. Resulta claro, entonces, la manera en la que *Men in arms* da continuidad a toda una serie de perspectivas de investigación, las cuales, en clave global y en perspectiva comparada, convierten al texto en una invitación para seguir analizando todos aquellos casos de “petite guerre” que contribuyeron, como los aquí estudiados, a sentar las bases de la formación del mundo contemporáneo.

---

<sup>14</sup> RÚJULA LÓPEZ, Pedro Víctor: “La guerra como aprendizaje político: de la guerra de la independencia a las guerras carlistas”, *El Carlismo en su tiempo: geografías de la contrarrevolución: I Jornadas de Estudio del Carlismo* (18-21 septiembre 2007), Estella, Actas, 2008, pp. 41-64.

<sup>15</sup> BONVINI, Alessandro (ed.): *Men in arms...*, *op. cit.*, p. 25.