

La vivienda de los años 30 en Bilbao. Las casas de vecindad y la Nueva Arquitectura (1932-1936)*

D. Fco. Javier Muñoz

Las casas de vecindad erigidas en Bilbao durante los años treinta, en la mayoría de los casos, presentan una nueva estética cercana al racionalismo. Sin embargo, no se tienen en cuenta las propuestas de organización interna de esta nueva arquitectura. De tal modo que la distribución en planta, condicionada por una estructura urbana en base a manzanas cerradas, apenas si ha variado con respecto a años anteriores.

Así, las diferencias existentes tanto en planta como en fachada, siguen dependiendo de la ubicación y el destinatario del edificio.

30. hamarkadako etxeak Bilbon. Auzo-etxeak

Bilbon hogeita hamargarren hamarkadan egindako auzo-etxeek, arrazionalistotik hurbil dauden estetika dute. Baina ez dira kontuan hartzen arkitektura berri honek etxe barruak antolatzeko dituen proposamenak. Hartara, etxadi itxiko hiri-egiturak baldintzatutako solairuko banaketa apenas aldatu den aurreko urteen aldean.

Solairuan eta fatxadan agertzen diren aldeak eraikinaren kokalekuaren eta noren-zakoaren araberakoak dira.

H1930s Housing in Bilbao. The Neighbourhood Houses

In the majority of cases, the neighbourhood houses built in Bilbao in the 1930s showed a new aesthetic that was close to rationalism. However, the internal organizational principles of this new architecture were not followed. Hence the ground plan distribution, conditioned by an urban structure based on closed blocks, barely changed with respect to that of previous years.

Thus, the differences existing in both the ground plan and the façade continued to depend on the location and the future owner of the building.

* Al realizar este artículo hemos contado con la financiación del Gobierno Vasco a través de una beca del Programa de Formación de Investigadores de Departamento de Educación, Universidades e Investigación.

1. Introducción

En 1937 Enrique, el joven arquitecto cubano protagonista de la novela de Alejo Carpentier *La Consagración de la Primavera*, llega a la Exposición de París y visita el Pabellón Español encargado por el gobierno de la II República a Luis Lacasa y Josep Lluís Sert¹. La desnudez y la altiva pobreza del pabellón impresionan a este joven arquitecto [1].

Se trata de un edificio de formas geométricas y de gran ligereza. A ello contribuye la planta abierta de la planta baja con un pórtico de pilares a modo de pilotis que nos remite a la arquitectura de Le Corbusier. En el pabellón, la policromía propia de los materiales como la piedra o el ladrillo, se alterna con las estructuras metálicas en rojo y blanco, los parámetros de fibrocemento en tonalidades grises o el toldo rojo oscuro que cubre el patio donde predomina el color blanco.

Paradójicamente Le Corbusier, uno de los precursores de estas nuevas formas que Enrique admira, tiene grandes dificultades para erigir su pabellón. Ya que los organizadores del certamen prefirieron definir el estilo oficial de la feria a través de su edificio principal, el Palacio del Trocadero, encargado a los arquitectos J. Carla, L.A. Boileau y L. Azéma. Tal y como se señaló en la época, el edificio *entronca con la tradición monumental de los Mansart, Gabriel, Ledoux, Percier, Fontaine*, que se concreta en un clasicismo remozado en base a grandes podiums, columnas y relieves².

El joven arquitecto cubano de la novela de Alejo Carpentier, consigue trabajar unos meses en el taller de Le Corbusier, pero Enrique se encuentra con un hombre desordenado y frío que no le transmite entusiasmo alguno. Además Le Corbusier apenas si ha construido en Francia y se muestra molesto por la escasa atención que han recibido sus proyectos urbanísticos.

¹ El trabajo fue encargado en principio a Luis Lacasa, que contó con la colaboración de Josep Lluís Sert que se encontraba en París trabajando junto a Le Corbusier. Así los planos aparecen firmados por ambos. Oriol Bohigas señala la participación de Lacasa en el proyecto como más teórica que real. Si bien es cierto que el pabellón se acerca a la estética seguida por Sert en sus edificios, los dos trabajaron en el pabellón y así lo confirma el propio Sert al señalar que la colaboración de Lacasa en el proyecto fue *completa*. El Pabellón de España también contó con la colaboración de los arquitectos Domingo Escorsa, Antonio Bonet y Abella en el control y la supervisión de las obras.

BOHIGAS, O., (1970), *Arquitectura española de la Segunda República*, Barcelona, Tusquets, pág.124. PÉREZ ESCOLANO, V., LLEÓ CAÑAL, V., GONZÁLEZ CORDÓN, A., y MARTÍN, F., "El Pabellón de la República Española en a Exposición Internacional de París, 1937", en *España Vanguardia artística y realidad social*, Barcelona, pág.31. SAMBRICIO, C., (1976), "Introducción", en *Luis Lacasa. Escritos 1922- 1931*, Madrid, COAM, págs. 72-63. MARTÍN, F., (1983), *El pabellón español en la Exposición Universal de París en 1937*, Sevilla, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, págs.45-49. ALIX TRUEBA, J., (1987), *Pabellón Español. Exposición Internacional de París. 1937*, Madrid, Centro de Arte Reina Sofía. Ministerio de Cultura, págs.31, 38-39.

² ALIX TRUEBA, J., (1987), opus cit., pág.18. MARTÍN, F., (1983), opus cit., pág.26.

Esta situación socava el ánimo de Enrique, que se imagina el rechazo casi seguro que recibirá la nueva arquitectura en su país, donde los arquitectos y la clientela están acostumbrados a formas alardosas y espacios malbaratos, esto es, a casas con estilo. Cuando el pabellón de España, la arquitectura que él admira, *está en un “estilo” preñado de vacío inexpressivo, aunque realmente no podemos hablar de estilo*³.

La cuestión que preocupa al arquitecto de la ficción literaria no es irreal. De hecho, es una pregunta que deberán plantearse muchos arquitectos de sociedades muy diferentes de las de los núcleos iniciales de las vanguardias. Se trata de saber qué puede hacerse con la arquitectura de Le Corbusier en su país de origen⁴.

2. De formas alardosas a pobreza altivas

Luis Lacasa, autor junto con Josep Lluís Sert del Pabellón Español en la exposición de París, al igual que otros arquitectos, al regresar a España se preocupó por difundir y dar a conocer la nueva arquitectura a través de artículos en la revista *Arquitectura*, de cuya redacción fue miembro, y de conferencias como la que pronunció el 18 de noviembre de 1928 en Bilbao⁵.

En la conferencia de Bilbao el arquitecto madrileño censuró la arquitectura que se venía desarrollando en España. Una arquitectura que a su juicio es heterogénea, caótica, anárquica, tímida y superficial, incluso en el aparente tradicionalismo de los estilos históricos que se habían practicado hasta entonces.

Precisamente para el arquitecto madrileño uno de los peligros de la nueva arquitectura es que, como hasta ahora, el racionalismo se considere como una envoltura más. Así los arquitectos sin realizar planteamiento arquitectónico

³ Catálogo Alemán de la *Exposición Internationales des Arts et Techniques pour la vie moderne*, cfr. En MARTÍN, F., (1983), opus cit., pág.45.

⁴ El arquitecto de origen bilbaíno Secundino Zuazo, desde la revista *La Gaceta Literaria* señalaba que los principios de la tendencia racionalista no son absolutamente valederos para todas las formas y para todos los países. *Europa está en condiciones diferentes a nosotros- añade- entre nosotros hay que quitar mucha incultura de encima, a público y a constructores*. ZUAZO, S., (1928), “Escritores, arquitectos, damas. Encuesta sobre la Nueva Arquitectura”, en *La Gaceta Literaria*, 15 de abril, núm.32, pág.1. Encuesta dirigida por Fernando García Mercadal, dentro del número monográfico dedicado al *Nuevo Arte en el Mundo. Arquitectura 1928*.

⁵ Luis Lacasa, junto con otros arquitectos de la época como Manuel Sánchez Arcas, Secundino Zuazo o Fernando García Mercadal, está al tanto de las innovaciones arquitectónicas desarrolladas en Europa. En 1921 Luis Lacasa se fue a Dresde donde estudió urbanismo y trabajó en la Oficina Técnica de su Ayuntamiento durante tres años. En 1923 frecuentó además la primera escuela del Bauhaus, por lo que tuvo conocimiento de primera mano de lo que se estaba llevando a cabo en otros países. SAMBRICIO, C., (1978), “Arquitectura”, en *Historia del Arte Hispánico. El Siglo XX*, Madrid, Alambra, págs.29- 34.

alguno sobre cuestiones importantes para el racionalismo como la iluminación, el soleamiento, la ventilación y la distribución en planta, sino que más bien evitándolo, se limiten a proyectar cubos bonitos⁶.

La labor difusora de conferencias como ésta de Luis Lacasa, o las de Fernando García Mercadal, Manuel Sánchez Arcas o Walter Gropius en Bilbao, junto con la actividad de revistas como *Arquitectura*, y *A.C.*, fueron un medio importante para saber qué se estaba haciendo en el resto de Europa⁷. Sin embargo esta nueva tendencia arquitectónica que en la mayoría de los casos se recibe con cierto recelo, tal y como advirtió Luis Lacasa, se asimila tan sólo como una forma más de articular la fachada.

Desde la revista local *Propiedad y Construcción*, algunos arquitectos y críticos bilbaínos como Tomás Bilbao, E. Loygorri de Pereda, Estanislao Segurolo o Félix Agüero, si bien es cierto que censuran el uso abusivo que se ha venido haciendo de la decoración, se distancian del *racionalismo esquelético de Mercadal*⁸. [2]

Tomás Bilbao considera que el éxito de esta nueva arquitectura se debe al hartazgo que han provocado la sin razón y el abuso repetitivo de los motivos decorativos, ese “algo más”, que la escuela racionalista deshecha. Cuando para él es precisamente en ese algo más, donde el arquitecto pone de manifiesto su inspiración de artista [3].

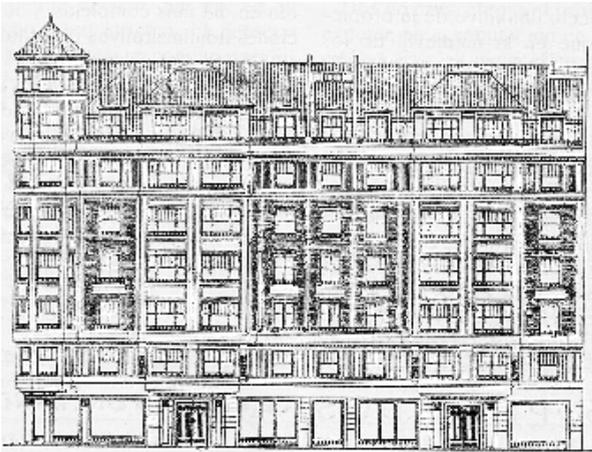
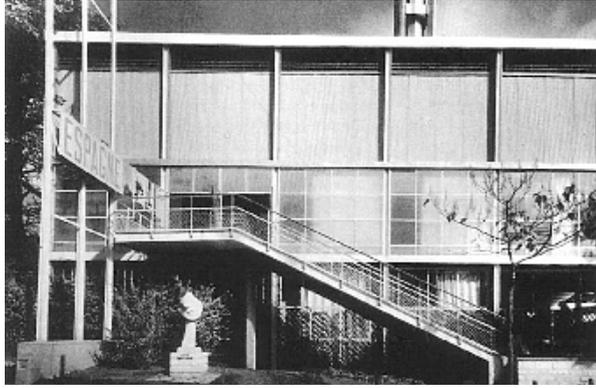
⁶ LACASA, L., (1929), “Europa y América, bajo y sobre el racionalismo de la Arquitectura”, en *Arquitectura*, enero, págs.31-35, reproduce la conferencia pronunciada en Bilbao. “En la Asociación de Arquitectos. El sr. Lacasa diserta sobre el tema ‘Europa y América bajo y sobre el racionalismo’”, en *El Pueblo Vasco*, 18 de noviembre de 1928, “En la Asociación de Arquitectos. Conferencia de Don Luis Lacasa”, en *El Liberal*, 18 de noviembre de 1928.

⁷ Las revistas *Arquitectura* (1918-1936) y *A.C.* (1931-1937), fueron las principales difusoras de las nuevas tendencias arquitectónicas. A esta última revista, órgano de difusión del G.A.T.E.P.A.C., estuvieron suscritos los arquitectos bilbaínos Casto Emiliano Amann, Tomás Bilbao, Manuel Ignacio Galíndez, Pedro Guimón, Juan de Madariaga o Estanislao Segurolo, así como los constructores Roque Manterola y Enrique Panera. [SANZ ESQUIDE, J.A., (1986), “La arquitectura en el País Vasco durante los años treinta”, en *Arte y Artistas Vascos de los años 30*, San Sebastián, Diputación Foral de Guipúzcoa, pág.137.] Patricio Bilbao, padre de Tomás Bilbao, también fue uno de los constructores que se decantó por las nuevas formas arquitectónicas.

Otro factor importante en la difusión de la nueva arquitectura fueron las conferencias de Fernando García Mercadal (16 de mayo de 1928), Luis Lacasa (18 de noviembre de 1929), Manuel Sánchez Arcas (21 de noviembre de 1928) y Walter Gropius (10 de noviembre de 1930) que lograron acaparar el interés de la prensa local. MUÑOZ, F.J., (2001), “La difusión de la Nueva Arquitectura en Bilbao. La arquitectura en la década de los treinta”, en *Miscelánea de Arte Contemporáneo Vasco*, Bilbao, Universidad de Deusto. Diputación Foral de Bizkaia, págs.145- 174.

⁸ BILBAO, T., (1928), en LOYGORRI DE PEREDA, L., “El progreso urbano de Bilbao. Un nuevo éxito del inspirado don Tomás Bilbao y Hospitalet”, en *Propiedad y Construcción*, julio, pág.7. SEGUROLO y AGÜERO, (1928), en LOYGORRI DE PEREDA, E., “El progreso urbano de Bilbao. Los señores Segurolo y Agüero están construyendo para don Ángel Buesa unas casas que son el prototipo de vivienda práctica”, en *Propiedad y Construcción*, septiembre, pág.6.

[1] Luis Lacasa y Josep Lluís Sert. 1937. Pabellón de España en la Exposición de París.



[2] Estanislao Segurola y Félix Agüero. 1928. Elcano 3 y 5.



[3] Tomás Bilbao. 1928. Elcano 8.

Sin embargo, con el advenimiento de la Segunda República, los gustos hacia esta arquitectura varían y los que antes se mostraban detractores de la misma como Tomás Bilbao o E. Loygorri de Pereda se convierten en sus principales defensores y artífices, especialmente a través de la revista *Propiedad y Construcción*. En el racionalismo se ve ahora un nuevo sentido de la belleza acorde con los cambios de la época, la *indiscutible belleza* que antes se le negaba⁹. Así, aunque de manera superficial, a partir de 1932 gran parte de la fisonomía estética de las casas de vecindad bilbaínas se decanta por los presupuestos estéticos del racionalismo.

3. La desnudez arquitectónica en una ciudad ya creada

El carácter superficial del racionalismo local, que en la mayoría de los casos se limita a articular la desnudez de la fachada, estuvo determinado no sólo por una asimilación eminentemente plástica de los nuevos ideales arquitectónicos. A ello también contribuyó una trama urbana ya existente en base a manzanas cerradas, así como unas ordenanzas de construcción, que dejaban poco lugar a innovaciones urbanísticas así como a novedosas distribuciones en planta acordes con los nuevos postulados de la nueva arquitectura sobre vivienda mínima y ciudad funcional¹⁰.

Los autores del proyecto de Ensanche de 1876 para la capital vizcaína admitían que se trataba de un plan limitado, tal vez *raquítico* y del que iba a resultar un ensanche *mezquino*¹¹. El sistema viario definido por Pablo de Alzota, Severino de Achúcarro, y Ernesto Hoffmeyer, en malla ortogonal, respondía a los ideales decimonónicos de capacidad, vialidad e higiene.

Sin embargo Manuel Galíndez desde *El Pueblo Vasco* en 1935, echaba en falta espacios libres casi inexistentes en la ciudad, y señalaba que eran muchos los

⁹ BILBAO, T., (1932) en LOYGORRI DE PEREDA, E., (1932), "El progreso urbano de Bilbao. Cuatro obras de Tomás Bilbao", en *Propiedad y Construcción*, diciembre pág. 10, citando a MALLETT-STEVENS, R., (1926), "Las razones de la en Arquitectura", en *Arquitectura*, diciembre, pág.484. LOYGORRI DE PEREDA, E., (1932), "El progreso urbano de Bilbao. Nueva casa doble, propiedad de don Domingo de Hormaeche, arquitecto don Manuel Galíndez", en *Propiedad y Construcción*, enero, pág.7.

¹⁰ Uno de los pocos ejemplos que tiene en cuenta los postulados de los II y III C.I.A.M. celebrados en Frankfurt y Bruselas en 1929 y 1930 sobre vivienda mínima fue el grupo de viviendas municipales de Solocoeche de C.E. Amann de 1932. Otras propuestas como las de los arquitectos bilbaínos Luis Vallejo, Juan de Madariaga y el pamplonés Joaquín Zarranz para el Concurso Nacional de Vivienda Mínima celebrado en 1929 para el II C.I.A.M. no fueron más allá del papel. SANZ ESQUIDE, J.A., (1990), "Arquitectura y 'vivienda mínima' en los años treinta. La contribución vizcaína al debate europeo", en *Bilbo. Arte eta Historia. Bilbao. Arte e Historia*, Bilbao, Diputación Foral de Bizkaia, vol.2, págs.167-184.

¹¹ ALZOLA, P., ACHÚCARRO, S., HOFFMEYER, E., (1878), *Memoria le Proyecto de Ensanche de Bilbao*, Bilbao, Imprenta, Litografía y Librería de Juan E. Delmas, págs. 49 y 56.

que consideran que tal vez hubiesen sido más acertados, otros proyectos, quizás en referencia al proyecto de Ensanche de Amado de Lázaro de 1862, con calles en forma de abanico, con las que se hubiese logrado una orientación más razonable de los edificios, y por lo tanto, habitaciones más soleadas¹².

Las ordenanzas municipales aprobadas en 1906, que siguen el reglamento de 1902 de París, con sus modificaciones y añadidos posteriores fueron las que estuvieron vigentes durante toda la década de 1930¹³.

El ánimo de estas ordenanzas fue mejorar las condiciones higiénicas de la ciudad y hacer desaparecer las viviendas insalubres. Para ello se estableció que la altura de las casas fuera proporcional al ancho de las calles, y se exigió que todas las habitaciones recibiesen luz y ventilación de patios, cuyas dimensiones tenían que ser proporcionales a la altura de los edificios.

La precisión de las ordenanzas de construcción en número de pisos, alturas, dimensiones y vuelos, fueron en parte responsables de la monotonía de las calles, no sólo bilbaínas, sino de casi todas las grandes ciudades, que motivó la organización de concursos de fachadas todavía vigentes en la década de los treinta¹⁴.

Si bien es cierto que las ordenanzas de construcción no fijaban un límite mínimo de piezas habitables, si que lo hacía el *Reglamento de Sanidad Municipal* aprobado por Real Decreto de 9 de febrero de 1925.

*En interés de la higiene y de la moral, la vivienda de una familia con hijos deberá constar, en términos generales, de cocina, retrete independiente, alcoba para el matrimonio, alcoba para los hijos y habitación de estancia común, todas con la cubicación y la ventilación prescritas por la higiene*¹⁵.

Este reglamento, a pesar de que no siempre se cumplió, también estuvo vigente en toda la década de los treinta. En estos años, gran parte del plan urba-

¹² GALÍNDEZ, M. I., (1935), "Lo que ha crecido Bilbao en estos cinco lustros", en *El Pueblo Vasco*, 1 de mayo.

¹³ *Ordenanzas Municipales de la Invicta Villa de Bilbao*, Bilbao, Imprenta y Encuadernaciones M. Aldama, 1906. En 1910 y 1918 se introdujeron algunas modificaciones parciales. *Modificaciones introducidas a las ordenanzas municipales de la I. Villa de Bilbao*, Bilbao, Imprenta y Encuadernación de la Casa de Misericordia, 1910. *Proyecto de Modificación de Varios Artículos de las Ordenanzas Municipales de la I. Villa de Bilbao*, Bilbao, 1918. Asimismo, durante estos años se llevaron a cabo modificaciones de algunos de los artículos de las ordenanzas de construcción.

¹⁴ BASURTO, N., (1999), *Los maestros de obras en la construcción de la ciudad. Bilbao 1876-1919*, Bilbao, Diputación Foral de Bizkaia. Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Vizcaya, pág.95. BASURTO, N., (2000), "La imagen de la ciudad. Concurso de fachadas. Bilbao 1902", en *Arquitectura y Modernismo: del Historicismo a la modernidad*, Granada, Dpto. Hª Arte. Universidad de Granada, págs. 307- 316. *El Liberal*, 12 de julio de 1931.

¹⁵ Artículo 16. *Reglamento de Sanidad Municipal*. Presidencia del Directorio Militar. Real Orden de 9 de febrero de 1925.

nístico de 1876, así como las ampliaciones posteriores continuaban aún sin edificarse. Resultaba así que mientras el Ensanche seguía su lento y privilegiado crecimiento reservado, en origen, para los grupos más acomodados, la ciudad se encontraba con la necesidad de anexionarse nuevos territorios que constituían las afueras de la ciudad pero que iban alojando el grueso de la nueva población¹⁶.

Entre 1927 y 1929 los arquitectos municipales Estanislao Seguro, Marcelino Odriozola y el topógrafo José Baquero, redactaron el proyecto de los municipios de Begoña, Deusto y parte de Erandio anexionados en 1924¹⁷. A diferencia del plan de 1876 y sus ampliaciones posteriores todavía vigentes, el plan de 1927- 1929 no sólo se ocupaba de regular la urbanización, sino que también de la circulación. Sin embargo, el diseño de la trama utilizaba repetía la estructura de manzana cerrada que remitía a los modelos del Ensanche [4].

En mayo de 1925 el Ayuntamiento de Bilbao acordó que en las zonas anexionadas y en las afueras de Bilbao, rigieran las ordenanzas de la zona rural de Deusto y como complemento de éstas las ordenanzas de Bilbao¹⁸.

Al adoptar esta medida, las restricciones para poder construir eran mucho mayores, ya que las alturas marcadas para los edificios eran de dimensiones más reducidas que las del Ensanche decimonónico, y por lo tanto el rendimiento económico mucho menor. Así mientras que un edificio dentro del Ensanche podía contar con una altura de siete pisos, en las afueras la altura máxima es de cuatro o cinco pisos. Además las grandes pendientes en algunas zonas anexionadas, especialmente en Begoña, hacían que la construcción no mereciese la pena.

No obstante, algunos arquitectos como Federico de Ugalde apelaban a una interpretación más favorable a la construcción, *en estos momentos que hay que*

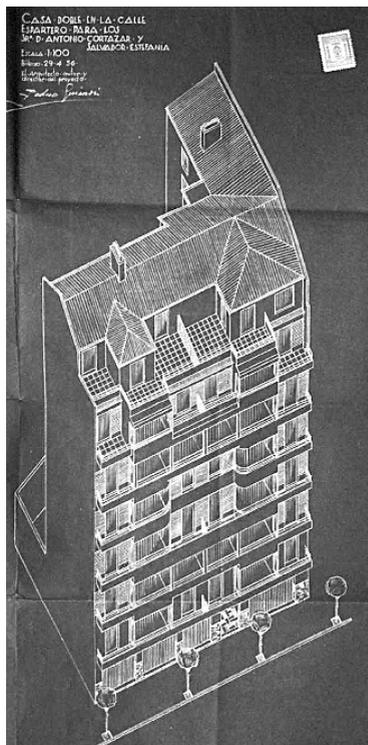
¹⁶ BASURTO, N., (1990), "Los ensanches y la arquitectura de una burguesía emergente", en *Bilbao. Arte e Historia*, Bilbao, Diputación Foral de Vizcaya, pág.120.

¹⁷ En marzo de 1926 el consistorio bilbaíno convocó el concurso del que se pretendían obtener las mejores ideas que se presentaran para que más tarde los técnicos municipales compusieran el proyecto definitivo. El jurado concedió el primer premio al urbanista alemán Joseph Stübben, invitado al concurso por el arquitecto Ricardo Bastida. En el concurso también participaron Fernando García Mercadal y Otto Büntz. Estanislao Seguro y Félix Agüero recibieron el segundo premio. Se dieron además otros siete premios más a César Cort, C. Emiliano Amann, Federico de Ugalde, Fernando Rosales, Francisco Durán, Francisco Wais y Antonio M. Setién. Según la memoria del proyecto definitivo las soluciones de conjunto finalmente adoptadas proceden del proyecto ganador y de otros concursantes. AZPIRI, A., (2001), *Urbanismo en Bilbao. 1900- 1930*, Vitoria, Gobierno Vasco, págs. 211- 214. AZPIRI, A., (2002), "Los ensanches que configuran la ciudades del País Vasco" en *Ensanches urbanos en las ciudades vascas*, Vitoria, Gobierno Vasco, págs.135-41. GALARRAGA, I., (2002), "Proyectos frustrados: los ensanches que quedaron en el papel", en *Ensanches urbanos en las ciudades vascas*, Vitoria, Gobierno Vasco, págs. 202-204.

¹⁸ *Ordenanzas Municipales de la Muy Noble y Muy Leal Anteiglesia de Deusto*, Bilbao, Imprenta de José Ausín, 1922. Acuerdo del Ayuntamiento de Bilbao de 13 de mayo de 1925.



[4] Proyecto de Extensión Urbana de la I. Villa de Bilbao con las anexiones de Begoña, Deusto y parte de Erandio. 1929. Marcelino Odriozola. José Baquero. Estanislao Segurrola.



[5] Pedro Guimón. 1936- 1937. Juan de Ajuriaguerra 1. Fachada y perspectiva axonométrica del proyecto original.

*estimular el capital*¹⁹. No en vano, durante los años treinta la construcción sufrió un estancamiento, especialmente virulento en 1932²⁰. De este modo construir en el Ensanche era mucho más rentable, en una época marcada por una fuerte crisis económica y por la desconfianza hacia el nuevo gobierno de la República.

Las casas de vecindad ubicadas en el Ensanche contaban también con una actividad encaminada a urbanizar la zona mucho más activa que en otras partes de la ciudad, que podría haber servido como acicate a la hora de elegir el Ensanche como lugar para construir. De hecho, la prensa local alaba la actividad urbanizadora por parte del consistorio municipal de zonas como el barrio de Indauchu, del que se destaca la transformación que está experimentado²¹. Además, calles como María Díaz de Haro, urbanizada entre 1929 y 1933, o Doctor Areilza son vías más amplias y por ello más atractivas que la mayoría de las del Ensanche²².

Mientras tanto, algunas de las calles más importantes de las zonas anexionadas como Ramón y Cajal (la actual Lehendakari Aguirre), que unía Bilbao con El Abra, o la carretera del Cristo a Begoña (la actual Zumalacárregui), que unía Bilbao con Begoña, en 1935 estaban aún sin urbanizar²³.

Todo ello hizo del Ensanche una zona más atractiva para los constructores y los propietarios, donde los vecinos contaban además con un mayor número de equipamientos y comodidades tan básicas como el abastecimiento de agua potable dentro de la vivienda, que a pesar de ser obligatorio no siempre fue una realidad²⁴.

¹⁹ Carta del arquitecto Federico de Ugalde de 11 de julio de 1932 al Ayuntamiento de Bilbao. *Archivo Municipal de Bilbao*. 1934-EE-100-50.

²⁰ *Hecho tristísimo, insólito, aterrador, de que en un mes se haya solicitado, en el Negociado de Construcciones Civiles nada más que ¡una licencia de edificación! (...) ¿Qué han hecho las autoridades municipales para contrarrestar, ya que no neutralizar las causas de la crisis por que atraviesa la industria de la edificación, sostén sobre el que se asientan sus innumerables industrias derivadas! (...) ¡En un mes un sola licencia de construcción! ¡Cuán amargas sugerencias encierra este hecho!* LOYGORRI DE PEREDA, E., (1932), "El progreso urbano de Bilbao. Repercusión de la crisis económica en la industria de la edificación" en *Propiedad y Construcción*, julio, págs. 9-10. Asimismo la prensa local también se queja de la crisis en la construcción, que fue un hecho común a otros países europeos. "De la edificación", en *Euzkadi*, 24 de diciembre de 1932. "De la depresión económica mundial. La crisis de la construcción en Inglaterra", en *El Liberal*, 28 de noviembre de 1932. "Problemas de la Villa. Crisis de la construcción. Crisis de la vivienda" en *La Tarde*, 16 de abril de 1932.

²¹ LOYGORRI DE PEREDA, E., (1934), "El progreso urbano de Bilbao. Casa cuádruple que construyeron en Indauchu, para la "Metalaría General Artística", los arquitectos señores Araluce y Ajuria", en *Propiedad y Construcción*, enero, págs. 8-9.

²² *Archivo Municipal de Bilbao*. 1933/EE/90/34. Acta de 8 de febrero de 1933 *Libro de Actas del Excmo. Ayuntamiento de Bilbao. Primer Trimestre 1933*. Legajo 93.

²³ "Lo que ha crecido Bilbao en estos cinco lustros", en *El Pueblo Vasco*, 1 de mayo de 1935.

²⁴ *Reglamento de Sanidad Municipal del Excmo. Ayuntamiento de Bilbao*, Bilbao, Escuelas Gráficas de la Santa Casa de Misericordia, 1928, artículo 40, pág.16.

Así el arquitecto Julio Sáenz de Barés, al referirse al barrio de Recaldeberri, situado a las afueras de la ciudad, señala que todas las casas del barrio en lugar de agua potable, tienen agua del río, *pero es tanta su escasez, que por lo regular hasta las once de la noche, no ven una gota, hora que tienen que esperar los vecinos para aprovisionarse de la misma*²⁵. Por lo tanto, no es de extrañar que la mayoría de las casas de vecindad erigidas en esta época ocupen el Ensanche de Abando y sus ampliaciones posteriores.

4. Las casas de vecindad

4.1. Austeridad arquitectónica para las clases medias

Tal y como señala Pedro Guimón, las casas se construyen para sacar de ellas un beneficio y, ante una situación de crisis económica, el propietario se pregunta si le conviene construir una casa cara, barata o una de tipo medio²⁶.

La mano de obra especializada se ha asociado en cooperativas de construcción para erigir sus viviendas. La facilidad en las comunicaciones ha facilitado que la gente adinerada se traslade de la ciudad a Algorta, Neguri o Las Arenas. A ello también ha contribuido, señala el arquitecto Manuel I. Galíndez, que el plan de Ensanche de Albia careciese de una visión de conjunto que abarcase el perímetro de Galdácano al Abra tal y como propuso Ricardo Bastida años atrás²⁷.

Como resultado se proyectaron erróneamente grandes vías y se señalaron a las zonas destinos inadecuados, y así se da el caso que en zonas en las que se levantaron edificios suntuosos, hoy, a su lado se construyen edificios modestos. Las casas suntuosas por lo tanto, añade Galíndez, se han tenido que limitar necesariamente en la capital, y en los solares que se destinaban para viviendas de gran lujo ahora tienen que construirse viviendas más modestas destinadas para la clase media, que es para quien se está construyendo en Bilbao. No en

²⁵ Carta del arquitecto Julio Sáenz de Barés, de 2 de enero de 1932 al Ayuntamiento de Bilbao. *Archivo Municipal de Bilbao*. 1936-EE-119-31. Entre 1879 y 1886 Ernesto Hoffmeyer propuso una doble red de distribución de aguas: la potable para bebida y condimentación de alimentos y otra de agua del río destinada al servicio de inodoros, limpieza de habitaciones y utensilios domésticos, bañeras, riegos y usos industriales. PÉREZ CASTROVIEJO, P. M., (2002), "La conquista del agua: abastecimiento y saneamiento en Bilbao y municipios de la ría del Nervión 1850- 1920", en *Eusko & Media*, nº178, -6-13 septiembre, www.euskonews.com.

²⁶ GUIMÓN, P., en LOYGORRI DE PEREDA, E., (1932), "El progreso urbano de Bilbao. Consideraciones sobre el problema de la edificación moderna en las ciudades. Casa en la avenida del Dr. Areilza para la razón social Fano Ugarte. Arquitecto don Pedro Guimón" en *Propiedad y Construcción*, marzo, págs. 8 y 9. MUÑOZ, F. J., (2002), "1932: Arkitektura Arrazionalista eta Etxebizitza Bilbon", en *Euskoneus & Media*, nº 179, 13-20 septiembre, www.euskonews.com.

²⁷ GALÍNDEZ, M. I., (1935), opus cit. BASTIDA, R., (1923), *El problema urbanístico de Bilbao*, Bilbao, José A., de Lerchundi.

vano: *la necesidad más generalmente sentida es que haya casas de rentas módicas, asequibles a esta eterna Cenicienta que es la sufrida "clase media"*²⁸.

De hecho las rentas medias de las viviendas que hemos podido consultar, oscilan entre las 123 y 175 pesetas mensuales, que contrasta con el tipo de renta establecido para las viviendas municipales de Solocoeche, inauguradas en diciembre de 1933 y cuya renta más baja era de 41 pesetas mensuales. Las viviendas de rentas más baratas, de 75 pesetas, y más caras, de 250 pesetas en adelante, son menos numerosas. Como también son escasas las viviendas erigidas para la clase obrera que, tal y como apunta Pedro Guimón, es la más necesitada en la ciudad²⁹.

4.2. Fachadas de líneas severas

Un ejemplo del tipo de viviendas que se erigieron durante gran parte de los años treinta, bien podría ser el edificio del arquitecto Pedro Guimón en la calle Juan de Ajuriaguerra 1 [5]. Se trata de una vivienda de siete pisos del altura, que obedeciendo a las ordenanzas de construcción, muestra los dos últimos pisos retranqueados de forma progresiva. Con ello, y a diferencia de décadas anteriores, los edificios, en la mayoría de los casos, adoptan la altura máxima permitida por las ordenanzas municipales.

Los pisos de estas viviendas tienen una altura mínima permitida de 3 metros, a excepción del piso bajo cubiertas que cuenta con una altura de 2,80 metros. En este edificio de Pedro Guimón, al igual que en muchos otros, la anchura de la calle, en este caso de 15 metros, obliga a que la altura total del edificio sea proporcional al ancho de la vía y que el piso bajo cubiertas tenga una altura menor a la aceptada por las ordenanzas municipales.

Pese estar en contra de los criterios de habitabilidad que fijan las ordenanzas, estas viviendas finalmente terminan ocupándose. Por lo que Pedro Guimón reclama que se modifiquen unas ordenanzas de construcción *aprobadas hace la friolera de 24 años*³⁰, y se adapten a la realidad de la época.

Del mismo modo, Tomás Bilbao, se queja de que las *Ordenanzas Municipales inspiradas en las de París, dan lugar a un tipo de casa amansardada, es*

²⁸ LOYGORRI DE PEREDA, E., (1934), "El progreso urbano de Bilbao. Don Pedro de Ispizua está construyendo cinco casas dobles de vecindad para lo señores de Abando. Descripción de las mimas. Detalles complementarios", en *Propiedad y Construcción*, agosto, págs.10-11.

²⁹ Carta de Pedro Guimón al Ayuntamiento de Bilbao de 4 de agosto de 1934. *Archivo Municipal de Bilbao*, 1935-EE-111-52.

³⁰ Carta de Pedro Guimón al Ayuntamiento de Bilbao de 19 de mayo de 1931. *Archivo Municipal de Bilbao*. 1932/EE/82/69.



[6] Alda. Recalde 5, 7 y 9. Julio Sáenz de Barés, años 20. Tomás Bilbao, años 30.



[7] Pedro de Ispizua. 1934. Iparraguirre 9, 11 y 13, Juan de Ajuriaguerra 21.



[8] Faustino de Bastera. 1933- 1934. Errekaldeberri 7, Camilo Villabaso.

*decir, con cubiertas en parte de gran pendiente*³¹. No obstante, y desde la aparición del racionalismo, algunos edificios adoptan un remate en terraza [6].

Nos encontramos así, con una arquitectura que desde el exterior nos da la sensación de tener una cubierta plana. Sin embargo, en la mayoría de los casos se sigue con la cubierta a dos aguas, a excepción de los remates en esquina, donde los arquitectos aprovechan a elevar el edificio de tal modo que además de aprovechar más el espacio, configuran remates estéticos muy característicos.

Junto a estos cambios en el remate de algunos edificios, observamos un lenguaje plástico exterior formalmente adscribible a la arquitectura racionalista. Desde la revista *Propiedad y Construcción*, Loygorri de Pereda describe la casa de vecindad de la calle Iparraguirre 9, 11, y 13 esquina Juan de Ajuriaguerra 21 como un edificio:

*de fachadas de puras líneas estilo racionalista- si es que al racionalismo puede calificársele de estilo arquitectónico-, esto es: líneas severas, ausencia completa de temas ornamentales, conjunto armónico en que juegan un papel muy importante los lienzos de ladrillo "vis-tos"*³². [7]

Las fachadas lisas de estos edificios dejan a la vista los materiales de construcción. En este caso en el chaflán del edificio alternan zonas enjalbegadas con líneas de ladrillo rojo, un elemento ya común en la tradición arquitectónica de Bilbao.

En las viviendas más populares, el hormigón armado se muestra sin tratamiento alguno, tal y como aparece en Errekaldeberri 7, esquina Camilo Villabaso de Faustino de Basterra [8]. Mientras que en algunas viviendas más acomodadas, el ladrillo rojo pasa a ocupar gran parte de la fachada del edificio, así ocurre en las casas de vecindad de Tomás Bilbao en Alda. de Urquijo 58, 60, 62, 64 [9], o Heros 15, esquina Henao 24, donde se alterna el uso del ladrillo con las zonas enjalbegadas de los miradores [10].

Otros edificios, sustituyen el color rojo que proporciona el ladrillo por pintura, o añaden otros colores como el de las persianas, generalmente verdes. Así ocurre en la casa de vecindad de Ripa 6 de Tomás Bilbao [11], o el edificio de Dr. Areilza 8, esquina Rodríguez Arias 48, de Pedro Guimón [12]. Todo ello ayuda a hacer visible la armonía de las relaciones arquitectónicas. El color tiene así: *la lógica finalidad de "mover" las fachadas, de suavizarlas y alegrar la adus-tez de sus líneas frías*, señala Loygorri de Pereda.

³¹ Carta de José Mugiré dirigida al consistorio bilbaíno, de 31 de marzo de 1934, en la que cita literalmente a Tomás Bilbao arquitecto autor y director de las obras de cuatro casas de vecindad en Alameda de Urquijo 56, 58, 60, 62. *Archivo Municipal de Bilbao*, 1937-EE-126-17.

³² LOYGORRI DE PEREDA, E., (1934), opus cit., págs.10-11.



[9] Tomás Bilbao. 1933- 1935. Alda. de Urquijo 58, 60, 62, 64.



[10] Tomás Bilbao. 1933- 1934. Henao 15, Heros 24.



[11] Tomás Bilbao. 1932. Ripa 6.

De este modo, la fachada prescinde de la decoración en base a elementos añadidos de reminiscencias históricas, y se decanta por los propios elementos estructurales del edificio como líneas de imposta, chaflanes, miradores o balcones que forman diferentes juegos de líneas horizontales y verticales. Se trata de fachadas, nos señala Loygorri de Pereda:

*caracterizadas por los grandes rasgados en los lienzos, con la sobria armonía de las líneas generales, no exenta naturalmente de belleza, y sus balcones “ciegos” que es ya cuestión generalmente adoptada en las modernas edificaciones*³³.

Los balcones se caracterizan además por estar coronados por barras de hierro y un remate semicircular o rectangular que puede partir de un mirador igualmente semicircular o rectangular en el que abundan las ventanas corridas. Aunque también son habituales los balcones corridos embutidos entre miradores.

En la mayoría de los casos son edificios que ofrecen características semejantes *tanto en las líneas generales de las fachadas, como en la distribución de las plantas*³⁴.

4.3. Todas las plantas serán por el estilo: patio central, habitaciones alrededor y grandes pasillos

La distribución interior de viviendas ubicadas en el Ensanche es bastante similar. La mayoría de ellas constan de comedor, tres o cuatro dormitorios, cocina, baño y/o wc [13].

La cocina, el baño y algún dormitorio se organizan en torno al patio, mientras que comedor, la pieza más importante generalmente ubicada en el mirador, y el resto de los dormitorios dan a la fachada exterior. Aunque en las viviendas en esquina el número de habitaciones exteriores es mucho mayor.

En esta época, se intenta aprovechar el solar al máximo, hasta el punto que los patios interiores apuran los límites de superficie impuestos por las ordenanzas municipales. Además se proyectan habitaciones de segundas luces así como viviendas completamente interiores.

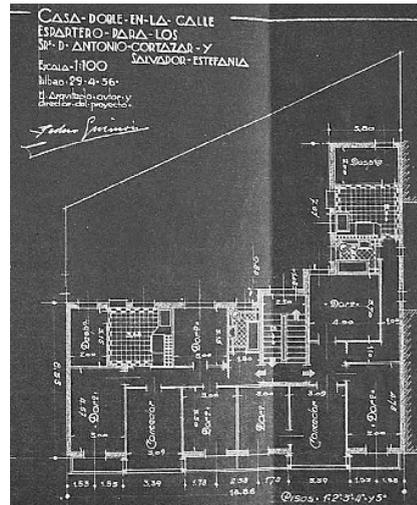
Así lo podemos ver en las casas de vecindad que Pedro Guimón proyecta en General Concha 15, 17, esquina Fernández del Campo 26 [14], o en la que proyecta Pedro de Ispizua en Iparraguirre 9, 11, 13 esquina Juan de Ajuriaguerra 21 [15].

³³ LOYGORRI DE PEREDA, E., (1933), “El progreso urbano de Bilbao. Breves comentarios sobre las dificultades de estas informaciones. La nueva casa doble que el notable arquitecto don Tomás Bilbao construye en la esquina Henano- Heros”, en *Propiedad y Construcción*, agosto, págs.8-9.

³⁴ LOYGORRI DE PEREDA, E., (1933), opus cit., págs.8-9.



[12] Pedro Guimón. 1934- 1935. Dr. Areilza 8, Rodríguez Arias 48.



[13] Pedro Guimón. 1936- 1937. Juan de Ajuriaguerra 1.

Dependiendo del destinatario, la vivienda puede contar con sala, despacho y zona deservicio. Pero se trata de edificios minoritarios, que en la mayoría de los casos se ubican dentro de los solares aún libres del Ensanche de Abando.

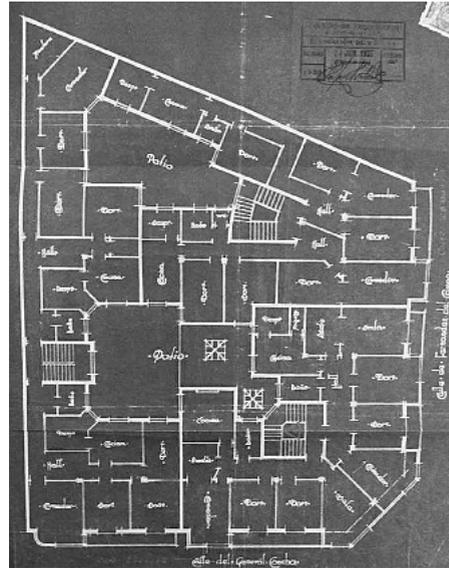
Tal es el caso de los edificios de Tomás Bilbao en Henao 15, Heros 24 [16] o en Alameda de Recalde 7, esquina Lersundi obra del mismo arquitecto [17], así como la casa de vecindad de Manuel de María de Smith en Alda. de Recalde 48, esquina Licenciado Poza 10 [18].

El edificio de Manuel María de Smith cuenta con una distribución en planta más limitada que las de las casas de vecindad del mismo arquitecto de años anteriores. Sin embargo, la distribución general y el desarrollo de la zona del servicio derivan de la producción anterior del arquitecto y están al margen de cualquier planteamiento racionalista³⁵.

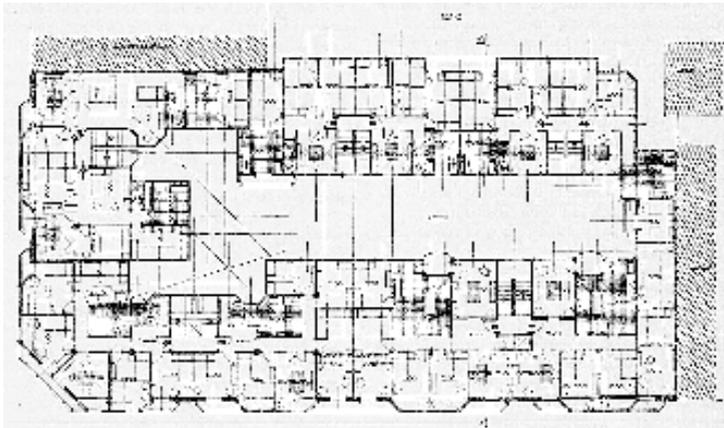
Por lo tanto, esta arquitectura nos podría recordar al arquitecto de Bermeo Teodoro de Anasagasti cuando señala que *todavía creemos que el frontis es los más interesante de la casa; más que la distribución*³⁶. De hecho Tomás Bilbao cuando se detiene a comentar la casa de vecindad de la calle Ripa número 6, apunta que se trata de una transición al racionalismo, donde la distribución está divorciada del espíritu que impera en la fachada [19].

³⁵ PALIZA MODUATE, M.T., (1988), *Manuel María de Smith Ibarra. Arquitecto 1879- 1946*, Salamanca, Diputación Foral de Bizkaia, págs.341-342.

³⁶ ANASAGASTI, T., (1927), "La Exposición de la Vivienda y la Ciudad Modernas. La casa para este verano", en *La Construcción Moderna*, 30 de marzo, págs.84-86.



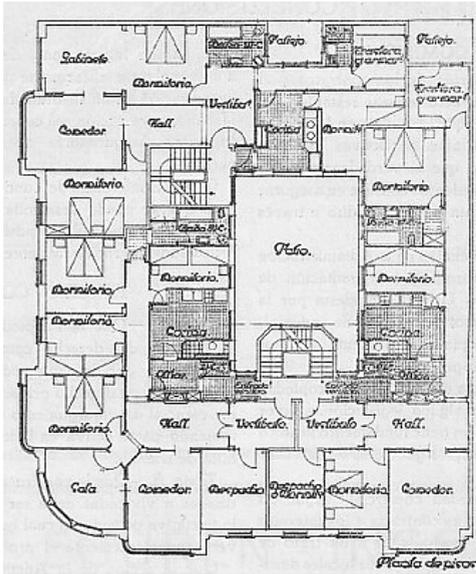
[14] Pedro Guimón. 1933-1935. General Concha 15, 17, Fernández del Campo 26. Fachadas y plantas.



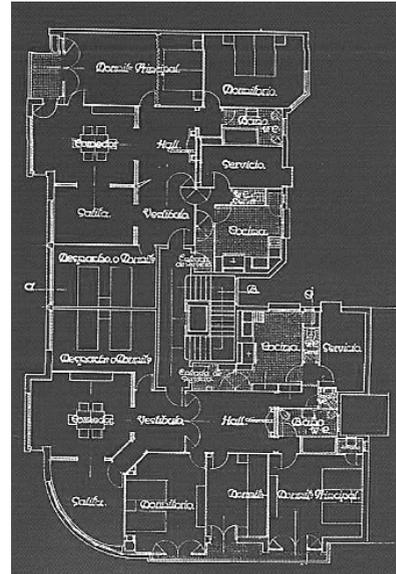
[15] Pedro de Ispizua. 1934. Iparraguirre 9, 11, 13. Juan de Ajuriaguerra 21.

El propio Tomás Bilbao señala que la aplicación de los principios racionalistas está sujeta a las limitaciones del solar, a su tamaño, forma u orientación³⁷, y son estas limitaciones las que han obligado a trazar un planta que el mismo arquitecto es consciente que no es admisible para el racionalismo.

³⁷ BILBAO, T., (1932), en LOYGORRI DE PEREDA, E., "El progreso urbano de Bilbao. El racionalismo en Arquitectura. Casa ultramoderna construida por Tomás Bilbao en el número 6 del muelle de Ripa, para don Césaro Aguirre", *Propiedad y Construcción*, febrero, págs.9 y 10



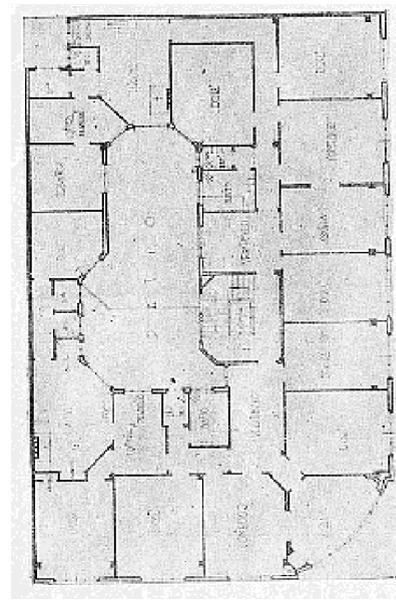
[16] Tomás Bilbao. 1933- 1934. Heno 15, Heros 24.



[17] Tomás Bilbao. 1935- 1936. Alda. Recalde 7. Lersundi.



[18] Manuel María de Smith. 1931- 1932. Licenciado Poza 10, Alda. Recalde 48. Fachada y planta.



Casto Emiliano Amann en la casa doble de vecindad de Ercilla 3, esquina Juan de Ajuriaguerra, logra aprovecharse de la ubicación privilegiada a dos calles para lograr, junto con el obligado patio interior del edificio, que casi todas las piezas del edificio tengan luces directas³⁸. Pero la distribución interior del edificio de Amann, que responde a una clientela burguesa, sigue la estructura de grandes pasillos, especialmente en el muro lindante con otras construcciones [20].

Algunos de estos edificios destinados a la burguesía como los de Alda. de Recalde 7, esquina Lersundi, o Henao 15 y Heros 24, adoptan una distribución que Loygorri de Pereda califica como perfecta y digna de imitar³⁹. Pero, tal y como señala Manuel I. Galíndez al referirse al edificio de *La Equitativa* en Alda. de Mazarredo 7, esquina Colón de Larreátegui, no se ha desarrollado ningún programa nuevo⁴⁰ [21].

Estas distribuciones “dignas de imitar” no se llevan a cabo en viviendas para inquilinos de clases medias, en las que prima más aprovechar el solar que preocuparse de su ventilación e iluminación. Por lo que, como ya hemos comentado al referirnos al edificio de Pedro Guimón en General Concha 15, 17 esquina Fernández del Campo 25, no vacilan en construir viviendas con habitaciones de segundas luces o completamente interiores.

5. Los desertores del racionalismo

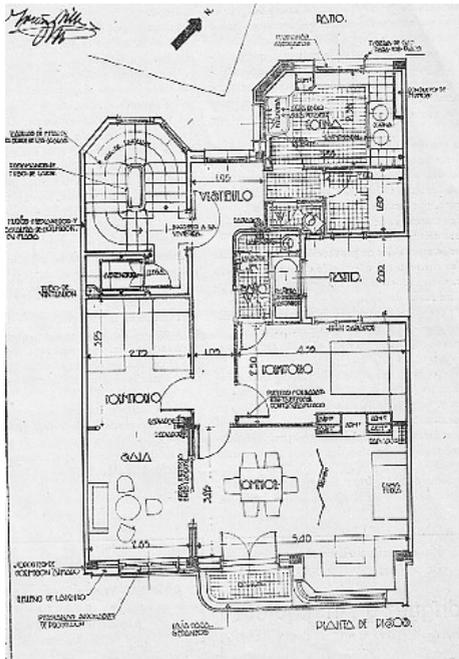
Desde la revista *A.C.* se venían reclamando ordenanzas de construcción y políticas acordes con las nuevas necesidades. Pero para ello era necesario ir más allá del procedimiento seguido hasta ahora de enmiendas y apéndices a las ordenanzas, que podían tener una buena intención pero que resultaban ineficaces. Por ello exigían reglamentos renovables periódicamente. Se pedía además que se suprimiesen los patios interiores a favor de la construcción abierta⁴¹.

³⁸ LOYGORRI DE PEREDA, E., (1932), “El progreso urbano de Bilbao. Una nueva obra de don C. Emiliano Amann. Casa doble con fachadas a las calles de Ercilla y Espartero, para don José María de Olavarría. Una distribución verdaderamente ideal”, en *Propiedad y Construcción*, págs.11-12. Loygorri de Pereda parte de la información facilitada por el delineante de C.E. Amann, Ricardo Niebla Gorrochategui.

³⁹ LOYGORRI DE PEREDA, E., (1933), “El progreso urbano de Bilbao. Breves comentarios sobre las dificultades de estas informaciones. La nueva casa doble que el notable arquitecto don Tomás Bilbao construye en la esquina Henano- Heros”, en *Propiedad y Construcción*, agosto, págs.8-9.

⁴⁰ GALÍNDEZ, M. I., (1934), en LOYGORRI DE PEREDA, E., “EL progreso urbano de Bilbao. Futuro edificio para La Equitativa (Fundación Rosillo) en el ángulo de Colón de Larreátegui- Plaza Albia, muestra una vez más el acierto de su autor el notable arquitecto don Manuel Galíndez Zabala. Una nota explicativa de dicho señor”, en *Propiedad y Construcción*, abril, págs.7-9.

⁴¹ *A.C.*, 1932, nº8, pág.17.



[19] Tomás Bilbao. 1932. Ripa 6.

Del mismo modo Teodoro de Anasagasti se quejaba en que las ordenanzas prescribían dimensiones y formas que pretendían metodizar lo desemejante⁴².

Pedro Guimón y Casto Emiliano Amann también censuraron el estrecho molde de las ordenanzas vigentes en Bilbao, que obligaban a adoptar patios que imponían a su vez perpetuar una forma clásica en la distribución de las viviendas en dos partes: una al interior y otra al exterior. Del tal modo que todas las plantas que se erijan – se quejaban Guimón y Amann– serán bastante similares: con un patio central, habitaciones alrededor y grandes pasillos desde la puerta de entrada hasta el fondo que enlazan todas las piezas de las viviendas⁴³. ¿Cómo puede evitarse?, se preguntaba Pedro Guimón.

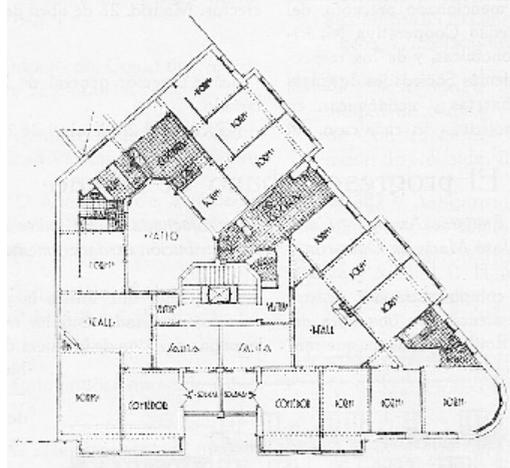
Emiliano Amann consideraba que la estructura más adecuada era la de forma en U, similar a la que adoptan los grupos de Solocoeche o Torre Urizar, y que era el sistema adoptado en la construcción de las casas en serie. Pero resultan construcciones caras que sólo podrían llevar a cabo en grupos levantados por corporaciones o entidades que contaran alguna subvención oficial.

Loygorri de Pereda proponía prescindir del patio cerrado⁴⁴, mientras que Pedro Guimón sugería evitar la obsoleta estructura del Ensanche con patios medianeros o con patios abiertos al exterior. Con ello se lograrían ‘fachadas en biombo’, tal y como proyectó Antonio Palacios en el edificio de viviendas de la

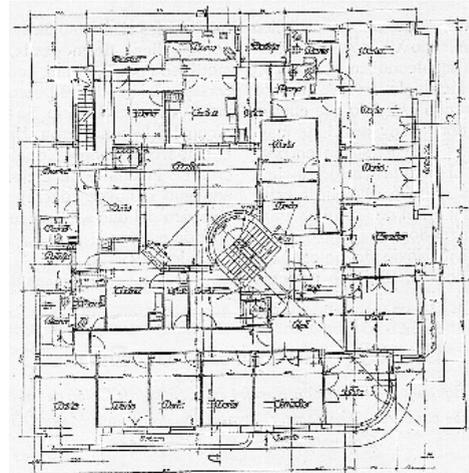
⁴² ANASAGASTI, T., (1931), *Hundimientos, grandes estafas de la construcción*, Madrid, Aguilar, pág.13.

⁴³ GUIMÓN, P., (1934), “El progreso urbano de Bilbao. Nueva casa doble en el ángulo de las calles de la Alameda de Urquijo y la calle del Doctor Areilza. Arquitecto don Pedro Guimón”, en *Propiedad y Construcción*, junio, pág.8. AMANN, C.E., (1933) en “El progreso urbano de Bilbao. El futuro e importante bloque de casas que para ‘Hogar Propio, S.A.’, construirá el notable arquitecto don C. E. Amann”, en *Propiedad y Construcción*, mayo, págs.6-8.

⁴⁴ LOYGORRI DE PEREDA, E., (1934), “El progreso urbano de Bilbao. Casa Elajebeitia en Deusto”, en *Propiedad y Construcción*, marzo, págs.6-7.



[20] C. Emiliano Amann. 1932- 1933. Ercilla 3, Juan de Ajuriaguerra. Fachada y planta.

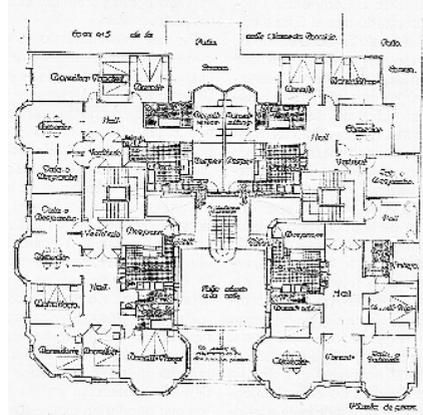
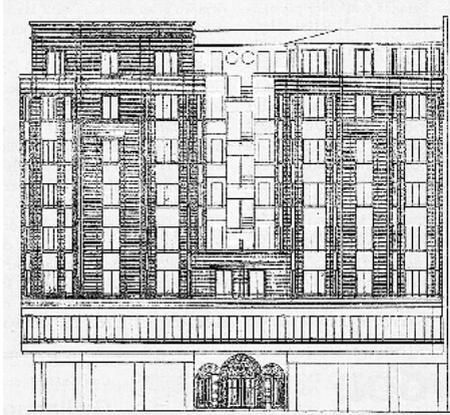


[21] Manuel I. Galdínez. 1934- 1935. Alda. Mazarredo 7, Colón de Larreátegui. Fachada y planta.

calle Viriato 20 de Madrid en 1923⁴⁵. Pero se trata de propuestas que se limitan a proyectos, como el que Tomás Bilbao diseñó en la Alda. Recalde esquina Lersundi, que en ningún momento logran llevarse a la práctica⁴⁶ [22].

⁴⁵ GUIMÓN, P., (1934), opus cit., pág.8. AA.VV., (2001), *Antonio Palacios. Constructor de Madrid*, Madrid, Ediciones la Librería, págs.176-177, 371.

⁴⁶ PROPIEDAD Y CONSTRUCCIÓN, (1935), "El progreso urbano de Bilbao. Felices resultados de una novedad en la parcelación de terrenos. Proyecto de don Tomás Bilbao para dos casas dobles entre las calles de Lersundi y Alameda de Recalde", en *Propiedad y Construcción*, febrero, págs.8-9.



[22] Tomás Bilbao. 1935. Proyecto de casa de vecindad en Lersundi, esquina Colón de Larreátegui. Fachada y planta.

Puesto que la mayoría de los arquitectos optan por amoldarse a la estructura impuesta del ensanche, las ordenanzas que en él rigen la construcción, así como al modo que tienen de entender la arquitectura tanto los arquitectos como sus clientes, donde prima más obtener el máximo rendimiento posible del solar que preocuparse por la higiene de las viviendas que lo ocupan, especialmente en las viviendas destinadas a las clases medias.

Enrique el arquitecto cubano protagonista de la novela de Alejo Carpentier, *La Consagración de la Primavera*, en su estancia en París aprovechó un viaje de Le Corbusier:

*para desertar de su taller. Tomé un departamento (...) resuelto a buscar, por medios propios, una arquitectura mía, que pudiese seducir a algunos compatriotas inteligentes por una armoniosa adecuación de "lo moderno" a nuestra ecología, nuestra luz, nuestro clima*⁴⁷.

Al igual que Enrique, los arquitectos bilbaínos que se adscribieron a la Nueva Arquitectura, desertaron del racionalismo para hacer, a su manera, una arquitectura moderna.

BIBLIOGRAFÍA

AA.VV., (2001), *Antonio Palacios. Constructor de Madrid*, Madrid, Ediciones la Librería.

⁴⁷ CARPENTIER, A., (1978), *La Consagración de la Primavera*, Barcelona, Plaza & Janés, 1989, pág.80.

- ALIX TRUEBA, J., (1987), *Pabellón Español. Exposición Internacional de París. 1937*, Madrid, Centro de Arte Reina Sofía. Ministerio de Cultura.
- ALZOLA, P., ACHÚCARRO, S., HOFFMEYER, E., (1878), *Memoria le Proyecto de Ensanche de Bilbao*, Bilbao, Imprenta, Litografía y Librería de Juan E. Delmas
- AMANN, C.E., (1933) en “El progreso urbano de Bilbao. El futuro e importante bloque de casas que para ‘Hogar Propio, S.A.’, construirá el notable arquitecto don C. E. Amann”, en *Propiedad y Construcción*, mayo, págs.6-8.
- ANASAGASTI, T., (1927), “La Exposición de la Vivienda y la Ciudad Modernas. La casa para este verano”, en *La Construcción Moderna*, 30 de marzo, págs.84-86.
- ANASAGASTI, T., (1931), *Hundimientos, grandes estafas de la construcción*, Madrid, Aguilar.
- AZPIRI, A., (2001), *Urbanismo en Bilbao. 1900- 1930*, Vitoria, Gobierno Vasco, págs. 211- 214.
- AZPIRI, A., (2002), “Los ensanches que configuran la ciudades del País Vasco” en *Ensanches urbanos en las ciudades vascas*, Vitoria, Gobierno Vasco, págs.135-41.
- BASTIDA, R., (1923), *El problema urbanístico de Bilbao*, Bilbao, José A., de Lerchundi.
- BASURTO, N., (1990), “Los ensanches y la arquitectura de una burguesía emergente”, en *Bilbao. Arte e Historia*, Bilbao, Diputación Foral de Vizcaya.
- BASURTO, N., (1999), *Los maestros de obras en la construcción de la ciudad. Bilbao 1876- 1919*, Bilbao, Diputación Foral de Bizkaia. Colegio Oficial de Arquitectos y Aparejadores Técnicos de Vizcaya.
- BASURTO, N., (2000), “La imagen de la ciudad. Concurso de fachadas. Bilbao 1902”, en *Arquitectura y Modernismo: del Historicismo a la modernidad*, Granada, Dpto. Hª Arte. Universidad de Granada, págs., 307- 316.
- BILBAO, T., (1928), en LOYGORRI DE PEREDA, L., “El progreso urbano de Bilbao. Un nuevo éxito del inspirado don Tomás Bilbao y Hospitalet”, en *Propiedad y Construcción*, julio, pág.7.
- BILBAO, T., (1932), en LOYGORRI DE PEREDA, E., “El progreso urbano de Bilbao. El racionalismo en Arquitectura. Casa ultramoderna construida por Tomás Bilbao en el número 6 del muelle de Ripa, para don Césareo Aguirre”, *Propiedad y Construcción*, febrero, págs.9 y 10
- BILBAO, T., (1932) en LOYGORRI DE PEREDA, E., (1932), “El progreso urbano de Bilbao. Cuatro obras de Tomás Bilbao”, en *Propiedad y Construcción*, diciembre págs. 8-14.
- BOHIGAS, O., (1970), *Arquitectura española de la Segunda República*, Barcelona, Tusquets.
- CARPENTIER, A., (1978), *La Consagración de la Primavera*, Barcelona, Plaza & Janés, 1989.
- GALARRAGA, I., (2002), “Proyectos frustrados: los ensanches que quedaron en el papel”, en *Ensanches urbanos en las ciudades vascas*, Vitoria, Gobierno Vasco, págs. 202-204.

- GALÍNDEZ, M.I., (1934), en LOYGORRI DE PEREDA, E., “El progreso urbano de Bilbao. Futuro edificio para La Equitativa (Fundación Rosillo) en el ángulo de Colón de Larreátegui- Plaza Albia, muestra una vez más el acierto de su autor el notable arquitecto don Manuel Galíndez Zabala. Una nota explicativa de dicho señor”, en *Propiedad y Construcción*, abril, págs.7-9.
- GALÍNDEZ, M. I., (1935), “Lo que ha crecido Bilbao en estos cinco lustros” en *El Pueblo Vasco*, 1 de mayo.
- GUIMÓN, P., en LOYGORRI DE PEREDA, E., (1932), “El progreso urbano de Bilbao. Consideraciones sobre el problema de la edificación moderna en las ciudades. Casa en la avenida del Dr. Areilza para la razón social Fano Ugarte. Arquitecto don Pedro Guimón” en *Propiedad y Construcción*, marzo, págs. 8 y 9.
- GUIMÓN, P., (1934), “El progreso urbano de Bilbao. Nueva casa doble en el ángulo de las calles de la Alameda de Urquijo y la calle del Doctor Areilza. Arquitecto don Pedro Guimón”, en *Propiedad y Construcción*, junio, pág.8.
- LACASA, L., (1929), “Europa y América, bajo y sobre el racionalismo de la Arquitectura”, en *Arquitectura*, enero, págs.31-35, reproduce la conferencia pronunciada en Bilbao.
- LOYGORRI DE PEREDA, E., (1932), “El progreso urbano de Bilbao. Una nueva obra de don C. Emiliano Amann. Casa doble con fachadas a las calles de Ercilla y Espartero, para don José María de Olavarría. Una distribución verdaderamente ideal”, en *Propiedad y Construcción*, mayo, págs.11-12.
- LOYGORRI DE PEREDA, E., (1932), “El progreso urbano de Bilbao. Repercusión de la crisis económica en la industria de la edificación” en *Propiedad y Construcción*, julio, págs. 9-10.
- LOYGORRI DE PEREDA, E., (1933), “El progreso urbano de Bilbao. Breves comentarios sobre las dificultades de estas informaciones. La nueva casa doble que el notable arquitecto don Tomás Bilbao construye en la esquina Henano- Heros”, en *Propiedad y Construcción*, agosto, págs.8-9.
- LOYGORRI DE PEREDA, E., (1934), “El progreso urbano de Bilbao. Casa cuádruple que construyeron en Indauchu, para la “Metalaría General Artística”, los arquitectos señores Araluce y Ajuria”, en *Propiedad y Construcción*, enero, págs. 8-9.
- LOYGORRI DE PEREDA, E., (1934), “El progreso urbano de Bilbao. Casa Elajebeitia en Deusto”, en *Propiedad y Construcción*, marzo, págs.6-7.
- LOYGORRI DE PEREDA, E., (1934), “El progreso urbano de Bilbao. Don Pedro de Ispizua está construyendo cinco casas dobles de vecindad para lo señores de Abando. Descripción de las mimas. Detalles complementarios”, en *Propiedad y Construcción*, agosto, págs.10-11.
- MARTÍN, F., (1983), *El pabellón español en la Exposición Universal de París en 1937*, Sevilla, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Sevilla.
- MALLET-STEVENS, R., (1926), “Las razones de la en Arquitectura”, en *Arquitectura*, diciembre, págs. 470-484.

- MUÑOZ, F.J., (2001), “La difusión de la Nueva Arquitectura en Bilbao. La arquitectura en la década de los treinta”, en *Miscelánea de Arte Contemporáneo Vasco*, Bilbao, Universidad de Deusto. Diputación Foral de Bizkaia, págs.145- 174.
- MUÑOZ, F. J., (2002), “1932: Arkitektura Arrazionalista eta Etxebizitza Bilbon”, en *Euskoneus & Media*, nº 179, 13-20 septiembre, www.euskoneus.com.
- PALIZA MODUATE, M.T., (1988), *Manuel María de Smith Ibarra. Arquitecto 1879- 1946*, Salamanca, Diputación Foral de Bizkaia.
- PÉREZ CASTROVIEJO, P. M., (2002), “La conquista del agua: abastecimiento y saneamiento en Bilbao y municipios de la ría del Nervión 1850- 1920”, en *Euskoneus & Media*, nº178, -6-13 septiembre, www.euskoneus.com.
- PÉREZ ESCOLANO, V., LLEÓ CAÑAL, V., GONZÁLEZ CORDÓN, A., y MARTÍN, F., “El Pabellón de la República Española en a Exposición Internacional de París, 1937”, en *España Vanguardia artística y realidad social*, Barcelona.
- PROPIEDAD Y CONSTRUCCIÓN, (1935), “El progreso urbano de Bilbao. Felices resultados de una novedad en la parcelación de terrenos. Proyecto de don Tomás Bilbao para dos casas dobles entre las calles de Lersundi y Alameda de Recalde”, en *Propiedad y Construcción*, febrero, págs.8-9.
- SAMBRICIO, C., (1976), “Introducción”, en *Luis Lacasa. Escritos 1922- 1931*, Madrid, COAM.
- SAMBRICIO, C., (1978), “Arquitectura”, en *Historia del Arte Hispánico. El Siglo XX*, Madrid, Alambra.
- SANZ ESQUIDE, J.A., (1986), “La arquitectura en el País Vasco durante los años treinta”, en *Arte y Artistas Vascos de los años 30*, San Sebastián, Diputación Foral de Guipúzcoa.
- SANZ ESQUIDE, J.A., (1990), “Arquitectura y ‘vivienda mínima’ en los años treinta. La contribución vizcaína al debate europeo”, en *Bilbo. Arte eta Historia. Bilbao. Arte e Historia*, Bilbao, Diputación Foral de Bizkaia, vol.2, págs.167-184.
- SEGUROLA y AGÜERO, (1928), en LOYGORRI DE PEREDA, E., “El progreso urbano de Bilbao. Los señores Segurola y Agüero están construyendo para don Ángel Buesa unas casas que son el prototipo de vivienda práctica”, en *Propiedad y Construcción*, septiembre, págs.6-7.
- ZUAZO, S., (1928), “Escritores, arquitectos, damas. Encuesta sobre la Nueva Arquitectura”, en *La Gaceta Literaria*, 15 de abril, núm.32, pág.1. Encuesta dirigida por Fernando García Mercadal, dentro del número monográfico dedicado al *Nuevo Arte en el Mundo. Arquitectura 1928*.