

## Debates y controversias en torno a la vivienda en Bilbao (1965-1975)

Dr. Luis Bilbao Larrondo  
Especialista en Urbanismo

### Resumen

Durante el periodo de desarrollismo económico -bajo el Franquismo-, hubo, en respuesta a la necesidad de resolver el grave problema de la vivienda en Bilbao, infinidad de debates y controvertidas propuestas. La legislación sostenida, las actuaciones de la iniciativa pública y privada, la prefabricación como posible solución, las propuestas de la prensa escrita local, la influencia de la arquitectura foránea, las exposiciones de la Feria de Muestras o la visión de los arquitectos bilbaínos de la época, fueron tan solo alguno de los temas que hemos tratado de analizar para tratar de comprender aquella compleja realidad.

**Palabras clave:** Bilbao, vivienda, legislación, prefabricación, arquitectos

### Laburpena

#### Etxegintzari buruzko gorabeherak eta eztabaidak Bilbon (1965-1975)

Garapen bizkorreko ekonomia-aldian -Frankismoaren mende- Bilbon etxebizitzaren aldetik bizi zen premia-egoerari erantzunen bat eman beharra sortu zela eta, horri konponbidea bilatzeko egin ziren proposamenei buruzkoan gorabehera eta eztabaida ugari izan zen. Indarren zen legegintza, ekimenen publikoen zein pribatuen jarduerak, aurrez fabrikatuak soluziobidea ote ziren, tokiko prentsa idatziak luzaturiko proposamenak, kanpoko arkitektura-ildoen eragina, Erakustazokako erakusketak, garai hartako bilbotar arkitektoen ikuspegia, horiek guztiak ez dira besterik orduko errealtate konplexu hura ulertzeko bidean aztertu ditugun gaietako batzuk baino.

**Gako-hitzak:** Bilbo, etxebizitza, legegintza, aurrez fabrikatua, arkitektoak.

### Abstract text:

#### Debates and controversies about housing in Bilbao (1965-1975)

During the period of economic expansion –throughout Franco’s regime- countless debates and controversial proposals sprang up as a response to the need to solve the dire housing situation in Bilbao. The existing building legislation, public and private initiatives, prefabrication as a possible solution to the problem, the proposals of the local press, the influence of foreign architectural styles, the exhibitions at the Feria de Muestras or the point of view of the architects of the time are just some of the issues we have analysed in order to try to understand that complex reality.

**Key words:** Bilbao, housing, legislation, prefabrication, architects.

Hartua-recvdo: 9-IX-2014- Onartua-acceptado: 30-XI-2015

## 1. Introducción

En Bilbao, entre los años 1965 y 1975, -en pleno proceso de Desarrollismo Económico del periodo Franquista-, se promovieron no pocas y heterogéneas reflexiones en torno a la vivienda. Estas llegarían como consecuencia de un no menos complejo debate que se suscitó, entre quienes, ante la extrema gravedad, por la escasa capacidad que demostraron las autoridades al pretender resolver este problema, se cuestionaron el por qué no plantear otro tipo de soluciones más viables para la realidad bilbaína. Polémicas que nos llevaron a tratar de analizar, en primer término, qué tipo de respuestas se suscitaron, por ejemplo, a través del estudio de la política de la vivienda que se sustentó durante esos años o qué tipo de actividad desarrolló la iniciativa pública a través de promotoras como la Empresa Constructora Benéfica Viviendas de Vizcaya, Viviendas Municipales de Bilbao, Viviendas Municipales Sociedad en Comandita o la Obra Sindical del Hogar a través de las Cooperativas de Viviendas.

No obstante, una vez analizadas las entrevistas a los arquitectos protagonistas, la numerosa documentación estudiada y la bibliografía utilizada, nos llevó a sostener que, contrariamente a lo expresado por las autoridades, quienes sustentarían realmente el peso de las iniciativas en torno a la vivienda durante los años 60 -y parte de los 70-, serían los promotores privados. Estos lo hicieron a través de las inmobiliarias que fueron constituyendo durante esos años y que actuaron denodadamente sobre la trama urbana bilbaína. Puesto que, serían estas inmobiliarias, las que, a partir de entonces, atraídas por una más que lucrativa actividad, marcarían, tanto las pautas constructivas como cuál sería el futuro desarrollo de la ciudad<sup>1</sup>.

Por otro lado, frente a una controvertida línea oficial, que seguía sustentando los métodos netamente artesanales en la edificación de viviendas, dentro de una pretendida arquitectura tradicional, también hubo quienes, una vez constataron la incapacidad y los escasos resultados de dichos sistemas, sostuvieron un intenso debate y una contradictoria posición en torno a si la prefabricación de viviendas sería una solución viable al déficit habitacional. Pero también lo fue como otro evidente signo más de progreso tecnológico que coincidía con las bases científicas sustentadas en los Planes de Desarrollo Económico y Social.

Habría que aunar a estas, otras significativas líneas de investigación que se han planteado en este artículo y que también suscitaron cierta polémica, como fueron, la influencia que llegó a tener la arquitectura estadounidense en la vivienda de Bilbao, a través de una serie de innovadoras propuestas que se sustentaron como consecuencia de los viajes de los arquitectos bilbaínos a los EE.UU. o qué llegó a suponer la Feria de Muestras de Bilbao, además de como expositor de los innovadores avances tecnológicos en la construcción, también de los progresos que se suscitaron, tanto en el interior como en el exterior de la vivienda. Por otra parte, era preciso enfatizar en este análisis, la política desarrollada por el diario Hierro -diario vespertino de la Falange y de las Jons- y cómo afectó a Bilbao, constatando que fue más allá de ser un valioso instrumento divulgador de las actividades, del conocimiento, de las disputas arquitectónicas y de las polémicas urbanísticas, en torno al problema de la vivienda que se habían suscitado a nivel mundial.

De un gran interés científico resultó también el tratar de conocer el criterio de los arquitectos bilbaínos durante ese periodo, con la ostensible intención de que pudieran exponer sus impresiones en torno a la vivienda, las cuales he tratado de plasmar. Porque la mayoría de estudios, hasta ahora, han venido sosteniendo, como única “virtud”, que estos técnicos se limitaron poco más que a reproducir o reinterpretar los modelos formales que llegaban, tanto de Europa como de EE.UU., tratando de hallar y de desarrollar, en muchos casos, una, por otro lado, ya superada, y en ocasiones, malentendida modernidad<sup>2</sup>.

## 2. La política de la vivienda durante el Desarrollismo

A quien consulte la prensa escrita de la época, las memorias municipales u otra serie de publicaciones, constatará de manera inmediata las excesivamente optimistas previsiones de las autoridades, -tanto locales como estatales-, cuando proclamaron que los principales problemas urbanísticos de Bilbao se habían solucionado gracias, fundamentalmente, a la eficaz política sustentada por el Régimen Franquista. Sin embargo, al analizar en mayor profundidad aquella realidad, es cuando uno es consciente de lo poco rigurosos de dichos argumentos, -por no decir falaces-, y de lo complicado que

<sup>1</sup> Las entrevistas a los arquitectos, tan solo son una parte del capítulo “Conversaciones sobre Bilbao”, que están tomadas de la tesis doctoral BILBAO LARRONDO, Luis, *Urbanismo en Bilbao 1959-1979*. Director Carlos Sambricio R. Echegaray, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Deusto (Bilbao) 2013. Sobre los proyectos de viviendas estudiados y demás documentación analizada las fuentes principales han sido el Archivo General de la Administración, el Archivo General de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi, el Archivo Foral de Bizkaia, el Archivo Municipal de Bilbao y el Archivo Histórico del BBVA. A las que hay que añadir revistas de arquitectura, de urbanismo y de historia. En cuanto a la prensa escrita los diarios consultados han sido El Correo Español/El Pueblo Vasco, Hierro, La Gaceta del Norte y la Hoja del Lunes, tal y como podrán constatar a lo largo del artículo.

<sup>2</sup> Consultar MORALES, J.; DE GILES, S.; GONZALEZ, J., Carlos Pfeiffer, entrevista. *Los brillantes 50. 35 proyectos*. Pamplona T6 Ediciones. p. 296. BILBAO LARRONDO, Luis, “Arquitectura norteamericana en Bilbao”. Bilbao, UPV-EHU/Ayuntamiento de Bilbao, 2015 recuperado de <http://www.bilbaopedia.info/>. BILBAO LARRONDO, Luis, “Casa americana en Bilbao 1949-1961”. Bilbao, UPV-EHU/Ayuntamiento de Bilbao, 2015, recuperado de <http://www.bilbaopedia.info/>. CASSINELLO, Pepa, Eduardo Torroja, think different. En: CASSINELLO, Pepa, Eduardo Torroja 1949. Strategy to industrialise Housing en post-World War II. Madrid, Eduardo Torroja Foundation, 2014, pp. 19-38. SAMBRICIO, Carlos, Luis Laorga y las viviendas para los militares norteamericanos. En: *Los brillantes 50, 35 proyectos*, Pamplona, T6 Ediciones, 2004. pp. 198-213.

resultaba llegar a una solución definitiva. Sobre todo ante la nefasta política urbanística hasta entonces sostenida por estas mismas autoridades y frente al más que grave problema de un déficit en viviendas sin visos reales de resolverse<sup>3</sup>.

Bilbao se encontraba a principios de los años 60, ante varios y graves problemas urbanísticos que precisaban de una inmediata solución. Esta realidad se constataba simplemente al leer cómo era denunciada desde varios medios por ser la ciudad europea con mayor densidad demográfica y edificatoria. De hecho la conformaban cinco distritos: Santiago, Atxuri, Diputación, San Vicente y Hospital, que poseían más de 130.000 habitantes dentro del casco urbano principal, sin considerar los barrios periféricos que iban surgiendo y creciendo anárquicamente y con una terrible densidad. Asimismo, esta urbe contaba dentro de su núcleo con 11.000 empresas, 142.000 trabajadores, ocho estaciones de ferrocarril y un puerto interior de primer nivel. Incluso existían zonas de la periferia aún con numerosas chabolas y en otras zonas contaban con más de 15.000 familias viviendo en subarriendo aunado al déficit en más de 16.000 viviendas y a los 34.448 nuevos habitantes que llegaron a Bilbao a lo largo de 1964. Todas estas eran cifras que seguirían aumentando con los años y que no hicieron sino agravar aquella situación. Lo cual contradecía una vez más a las autoridades que habían llegado a sostener de manera reiterada haber acabado definitivamente con todos esos problemas.



Otro de los conflictos sobre los que se debatió durante los años 60, entre las autoridades municipales y la delegación en Bizkaia del COAVN, fue el del volumen de los edificios -tanto residenciales como no- en el Ensanche de Bilbao que se erigieron durante los años 40 y 50. Y es que se levantaron muchos de estos edificios sin obedecer las ordenanzas ni a un plan preconcebido, por lo que fueron originando graves problemas urbanos e influirían extraordinariamente y de modo irreparable en el carácter de la ciudad. La realidad era peor de lo que hasta entonces se había venido sosteniendo por las instituciones, al comprobar que se trataba de promover por las autoridades locales aumentar la densidad en los solares aún libres, no siendo conscientes de que ello suscitaría una asfixia urbana dada la mala experiencia con la elevada densidad de otras zonas de la villa como Rekalde o Begoña. Sería la delegación vizcaína del COAVN la que propuso como solución que se erigieran las viviendas en forma de rascacielos -si bien las autoridades prevenían hacerlo entre el Ayuntamiento y el Sagrado Corazón además de en Zabalburu- pero acabaron contradiciendo a las autoridades, porque pretendieron perpetrarlo, no tanto dentro de la trama urbana sino que en las afueras de Bilbao, en otros valles colindantes, para de esta forma evitar esa grave densificación a la que se veía encaminada la trama urbana bilbaína. De ahí que se culpabilizara desde la prensa escrita a aquellos mismos dirigentes que creyeron que la acumulación de actividades harían de Bilbao una ciudad más activa y opulenta cuando, vistos los resultados, resultó ser todo lo contrario<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> “Más de once mil viviendas se levantarán en Churdinaga-Begoña” En: *Hierro* 5 de Marzo de 1965. “El cupo de viviendas concedido a Vizcaya descende de trece mil a ocho mil viviendas” En: *La Gaceta del Norte* 21 de Julio de 1965. *Archivo Histórico del BBVA*, Memorias de la Caja de Ahorros Vizcaína 1965, Caja nº 39/40. *Revista Financiera*, nº 105, Julio, 1965. “Estadística de la Construcción” En: *Boletín de Estadística de la Villa de Bilbao*, nº 637, 1965. DORAO, Jesús, “El sector de la construcción” En: *La Gaceta del Norte* 14 de Octubre de 1965. España. Orden 26 de Mayo 1965 Ministerio de la Vivienda, VPO, Vivienda de Renta Limitada y Subvencionada. Cupos provinciales para 1965/1966. En: *Boletín Gaceta* 4 de Junio de 1965. SANTAS, Asier, *Urbanismo y vivienda en Bilbao 1939-1959*, 1ª Ed. Bilbao: COAVN, 2008. pp. 136-138. BILBAO LARRONDO, Luis, “Bilbao 1959: Un año de profundos cambios en su realidad: urbanismo y vivienda”. En: *Letras de Deusto* nº 124 Julio-Septiembre, 2009. pp. 81-82. BILBAO LARRONDO, Luis, “La vivienda en Bilbao: los años sesenta años de cambios”. En: *Revisión del Arte Vasco entre 1939-1975*. Ondare 25, 1-503. Donostia, 2006. pp. 256-259.

<sup>4</sup> *Archivo Municipal de Bilbao*, Expediente 1970 Sección XIV Legajo 1.102 nº 1.349. “Carta del alcalde de Bilbao Javier Ybarra al decano del COAVN Ángel Gortazar 11 Febrero 1965”. *Archivo Municipal de Bilbao*, Expediente 1970 Sección XIV Legajo 1.102 nº 1.349. “Carta del decano del COAVN Ángel Gortazar al alcalde de Bilbao Javier Ybarra 25 de Marzo de 1965”.

A pesar de que los cambios legislativos irían, a partir de esos años, a revisar el sistema de financiación de las viviendas y se concederían unos cupos por provincia, creyendo los legisladores que limitando la edificación se resolvería el problema, no obstante, no supusieron a la larga sino un terrible obstáculo al haber mayor número de solicitudes que cupos concedidos. También pretendieron como forma de atraer al capital privado hacer que fuera un negocio lucrativo gracias a la protección fiscal y económica que se le sustentó. Sin embargo, la simplista y equivocada política de la delegación del Ministerio de la Vivienda, cuando dio inicio en 1966 a la urbanización de los polígonos de Txurdinaga y del Ensanche de Begoña, que preveían construir 11.000 viviendas en los siguientes años, no pasó de ser la única vía que consideraban acertada para solucionar el problema de la vivienda social en Bilbao<sup>5</sup>.

Mientras, ese mismo año, el diario La Hoja del Lunes, criticó desde un artículo el ensalzamiento por las autoridades Plan Nacional de la Vivienda (1961-1976) y tacharlo de inoperante e incluso llegaron a culpabilizar a los legisladores por su poca efectividad, de ser en parte causantes de la crisis, de la especulación, del chabolismo y del subarriendo que sufría Bilbao. A esos problemas se añadirían otros que se fueron denunciando, como la excesiva lentitud en construir viviendas en los polígonos que eran propiedad del INV, la falta de concesión de créditos para construir y adquirir viviendas así como las elevadas cifras de viviendas deshabitadas por no aplicar la ley de Solares que hizo que se mantuvieran estos durante años sin edificar. La Gaceta del Norte denunció que como consecuencia de la terrible especulación sobre el suelo de Bilbao -dada la permisividad con que actuaron las autoridades-, este había triplicado su precio: de un 50% pasó a un 80% en tres años, es decir, de pagarse 1.200 pts/m<sup>2</sup> se pasó a pagar 2.000 pts/m<sup>2</sup>, lo cual supuso una dificultad más para los promotores que quisieran construir viviendas<sup>6</sup>.

Pese a las reiteradas advertencias de la delegación en Bizkaia del COAVN sobre los peligros que entrañaba el edificar rascacielos dentro de la trama urbana, durante el año 1967, en respuesta a las cada vez mayores demandas de la iniciativa privada de un cambio en la normativa municipal, les llevó a las autoridades a aprobar la modificación del artículo 50 de las Ordenanzas Municipales de la Construcción. Lo que supuso, sobre todo para esta iniciativa privada, un incentivo más para entrar en el mundo de la edificación de viviendas, al dar la posibilidad legal al constructor a sobre elevar los bloques de viviendas, aumentar su número, el aprovechamiento en planta, en altura y en espacio libre. Lo que suponía a su vez para este promotor y constructor obtener mayores beneficios económicos<sup>7</sup>.

Los problemas, a pesar de sostener estas políticas, lejos de solventarse, continuaron, dado que con el paso de los años las únicas posibilidades de suelo seguían estando en los escasos polígonos del INV, el déficit había aumentado en torno a las 30.000 viviendas y el chabolismo y el subarriendo seguían sin resolverse. Todo ello a pesar de haber edificado a lo largo de 1968, 13.248 viviendas, lejos aún de las más de 17.000 viviendas pretendidas por los promotores privados. La Gaceta del Norte prosiguió con sus críticas, pero en este caso hacia la iniciativa privada, porque esta había acudido a la construcción de Viviendas de Renta Limitada Grupo I cuando disminuyeron las posibilidades de las viviendas de lujo por la especulación sobre el centro de Bilbao, ya que se había orientado a la compra y venta de suelo un gran capital, que veían en este tipo de operaciones una inversión segura con una rápida recuperación y revalorización del precio del suelo urbanizado. Sería la revista Arquitectura la que denunció que gran culpa de la grave situación de la vivienda era provocada por los grupos de presión financieros que a través de la publicidad crearon falsas expectativas de lo que debía ser la vivienda e imponían un tipo de vivienda pero con fines espurios<sup>8</sup>.

En 1969 se produjeron dos hechos relevantes en la política de la vivienda: por una parte, se celebraba en Bilbao el IV Congreso del Consejo Económico y Sindical ante el III Plan de Desarrollo Económico y Social, que preveía construir en esos años 70.000 viviendas, además de llevar a cabo un plan de rehabilitación de viviendas insalubres y de pretender resolver definitivamente el problema del chabolismo y el de la especulación con una política social de la vivienda. No es que se mantuvieran los mismos problemas sino que estos habían aumentado drásticamente dadas las equivocadas políticas. Por otra parte, ese mismo año se nombraba Ministro de la Vivienda al ingeniero Vicente Mortes, quien llegó a reconocer el fracaso institucional que había llevado a las ciudades a convertirse en aquellas construcciones masivas, con edificios triplicados en altura, con una circulación imposible por las calles, con edificios extraños a su naturaleza, con

<sup>5</sup> "Unas 22 mil viviendas faltan en Vizcaya para cubrir las necesidades del hogar". En: *La Gaceta del Norte* 30 de Septiembre de 1966. "Problema de la vivienda". En: *La Hoja del Lunes*, 7 de noviembre de 1966. "La construcción uno de los negocios más fabulosos de Bilbao". En: *La Gaceta del Norte* 3 de Noviembre de 1966

<sup>6</sup> "Viviendas: déficit constante de 20 mil hogares en la provincia". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 12 de Mayo de 1967. *Diagnósticos y perspectivas de la economía de Vizcaya*. Bilbao: Consejo Económico Sindical de Vizcaya, 1967. *Catálogo de las industrias del ramo de la construcción y afines de Vizcaya*. Bilbao: Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao, 1967. "Contra la especulación del suelo la creación de polígonos". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 7 de Diciembre de 1967.

<sup>7</sup> "Aprobar inicialmente la modificación del art. 50 de las ordenanzas municipales de la construcción." En: *Actas Municipales*, Ayuntamiento de Bilbao, Sesión 2 de Junio de 1967 y Sesión 11 de Marzo de 1968.

<sup>8</sup> "Una cuestión palpitante: viviendas. Déficit actual en Vizcaya 30 mil". En: *Hierro* 7 de Junio de 1968. PETIT, Antonio, "Se retrasa la construcción de polígonos urbanos: hacen falta 30 mil viviendas". En: *La Gaceta del Norte* 8 de Junio de 1968. "Para construir 13.248 viviendas protegidas el presente año". En: *Hierro* 8 de Junio de 1968. "En Vizcaya hay un déficit actual de 30 mil viviendas". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 8 de Junio de 1968. "Problema de la vivienda". En: *La Gaceta del Norte* 19 de Noviembre de 1968.

un colosalísimo interesado y también sostuvo que no había motivos -como algunos políticos locales ostentaban- para sentirse satisfechos sino todo lo contrario<sup>9</sup>.

El Ministerio de la Vivienda, como parte de su nueva política, planteó a través de la Dirección General de la Vivienda realizar un cuestionario de estadística de la edificación acogida a la legislación protectora del Estado, lo que le permitiría orientar la futura política de la vivienda y proporcionaría a promotores y constructores de valiosos elementos de juicio para futuras actuaciones. También pretendió reformar la ley de Arrendamientos Urbanos que había pasado de ser una ley social a obligar a adquirir al usuario una vivienda en propiedad a costa de grandes sacrificios, lo que no había motivado sino que empeorara la situación de muchos bilbaínos.

Lejos de haber resuelto lo que las autoridades ya consideraban como problemas de otros tiempos, a principios de los años 70, el chabolismo tuvo un gran repunte como consecuencia de los nuevos movimientos migratorios y de la escasez de viviendas asequibles para las clases más bajas. Este problema se había vuelto a extender por amplias zonas de Bilbao como Ollargan, Buya, Peñasgal, Iturrigorri, Irusta, Arraiz, el Castillo, Monte Caramelo, Zorroza y Arriagas. La situación se complicaba con un cada vez mayor número de edificios considerados en ruina en zonas del Casco Viejo, San Francisco, Bilbao La Vieja, Cantarranas, Atxuri, La Encarnación, Zabalbide, Iturribide y Fika que con los años no había sino empeorado y, además, la mayoría de viviendas del Casco Viejo se las tachaba de tener una faceta peor que las chabolas porque no cumplían con las mínimas condiciones de habitabilidad. A Bilbao se le unían otros problemas: a su topografía montañosa, a la elevada densidad de su trama urbana, al escaso suelo y a que la iniciativa privada no construyera viviendas subvencionadas a pesar de las exenciones tributarias y exacciones a través de la Ley de VPO, se le unió que el precio del suelo volvió a subir de forma extraordinaria. Este hecho se constata al comprobar los precios elevados -empezando por la prohibitiva Gran Vía- que dificultaban poder construir en Gregorio de la Revilla cuyo suelo estaba a 13.013 pts/m<sup>2</sup> o en Zabalturu el cual tenía un costo de 11.050 pts/m<sup>2</sup>. En cambio, en donde mayores posibilidades tenían los promotores para adquirir suelo a un precio razonable y poder construir era en la zona más periférica de Basurto que estaba a 2.000 pts/m<sup>2</sup> o en el Valle de Asúa a 432 pts/m<sup>2</sup><sup>10</sup>.

Pero los promotores y constructores bilbaínos sostuvieron que el problema seguía estando en la demora en la edificación de viviendas en los polígonos residenciales, la contención de precios de los materiales, la necesidad de descentralizar los trámites y el dar mayores facilidades crediticias a la construcción y adquisición de viviendas. A la iniciativa privada, por el contrario, se la tachaba desde la prensa de ser, una vez más, la principal culpable de aquella situación al controlar el valor del suelo, a través de la ocupación por planificaciones controladas o bien de zonas que se beneficiaban de plusvalías promocionadas, usurpando un uso social del suelo, porque eran muy conscientes que controlando el valor del suelo controlaban el destino del proyecto. En 1971, a pesar de que ese año se edificaron 13.000 viviendas, el déficit aún estaba en más de 25.000 viviendas, 11.000 familias vivían en subarriendo y más de 8.000 viviendas aún seguían estando vacías en el casco urbano bilbaíno ante la especulación sustentada por sus dueños. Las críticas prosiguieron desde la prensa escrita porque el problema de la vivienda no se terminaba de solucionar, a pesar de la política de subvenciones a fondo perdido, de las facilidades de pago, del apoyo crediticio y de los préstamos concedidos a los compradores, porque a la larga no se trataba de ninguna solución duradera. Propusieron las autoridades como algo innovador y con el fin de estimular la construcción, impulsar la competencia entre inmobiliarias para así reducir el precio de los pisos. La respuesta desde el Ministerio de la Vivienda, no se hizo esperar y se realizó a través de los dirigentes Antonio Leyra y Martín Eyres, quienes llegaron a sostener tres vías para estimular la construcción de viviendas, aumentar el número al año y ayudar tanto al promotor como al usuario: empezaron por revisar el módulo que determinaba el precio de venta y renta de VPO, para acto seguido convocar los cupos acogidos a VPO y establecer normas de crédito para operaciones de construcción y compraventa de vivienda sociales. Desde la revista *Arquitectura*, José Ramón Lasuen, iba más allá al desmontar toda la argumentación oficial, ya que criticaba toda la política de la vivienda hasta entonces sostenida por el enfoque y los instrumentos a los que consideraba desfasados así como las invectivas a las que tachaba de ineficaces e inviables económicamente. Propuso como solución incrementar la oferta de

<sup>9</sup> "La vivienda, preocupación nacional". En: *Hierro* 11 de Agosto de 1969. "La vivienda, preocupación nacional: los pisos subvencionados obtendrán créditos hasta el 80% de su presupuesto". En: *Hierro* 13 de Agosto de 1969. VIDAURRE, Julio, "Aspectos negativos de la vivienda". En: *Arquitectura* n° 129 Septiembre, 1969. *IV Consejo Económico Sindical de Vizcaya*. Bilbao: CES, Julio, 1969. MORTES, Vicente, "Una política para los años 70". En: *Arquitectura* n° 133 Enero, 1970. "El Ministro de la Vivienda informa a las Cortes: donde mayor esfuerzo hemos de poner es en la promoción de viviendas asequibles a los niveles bajos de renta". En: *Hierro* 3 de Marzo de 1970. *Archivo General de la Administración*, Obras Públicas, Fondo n° 66, Sign. 42378. "Estadísticas, actuaciones, políticas. Ministerio de la Vivienda. Informes a la comisión de viviendas de las Cortes 1971/1972 Objetivos del III Plan de Desarrollo".

<sup>10</sup> *Consejo Económico Sindical Interprovincial del Norte*. Bilbao: CES, 1970. "Vivienda social". En: *Hierro* 11 de Marzo de 1970. "Sin viviendas de alquiler". En: *Hierro* 24 de Abril de 1970. "Churdinaga y Begoña dos polígonos equivalentes a una ciudad con todos sus servicios". En: *Hierro* 29 de Mayo de 1970. DORAO, Jesús: "Equipamiento y servicios de las viviendas". En: *La Gaceta del Norte* 12 de Junio de 1970. *Boletín de Estadística de la Villa*, n° 660, Ayuntamiento de Bilbao, Bilbao, 1970. "La reforma de la Ley del Suelo no prevé su socialización pero sí el mayor reparto posible a la plusvalía". En: *Hierro* 23 de Octubre de 1970. "El libro blanco de urbanismo". En: *Hierro* 27 de Octubre de 1970.

suelo así como una nueva financiación para las viviendas y la reforma de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana de 1956<sup>11</sup>.

Tras estas pretensiones, en 1973, Felipe Santander, que era el delegado del Ministerio de la Vivienda en Bizkaia, sostuvo varias ideas que, a priori, podrían suponer sino la solución definitiva sí parcial, dado que la orden de cupos para ese año mejoraría las condiciones de crédito y se habilitarían nuevos sistemas para su formalización simplificando el procedimiento para la selección de cupos y promoción de las construcciones directas del INV. Llegó a asegurar Santander, tomando las premisas sostenidas por Lasuen, que lo que obstaculizaba la programación de viviendas era la falta de suelo urbanizado, cuestión que pensaba solventar en un breve espacio de tiempo. Un año después, tras una serie de reuniones en la delegación del Ministerio de la Vivienda, las autoridades locales, en respuesta a aquella realidad, exigieron a los dirigentes de Madrid, agilizar la preparación de suelo, solicitaron ayudas para la conservación y mejora de los edificios aparte de criticar la falta de zonas verdes y de señalar que sobraban alturas y faltaban aparcamientos<sup>12</sup>.

Fue en 1975 cuando se aprobaba, definitivamente, la anhelada reforma de la Ley de Régimen de Suelo y Ordenación Urbana -vuelta a revisar en 1976- ya que sin el suficiente suelo urbanizado no se podrían resolver los problemas de vivienda social ni acabar con la lacra de la especulación. Esta reforma venía a poner énfasis en asegurar suelo urbanizado y en rescatar la plusvalía en el precio. Pero lejos de resolver el problema con esta reforma legislativa debido a que no fue utilizada como era debido, sería el reputado profesor y urbanista, Oriol Bohigas, quien en una conferencia en Bilbao, ese mismo año, dentro de las III Jornadas de Planificación Territorial en la Escuela de Ingenieros de Bilbao, criticó duramente la política urbanística y de la vivienda desarrollada durante todo el Franquismo. Llegó a sostener que Bilbao estaba en crisis al haber sacrificado los espacios colectivos urbanos como consecuencia de la especulación imperante. El papel urbano de la arquitectura se había perdido, ante lo que Bohigas sostuvo que era preciso recuperarlo. Para Bohigas, la ciudad en general y Bilbao en particular, habían perdido su razón de ser por culpa de la especulación del suelo así como por elevar torres de cemento sin creatividad alguna. Además criticó los planes parciales de la villa ya que se prestaban a triquiñuelas de cambios de normativas y eran terrenos abonados a la especulación, al igual que los polígonos residenciales, que nacían de intereses puramente mercantiles. Con su más que acertada argumentación, Bohigas, era consciente de haber echado por tierra no solo toda la política de la vivienda sostenida durante el Franquismo sino que también de poner en evidencia los falaces argumentos que hasta entonces habían venido esgrimiendo las autoridades<sup>13</sup>.

### 3. Las experiencias de la iniciativa pública frente a la iniciativa privada

En la pretendida solución al problema de la vivienda, era preciso, al menos, cuantificar algunas de las principales actividades que desarrollaron las promotoras públicas, como la Empresa Constructora Benéfica Viviendas de Vizcaya -

<sup>11</sup> El déficit actual de viviendas en la provincia es de más de 25 mil viviendas". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 14 de Julio de 1971. "Viviendas de Vizcaya hace balance de sus realizaciones y de las necesidades de la provincia". En: *Hierro* 15 de Julio de 1971.

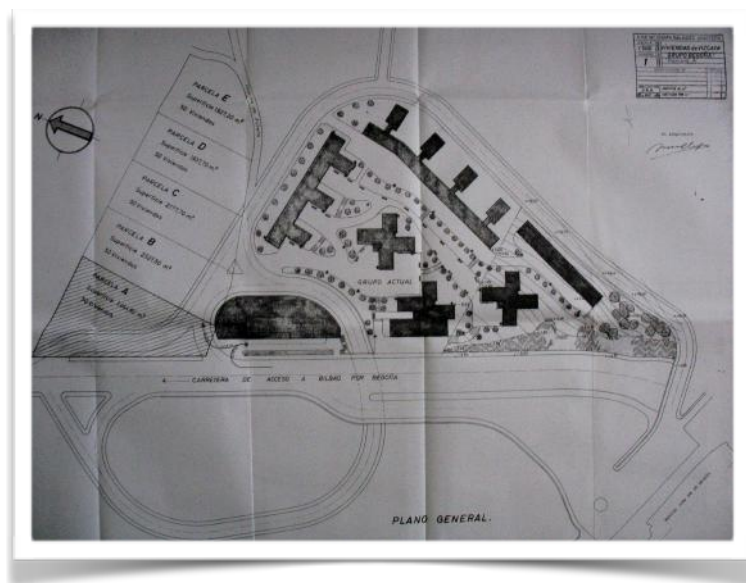
"El suelo ha de cumplir una función social". En: *Hierro* 16 de Noviembre de 1971. "Créditos para viviendas". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 15 de Diciembre de 1971. *Consejo Económico Sindical Nacional*. Madrid: CESN, Enero, 1971. Las provincias ante el III Plan de Desarrollo Económico y Social. *Archivo General de la Administración*, Obras Públicas, Fondo nº 66, Signatura 42.480. "SEOPAN Informes sobre la construcción en 1971". "Churdinaga: 752 viviendas para trabajadores de Vizcaya". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 10 de Septiembre de 1971.

<sup>12</sup> "Las viviendas en el III Plan de Desarrollo". En: *Hierro* 2 de Agosto de 1972. *CESIN Tablas básicas de estructura socio-económica del area de Vizcaya*. Bilbao: CESIN, 1972. "8.002 viviendas sin vender en la comarca del Gran Bilbao". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 4 de Marzo de 1972. "Nuevo régimen de viviendas de protección oficial". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 12 de Abril de 1972. "Nuevo régimen de viviendas de protección oficial". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 28 de Abril de 1972.

"Vizcaya: panorámica de actividades sindicales. Cerca de 6 mil viviendas va a construir la OSH". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 6 de Mayo de 1972. "Churdinaga: 752 viviendas para trabajadores de Vizcaya". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 10 de Septiembre de 1971. "Construcción". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 21 de Abril de 1972. "Las nuevas tendencias de la arquitectura en España". En: *Arquitectura* nº 161 Mayo 1972. "Inmediatamente comenzarán las obras del centro comercial Zurbaran". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 22 de Abril de 1972. "Churdinaga, una realidad. Hay en construcción más de 1.500 viviendas". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 3 de Diciembre de 1972. "Desde mañana se estudiarán en Bilbao los problemas urbanísticos de Vizcaya y otras cuatro provincias". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 23 de Mayo de 1972. LASUEN, José Ramón. "La política urbana del suelo". En: *Arquitectura* nº 162 Junio, 1972. "El excesivo coste del suelo urbano". En: *Hierro* 10 de Enero de 1973. "Felipe Santander: en materia de vivienda el problema más grave de Vizcaya es la falta de suelo urbano". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 15 de Marzo de 1973. "La última gran reserva de suelo dentro del casco urbano de Bilbao". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 17 de Marzo de 1973. "Vizcaya: Plan Sindical extraordinario de inversiones". En: *Hierro* 21 de Febrero de 1973. "La superficie media de las viviendas protegidas será de 90 m<sup>2</sup>". En: *Hierro* 13 Abril 1973. "Financiación de viviendas de protección oficial". En: *Hierro* 10 de Abril de 1973. España. Orden 7 de Abril 1973 Ministerio de Hacienda VPO Beneficios a promotores y compradores en 1973. En: *BOE* 9 de Abril de 1973. España. Orden 9 Abril 1973. Ministerio de la Vivienda, VPO cupos para 1973 Selección y tramitación de solicitudes En: *BOE* 10 de Abril de 1973. "Sesión informativa del Ministro de la Vivienda". En: *Hierro* 29 de Mayo de 1973.

<sup>13</sup> "9.000 viviendas se han edificado en Vizcaya por el sistema de cooperativas". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 17 de Marzo de 1974. "Vizcaya: la construcción al borde del paro". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 25 de Abril de 1974. "La construcción se encarecerá en un 60% más". En: *Hierro* 9 de Mayo de 1974. "Hoy en Bilbao Consejo Nacional de Arquitectos, la construcción se encarecerá en un 60% más". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 9 de Mayo de 1974. "Desde mañana se estudiarán en Bilbao los problemas urbanísticos de Vizcaya y otras cuatro provincias". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 23 de Mayo de 1975. "Carnet de acreditación de las empresas inmobiliarias". En: *Hierro* 6 de Octubre de 1975. "Vizcaya: grave malestar entre los constructores". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 21 de Julio de 1975. "Las 50 mayores empresas de la construcción". En: *El Correo de la Construcción* 20 de Diciembre de 1975. "El chabolismo cáncer urbanístico". En: *Hierro* 23 de Enero de 1973. "Especulación y chabolismo". En: *Hierro* 5 de Diciembre de 1973. "1975 puede traer al barrio viejo de Ollargan las soluciones que necesita". En: *Hierro* 2 de Enero de 1975. "Bilbao: 566 familias todavía en chabolas". En: *La Gaceta del Norte* 28 de Agosto de 1975.

auspiciada por la Diputación Provincial y la Caja de Ahorros Vizcaína, la cual, en 1965, además de cumplir quince años de exitosa actividad con 8.500 viviendas entregadas a sus clientes, con 534 viviendas en construcción, también había adquirido 129.350 metros cuadrados de suelo para futuras actuaciones. Ese mismo año iniciaba esta constructora benéfica uno de sus proyectos más ambicioso de los años 60: el polígono de Cruces -en Barakaldo- muy cercano al barrio bilbaíno de Zorroza, cuyo suelo era propiedad del INV, con 114.205 metros cuadrados dividido en cinco sectores para 2.400 viviendas con una disposición formal de bloques en abierto, en altura, más los edificios complementarios, proyecto del arquitecto Rafael Basterrechea. Acto seguido iniciaron las 300 viviendas de clase media en Zabalbide para clientes de la Caja de Ahorros Vizcaína, en el cual se seguían análogos parámetros formales y constructivos que en otros polígonos, en este caso diseñado por los arquitectos Emiliano Amann Puente y Manuel Zayas. Las zonas de Bilbao sobre las que edificó Viviendas de Vizcaya fueron fundamentalmente aquellas que precisaban una mayor necesidad, sobre todo en vivienda social, como fueron Castrejana, Zorroza, Urizarri, Bolueta, Santutxu, Zurbarán o Erandio. Los bloques tenían una disposición, por lo general en pendiente, dada la orografía montañosa de Bilbao, sin explanación para ahorrar costos, con unos edificios desarrollados en altura, para producir espacios más amplios y con profundas perspectivas. Se disponían por lo general los bloques de viviendas en abierto, mezclando edificios en forma de estrella y en forma de cruz con planta en cuádruple, lo que facilitaba ampliar los espacios, así se concentraban en pocos puntos las densidades de las viviendas y los espacios verdes quedaban enmarcados dentro de recintos más amplios, de esta forma se aprovechaba mejor el sol<sup>14</sup>.



Otras iniciativas a destacar de las promotoras públicas fueron las sustentadas por el Ayuntamiento de Bilbao, a través de Viviendas Municipales de Bilbao y de Viviendas Municipales Sociedad en Comandita, las cuales habían llevado a cabo durante los años sesenta tres únicos proyectos: uno en Zancoeta, con 118 viviendas, otro en Urzurrua, con 56 viviendas, -ambos diseñados por el arquitecto municipal German Aguirre- y el más destacado de todos por su calidad arquitectónica, por su novedosa estética, distribución y composición, como fue el grupo Pedro Astigarraga. Este proyecto fue erigido en la extensión del ensanche de Deusto (San Ignacio) con un total de 227 viviendas diseñado por el estudio de Rufino Basañez, Esteban Aragarate y Julián Larrea, que ganaron el concurso en 1957. Esta propuesta destacaría no porque pasase de las 1.186 viviendas sociales previstas inicialmente sobre un solar de 30.000 m<sup>2</sup>, a ser

<sup>14</sup> "Hoy se inauguran los polígonos de Cruces y Zabalbide". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 16 de Septiembre de 1972. "Ayer inaugurados los polígonos de Cruces y Zabalbide". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 17 de Septiembre de 1972. "Balance de Viviendas de Vizcaya en 1971". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 2 de Agosto de 1972. *Archivo General de la Administración*, Sección Obras Públicas, Fondo n° 68, Caja/Legajo 17.470. "15 años de Viviendas de Vizcaya, Memoria 1964". *Archivo Municipal de Bilbao*, Expediente 1966 Sección XIV Legajo 4210 n° 551. "Viviendas de Vizcaya Artes gráficas Grijelmo 353 viviendas Urizarri." "Hoy inauguración de más de 300 viviendas". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 2 de Junio de 1965. "Viviendas de Vizcaya cumple 15 años". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 13 de Enero de 1965. PÉREZ, José Antonio. "El problema de la vivienda en Vizcaya bajo el Franquismo". En: *Vasconia* n° 31 2001. pp. 243-273. "Viviendas de Vizcaya cumple 15 años". En: *Hierro* 12 de Enero de 1965. *Archivo Histórico BBVA*, Caja de Ahorros Vizcaína, Memoria 1966, caja n° 39/40. "Polígono de Cruces: 1.500 viviendas". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 14 de Marzo de 1967. "Un grupo de 300 viviendas que realizara Viviendas de Vizcaya". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 3 de Diciembre de 1967. "Se han rebasado ya las once mil viviendas todas sociales realizadas por Viviendas de Vizcaya". En: *Hierro* 12 de Enero de 1969. "Memoria Caja de Ahorros Vizcaína 1970". En: *Hierro* 28 de Octubre de 1971. "Balance de Viviendas de Vizcaya el año 1971". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 2 de Agosto de 1972. "Empresa Constructora Benéfica Viviendas de Vizcaya informa sobre lo realizado en 1971". En: *Hierro* 8 de Agosto de 1972. Consultar *Memoria, Empresa CB Viviendas de Vizcaya*, Bilbao: 1971. "Viviendas de Vizcaya obra social de la Diputación lleva más de 15.000 viviendas construidas en nuestra provincia para solucionar el problema de las familias modestas". En: *Hierro* 15 de Septiembre de 1972. "Ayer fueron inaugurados los polígonos de Cruces y Zabalbide". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 17 de Septiembre de 1972. "Viviendas en el polígono de Cruces-Barakaldo". En: *Hierro* 18 de Septiembre de 1972. "Viviendas de Vizcaya hace un balance de sus realizaciones y de las necesidades de la provincia". En: *Hierro* 15 de Julio de 1971. "Viviendas de Vizcaya. Celebra el 25 aniversario". En: *Hierro* 19 de Junio de 1975. "Viviendas de Vizcaya cumple hoy 25 años". En: *La Gaceta del Norte* 20 de Junio de 1975. "Viviendas de Vizcaya ha celebrado sus XXV años". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 23 de Junio de 1975.

finalmente reducida a tres únicos bloques de 45, 50 y 132 viviendas, sobre una manzana rectangular, con dos bloques en paralelo y uno en perpendicular, sino porque el bloque principal poseía un sorprendente léxico inspirado en la unidad de habitación de Le Corbusier. Se constataban estas propuestas al analizar tanto los accesos interiores como los exteriores, con una escalera de acceso exenta, con sus correspondientes pasillos de acceso en corredor exterior, -basado en la rue interieur corbuseriana que hacía de pasillo distribuidor-, que chocaban con las disposiciones más tradicionales. Las plantas de las viviendas, frente a las propuestas más comunes, fueron planteadas en duplex, pero no tanto por su aspecto formal y si por su ahorro económico y por su racionalismo. Algo realmente sorprendente por su diseño fue la fachada propuesta ya que era exenta para permitir que la luz penetrara en la mayoría de las habitaciones. Al mismo tiempo hemos de aunar a este lenguaje, la poderosa estética de la impactante brutalidad del hormigón visto del edificio y la cubierta en horizontal, propuesta que sería utilizada en otras actuaciones por Basañez. Según la revista *Arquitectura*, dentro de un panorama irrelevante fue donde este léxico adquirió su verdadera dimensión con aquella ambigüedad lingüística extraordinariamente perturbadora, con aquella sinergia con las propuestas de la unidad de habitación de Le Corbusier de Marsella y de Nantes – de hecho la Unidad de Habitación de Marsella, según el profesor Sambricio, se tomaba su arquitectura como referencia y como solución al problema de la vivienda durante los años 50- o con las de las viviendas corredor, tipo social, distribuidas en bloques alargados, en horizontal, erigidas en la posguerra en Rotterdam, que les dejaron completamente entusiasmados, viendo acero por todas partes, dado que esta era una arquitectura cercana a Mies van der Rohe y que chocaba con la artesanal del ladrillo imperante en Bizkaia. Todas estas fueron ciudades por las que viajaron, tanto Basañez como Larrea, a finales de los años 50 tras ganar el concurso. Todo ello haría de esta relectura del movimiento moderno una de las actuaciones más importantes de la arquitectura en vivienda social de los años 60<sup>15</sup>.

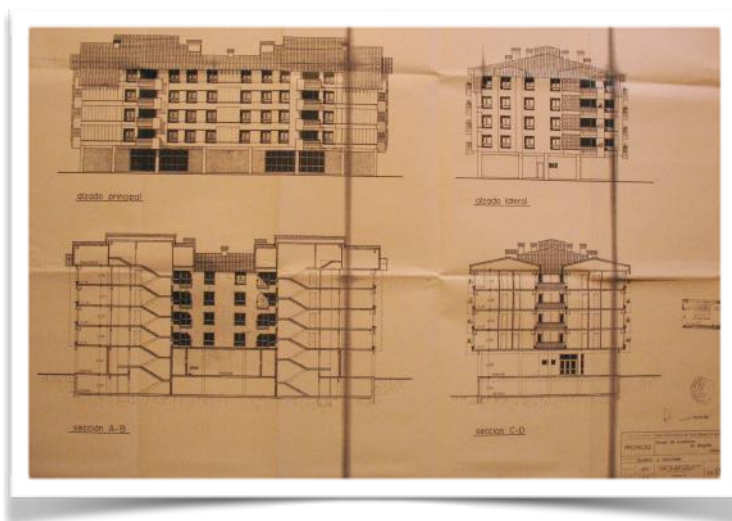


La siguiente de las políticas más destacadas de la iniciativa pública lo fue a través de las cooperativas de viviendas, que ya contaba en 1965 con 81 sociedades y tuvo una actividad más que destacada, sobre todo desde que en el año 1962, fue cuando la Obra Sindical del Hogar publicó un folleto que serviría de modelo sobre normas a aplicar o cómo construir viviendas por este sistema con solo un mínimo de quince personas. Para ello se solicitaba el terreno, se redactaba un proyecto y con una cédula de calificación provisional iniciaban de manera inmediata las obras. En 1966 constituyeron once nuevas cooperativas de viviendas además de la Unión Territorial de Cooperativas. Tres años después ya eran unas 167 cooperativas. Según Alfonso Vázquez, presidente de la Unión Nacional de Cooperativas, con este sistema se resolvería la falta de viviendas e impondrían un nuevo estilo de vida. En Bilbao fue en el polígono de Txurdinaga en el que se habían erigido cerca de mil viviendas por once cooperativas -San José de Calasanz, Sección del Metal, Nervión,

<sup>15</sup> SAMBRICIO, Carlos, "La vivienda en Madrid en la década de los cincuenta: el Plan de Urgencia Social". En: SAMBRICIO, Carlos, *Madrid, vivienda y urbanismo 1900-1960*. Akal Arquitectura, Madrid, 2004. p. 370. RUIZ MOLINERO, Juan, "Un clásico del funcionalismo". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 10 de Septiembre de 1965. *Archivo Viviendas Municipales de Bilbao*, Viviendas Municipales Sociedad en Comandita, "Grupo Pedro Astigarraga", Carpeta A1/A2/A4. BILBAO LARRONDO, Luis, *Viviendas Municipales de Bilbao: 90 años de historia. 1918-2008*. Bilbao: Ayuntamiento de Bilbao, 2008. p.14. GONZALEZ DE DURANA, Javier, "Medio siglo de arquitectura en Euskadi: relámpagos en la oscuridad". En: MAS SERRA, Elías, *50 años de arquitectura en Euskadi*. Vitoria-Gasteiz: Gobierno Vasco, Departamento de Urbanismo, Vivienda y Medio Ambiente, 1990. "Viviendas municipales de Bilbao". En: *Arquitectura* n° 102 Junio 1967. MUÑOZ, M<sup>a</sup> Teresa, "Contrapunto: la vivienda en Madrid, 1960-1975". En: SAMBRICIO, Carlos, *Un siglo de vivienda social 1903-2003*. tomo II, Madrid: Editorial Nerea, 2003. p. 130. FULLAONDO, Juan Daniel y MUÑOZ, M<sup>a</sup> Teresa, "Y Orfeo descende". *Historia de la Arquitectura Contemporánea Española*. Tomo III, Molly Editorial, Madrid, 1997. p. 464. "Rufino Basañez". En: *Nueva Forma* n° 37, 1969.

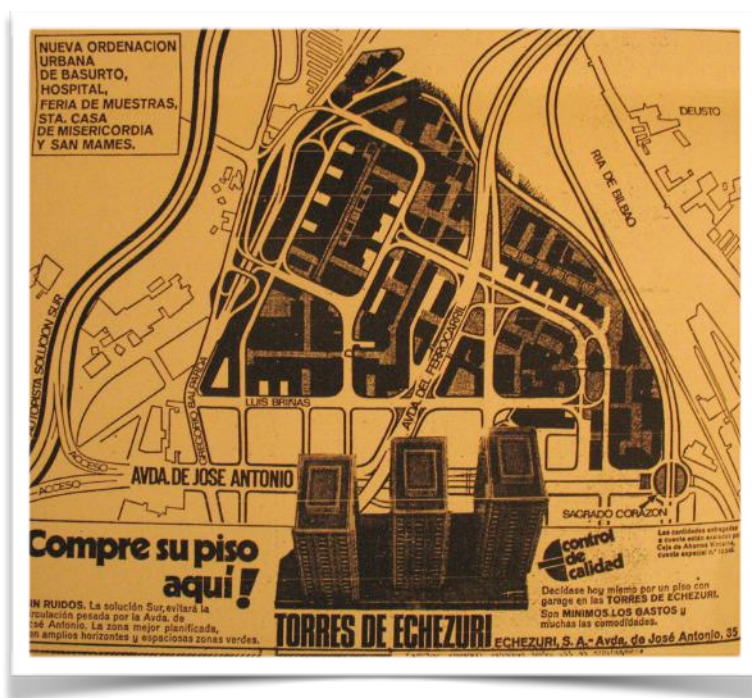


La Milagrosa, San Francisco de Paula...- y se trató por parte de la OSH de hacer de este un polígono urbano modelo para constructoras benéficas y cooperativas, ya que harían las viviendas a gusto de los usuarios, elegirían el diseño, vigilarían la construcción y elegirían los materiales. 9.200 familias llegaron a resolver su falta de vivienda gracias a las cooperativas<sup>16</sup>.



Sin embargo, al analizar los numerosos proyectos de viviendas consultados –del segundo quinquenio de los años 60-, y constatar las cuantiosas inversiones de la iniciativa privada en adquirir suelo, uno constata que la edificación de viviendas supuso ser un negocio más que rentable para las inmobiliarias bilbaínas: Berriz, Anasagasti, Salgado, Ariazar, Mígoya, Navesa, Panera, Múgica, Alberdi,... que habían edificado sus viviendas, tanto Subvencionadas como de Renta Limitada Grupo I, básicamente sobre los solares aún libres del Ensanche en Alameda Urquijo, Mazarredo, Ercilla, Henao, además de en Deusto, Basurto, San Adrián, Zorroza, Castrejana, Erandío o en Begoña. Tengamos en cuenta que cuando quedó desechada la posibilidad de erigir 150.000 viviendas en el Valle de Asúa las actuaciones de las inmobiliarias, -al constatar que no quedaban en el núcleo urbano más que 250 solares-, irían hacia zonas donde si pudieran desarrollar sus actividades. De ahí las posibilidades en suelo que ofrecían los municipios por toda la margen derecha del Nervión, desde Leioa hasta Plentzia, principalmente. En 1965, según el Anuario Financiero Ibañez, habían constituido 43 nuevas inmobiliarias y desde ese año hasta 1975 anualmente se instituirían alrededor de 47 nuevas sociedades de media al año. Fueron tiempos prolíficos para la iniciativa privada al poder actuar como verdaderos

<sup>16</sup> "Auge experimentado por las cooperativas de viviendas". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 29 de Enero de 1965. *Archivo Historico Provincial de Vizcaya*, Memoria de actividades del Consejo Nacional Sindical de Vizcaya 1965 caja nº 27. *Archivo Municipal de Bilbao*, Expediente 1969 Sección XIV Legajo 984 nº 636. Cooperativa viviendas RENFE 75 viviendas proyecto Javier Sada de Quinto. *Archivo Municipal de Bilbao*, Expediente 1970 Sección XIV Legajo 1118 nº 1421 Cooperativa ferroviaria Amezola 81 viviendas subvencionadas, proyecto Manuel Santo Domingo Rivacoba. *Archivo General de la Administración Pública de la CAE*, Fondo Vivienda, Sección Bizkaia, caja nº 1574 Sign P-248-3. 32 viviendas subvencionadas Polígono Churdinaga Cooperativa Olaveaga. Proyecto Fernando Galdeano. *Archivo Historico Provincial de Vizcaya*, Gobierno Civil de Vizcaya, Signatura 0335/007, caja nº 27. *Archivo General de la Administración Pública de la CAE*, Vizcaya, Vivienda, Caja 0583 Signatura P-216-3. Proyecto OSH Vizcaya nº 583 Deusto-Churdinaga. Proyecto 2.500 viviendas de Renta Limitada polígono de Churdinaga. *Archivo General de la Administración Pública de la CAE*, Vizcaya, Vivienda, Caja nº 0584 Signatura P-216-3. Anteproyecto de 2.322 vivienda Renta Limitada polígono de Churdinaga. "Cooperativas, 1000 viviendas en Vizcaya". En: *Hierro* 7 de Mayo de 1966. "Mañana se constituye en Bilbao la Unión Territorial de Cooperativas de Viviendas". En: *Hierro* 7 de Marzo de 1966. "Hoy se constituye en Bilbao la Unión Territorial de Cooperativas de Viviendas". En: *Hierro* 8 de Marzo de 1966. "Constituida la Unión Territorial de Cooperativas de Viviendas". En: *Hierro* 9 de Marzo de 1966. "Objetivos del II Plan de Desarrollo". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 14 de Noviembre de 1967. "Consejo Económico Sindical interprovincial". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 11 de Diciembre de 1968. "75 funcionarios de Renfe construirán sus viviendas junto a la estación de Abando". En: *Hierro* 30 de Julio de 1967. "En régimen de cooperativa con ayuda de RENFE pisos a 300 mil pesetas en el centro de Bilbao". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 1 de Noviembre de 1967. "El cooperativismo es permanente motivo de acción". En: *Hierro* 14 de Diciembre de 1967. "Cooperativas de viviendas". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 20 de Julio de 1968. "167 cooperativas de viviendas hay en Vizcaya". En: *Hierro* 15 de Abril de 1969. "Las obras sindicales en Vizcaya". En: *Hierro* 20 de Junio de 1969. TORRE, Jesús, "Una aspiración de las cooperativas de viviendas: construir núcleos residenciales". En: *Hierro* 16 de Septiembre de 1968. "Vizcaya es una de las provincias modelo en las cooperativas de vivienda". En: *Hierro* 12 de Abril de 1969. "Churdinaga y Begoña dos polígonos equivalentes a una ciudad con todos sus servicios". En: *Hierro* 29 de Mayo de 1970. "Viviendas para labradores de Begoña". En: *Hierro* 29 de Marzo de 1971. "6000 viviendas en el polígono de Churdinaga". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 19 de Noviembre de 1971. "Exposición de proyectos para el polígono de Churdinaga". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 22 de Marzo de 1973. RODRIGO, Jose Antonio, "Las cooperativas de viviendas". En: *Hierro* 22 de Septiembre de 1972. "Churdinaga, una realidad". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 3 de Diciembre de 1972. "La última gran reserva de suelo dentro del casco urbano de Bilbao: el polígono de Begoña-Churdinaga en marcha seis mil nuevas viviendas". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 17 de Marzo de 1973. *Archivo Municipal de Bilbao*, Urbanismo, Expediente 1975, Sección XIV, Legajo 309, nº 2788. Cooperativa San Jose de Calasanz para maestros, 72 viviendas subvencionadas Proyecto German Aguirre. "Licencia para 112 nuevas viviendas en Churdinaga". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 3 de Abril de 1973. "122 cooperativas con 9.200 familias en Vizcaya". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 5 de Marzo de 1974. "Vizcaya en 1973". En: *Hierro* 2 de Enero de 1974. "9.000 viviendas se han edificado en Vizcaya por el sistema de cooperativas". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 17 de Marzo de 1974. "Los delegados de Sindicatos de la Vivienda visitaron el polígono de Begoña-Churdinaga". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 31 de Marzo de 1974. "Cooperativas de viviendas". En: *Hierro* 18 de Abril de 1975. "Once cooperativas de viviendas propietarias de un polígono modelo". En: *La Gaceta del Norte* 19 de Noviembre de 1975.



promotores. No obstante, el tipo de vivienda que se sostuvo por los promotores privados respondía a conceptos que no pasaban de ser meramente económicos: los bloques se proyectaban con una gran amplitud de espacios libres en las calles que rodeaban mejorando las vistas rectas, con una mayor aireación y soleamiento, dejando sitio para los aparcamientos. Eran viviendas que iban a la búsqueda de flexibilidad y capacidad de transformación ya que estas serían las características que debía de reunir el living room y el aprovechamiento racional del espacio que traería asimismo un buen funcionamiento. Este máximo aprovechamiento al que sometían los promotores a los arquitectos condicionaba por lo general todo el proyecto<sup>17</sup>.

Sirva como ejemplo en zonas como Begoña –con una gran actividad constructiva–, en las propuestas de la iniciativa privada, la orografía les obligaba por lo general a los arquitectos a construir en fuerte pendiente, –al igual que en buena parte de la periferia bilbaína– con numerosas escaleras para accesos, en donde predominaban los edificios en abierto, en forma de torre, encima de la ladera, sin explanación por cuestiones de ahorro, ya que de esta forma satisfacía al promotor privado evitando que el presupuesto se disparara. Los bloques los proyectaron con distintas alturas, con amplitud de espacios, con abundantes zonas verdes, con una pérdida de volumen edificable, pero con un mayor aprovechamiento al eliminar los pasillos, con una mejor orientación y una mayor ventilación a costa de perder metros en los bajos. La disposición que dominaban en los bloques de viviendas, en general, era Norte Sur, en forma de T, que buscaba un soleamiento más regular, proponían patios cerrados, pero abiertos en su planta baja así conseguía comunicarse entre los bloques y las diferentes alturas de los bloques rompían la monotonía. El acceso a la vivienda se realizaba a través de un porche galería que atravesaba el edificio, los cuales estaban por encima de los sótanos haciendo de porche salón lo que permitía una relación entre usuarios de las distintas escaleras, siendo una zona a salvo de la circulación de vehículos con jardines interiores y aparcamientos. En el exterior diseñaron las fachadas de amplias solanas con balcones. Aquella mayoritaria resignación de las formas arquitectónicas pretendía dar un perfil de cierto standing a ciertas viviendas sin tanta calidad tratando con ello de atraer al posible comprador. Otro caso muy distinto fue el de los bloques periféricos con apertura al exterior de Estraunza (Gran Vía), que era un proyecto de vivienda suntuosa de los hermanos Iñiguez de Onzoño o el otro gran proyecto de transformación urbana propuesto por la familia Alcorta, de shopping center en Zabalburu (Zona Sur), proyecto de Eugenio Aguinaga. Este se distribuía en siete torres

<sup>17</sup> Consultar las memorias del Archivo Histórico del BBVA: BILCA S.A. Caja nº 201, BERRIZ Caja nº 343, ZABALBURU Caja nº 351 además de MARTIN MATEO, Ramón, La oferta de vivienda en el municipio de Bilbao 1975-1980. Bilbao, Departamento de Derecho Público de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales UPV/CAMB, 1981. pp. 122-124.

de diecisiete plantas de altura, un gran centro comercial, cien comercios y cientos de aparcamientos, que resultaron ser un claro ejemplo de esos nuevos parámetros que trató de sostener la moderna maquinaria inmobiliaria para Bilbao<sup>18</sup>.

No obstante, durante esos años, estaban aún muy lejos de resolver el grave problema de la vivienda. Y es que a mediados de los años 70 chocaron con una nueva realidad, que también perjudicó a la iniciativa privada, ya que hizo acto de presencia la recesión económica. Además coincidió en el tiempo en que existía un exceso de vivienda en el mercado y las políticas bancarias motivaron un encarecimiento de los recursos financieros. Lo que paralizó las inversiones e hizo descender su rentabilidad.

#### 4. Los sistemas de construcción prefabricada como solución al problema de la vivienda

Desde el año 1949, se venía suscitando un importante debate a nivel nacional, cuando el ingeniero Eduardo Torroja convocó un concurso internacional para industrializar 50.000 viviendas al año con el fin de resolver el grave déficit habitacional existente de más de un millón de viviendas. Pero aparte de de aquellas importantes pretensiones del profesor Torroja “siempre se llega a soluciones industriales que permiten aumentar el rendimiento, abaratar la ejecución total y disminuir los plazos de entrega” ante el problema de la vivienda, propuso que esta lo fuese pero a través de la investigación como instrumento que llevaría al progreso y a los éxitos revolucionarios en la construcción de viviendas. Lo que supuso esta pretensión, a su vez, chocar frontalmente con la política gubernamental, que no quería, o más bien no podía, ir más allá de tratar de utilizar métodos artesanales en la construcción de viviendas para de esta forma poder acoger a la mano de obra que llegaba del ámbito rural a las grandes ciudades sin experiencia alguna, resolviendo de esta manera un grave conflicto político de paro<sup>19</sup>.

La contradicción estaba, una vez más, en que, desde finales de los años 50, hubo quienes siguieron desde Bilbao, -contradiendo una vez más a los dirigentes gubernamentales-, con ese modelo de pensamiento planteado por Torroja. Tal y como así lo sostuvo Dyna, la revista de la Escuela de Ingenieros de Bilbao. Lo hicieron a través de las propuestas de los ingenieros, Martínez Agulló y Mariano Rojas, quienes defendieron la industrialización de la construcción de viviendas como solución a un problema de déficit y las denominadas como revolucionarias técnicas del porvenir provenientes de los EE.UU. con idea de poder ser aplicadas en Bilbao.

Se trataba de otro de los grandes debates en la historia contemporánea de Bilbao, la de pretender que para solucionar el problema de la vivienda en Bilbao, frente a unos fracasados métodos netamente artesanales, incapaces de resolver el problema del déficit habitacional, se proyectó aplicar algún innovador sistema de prefabricación de viviendas. Para ello el primer objetivo fue sostener una nueva política científica, que tras ensayar en torno a la especialización sobre investigación en técnicas constructivas, basado en las experiencias de otros países, se alcanzaría una mayor velocidad en la construcción, harían de ello una construcción menos costosa e iría hacia una perfección constructiva. Todo ello sostenido desde la creación de una tecnología superior consecuencia de una profunda investigación que pretendía llevar al progreso y al éxito ante el problema de la vivienda en Bilbao.

Se sustentaría esta política científica sobre tres pilares fundamentales, que venían a recoger las principales premisas sustentadas por el ingeniero Eduardo Torroja para que así fuera y que pudieran ser aplicadas en cualquier ciudad: el primero, un organismo de ensayos e investigación en la construcción (en Bilbao serían los laboratorios Leandro J. Torrontegui de la Escuela de Ingenieros de Bilbao, que colaboraron con el Instituto Eduardo Torroja en investigaciones sobre innovadores materiales y sistemas constructivos). El segundo pilar sería un organismo de información y

<sup>18</sup> Consultar nuevas inmobiliarias. En: *Anuario Financiero Ibañez*, Edición 50, Año 53, Bilbao, 1967. *Archivo General de la Administración Pública de la CAE*, Fondo Vivienda Social, Sección Delegación Bizkaia, Caja 1312-1313 Signatura P-244-5. “244 viviendas en Erandio, Lázaro Anasagasti/German Aguirre 1972”. *Archivo General de la Administración Pública de la CAE*, Fondo Vivienda Social, Sección Delegación Bizkaia, Caja nº 981 Signatura 17447. “178 viviendas Lázaro Anasagasti Erandio Emiliano Amann Puente 1973”. *Archivo General de la Administración Pública de la CAE*, Fondo Vivienda Social, Sección Delegación Bizkaia, Caja nº 1338 Signatura 17802 Caja nº 1339-1340 Signatura 17802.”152 viviendas Construcciones Gay ensanche de Begoña German Aguirre 1975”. *Archivo General de la Administración Pública de la CAE*, Fondo Vivienda Social, Sección Delegación Bizkaia, Caja nº 1365 Signatura 17809 “220 viviendas Construcciones Múgica en Basurto Celestino Martínez Diego”. *Archivo General de la Administración Pública de la CAE*, Fondo Vivienda Social, Sección Delegación Bizkaia, Caja nº 1345-1346 Signatura 17804. “156 viviendas en Begoña constructora Marcelo Pesquera”. *Archivo General de la Administración Pública de la CAE*, Fondo Vivienda Social, Sección Delegación Bizkaia, Caja nº 1426 Signatura 17.824. “Inmobiliaria Adrada ensanche de Begoña, 155 viviendas Esperanza Adrada”. *Archivo General de la Administración Pública de la CAE*, Delegación Vivienda Social, Sección Delegación Bizkaia, Caja nº 158 Signatura 17.287. “247 viviendas Gaztelondo Inmobiliaria”. *Archivo General de la Administración Pública de la CAE*, Fondo Vivienda Social, Sección Delegación Bizkaia, Caja nº 1419 Signatura 17882 “Inmobiliaria Basarrate Eugenio Aguinaga”. *Archivo General de la Administración Pública de la CAE*, Fondo Vivienda Social, Sección Delegación Bizkaia, Caja nº 1423 Signatura 1723. “Inmobiliaria Montañó Álvaro Libano, Ramón Lecea”. *Archivo General de la Administración Pública de la CAE*, Fondo Vivienda Social, Sección Delegación Bizkaia, Caja nº 1372 Signatura 17810. “Sinor Inmobiliaria Luis Gana”. *Archivo General de la Administración Pública de la CAE*, Fondo Vivienda Social, Sección Delegación Bizkaia, Caja nº 892 Signatura 17425. “Constructora Arsuaga Esteban Aragarate”. *Archivo General de la Administración Pública de la CAE*, Fondo Vivienda Social, Sección Delegación Bizkaia, Caja nº 972 Signatura 17.445 “Promotora Viuda de Panera Jose Luis Ortega”. *Archivo General de la Administración Pública de la CAE*, Fondo Vivienda o Vivienda Social, Sección Delegación Bizkaia, Caja nº 1412 Signatura 17820. “Inmobiliaria Radial Javier Sada de Quinto”. “Centro comercial Bilbao (grupo residencial Zabalburu)” En: *Arquitectura* nº 152 Agosto, 1971. pp. 30-37. “Junta general de accionistas de la inmobiliaria Zabalburu.” En: *Hierro* 19 de Junio de 1972. MARTÍNEZ CALLEJO, Javier, *Bilbao: desarrollos urbanos 1960-2000 Ciudad y Forma*. Vitoria-Gasteiz, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 2009.

<sup>19</sup> SAMBRICIO R. ECHEGARAY, Carlos, “Eduardo Torroja y la vivienda antes y después de la Guerra Civil española” En: *Informes de la Construcción* nº 488, Noviembre-Diciembre, 2003. pp. 66-68. doi: 10.3989/ic.2003.v55.i488.

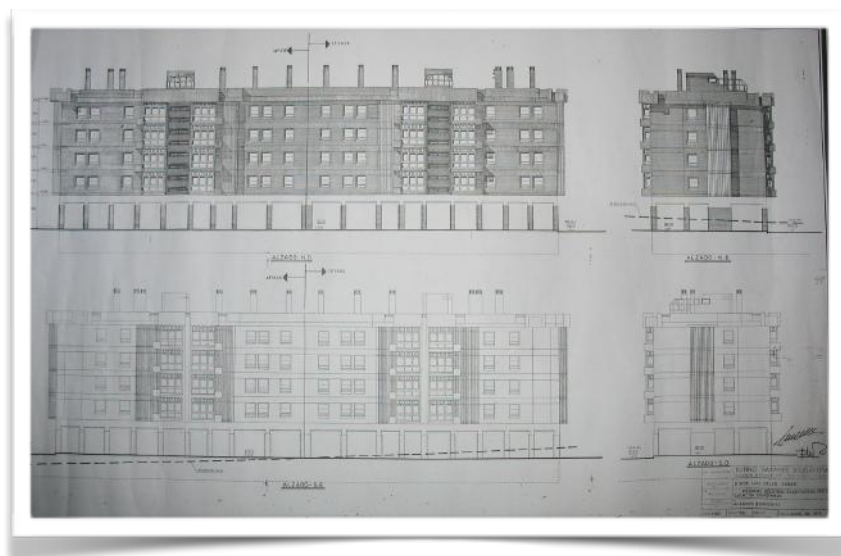
divulgación de los éxitos en este campo (memorias, revistas, editorial Urmo y sobre todo el diario Hierro dado que su faceta más importante sería la de asegurar la máxima difusión y aplicación posible a los resultados de sus investigaciones). El tercero sería un organismo de exposición de los materiales, sistemas y nuevas tecnologías constructivas para la realización de viviendas (a través de la Feria de Muestras de Bilbao).

Fue un conocido promotor bilbaíno, José Luis Calvo, quien sostuvo una de esas contadas operaciones experimentales, cuando trajo de Francia el sistema de prefabricación pesada Fiorio con el que actuó en varios ensayos constructivos, una vez fundó la empresa Previcasa. Erigió varios bloques de viviendas prefabricados, firmados por el arquitecto José Antonio Cirion, y actuó con este sistema en los municipios de Bilbao, Amorebieta, San Salvador del Valle, Vitoria o Laredo. Fueron años en que en Bizkaia se le dio un impulso a la industrialización constructiva cuando se constituyeron varias empresas dedicadas a la prefabricación de viviendas como Poly-Plac, Prefabricados Ygla, Preycon, Instalaciones y montajes industriales, Prefabricados Luz, Hormigones y prefabricados, Prefabricados de la Construcción y Aedium.

No obstante, a pesar de que hubo también experiencias para acabar con el chabolismo o frente a las catástrofes naturales, como en el Burgo de Santurtzi, en el que se utilizaron los sistemas de prefabricación de la conocida firma Uniseco y Secolin. Fueron empleados ambos sistemas en un grupo de 198 viviendas, en un proyecto de José María Martínez Diego, Ramón Fradua y José Luis Ortega, pero que no supuso a la larga sino una pequeña experiencia más, sin mayor recorrido.

Durante esos años, desde el diario Hierro, se sostuvo una contradictoria posición, porque mientras en unos artículos afirmaban la imposibilidad de poder aplicar dichos sistemas en Bilbao, acto seguido iniciaban una serie de artículos en los que planteaban las propuestas a nivel internacional que sustentaban la viabilidad de la industrialización de la vivienda: publicaban las premisas de autores como Jacques Riboud, Michel Rangon, Marcel Lods, Gabriel Voisin y sus casas transportables, Le Corbusier y la prefabricación de viviendas así como editaban las experiencias en EE.UU. con un 80% prefabricados en sus construcciones o de la URSS con 400 fábricas para prefabricar viviendas, o las de Francia con viviendas de prefabricación pesada o erigiendo viviendas enteras de plástico proyecto de los ingenieros Schein, Magnnant y Coulon para los Charbonages de París. Cada vez más técnicos españoles contemplaban la viabilidad de la prefabricación. Juan del Busto o la propia editorial de Hierro, defendían la normalización de materiales y proyectos que posibilitaría abaratar la construcción a través de la industrialización de la vivienda y se colocarían en igualdad de condiciones con otras ciudades muy adelantadas en aplicación de normas y medidas en la fabricación de elementos estandarizados. Adolfo González Amesqueta llegó a sostener la necesidad de una nueva forma de pensar, por lo que eran necesarios unos planning detallados para fabricación, transporte, montaje y acabado. Los nuevos materiales, las innovadoras técnicas y las nuevas necesidades daban nacimiento a una nueva estética y permitiría la evolución de las formas arquitectónicas. La industrialización permitiría al constructor paliar la penuria de la mano de obra, reducir costos de producción y mejorar la calidad de los trabajos. Otros autores como Jacques Riboud defendieron los métodos constructivos montando las casas en cadena, siendo este tipo de organización lo que permitía coordinar los trabajos y técnicas de mayor rendimiento armonizando los trabajos. Se iba, según Hierro, a la plena industrialización de la vivienda. De ahí que se editaran incluso las propuestas de Emile María Kupper, en la ciudad de Colonia, con un modelo de vivienda formado por células de habitación, con 120 metros cuadrados, alternando con espacios libres equivalentes, colocando unas viviendas encima de otras, en forma de mecano.

Sin embargo, todas estas propuestas se quedaron en la mera anécdota constructiva, sin ir más allá, porque tras años de ensayos y experimentos, sería únicamente el promotor bilbaíno Calvo Casas el inventor de un exitoso sistema que no recurría a la tecnología foránea por primera vez, sino que creó una patente propia que permitía flexibilidad al arquitecto, creación al trabajador y confort al propietario adaptándose a la normativa española. Me refiero al sistema Prescoinc que se empleó experimentalmente, en dos zonas con graves problemas de acceso a una vivienda digna, como fueron, tanto en Ortuella, con 95 viviendas sociales por el arquitecto Cesar Sans Gironella, como en Txurdinaga, con 160 viviendas, por el también arquitecto Rufino Basañez.



Mediados los años 70, en plena crisis económica y urbana, también llegó a afectar a esta posible vía, pero sirvió para descubrir lo ineficaz que habían resultado las políticas sustentadas. Lo que aunado a las escasas inversiones económicas hasta entonces realizadas sorprendía que para los empresarios bilbaínos tener que invertir en investigación lo consideraban un gasto inútil porque al no producir un beneficio inmediato no entendían la necesidad de hacerlo. Otro ejemplo estaba en que en 1975 de las 10.868 patentes registradas 9.064 eran americanas o europeas, lo que evidenciaba una profunda carencia y decía muy poco de los avances científicos tecnológicos suscitados en la construcción, perpetuando de esta forma la dependencia de la tecnología foránea. Incluso el Gran Bilbao a pesar de ser una zona industrializada, según la prensa bilbaína, era tachado desde la prensa local de ser una zona subdesarrollada porque a la investigación no dedicaban ni el 0,1% del PNB. Todo ello explica, al menos en parte, el porqué del fracaso de la implantación de los sistemas de construcción industrializada y el que estos no tuvieran una viabilidad<sup>20</sup>.

## 5. La influencia de la arquitectura de los EE.UU.

Tras los viajes realizados por varios arquitectos e ingenieros bilbaínos a los EE.UU., patrocinados por la Comisión Nacional de Productividad Industrial y la International Comision Administration -dentro de los pactos económicos entre los EE.UU. y la España de Franco en los años 50-, hubo una evidente influencia en los proyectos de viviendas en Bilbao durante los años 60 al proponer estos técnicos un nuevo modelo, tanto de pensamiento como formal, frente a la arquitectura tradicional e historicista que defendía la administración. Aquellos nuevos conceptos que les propusieron a

<sup>20</sup> BILBAO LARRONDO, Luis, "La herencia científica del Instituto Eduardo Torroja en Bilbao 1960-1980" En: *Informes de la Construcción*, nº 533, Enero-Marzo, 2014. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/ic.12.097>. BILBAO LARRONDO, Luis, "Jose Luis Calvo Casas y la prefabricación de viviendas en Bizkaia". En: *Aldizkaria* nº 171 Mayo 2010. pp. 6-9. BILBAO LARRONDO, Luis, "Bilbao: la industrialización de la construcción de viviendas". En: *II Jornadas de investigación en construcción*. Madrid: ICET/CSIC, Mayo 2008. BILBAO LARRONDO, Luis, "Algunas consideraciones sobre la historia de la industrialización de la construcción de viviendas durante el Desarrollismo (1960-1975): la aportación bilbaína al debate de la industrialización de la vivienda". En: *Informes de la Construcción* nº 502 Abril-Junio, 2006. pp. 49-62. doi:10.3989/ic.2006.v58.i502. OROVIOGOICOECHEA Alberto, "El departamento de construcción de los laboratorios de Ensayos e Investigación industrial Leandro José Torrontegui". En: *Dyna*, Ingeniería e Industria, Julio, 1966. *Ensayos e Investigación*, Vol. 1, nº 1, Bilbao, 1966. "Santurce: se estudia la posible construcción de un Burgo como el habilitado en Santiago de Compostela prefabricado". En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 20 de Enero de 1967. CALVO CASAS, José Luis, *Prescoin*. Madrid: Departamento de Industrialización, Diciembre, 1974. CASINELLO, Pepa "Razón científica de la modernidad española en la década de los 50". En: *Los años 50: La arquitectura española y su compromiso con la historia*. Pamplona: ETSAN, T6 ediciones, 2000. pp. 21-38. BILBAO LARRONDO, Luis, "La vivienda en Bilbao 1958-1978: la influencia del pensamiento de Eduardo Torroja" En: *Jornadas Internacionales de Investigación en Construcción*. Vivienda, pasado, presente y futuro. Madrid: Instituto de las Ciencias de la Construcción Eduardo Torroja/CSIC, Noviembre, 2013. BILBAO LARRONDO, Luis, "Bilbao: consecuencias del Concurso Internacional de 1949, del Instituto Técnico de la Construcción y del pensamiento de Eduardo Torroja, en la prefabricación de viviendas (1949-1969)" En: *Jornadas Internacionales Conmemorativas del 80 Aniversario del Instituto de las Ciencias de la Construcción Eduardo Torroja*. Conservar, rehabilitar, innovar. Madrid: Instituto de las Ciencias de la Construcción Eduardo Torroja/CSIC, Noviembre, 2014.

los arquitectos bilbaínos en sus visitas alguno de los más brillantes arquitectos con los que se entrevistaron, como Ero Saarinen, Mies van der Rohe, Walter Gropius, Ludwig Hillberseimer, Louis Khan, Richard Neutra, William Schoenfeld, Jacques Seltz o Frank Lloyd Wright además de los profesionales pertenecientes a las grandes firmas de Skidmore, Owings y Merrill de Nueva York, Pereira y Luckman de Los Angeles, Shaw Metz y Dolio de Chicago o Satterle Smith y Gorman de Washington, impactaron en su forma de pensar la arquitectura y sobre todo en cómo poder resolver el grave problema de la vivienda en Bilbao.

Aquel viaje les dio la opción de analizar las múltiples opciones de un nuevo mundo a través de los innovadores materiales que posibilitaban grandes progresos arquitectónicos como el acero laminado, derivados del plástico, sintéticos, techos acústicos con fibras de vidrio, neopreno en las griferías, piezas cerámicas en el monomando, vidrios dobles con vacío en el interior, cubiertas permeabilizadas, modernos ascensores o los grandes desagües en los saneamientos de los rascacielos. Todos estos avances tecnológicos les llevó a suscitar un cambio de mentalidad y les llevó a promover la idea de tratar de adaptar aquellas experiencias en Bilbao, por cómo trabajaban los arquitectos e ingenieros americanos, sus grandes conocimientos del urbanismo, las actividades de sus equipos multidisciplinarios o sus metrópolis concebidas para el automóvil con grandes aparcamientos en las afueras de las urbes. La idea que trataba de sustentarse con aquellos viajes fue la de estudiar los aspectos adaptables a las ciudades españolas en la solución, sobre todo, de los problemas de la vivienda: en sus condiciones técnicas, redacción de los planes, tipos de vivienda, ejecución, tipo de financiación, el planeamiento conceptual, formación del programa, planes de urbanismo, el carácter arquitectónico, los procedimientos constructivos, los materiales, la maquinaria, la mano de obra o los medios auxiliares, además de los aspectos interesantes y las observaciones, tanto en confección de planos como en política de la vivienda.

El arquitecto bilbaíno, Eugenio Aguinaga, llegó a proponer -a su regreso de EE.UU. a Bilbao-, la necesidad de mejorar en la preparación del arquitecto y llegar a posibilitar una fantástica industria de la construcción como en Estados Unidos. No obstante, la única posibilidad de adaptar a la realidad local, era la labor de oficina porque el resto era, dado sus enormes carencias, simplemente impensable. También propuso que si se quería llegar a los éxitos americanos en vivienda, había que enfocar mejor la industria de la construcción, normalizar y tipificar los materiales, estabilizar el suministro de materiales, que hubiera catálogos de esos materiales, sistemas y maquinarias, -que eran herramientas de extraordinario valor para los técnicos- así como se debía de fomentar una racionalización en el trabajo y un cambio de mentalidad para trabajar en equipo<sup>21</sup>.

Para el ingeniero Antonio Zalbidegoitia -de la constructora Olabarria S.A.- que también participó en esos viajes, sostuvo que la solución a los problemas constructivos en Bilbao pasaba por reproducir el buen funcionamiento de las empresas constructoras americanas, sus métodos constructivos, mayormente aquellos a base de cemento, hormigón armado y ladrillo, además de llevar a cabo los estudios de pisos en altura para clase media y baja. En definitiva, todo lo que tuviera que ver con la vivienda y que fuera análogo a Bilbao. Para reducir el coste de la vivienda también propuso adaptar la coordinación modular, estudiando la normalización de las dimensiones de los materiales de construcción y los métodos de acoplamiento de estos materiales<sup>22</sup>.

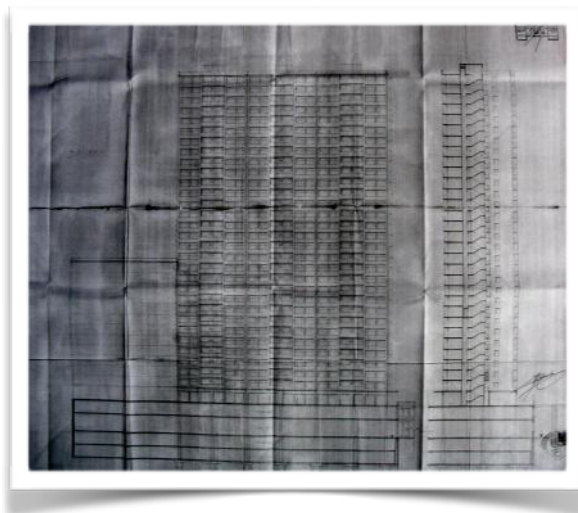
En 1960, fue Félix Iñiguez de Onzoño, quien, desde la Casa Americana en Bilbao -situada en el edificio de la calle Buenos Aires número 1- dio una conferencia sobre las impresiones de su viaje a Norteamérica patrocinado por el Ministerio de Industria. De aquella experiencia aplicable a Bilbao, destacó la necesidad de reproducir sus métodos de trabajo, su sistema urbano, emular las características de sus ciudades, los rascacielos pero para viviendas, los aspectos plásticos de su arquitectura o de la construcción de sus viviendas. El planeamiento americano lo veía factible de aplicarlo en Bilbao, en donde las leyes sobre ordenación de solares, las leyes de vivienda de renta limitada y subvencionada en colaboración con la iniciativa privada sería un éxito político de primera magnitud ante un grave problema de paro y vivienda.

Iñiguez de Onzoño sostuvo, en la entrevista que le realicé, que aunque no quisieras, durante aquellos años te veías arrastrado por la fuerza de la arquitectura estadounidense. Al igual que le sucedió al arquitecto bilbaíno, Javier Sada de Quinto, quien a principios de los años sesenta diseñó un proyecto en la plaza Pio X de Deusto de cuatro rascacielos divididos en tres cuerpos de edificación centrales de 30 plantas de altura más un cuarto cuerpo periférico de 16 plantas de altura. Fueron erigidos sobre una estructura metálica menos pesada que el hormigón armado y un sistema constructivo de prefabricación, tipo mecano, de patente americana. Se trataba de un shopping center a imitación de los de Estados Unidos porque a las 230 viviendas aunaban un gran supermercado, comercios, cine y garajes. La propia Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao llegó a sostener en sus memorias de 1967 la necesidad de crecer Bilbao en vertical defendiendo los rascacielos residenciales y tomando como modelo la arquitectura de

<sup>21</sup> BILBAO, Luis, Eugenio Aguinaga, consecuencias de un viaje de estudio a los EE.UU. de un arquitecto bilbaíno. Bilbao: UPV-EHU/Ayuntamiento de Bilbao, 2014 recuperado de <http://www.bilbaopedia.info>

<sup>22</sup> BILBAO LARRONDO, Luis, "El debate en torno a la influencia de la arquitectura estadounidense en España: Los arquitectos Luis Vázquez de Castro, Valentín Picatoste y las memorias de los técnicos españoles en EE.UU." En: *La arquitectura norteamericana, motor y espejo de la arquitectura española en el arranque de la modernidad (1940-1965)*. Pamplona: Actas Preliminares, ETSAN, 16/17 Marzo 2006. pp. 81-86.

Manhattan por su simbología no sólo tecnológica sino que también financiera y de modernidad. Eugenio Aguinaga tras su viaje a EE.UU. aparte del proyecto Club de Golf de La Galea premiado con el Pedro Asúa -inspirado en la arquitectura de Fran Lloyd Wright y en su casa taller de Taliesin West-, proyectó en la manzana 100 de la Zona Sur los rascacielos de Zabalburu, que no supuso ser sino otra reproducción formal de un proyecto americano. Incluso la prensa escrita local propuso reproducir en Bilbao el ambicioso Plan Bertrand Goldberg de Chicago que ocupaba una manzana en el barrio residencial de Marina City con varias torres de 60 plantas de altura con un uso mixto residencial y de centros comerciales, con auditorio y hoteles. Se trataba del futuro urbano pretendido por la iniciativa privada y avalado por la pública.



Sin embargo, frente a estas pretensiones, en 1970, cuando se declaró desierto el premio de la delegación en Bizkaia del COAVN, el Pedro Asúa, el jurado emitió una serie de ideas que considero fundamentales para tratar de comprender a donde se había llegado con aquella imitación (lo formaban los arquitectos Rafael Moneo, Antonio Fernandez Alba, Juan Madariaga, Rufino Basañez...) En estas reflexiones criticaban abiertamente esa arquitectura americana, ya que su reproducibilidad había ocasionado bruscas mutaciones en el Bilbao decimonónico y es que se llevaba a cabo lo ya popular en EE.UU en Bilbao sin pensar ni calibrar en la arquitectura propia. Todo ello hizo que imperaba una postura capitalista de búsqueda de beneficios como única meta sin mirar por el bienestar social, una arquitectura que anulaba al hombre, y que por el contrario, eran necesarios arquitectos con alma de artistas y no fríos técnicos y economistas que era lo que imperaba. Supuso algo más que un choque conceptual. Supuso reconocer que los arquitectos bilbaínos habían ido poco más allá de tratar de reproducir la estética de aquellas singulares edificaciones, sin comprender que había realmente detrás de los proyectos y de sus teorías. Únicamente trataban de llevar a cabo un cambio de imagen urbana a través de la adquisición de una innovadora simbología en la arquitectura, sustentada en un fin netamente mercantil<sup>23</sup>.

## 6. La Feria de Muestras de Bilbao: expositor de los progresos en la vivienda

La Feria de Muestras de Bilbao, durante los años 60, se convirtió en el gran expositor de muchos de los avances relacionados con la vivienda: de los nuevos productos standarizados, de los artículos del hogar, de los materiales y

<sup>23</sup>“Nueva York, impresiones” En: *RNA* nº 186 Junio, 1957. pp. 33-44. “Viaje de estudios a EE.UU” En: *RNA* nº 184 Abril, 1957. pp. 37-40. “La construcción en EE.UU” En: *RNA* nº 188 Agosto, 1957. pp. 1-5. “La cocina comedor” En: *RNA* nº 190 Octubre, 1957. pp. 34-35. “Los viajes de estudio en el plan americano de ayuda exterior”. En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 25 de Abril de 1957 “Fue fallado desierto el premio de arquitectura Pedro Asúa”. En: *Hierro* 14 de Abril de 1970. *Proyectos de viviendas y urbanización en EE.UU*. Memoria presentada al Consejo Nacional de Productividad Industrial por el equipo de proyectos de viviendas y urbanización enviado a USA dentro del Programa de Ayuda Técnica Norteamericana correspondiente al año 1957 del 20 de Enero al 7 de Marzo, 2º equipo de construcción. Madrid: Comisión Nacional de Productividad Industrial, Ministerio de Industria, 1959. *Materiales y métodos de construcción en Estados Unidos*. Memoria presentada al Consejo Nacional de Productividad Industrial por el equipo de Materiales y métodos de construcción enviado a Estados Unidos dentro del Programa de Ayuda Técnica Norteamericana correspondiente a los años 1956/1957 del 27 de Enero al 4 de Marzo. Madrid: Consejo Nacional de Productividad Industrial, Ministerio de Industria, 1958. *Construcción de obras*. Memoria presentada al Consejo Nacional de Productividad Industrial, por el equipo de Construcción de Obras enviado a los Estados Unidos dentro del Programa de Ayuda técnica norteamericana correspondiente al año 1957/1958 del 20 de Marzo al 20 de Mayo. Madrid: Consejo Nacional de Productividad Industrial, Ministerio de Industria, 1959. En: *Biblioteca Ministerio de Industria, Área de Industria y Energía, Fondo General, Registro nº 5. Biblioteca General Dep. 1, Sign. 3329. Archivo General de la Administración Pública de la CAE, Vivienda, Bizkaia, Caja 94 Signatura P-12-4*. “Anteproyecto bloque 233 viviendas Plaza Pío X 1960 Sada de Quinto para la cooperativa Valentín de Berriochoa”. BILBAO LARRONDO, Luis, “La arquitectura norteamericana en Bilbao –adaptación o imposición– en el Desarrollismo”. En: *Letras de Deusto* nº 113 Octubre-Diciembre, 2006. p. 260. “Estados Unidos prepara la ciudad del siglo XXI”. En: *Hierro* 2 de Julio de 1966. “USA la construcción sigue en alza”. En: *Hierro* 28 de Junio de 1966.

métodos constructivos que aparecían en sus stands, de los productos de los estudios y ensayos en laboratorios sobre las necesidades del hogar moderno, y lo harían a través de numerosos catálogos que eran verdaderos instrumentos para los profesionales. También fue el lugar que acogía el Día de la Construcción e hizo que llegase a ser un centro de debates en torno a las nuevas teorías y controversias sobre la ciudad y la vivienda sustentadas por técnicos como Pedro Bidagor, Rafael Leoz o Ricardo Olan. La Feria de Muestras, llegó a posibilitar que progresase no solamente una ideología del capital sino que se importasen novedosas materias y aparatos, en diferentes sectores de la industria, para mayor delectación de los empresarios, porque suscitaría una multiplicación de los números de venta, o lo que es lo mismo, produciría mayores beneficios. Las innovaciones que se iban promoviendo en el mundo de la industria de la construcción con sus nuevas tecnologías, se podían contemplar a través de los diferentes stands que se situaron en los pabellones, así como todos los progresos que se iban produciendo sobre todo en el campo de la construcción, además de llegar a ser una excelente plataforma de reivindicaciones urbanas para la elite financiera e industrial bilbaína. Según el servicio de divulgación, que ejercían de manera efectiva y que trataban de trasladar desde diferentes medios de comunicación, nos encontrábamos ante una serie de edificios, resultado del reflejo de aquel pretendido nuevo Bilbao, sobre todo, por aquellas increíbles expectativas de tipo económico que se empezaron a vislumbrar incluso en el ámbito de la vivienda.

La Feria desempeñó otras singulares funciones, al consolidarse como un lugar de encuentro y de contacto, tanto entre los especialistas, empresarios, industriales, técnicos, comerciales como entre los obreros especializados. Estos contactos se establecieron a través de las conferencias técnicas, proyecciones de films, stands de información y de propaganda, al mismo tiempo de ejercer como un centro de experiencias y manifestaciones de las posibilidades de los sistemas constructivos, in situ. Los catálogos de los productos estandarizados exhibían sus múltiples posibilidades y se popularizaban entre una asombrada población que salía de un periodo autárquico caracterizado por la penuria. Desde el Diario de la Feria o desde la propia prensa local, se iniciaron una serie de publicaciones en las que hacían referencias a las últimas tendencias que llegaban desde París y su Feria sobre Arte Domestico, con las últimas propuestas de útiles y mecanismos para la vivienda de tecnología sueca e italiana. Incluso aparecieron publicadas aquellas propuestas de técnicos franceses, como Marcel Cascoín, que planteó cuál sería la vivienda tipo con una superficie de 82 metros cuadrados o las tendencias de las nuevas cocinas totalmente automatizadas como las presentadas por el semanario francés *Elle*. Las mismas expectativas que sobre toda una desconocida e innovadora industria en torno a la vivienda, desde la Feria de Muestras de Bilbao, quisieron transmitir a sus usuarios y a sus consumidores. Un ejemplo de estas nuevas tendencias consumistas, fue precisamente, la presentación en la Feria de Muestras de Bilbao de la electrificación del hogar, que hasta ese momento había sido patrimonio solo de los bilbaínos más adinerados, y a partir de entonces se empezó a hacer extensible a las clases menos pudientes. No es que se democratizara la vivienda, tal y como algunos pretendieron trasladar, sino que se asentó la dictadura del consumismo, la razón de ser del capitalismo. Del carbón se dio paso a la resistencia eléctrica y la vivienda se fue modernizando con la aparición de las cocinas de gas y eléctricas, los frigoríficos y las lavadoras. Toda clase de aparatos electrodomésticos, que según sus slogans, harían más fácil el día a día a sus usuarios o así al menos rezaba su propaganda.



A finales de los años sesenta, con motivo de la exposición de materiales de la construcción, Sinco, exponía en su stand de la Feria, diversos modelos de cocinas de siete firmas diferentes: Cimatare, Forlad, Oler, Muebles Xcy, Salvarany o Sukaldse. Sinco era un centro informativo de la construcción, que realizaba un importante servicio de utilidad pública y que informaba de todo producto nuevo que aparecía en el mercado. Este centro disponía de salas de exposiciones periódicas, en donde se presentaban artículos para su lanzamiento, muestras de las disponibilidades en el mercado, catálogos de entidades de fabricantes y salas de muestras permanentes sobre la construcción. En cada uno de los stands montados, el visitante podía encontrar toda clase de aparatos e innovadoras tecnologías: cocinas, lavaplatos, lavadoras automáticas, frigoríficos, todo tipo de muebles, diferentes tipos de automóviles, radios y televisiones. Se incorporaban a



estos stands, toda una gama de nuevos materiales de la construcción como consecuencia de los estudios en los laboratorios sobre las necesidades de los hogares modernos.

Para el año 1967, las cifras en torno a la Feria de Muestras, cada vez eran más sorprendentes: la Feria contó con 2.504 stands, de los cuales 500 eran ya de firmas extranjeras y se componía de seis pabellones. Las cifras llegaban hasta los 707.000 visitantes al año. Un año más tarde, en la Feria Internacional de Bilbao, tuvo lugar el Demopac, que marcaría un antes y un después en la historia de la Feria, con sectores relacionados con la construcción y obras públicas en un momento en el que existían proyectos muy importantes para la villa como las soluciones de accesos a Bilbao, autopistas, túneles y miles de viviendas por construir. Cada año se promocionaban distintos sectores y cada año era de mayor interés el sector de la construcción. La Feria a estas alturas se había erigido no solo en un gran centro expositor, desde sus stands y a través de los catálogos de los nuevos materiales, sistemas y maquinarias, sino que también en un centro divulgador de innovadores conceptos en torno a la arquitectura, el urbanismo y la construcción así como en un recinto para las reivindicaciones tecnológicas.

Otra de las facetas a destacar de la Feria de Muestras, fue que con motivo del día dedicado al Muestrario de la Construcción, y en colaboración con la delegación vizcaína del COAVN, se institucionalizaría en una excelente plataforma de exposición de, además de materiales y sistemas constructivos, de teorías, reflexiones, debates y disputas, desde donde se llegaría a fomentar la presencia de personalidades destacadas del mundo de la arquitectura y del urbanismo, para que expusieran a través de sus disertaciones, aquellos temas por los que más destacaban. En 1963, el arquitecto invitado, fue el Director General de Urbanismo, Pedro Bidagor, quien pronunció una conferencia sobre la Ekística o ciencia de los asentamientos urbanos. Bidagor, que llegaba de la Conferencia de Delos (Grecia), en donde había participado recientemente junto a otros técnicos y especialistas en planificación urbana. El motivo: cambiar impresiones acerca de la Ekística. La prensa bilbaína, llegó a publicar las principales ideas del Director General de Urbanismo. Los grandes problemas del urbanismo del futuro, según Bidagor, fueron tratados en esa reunión internacional. Bidagor incidió, ante un expectante público bilbaíno, compuesto fundamentalmente por arquitectos, aparejadores, constructores y políticos, si bien el hombre mejoraba en sus condiciones de vida, cada vez se sentía más presionado por ellas. A pesar de las mejoras en las condiciones sanitarias, sin embargo, había cada vez un peor ambiente, una mayor contaminación, más parques, pero el hombre cada vez vivía menos ligado a la naturaleza a pesar de escapar cada vez que podía de la ciudad. Porque si bien reconocía que había mejores viviendas, pero también que se perdía el vínculo de vecindad. También mejoraban las fábricas pero las distancias recorridas por el obrero cada día eran mayores. Se incrementaba el estándar técnico, y sin embargo, el hombre cada cierto tiempo estaba más perdido, mejoraban los edificios, pero la ciudad era peor estéticamente. Si bien la administración progresaba en los pequeños núcleos urbanos pero en las grandes urbes, en cambio, era un auténtico caos. Bidagor llegó a defender ante los técnicos y políticos bilbaínos que asistieron a la conferencia, que los problemas que se planteaban de crecimiento de las ciudades en esos momentos eran fabulosos y el mundo no estaba preparado para resolverlos. Faltaban hombres con capacidad de enfocar todos los aspectos en conjunto, por lo que se necesitaban profesionales especializados para la investigación con base científica en los problemas futuros del urbanismo. El Director General de Urbanismo, sostuvo, entre otras cuestiones, la necesidad de fomentar que la iniciativa privada en Bilbao actuase de forma decidida en la actividad urbanística.

Al año siguiente, con motivo de la entrega del premio de arquitectura, Pedro Asúa, y de celebrarse en la Feria su Día de la Construcción, el arquitecto Javier Carvajal, fue el profesional invitado, quien disertaría sobre su proyecto del pabellón de España en la Feria Mundial de Nueva York que resultó premiado. Para el año 1965, el invitado sería el arquitecto bilbaíno Luis Gana, quien pronunció una conferencia y proyectó un film sobre la construcción de la nueva plaza de toros de Bilbao y lo hizo ante una nutrida asistencia de arquitectos y aparejadores del Norte de España, invitados por la delegación de Vizcaya del COAVN. Un año después, el invitado fue el arquitecto y prestigioso investigador Rafael Leoz, quien pronunció una conferencia titulada "Nuevos horizontes de la arquitectura". Este técnico llegó a Bilbao precedido de cierta notoriedad por ser el mismo técnico que Le Corbusier describió como un genio de la arquitectura, al ser el hombre que más profundamente había penetrado en la más pura esencia de la composición arquitectónica con su modelo Hele. Disertó Leoz, sobre los trabajos de coordinación modular y las distintas formas de ver el espacio arquitectónico: ya que había encontrado las leyes contemporáneas del ritmo y de la armonía basadas en las matemáticas. Lo que había inventado no solo sorprendió a Le Corbusier sino a un público bilbaíno expectante ante las ideas de este revolucionario científico. Al año siguiente, sería el también arquitecto Ricardo Olan, entonces presidente del Colegio Superior de Arquitectos, quien participaría en esta serie de conferencias. Coincidió con el décimo aniversario del Día de la Construcción en la Feria de Muestras. Este técnico disertaría sobre los problemas en la edificación y de un tema tan importante como el empleo de la fabricación en serie, defendiendo la prefabricación, porque con la fabricación modular bajo un control estricto, era factible realizar mejores viviendas, más seguras y que conllevaba un abaratamiento en su precio. La Feria de Muestras, de este modo, se instituía en un portavoz más que cualificado de las más innovadoras teorías, reflexiones y debates en torno al urbanismo y a la arquitectura contemporánea.

El día del Muestrario de la Construcción, prosiguió durante los años setenta, en sus stands, exponiendo los materiales más novedosos relacionados con el mundo de la construcción de viviendas: desde elementos de aluminio en la arquitectura, las ventanas de guillotina en aluminio, muy utilizadas por la arquitectura moderna, las puertas levadizas, viguetas Ebro, que introdujo en Vizcaya el hormigón pretensado y posteriormente el pavimento belga Triep. Se expusieron toda una serie de materiales que se mostraban en los stands, como fueron el parquet, los mecano tubos,

elementos prefabricados, terrazos, pavimentos, espumas de poliuretano impregnadas de bitumen, ventanas metálicas con perfiles de aluminio y cierres metálicos, además de persianas de plástico y mármoles. Incluso las maquinarias de la construcción, que bajo el slogan de que darían una mayor rapidez a las obras, eran expuestas junto a las posibilidades de amortización, facilidades en el transporte y ofreciendo todas las seguridades para el operario: maquinas elevadoras, grúas torres, montacargas de obras, hormigoneras automáticas, palas automáticas, transportador neumático del hormigón. La Feria de Muestras, sirvió a su vez como expositor de los proyectos y maquetas de todas las construcciones más relevantes para la villa de Bilbao. Ayudaría a las autoridades a ser una excelente herramienta propagandística de las actuaciones institucionales ante unos ciudadanos curiosos que se acercaban a contemplar los resultados de aquellas actividades constructivas que tanto se prodigaban en los diarios. Aparecían en la Feria desde las maquetas de viviendas, de edificios de servicios, proyectos de grandes actuaciones urbanísticas, retrospectivas con planos, fotografías, proyectos materializados en maquetas sobre el Gran Bilbao, maquetas de polígonos y otros proyectos de futuro<sup>24</sup>.

## 7. El diario Hierro: instrumento de divulgación del urbanismo, la vivienda y la construcción

Al analizar la prensa escrita local, desde 1965 hasta 1975, una de las principales controversias surgió al estudiar el diario Hierro, -diario vespertino de la Falange y de las Jons-, y la política que desarrolló en torno a la vivienda en Bilbao. Fue en 1966 cuando se inició la serie “La Obra, urbanismo, vivienda y construcción” que duraría dos años de publicaciones, y que supuso un instrumento divulgador de las ideas en torno a la vivienda proveniente de fuentes de información como el Ministerio de la Vivienda, el Patronato Juan de la Cierva, el CSIC, el Instituto Eduardo Torroja, la Gaceta de la Construcción, 3E, Focítec o el Monitor de Obras Públicas. A estas habría que añadir las ideas de prestigiosos investigadores y la publicación de los artículos firmados por científicos foráneos como Louis Armand, Roger Coulon, Konstantin Doxiadis, Yona Friedman, Mina F. Tedian, Paul Mosmont, Pascal Häusermann, Dian Giaserec, Ionel Schein, Yves Magnnant, Eugene Freyssinet, Victor Lundy, Robert Lourdin, René Sarger, Frederick Kiesler, Matías Goeritz, Max Abramovitz, Mies van der Rohe u Oscar Niemeyer. Pero también de españoles, como Rafael Leoz, Miguel Fisac o Pedro Bidagor. Al leer estos nombres evidenciaba la importancia de los debates y controversias científicas en torno a los problemas constructivos, urbanísticos y de la vivienda que se fueron originando.

Uno de los debates que se suscitó en el diario Hierro, en torno a la vivienda, llegó a sostener que los promotores bilbaínos lucharon contra las limitaciones impuestas a bancos y cajas para financiarlas ante la falta de suelo para viviendas de Renta Limitada. Los artículos de Hierro en 1966 analizaban la diferencia entre la excesiva construcción de viviendas de elevado costo y en menor medida las viviendas sociales que eran las más necesarias. La solución, según este diario, no pasaba por aumentar las viviendas libres que eran de un excesivo precio para la mayoría de los bilbaínos y las protegidas disminuían en número al dedicar muchos medios económicos a las de mayor costo. Recogió Hierro la discusión entre 3E y la Gaceta de la Construcción en torno a lo ineficaz de la ley de Viviendas Subvencionadas por sus escasos recursos, lo insuficiente del fondo perdido y la escasez de créditos. Como solución propusieron aumentar nuevas disposiciones sobre urbanización, una nueva expropiación del suelo y pretendieron aumentar las medidas legislativas. Denunciaron desde Hierro la política del Ministerio de la Vivienda ya que sus trámites de planeamiento, expropiación y urbanización fueron en todo momento demasiado lentos. El problema fue, que la iniciativa privada, pese a los notables estímulos recibidos, no respondió de forma adecuada a las viviendas sociales sino que hacía las viviendas más suntuarias que no solucionaba el déficit en viviendas. Incluso se criticó a los dirigentes locales porque en la trama urbana bilbaína existían miles de viviendas vacías, lo cual era consecuencia de una conducta errónea que llevó al enorme encarecimiento derivado de la ilimitada especulación del suelo.

Se planteó desde Hierro porque no aplicar en Bilbao la política anti especulativa que se sustentaba en el municipio de Vitoria al adquirir 2.000.000 de metros cuadrados junto a la Caja de Ahorros de Vitoria y una vez eran urbanizados por el Ayuntamiento los fueron vendiendo a 50 pts/m<sup>2</sup>. La especulación del suelo fue el tema más controvertido de los años

<sup>24</sup> “Inauguración de la Feria de Muestras Internacional de Bilbao”. En: *Información* nº 1187 Septiembre 1966. “Feria Internacional de Bilbao” En: *Boletín de Estadística de la Villa de Bilbao* nº 647, 1967. “Actos del día del muestrario de la construcción en la Feria de Muestras”. En: *Hierro* 26 de Agosto de 1965. “Feria de Muestras de Bilbao” En: *Información* nº 1252 Julio/Agosto, 1972. “Rafael Leoz arquitecto”. En: *Hierro* 13 de Abril de 1966. “Nuevos horizontes de la arquitectura”. En: *Hierro* 30 de Agosto de 1966. “Resonancia mundial de la idea de un arquitecto español”. En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 31 de Mayo de 1966. VIZCAÍNO CASAS, Fernando, “Rafael Leoz: Habrá una gran arquitectura al recurrir a los medios técnicos de la industria”. En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 3 de Enero de 1970. . “Conferencia en la Feria de Muestras del Director General de Urbanismo Pedro Bidagor”. En: *Hierro* 27 de Agosto de 1963. “Ayer en la Feria de Muestras día dedicado al muestrario de la construcción bajo la presidencia del Director General de Urbanismo Pedro Bidagor”. En: *La Gaceta del Norte* 28 de Agosto de 1963. “Se concede por primera vez en Vizcaya el premio de arquitectura Pedro Asúa”. En: *El Correo Español/El Pueblo Vasco* 8 de Enero de 1964. “Entrega de los premios Pedro Asúa”. En: *Hierro* 3 de Octubre de 1964. “Estas son las obras arquitectónicas premiadas por el colegio vizcaíno”. En: *La Gaceta del Norte* 8 de Enero de 1964.

60 por la cada vez mayor escasez de terrenos sobre los que edificar. La especulación sobre solares y pisos con el aumento del precio del suelo aumentaba el de las viviendas, además del elevado precio de los materiales, los cada vez mayores jornales y la elevación de los precios de las VPO. El problema de los terrenos edificables traspasaba la construcción creando graves problemas económicos porque la Ley del Régimen del Suelo no la cumplía nadie pero los que menos lo hacían eran los ayuntamientos. Se le instó desde Hierro al ayuntamiento de Bilbao a cumplir el reglamento de edificación forzosa y el registro municipal de solares edificables que hasta entonces no cumplían, por ejemplo con los polígonos residenciales que no habían ofertado suelo edificable aún en 1967 y las obras lo hacían con demasiada lentitud. Todo ello a pesar de medidas legislativas como la sostenida por el Ministro de Hacienda, Juan José Espinosa, de un proyecto de ley sobre fiscalidad del suelo para parar la especulación y sobre el régimen de VPO por la que se vigilaría el régimen de beneficios y su utilización. La culpa, según este diario, era, tanto del promotor como de los dueños de solares que retenían hasta que la presión de la demanda subía artificialmente el precio del terreno. Las leyes en materia de solares no se aplicaban por los grupos de presión y por los ayuntamientos que fueron los que habían obstaculizado su reglamentación y es que la ley del Suelo simplemente no se cumplía. Supuso todo ello un freno a la construcción de viviendas. También preveían desde Hierro necesaria la normalización de materiales y proyectos que abaratarían con una construcción industrializada. Pero, estas, realmente no pasaban de estar en una época de conferencias ilustrativas en torno a esa propuesta. No obstante, sin una base y con métodos anticuados y lentos difícilmente se llegaría a una solución.

Como conclusión, en estos artículos se constata que se abogaron por tres vías principales para solucionar el problema de la vivienda: por los polígonos residenciales, las cooperativas de viviendas y la prefabricación. No obstante, también publicaron desde Hierro las propuestas de eminentes autores como Jacques Riboud que sostenían prefabricar viviendas montando casas en cadena, Ionel Shein y sus viviendas de plástico, Buckminster Fuller y sus viviendas experimentales, Emil Maria Kupper y sus viviendas mecano formando células por habitación. También editó Hierro las experiencias de Alemania en vivienda al haber edificado tras la guerra más de nueve millones de viviendas, Mexico que realizó un tipo de vivienda para toda América Latina, las innovaciones arquitectónicas y urbanísticas de Brasilia sostenidas por Oscar Niemeyer y Lucio Costa además de las propuestas en vivienda de Auguste Perret, Tony Garnier, Gabriel Voisin, Jean Prouve, Le Corbusier o Walter Gropius.



En 1970 editó Hierro otra serie titulada “La vivienda problema mundial”, en el que analizaban las experiencias sostenidas en las grandes ciudades como Nueva York, Londres, Paris, Tokyo o Moscú en torno a la vivienda y sus problemas o que se propusiera tomar como modelo de desarrollo urbano para el Gran Bilbao, el Randstar holandés o la región urbana del Rijn Rhur alemán. En 1972 publicó otra serie; “Urbanismo 2000” en la que se denunciaba con un primer artículo titulado “Una situación cercana a la catástrofe” ante los graves problemas de la falta de viviendas y de unas viejas ciudades que no respondían a las necesidades actuales. Tal y como sostenía el arquitecto Rodolfo García de Pablos “las ciudades habían roto su escala tradicional y humana dando lugar a desarrollos suburbanos, urbanizaciones gigantescas, desorbitadas metrópolis, anárquicas”. Ante lo cual recogían en Hierro las propuestas de “Le Corbusier y su ciudad del futuro”, “Miguel Fisac y su molécula urbana”, “Atestan Spilhaus y la ciudad experimental”, o “José Claret y la nucleación urbana dispersa” además de otros artículos titulados “Hacia una arquitectura industrializada”, “el fantástico Buckminster Fuller” o “Por los caminos de la Arquitectura Ficción”. Finalmente en 1973 editó la serie “la Humanidad plastificada”, que abogaba por las viviendas enteras de plástico prefabricadas sostenidas como la vivienda

del futuro, dado que estas eran más seguras, higiénicas y económicas, como las propuestas por la Monsanto Chemical Company Plastics Division. También editaron la vivienda experimental que sostuvo la división de plásticos Imperial Chemical Industries en Melwyn Garden City demostrando lo ventajoso del plástico en la construcción con PVC, polietileno y con paneles de plástico<sup>25</sup>.

Este diario posibilitó, publicando estas series, que las más destacadas teorías y experiencias en tratar de resolver el problema de la vivienda a nivel mundial fueran dadas a conocer en Bilbao. No obstante, aquellos supuestos progresos suscitados, a través de la influencia de la arquitectura y la construcción, -sobre todo estadounidense-, los progresos, tanto teóricos como prácticos, que se suscitaron en torno a la vivienda desde la Feria o las propuestas y los debates recogidos a nivel mundial en torno a los problemas de la vivienda desde el diario Hierro, no supusieron ser sino un cúmulo de nuevas líneas que suscitarían un profundo debate, pero que a efectos prácticos, tuvieron pocos o ningún resultado. Porque si bien posibilitaron nuevos modelos formales nunca llegaron a poder resolver el grave problema de la vivienda en Bilbao, dada la tan contradictoria como controvertida política sustentada, tanto por la iniciativa pública como por la iniciativa privada.

## 8. Los arquitectos bilbaínos ante la vivienda

Las descripciones e ideas que aportaron los arquitectos bilbaínos, fueron recogidas en una serie de entrevistas que realicé y que resultaron ser de un valor apenas cuantificado para conocer aquella realidad en torno a la vivienda en Bilbao. Arquitectos como Félix Iñiguez de Onzoño, quien llegó a sostener que durante los años 50 y 60 se siguieron proyectando viajes a Europa y EE.UU. con la intención de estudiar a los grandes arquitectos. Las visitas a los grandes maestros como Frank Lloyd Wright o a los grandes estudios de Skidmore Owings y Merrill –que tenía la virtud de ser una oficina de muchos arquitectos e ingenieros con una unidad de criterio grande e inusual- o las oficinas de estudios de la costa Oeste –que eran grandes empresas de negocio sin una unidad de criterio- fueron usuales y tuvieron un gran impacto en los arquitectos bilbaínos. De Mies van der Rohe vieron mucha obra y de Frank Lloyd Wright visitaron su casa taller en Taliesin West. Félix Iñiguez de Onzoño, durante aquellos años, realizó varios conjuntos de viviendas en Begoña, Sagrada Familia (Deusto) y Estraunza (Extensión del Ensanche) con una arquitectura de tipo abierta que entonces estaba de moda. En Deusto, por ejemplo, no quebraron con el sistema urbano, pero lo hacían de forma distinta, una manzana en la que los elementos estaban sueltos, periféricos y con un jardín interior, dando mayor elasticidad y afán de convivencia de los inquilinos. En Estraunza consiguió una disposición en bloques periféricos frente a la manzana. Esos bloques en abierto gozaban más de la apertura exterior, con una disposición flexible, con una entrada por una calle a los 400 garajes y una salida por otra. En Begoña, por ejemplo, Félix realizó un despiece de bloques como fichas de dominó, cada uno con un módulo, que se iban yuxtaponiendo dándole unos pequeños quiebros con tendencia de ruptura de fachadas, que no fueran lisas, proyectada como fruto del tiempo y de las tendencias. En vivienda social estaban limitados por el presupuesto lo que no dejaba volar la imaginación pero les dieron personalidad. Coincidió con otros técnicos en que no tuvo éxito la idea de la prefabricación pesada ni la industrialización, solo en la URSS, lo que dio lugar a verdaderos engendros urbanos. Sí lo fue para temas de urgencia, para albergar a la gente. En la actuación normal no tenía éxito, sólo en la prefabricación de elementos. Para José Luis Burgos, quien fuera arquitecto director del Gran Bilbao, en el plan comarcal, fue el nuevo aeropuerto el que lo desbarató, al quitarle la baza del Valle de Asúa, apostaba por el modelo de ciudad de 1964, que años después quedaba obsoleta. En los 70 hubo un desarrollo incontrolado, no hubo mecanismos de control o no se empleaban, la labor del Gran Bilbao era caótica. Imperaba la teoría de densificar, consumir poco suelo, con un desarrollo en vertical, pero que llevó a una congestión con terribles costos.

Según Antón Agirregoitia –Arquitecto Director de Urbanismo en Bizkaia con el Consejo General Vasco- a principios de los 70, el panorama era duro, con poca capacidad de encargo de la administración. No se hacía ningún proyecto de urbanización ni apenas planeamiento urbanístico, los trabajos en vivienda masiva VPO estaba controlado por arquitectos vinculados al Ministerio de la Vivienda y a los ayuntamientos. En urbanismo no había ordenación con unos planes antiguos de alineaciones se hacía la edificación de las viviendas sin tener planos de ordenación pormenorizada ni alineaciones ni rasantes tirábamos las casas encima de las huertas con un plan comarcal que no establecía ningún parámetro de ordenación de forma ni diseño de ciudad. Es a principios de los 70 cuando se empieza a hacer algo de

<sup>25</sup> “La arquitectura aplicada a una necesidad vital”. En: *Hierro* 2 de Abril de 1966. “Crece en Bilbao el problema de Bilbao”. En: *Hierro* 26 de Marzo de 1966. “Menos viviendas protegidas para 1966. La construcción prefabricada un imposible”. En: *Hierro* 30 de Abril de 1966. “Rafael Leoz, arquitecto”. En: *Hierro* 13 de Abril de 1966. “Nuevos horizontes de la arquitectura. Importante conferencia de Rafael Leoz”. En: *Hierro* 30 de Agosto de 1966. RIBOUD, Jacques, “La organización del espacio, problema número uno de la construcción”. En: *Hierro* 16 de Abril de 1966. “La revolución arquitectónica se ha rendido a la rutina”. En: *Hierro* 27 Septiembre 1966. “Los nuevos cánones”. En: *Hierro* 14 de Mayo de 1966. “Proyectando para el futuro”. En: *Hierro* 16 de Abril de 1966. “Miguel Fisac: La arquitectura industrial debe tener como principal objetivo el ser humano”. En: *Hierro* 8 de Septiembre de 1966. “La ciudad del futuro”. En: *Hierro* 7 de Mayo de 1966. “La especulación en solares y pisos causa principal de la carestía”. En: *Hierro* 23 de Abril de 1966. “La especulación del suelo, un cáncer que afecta gravemente al desarrollo”. En: *Hierro* 7 de Mayo de 1966. “Un grave problema social: la especulación del suelo”. En: *Hierro* 21 de Enero de 1967. “La vivienda en el mundo”. En: *Hierro* 9 de Noviembre de 1970. MARIA, Manuel, “Es posible una solución?” En: *Hierro* 12 de Noviembre de 1970. “Una situación cercana a la catástrofe”. En: *Hierro* 21 de Noviembre de 1972. “El sueño de Le Corbusier”. En: *Hierro* 22 de Noviembre de 1972. “La molécula urbana de Miguel Fisac”. En: *Hierro* 23 de Noviembre de 1972. “La ciudad experimental del Minnesota”. En: *Hierro* 24 de Noviembre de 1972. “Nucleación urbana dispersa”. En: *Hierro* 29 de Noviembre de 1972. “Hacia una arquitectura industrializada”. En: *Hierro* 1 de Diciembre de 1972. “El fantástico Buckminster-Fuller”. En: *Hierro* 7 de Diciembre de 1972. “Por los caminos de la arquitectura-Ficción”. En: *Hierro* 8 de Diciembre de 1972. “La ciudad de plástico”. En: *Hierro* 24 de Abril de 1973. “Viviendas experimentales de plástico”. En: *Hierro* 2 de Mayo de 1973.

planeamiento con planes parciales escasamente dotados nada de gestión urbanística ni proyectos de urbanización que eran figuras totalmente desconocidas a pesar de que estaban en la legislación de la Ley del Suelo de 1956 pero no se usaban porque en la sociedad no había un impulso político ni la capacidad mental de nadie que estaba al frente para decidir esas cosas. Tenían la sensación de que la ciudad no mejoraba en nada, no creaba espacios de interés, no creaba dotaciones públicas, ni mejoraba en calidad urbana. Bilbao estaba con los mismos elementos urbanísticos de 1940 en los años 70. No se abría la calle, no se hacían nuevos espacios públicos, no había capacidad ni imaginación. Carecían de inversiones ni de instrumentos de ordenación urbana verdaderamente de interés. Nadie podía echar la culpa a las leyes del Suelo del 56 y del 75, ya que eran mecanismos adecuados para operar. Si la administración hubiese querido era una buena ley, que te permitía actuar si hubiese habido voluntad de generarla. En cuanto a la tipología de la vivienda no hubo una gran investigación -lo mismo que la prefabricación que fue una vía ignorada- respecto a los tipos edificatorios únicamente nos regíamos por la legislación con el cumplimiento de las ordenanzas del Ministerio de la Vivienda, de las VPO de 1969 con sus estándares, las viviendas tipo de los 70 eran viviendas con una disposición con cocina, comedor, estar en una única pieza, 3 dormitorios, un baño y 70 metros cuadrados útiles con un mayor incremento de la calidad de la vivienda por el incremento de la riqueza del país. En la escuela la industrialización de la vivienda lo veían como una tendencia de la industrialización en la edificación, con el modelo francés como más cercano. Nunca cuajó al haber mano de obra de sobra. No hubo investigación ni capacidad en ese sentido, fue una vía ignorada. Respecto a la vivienda no ha existido nunca una investigación importante ni sobre los tipos edificatorios más que la que habían hecho los estudios desde su desarrollo profesional pero no ha habido una sistematización. Desde la administración en absoluto.

El que fuese arquitecto municipal Elías Mas, cuando llegó en 1971 a Bilbao, el mayor problema para él fue el de la imagen de la ciudad. Patrimonialmente no estaba bien cuidada la arquitectura, no existía conciencia de conservación y si una facilidad en derruir los edificios, bien viviendas o bien edificios de servicios de calidad arquitectónica. La sensibilidad municipal en estas cuestiones era nula. En arquitectura había un agotamiento de los lenguajes y tuvimos influencias de Robert Venturi o Charles Moore. Se daba una paradoja de dar la sensación de estar regulada la gestión urbanística cuando la realidad era que estaba totalmente descontrolada. El plan no reconocía más que de una manera muy formal el núcleo histórico. Trataba zonas del casco viejo como de edificación en abierto así se podían tirar y sacar bloques. Las contradicciones puntuales eran muchas, especialmente en edificaciones en abierto. La protección al casco viejo era nula hasta la ley de monumento histórico artístico. El problema fue que constructor cualquiera podía serlo, solo con vender unos terrenos y con las subvenciones construían viviendas, pero cambió con la ley del Suelo de 1975 que exigía dotaciones y que no se podía construir sin urbanizar previamente, lo que supuso adelantar un dinero y eliminó a los pequeños constructores por lo que el sector entró en crisis y porque la gente no adquiría pisos en propiedad, cayeron los precios y se produjo un parón en el sector.



Para Fernando Olabarria, arquitecto que trabajó junto con Juan Daniel Fullaondo, sostuvo que tuvieron una gran influencia con el mecenazgo de Juan Huarte en la creación de la revista Nueva Forma, analizando toda la lectura del movimiento moderno y les permitió conocer a los grandes arquitectos y artistas contemporáneos. En Bilbao no había interés en los sistemas de prefabricación porque salía caro, al construirse grupos de 30 o 40 viviendas, no hubo avances en materiales, había problemas con el hormigón, existía una abundancia de mano de obra y en tecnología no había nada aplicado a la vivienda. Bilbao estaba en un momento enloquecedor, no había un estudio sobre la vivienda, era más importante el movimiento social. Las autoridades no se dieron cuenta de la realidad que suponía la Calle Autonomía con las torres de Zabalburu, era una barrera, era otro Bilbao. En aquellos años, todo salía mal, se arruinaron grandes constructoras Inducosa, Arregui, Olabarria, Panera... con la crisis se formó un auténtico desconcierto, un desastre, las intervenciones urbanísticas se limitaban a actuaciones como Txurdinaga. En Bilbao no había interés en la prefabricación de la vivienda, el impulsor y motor de todo esto era el departamento de la vivienda, aquí salvo alguna excepción, Bilbao estaba en un momento enloquecedor, la zona industrial en pleno declive astilleros, siderurgia... era mucho más importante el movimiento social que las viviendas su estudio, no había tampoco ningún estudio sobre la vivienda, de

demanda, ni que se publicara, estaba escondido... De la prefabricación la idea de entonces era ¿cuándo podía ser interesante? cuando se repetía y existía una intervención grande. Pero Bilbao estaba restringido en su extensión. La industrialización estaba bien cuando salía barato pero en la villa salía caro. Los grupos de viviendas que se construían eran por lo general de 30 o 40 viviendas, algo imposible para una industrialización. En materiales de la construcción no hubo grandes avances, ladrillo o gres, había problemas con los hormigones, las mezclas se hacían en hormigoneras, era imposible prefabricar, con una abundancia en la mano de obra, en Bilbao no se conoció apenas nada.

José Luis Ortega Carnicero, quien fuera arquitecto director del Gran Bilbao, se encontró con un Bilbao de los 70, corrupto, desagradable, lleno de polvo, mugre, suciedad, ruido y malos olores. Al volver de Japón de estudiar con el prestigioso arquitecto Kenzo Tange, propuso una arquitectura que no despilfarrara tanto porque con muy poco espacio uno se podía manejar, espacios que tenían que ser multiusos. Con Tange hizo diseño urbano. Por su parte, Manuel Zayas, –arquitecto de la Diputación Provincial- llegó a sostener que los reglamentos y normas de las VPO eran tan matemáticos y rigurosos, que una vez se conseguía el modelo, este se llevaba a cabo. Eran soluciones que se repetían una y otra vez, con los prefabricados, por ejemplo, se dio una experiencia desde la Diputación con la firma holandesa Sobretaum que tenían sede en Navarra en Olazagutia, que propusieron hacer todas las fachadas con prefabricados. Para estudiar las experiencias holandesas viajó Zayas junto con Emiliano Amann y Javier Ortega Echevarria a Holanda y visitaron grupos de viviendas prefabricadas enteras, de tres alturas, para constatar la imposibilidad de llevarlo a cabo en Bilbao porque escapaba del precio de las VPO<sup>26</sup>.

## 9. Conclusiones

En 1975, al hacer un balance de la catastrófica situación urbana de Bilbao, -a tenor de las memorias consultadas de las inmobiliarias, de los bancos, de las cajas de ahorro, del COAVN, de las promotoras y de la propia administración pública-, esta era más que evidente al comprobar que mantenía los mismos elementos urbanos de 1940. Es decir, sus dirigentes, con las políticas que habían venido sosteniendo, habían hecho de Bilbao una ciudad subdesarrollada, que se fue extendiendo anárquicamente ante la permisividad institucional, sin contar con apenas inversiones y cuyas leyes urbanísticas fueron incumplidas sistemáticamente por la propia administración. Tuvieron que confrontar, entre otros obstáculos, con unos planes y unas normas de dudosa calidad y de una industria de la construcción muy elemental. Por otra parte, tanto el chabolismo como el subarriendo, seguían siendo un grave problema sin resolver, al tiempo que había aumentado el número de edificios insalubres. Bilbao, para mayores dificultades, poseía en 1975 el suelo más caro del Estado consecuencia de la especulación a la que estaba sometida con un déficit de 15.000 viviendas sin apenas suelo urbano sobre el que edificar. Incluso ese año se paralizaron todas las promociones en vivienda social y se produjo un retraso en la concesión de licencias por la falta de planificación.

La delegación del COAVN en Bizkaia, en un informe demoledor que publicó en el mes de Abril de 1975, criticaba toda la política urbanística del periodo franquista. Los arquitectos bilbaínos llegaron a denunciar que los encargos en vivienda les habían venido condicionados por una mala planificación, aun siendo conscientes de que se podían haber negado a firmar proyectos que resultaron nefastos para el urbanismo bilbaíno a pesar de contar con el beneplácito administrativo. La degradación del hábitat, el que prevalecieran intereses privados sobre los públicos, que la planificación fuera utilizada como herramienta de especulación, que se hubiese suscitado un exceso de volumen y altura en las edificaciones residenciales o que se expoliase el patrimonio arquitectónico bilbaíno, no fue por culpa de los arquitectos, tal y como sostuvieron algunos medios -ante las denuncias de las asociaciones vecinales- sino por culpa de los políticos, que eran quienes, en última instancia, aprobaban leyes y decidían estrategias. Esta política urbanística, según el colegio de arquitectos, había hecho de Bilbao una ciudad hostil, que al mismo tiempo hizo suscitar un temor entre los bilbaínos a cualquier proyecto urbano y es que fueron años de total abandono. Sobre todo en los barrios periféricos que habían sido los más castigados. A los políticos franquistas les culpabilizaron los jóvenes arquitectos de falta de imaginación y de sensibilidad cultural, cuya nefasta política hizo que perturbara al bilbaíno la facilidad con la que se degradaba la ciudad, con una nula existencia de actuaciones urbanísticas con un mínimo de calidad y un excesivo efecto de erosión de los antiguos espacios urbanos. Tal y como sostuvo, el arquitecto Oriol Bohigas, tachado por los medios de comunicación bilbaínos de ser la conciencia urbana de Barcelona, en una conferencia que dio en Bilbao ese año, fue muy crítico con la política sustentada en la villa, a cuyos dirigentes acusaba de haber hecho de esta ciudad un conjunto, tanto antiurbano como antihumano<sup>27</sup>.

Todo ello no fue sino una consecuencia más, no solo del momento crítico que le tocó vivir a la trama urbana bilbaína en 1975 –con una terrible incertidumbre política, económica, social y urbana por los cambios que se avecinaban- sino que también de las ineficaces políticas hasta entonces sostenidas, de las infructuosas reflexiones suscitadas, de los polémicos debates sustentados y de las controvertidas actuaciones que se sostuvieron durante toda una década, en torno, al urbanismo en general y a la vivienda en particular.

<sup>26</sup> BILBAO LARRONDO, Luis, “Urbanismo en Bilbao 1959-1979”. *Tesis Doctoral*, Director Carlos Sambricio R. Echeagaray, Universidad de Deusto, Bilbao, Departamento de Filosofía y Letras, 2012. pp. 582-597.

<sup>27</sup> BILBAO LARRONDO, Luis, “La contribución de la delegación en Bizkaia a la política urbana de Bilbao 1959-1979” En: *Bidebarrieta* nº 22, 2011. BILBAO LARRONDO, Luis, “Gran Bilbao 1979: el ocaso de una quimera” En: *Letras de Deusto* nº 121 Octubre-Diciembre, 2008. pp. 167-198. BILBAO LARRONDO, Luis, “La metamorfosis de Bilbao 1975-1979”. En: *Ondare* nº 26, 2008. pp. 287-300.