

NÚÑEZ, Clara Eugenia, *La fuente de la riqueza. Educación y desarrollo económico en la España Contemporánea*. Madrid, Alianza Universidad, 1992, 355 págs.

La concesión del premio Nobel de Economía a Gary Becker ha supuesto la consagración ante el público de una línea de investigación que lleva ya 30 años dando frutos. La *Teoría del capital humano*, que tal es el nombre consagrado, sobre todo a partir de la obra homónima de Becker, podríamos decir que lleva a sus últimas consecuencias la aplicación del análisis económico clásico. Este parte de dos supuestos básicos. Primero: el hombre es un ser calculador que trata de maximizar su utilidad a los efectos del análisis económico. Segundo: las diversas actividades de cada individuo como productor o consumidor son acumulativas en orden a darnos el agregado de la sociedad. La economía neoclásica había desarrollado el análisis a partir de estos principios mediante el estudio del comportamiento del mercado. En cuanto al mercado del trabajo, que es el que interesa en el libro que reseñamos, sólo analizaba el comportamiento del trabajo como uno más de los factores productivos. Por consiguiente sólo se veía, por así decirlo, desde fuera. Al mercado llegaban por un lado, el propietario del factor trabajo, por el otro el demandante de dicho factor o empresario y la condición de equilibrio se conseguía cuando la oferta y la demanda se igualaban, o sea, cuando el producto marginal del trabajo igualaba al salario.

Sin embargo, a la teoría no le importaba el comportamiento digamos «interno» de la oferta de trabajo. No es que no hubiese dicho nada en absoluto al respecto, pero casi. Es la escuela de Chicago con su teoría del capital humano la que presenta una ruptura con esta situación. Ahora el problema va a ser aplicar a la oferta y, por consiguiente, a la producción del trabajo, los métodos de la economía clásica y analizar las razones de la inversión en la formación de capital humano. Porque el factor trabajo (o fuerza de trabajo en terminología marxista) es un factor productivo más y, a su vez, tiene un costo de producción. ¿Por qué invierte un individuo en mejorar su capital humano? Por la esperanza de obtener una utilidad mayor que el coste que tal inversión le acarrea.

Aunque el análisis del capital humano se ha centrado más en problemas microeconómicos (teoría de la distribución sobre todo), es obvio que tiene gran interés para la macroeconomía y también para los historiadores. Una aplicación inmediata es considerar que si la mejora del capital humano es una inversión, tendrá reflejo en un incremento de la producción.

Este es el enfoque que aplica Clara Eugenia Núñez en su libro. La oportunidad no podía ser mayor. Por el auge reciente de la teoría aplicada, por un lado. Pero sobre todo, por la importancia del tema: dilucidar cómo ha influido la educación en el incremento de la renta española. Sin embargo, el empeño no es liviano. Si según Herodoto, la historia es la descripción de los hechos concretos, la ciencia, según la epistemología, y ya desde los griegos, es el conocimiento de lo universal. ¿Dónde buscar una estructura sólida en la multiplicidad de los hechos fugaces? Además la realidad es compleja. Un solo enfoque no basta para dar cuenta del devenir. Es necesaria la multidisciplinariedad.

La autora se enfrenta a este doble reto utilizando, por un lado, la estadística, ese extraordinario instrumento matemático que pone orden en el azar, para dar base sólida a su trabajo. Por otro lado, a la realidad multifacética responde con un enfoque valioso que auna la historia de la educación con la historia económica.

Como índice de la inversión en capital humano toma la alfabetización, que tiene la ventaja de estar relativamente bien cuantificada, razón que justifica haber dejado al margen otros datos peor conocidos, referidos a otros aspectos del capital humano: otras vertientes del aprendizaje tanto en la escuela como en el trabajo, sanidad, etc. Como índice de la producción toma la renta provincial también relativamente bien conocida desde 1955 y con posibilidades de hacer proyecciones hacia años anteriores, según indica la autora. La novedad, como puede verse, es grande. Si hasta ahora los estudios realizados a partir de la teoría del capital humano tenían un enfoque microeconómico, la autora hace una aplicación macroeconómica en un problema de honda significación histórica, cual es el de la relación entre la educación y progreso económico.

A partir de esta idea general de la relación entre alfabetización como inversión en capital humano y renta, el libro se estructura en una serie de ensayos que cubren diversos asuntos concernientes al tema. En primer lugar estudia la historia de la alfabetización en general. Aquí muestra claramente la relevancia económica de la alfabetización, pues, como señala la autora, tras vencer las dificultades «técnicas» de encontrar una forma de escritura fácil (siglo VIII a.C.) y una reproducción cómoda mediante la imprenta, la alfabetización sólo se desarrolla cuando el comercio generalizado ejerce una fuerte demanda en esa dirección. Después la autora se centra en la historia de la alfabetización en España, utilizando el concepto «transición de la alfabetización», período en el que la alfabetización pasa del 30-40% al 70% o más. Se aprecian, aplicando este concepto dos hechos importantes: el retraso de la alfabetización en España en comparación con otros países, y el desigual grado de alfabetización entre las diversas regiones, con un norte «alfabetizado» y un sur más «analfabeto».

El libro que comentamos también plantea el problema de cual es la causa de ese atraso y esa desigualdad. Para responder, se puede analizar la evolución de la educación primaria tanto por el lado de la oferta como por el de la demanda. Tradicionalmente se ha atribuido a la escasez de la oferta educativa la mayor parte de los males de la educación en España. Se han mencionado, entre otras causas, la baja inversión medida en porcentaje de los gastos estatales y la despreocupación del Estado por el tema, que había traspasado a los ayuntamientos hasta el umbral de este siglo la financiación de las escuelas primarias y a las diputaciones la de la secundaria. Así no es extraño que se invierta poco y que además haya gran desigualdad regional. También señala Clara Eugenia Núñez la desproporción entre una base relativamente estrecha —educación primaria escasa— y un vértice relativamente ancho —en secundaria y superior—. Introduce la autora aquí una idea interesante: el problema de las externalidades en la formación del capital humano: en el nivel de desarrollo de la España de entonces la inversión en Educación Superior era más rentable desde el punto de vista de la utilidad individual, pero desde el punto de vista social lo era la inversión en educación primaria.

Pero no es el lado de la oferta el único que puede explicar la debilidad de la alfabetización. Gran parte de dicha debilidad proviene del lado de la demanda. Sólo cuando hay una demanda fuerte de educación, ésta progresa. Y esa demanda se da cuando el mercado ofrece perspectivas de movilidad social y económica.

Queda por fin el tema de la relación alfabetización/renta. La hipótesis de trabajo es que la alfabetización como índice de la inversión en capital humano repercute en un incremento de la renta. Para demostrarlo recurre al método, ya ampliamente contrastado en econometría, de la correlación entre ambas variables. Además de la correlación bivariable, utiliza una múltiple, añadiendo el diferencia sexual o diferencia entre alfabetización masculina y femenina. Esta es la parte fundamental del libro. La correlación encontrada es fuerte, y los coeficientes de determinación bastante elevados, con explicaciones de la variable dependiente (renta) que sobrepasan el 50%. La correlación se incrementa, lógicamente cuando añadimos el diferencial sexual, ya que cuantas más variables predictoras introduzcamos, en principio, más explicaremos.

De todas formas este capítulo se presenta algo confuso pues se deslizan errores tipográficos. Así, por ejemplo, en la pág. 167 se habla de regresión entre alfabetización y renta y se proporciona  $r^2$  o coeficiente de determinación (¿o es al revés?), donde, como es sabido, el coeficiente de determinación expresa la proporción de variable dependiente «explicada» por la variable independiente. También se proporciona toda una serie de estadígrafos  $t$  (la conocida  $t$  de Student que sirve para ver la significación de los coeficiente  $r$ ,  $a$ , o  $b$ ), de los cuales no se ve bien la utilidad.

En cualquier caso el estudio de Clara Eugenia Núñez, *La fuente de la riqueza*, se convierte en pionero de una línea de investigación que ha de dar importantes frutos en el futuro.

Agustín Andrés Irazola

MARENALES ROSSI, Martha. *La aventura vasca. Destino Montevideo*, Gobierno Vasco - Centro Vasco Euskal Erria, Montevideo, 1991, 335 págs. I.S.B.N.: 9974-7505.

En los países del Río de la Plata, la inmigración vasca, por su importancia en número, dejó una gran huella en la formación de estas sociedades en época contemporánea. Por esta razón, su estudio ha atraído la atención de investigadores argentinos y uruguayos, que no necesariamente pertenecen a la comunidad vasco-americana.

Este es el caso de la autora de la presente obra, la uruguaya, doctora en Historia, Martha Marenales Rossi. En un inicio se planteó realizar un estudio de la influencia francesa en su país, con vistas a la realización de una tesis de tercer ciclo en la Universidad de París III. Al comprobar cómo la práctica totalidad de los