

EL XVIII CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HISTÓRICAS (MONTREAL 27 de Agosto-3 de Septiembre)

José Ramón Urquijo Goitia

Como cada cinco años el Comité Internacional de Ciencias Históricas, celebró su Congreso. En esta ocasión, la reunión tuvo lugar en Montreal (Canadá) en unas fechas que, aunque pueden parecer inoportunas, son las que obliga la necesidad de compaginar los períodos no lectivos de la comunidad histórica internacional.

La estructura interna del Congreso sufrió diversas modificaciones, algunas de ellas consecuencia de la expansión de las nuevas tecnologías¹. En otros casos se trató simplemente de probar fórmulas que agilizaran el funcionamiento reduciendo el número de temas de debate (temas mayores y temas especializados) e incrementando el de las mesas redondas.

Así nos encontramos con que las reuniones científicas quedaron agrupadas en cuatro tipos:

- a) Los tres grandes temas se desarrollaron en sesiones plenarias, con una duración de un día: *Naciones, pueblos y Estados; La relación masculinofemenina en los grandes cambios históricos; y Las diásporas: orígenes, formas y significación.*
- b) Dieciséis temas fueron tratados en sesiones especializadas de media jornada: *El poder y la libertad de investigación histórica y sus medios de difusión; Ficción, narrativa y objetividad; La decadencia como concepto histórico; La historia oral: ba-*

¹ Para una mayor información sobre los Congresos internacionales y la estructura que tenían hasta el celebrado en Canadá, véase ARÓSTEGUI SÁNCHEZ, Julio. «El XVII Congreso Internacional de Ciencias Históricas (Madrid, agosto-septiembre de 1990)», en: *Historia contemporánea* (1991), n.º 5, pp. 251-266.

lance de un cuarto de siglo de reflexión metodológica y de trabajos; Repensar las revoluciones científicas; Los movimientos religiosos entre el proselitismo, la intolerancia y la libertad; Pueblos y sociedades árticas y sub-árticas; Vejez y envejecimiento; La infancia en la historia; La caída de los imperios: perspectivas comparadas; Guerra y cultura; Castigo, justicia y prisión a través de la historia; "El desarrollo del subdesarrollo"?; la experiencia del tercer mundo; La historia del medio ambiente: un regreso a la macrohistoria?; Las formas de transporte en las sociedades preindustriales; La Banca y su influencia en el capitalismo comercial e industrial en Europa, en América y en Asia.

- c) Una treintena de mesas redondas dedicadas a tratar temas más nuevos.
- d) A ello hay que unir las sesiones organizadas por los *Organismos Internacionales Asociados* y las *Comisiones Internas*.

Con ello se pretendía reducir el número de sesiones y concentrar esfuerzos.

Cada sesión fue encomendada a un organizador, responsable de enmarcar el problema, elegir los autores de las comunicaciones y redactar la ponencia general. De este forma se pretendía promover la discusión y dar unidad a las investigaciones presentadas.

Como en ocasiones anteriores al inicio del Congreso se entregó a los participantes una publicación conteniendo las ponencias y el resumen de las comunicaciones. Dichos textos y todo el programa podían ser consultados a través de INTERNET en el "gopher" de la Université de Quebec à Montreal. Con posterioridad se añadieron los textos completos de las comunicaciones (47), que pueden consultarse igualmente en el presente mediante el mismo sistema (enero de 1996).

La sesión inaugural fue una de las innovaciones más sorprendentes. Bajo el título de *Pertinence et rôle de l'histoire dans le monde actuel*, se proyectaron diversas intervenciones de personajes de importancia política: sir Alec Cairncross (entrevistado por Theo Barker), François Mitterrand (François Bedarida), Federico Mayor Zaragoza (François Bedarida), y Bronislaw Geremek. Se trataba de que en sus intervenciones expusiesen sus puntos de vista sobre la historia, su utilidad y su lugar en la sociedad, pero en el caso de Geremek se redujo a un discurso propagandístico en favor del papel desempeñado por el sindicato "Solidaridad". Tras las intervenciones varios especialistas abrieron un debate.

Llevado por la fiebre de los medios audiovisuales, algún ponente empleó el mismo sistema para cubrir su ausencia.

Sin duda alguna el astro entre los temas mayores fue *Naciones, Pueblos y Estados*, cuya responsabilidad fue encomendada a François Bedarida y a Nicolas Roussellier. La efervescencia de los nacionalismos en la Europa actual, cuando se pensaba que el mapa político estaba definitivamente consolidado y una parte de Europa camina hacia procesos de mayor unión, resulta cuando menos sorprendente. La ponencia es una de las mejor estructuradas, dado que los responsables dirigieron las comunicaciones sobre la base de un esquema común que permitiese comparar las diversas realidades. Partían de la necesidad de repensar la nación en cuanto concepto y en cuanto realidad histórica, y concluían señalando "qu'il n'existe aujourd'hui de fausse évidence sur la question des liens entre nations, peuples et États. C'est autant la réalité de ces relations, la réalité contemporaine du modèle de l'État-nation par exemple, que le regard que l'on porte sur cette réalité que cela soit le savant ou le simple citoyen, qui a changé". Resulta sorprendente que ningún historiador español se animara a aportar las visiones de los nacionalismos de nuestro país.

Las sesiones relativas a *Le rapport masculin/féminin dans les grandes mutations historiques* se organizaron de acuerdo con sus cuatro subdivisiones temáticas: problemas de método en la historia de género; significación de las diferencias; las transformaciones económicas, el género y el Estado; y familia, sexo y poder. Yolande Cohen señala la necesidad de que generar una historia que dé cuenta de la complejidad del lugar que las mujeres han ocupado en la historia, para lo que resulta necesario abandonar las pretensiones militantes e integrar sus resultados en el conocimiento histórico. Para Deborah Gray parece claro que los estudios sobre la experiencia colonial no recogen adecuadamente el importante peso de las mujeres. La intervención de Francisca de Haan insistió en la necesidad de limitar el uso de la historia de género circuncribiéndola exclusivamente "as a constitutive element of social relationships". Marilyn Lake (Familia, sexo y poder) llega a la conclusión de que el "género" es un elemento adecuado para abordar procesos históricos (como el imperialismo, la democracia, la industrialización y el nacionalismo).

El gran tema *Las diásporas: orígenes, formas y significación*, fue coordinado por Natalie Zemon Davis y Yosef Kaplan. La información de las comunicaciones fue estructurada en cuatro apartados: oleadas de inmigración y asentamiento; diásporas, inmigrantes y Estados; diáspo-

ras, inmigrantes y hostilidad de las poblaciones locales; la acción y las identidades de los inmigrantes (relaciones con el país de origen, asimilación, mantenimiento de la identidad, y mujeres y género).

De los temas especializados voy a reseñar aquellos que tienen un mayor interés para los especialistas en historia contemporánea.

Una de las sesiones en las que había mayor número de participantes españoles era la titulada *Le pouvoir et la liberté de la recherche historique et ses moyens de diffusion*, en la que figuraban Manuel Espadas Burgos como ponente, y Josep Fontana y Antonio Niño en calidad de comunicantes. De ella cabe destacar dos cosas: el excelente y amplio trabajo de Antoon de Baets sobre la persecución de historiadores en África, Asia y América Latina; y la ponencia de Alexander O. Tchoubarian.

Este último, incombustible jerarca de la Historia en Rusia, no establecía distinciones entre el control policíaco sobre los historiadores en su país, en el siglo presente, y el que se hacía en los países democráticos (“It was very often the case that with the coming of a new ruling party in this or that state, new authorities would provide material and other privileges for historians with political orientations similar to theirs, while oppositionally minded historians fell into disfavour and were made not much of”).

Otro de los temas especializados fue la llamada “historia oral”, en cuya sesión se trató de realizar un balance de los últimos 25 años en diversos países (Italia, Japón, América Latina y España) y el estudio de diversos problemas como los criterios archivísticos aplicables a dichos documentos. En los últimos años, el foco más dinámico ha girado en torno a la revista española *Historia y fuente oral*, en la que colaboran los especialistas más importantes del mundo, tal como se señala en la mayoría de las intervenciones que se realizaron.

Los últimos días del Congreso estuvieron dedicados a las sesiones de los Organismos Internacionales Afiliados y de las Comisiones Internas.

La Asociación Internacional de Historia Contemporánea de Europa organizó sus trabajos en torno al *Establecimiento de las fronteras en Europa después de las dos guerras mundiales*, no olvidando por supuesto ciertas reflexiones metodológicas sobre el concepto de frontera.

En la Comisión Internacional de *Historia Marítima*, la presencia española fue notable: G. López-Nadal (Sistemas alternativos durante la Edad Moderna: Mallorca y otros puertos del Mediterráneo occidental), Carles Manera (Las Islas Baleares y el contexto económico europeo:

los circuitos comerciales del puerto de Mallorca, 1870-1920) y Natividad de la Puerta (El puerto de Bilbao: tres puertos en uno).

La Comisión Internacional para la Historia de las Asambleas de Estado, es una de las más activas. En esta ocasión sus esfuerzos se centraron en: *Fuentes y su tratamiento para la historia de las Asambleas de estado y los Parlamentos*. Por parte española intervinieron: José Manuel de Bernardo Ares (Fuentes para la historia de las Asambleas municipales en la Corona de Castilla), Joseba Agirreazkuenaga (People, State forms and representative Assemblies: The making of the "Basque" political institution. (xvi-xix)) y Mikel Urquijo (Fuentes para el estudio de las Cortes españolas en el siglo xix). En la reunión celebrada por dicha Asociación, se aceptó la candidatura española para organizar en San Sebastián su próxima reunión científica.

Familia, demografía y reproducción social fue el tema sobre el que articuló sus sesiones la Comisión Internacional de Demografía Histórica. Una vez más la participación fue muy importante, y numerosas las áreas geográficas estudiadas.

Aunque es una de las más jóvenes, la Comisión de Historia de las Relaciones Internacionales, está demostrando un gran empuje como se puede observar en el recuento de sus actividades.

La mañana del primer día se dedicó a la Asamblea plenaria, en la cual el Secretario General, Brunello Vigezzi, presentó un balance de las tareas de la Comisión en los cinco últimos años: incremento de socios, reuniones del Bureau, publicación de la Newsletter, actividades realizadas: *-Pequeñas y Grandes potencias en la historia de las relaciones internacionales*, Tübingen Abril 1991; *La neutralidad en la historia*, Helsinki, Octubre 1992; *-Relaciones Este-Oeste: Confrontación y Detente, 1945-1989*, Bochum, Septiembre 1993; *-La historia de las Relaciones Internacionales en Europa Central y Oriental. Tradiciones de Estudio y Perspectivas de investigación*, Cluj, 1993; *-Relaciones internacionales de los países americanos. Vertientes de la Historia*, Brasilia, 1994; *-Los archivos para la historia de las relaciones internacionales*, Ginebra, 1994.

Se celebraron también el viernes 1 de septiembre las Sesiones de los dos grandes temas elegidos por la Comisión para el Congreso de Montreal: *Multiculturalismo*, coordinada por Brunello Vigezzi y Pierre Savard, y *Relaciones Internacionales en el Pacífico: Colonización, Descolonización y Encuentro Cultural*, dividida en dos períodos: *La época de la colonización (s. xviii a la Primera Guerra Mundial)* coordinada por Manuel Espadas Burgos y María Dolores Elizalde, y *De la Primera Guerra Mundial a nuestros días*, coordinada por Peter Edwards y Hank

Nelson. Los responsables de estas sesiones hicieron una presentación general ante la Asamblea Plenaria de la mañana. Por la tarde se desarrollaron las jornadas científicas, con una primera intervención de los organizadores de cada sesión como relatores, seguida de la participación de los demás congresistas, para finalizar con el debate y conclusiones conjuntas.

El sábado 2 de Septiembre tuvo lugar una nueva reunión de la Asamblea plenaria, se aprobó el programa científico para el período 1995-2000: -*The Lessons of Yalta*, Universidad de Cluj-Napoca (Prof. Pompiliu Teodor), Rumania, 1996. -*The Origins of the World Wars of the xx Century. Comparative Analysis*, National Committee of Russian Historians (Prof. A. Chubarian, Prof. O. Rzheshesky, Dr. Y. Koudrina), Moscú, 1996. -*Historians and Archives of International Organizations*, Centro per gli Studi di Politica Estera e Opinione Pubblica (Prof. Alfredo Canavero and Dr. Arianna Arisa Rota), Roma, 1996. -*Integration Processes and Regional Blocs in the History of International Economic, Politico-Strategic and Cultural Relations*, Asociación Argentina de Historia de las Relaciones Internacionales (Prof. Mario Rapoport), Buenos Aires, 1997. -*A New Dialogue between Historians and Theorist of International Relations*, The State University of New Jersey (Prof. Yale H. Ferguson) New Jersey, 1997. -*Fin de siglo: Viejos y nuevos imperios coloniales*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Prof. Manuel Espadas Burgos), Madrid, 1998. -*Le poids de l'image des peuples dans les relations internationales*, Institut Pierre Renouvin (Prof. Robert Frank), Paris, 1999. -*The History of International Relations and its peridisation*, Centro per gli Studi di Politica Estera e Opinione Pubblica (Prof. Brunello Vigezzi), Milán, 1999. A continuación se eligió a los miembros que formarán el Bureau el próximo quinquenio, agradeciendo muy especialmente la colaboración prestada por René Girault y de Donald Watt al frente de esta Comisión durante los últimos años, una vez llegado el momento de su jubilación en estas tareas. La presidencia ha recaído en el prof. Brunello Vigezzi, uno de los tres iniciadores de la Comisión, y la secretaría en el prof. Manuel Espadas Burgos.

A lo largo de la semana se debatió asimismo el programa de actividades del Comité Internacional de Ciencias Históricas, quedando fijada la sede de Oslo para la organización del Congreso que tendrá lugar el año 2000.

Quizá resulta necesario realizar un comentario sobre la organización de dichos congresos, debido a las especiales características de los mis-

mos. Transcurrido un año de la finalización de un Congreso Internacional se inicia una fase de consultas a fin de delimitar los diversos temas que serán objeto de discusión en el siguiente. Cada Comité Nacional canaliza las propuestas de sus afiliados, que pasan a discutirse en una Asamblea del Comité Internacional, en la que se eligen tanto los temas como los responsables de coordinarlos.

El programa suele tratar de garantizar la presencia de títulos suficientemente generales, para que no queden circunscritos a un área geográfica o cultural. El mismo principio se respeta en la designación de las personas. El país organizador se responsabiliza exclusivamente de la parte material del evento, no teniendo ninguna responsabilidad en la elección de ponentes y temarios.