

### *Bombardeo y destrucción de Gernika: Pasión por la ignorancia.*

IRUJO, Xabier, *Gernika. 26 de abril de 1937*. Crítica, Barcelona, 2017, 384 pp.

IRUJO, Xabier, *La verdad alternativa. 30 mentiras sobre el bombardeo de Gernika*. Txertoa, Donostia, 2017, 248 pp.

El bombardeo y destrucción de Gernika sigue siendo objeto de debate e interés historiográfico en el ámbito académico y en la sociedad. En el número 35, de 2007 Walter L. Bernecker publicaba en esta revista, «Gernika y Alemania: debates historiográficos» y concluía con la siguiente reflexión: «El tema «Gernika» es para el País Vasco, para España y para Alemania un pasado que no pasa. Sigue ocupando a la opinión pública, a historiadores y a políticos (...) no hay motivo para mostrar satisfacción con el desarrollo del debate, pues demasiadas son las omisiones, demasiadas las interpretaciones interesadas (...). Surge la sospecha de que el debate sobre el «caso Gernika» ha estado encaminado a crear una imagen histórica para tergiversar la verdad.» La historiografía reduccionista de la destrucción de Gernika defiende que lo de Gernika está más cerca del mito y la leyenda que de la verdad y en 2003 Ricardo de la Cierva, siguiendo al militar Jesús Salas se refiere a las ocho mentiras sobre el bombardeo y destrucción de Gernika.

Xabier Irujo, con anterioridad a los reseñados, ha publicado otros libros sobre el tema, *El Gernika de Richthofen. Un ensayo de bombardeo de terror* (Gernika, 2012), *Gernika 1937: The Market Day Massacre* (Reno, 2015), así como diversos artículos en revistas científicas. Asimismo, en los dos volúmenes de *Senderos de la memoria. Relación de espacios vinculados a la memoria de la guerra civil* editados por el Gobierno Vasco en 2015 y 2016 ha realizado una recopilación exhaustiva de los lugares que fueron bombardeados, utilizando los partes de vuelo de las operaciones de bombardeo.

Su obra se inserta en la corriente emprendida por el excelente libro de H.R. Southworth *La destrucción de Guernica. Periodismo, diplomacia, propaganda e historia*, editado en 1977 y reeditado por Ángel Viñas en 2013. En el prólogo del libro de X. Irujo publicado en 2017, a tenor de las conclusiones del mismo, A. Viñas se pregunta «quien salvará la reputación de De La Cierva, Talon, Salas, Suarez, Corum y Payne, por ejemplo, entre otros muchos». Se refiere a los libros y opiniones que los citados han difundido sobre el bombardeo y destrucción de Gernika y que representan a corriente historiográfica reduccionista, deudora del relato impuesto durante la guerra por el Cuartel general de Franco.

En *Gernika 26 de abril de 1937* el autor contextualiza el bombardeo, en el marco de la práctica de bombardeos aéreos y su operatividad en los frentes de

guerra, en Europa y en el mundo y trata de responder a diversas interrogantes como el por qué se arrasó Gernika, quien lo ordenó, las víctimas mortales, la orden de la mentira sobre su destrucción y la memoria histórica y reduccionismo historiográfico. La contribución del mismo se centra en el análisis del bombardeo y su destrucción, sin embargo en los dos últimos capítulos aborda la mentira como fuente del reduccionismo historiográfico sobre la destrucción de Gernika.

La amenaza de bombardeos sistemáticos contra Bilbao fue anunciada y ejecutada desde el 25 de septiembre de 1936, sin aviso previo, por el general golpista Emilio Mola cuando su ofensiva fue frenada y el frente se estabilizó en los confines de Bizkaia. La densa demografía de la trama urbana de Bizkaia a la que se sumaron los refugiados llegados de Gipuzkoa y otros lugares, soportó y sufrió operaciones de bombardeo durante 25 días alternos y debemos añadir otros 18 días adicionales con similares operaciones en su entorno. En total desde agosto de 1936 hasta el 19 de junio de 1937 se contabilizan 43 días de bombardeos en Bilbao. En el último decenio se han publicado contribuciones relevantes de lo que supuso en el contexto de la guerra las operaciones de bombardeo y como muestra también de un análisis minucioso y metodológicamente ejemplar a título de ejemplo basta citar la obra de Ramón Arnabat y David Iñiguez *Atac i defensa de la Rereguarda. Els bombardeigs franquistes a les comarques de Tarragona i les Terres de l'Ebre (1937-1939)*, publicada en 2013.

Los bombardeos de la aviación alemana e italiana sobre núcleos urbanos que acogían a poblaciones civiles saltaron a primera página de los rotativos. El Capitán Karl von Knauer de la Legión Cóndor en su informe después de la conquista de Bilbao en junio de 1937 explicó en los siguientes términos la nueva estrategia de bombardeo: «ataques prolongados de pequeñas unidades contra ciudades aisladas la población fue impresionada y atemorizada en profundidad... utilizando los medios más rudos y más indiscriminados». (Klaus A. Maier. *Guernica. La intervención alemana en España y el «caso Guernica»*. Madrid, 1976)

En el segundo libro, aborda de forma monográfica la técnica de la mentira y las mentiras sobre el bombardeo y destrucción de Gernika. De este modo, el libro trasciende los límites propios del suceso y se transforma en un ejercicio y examen sobre los modos de hacer historia. Pero además apela también a la ética y responsabilidad de los historiadores. En el epílogo final, el autor recuerda que, al reflexionar sobre el bombardeo u otra atrocidad, «es responsabilidad de cada persona desenterrar la verdad mostrando el debido respeto a las víctimas, sea cual sea el lugar en que murieron y el verdugo a manos de quien perecieron. Esta es la principal responsabilidad del historiador». Se trata por tanto de un ensayo epistemológico al tiempo que un ejemplo práctico del ejercicio del oficio del historiador, con fundamento en la metodología propia de las ciencias históricas.

Los falsarios, los relatos falsos, han existido siempre en la historia pero desde el siglo XVII se establecieron unas bases metodológicas para distinguir y confrontar, la historia fundada en evidencias, frente a los relatos contruidos en sim-

ples conjeturas o uso parcial o reduccionista de las fuentes documentales. Ahora bien, durante los últimos años la historiografía reduccionista aplica la técnica del «sesgo de confirmación» con el fin de seleccionar una serie de escenarios y datos, de modo que finalmente se trivialice el alcance de la destrucción de Gernika.

El estudio caso de este libro se refiere a la mentira ordenada por el cuartel general de Franco sobre un hecho que sucedió en el curso de una guerra, el bombardeo y destrucción de Gernika el 26 de abril de 1937 por la aviación germana e italiana, al servicio de los rebeldes dirigidos por el general F. Franco y E. Mola. Pero tal y como lo evidencia el telegrama enviado a las 7 de la mañana del día 27, al cabo de 12 horas desde el cuartel general de Franco en Salamanca, la mentira se activó prácticamente de forma inmediata o casi simultánea, proclamando que no fue bombardeada sino destruida por el fuego y la gasolina de los gudarís o soldados vascos al servicio del Gobierno vasco.

Desde el bando franquista y las potencias totalitarias de Alemania e Italia, en adelante se procedió sostener la mentira. Pero ante el cúmulo de evidencias y testimonios, una vez ocupada la villa el 29 de abril por las tropas fascistas, Mola ordenó el cierre de la villa y ordenaron la redacción de al menos dos informes para analizar el incendio de Gernika: El informe de Vicente Machimbarrena y Jaime Milans del Bosch, entreado el 5 de mayo y otro titulado *Guernica. Informe oficial de un comité designado por el Gobierno Nacional para investigar las causas de la destrucción de Guernica 26-28 de abril, 1937*. Este último informe fue elaborado por cuatro personas encabezadas por el ingeniero civil Estanislao Herrán y es conocido como «Informe Herrán». Se publicó en inglés en 1938. Según X. Irujo, las 14 conclusiones del informe son falsas.

El informe Herrán tuvo una difusión limitada pero sin embargo se erige en la fuente principal de la historiografía reduccionista y es referenciada como fuente fiable, obviando el contexto en el que se elaboró y sus aseveraciones y afirmaciones han contribuido a provocar una serie de sesgos con el fin de distraer, enmarañar y dificultar una evaluación veraz del suceso de destrucción de Gernika.

Durante 38 años, desde 1937 hasta 1975, las mentiras del informe Herran representaban la verdad y con posterioridad, con diversas variantes se han reproducido en los libros de los autores referidos por A. Viñas. Algunas de las mentiras del informe Herran han penetrado también la historiografía académica porque la mentira principal de los estados totalitarios perseguía un fin, la reducción y minimización de las consecuencias de una masacre y un experimento de terror que se reprodujo en 1940-1941 en otras ciudades europeas como Varsovia o Rotterdam.

El bombardeo y destrucción de Gernika por la aviación alemana e italiana así como su negación por el cuartel general de Franco se convirtió en una noticia de impacto mundial: Hasta el 12 de Julio de 1937 se publicaron 7.000 noticias sobre el bombardeo de Gernika en periódicos de distribución general de Estados Unidos y un total de 600 entre el 27 y 20 de abril, el 80% de estas en primera página. En la

radio de Estados Unidos se realizaban programas en 1937 sobre los efectos de los bombardeos en el seno de la población civil. El drama radiofónico *Air Raid* de Archibald MacLeish sobre bombardeo y los efectos del nuevo arma de guerra total, con el trasunto de Gernika, o el *New York Times* del 30 de octubre de 1938 publicaba un artículo de Orrin E. Dunlap Jr. «Exploring in drama» así como las invasiones alienígenas en ciudades norteamericanas, del programa radiofónico de Orson Welles generaron un clima de inquietud en la población, porque la radio les transmitían los acontecimientos de Francia, China o España y los bombardeos no solo sucedían en territorios coloniales de las potencias europeas sino también en Europa.

Los periodistas y testigos que informaron de primera mano sobre la destrucción de Gernika, G. Steer o Noel Monks supieron interpretar que no se trataba de un bombardeo al uso. No en vano, en el bombardeo alfombra para destruir un núcleo urbano de 1 kilómetro cuadrado durante 3,5 horas, participó el 20% de la aviación que disponía el cuartel general de Franco Y dicha movilización general con sus respectivas bombas no se improvisaba en un día.

La reproducción literal de algunos de los títulos de los sucesivos capítulos que contiene el libro resulta lo suficientemente significativo como para entender la lógica del libro: «No se celebró mercado en Gernika, Gernika no ha sido bombardeada, Gernika fue bombardeada pero la destrucción se debió al incendio, fue un bombardeo estratégico, un objetivo militar legítimo, su destrucción se debió a la mala gestión de los bomberos, Franco no sabía nada, fue un accidente, se utilizaron, 9, 39 o 43 aviones, se lanzaron 8 o 28 toneladas de bombas, se bombardeó a 3.800 metros de altura, se destruyó el 71% de la villa, en el refugio de Andra Mari murieron 45 personas, en total murieron 126 personas, los testigos mienten y exageran, no somos monstruos, Gernika es un mito, el bombardeo no fue un crimen, si no fuera por Picasso, Franco salvador»

Por eso, mas allá del estudio caso, el libro es un resultado de investigación rigurosa sobre la mentira en la historia y revela las vías para desmentirla. La creación del Centro de documentación sobre el bombardeo de Gernika en el Museo de la Paz y su labor de recopilación sistemática de fuentes es un elemento imprescindible para realizar una aportación epistemológica, metodológica y técnica a la hora de analizar un bombardeo y la destrucción de un núcleo urbano densamente poblado.

Es un libro modélico que reivindica el oficio de historiador, con fundamento en una erudición académica fundada en fuentes solventes, así como de contraste con la historiografía general sobre los bombardeos y sus efectos mediáticos. En suma, un modelo de una historiografía asentada en evidencias documentales y testimonios de las víctimas, frente a la impostura historiográfica de quienes se someten al imperio del relato de la causa general preestablecida o reduccionista.

*Joseba Agirreazkuenaga (UPV/EHU)*