

EL NAZISMO EN CANARIAS (1932-1945): ORGANIZACIÓN, ACTUACIÓN Y DESINTEGRACIÓN DEL NACIONALSOCIALISMO EN EL ARCHIPIÉLAGO ATLÁNTICO

*NAZISM IN THE CANARY ISLANDS (1932-1945): ORGANIZATION,
ACTIVITIES, AND DISINTEGRATION OF NATIONAL SOCIALISM
IN THE ATLANTIC ARCHIPELAGO*

Marta García Cabrera*

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC), Las Palmas de Gran Canaria, España

RESUMEN: A medida que el régimen de Hitler penetraba en Alemania, el nacionalsocialismo se extendía también fuera de sus fronteras. El nazismo difundió sus ideales y organizaciones a casi todos los rincones del planeta, estableciéndose en lugares especialmente estratégicos como España. El archipiélago canario, convertido en un emplazamiento destacado en el Atlántico, recibió las huellas del nazismo desde muy temprano, a través de la actuación desplegada tanto por el Partido Nazi como por sus organizaciones económicas y socioculturales. El nacionalsocialismo penetró en la creciente colonia germana de Canarias, siendo especialmente activo durante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), cuando sus representantes y agentes movilizaron campañas políticas, propagandísticas y persuasorias, así como movimientos de inteligencia y actividades de vigilancia e intimidación. El principal objetivo de este artículo es analizar el establecimiento, la organización y la progresiva desintegración del nazismo en Canarias entre 1932 y 1945.

PALABRAS CLAVE: nazismo, Canarias, Segunda Guerra Mundial, nacionalsocialismo.

ABSTRACT: While Hitler's regime penetrated Germany, National Socialism also spread beyond its borders. Nazism spread its ideals and organizations to almost every corner of the planet, establishing itself in especially strategic places such as Spain. The Canary archipelago, converted into a prominent location in the Atlantic, received the traces of Nazism from very early on, through the actions deployed by both the Nazi Party and its economic and sociocultural organizations. National Socialism penetrated the growing German community of the Canary Islands and was especially active during World War II (1939-1945), when its representatives and agents mobilized political, propaganda, and persuasive campaigns, as well as intelligence movements and intimidation activities. The main objective of this article is to analyze the establishment, organization, and progressive disintegration of Nazism in the Canary Islands between 1933 and 1945.

KEYWORDS: Nazism, Canary Islands, Second World War, National Socialism.

* **Correspondencia a / Corresponding author:** Marta García Cabrera. C/ Pérez del Toro, 1, 35004. Las Palmas de Gran Canaria, España — marta.garcia@ulpgc.es — <https://orcid.org/0000-0001-8722-7280>

Cómo citar / How to cite: García Cabrera, Marta (2024). «El nazismo en Canarias (1932-1945): organización, actuación y desintegración del nacionalsocialismo en el archipiélago atlántico». *Historia Contemporánea*, 76, 881-917. (<https://doi.org/10.1387/hc.23944>).

Recibido: 30 septiembre, 2022; aceptado: 15 febrero, 2023.

ISSN 1130-2402 — eISSN 2340-0277 / © 2024 Historia Contemporánea (UPV/EHU)



Esta obra está bajo una Licencia
Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

1. Introducción

El nazismo, también definido como nacionalsocialismo o *nationalsozialismus*, en alemán, fue el movimiento totalitario liderado por Adolf Hitler en Alemania entre 1933 y 1945. El régimen del Tercer Reich alemán se caracterizó por una explotación constante del nacionalismo, una movilización política y propagandística de masas y un gobierno dictatorial. El Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes (*German Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei*, NSDAP), fue el partido político del nacionalsocialismo, que llegó al poder en 1933 y gobernó con métodos totalitarios hasta el final de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945). La cúspide del régimen jerárquico nazi se reservaba para Hitler y sus socios más cercanos, mientras que en el escalón intermedio actuaban los funcionarios del régimen. La base de la jerarquía se reservaba para las organizaciones económicas y socioculturales que agrupaban a jóvenes, mujeres, trabajadores y otros conjuntos, como el Frente Alemán del Trabajo (*Deutsche Arbeitsfront*, DAF), las Juventudes Hitlerianas (*Hitlerjugend*, HJ), la Liga de Muchachas Alemanas (*Bund Deutscher Mädel*, BDM) y la Liga Nacional-socialista de Mujeres (*Nationalsozialistische Frauenschaft*, NSF).

La prolongación de esta estructura fuera de las fronteras alemanas favoreció la extensión del Tercer Reich —y, por ende, la de su propaganda, organización e impacto— a todos los rincones del planeta, entre los que se incluían especialmente territorios estratégicos como España. La jerarquía del régimen de Hitler fue estableciéndose progresivamente en el territorio español, a través de una potente comunidad alemana que reforzaba su poder, extensión e influencia, especialmente en zonas estratégicas como Madrid, Cataluña, País Vasco, Andalucía y Canarias. El archipiélago canario ha jugado siempre un papel destacado en el escenario internacional, como un territorio geoestratégico del Atlántico que garantizaba operaciones logísticas, misiones económicas e imperialistas, movimientos navales y campañas políticas. La presencia extranjera en las islas había sido siempre un componente intrínseco de su propia historia, especialmente a partir del expansionismo de las potencias extranjeras que tuvo lugar a finales del siglo XIX. La comunidad alemana de Canarias recibió un decidido impulso durante las dos primeras décadas del siglo XX, pero sería a partir de los años treinta cuando esta reafirmara su influencia en el archipiélago, con el marco expansionista del nazismo, el establecimiento del régimen franquista y el estallido de la Segunda Guerra Mundial.

A pesar de que una parte importante de la comunidad alemana afianzó su vínculo con la sociedad canaria sin compartir los ideales del nacional-

socialismo, tanto el Tercer Reich como la guerra internacional estuvieron muy presentes en las islas. Los alemanes desplegaron una imponente red sociocultural y político-administrativa: eficientes consulados, sedes del Colegio Alemán, filiales del partido nazi, redes de espionaje e investigación policial, ramas locales del DAF, organizaciones culturales, de entrenamiento y adoctrinamiento, así como empresas de aviación y gestión portuaria. Además, el urbanismo de las principales ciudades capitalinas de las islas se transformó para acoger la huella del Reich alemán. El principal objetivo de este artículo es analizar el establecimiento, la organización y la progresiva desintegración del nazismo en Canarias entre 1933 y 1945. Los datos aquí recogidos son resultado de un cuidado trabajo de investigación científica, realizado a través de fuentes primarias de carácter oficial consultadas en el Archivo General de la Administración (AGA), el Archivo General Militar de Ávila (AGMA), los Archivos Federales alemanes (*Bundesarchiv-Lichterfelde*, BA y *Bundesarchiv Militärische Archiv Freiburg*, BA-MA), el Archivo Político de Asuntos Exteriores de Berlín (*Politische Archiv Auswärtiges Amt*, PAAA), el Archivo Nacional Británico (TNA) y el Archivo Nacional de los Estados Unidos (NARA). Además, se han empleado fuentes hemerográficas, recogidas por la Hemeroteca Canaria Jable y la Hemeroteca de la Biblioteca Nacional Alemana (*Deutsches Zeitungsportal*).¹ Una parte importante de los registros oficiales del Tercer Reich en el extranjero no ha podido ser conservada en la actualidad. Por ello, es especialmente valiosa la documentación registrada y conservada por los servicios de inteligencia aliados, que hicieron un seguimiento regular de la administración y extensión del nazismo fuera de las fronteras alemanas —especialmente tras el desenlace de la guerra, cuando los Aliados tuvieron acceso privilegiado a una parte de los registros oficiales del Reich—. ² Este artículo recoge y amplía la investi-

¹ Toda la información aquí recogida está disponible públicamente en los centros archi-vísticos mencionados. El libre acceso a sus fondos desclasificados garantiza, por tanto, la posibilidad de su difusión bajo unos criterios de contraste e interpretación aquí implementados. Aquellos datos personales de acceso restringido han sido incluidos bajo el anonimato de sus protagonistas. La pertenencia a un partido o asociación de corte nacionalsocialista no implica necesariamente el completo posicionamiento ideológico de los protagonistas.

² No toda la información recogida por los servicios de inteligencia aliados puede ser considerada válida. En muchas ocasiones, sus registros incluían meras sospechas o pequeñas imprecisiones que requieren cautela y un premeditado estudio. No obstante, sus datos son una fuente indispensable para el análisis de este periodo. Véase, por ejemplo, el material recogido por las divisiones de inteligencia del Almirantazgo, el *Foreign Office* y la

gación realizada por la autora en el libro *Deutsche auf den Inseln! La colonia alemana de Canarias y la huella del nazismo (1930-1946)* (2023), que incluye una primera aproximación a la importancia histórica de la comunidad alemana de las islas.³

2. Construcción del Tercer Reich y expansión del nacionalsocialismo en España (1923-1945)

El fervor anticapitalista, antimarxista y antisemita del Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán (NSDAP) caló progresivamente entre una gran parte de la población electoral germana, que profesaba un antagonismo generalizado hacia la República de Weimar —especialmente a partir de 1929—. Después de los primeros éxitos electorales del partido, la disolución de las agrupaciones de oposición y la paulatina activación de una cuidada purga político-social, el NSDAP ya se había convertido en 1933 en el único partido legal existente, con el consiguiente nacimiento de un estado dictatorial con Hitler a la cabeza.⁴ El nazismo contaba con una organización territorial basada en los *gaue*, es decir, unidades administrativas definidas y grandes que estaban dirigidas por *gauleiters* —tanto en Alemania como en el extranjero—. Por debajo de esta posición, se incluían otros puestos que controlaban unidades administrativas más pequeñas, como los *Kreisleiters* (líderes de los distritos, *Kreise*), los *Ortsgruppenleiters* (líderes de agrupaciones locales, *Ortsgruppen*), los *Zellenleiters* (líderes de las cédulas, *Zellen*) y los *Blockleiters* (líderes de los bloques, *Blocke*).⁵ El régimen de Hitler se sustentó sobre un eficaz sistema policial que, con Heinrich Himmler a la cabeza, contaba con dos bases institucionales principales: las SS (*Schutzstaffeln* o Escuadrón de Protección) y la Gestapo (*Geheime Staatspolizei* o Policía Secreta del Estado). A partir de 1939, la Gestapo pasó a ser administrada por la *Reichs-*

Oficina de Guerra de Gran Bretaña (The National Archives, Londres, TNA, ADM 223, FO 371 y WO 204, entre otros), los organismos de inteligencia militar de Estados Unidos (National Archives and Records Administration, Washington D.C., NARA, RG 38, 98A y 319), el Departamento de Estado norteamericano y sus delegaciones consulares (NARA, RG 59 y 84) y la OSS (NARA, RG 226), así como la documentación desclasificada del FBI/CIA (NARA, RG 65 y 263).

³ García Cabrera, 2023.

⁴ Véanse, por ejemplo: Taylor y Shaw, 2002, así como Michael Burleigh, 2013.

⁵ Freeman, 1995, así como Spielvogel y Redles, 2020.

sicherheitshauptamt, es decir, la Oficina de Seguridad del Reich (RSHA). En particular, la policía secreta actuaba bajo la supervisión de la Policía de Seguridad (*Sicherheitspolizei*, SIPO) y también fue pronto considerada como una organización dual del Servicio de Seguridad e Inteligencia de las SS (*Sicherheitsdienst*, SD) —otra organización policial y de investigación criminal de la RSHA, que era normalmente asociada con el NSDAP—. ⁶

Una característica destacada del régimen de Hitler fue la constante búsqueda de su expansión y proyección exterior, con el objetivo de penetrar también en las vidas de las comunidades alemanas en el extranjero. Una misión que fue especialmente canalizada a través de la sección exterior del Partido Nazi. La verdadera génesis de la organización exterior del partido fue establecida en 1931, con el nombre de Departamento de Asuntos exteriores del NSDAP (*NSDAP Auslands-Abteilung*), bajo el liderazgo del *gauleiter* Hans Nieland en Alemania.⁷ No obstante, podría decirse que la verdadera extensión del organismo se produjo a partir de 1933, gracias a la labor emprendida por Rudolf Hess y Ernst W. Bohle —nuevo líder del *gau* en Berlín a partir del mes de octubre—. Bohle y Hess incorporaron nuevos cambios a la organización de forma progresiva, hasta que esta fue finalmente renombrada bajo el indicativo de Auslands-Organisation (NSDAP-AO).⁸

En definitiva, entre 1932 y 1945, la AO trató de implantar lo que Morant i Ariño describe como una doble estructura «perpendicular», casi idéntica a la que el NSDAP aplicaba en las fronteras del Reich. Por un lado, en el plano vertical, de forma jerárquica y organizativa —con el establecimiento de *landesgruppen* nacionales, regiones, localidades, puntos de apoyo y células que eran dirigidos por sus respectivos líderes— y, por otro, en el plano horizontal, a través de un tejido asociativo y sociocultural que también se extendía en el extranjero.⁹ Y es que gran parte de la estructura política, económica y sociocultural nazi fue extrapolada, en menor escala, a todos los rincones del planeta; siguiendo un modelo calcado que prolongaba tanto el régimen de Hitler como la guerra a otros escenarios del mundo, como España.

⁶ Koehl, 2008, así como Dams y Stolle, 2014 y Banach, 1998.

⁷ Koop, 2009, p. 11.

⁸ Sobre la organización y evolución del NSDAP-AO, véase: Koop, 2009, McKale, 1977, así como Bertonha y Athaides, 2023.

⁹ Morant i Ariño, 2013, p. 139.

La influencia alemana en España y el progresivo establecimiento del nazismo

Pese a que, tal y como argumenta Morales Tamaral, el Mediterráneo occidental no fue un destino prioritario de la emigración alemana, el posicionamiento geoestratégico de España y las enormes oportunidades que el país ofrecía favorecieron que, antes de la Primera Guerra Mundial, el territorio español acogiera ya a miles de ciudadanos alemanes.¹⁰ Un número que creció exponencialmente tras el desenlace del conflicto y la llegada de sus posteriores efectos, hasta alcanzar los casi 10.000 integrantes.¹¹ A comienzos de la década de los años treinta, la presencia e influencia alemana en España era ya, por tanto, un hecho incuestionable. Aunque es sumamente complicado cuantificar la dimensión real de la comunidad, Ángel Viñas sostiene que, para entonces, sus cifras podían girar entre los 13.000 y los 15.000 residentes —otros investigadores llegan incluso a elevar las estimaciones hasta los 30.000 integrantes—. ¹² La colonia supo integrarse en el seno de la sociedad española, a partir de una extendida admiración científica, intelectual y militar proveniente especialmente de los círculos más tradicionales del país.¹³ No obstante, los alemanes también supieron mantener un vínculo con sus propias raíces, a través de entidades socioculturales y educativas propias, como las sedes del *Deutscher Club* y el Colegio Alemán (*Deutsche Schule*).¹⁴

Al tiempo que el nazismo se fraguaba en Alemania, el régimen de Hitler también empezaba a dejar sus huellas sobre la población alemana de España. La infiltración nazi en la Península Ibérica comenzó tan pronto como en 1930, con la creación de una organización nacionalsocialista en Portugal, de la mano de Friedhlem Burbach que, en 1933, fue nombrado Comisionado de Asuntos Exteriores nazi en España y Portugal.¹⁵ En la primavera de 1933, Burbach y Bohle nombraron a Walter Zuchristian —un empleado de la corporación Siemens en Madrid— como nuevo *Landesgruppenleiter* en España, con el objetivo de reforzar la in-

¹⁰ Albes, 1996, p. 40; Morales Tamaral, 2018, p. 8 y Pöppinghaus, 1999, p. 173.

¹¹ Pöppinghaus, 1999, p. 173.

¹² Viñas, 2014, p. 196 e Irujo, 2012, p. 28.

¹³ Janué i Miret, 2008.

¹⁴ De la Hera, 2002, pp. 128-137 y 306-311. Sobre la red de colegios alemanes establecidos en España, véase: Herzner, 2019.

¹⁵ Hemmer, 2005 y Burns, 1937.

fluencia del nazismo en el país.¹⁶ El grupo nacional se dividió, a su vez, en agrupaciones regionales (*Kreisgruppen*), grupos de localidad (*Ortsgruppen*), estructuras de base (*Stützpunkte*) y cédulas de menor envergadura (*Zellen*) que fueron estableciéndose progresivamente a lo largo de todo el territorio español.¹⁷ Pese a que la actividad inicialmente desplegada por el nazismo tuvo que hacer frente a la oposición de algunas facciones españolas de orientación comunista, la actuación inicial de la AO en España se vio favorecida por el gobierno cedista que imperó en el país entre 1933 y 1935.¹⁸ A finales de 1935, Zuchristian fue remplazado por Erich Schnaus y, con la victoria del Frente Popular en febrero de 1936, la AO tuvo que buscar formas más soterradas de actuación. En abril, Schnaus cedió su puesto a Hans Hellermann, que se convirtió en el principal responsable de la sección hasta 1939.¹⁹

El estallido de la guerra civil española y el más que esperado apoyo del Tercer Reich a los rebeldes allanó aún más el terreno del nazismo en España. La colaboración policial hispano-alemana garantizó al Partido Nazi un firme control sobre la población germana en España. Además, Alemania reforzó su penetración económica en el país, a través de una red de empresas como Hisma y Rowak —y, posteriormente, Sofindus—. ²⁰ La actuación de la Gestapo en el territorio español recibió un decidido impulso, especialmente tras el nombramiento de Paul Winzer como agregado policial de la embajada alemana en Madrid y, por tanto, como principal líder de la RSHA en España. La Gestapo operaba a través de una organización subsidiaria conocida como el *Harbour Service Department* que, a través de sucursales establecidas en múltiples emplazamientos —como en Santa Cruz de Tenerife—, trataba de vigilar y controlar a ciudadanos y empresas alemanas.²¹

Aunque Franco decretara la neutralidad de España tras el estallido de la Segunda Guerra Mundial en 1939, su posicionamiento del lado del Eje fue más que evidente, al menos hasta el año 1943. En junio de 1940, España adoptó una posición de no beligerancia que le permitía

¹⁶ Szanajda y Messenger, 2018, p. 399; McKale, 1977, p. 80; Viñas, 2014, pp. 190 y 196 y Pöppinghaus, 1999, pp. 208-209.

¹⁷ Viñas, 2014, p. 198.

¹⁸ Szanajda y Messenger, 2018, p. 399 y Wolper Koop, 2009, p. 131.

¹⁹ Viñas, 1974, pp. 400-405 y 2014, 350-356.

²⁰ Whealey, 1989, pp. 72-94.

²¹ Szanajda y Messenger, 2018, pp. 401-403.

ofrecer cierto apoyo a las potencias del Eje sin perder su neutralidad oficial. La colaboración hispano-alemana en la guerra no solo se manifestó a través de la connivencia española ante operaciones de comercio, suministros portuarios, inteligencia y propaganda del Eje, sino también a través del envío de la División Azul a mediados de 1941.²² La misión diplomática del Tercer Reich en la España de la Segunda Guerra Mundial fue dirigida directamente hacia el conflicto, a través de agregados militares que complementaban la actuación desplegada por agentes de inteligencia de la ABWEHR —la organización de espionaje del Alto Mando alemán (OKW) que, en territorio español, actuaba a través de la *KO Spanien*—. ²³ Además, los alemanes establecieron una red de inteligencia naval emanada del *Etappendienst* o *Etappenorganisation* (EO), el servicio secreto de abastecimiento de la Armada Alemana.²⁴ Durante el transcurso de la guerra, la NSDAP/AO España fue dirigida por Hans Thomsen, que reforzó la captación de ciudadanos alemanes en el país. Asimismo, el territorio español acogió a un gran número de agentes nazis que llegaban con un claro fin estratégico, político y operacional.²⁵ Messenger considera que la cifra oficial de la colonia alemana que residía España durante el conflicto era de unos 7.500 alemanes. No obstante, según Carlos Collado, esta podría haber incrementado al final del conflicto hasta los casi 10.000 ciudadanos.²⁶ La progresiva vuelta a la neutralidad por parte de España no se produciría hasta el otoño de 1943, con la caída de Mussolini y la definitiva expulsión del Eje de la zona sur del Mediterráneo.²⁷ Tras el desenlace de la guerra, los Aliados iniciaron un lento y a veces inacabado proceso de incautación económica, persecución y repatriación que fue especialmente dirigido contra los vestigios del nazismo.²⁸

²² Payne, 2008; Payne y Contreras, 1996.

²³ NARA, RG 226/A1-210/35, ABWEHR en España, 1945. Véase también: Szanajda y Messenger, 2018, p. 407.

²⁴ NARA, RG 59/Decimal File 45-49/6748, Organización del espionaje alemán en España, 4 junio 1946. Véase también Díaz Benítez, 2018, pp. 6-8.

²⁵ Szanajda y Messenger, 2018, p. 398; Ros, 2002, p. 183.

²⁶ Messenger, 2018 y Collado Seidel, 2005, pp. 56-57.

²⁷ Moreno Juliá, 2005; Smyth, 1994; Tusell Gómez, 1995 y Wayne, 2006, entre otros.

²⁸ Messenger, 2018 y Collado Seidel, 2005.

3. El papel de Canarias en el escenario internacional: estrategia e influencia extranjera

Las islas Canarias han jugado siempre un papel destacado en el escenario internacional. No obstante, este fue reforzado a finales del siglo XIX, cuando las grandes potencias europeas iniciaron sus grandes proyectos de expansión imperialista. Los emplazamientos marítimos canarios se convirtieron en estaciones carboneras de primera clase y el archipiélago atestiguó el establecimiento de servicios portuarios, entidades financieras y redes de comunicación de capital extranjero.²⁹ La progresiva expansión comercial y logística de las islas, junto a su excelente clima y posición estratégica, facilitaron el asentamiento de un gran número de ciudadanos extranjeros.³⁰ A pesar de que la comunidad británica contara inicialmente con un monopolio indiscutible, la colonia germana también comenzó un paulatino asentamiento en las islas, especialmente a partir de la primera década del siglo XX.³¹ Los alemanes contaban con algunas concesiones en el archipiélago, como la compañía naviera Woermann Linie y la Deutsche Kohlen Depot Gesellschaft.³² Además, las islas fueron el escenario de múltiples expediciones científicas de capital alemán.³³

La Gran Guerra reforzó la presencia alemana en los principales puertos y ciudades insulares. No obstante, las islas también fueron testigo de la llegada de ciudadanos que huían del conflicto y de sus consecuencias económicas. Los alemanes dejaron una gran impronta sociocultural en las islas, manifestada a través de nuevas costumbres, hábitos y tradiciones, así como la apertura de clubs y establecimientos propios, como las sedes del *Deutscher Club* y el Colegio Alemán.³⁴ El primer centro educativo de la colonia alemana en Las Palmas fue fundado en 1920, en un edificio alquilado que permaneció en activo hasta octubre de 1934, cuando se inauguró un nuevo inmueble en la calle Grau Bassas.³⁵ En la capital tinerfeña, las primeras lecciones regulares en alemán comenzaron en 1919, en la casa del cónsul ale-

²⁹ Ponce Marrero, 1992, pp. 139-148 y 2006, pp. 48-200; Quintana Navarro, 1985a y 1985b.

³⁰ NARA, RG 38/98B/413, Carta de Fernald, 14 abril 1945.

³¹ Ponce Marrero, 1992 y 2006.

³² Ponce Marrero, 2006, p. 48.

³³ De Ory, 2018; Díaz Alayón y Castillo, 1996, pp. 153-205.

³⁴ Almeida Aguiar y Betancor León, 2021, p. 142 y Cioranescu, 1976, 420, pp. 422 y 430.

³⁵ Almeida Aguiar, 2019, p. 301; NARA, RG 38/98B/413, Carta de Fernald, 28 noviembre 1944 y RG 84/2247/39, Informe sobre el Colegio alemán en Las Palmas, sin fecha.

mán Jacob Ahlers, aunque las familias Groth y Blasberg también habían organizado clases privadas desde 1924. En 1927, ambas iniciativas culminaron en la creación de una incipiente escuela emplazada en locales alquilados. No obstante, las instalaciones definitivas se erigieron en 1935, en un moderno edificio de la calle Enrique Wolfson que, como veremos, fue construido como un ejemplar proyecto comunitario y patriótico.³⁶

Durante los años treinta, las islas fueron testigo del rápido establecimiento del nazismo, a través de la creación de *Ortsgruppen* locales que extendieron su influencia sobre la sociedad alemana de Canarias. Además, el archipiélago recibió la llegada de un mayor número de ciudadanos germanos, una gran parte de los cuales se estableció en las islas bajo el contexto expansionista del nacionalsocialismo, el estallido de la Guerra Civil y el camino hacia un nuevo conflicto internacional. Al margen de ocupar puestos comerciales y desplegar actividades en el sector de la joyería, la fotografía, la docencia y la hostelería, los alemanes también se integraron profesionalmente en empresas germanas dedicadas a la logística y los transportes, como la Woermann Linie, la Compañía de Depósito de Carbones, Hisma y la compañía aérea Deutsche Lufthansa. Con el objetivo de explotar las líneas aéreas que conectaban Canarias con Latinoamérica, Lufthansa estableció la sede del distrito del Atlántico sur en Las Palmas, bajo el control del influyente ciudadano alemán Friedrich Ernst Richard Otto Bertram que, como veremos, jugó un papel destacado en la gestión del nazismo en las islas.³⁷ El teniente Bertram, nacido el 9 de octubre de 1886 en Magdeburgo, contaba con un importante historial militar. El ciudadano llegó por primera vez a Las Palmas en marzo de 1930, a cargo de la expedición científica del hidroavión Dornier, que amaró en Gando en abril de ese mismo año. No obstante, no se establecería definitivamente en la isla hasta finales de 1933.³⁸ Desde enton-

³⁶ Politische Archiv Auswärtiges Amt, Berlín, PAAA, RZ 508-1/62802, Primeras iniciativas del Colegio Alemán en Tenerife, 1922-1928; NARA, RG 84/2247/39, Informe sobre el Colegio Alemán, sin fecha y Bundesarchiv-Lichterfelde, BA, R 57/7691, Informe de actuación del Colegio Alemán de Santa Cruz, año 1930. Véanse también: Pöppinghaus, 1999, p. 241; Almeida Aguiar, 2019, p. 301; Cioranescu, 1976, pp. 420, 422 y 430 y Herzner, 2019, pp. 96-97 y 123.

³⁷ Díaz Benítez, 2016, p. 83.

³⁸ Sobre Bertram, véase: NARA, RG 38/98B/413, Informe del 19 julio 1945 y RG 38/98A/4, Información enviada por Alusna Madrid y Tánger, 26 abril; así como PAAA, RAV Las Palmas 1 y BA, R 9361-II/70564, Expediente de Bertram. Véase también: Díaz Benítez, 2016, pp. 83-84.

ces, Bertram ejercería una clara misión estratégica y, de hecho, tanto él como otros ciudadanos alemanes se vieron involucrados, aunque fuera de forma involuntaria, en los preparativos aéreos del golpe militar español de 1936.³⁹

Uno de los principales bastiones de la comunidad alemana en las islas eran sus instalaciones diplomáticas. A excepción del consulado alemán de Santa Cruz de La Palma, los cuerpos consulares de las islas capitalinas eran dirigidos por influyentes alemanes que ocupaban un puesto honorario, contaban con una larga trayectoria en las islas y destacaban por su dedicación comercial y financiera. El cónsul alemán en Las Palmas era el empresario August Friedrich Walther Sauermann, que ejercía su actividad diplomática en la isla desde los años veinte, junto al vicedcónsul alemán Harald Flick —que llegó a Las Palmas en abril de 1930—. ⁴⁰ En Santa Cruz de Tenerife, la dirección diplomática era desplegada por el comerciante y terrateniente Jacob Andreas Ernst Ahlers, que era asistido por el vicedcónsul Ernst Albert Groth.⁴¹

La Segunda Guerra Mundial revalorizó nuevamente el potencial estratégico de las islas, que fueron incluidas en planificaciones extranjeras

³⁹ Viñas, 2014, pp. 336-342 y Díaz Benítez, 2016, pp. 84-86.

⁴⁰ Sauermann llegó a Las Palmas el 8 de septiembre de 1920 desde Hamburgo, como empresario y agente comercial dedicado a la importación y exportación de todo tipo de productos. Además, era representante de un gran número de empresas alemanas. Sobre Sauermann: PAAA, RAV 163/847, Ficha de Sauermann, 24 febrero 1944 y RAV-Las Palmas 5; así como BA, Berlín, R/57/7710, expediente de Sauermann. Sobre Flick: NARA, RG 38/98B/413, Informe de Jordan, 26 julio y 4 agosto 1945; RG 226/19A/254, Informe sobre Flick, 12 septiembre 1945 y PAAA, RAV Las Palmas 2.

⁴¹ Jacob Ahlers llegó a Tenerife en octubre de 1900 en busca de mejores condiciones climáticas, con el objetivo de superar una afección pulmonar grave. Véase: Pérez Barrios, 2008, p. 330. Era un banquero, consignatario de buques y exportador de frutas, cuya influencia le garantizó un puesto consular a partir de 1905. Sobre Ahlers, véase: PAAA, RAV 163/847, Ficha de Ahlers, 8 marzo 1944; NARA, RG 165/77/1706, Volumen de información estratégica sobre Canarias, 15 febrero 1942; RG 226/A1-210/35, Oficiales, agentes y empleados del Eje en España, 1945 y RG 226/16/170, Informe sobre la colonia alemana en Canarias, 1 octubre 1942. Según Whealey, Groth llegó a España en 1914 y este podría haber actuado como agente de inteligencia desde antes de la Guerra Civil española. También ejercía como cónsul de Finlandia en Las Palmas. Véase: Whealey, 1989, p. 144. Sobre Groth, véase: NARA RG 59/Decimal File 45-49/6748, Informe sobre Groth, 19 de julio 1946; RG 84/2245/30, Informe sobre el personal consular, sin fecha; NARA, RG 165/77/1706, Volumen de información estratégica sobre Canarias, 15 febrero 1942. Véase también: Archivo General Militar de Ávila, AGMA, «Espionaje Canarias, Ifni y Río de Oro», 1945.

para su uso, cesión e invasión.⁴² Los buques y petroleros germanos buscaron refugio en Canarias y el Gobierno de Franco permitió el suministro de combustible a los submarinos nazis, a través de operaciones realizadas por la *Etappendienst*.⁴³ Además, las islas fueron el escenario de importantes campañas de propaganda, movimientos consulares, espionaje y contrainteligencia. El conflicto internacional también afectó a la dimensión y características de las comunidades extranjeras afincadas en el archipiélago, pues las bajas y altas consulares eran frecuentes. A pesar de que es sumamente complicado cuantificar las dimensiones reales de la colonia alemana en las islas, estimamos que, durante la mayor parte del conflicto, la media de residentes alemanes en el archipiélago podía aproximarse a los 500 ciudadanos, entre los que se incluían también niños, mujeres canarias nacionalizadas y tripulantes de embarcaciones.⁴⁴

4. El impacto del nazismo en Canarias (1932-1945)

Al tiempo que el nazismo calaba dentro de las fronteras alemanas, sus ideales germinaban también en el escenario insular canario, que fue partícipe del crecimiento, triunfo y debilitamiento del Tercer Reich. Los primeros *Ortsgruppen* del NSDAP en Santa Cruz de Tenerife y Las Palmas fueron fundados tan pronto como en agosto de 1932.⁴⁵ Pocos años después, los alemanes establecieron una nueva base de apoyo en Tenerife (*Stuzpunkte*), que controlaba la importante zona estratégica de Puerto de la Cruz.⁴⁶ Por su importancia geoestratégica, las agrupaciones de Canarias estaban inicialmente subordinadas a la central berlinesa de la AO, especialmente durante la guerra civil española.⁴⁷ Tras el estallido de la

⁴² Díaz Benítez, 2000; 2006; 2008a, 2008b, 2008c, 2013 y 2018.

⁴³ Ros Agudo, 2002 y Díaz Benítez, 2004; 2018a y 2018b, entre otros.

⁴⁴ Listado no definitivo de residentes alemanes en Las Palmas entre 1936-1945, elaboración propia a raíz de la consulta de PAAA, RAV-LAS PALMAS 1-5 y AB 2/330, matrículas consulares 1920-1940 y NARA, RG 38/98B/413, Cartas de Fernald, 14 abril y 15 julio 1945.

⁴⁵ BA, NS 9/259, Primer informe del Departamento de Asuntos Exteriores del NSDAP, 16 septiembre 1932.

⁴⁶ BA, NS 9/340, Informes organizativos de la AO, 1932-1935.

⁴⁷ Así lo evidencia, por ejemplo, el escrito enviado por el tesorero de la AO en Berlín, el 20 de enero de 1937, en BA, R 9361-II/70564, Informe de la AO, 20 enero 1937. Véase también Viñas, 2014, p. 337.

Segunda Guerra Mundial, los *Ortsgruppen* de Canarias reforzaron definitivamente su peso como entidades administrativas del *Landesgruppen* de la AO en España.⁴⁸

Inicialmente, la responsabilidad y dirección del *Ortsgruppe* de Las Palmas recayó sobre las manos del ciudadano alemán Wilhelm Kosbadt, que nació el 3 de noviembre de 1883 y permaneció en su puesto hasta 1937.⁴⁹ A partir de entonces, el partido sería responsabilidad del ciudadano alemán Friedrich Curt Herrmann —conocido fotógrafo en la isla y propietario del estudio Bazar Alemán y la óptica El Anteojo—. ⁵⁰ Tras la creación del grupo local, el impacto del nazismo fue en aumento y así lo evidencian, por ejemplo, los resultados electorales para el Reichstag otorgados por la colonia alemana de Gran Canaria en marzo de 1933 y abril de 1938 —con el voto mayoritario para el bloque nacionalsocialista y el respaldo hacia el *Anschluss* hitleriano, respectivamente—. ⁵¹ Herrmann fue posteriormente sustituido por Otto Bertram, el director de Lufthansa, que actuó como principal responsable del partido en Las Palmas durante todo el conflicto internacional. El teniente militar ejercía una gran influencia en Las Palmas, resultado especialmente de su estrecho contacto con las autoridades españolas.⁵²

⁴⁸ BA, R 9361-II/738890 y NS 9/356, Administración de la AO en el extranjero, 9 septiembre 1944.

⁴⁹ Sobre Kosbadt: BA, NS 9/259, Primer informe del Departamento de Asuntos Exteriores del NSDAP, 16 septiembre 1932; NS 9/340, Informe de la AO en Berlín, 17 junio 1937 y R 9361-II/564247, Expediente de Kosbadt. Véase también: Pöppinghaus, 1999, p. 208.

⁵⁰ Sobre Herrmann, véase: PAAA, RAV Las Palmas 3; NARA, RG 38/98B/413, Carta de Fernald, 28 noviembre 1944; Informes de inteligencia de Jordan, 21 septiembre 1944 y 30 julio 1945; RG 226/19A/259, Informe de la ONI, sobre Curt Herrmann, 13 septiembre 1945. Sobre el material fotográfico de Herrmann, véase: Manuel Aznar, 1989, pp. 24-25. Véase también: Jable, *Falange*, 26 septiembre 1938.

⁵¹ Alcaraz, Anaya y Millares, 2009, p. 103 y NARA, RG 38/98B/413, Informe del Fernald, 11 mayo 1945.

⁵² PAAA, RAV-Las Palmas 1 y BA, R 9361-II/70564, expediente de Otto Bertram; BA, NS 9/16836, informe emitido por Otto Bertram, agosto 1943; NARA, RG 38/98B/413, Informe de inteligencia de Jordan, 3 agosto 1944. Véase también: RG 226/19A/260, Informe de la ONI, 12 septiembre 1945; RG 84/2246/2, Aproximación a la organización alemana en Las Palmas, 27 mayo 1943 y RG 38/98A/4, Información enviada por Alusna Madrid y Tánger, 26 abril.



Ilustración 1

Otto Bertram (PAAA, Registro consular, RAV-Las Palmas 1)

Según la inteligencia norteamericana, Bertram dirigía el partido junto al representante comercial Josef Leo Court, que también le había asistido en la coordinación de Lufthansa.⁵³ Tal y como reflejan los registros aliados —compilados tras la incautación de material alemán tras la guerra—, el administrador del partido era Helmut Rost, un ciudadano alemán que había llegado a Las Palmas en marzo de 1932. Este último era agente comercial y figuraba también como el principal responsable de la sección de auxilio social del partido (NSV).⁵⁴ Además de ser un destacado agente comercial, Richard Steudel era uno de los

⁵³ Sobre Court: NARA, RG 38/98B/413, Informes de Jordan, 21 septiembre 1944 y Carta de Robert Fernald, 28 noviembre 1944; así como RG 226/19A/260, Informe de la ONI, 13 septiembre 1945 y PAAA, RAV-Las Palmas 1.

⁵⁴ Sobre Rost: NARA, RG 38/98B/413, Carta de Fernald, 28 noviembre 1944 y 14 abril 1945; Informe sobre Rost, 2 febrero 1945, así como RG 226/19A/260, Informe de ONI, 14 septiembre 1945 y PAAA, RAV Las Palmas 5.

máximos responsables de la propaganda del Reich en Las Palmas.⁵⁵ La sede del NSDAP en la ciudad grancanaria se ubicaba junto a las disposiciones de Lufthansa, en plena avenida de Las Canteras. No obstante, tal y como sucedía con la agrupación sindical nazi, el partido solía emplear las instalaciones del Colegio Alemán para celebrar reuniones periódicas, como las que tuvieron lugar en diciembre de 1939 y septiembre de 1942.⁵⁶

El primer representante del NSDAP en Tenerife fue el comerciante alemán Albert Fiess, que llegó a la isla en 1924.⁵⁷ El primer jefe de prensa y propaganda del partido en la isla fue el joven maestro del Colegio Alemán en Santa Cruz de Tenerife, Herbert Reinhold Koch —que, como veremos, también sería el principal responsable de las Juventudes Hitlerianas—. ⁵⁸ Además, inicialmente, la agrupación local también contaba con la implicación del docente Max Josh, que figuraba como principal responsable del NSV en la isla.⁵⁹ Durante los años inmediatos al estallido de la Segunda Guerra Mundial, la célula local del NSDAP en Tenerife pasó a ser dirigida por Friedrich Schmoll, un comerciante y exportador de gran influencia que mantuvo siempre un enfrentamiento directo con el cónsul alemán Jacob Ahlers.⁶⁰ El desencadenante de esta rivalidad se produjo en torno a la figura del doctor Wilhelm von Weickhmann, un ex consejero de gobierno de corte científica que residía en las islas desde hacía varios años. Después de que, en 1938, las autoridades españolas se mostraron descontentas con su presencia, la embajada alemana retiró los fondos

⁵⁵ Sobre Studel, véase: PAAA, RAV-Las Palmas 6; NARA, RG 226/260, informe de inteligencia de la OSS, 12 septiembre 1945; RG 84/2246/2, Organización alemana en Las Palmas, 27 mayo 1943; RG 226/19A/260, Informe de la ONI, 12 septiembre 1945; RG 38/98B/413, Carta de Fernald, 28 noviembre 1944 y Carta de Fernald, 17 abril 1945. Véase también uno de sus escritos periodísticos más destacados en el diario *Falange*, 13 de marzo de 1939.

⁵⁶ Alcaraz Abellán, Anaya Hernández y Millares Cantero, 2009, p. 103.

⁵⁷ Sobre Fiess, véase: BA, NS 9/3594, Expediente de Fiess, 1943 y NS 9/259, Primer informe del Departamento de Asuntos Exteriores del NSDAP, 16 septiembre 1932, así como NARA, RG 226/127/3, Listados de membresía al partido en España. Véase también: Staatsarchiv Hamburg, Hamburger Passagierlisten, Volume: 373-7 I, VIII A 1 Band 316; Page: 230; Microfilm *K_1856* y Jable, Gaceta de Tenerife, 30 noviembre 1933.

⁵⁸ BA, R 57/7690, Artículo del *Geraer Zeitung*, 19 noviembre 1935.

⁵⁹ BA, R 57/7690, Folletos propagandísticos de Herbert Koch y M. Josh.

⁶⁰ PAAA, RAV Santa Cruz 15 y RAV 17/6, Expediente del caso Ahlers, 1938. Véase también: Jable, *Amanecer*, 20-04-1938 y 28-01-1939.

de su pensión en el extranjero y el científico tuvo que ingeniárselas para regresar a Alemania. A partir de entonces comenzó lo que sería una lucha casi personal contra Ahlers, al que Weickhmann acusaba de no haberle ofrecido ningún tipo de ayuda. El erudito sostenía que el cónsul le había visitado en su castillo de Los Realejos para delegar las culpas sobre la figura de Schmoll. Este último denunció la situación ante sus superiores, ante lo que consideraba que era un acto público de desprestigio hacia el partido.⁶¹

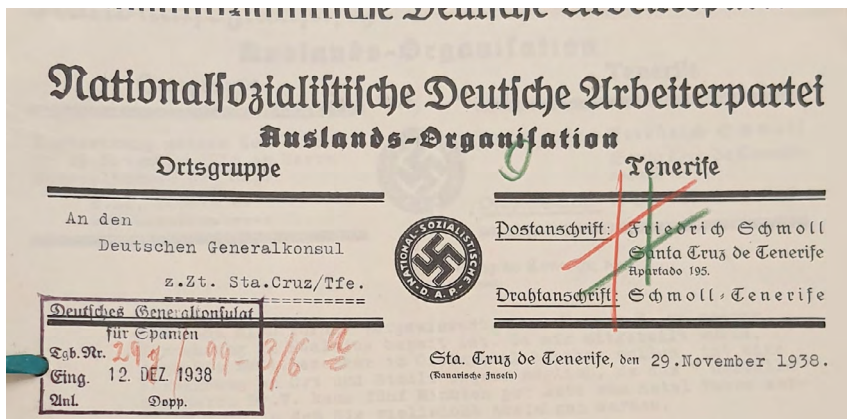


Ilustración 2

Documentación del Ortsgruppe NSDAP Tenerife (PAAA, RAV 17/6)

El caso de Ahlers y Schmoll llegó a ser tan complicado que el responsable del NSDAP en España, Hans Thomsen, tuvo que viajar a la isla. No obstante, la Embajada interfirió siempre a favor del diplomático, al priorizar especialmente el mantenimiento de sus tareas para la inteligencia naval.⁶² Por el contrario, los problemas de Schmoll siguieron en aumento, especialmente a partir de la primavera de 1939.⁶³ No es de extrañar, por tanto, que Schmoll fuera finalmente destituido en

⁶¹ PAAA RAV 17/6, Expediente del caso Ahlers, 1938.

⁶² PAAA, RAV 17/49, carta del consulado alemán en San Sebastián, abril 1939.

⁶³ PAAA, RAV 17/47, documentación consular alemana, 1938-1940.

marzo de 1939. Los alemanes nombraron a Anton Lepold Moriz Paukner como nuevo jefe del partido y del DAF en la isla, hasta que el austriaco dejó definitivamente el archipiélago en 1942. Paukner era un oficial de la *Wehrmacht* con rango de teniente de corbeta que figuraba, además, como representante de la North German Lloyd en Santa Cruz de Tenerife.⁶⁴



Ilustración 3

Documentación oficial del partido, febrero 1941 (BA, R 9361-II/738890)

El maestro y asesor docente del Colegio Alemán en Santa Cruz, Ernst Otto Beyer, fue el posterior y principal jefe del partido en el distrito.⁶⁵ Tal y como indican los registros aliados, este contaba con la colaboración de Rudolf Briehl —nuevo responsable del NSV en la isla—,⁶⁶ Walter Sieper

⁶⁴ NARA, RG 59/Decimal File 45-49/6748, Informe sobre Anton Paukner, 12 septiembre 1946 y RG 84/2248/3, Nota del 15 julio 1945; así como PAAA RAV 17/6, Expediente del caso Ahlers, 1938; RAV-Santa Cruz 12 y RAV 17/47, carta de Ahlers a Jaeger, 7 marzo 1939. Véase también: BA, R 9361-II/738890, Expediente de P. Müller y TNA, FO 371/26973, Listado de sujetos enemigos en Tenerife, 24 julio 1941.

⁶⁵ NARA, RG 59/Decimal File 45-49/6748, Informe de la embajada norteamericana en Madrid, 6 septiembre 1946; RG 84/2248/3, Carta sobre Bayer, 29 junio 1945 y Nota del 15 julio 1945. Véase también: PAAA, RAV Santa Cruz 20, Integrantes del colegio alemán en Santa Cruz de Tenerife, julio 1942; RG 226/19A/110, 'Safehaven Project', 21 julio 1945 y RG 319/85/1389, Carta de Haven, 17 septiembre 1945.

⁶⁶ NARA, RG 59/Decimal File 45-49/6748, Informe de la embajada norteamericana en Madrid, 6 septiembre 1946.

—asesor comercial del partido—⁶⁷ y, especialmente, Wilhelm Heinrich Rahn —al que los norteamericanos describían como el principal responsable del DAF, posible agregado de prensa y destacado agente de vigilancia—. Rahn nació en diciembre de 1897 y, según la inteligencia militar española, llegó al archipiélago en el año 1923, donde destacó por su trayectoria comercial y financiera.⁶⁸ La inteligencia aliada definía a Dietrich Wilhelm Osterloh, un empleado de la empresa de Maxim Reimers que llegó a Tenerife en 1929, como el líder local del partido en Puerto de la Cruz.⁶⁹

Afiliación nacionalsocialista en Canarias

El registro de alemanes afiliados al NSDAP en Canarias es bastante amplio. Se han conservado hasta cuatro listados diferentes, en los que se añadían nuevos registros y se corregían datos. Los registros fueron elaborados por la Oficina de Gobierno Militar norteamericana en Alemania a través del *Berlin Document Center* (BDC), un centro aliado establecido en la capital germana al final de la guerra. Sus datos fueron confeccionados tras la consulta de los *NSDAP Gau Files* —los archivos de los diferentes distritos del partido—, la correspondencia del NSDAP y las solicitudes oficiales de membresía. La primera gran lista de miembros del partido en Canarias fue confeccionada el 11 de junio de 1946, con un total de 86 afiliados.⁷⁰ El 24 de ese mismo mes se confeccionó una lista suplementaria, con catorce nuevos añadidos y ocho correccio-

⁶⁷ NARA, RG 59/Decimal File 45-49/6747, Listado de alemanes para repatriación, 8 marzo 1946.

⁶⁸ Sobre Rahn, véase: NARA, RG 84/2248/3, Informe del consulado británico, 13 julio 1945 y nota sin autoría, 15 julio 1945; RG 165/77/1706, Actividades alemanas en las Islas Canarias, 15 febrero 1942; RG 226/97/34, Informes de inteligencia, 1944; RG 38/98B/413, Informe sobre Rahn, enero 1945 y RG 319/85/875, Informe de inteligencia naval, de la ONI, 20 marzo 1945. Véase también: AMAE R-5368/101, Listado de súbditos alemanes residentes en Tenerife en agosto de 1945 y NARA, RG 226/127/3, Listados de membresía al partido en España, entre junio de 1946 y junio de 1947.

⁶⁹ Sobre Osterloh, véase: NARA, RG 59/Decimal File 45-49/6748, Informe de la embajada norteamericana, 6 septiembre 1946; RG 84/2248/3, Carta sobre Osterloh, 29 junio 1945; RG 226/97/34, Informe sobre Canarias, 30 octubre 1944. Véase también: AMAE R-5368/101, Listado de súbditos alemanes residentes en Tenerife en agosto de 1945.

⁷⁰ NARA, RG 226/127/3, Listado del Partido Nazi en Canarias (*Main list*), 11 junio 1946.

nes.⁷¹ La segunda lista suplementaria fue elaborada el 8 de octubre de ese año, con un total de doce nuevos nombres y una corrección.⁷² El siguiente listado —elaborado el 15 de noviembre de 1946, bajo el nombre de Serie II— incluía nuevos adeptos residentes en Canarias y Baleares, con un total de 101 nuevos añadidos para el archipiélago atlántico y tres nuevas correcciones.⁷³ El 19 de marzo de 1947, los norteamericanos elaboraron una tercera lista suplementaria, con cinco nuevos nombres y tres correcciones.⁷⁴

Los listados de membresía incluían a todos aquellos ciudadanos alemanes que, en algún momento entre 1933 y 1946, residieron en Canarias de forma temporal o prolongada. No todos los miembros del partido que estaban registrados en las islas coincidieron en el archipiélago en el mismo momento y, por tanto, el número total de afiliados es mucho mayor que el que debía existir de forma anual. Además de residentes habituales, los listados incluían afiliados que habían llegado a las islas antes o durante la Segunda Guerra Mundial. Asimismo, se registraban también un buen número de alemanes que, por motivos económicos, personales, bélicos o profesionales, habían abandonado el archipiélago en un momento u otro. Del total de 218 miembros del partido que vivieron en algún momento en las islas, 122 pertenecían a la provincia de Las Palmas y 96 a la de Tenerife. Estas cifras colocan a Canarias en una posición destacada del panorama nacional, como la quinta zona con mayor número de afiliados, después de Madrid y Cataluña —que sobresalían por su importancia política, diplomática y estratégica— y muy cerca del País Vasco y Andalucía.

⁷¹ NARA, RG 226/127/3, Listado del Partido Nazi en Canarias (Lista Suplementaria N.º 1), 24 junio 1946.

⁷² NARA, RG 84/2247/38, Listado del Partido Nazi en Canarias (Lista Suplementaria N.º 2), 8 octubre 1946.

⁷³ NARA, RG 226/127/3, Listado del Partido Nazi en Canarias y Baleares (Lista Serie 2), 15 noviembre 1946.

⁷⁴ BA, NS 9/411, Listado del Partido Nazi en Canarias (Lista Suplementaria N.º 3), 19 marzo 1947.

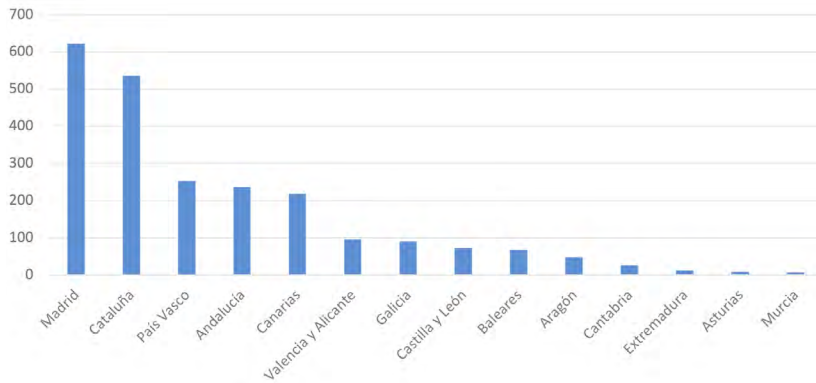


Gráfico 1

Número de afiliados al NSDAP que vivían en España temporal o indefinidamente

Fuente: Elaboración propia. Listados de membresía al NSDAP en España, en NARA, RG 226/127/3 y RG 84/2247/38, así como BA, NS 9 /411.

El 91% de los afiliados que residían en Canarias eran varones, con una cifra reducida de tan solo 19 mujeres. Además, casi un 10% de los afiliados eran ciudadanos alemanes que habían nacido en las islas. De la información consular disponible sobre Las Palmas, mucho más extensa que la conservada con respecto a Tenerife, se deduce que más de la mitad de los afiliados del distrito oriental se habían establecido en el archipiélago entre 1930 y 1945. Este grupo se diferenciaba del 24% de afiliados que habían llegado a Las Palmas en la década de los años veinte y del 19% que se había establecido antes de 1920. Casi el 70% de las afiliaciones de los ciudadanos que residieron en Las Palmas se produjeron entre 1932 y 1936, coincidiendo con el auge y expansión del nacionalsocialismo. El 22% recibió su membresía durante la Guerra Civil y, finalmente, un 8% se afilió durante la guerra internacional.⁷⁵

La contribución de algunos miembros de la comunidad alemana de Canarias a la causa bélica del Tercer Reich no siempre significó su vinculación oficial con el nazismo. Este es el caso, por ejemplo, de los cónsules alemanes Sauermann y Ahlers. Además de ser un destacado diplomático y de per-

⁷⁵ PAAA, RAV-Las Palmas 1-6, así como NARA, RG 226/127/3, Listados de membresía al partido en España, entre junio de 1946 y junio de 1947.

tener al DAF, Sauermann fue reclutado como agente de la inteligencia naval alemana en la isla.⁷⁶ No obstante, y a pesar de que el cónsul presentara una solicitud de membresía al NSDAP en noviembre de 1938, esta fue rechazada en abril de 1940. Las autoridades alemanas consideraban que el empresario no solo había ignorado los principios del movimiento nacionalsocialista durante los primeros años posteriores a la toma del poder, sino que también se había opuesto abiertamente a las personas que lo profesaban. Sauermann mantenía, además, una estrecha relación con los círculos ingleses de la isla, especialmente en los eventos organizados por el Club Rotary de Las Palmas, del que fue miembro hasta noviembre de 1937. Según las autoridades del Tercer Reich, el cónsul no tenía «los rasgos de carácter necesarios para convertirse en un miembro útil del partido».⁷⁷ Esto no evitó, sin embargo, que el cónsul asistiera a importantes reuniones y encuentros del NSDAP, como los celebrados en el Colegio Alemán, en el Hotel Atlantik o en las calles de la ciudad grancanaria.⁷⁸ Jacob Ahlers también desarrolló una importante actividad clandestina de inteligencia naval, tanto para la ABWEHR como para la *Kriegsmarine*.⁷⁹ Se podía ver al cónsul en muchos de los eventos organizados por el partido nazi y, de hecho, en algunas ocasiones este contribuyó a la aplicación de algunas de sus medidas. No obstante, Ahlers mantuvo siempre importantes discrepancias con la cédula local del NSDAP y, además, tampoco existen hasta la fecha evidencias de su afiliación oficial al partido.⁸⁰

A pesar de que una parte importante de la colonia alemana se adhirió al nacionalsocialismo —por convicción o supervivencia—, la inclinación ideológica de la colonia alemana era muy variada. Algunos residentes mantuvieron incluso una posición contraria al Tercer Reich, como Jacob Eduard Rosenbacher Boehme, Fritz Alfred Ripper, Heinrich Hiller, Erich Kaap, Reinhard Kuhne, Fritz Lowenstein y Richard Leipziger, entre otros.⁸¹

⁷⁶ PAAA, RAV-Las Palmas 5 y NARA, RG 38/98B/413, Informe de Jordan, 4 agosto 1945; Díaz Benítez, 2018, pp. 6-8.

⁷⁷ BA, R 9361/II/874785, Expediente de Sauermann.

⁷⁸ NARA, RG 38/98B/413, Informe de Jordan, 4 agosto 1945.

⁷⁹ Díaz Benítez, 2018, pp. 6-8.

⁸⁰ NARA, RG 84/2247/38, Carta de Steffens, 25 octubre 1946 y RG 226/19A/24, Informe sobre la Woermann Line, 14 febrero 1945; RG 226/127/3, Listados de membresía al partido en España, entre junio de 1946 y junio de 1947.

⁸¹ NARA, RG 59/Decimal File 45-49/6750, Informe del consulado de Las Palmas, 11 julio 1945, RG 38/98B/413, Informes de Fernald y Jordan, 1945; RG 84/2246/2, Lista negra aliada, 28 noviembre 1944; RG 84/2246/2, Carta de Kuhne, 6 diciembre 1944 y RG 84/2247/38, Carta de Thomas Robinson, 11 julio 1946.

Inteligencia, vigilancia y seguridad al servicio del Reich

Una parte de los miembros más destacados del nazismo en las islas, desplegaron también funciones como agentes de los organismos policiales del Reich, directa o indirectamente. Estas se encaminaban especialmente a la investigación policial, el mantenimiento del orden y la contrainteligencia contra ciudadanos españoles, alemanes y anglo-americanos.⁸² Las actividades desplegadas por la Gestapo —y, posteriormente, también por el SD y el SIPO— fueron especialmente activas en la isla de Tenerife, donde se desplegó un sistema de monitoreo de la inteligencia aliada en el puerto de Santa Cruz —el principal escenario de actuación del observador de petróleo y representante de la Oficina de Asuntos Estratégicos norteamericana (OSS), Thomas Weir.⁸³ Así, por ejemplo, las fuerzas de inteligencia estadounidenses destacaban la vigilancia y coacción impuesta por algunos residentes alemanes, como Karl Heinrich Bandholtz y Bernhard Diepenbrock.⁸⁴ De hecho, ambos eran descritos por el FBI como representantes del SIPO & SD en Santa Cruz de Tenerife.⁸⁵ Durante su estancia en la isla tinerfeña, Anton Paukner actuó también como líder destacado de las fuerzas policiales del Reich, desplegando un feroz sistema de denuncias que, en muchas ocasiones, forzó el regreso de algunos residentes a Alemania.⁸⁶ Asimismo, los Aliados destacaban el papel jugado por Oscar Herzog y Wilhelm Rahn en la vigilancia y denuncia de ciudadanos.⁸⁷

⁸² NARA, RG 226/16/252, Informe sobre las Islas Canarias, 15 diciembre 1942.

⁸³ NARA, RG 65/A1-136/138, FBI Handbook Germany A-K, 10 noviembre 1944; NARA, RG 84/2247/24, Personal norteamericano, enero 1943. Véase también: Szanajda y Messenger, 2018, p. 409.

⁸⁴ Sobre Bandholtz y Diepenbrock, véase: NARA, RG 263, A1 88, ZZ 18, Expediente CIA sobre Bandholtz, 1971 y RG 319/85/1389, Carta de Haven, 17 septiembre 1945 y RG 226/16/252, Informe de la OSS, 15 diciembre 1942, así como RG 226/127/32, Informe de inteligencia sobre Canarias, 27 agosto 1943 y RG 226/16/768, Informe de inteligencia francés, 19 enero 1944.

⁸⁵ NARA, RG 65/A1-136/138, FBI Handbook Germany A-K, 10 noviembre 1944; RG 84/2248/3, Nota sin autoría, 15 julio 1945; RG 226/A1-210/35, Agentes de inteligencia del Eje en España, 1945; AGMA, 2.ª Sección, «Espionaje Canarias, Ifni y Río de Oro», 1945.

⁸⁶ NARA, RG 59/Decimal File 45-49/6748, Informe sobre Paukner, 12 septiembre 1946; RG 84/2248/3, Nota sin autoría, 15 julio 1945 y RG 226/16/252, Informe sobre las Islas Canarias, 15 diciembre 1942.

⁸⁷ NARA, RG 38/98B/413, Informe sobre Rahn, enero de 1945 y Díaz Benítez, 2018, 6-8. Sobre Herzog, véase: RG 226/127/32, Informe sobre Canarias, 27 agosto 1943; RG 226/190A/10, Memorandum de Saint, 30 junio 1944 y RG 59/Decimal File 45-49/6748,

La persecución contra masones, judíos y alemanes anti-nazis era un componente destacado de la actuación de los servicios policiales alemanes en las islas. Esta era generalmente realizada de forma indirecta y soterrada, a través de boicots comerciales, amenazas verbales y presiones diplomáticas. Así, por ejemplo, Jacob Ahlers envió una carta al residente Max Elvers-Raucher —que se había mostrado siempre contrario al régimen de Hitler—, en la que le recomendaba así a moderar sus acciones:

El Representante del Jefe de la Policía de Seguridad de la embajada me dice que ha recibido notificaciones en las que se observa que, desde hace tiempo, usted ha mostrado actitudes hostiles contra el estado o ha pronunciado discursos en alemán en los que atacaba directamente al Führer. Me han pedido que le dé una seria advertencia y que le amenace con que, si se encuentran más confirmaciones antiestadísticas, se enfrentará a la repatriación.⁸⁸

Según Elvers-Raucher, también fue coaccionado por el propio Anton Paukner, que le amenazaría con «un ticket directo de avión para un campo de concentración» si continuaba con sus relaciones sociales con los británicos.⁸⁹ A pesar de que el ciudadano alemán Fritz Ripper estuviera incluido en la lista negra aliada, este se presentó varias veces en el consulado norteamericano para alegar que era un refugiado judío con carta de extranjería española. Además, acusaba a los representantes alemanes de haber forzado su despido de la empresa donde trabajaba antes de la guerra.⁹⁰ Kurt Koppel, que residía en Tenerife desde 1926, también experimentó las consecuencias económicas del antisemitismo de la comunidad nazi. Así lo describía en una carta enviada en 1946 al consulado norteamericano:

En Alemania han perecido todos mis familiares, víctimas del asesinato organizado; entre ellos se incluía la abuela de mi esposa, que murió en el campo de concentración de Theresienstadt. La persecución que he sufrido personalmente es insignificante comparada con las tremendas experiencias vividas por otros, pero me gustaría mencionar que los alema-

Informe sobre Herzog, 1 agosto 1946 y RG 226/190A/27, Informe sobre Herzog, 1 agosto 1946. Véase también: AGMA, 2.ª Sección, «Espionaje Canarias, Ifni y Río de Oro, 1945».

⁸⁸ NARA RG 84/2247/38, Carta de Ahlers, 4 febrero 1941 y Carta de Robinson, 8 abril 1946.

⁸⁹ NARA RG 84/2247/38, Carta de Robinson, 8 abril 1946.

⁹⁰ NARA, RG 84/2246/2, Listas negras, Las Palmas, 28 noviembre 1944.

nes que compraban en mi tienda de Tenerife fueron amenazados por el jefe local de la Gestapo, que les recordaba que, si volvían aparecer por el establecimiento, serían enviados en aviones especiales a Alemania.⁹¹

Durante la Segunda Guerra Mundial, el Tercer Reich desplegó en las islas una importante actividad de inteligencia y contrainteligencia que tenía el objetivo de garantizar el abastecimiento de submarinos del Eje y controlar al enemigo.⁹² La Red Plankert, un servicio militar de monitoreo e interceptación radiofónica que era controlado por el departamento de comunicaciones del Alto Mando de la Wehrmacht (OKW/WNV/Chi), estableció en Las Palmas una de sus estaciones más importantes. Al menos entre 1942 y 1943, la estación canaria contaba con una media de diez empleados y, según los registros aliados, su núcleo principal estaba compuesto por los alemanes Heinrich Maur, Kurt Karl Soeder y Arthur Gebauer.⁹³ Además, los alemanes desplegaron una importante sección de inteligencia naval vinculada con la *Etappenorganisation*, con agentes tan destacados como Jacob Ahlers, Walter Sauermann y Otto Bertram, entre otros muchos.⁹⁴ Y, en tercer lugar, la causa alemana estableció una compleja red de inteligencia, contrainteligencia y sabotaje que se extendía desde Canarias hasta Ifni, Cabo Juby y Río de Oro. Según las evidencias aliadas, la red estaba compuesta por más de treinta agentes alemanes y un gran número de informantes españoles. Su principal líder era Edmund [Nehrkorn] Niemann, el responsable de la sección Las Palmas KO España (ABWEHR), que había llegado a la isla en 1939 después de una larga trayectoria en Marruecos.⁹⁵

⁹¹ NARA, RG 84/2247/38, Carta de Robinson, 7 febrero 1946.

⁹² NARA, RG 38/98B/413, Informe de la *ComMorSeaFron Forces*, 14 enero 1944.

⁹³ NARA, RG 59/Decimal File 45-49/6748, Espionaje alemán en España, 4 junio 1946; RG 59/Decimal File 45-49/6748, Grupos de radio alemanes en España, 24 julio 1946 y Listado de agentes en España, 26 septiembre 1946. Véase también: NARA, RG 226/19A/259, Informe Maur, 13 septiembre 1945; RG 59/Decimal File 45-49/6748, Informe de la embajada norteamericana en Madrid, 6 septiembre 1946; RG 65/A1-136/138, FBI Handbook Germany A-K, 10 noviembre 1944; RG 38/98B/413, Carta de Fernald, 28 noviembre 1944 y RG 226/A1-210/35, Agentes de inteligencia del Eje en España, 1945.

⁹⁴ NARA, RG 38/98B/413, Informe de la *ComMorSeaFronForces*, 8 diciembre 1943 y Díaz Benítez, 2018, 6-8.

⁹⁵ AGMA, Ministerio del Ejército, 2.ª Sección, Espionaje Canarias, Ifni y Río de Oro, 1945; NARA, RG 38/98A/4, Informe de la ONI, 24 agosto 1944; 38/98B/413, Informes de inteligencia del consulado y la ONI, 1944; RG 65/A1-136/125, Listado de agentes del Eje, 1 junio 1943; RG 38/98A/4, Informes de inteligencia, agosto 1944. Sobre Niemann, véase también: PAAA, RAV-Las Palmas 5 y BA, R/9361/II, expediente de Nehrkorn; NARA,

5. La dimensión económica y sociocultural del nazismo en Canarias

Un número significativo de los *auslandsdeutsche* —los alemanes que residían en el extranjero— se adhirió a un modelo de encuadramiento socio-cultural estricto y definido. Además, este sistema también fue adoptado por aquellas ciudadanas españolas que habían obtenido la nacionalidad alemana tras su enlace matrimonial con residentes germanos. El archipiélago canario fue testigo especialmente de la actuación desplegada por el Frente Alemán de Trabajo (DAF), las Juventudes Hitlerianas (HJ), la Liga de Muchachas Alemanas (BDM) y la Liga Nacionalsocialista de Mujeres (NSF). Además, las sedes insulares del Colegio Alemán y algunos establecimientos comerciales y hoteleros canalizaron determinados componentes del nazismo a través de la instrucción, la reunión y la propaganda.

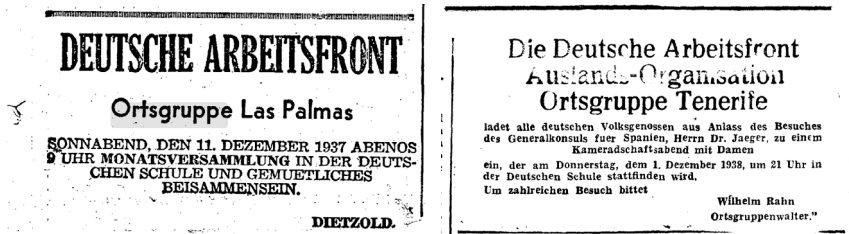
Organizaciones nacionalsocialistas en Canarias

Con independencia de su inclinación ideológica y vinculación oficial con el NSDAP, una gran proporción de residentes alemanes en las islas se adscribieron al DAF, es decir, la organización sindical nacionalsocialista por excelencia, que agrupaba tanto a trabajadores como a empresarios.⁹⁶ Pese a que la pertenencia a esta organización no era un requisito obligatorio, este era percibido como una beneficiosa red de cobertura legal, lo que allanó el terreno para la extensión del número de afiliados en las islas. Wilhelm Rahn y Anton Paukner actuaban como directores de la organización en Santa Cruz de Tenerife, mientras que la gestión de la organización en Las Palmas era responsabilidad de Otto Dietzold.⁹⁷

RG 59/Decimal File 45-49/6746, Agentes alemanes en Canarias, 13 febrero 1945. Sobre su trayectoria en Marruecos, véase: Mai, 2014a, 704-723.

⁹⁶ NARA, RG 38/98B/413, Informe del DAF en Canarias, 20 julio 1945.

⁹⁷ Sobre el DAF en Tenerife, véase: PAAA, RAV 17/47, Carta de Ahlers a Jaeger, 7 marzo 1939 y Jable, *Amanecer*, 27-11-1938. En Las Palmas, véase: PAAA, RAV-Las Palmas 2-5; NARA, RG 38/98B/413, Carta de Fernald, 28 noviembre 1944 y 14 abril 1945; RG 84/2248/3, Informe sobre ciudadanos alemanes, 13 julio 1945; RG 226/19A/259, Informe de la ONI, 13 septiembre 1945; RG 65/A1-136/138, FBI Handbook Germany A-K, 10 noviembre 1944; RG 226/A1-210/35, Oficiales, agentes y empleados del Eje en España, 1945; RG 38/98B/413, Informe de inteligencia, 30 julio 1945 y RG 226/19A/260, Informe de la ONI, 13 septiembre 1945. Véase también: *Falange*, 2 julio 1943 y Almeida Aguiar, 2020, p. 385



Ilustraciones 4 y 5

Anuncios del DAF en Las Palmas y Tenerife
(Jable, *La Provincia*, 11-12-1937 y *Amanecer*, 27-11-1938)

Una parte de la juventud alemana que residía o había nacido en las islas se adhirió a las Juventudes Hitlerianas, también como resultado de la cada vez mayor imposición impuesta por el régimen.⁹⁸ La organización desplegó una gran actividad en el archipiélago, a través de actividades formativas, instructivas y propagandísticas bien definidas que también se desarrollaban junto a las milicias juveniles franquistas. La primera agrupación local de las Juventudes Hitlerianas fuera del ámbito madrileño se estableció precisamente en Santa Cruz de Tenerife en abril de 1934, a través de la iniciativa personal de Herbert Koch.⁹⁹ Durante la guerra europea, el responsable de la organización era el director del partido nazi en la isla, Ernst Beyer, que también recibía la colaboración de Walter Lohrum, ambos integrantes del Colegio Alemán.¹⁰⁰ Según los registros aliados, el responsable de las *Hitlerjugend* en Las Palmas era Adolf Hans Klinge, un conocido ciudadano alemán que pudo haber recibido un entrenamiento especializado en Alemania.¹⁰¹

⁹⁸ NARA, RG 38/98B/413, Informe sobre las Juventudes Hitlerianas, 20 julio 1945 y PAAA, RAV-Las Palmas 1-7.

⁹⁹ PAAA, BM 854, Koch a RJF, 5 abril 1934 y Koch a Haxel, 2 junio 1934. Véase también Morant i Ariño, 2013, p. 147 y Almeida Aguiar, 2020, p. 384.

¹⁰⁰ PAAA, RAV 17/47, carta de Ahlers a Jaeger, 7 marzo 1939 y RAV-Santa Cruz 20, Integrantes del Colegio Alemán, julio 1942.

¹⁰¹ Klinge nació el 2 de abril de 1915 en Monrovia y llegó a Las Palmas en noviembre de 1922 como empresario de exportaciones. Era hijo de un importante comerciante alemán que estableció sus negocios en la Costa Oeste de África y que falleció durante la Gran Guerra. Véase: AGMA, 2.ª Sección, Espionaje Canarias, Ifni y Río de Oro, 1945; NARA, RG 38/98B/413, Carta de Fernald, 14 abril 1945; RG 226/19A/20, Informe de la ONI, 7 septiembre 1944; RG 38/98A/4, Informes de la OSS y el consulado, julio 1944 y PAAA, RAV Las Palmas 4.

Aunque las mujeres fueron generalmente apartadas del escenario político, estas fueron incluidas en el espacio público del nacionalsocialismo, a través de la celebración de eventos y su adscripción a organizaciones. Las mujeres más jóvenes solían encuadrarse en la BDM, que garantizaba el adoctrinamiento, la formación y el entretenimiento de un gran número de ciudadanas —tanto alemanas como españolas nacionalizadas—. ¹⁰² La BDM de Las Palmas fue inaugurada en 1938 y, al terminar el conflicto, estaba compuesta por una media de 20 afiliadas. ¹⁰³ Las mujeres mayores de 18 años se encuadraban en la Liga Nacionalsocialista de Mujeres (NSF) y, en Las Palmas, esta también estaba compuesta por una media de 20 afiliadas que, según los registros norteamericanos, eran lideradas por Elisabeth Amalie Marie Schmidt. ¹⁰⁴ La organización solía realizar frecuentes actos benéficos y de caridad junto al NSV del partido, lo que prolongaba el papel de las mujeres como ángeles del hogar.

El Colegio Alemán y el nazismo

Además de su función meramente educativa e integradora, las sedes del Colegio Alemán se convirtieron en un espacio clave para el entretenimiento, la instrucción, la reunión y el adoctrinamiento de los seguidores del nazismo en las islas. ¹⁰⁵ Los centros acogieron una gran variedad de eventos y actividades extraescolares, como concursos, desfiles, actuaciones musicales, festividades navideñas y campamentos de verano, que no solo eran parte del programa escolar sino también un componente regular de las agrupaciones juveniles nacionalsocialistas. Sus instalaciones sirvieron como lugar de reunión y encuentro para las organizaciones de encuadramiento económico y político del Reich. Además, tal y como ha quedado reflejado hasta ahora, gran parte del personal educativo de los centros mantuvo estrechas y activas relaciones con el nazismo.

La rápida intromisión del nazismo en el ámbito educativo de las islas fue especialmente evidente en el caso de Tenerife. A pesar de que el pri-

¹⁰² Almeida Aguiar, 2019, p. 308.

¹⁰³ PAAA, RAV-Las Palmas 1-6 y NARA, RG 38/98B/413, Informe sobre el BDM, 19 julio 1945.

¹⁰⁴ NARA, RG 38/98B/413, Carta de Fernald, 15 julio 1945 y PAAA, RAV-Las Palmas 1-6. Véase también: NARA, RG 38/98B/413, Informe sobre la NSF, 20 julio 1945.

¹⁰⁵ Almeida Aguiar, 2019, pp. 299-300.

mer Colegio Alemán de Santa Cruz de Tenerife ya contaba con una junta administrativa desde 1931, la primera Asociación Escolar (*Schulverein*) en sentido estricto fue organizada a finales de 1932, cuando la influencia del nacionalsocialismo ya comenzaba a ganar fuerza en las islas.¹⁰⁶ La formación de la asociación desató una importante disputa entre algunos integrantes de la colonia germana y los responsables del partido, pues estos últimos rechazaban la composición y estatutos de la misma.¹⁰⁷ A partir de 1934, Burbach logró disolver la junta y reemplazarla por unos ‘caballeros políticamente confiables’, con los que lograr la nazificación del entorno educativo y la construcción de un nuevo edificio escolar.¹⁰⁸ La primera piedra de la nueva escuela fue colocada el 20 de enero de 1935 y su construcción fue percibida como un hito importante del patriotismo germano.¹⁰⁹ La sede, oficialmente inaugurada en el otoño de ese mismo año, se estableció en la calle Enrique Wolfson, en un moderno edificio de dos niveles.¹¹⁰ La plantilla del centro educativo reflejaba la cada vez mayor intromisión del nazismo en la isla, con figuras destacadas como Herbert Koch, Max Johs, Herbert Müller, Walter Lohrum y Ernst Beyer — todos implicados en el liderazgo de alguna entidad política o sociocultural del Reich—. ¹¹¹ El auge del nazismo favoreció asimismo el establecimiento de un segundo colegio en la isla, con la fundación en 1934 del centro escolar de Puerto de la Cruz.¹¹²

Al menos durante el periodo de la Segunda Guerra Mundial, el Colegio Alemán de Las Palmas fue dirigido por Herbert Max Mihan, que llegó a la isla en 1938.¹¹³ El biólogo Heinrich Friedrich Wilhelm Behrens

¹⁰⁶ PAAA, RZ 508-1/62802, Informe de actuación anual, diciembre 1930 y Carta de Ahlers, 14 noviembre 1932.

¹⁰⁷ Pöppinghaus, 1999, p. 241.

¹⁰⁸ BA, R 57/7691, Informe de actuación del Colegio Alemán de Santa Cruz de Tenerife, 1 junio 1936.

¹⁰⁹ BA, R 57/7690, Artículo periodístico del *Geraer Zeitung*, 19 noviembre 1935.

¹¹⁰ NARA, RG 84/2247/39, Informe sobre el colegio alemán en Tenerife, sin fecha.

¹¹¹ NARA, RG 59/Decimal File 45-49/6748, Informe de la embajada norteamericana, 6 septiembre 1946; RG 84/2248/3, Nota del 15 julio 1945 y RG 84/2247/39, Informe sobre el Colegio Alemán en Tenerife, sin fecha. Véase también: BA, R 57/7691, Informe de actuación del Colegio Alemán de Santa Cruz de Tenerife, 1 junio 1936; PAAA, RAV-Santa Cruz 16 y 20 y RAV 17/47, Carta de Ahlers a Jaeger, 7 marzo 1939.

¹¹² PAAA, RAV-Santa Cruz 13, carta Ahlers 13 marzo 1942 y BA, R 57/7685, Colegio Alemán de Puerto de la Cruz, 1934-1945.

¹¹³ BA, 713063/51, expediente de Herbert Mihan; NARA, RG 38/98B/413, Carta de Fernald, 15 julio 1945 y RG 226/19A/260, Informe de la ONI, 13 septiembre 1945.

fue uno de los principales profesores del centro, al menos hasta la primavera de 1942, cuando fue trasladado a Tenerife.¹¹⁴ Asimismo, el equipo educativo de Las Palmas incluía, entre otras figuras, al influyente ciudadano alemán Kurt Gerhard Berge, que también contaba con un historial profesional dentro del nazismo. Estaba afiliado al NSLB y a la RLB, a la Liga Alemana para el Ejercicio Físico (DRL), al NSV y al NSDAP. Además, pertenecía a las SS alemanas desde 1934, dentro del 7.º *Regimiento Standarte*. No obstante, sería su matrimonio con Ingeborg Stroever lo que cambiara radicalmente la vida profesional de Berge, favoreciendo su asentamiento definitivo en Las Palmas. La Orden de Compromiso y Matrimonio de la SS establecía que las parejas debían demostrar la pureza racial de la futura mujer. Pese a haber superado las pruebas, la pareja efectuó el enlace antes de demostrar el requerimiento, por lo que Berge fue expulsado de las SS de forma inmediata. A pesar de su historial, el ciudadano alemán contaba también con una larga trayectoria como docente que le había llevado a multitud de países. Esto explica su establecimiento en Canarias en enero de 1942, donde fue objeto de una constante vigilancia por parte de los agentes aliados, que lo identificaban como un auténtico criminal de guerra.¹¹⁵

La huella del nacionalsocialismo en el escenario urbano canario

El escenario urbano de las islas capitalinas acogió la huella del nazismo a través de desfiles públicos y la exhibición de simbología oficial, especialmente en acontecimientos festivos marcados por el calendario oficial del Reich. Algunos de los establecimientos comerciales de los integrantes de la comunidad germana se solían engalanar con fotografías bélicas y esvásticas, especialmente durante el desarrollo de la guerra.¹¹⁶ Tal y como sucedía con las sedes del Colegio Alemán, algunos establecimientos hoteleros fueron empleados para la celebración de reuniones oficia-

¹¹⁴ BA, R 9361-II/3484, Expediente de W. Behrens y PAAA, RAV Santa Cruz 13.

¹¹⁵ La percepción no confirmada de las autoridades norteamericanas sobre la figura de Berge se fundamentaba especialmente por el lugar de su última residencia, la región de Kattowitz (Polonia). Sobre Berge, véase: PAAA, RAV-Las Palmas 1 y BA, R 9361-III/11294, Expediente de Berge; NARA, RG 38/98B/413, Carta de Fernald, 14 abril 1945 e Informe de Jordan, 26 julio 1945.

¹¹⁶ NARA, RG 38/98B/413, Carta de Fernald, 17 abril 1945.

les y eventos propagandísticos de exaltación política y patriótica, con independencia o no de la ideología de sus propietarios. Así, por ejemplo, el Hotel Atlantik —ubicado en Ciudad Jardín, bajo la propiedad de los hermanos austriacos Franz y Josef Brandstaetter— era un punto de encuentro de la comunidad alemana y el emplazamiento elegido para algunas de las celebraciones oficiales, como sucedía en Tenerife con el Hotel Quisiana.¹¹⁷ No obstante, los Brandstaetter no pertenecían al NSDAP y, de hecho, estos eran descritos por los norteamericanos como ciudadanos contrarios al nacionalsocialismo.¹¹⁸

6. Desarticulación del nazismo en Canarias

Con el objetivo de dismantelar los vestigios del nazismo fuera de las fronteras del Reich —y, especialmente, su estructura económica y empresarial—, los Aliados impulsaron un programa de control y seguimiento sobre la comunidad germana en el extranjero. *Safehaven* era un instrumento de registro y control de los bienes materiales, patrimoniales y empresariales de la colonia alemana, con el que se trataba de evitar el resurgir del nazismo en el mundo.¹¹⁹ Aunque las propiedades de la comunidad germana en las islas fueron parcialmente bloqueadas en mayo de 1945, una parte importante de los activos ya había sido retirada antes y, además, las naturalizaciones masivas protegieron a muchos residentes.¹²⁰ No obstante, la comunidad tuvo que buscar soluciones inmediatas ante la cada vez mayor presión aliada en las islas, como la venta rápida de propiedades, las transferencias y los traspasos. Además, una parte de los seguidores del nazismo aceleraron reuniones improvisadas, en las que tampoco faltó la destrucción intencionada de papeles.¹²¹

¹¹⁷ NARA, RG 38/98B/413, Informe de Jordan, 3 agosto 1945; RG 38/98B/413, informe sobre Brandstetter, 17 abril 1945; RG 165/77/1706, actividades alemanas, 15 febrero 1942.

¹¹⁸ NARA, RG 38/98B/413, Cartas de Fernald, 28 de noviembre 1944 y 11 mayo 1945, así como PAAA, RAV Las Palmas 1.

¹¹⁹ NARA, RG 38/98B/413, Informe de la OP-16-FT, 26 marzo 1945. Véase también: Collado Seidel, 2005.

¹²⁰ NARA, RG 38/98B/413, Informe de la ONI, 26 marzo 1945 y RG 84/2248/3, venta de propiedades alemanas, 18 diciembre 1945.

¹²¹ NARA, RG 38/98B/413, Carta de Fernald, 26 abril 1945; informes de Jordan, 28 julio y 4 agosto 1945.

Entre mayo y junio de 1945, las autoridades diplomáticas aliadas y los gobernadores civiles efectuaron la clausura, incautación e inspección de los locales oficiales de la causa alemana en Tenerife y Gran Canaria, entre los que se incluían las sedes de Lufthansa y el NSDAP, así como los consulados y los colegios.¹²² Asimismo, con el final de la guerra, los Aliados iniciaron un lento, y en ocasiones incompleto, proceso de repatriación que afectaba especialmente a las tripulaciones de buques y a los miembros activos del nazismo y de la guerra —aunque, como veremos, estos movimientos terminaron afectando al conjunto de la comunidad germana—. ¹²³ La primera gran tarea fue la elaboración de listas de repatriación, que eran actualizadas de forma regular y que, además, eran catalogadas por orden de prioridad.¹²⁴ No obstante, no sería hasta febrero de 1946 cuando los norteamericanos activaron realmente sus movimientos para la repatriación efectiva de alemanes.¹²⁵ Algunos integrantes de la comunidad germana de Canarias optaron por la repatriación voluntaria y otros, por el contrario, fueron objeto de un llamamiento individualizado organizado por el Centro de Repatriación Aliado de Madrid y los consulados. Durante el verano de ese mismo año, los responsables aliados actualizaron con mucho más detalle sus listas de prioridad, incluyendo a los ciudadanos que debían ser expulsados con extrema urgencia. No obstante, los listados también incluían a ciudadanos relevantes desde el punto de vista económico y socio-cultural que, en algunas ocasiones, no habían mostrado vinculaciones reales con el régimen ni con la guerra.¹²⁶

¹²² NARA, RG 84/2248/3, Acta del Gobernador Civil de Santa Cruz de Tenerife, 11 junio 1945; NARA, RG 38/98B/413, Informe sobre Otto Bertram, 19 julio 1945; NARA, RG 84/2247/32, Carta de Haven, 9 junio 1945; NARA, RG 84/2248/3, Carta de Haven, 8 junio 1945.

¹²³ Sobre la repatriación de tripulantes en Canarias, véase: BA-MA, RM 7/1791, Mar. Att. A OKM, 17 y 23 noviembre 1944 y AGA, Marina, EMA, Caja 20403, Base Naval de Canarias al ministro de la Armada, 22 septiembre 1945 y 3 octubre 1945. Véase también: Díaz Benítez, 2018, 325-326.

¹²⁴ NARA, RG 84/2245/37, Proceso de repatriación, mayo 1946. Sobre el registro realizado por el Gobierno español sobre la comunidad alemana que residía en España tras el desenlace del conflicto, véase, por ejemplo: Archivo Ministerio de Asuntos Exteriores, Madrid, AMAE, R-5368/101, Listado de súbditos alemanes en Las Palmas y Tenerife, agosto 1945.

¹²⁵ NARA, RG 65/A1-136/177, Listado de alemanes fuera de la península, abril 1946.

¹²⁶ NARA, RG 226/127/4, Primera y segunda lista de prioridad, revisada, 18 julio 1946 y NARA, RG 226/127/4, Cuarta lista de repatriación de prioridad, 21 mayo 1946. Véase también: RG 59/Decimal File 45-49/6747, Listado de alemanes para repatriación fuera de la región metropolitana de España, 8 marzo 1946.

Los dos primeros y grandes viajes de repatriación de alemanes fueron realizados desde Bilbao, el 7 de marzo —a bordo del *Highland Monarch*— y el 6 de junio de 1946 —a bordo del *Marine Perch*—. No obstante, estos trasladaron a un número muy reducido de alemanes provenientes de las islas.¹²⁷ No obstante, el buque que transportaría al mayor número de residentes germanos de Canarias sería el *SS Marine Marlin*, que partió desde la capital vasca el 31 de agosto de ese mismo año. La prensa local canaria realizó llamamientos periodísticos para alertar a la población alemana del embarque del buque. Además de fomentar la partida de los súbditos más buscados, los anuncios realizaban una llamada especial a los ciudadanos que no contaban con una residencia española de más de veinte años ni se habían casado con ciudadanos españoles.¹²⁸ Asimismo, se realizaron partidas individuales y por avión, como la de Edmund Niemann en agosto de 1946.¹²⁹

No obstante, el proceso de repatriación fue incompleto, pues algunas figuras importantes de la comunidad y también del nazismo permanecieron temporal o definitivamente en el archipiélago; contando algunos de ellos con mecanismos de intercesión política y eclesiástica que se añadían a las facilidades normalmente derivadas de la obtención de la nacionalidad española.¹³⁰ Además, al poco tiempo de la repatriación, algunos miembros de la comunidad alemana lograron regresar a las islas. De hecho, una gran parte de la población germana que vivió el escenario de la Segunda Guerra Mundial en el archipiélago mantuvo su residencia en las islas incluso hasta el final de sus vidas. Todavía hoy se puede rastrear el legado de algunos miembros de la colonia, a través de sus escuelas y descendencias.

¹²⁷ NARA, RG 84/2245/37, Solicitudes de repatriación, 1946.

¹²⁸ *Falange*, 22 agosto 1946 y *La Provincia*, 21 de agosto 1946. Algunos de los alemanes repatriados a bordo del *Marine Marlin* fueron Gerhard Berge y Ernst Beyer —ambos colocados en el buque bajo custodia policial—, entre otros muchos. Véase: NARA, RG 59/Decimal File 45-49/6748, Informe de la embajada norteamericana en Madrid, 6 septiembre 1946 y RG 226/127/3, Lista de pasajeros alemanes repatriados, 31 agosto 1946.

¹²⁹ NARA, RG 84/2245/37, Carta de Tower, 28 agosto 1946 y RG 226/127/4, Repatriación por aire, 23 agosto 1946.

¹³⁰ Este fue el caso, por ejemplo, de Otto Bertram que, según los norteamericanos, contó con el respaldo del Obispado en la isla, que reclamó la misericordia norteamericana por la enfermedad de su mujer. Véase: NARA, RG 84/2245/37, Carta del cónsul norteamericano, 28 agosto 1946.

7. Conclusiones

A pesar de que no toda la comunidad alemana que residió en las islas entre 1930 y 1945 compartía los ideales del nacionalsocialismo, el archipiélago canario fue una de las zonas de mayor actividad del régimen nazi en España; especialmente si se compara su protagonismo con el papel jugado por el Tercer Reich en otras zonas no capitalinas del país. La importancia otorgada por el régimen de Hitler a las islas y la generalizada aceptación del nazismo entre la comunidad alemana de Canarias quedó reflejada, por ejemplo, a través del rápido establecimiento de grupos locales del partido nazi en las islas, la temprana formación de agrupaciones juveniles en el archipiélago, la movilización sistemática de la colonia germana al servicio del Reich, la gran extensión de actividades socioculturales, los positivos resultados electorales otorgados al nazismo desde las islas y el significativo número de afiliados existente en el archipiélago. El Tercer Reich dio un decidido impulso al protagonismo y la cohesión de la comunidad alemana en las islas, a través del encuadramiento social de sus integrantes, el espíritu patriótico, militarista y de camaradería que acompañaba al régimen, la creciente colaboración hispano-alemana que imperó tras la victoria de Franco y el componente entusiástico y fervoroso que acompañó a la causa bélica alemana entre 1939 y 1945.

Pese al inicial antagonismo mostrado por las entidades consulares alemanas en las islas, podría decirse que el nazismo impactó de manera directa en el escenario local insular, a través de múltiples dimensiones. En primer lugar, en el terreno de las actividades comerciales y profesionales de una gran parte de los alemanes que allí residían, a través de la nazificación de empresas estratégicas insulares, la rápida extensión del DAF y el protagonismo jugado por la simbología del régimen. En segundo lugar, en el terreno de las actividades policiales y de inteligencia, a través de la búsqueda constante del mantenimiento del orden, la persecución contra minorías y enemigos, así como la defensa de ideales racistas. Y, finalmente, en el terreno educativo, a través del rápido control de los colegios y las juventudes alemanas que operaban en el escenario canario. Un dominio canalizado, especialmente, a través del poder ejercido por el NSDAP sobre las asociaciones escolares, el gran dinamismo de las organizaciones juveniles nazis, el aprovechamiento de los emplazamientos públicos escolares y la nazificación del profesorado y los contenidos educativos.

No obstante, tal y como sucedió en el escenario internacional, el final de la guerra forzó la progresiva desintegración del nazismo en Canarias.

Entre 1945 y 1946, la comunidad alemana que todavía residía en las islas experimentó un difícil escenario de incautaciones, cierre de instalaciones y procesos de repatriación que afectaron especialmente a aquellos ciudadanos que se habían posicionado descaradamente con el Eje. Pese a ello, una gran parte de la colonia germana mantuvo su residencia en el archipiélago temporal o definitivamente, dejando posteriormente su huella en algunos de los cementerios de las islas.

8. Bibliografía

- ALBES, Jens, *Worte wie Waffen. Die deutsche Propaganda in Spanien während des Ersten Weltkriegs*, Klartext, 1996.
- ALCARAZ ABELLÁN, José, Luis Alberto ANAYA HERNÁNDEZ y Sergio MILLARES CANTERO, «Los extranjeros y la guerra civil en la provincia de Las Palmas (1936-1939)», *Coloquios de Historia Canario Americana*, 2009.
- ALMEIDA AGUIAR, Antonio, «El adoctrinamiento nacionalsocialista de la juventud en los Deutschen Schulen: el caso de Canarias», en *La historia de la educación entre Europa y América. Estudios en honor del profesor Claudio Lozano Seijas*, Dykinson, Londres, 2019, 297-316.
- ALMEIDA AGUIAR, Antonio, «Adoctrinar con la palabra: prensa y propaganda nacionalsocialista en las islas Canarias durante la Guerra Civil», *Historia y Comunicación Social*, 25, 2, 2020, 379-388.
- ALMEIDA AGUIAR, Antonio y Miguel Á. BETANCOR LEÓN, «El profesorado de los colegios alemanes en España al servicio del Tercer Reich (1933-1945): un estudio de caso», *Social and Education History* 10(2), 2021.
- BANACH, Jens, *Heydrichs Elite: das Führerkorps der Sicherheitspolizei und des SD 1936-1945*, F. Schöningh, 1998.
- BOWEN, Wayne H. *Spain during World War II*, University of Missouri Press, Missouri, 2006.
- BURLEIGH, Michael, *El Tercer Reich: Una nueva historia*, Pan, London, 2013.
- BURNS, Emile, *The Nazi Conspiracy in Spain*, Víctor Gollancz, Londres, 1937.
- COLLADO SEIDEL, Carlos, «España y los agentes alemanes 1944-1947. Intransigencia y pragmatismo político», *Espacio, Tiempo y Forma, Serie V, H. Contemporánea*, t. V, 1992, 431-48.
- COLLADO SEIDEL, Carlos, *España: refugio nazi*, Temas de Hoy, Madrid, 2005.
- CIORANESCU, Alejandro, *Historia de Santa Cruz de Tenerife*, IV, Litografía A. Romero, Santa Cruz de Tenerife, 1976.
- DAMS, Carsten y STOLLE, Michael, *The Gestapo: Power and Terror in the Third Reich*, OUP Oxford, Oxford, 2014.
- DE LA HERA MARTÍNEZ, Jesús, *La política cultural de Alemania en España en el período de entreguerras*, Editorial CSIC, Madrid, 2002.

- DÍAZ ALAYÓN, Carmen y Francisco Javier CASTILLO, «Dos conferencias de Dominik Josef Wolfel en Tenerife», *Anuario de Estudios Atlánticos*, 42, 1996.
- DÍAZ BENÍTEZ, Juan José, «Pilgrim y la defensa de gran canaria durante la II guerra mundial», *Anuario de estudios atlánticos* 46, 2000, 349-64.
- DÍAZ BENÍTEZ, Juan José, «La indefensión naval de Canarias durante la Segunda Guerra Mundial», *Revista de Historia Naval* 85, 2004, 57-72.
- DÍAZ BENÍTEZ, Juan José, *Canarias indefensa los proyectos aliados de ocupación de las Islas durante la II Guerra Mundial*, Idea, Santa Cruz de Tenerife, 2008.
- DÍAZ BENÍTEZ, Juan José, *Anglofilia y autarquía en Canarias durante la II Guerra Mundial*, Idea, Santa Cruz de Tenerife, 2008.
- DÍAZ BENÍTEZ, Juan José, «Los proyectos británicos para ocupar las Islas Atlánticas durante la no beligerancia española (1940-1943)», *Hispania Nova. Revista de Historia Contemporánea* 11, 2013: 1-28.
- DÍAZ BENÍTEZ, Juan José, «La Deutsche Lufthansa, Iberia y el espionaje alemán en Canarias», en *Poder, comunicaciones y propaganda. Reflexiones desde el Sur*, ULPGC, Las Palmas de Gran Canaria, 2016.
- DÍAZ BENÍTEZ, Juan José, «The etappe kanaren: a case study of the secret supply of the German Navy in Spain during the Second World War», *International Journal of Maritime History* 30, n.º 3, 2018, 472-87.
- DE ORY AJAMIL, Fernando, «Las cañadas del Teide, Objetivo científico y estratégico del Imperio Alemán», *Anuario de Estudios Atlánticos*, 2018.
- GARCÍA CABRERA, Marta, *Deutsche auf den Inseln! La colonia alemana de Canarias y la huella del nazismo (1930-1946)*, Dykinson, Madrid, 2023.
- HERZNER, Dominik, *Deutsche Auslandsschulen in Spanien: Auswärtige Kulturpolitik zwischen Konflikt und Kooperation*, Transcript Verlag, Bielefeld, 2019.
- HEMMER, Jeff, «The Third Reich and Spain», estudio inédito, 2005.
- IRUJO, José María, *La lista negra: Los espías nazis protegidos por Franco y la Iglesia*, Penguin, Londres, 2012.
- JANUÉ I MIRET, Marició, *España y Alemania: historia de las relaciones culturales en el siglo XX*, Asociación de Historia Contemporánea, Madrid, 2008.
- KATER, Michael H., *Las Juventudes Hitlerianas*, Kailas Editorial, 2016.
- KOEHL, Robert Lewis, *Las SS: El cuerpo de élite del nazismo, 1919-1945*, Grupo Planeta, Madrid, 2008.
- KOOP, Volker, *Hitlers fünfte Kolonne: Die Auslands-Organisation der NSDAP*, Be.bra, Berlin, 2009.
- KRAUSNICK, Helmut, *Hitlers Einsatzgruppen: Die Truppe des Weltanschauungskrieges 1938-1942*, S. Fischer Verlag, Frankfurt, 2016.
- LEE, Stephen J., *Hitler and Nazi Germany*, Taylor and Francis, Hoboken, 2013.
- MAI, Gunther, *Die Marokko-Deutschen 1873-1918*, Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen, 2014a.

- MANUEL AZNAR, Luis, «Archivo fotográfico de Friedrich Curt Herrmann (1911-1951)», en *Fotografía en Canarias, Historia I*, Instituto de Estudios Hispánicos de Canarias y Filmoteca Canaria, Santa Cruz de Tenerife, 1989.
- MCKALE, Donald M., *The Swastika Outside Germany*, Kent State University Press, Kent, 1977.
- MESSENGER, David A., *La caza de nazis en la España de Franco*, Alianza, Madrid, 2018.
- MORALES TAMARAL, «José Manuel, Alemanes y españoles frente a frente, 1871-1918. Diplomacia y redes informales durante el Imperio alemán», Universidad Complutense de Madrid, Seminario de Investigación del Programa de Doctorado, 2018.
- MORANT I ARIÑO, Antonio, «Mujeres para una “Nueva Europa”. Las relaciones y visitas entre la Sección femenina de Falange y las organizaciones femeninas nazis (1936-1945)», Tesis Doctoral, Universidad de Valencia, 2013.
- MORENO JULIÀ, Xavier. *La División Azul: sangre española en Rusia, 1941-1945*, Crítica, Barcelona, 2005.
- PAYNE, Stanley. *Franco and Hitler: Spain, Germany, and World War II*, Yale University Press, New Haven, 2008.
- PAYNE, Stanley y Delia CONTRERAS. *España y la Segunda Guerra Mundial*, Editorial Complutense, Madrid, 1996.
- PÉREZ BARRIOS, Carmen Rosa, «El proyecto agrario de los Ahlers en el sur de Tenerife, en el contexto de la II República», *XVIII Coloquio de Historia Canario-Americana*, 2008.
- PONCE MARRERO, Francisco Javier, «El bloqueo aliado y el control de la navegación en Canarias durante la Primera Guerra Mundial», *Vegueta* 0, 1992, 137-48.
- PONCE MARRERO, Francisco Javier, *Canarias en la Gran Guerra, 1914-1918: estrategia y diplomacia. Un estudio sobre la política exterior de España*. Las Palmas de Gran Canaria, Ediciones del Cabildo de Gran Canaria, las Palmas de Gran Canaria, 2006.
- PÖPPINGHAUS, Ernst-Wolfgang, «Moralische Eroberungen? Kultur und Politik in den deutsch-spanischen Beziehungen der Jahre 1919 bis 1933», en *Moralische Eroberungen? Kultur und Politik in den deutsch-spanischen Beziehungen der Jahre 1919 bis 1933*, Editorial Vervuert, 1999.
- QUINTANA NAVARRO, Francisco, *Bancos, negocios y burgueses en el Puerto de la Luz, 1883-1913*, Confederación Española de Cajas de Ahorro, Madrid, 1985a.
- QUINTANA NAVARRO, Francisco, *Pequeña historia del Puerto de Refugio de La Luz*, Mancomunidad de Cabildos y Plan Cultural, Las Palmas de Gran Canaria, 1985b.
- ROS AGUDO, Manuel, *La Guerra Secreta de Franco (1939-1945)*, Crítica, Barcelona, 2002.
- REESE, Dagmar, *Growing Up Female in Nazi Germany*, University of Michigan Press, Michigan, 2006.

- SÁENZ FRANCÉS, Emilio. *Entre la antorcha y la esvástica: Franco en la encrucijada de la II Guerra Mundial*, Actas, Madrid, 2009.
- SPIELVOGEL, Jackson J. y REDLES, David, *Hitler and Nazi Germany: A History*, Routledge, Londres, 2020.
- STEPHENSON, Jill, *The Nazi Organisation of Women*, Routledge, Londres, 2013.
- SZANAJDA, Andrew y David A. MESSENGER, «The German Secret State Police in Spain: Extending the Reach of National Socialism», *The International History Review*, 40, 2018, 397-415.
- TAYLOR, James y SHAW, Warren, *El diccionario Penguin del Tercer Reich*, Penguin Classics, Londres, 2002.
- TUSELL GÓMEZ, Javier. *Franco, España y la II Guerra Mundial: entre el Eje y la neutralidad*, Temas de hoy, Madrid, 1995.
- VIÑAS, Ángel, *La Alemania nazi y el 18 de julio: antecedentes de la intervención alemana en la guerra civil española*, Alianza, Madrid, 1974.
- VIÑAS, Ángel, *Franco, Hitler y el estallido de la Guerra Civil*, Alianza, Madrid, 2014.
- WHEALEY, Robert H., *Hitler And Spain: The Nazi Role in the Spanish Civil War, 1936-1939*, The University Press of Kentucky, 1989.

Financiación

Marta García Cabrera es beneficiaria de las Ayudas Margarita Salas para la Recualificación del Personal Docente e Investigador (Ministerio de Universidades del Gobierno de España y Fondo Social Europeo *Next Generation*).

Datos de la autora

Marta García Cabrera es Doctora en Historia por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC), investigadora postdoctoral en la ULPGC e Investigadora Honorífica de la Universidad de Kent (Reino Unido). Sus principales líneas de investigación son el análisis de la propaganda y la inteligencia durante los grandes conflictos del siglo xx, dedicando especial atención a las actividades desplegadas por las potencias extranjeras en territorio español. Ha publicado en revistas de impacto y participado en múltiples conferencias internacionales y nacionales.