

## EL INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES APLICADOS. UN *THINK TANK* ALEMÁN AL SERVICIO DEL PSOE EN LA TRANSICIÓN

### *THE INSTITUTE OF APPLIED SOCIAL SCIENCE. A GERMAN THINK TANK FOR THE PSOE DURING THE TRANSICIÓN*

Antonio Muñoz Sánchez\*

Instituto de Ciências Sociais, Universidade de Lisboa

**RESUMEN:** Se presenta aquí una aproximación a la historia de IESA, un instituto de investigación social que la Fundación Ebert puso en marcha en Madrid en 1980 con la intención de promover estudios que respondieran al deseo del PSOE de dar una base sólida y científica a sus propuestas políticas. Tras un rápido repaso a las actividades de la Fundación Ebert durante el primer tramo de la Transición, el texto se centra en el proceso que llevó a la creación de IESA. A continuación, describe el funcionamiento del instituto hasta la llegada del PSOE al poder. Por último, narra el proceso de decadencia de IESA. Único *think tank* del PSOE durante la Transición, IESA fue una pieza relevante de las intensas relaciones entre la socialdemocracia alemana y el socialismo español. Que haya permanecido pese a ello en el anonimato hasta ahora muestra las carencias —y con ello las potencialidades— que el estudio sobre las influencias procedentes del ámbito internacional aún tiene para la historiografía del proceso de construcción de la democracia en España.

**PALABRAS CLAVE:** democratización, socialismo, España, RFA, ciencia social aplicada.

**ABSTRACT:** *This paper presents an approach to the history of IESA, a social research institute that the Ebert Foundation set up in Madrid in 1980 with the intention of promoting studies that would serve the PSOE's desire to provide a solid, scientific basis for its policies. After a brief review of the Ebert Foundation's activities during the first part of the Transición, the text focuses on the process that led to the creation of IESA. It then describes the functioning of the institute until the PSOE came to power. Lastly, it shows the decline of IESA. As the PSOE's only think tank during the Transición, IESA was a relevant element in the relations between German social democracy and Spanish socialism. Its almost anonymity up to now illustrates the potential that the influence of the international context still has for the study of the process of democratic transition in Spain.*

**KEYWORDS:** *Democratization, Socialism, Spain, FRG, applied social science.*

\* **Correspondencia a / Corresponding author:** Antonio Muñoz Sánchez. Instituto de Ciências Sociais, Av. Prof. Aníbal de Bettencourt, 9, Lisboa 1600-189 — [antonio.munoz@ics.ul.pt](mailto:antonio.munoz@ics.ul.pt) — <https://orcid.org/0000-0003-4904-2685>

**Como citar / How to cite:** Muñoz Sanchez, Antonio (2025). «El Instituto de Estudios Sociales Aplicados. Un *think tank* alemán al servicio del PSOE en la transición», *Historia Contemporánea*, 79, 1023-1056. (<https://doi.org/10.1387/hc.24832>).

Recibido: 15 mayo, 2023; aceptado: 3 enero, 2024.

ISSN 1130-2402 — eISSN 2340-0277 / © UPV/EHU Press 2025



Esta obra está bajo una Licencia

Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

## Un misterioso instituto

En el otoño de 1984, una anodina asamblea de afiliados del SPD celebrada en una remota ciudad alemana se convirtió en el improbable epicentro de un terremoto que sacudiría la política española durante meses. Protagonista del caso fue el invitado especial a aquella reunión, Peter Struck, diputado en el Bundestag y miembro de la comisión que investigaba la supuesta financiación ilegal a partidos políticos alemanes por parte del industrial Friedrich K. Flick. En tono distendido, Struck informó a los camaradas sobre el curso de las pesquisas que estaban evidenciando cómo, efectivamente, el empresario había *regado* a todos los partidos alemanes durante años. Queriendo restar importancia a las donaciones recibidas por el SPD, el diputado afirmó que parte del dinero había sido destinado a una causa solidaria, financiar la campaña electoral de Felipe González. El artículo de *La Vanguardia* que dio noticia de las palabras de Struck cayó en España como una bomba.<sup>1</sup> La oposición se lanzó en tromba contra el presidente González, quien se defendió dando su palabra de no haber recibido un solo marco alemán. Para esclarecer el alcance del caso Flick en España, el Parlamento creó una comisión de investigación.<sup>2</sup>

En la cobertura de la primera gran crisis política de era socialista, la prensa española no hizo gala precisamente de rigor y contención. Por las «afirmaciones falsas e insidiosas» vertidas en un reportaje, *Cambio 16* fue incluso condenado por un tribunal a publicar una rectificación de varias páginas.<sup>3</sup> Muchos periodistas se dejaron llevar por un chovinismo sin filtros y el generalizado reconocimiento que se venía brindando a los socialdemócratas alemanes por su ayuda en la construcción de la democracia trocó en grotescas acusaciones de neo-colonialismo.<sup>4</sup> A la Fundación Ebert y a su delegado en Madrid, Dieter Koniecki, se les dedicaron artículos especialmente ácidos. Condecorado solo unos meses antes por el rey con la Cruz del Mérito Civil, Koniecki era ahora a ojos de *Diario 16*

<sup>1</sup> «Según el informe sobre el caso Flick, algún donativo fue a parar al PSOE», *La Vanguardia*, 2.11.1984.

<sup>2</sup> «Ni de Flick, ni de Flock», *Diario 16*, 15.11.1984; «Felipe González niega», *ABC*, 16.11.1984.

<sup>3</sup> «El juez obliga a ‘Cambio 16’ a rectificar una información sobre el ‘caso Flick’», *El País*, 29.12.1984.

<sup>4</sup> «Por qué Flick quiso comprar a Felipe», *Cambio 16*, 19.11.1984; «El dinero alemán paga la permanencia en la OTAN», *Tiempo*, 19.11.1984.

un doctor Caligari que había utilizado a los españoles como «cobayas» para experimentos de «ingeniería ideológica», y se le conminaba a volver a su país.<sup>5</sup> Entre los pocos periodistas que mantuvieron el equilibrio destacó José Comas, corresponsal en Bonn de *El País*. Antiguo becario de la Fundación Ebert con larga experiencia en la RFA, Comas aprovechó sus contactos en el Bundestag para obtener jugosas entrevistas y acceder a documentación reservada. De esta forma, pudo construir un relato periodístico bastante riguroso de la cooperación establecida desde la muerte de Franco entre las principales familias políticas alemanas y sus homónimas españolas, no solo entre el SPD y el PSOE.<sup>6</sup>

En su amplio reportaje «El oro del Rin», José Comas hacía una exhaustiva relación de los proyectos que las fundaciones políticas alemanas estaban desarrollando en España con financiación pública. Para el periodo 1980-1985, el estado alemán había repartido 3.000 millones de pesetas entre las cuatro fundaciones: Friedrich Naumann (liberal), Konrad Adenauer (conservadora), Hanns Seidel (ultra-conservadora) y Friedrich Ebert. Esta última, la que aquí nos interesa, se había llevado la parte del león, con 1.230 millones de pesetas. De ellos, la fundación cercana al SPD y a la DGB había destinado casi 1.000 millones a actividades de «formación y asesoramiento» a desarrollar en cooperación con el PSOE y la UGT. El resto, un total de 237 millones de pesetas, habían tenido como destinatario, según la documentación consultada por Comas, un así denominado Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales Aplicadas.<sup>7</sup>

Con el objetivo de canalizar la ayuda económica alemana, durante la Transición se crearon sociedades de engañosa denominación, caso del Instituto de Estudios Sociales (IESO), que no era más que una tapadera para financiar a la derecha española. En vista de las escasas informaciones existentes sobre el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales Aplicadas, pudiera maliciarse que fuera igualmente una sociedad pantalla para hacer llegar dinero alemán al PSOE. Un librito editado en 2006 por la delegación de la Fundación Ebert en Madrid lo desmiente sin embargo con una sola frase: «En 1980 se fundó el Instituto de Estudios Sociales Apli-

---

<sup>5</sup> «Koniecki, go home...», *Diario 16*, 21.11.1984.

<sup>6</sup> «Willy Brandt pone 'la mano en el fuego' por la falsedad de las noticias sobre Flick y el PSOE», *El País*, 7.11.1984; «Las fundaciones de la RFA trabajan en España con dinero del contribuyente alemán», *El País*, 15.11.1984; «El grupo Flick entregó a la Fundación Ebert, socialdemócrata, 127 millones de pesetas», *El País*, 26.11.1984.

<sup>7</sup> «El oro del Rin», *El País*, 23.12.1984.

cados (IESA) que desarrolló durante siete años investigaciones socioeconómicas y realizó estudios de formación profesional permanente».<sup>8</sup> Preguntado, *Google* respalda esa afirmación y le da aun más interés al asunto al presentarnos como director a Ludolfo Paramio, uno de los intelectuales más influyentes en el ámbito del PSOE desde la Transición. Aparte de alguna publicación de IESA a la venta en portales de libros de segunda mano, poco más nos reporta el ciberespacio sobre ese misterioso instituto.

\* \* \*

En la última década, la historiografía ha dado un salto de gigante en el estudio de las relaciones internacionales de España durante la Transición, provocando un giro completo de la interpretación tradicional, que atribuía un papel menor a las influencias externas en aquel proceso.<sup>9</sup> Uno de los temas que ha merecido más atención es la cooperación entre partidos europeos y españoles. Los numerosos estudios sobre el tema muestran cómo de sus correligionarios allende los Pirineos, PSOE, UCD, AP y otros partidos obtuvieron financiación para pagar sedes, liberados, formación, material y campañas electorales. Pero tan importante como el dinero, sabemos ahora, fue la influencia que el contacto con sus correligionarios europeos tuvo sobre los discursos, los programas y las estrategias, en definitiva sobre la identidad y la acción de unos partidos españoles que nacían a la democracia. Estrechar lazos con las familias políticas europeas sirvió para aumentar el peso político de ciertos partidos frente a otros del mismo espectro ideológico, para ser tratado con deferencia por el gobierno español, para dar pátina democrática a partidos con raíces en el Movimiento, para orientar a organizaciones en busca de un perfil ideológico nítido y para aumentar su atractivo entre un electorado fascinado por Europa.<sup>10</sup>

La multifacética dimensión internacional del proceso de creación y consolidación del sistema de partidos en la España postfranquista aún tiene aspectos poco iluminados por la historiografía. Su vertiente científico-cultural es una de ellas. Efectivamente, la acción de las internacionales partidarias, de los propios partidos europeos así como de sus fundaciones cercanas no se agotó en el respaldo financiero, logístico y político

<sup>8</sup> Fundación Friedrich Ebert, 2006, p. 10.

<sup>9</sup> Pereira Castañares, 2010.

<sup>10</sup> Una selección de estos estudios: Ortuño Anaya, 2005; Kaiser y Salm, 2009; Muñoz Sánchez, 2012; Granadino, 2016; Urigüen López de Sandaliano, 2018.

a los compañeros españoles. Este núcleo duro se acompañó de actividades de carácter cultural como conferencias, exposiciones, edición de libros y revistas, participación de políticos europeos en debates televisivos, becas para estudiantes, visitas de estudio, intercambios e incluso acciones de gran calado como la implantación en España de las Universidades Populares siguiendo el modelo de las *Volkhochschulen* alemanas.<sup>11</sup> Como grandes protagonistas de la nueva democracia española caracterizada por una débil sociedad civil, los partidos políticos se convirtieron, en definitiva, en un actor más del proceso de profunda *européización* cultural que se estaba produciendo desde los años sesenta.<sup>12</sup>

Entre las iniciativas desarrolladas por los partidos políticos europeos y españoles durante la Transición en el ámbito científico-cultural destaca por su originalidad IESA. La niebla que envolvía a este instituto de investigación quedó ya parcialmente despejada en unas pocas páginas a él dedicadas de una monografía sobre el trabajo de la Fundación Ebert en España, publicada en alemán hace más de una década.<sup>13</sup> Se mostraba allí cómo IESA había sido un *think tank* cercano al PSOE concebido, financiado y codirigido por la Fundación Ebert, al que se vincularon decenas de economistas, sociólogos, juristas, politólogos y otros especialistas. Aquel primer acercamiento mostraba apenas las vigas maestras de IESA y dejaba pendiente una investigación detallada sobre una entidad sin parangón en el panorama político y cultural de la España de la Transición. Esta labor resulta, empero, hartamente compleja debido a la escasa documentación disponible. Por cuanto parece, el archivo de IESA acabó en la basura y apenas se conservan sus publicaciones, dispersas por bibliotecas y archivos como la Fundación Pablo Iglesias. La única documentación que se salvó de IESA es la producida por su coordinador alemán y por el Instituto de Investigación de la Fundación Ebert del cual dependía el laboratorio de ideas al servicio del PSOE, y que se encuentra en el Archivo de la Socialdemocracia alemana.

Desde la precaución que impone la limitación de fuentes primarias, este artículo trata de dar un paso más en el conocimiento sobre el instituto de investigación IESA. La primera parte hace una introducción al trabajo de la Fundación Ebert en España durante la Transición. La segunda analiza el proceso de creación de IESA. El siguiente epígrafe describe el funciona-

---

<sup>11</sup> Sanz Díaz, 2017.

<sup>12</sup> Quaggio, 2014.

<sup>13</sup> Muñoz Sánchez, 2013, pp. 194-201.

miento del instituto hasta la llegada del PSOE al poder a finales de 1982. La última sección narra el proceso de decadencia de IESA. A las conclusiones les sigue un anexo con la lista de publicaciones de IESA entre 1980 y 1984.

### **La Fundación Ebert, un actor alemán de la Transición española**

La historiografía ha demostrado que desde comienzos de 1976, cuando Dieter Koniecki se estableció en Madrid como delegado de la Fundación Ebert en España, es difícil encontrar algún aspecto de la *intra-historia* organizativa del PSOE y de la UGT durante la Transición, que no esté ligado a la cooperación con esta fundación alemana. La Ebert fue la principal fuente de financiación del PSOE hasta las elecciones de junio de 1977, a partir de cuando el partido accedió a fondos estatales y a créditos bancarios. Con dinero del erario público alemán y de donantes privados como Flick, interesados en frenar el avance del PCE, se alquilaron las sedes del PSOE y UGT, se pagaron los salarios de los liberados, se puso en marcha el Instituto de Técnicas Electorales dirigido por Alfonso Guerra y José Félix Tezanos, y se pagó la campaña de las primeras elecciones generales y de las sindicales. Dieter Koniecki y su colaborador, el pedagogo Etelvino González, dieron además un enorme impulso a la formación de cuadros en estrecha cooperación con la dirección socialista, comenzando por la famosa Escuela de Verano del PSOE de 1976.<sup>14</sup>

Tras las elecciones generales, la colaboración de la Fundación Ebert con los socialistas se vehiculó a través de la Fundación Pablo Iglesias y la Fundación Largo Caballero, ambas puestas en pie con dinero alemán. Al menos hasta comienzos de los ochenta, la mayoría de los centenares de seminarios de formación de ambas fundaciones para liberados, cuadros del partido y enlaces sindicales, fueron coorganizados y cofinanciados por la Ebert. Para formar a los miles de afiliados del PSOE que accederían a los Ayuntamientos con las primeras elecciones municipales, la Ebert impulsó además en 1978 el Centro de Estudios de la Administración. Por otra parte, tras las elecciones sindicales de comienzos del mismo año, Dieter Koniecki favoreció mediante seminarios el acercamiento de la UGT y la CEOE, interesadas ambas en debilitar a CCOO.<sup>15</sup>

<sup>14</sup> Muñoz Sánchez, 2012, pp. 217-277.

<sup>15</sup> Muñoz Sánchez, 2017, pp. 203-246.

Conscientes de que pronto podían suceder a la UCD en el gobierno, los líderes del PSOE observaban con creciente preocupación la falta de preparación del partido para asumir esa alta responsabilidad que el destino les reservaba. Los socialistas trataban de dar la impresión de que contaban entre sus filas con especialistas en las más variadas materias, de forma que la nave del Estado estaría en las mejores manos cuando ellos tomaran el mando. Pero la realidad era mucho menos luminosa. Los debates sobre temas sociales o económicos en el PSOE seguían siendo muy ideologizados y emocionales, como en tiempos de la dictadura. Pese a los esfuerzos de Felipe González y su grupo de íntimos por moderar el partido, la corriente marxista (a cuyas figuras destacadas Dieter Koniecki apodaba «los cosmonautas del PSOE») seguía siendo muy influyente. Muchos socialistas vivían además anclados en el tópico de que España era diferente, lo que les llevaba a concluir que las soluciones a los problemas patrios debían ser igualmente originales. A ello se añadía la falta de estudios y hasta de datos básicos sobre la realidad socioeconómica que pudieran servir al partido para dar forma a propuestas con fundamento. Los dirigentes del PSOE concluyeron así durante el año 1978 que el partido necesitaba, como era común entre los grandes partidos europeos, un *think tank* que aportase una base científica a su política. Para dar forma a esta idea, pidieron ayuda al delegado de la Fundación Ebert en Madrid, quien recomendó vivamente a sus superiores en Bonn respaldar la solicitud de los compañeros españoles.<sup>16</sup>

### **Concibiendo un instituto con alma de *broker* entre ciencia y política**

En enero de 1979, el Instituto de Investigación de la Fundación Ebert envió a Michael Domitra a Madrid con la misión de analizar sobre el terreno el estado de la ciencia social aplicada en España y tratar con el PSOE la posibilidad de impulsar un proyecto común. Durante una semana, Domitra visitó los principales centros de investigación social de la capital. Comenzó con SOFEMASA y DATA, empresas creadas en el primer lustro de los sesenta y pioneras en España en estudios de mercado y electorales, algunos muy influyentes en la Transición como el que soste-

---

<sup>16</sup> Informe anual 1978 de la delegación de la Fundación Ebert en España, Archiv der sozialen Demokratie (AdsD), Bonn, Fondo Fundación Ebert (FFE), 11037.

nía que «los españoles [...] prefieren el orden a la libertad».<sup>17</sup> Ambas trabajaban por encargo y no participaban en debates académicos. Siguiendo fueron el Centro de Estudios Constitucionales (CEC) y el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), entes públicos dependientes de la Presidencia del Gobierno. El prestigioso CEC tenía seis publicaciones periódicas de las cuales, según su director, solo *Revista de Estudios Políticos* y *Revista de Administración Pública* eran de calidad. Ofrecía además cursos de política, sociedad y economía. El CIS editaba la *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* y sus encuestas de opinión servían a los intereses de la UCD, lo que era objeto de críticas. Muy diferente era el Equipo de Investigación Sociológica (EDIS), una suerte de cooperativa de investigadores que en sus ocho años de vida había realizado medio centenar de estudios para el gobierno, la Iglesia y los socialistas, algunos financiados por la propia delegación de Fundación Ebert.<sup>18</sup> EDIS destacaba por su orientación práctica; así, por ejemplo, sus estudios sobre los sectores de la energía, química, comercio y hostelería habían servido a UGT para desarrollar propuestas específicas en la negociación colectiva. El Centro de Investigación y Técnicas Políticas (CITEP) analizaba desde 1975 la sociedad y la política española. Para las elecciones, el gobierno le había solicitado una encuesta que, quizá por no dar mayoría absoluta a UCD, fue rechazada. Finalmente, la compró la televisión francesa y resultó ser la encuesta más atinada. Por último, el Instituto de Técnicas Sociales (ITS), había publicado desde 1971 cuarenta estudios sólidos y editaba la revista *Sistema*, cercana al PSOE. Domitra tuvo además encuentros con los profesores y diputados José María Maravall, Gloria Begué y Antonio López Pina.<sup>19</sup>

Michael Domitra quedó sorprendido por el desarrollo de la ciencia social aplicada en España, que contrastaba llamativamente con Portugal, donde por aquellas fechas la Fundación Ebert inauguraba un *think tank* para el Partido Socialista de Mario Soares. En el país vecino, la investigación social aplicada era incipiente y muchos políticos tenían bajo nivel de competencia técnica, como recordaría años más tarde el director del Instituto de Investigación de la Ebert, Günter Esters a propósito de su primera visita a Lisboa en 1977: «The question was: What do Portuguese know

<sup>17</sup> DATA, 1977, p. 139.

<sup>18</sup> EDIS, 1979.

<sup>19</sup> Informe de Michael Domitra sobre su misión a España, 8 de febrero de 1979, AdsD, FFE, 11375.



about the economy and the answer was - nothing».<sup>20</sup> En España, la música era otra.<sup>21</sup> Los institutos que Domitra conoció trabajaban a un alto nivel y la mayoría de sus miembros tenían formación y experiencia laboral en Europa y EE.UU.. Pero también había carencias. La investigación social en España arrastraba ciertas taras del tiempo de la dictadura, cuando no existía demanda de estudios para promover el desarrollo democrático. Con algunas excepciones, los trabajos tenían un acusado enfoque teórico y macro, lo que les restaba utilidad para políticos y gestores públicos, que necesitaban datos y análisis claros. Acceder a ese conocimiento era especialmente importante para el PSOE, admitieron Alfonso Guerra, Guillermo Galeote y Gregorio Peces Barba en conversación con Domitra. Tanto si llegaban al gobierno tras las elecciones que se celebraban en apenas un mes como si seguían en la oposición, los socialistas iban a participar en la tramitación de muchas leyes y debían tomar postura en las cuestiones más dispares que bullían en la sociedad. Para estar a la altura de los retos que afrontaba España en la nueva era constitucional, dar solidez a unos cuadros sin cualquier experiencia de gestión y de paso «quitarle emoción» al debate político, el PSOE abogaba por un *think tank* que aprovechara la experiencia de la socialdemocracia alemana y que contase además con la financiación de los buenos amigos de la Fundación Ebert.<sup>22</sup>

Con el informe de Michael Domitra sobre la mesa, el Instituto de Investigación de la Fundación Ebert estudió los siguientes pasos a dar. La pertinencia de implicarse en España parecía fuera de cuestión. La consolidación del PSOE como alternativa de poder pasaba por que se asentase su «sentido de la realidad y la desideologización», y a ello contribuiría el contacto de sus cuadros con la ciencia social. Qué papel debía jugar la Ebert en ese proceso era pues la cuestión a dirimir. En Portugal, el pobre estado de la investigación social aplicada había hecho necesaria la creación del Instituto de Estudos para o Desenvolvimento (IED), que realizaba por sí mismo investigación. En España, era «cuestionable si [...] el objetivo de nuestro proyecto ha de ser un [instituto] similar cercano al partido». Más apropiado parecía actuar de puente entre ciencia y política, orientando a los centros de investigación para que sus trabajos tuviesen un enfoque menos «tecnocrático» y favoreciendo su asimilación por parte del

---

<sup>20</sup> Poppen, 2006, p. 164.

<sup>21</sup> Hernández Fernández, 2013.

<sup>22</sup> Informe de Domitra sobre su misión a España, 8 de febrero de 1979, AdsD, FFE, 11375.

PSOE. Con esa idea en mente, la Ebert decidió encargar a IDES y a ITS estudios sobre diversos temas de interés para los socialistas. En vista de los resultados, decidiría si su proyecto en España se orientaría a cooperar con estas empresas o bien a crear su propio centro.<sup>23</sup>

La intensa dinámica política de 1979 iba a contribuir a aclarar el panorama. Por un lado, la victoria de la UCD en las elecciones de marzo eliminó la presión y la urgencia que suponía la perspectiva de que el PSOE accediera inmediatamente al poder. En Bonn, la continuidad de Adolfo Suárez fue recibida además con alivio, habida cuenta de la fragilidad de la democracia española y la falta de solidez de la alternativa socialista. «Dios salve a la UCD», se comentaba sin ironía en la propia Fundación Ebert.<sup>24</sup> Por otro lado, la victoria de las izquierdas en las elecciones municipales de mayo llevó al PSOE a «tocar poder» por primera vez desde la Segunda República. En busca de asesoramiento, las bisoñas alcaldías socialistas recurrían masivamente al Centro de Estudios de la Administración. Esta demanda de orientación técnica ponía en evidencia, según Dieter Koniecki, la importancia de la investigación social aplicada para el conjunto del PSOE.<sup>25</sup> Por último, la crisis del partido, abierta en el congreso de mayo con la espantada de Felipe González y cerrada en septiembre con su regreso triunfal en un congreso extraordinario que barrió por completo al sector izquierdista, trajo el giro definitivo hacia la moderación de la organización. Ante el estancamiento del gobierno Suárez, la nueva directiva del PSOE tenía el claro mandato de poner a punto la organización para asumir el poder y hacerlo además en solitario, sin el apoyo de los comunistas, tomando como modelo al SPD alemán.<sup>26</sup> En este contexto, el respaldo del Instituto de Investigación de la Fundación Ebert cobraba para el PSOE un valor especial.

Como gran valedor de esa colaboración se erigió ahora Ignacio Sotelo, flamante secretario de Cultura del PSOE. Antiguo becario de la Ebert y profesor de sociología en la Universidad Libre de Berlín, Sotelo había obtenido dos años de excedencia para dedicarse a trabajar por el

<sup>23</sup> Informe de Günter Esters sobre las actividades de la Ebert en España en el ámbito científico, s.f. [marzo de 1979], AdsD, FFE, 13598.

<sup>24</sup> Informe sobre las actividades y perspectivas de la Ebert en España, s.f. [1979], AdsD, FFE, 20187.

<sup>25</sup> Informe anual 1979 de la delegación de la Fundación Ebert en España, AdsD, FFE, 11378.

<sup>26</sup> Marín Arce, 2016, pp. 87-114.

«afianzamiento del ala socialdemócrata dentro del partido».<sup>27</sup> Trasplantar a España el modelo alemán de universidades populares sería su más exitosa iniciativa.<sup>28</sup> Similar empeño pondría en impulsar un laboratorio de ideas para el PSOE de inspiración alemana. En otoño de 1979, Sotelo se reunió con los dirigentes de la Ebert para acabar de definir el proyecto. Aunque los informes entretanto presentados por EDIS e ITS eran sólidos, se descartó, posiblemente por insistencia del propio Sotelo, que alguna de estas empresas se convirtiera con ayuda de la Ebert en el *think tank* informal de los socialistas. En su lugar, se crearía un instituto en Madrid que no realizaría investigación como el IED de Lisboa sino que actuaría de intermediario entre la ciencia social aplicada y el PSOE.<sup>29</sup>

Siempre preocupados por camuflar el masivo apoyo que recibían de Alemania, el PSOE quiso que el nuevo instituto fuera totalmente español de la cara a la galería, con Ignacio Sotelo como presidente. Garantizada su fachada castiza, ya no había problema en que el coordinador fuese un funcionario de la Ebert. Con el visto bueno de Sotelo, se eligió al sociólogo Harald Jung.<sup>30</sup> Tras unos meses de preparación, que incluyó un viaje al Reino Unido para debatir con hispanistas británicos así como encuentros con fundaciones europeas y americanas para presentarles el nuevo proyecto de la Ebert y animarles a colaborar<sup>31</sup>, Jung se instaló en Madrid en abril de 1980 y puso en marcha el instituto. Su sede estaría en la calle Rio Rosas, 19, muy cerca de la central del PSOE, sita en la actual calle de Santa Engracia. Como trabajadores del instituto se contrató al profesor de sociología Joaquín Arango (coordinador de proyectos), Juan Carlos García Viruega (administrativo) y Annie Puente (secretaria bilingüe). Resuelta la logística y formado el equipo, se dio de alta en el registro de fundaciones al Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales Aplicadas, cuyo patronato quedó formado por Ignacio Sotelo, Javier Solana, José María Maravall y Guillermo Galeote, todos ellos miembros de la ejecutiva socialista.<sup>32</sup>

---

<sup>27</sup> Entrevista a Ignacio Sotelo Martínez, Archivo oral del sindicalismo socialista, Fundación Francisco Largo Caballero, Alcalá de Henares.

<sup>28</sup> Sanz Díaz, 2017.

<sup>29</sup> Informe de Domitria sobre los preparativos del instituto, 27 de noviembre de 1979, AdsD, FFE, 11038.

<sup>30</sup> Sotelo a Esters, 4 de febrero de 1980, AdsD, FFE, 20188.

<sup>31</sup> Informe de Jung sobre su viaje a Oxford y Londres, 19 de marzo de 1980, AdsD, FFE, 29525.

<sup>32</sup> Informe de Jung sobre las actividades de IESA de abril a julio de 1980, AdsD, FFE, 20187.

Los dos coordinadores de IESA se compenetraron bien y pronto repartieron las tareas. Harald Jung conocía poco la realidad española y, consciente de esta limitación, entendió que su función debía concentrarse en gestionar el día a día de IESA, tratar de ampliar sus fuentes de financiación para hacerlo autónomo a largo plazo, representarlo sobre todo a nivel internacional, velar por la calidad de los trabajos realizados, e informar de cuanto se hacía a la central de la Fundación Ebert. El trabajo científico y de asesoramiento quedaría básicamente en manos de Joaquín Arango, quien además de contar con numerosos contactos en la academia era miembro del PSOE, conocía a buena parte de sus dirigentes y colaboraba desde hacía tiempo con su amigo y secretario de Formación, José María Maravall.<sup>33</sup> La primacía de Arango en IESA no solo no representaba un problema sino que era muy bienvenida en la Ebert, donde se entendía que cuanto más imbricado estuviera el instituto en la realidad española mayor sería su eficacia. A ese mismo fin iban las advertencias a Jung para que evitara presentar el modelo alemán como la panacea, pues las «recetas teutonas» no tenían por qué ser necesariamente buenas para España.<sup>34</sup>

A cuenta de su director, IESA no tuvo un rodaje tranquilo. Aunque el acuerdo verbal con la Fundación Ebert le otorgaba una función meramente representativa, desde el primer día Ignacio Sotelo quiso imponer un total control sobre el instituto dando rienda suelta a su «naturaleza algo narcisista».<sup>35</sup> Entre otras cosas, Sotelo trató de impedir que Arango mantuviese relación con otros miembros de la dirección del partido, sobre todo con su rival Javier Solana, secretario de Estudios y Programas.<sup>36</sup> Tras varios meses de «métodos insidiosos y guerra de nervios», la dirección del PSOE decidió cortar por lo sano y sustituyó a Sotelo por Solana al frente de IESA.<sup>37</sup> El nuevo director se atuvo a lo pactado con la Fundación Ebert y la gestión del centro quedó en manos de Jung y Arango. Preservada su autonomía, IESA pudo al fin entregarse plenamente a su vocación de ser un instituto «independiente del PSOE, pero al servicio del PSOE».<sup>38</sup>

<sup>33</sup> Entrevista a Joaquín Arango, 13 de julio de 2022.

<sup>34</sup> Notas de Hilmar Ruminski, del Instituto de Investigación de la Fundación Ebert, sobre el método de trabajo de IESA, 22 de septiembre de 1980, AdsD, FFE, 20187.

<sup>35</sup> Dieter Koniecki a Günter Esters, 16 de agosto de 1980, AdsD, FFE, 20188.

<sup>36</sup> Informe de Jung sobre el «problema Sotelo», 17 de julio de 1980, AdsD, FFE, 20188.

<sup>37</sup> Informe de Jung sobre la reunión del patronato de IESA, 27 de enero de 1981, AdsD, FFE, 20188.

<sup>38</sup> Plan de trabajo de IESA para el último cuatrimestre de 1980, s.f., AdsD, FFE, 13599.

La puesta en marcha de IESA vino a coincidir con la moción de censura del PSOE, pensada para aumentar la presión sobre Adolfo Suárez, un presidente en horas bajas al que los propios barones de la UCD pensaban ya en sustituir. Desde la tribuna del Congreso, Felipe González se presentó ante los españoles como un hombre de estado al mando de un partido compacto que había dejado atrás la utopía socialista y aspiraba apenas a gestionar honestamente el capitalismo.<sup>39</sup> Bajo esa fachada de solidez que el líder socialista dibujaba con su florido verbo, el PSOE seguía acusando, empero, no pocas fragilidades, tales como la indefinición en cuestiones centrales de la agenda política o la falta de competencias técnicas de muchos de sus cuadros. Sintomática de esta disparidad entre deseo y realidad era la escasa actividad de la secretaría de Estudios y Programas.<sup>40</sup> IESA nacía así con el objetivo bien definido de ayudar al partido a convertirse en la organización sobradamente preparada que ya pretendía ser y que se decía pronta para acometer la histórica misión de democratizar, modernizar y europeizar España.

Harald Jung y Joaquín Arango se reunieron con secretarios del PSOE (Javier Solana, Emilio Alonso, Ciriaco de Vicente, María Izquierdo Rojo, Enrique Barón, José María Maravall), y recibieron las primeras propuestas de asesoramiento. En paralelo, Ignacio Sotelo organizó reuniones de trabajo con dirigentes de su partido, altos funcionarios (del Tribunal de Cuentas, Ministerio de Industria y Energía, INI) e investigadores sociales (Víctor Pérez-Díaz, Julio Carabaña y otros) para analizar temas de actualidad como los presupuestos del Estado para 1981 o la reconversión industrial.<sup>41</sup> En sus conversaciones con los compañeros socialistas, tanto miembros de la dirección como cuadros intermedios, Jung y Arango identificaron además puntos débiles y carencias que entendían IESA podía ayudar a compensar o suplir. Así, mediante un diálogo a diversas bandas, los responsables del instituto fueron definiendo las principales áreas temáticas sobre las que trabajaría en adelante como *think tank* socialista: la reforma administrativa en el nuevo estado autonómico, política económica, relaciones laborales, política social, educación e investigación, los retos de España ante la perspectiva de acceso a la CEE, y el desarrollo programático del PSOE.<sup>42</sup>

---

<sup>39</sup> Juliá, 1997, pp. 505-545.

<sup>40</sup> Entrevista a Joaquín Arango, 13 de julio de 2022.

<sup>41</sup> Informe de Jung sobre el desarrollo de IESA, 1 de noviembre de 1980, AdsD, FFE, 13599.

<sup>42</sup> Plan de trabajo de IESA para 1981, s.f., AdsD, FFE, 20188.

Frente a la idea inicial de solicitar informes a diferentes centros de investigación social en España, Harald Jung y Joaquín Arango decidieron trabajar directamente con académicos e investigadores progresistas, entre los que existía una enorme voluntad de colaborar en cualquier iniciativa dirigida a consolidar la democracia.<sup>43</sup> De esta forma, IESA no solo esperaba orientar mejor las investigaciones sino también «llevarse la honra de los resultados».<sup>44</sup> Mediante la participación en congresos nacionales e internacionales (de sociología, ciencia política, desarrollo regional, política industrial, etc.), la visita a centros de investigación españoles y extranjeros (entre ellos el IED en Lisboa), y el recurso a colegas de la academia, Arango —con la ayuda puntual de Jung— fue seleccionando a especialistas en diversas materias e invitándoles a colaborar con IESA.<sup>45</sup> Por lo general, se les solicitaban un trabajo escrito, que podía ser 1) una investigación amplia sobre algún tema novedoso o poco conocido (por ejemplo, el retorno a España de los emigrantes en Europa o la introducción de la banca extranjera en España); 2) un análisis crítico sobre una cuestión de actualidad (por ejemplo, presupuestos 1981 y propuestas para una alternativa socialista); o bien 3) un texto que compendia informaciónes o temas dispersos (como las políticas de empleo de diferentes partidos socialistas europeos). La mayor parte de estos estudios eran publicados en tiradas de unos pocos centenares en las colecciones *Informes y Documentos*, *Papeles de Trabajo* y *Estado de la Cuestión*, y distribuidos entre la dirección y las federaciones regionales del PSOE y/o la UGT. Otros trabajos eran de carácter reservado y estaban apenas destinados a la dirección del partido o del sindicato.

Una vez elaborado y distribuido el informe, el siguiente paso consistía en favorecer su recepción y asimilación por parte de los socialistas. A ese fin, Arango organizaba seminarios o encuentros en los que parlamentarios del PSOE o miembros de los equipos de las diversas secretarías del partido, debatían con los redactores de los informes y otros expertos en la materia en cuestión. El formato más común era el workshop, en que se discutían los textos presentados por los expertos. En el tipo seminario, estos exponían a los políticos una determinada materia de cierta complejidad técnica. Excepcional era el asesoramiento personal, cuando un experto trabajaba integrado en un grupo de trabajo del partido. La organización de congresos sobre temáticas específicas fue otro recurso de IESA

<sup>43</sup> Entrevista a Joaquín Arango, 13 de julio de 2022.

<sup>44</sup> Notas de Ruminski sobre IESA, 22 de septiembre de 1980, AdsD, FFE, 20187.

<sup>45</sup> Entrevista a Joaquín Arango, 13 de julio de 2022.

para poner en contacto a políticos socialistas y científicos. Función parecida cumplían los viajes de estudio.

### **Asesorando a un partido en la antesala del poder**

Desde el otoño de 1980 hasta la victoria del PSOE en las elecciones de octubre de 1982, IESA impulsó más de un centenar de estudios y desplegó diferentes iniciativas dirigidas a asesorar a los socialistas en los ocho grandes bloques temáticos referidos más arriba, que a continuación desarrollamos.

*Regionalización y administración del estado.* Al iniciarse la década de los ochenta, los socialistas ya no defendían como pocos años antes la república federal de trabajadores, pero su postura hacia las muy variadas y complejas cuestiones que se abrían con la construcción del estado autonómico prevista en la Constitución no estaba aún perfilada.<sup>46</sup> El PSOE agradeció la contribución de IESA al debate interno sobre este aspecto crucial de la nueva democracia española y el mismo Harald Jung fue integrado en el grupo de trabajo sobre descentralización formado por parlamentarios y dirigentes del partido, y que dirigía la secretaria de Política Autonómica, María Izquierdo Rojo.<sup>47</sup> IESA encargó estudios y organizó workshops sobre la aplicación de la ley 8/1980 de financiación de las comunidades autónomas, los retos de la regionalización para la administración del estado, la financiación de las autonomías o el funcionamiento de los Länder alemanes. Para conocer de primera mano el sistema federal de la RFA, IESA organizó una visita a Alemania que, tras ser atrasada por la dimisión de Suárez y el golpe de estado, se realizó en abril de 1981. Viajaron Ernest Lluch, José María Benegas, Francisco Fernández Marugán, José Rodríguez de la Borbolla, Carlos Solchaga, Josep María Triginer y otros. Durante toda una semana, se reunieron con científicos sociales, parlamentarios regionales y expertos en federalismo. A su regreso a España, el grupo elaboró un informe para la ejecutiva que presentaba como ejemplar la descentralización en la RFA.<sup>48</sup> La emulación del modelo alemán ya no estaba sin embargo

---

<sup>46</sup> Rodríguez-Flores Parra, 2021.

<sup>47</sup> Informe de Jung sobre las actividades de IESA entre enero y marzo de 1981, AdsD, FFE, 13599.

<sup>48</sup> Informe de la Ebert sobre la visita del grupo a la RFA del 1 al 9 de abril de 1981, s.f., AdsD, FFE, 20187.

encima de la mesa. El impacto del 23-F enterró definitivamente el federalismo en el PSOE y el partido decidió pactar con el gobierno un sistema de autonomías *a dos velocidades* que debía frenar el ascenso del regionalismo y el nacionalismo. En la negociación, los socialistas usaron un informe IESA «como única base» de su propuesta sobre la reforma administrativa.<sup>49</sup> Por otra parte, el instituto asesoró a los gobiernos (pre-)autonómicos socialistas sobre la organización y funcionamiento de la administración regional que por entonces tomaba forma.

*Política económica y de empleo.* El impacto de la segunda crisis del petróleo y la todavía inicial reconversión industrial tenían en la España de comienzos de los ochenta efectos devastadores en el empleo, con consecuencias imprevisibles sobre la joven democracia. El PSOE no se cansaba de fustigar al gobierno por su incapacidad para atajar el paro, pero por su parte no tenía propuestas sólidas y, se sorprendía Harald Jung en 1980, ni siquiera los científicos cercanos al partido se habían preocupado por estudiar la política del mercado laboral en otros países de Europa.<sup>50</sup> Un informe encargado por IESA sobre políticas de empleo, salarial, de igualdad de oportunidades y sectoriales (mujeres, juventud, familia) de diversos partidos socialistas de la CEE, sirvió de punto de partida para un grupo de trabajo del PSOE y la UGT sobre economía y empleo. De la cooperación del instituto con este grupo surgieron proyectos de investigación y workshops que elaboraron propuestas socialistas de política energética, obras públicas, protección de la pequeña industria, economía sumergida, promoción del empleo femenino, medio ambiente o reforma del INEM. Fructífera en este ámbito fue también la colaboración de IESA con los socialistas en los parlamentos (pre)autonómicos. Así, por ejemplo, aportó estudios pormenorizados sobre la agricultura en numerosas provincias de la mitad sur de España y desarrolló junto a responsables regionales del PSOE propuestas concretas para combatir el paro en el rural. En el caso de las Islas Baleares, impulsó un estudio sobre las perspectivas de desarrollo de la región e informes específicos sobre el sector turístico y la industria del calzado, mientras que en Cataluña el foco se puso en la industria textil del Vallés. Por otro lado, a petición de Felipe González, Joaquín Almunia y Javier Solana, IESA confeccionó un boletín semanal con

<sup>49</sup> Informe de Jung sobre las actividades de IESA entre enero y marzo de 1981, AdsD, FFE, 13599.

<sup>50</sup> Informe de Jung sobre las actividades de IESA entre octubre y diciembre de 1980, AdsD, FFE, 13599.



resúmenes en español de noticias económicas de la prensa internacional que se distribuyó entre una docena de dirigentes socialistas.<sup>51</sup>

*Relaciones laborales.* Con el Estatuto de los Trabajadores aprobado en marzo de 1980 se pusieron los cimientos de un nuevo modelo de relaciones laborales inspirado en el diálogo social que venían promoviendo (bajo los auspicios de la Fundación Ebert) la CEOE y la UGT, y que contaba con la oposición frontal de CCOO.<sup>52</sup> Demostrar que la vía de la concertación, ya muy asentada en Europa, no perjudicaba a los trabajadores resultaba así crucial para la UGT en el duro pulso que mantenía con CCOO por la hegemonía sindical.<sup>53</sup> La colaboración de IESA con los compañeros de la UGT se orientó de forma prioritaria a este objetivo. A petición de la dirección del sindicato, IESA impulsó estudios y seminarios sobre formas de contratación laboral en el derecho español, relaciones laborales en determinadas empresas, condiciones de trabajo en el sector bancario y servicios, normativa reguladora del trabajo de la mujer, propuesta para el convenio nacional del sector siderometalúrgico, y otros. Algunos fueron de especial interés para la UGT, como el que presentaba propuestas para una política de mejora de la productividad y las condiciones de trabajo, en el que desde la sociología industrial se demostraba cómo una mejora en las condiciones laborales se traducían en un fuerte aumento de la productividad. Otro estudio sobre la mujer y la salud en el trabajo fue usado por la UGT en la negociación colectiva de la industria química y el propio sindicato imprimió 2.000 ejemplares del estudio para repartirlos entre sus federaciones regionales.<sup>54</sup>

*Política social.* La ampliación y consolidación del estado social era una pieza central del proyecto modernizador del PSOE, y el partido requería de un profundo conocimiento técnico y jurídico sobre la materia. Promover estudios y propuestas concretas en torno al sistema sanitario, los seguros sociales, las pensiones fue así otro de los puntos fuertes del trabajo de IESA en sus primeros años, actuando en estrecha cooperación con el secretario de Acción Social del PSOE, Ciriaco de Vicente, un experto en la materia que abanderaba la decidida apuesta del partido por un sistema de Seguridad Social universal y estatal. Entre los muchos informes que se encargaron a petición de Ciriaco de Vicente, destaca uno sobre el presu-

---

<sup>51</sup> Informe anual 1982 de IESA, AdsD, FFE, 11377.

<sup>52</sup> Fundación Largo Caballero, 2005.

<sup>53</sup> Marín Arce, 1997.

<sup>54</sup> Jung a Ruminski, 3 de febrero de 1982, AdsD, FFE, 20187.

puesto de la Seguridad Social, otro sobre la crisis del sistema de salud y sus posibilidades de reforma, ideas para una reforma socialista de la caja de pensiones y del sistema de atención a los mayores, o un estudio comparativo de la Seguridad Social española con los de países de la CEE en las ramas de sanidad, prestaciones familiares, gestión y otros. Una investigación sobre modelos alternativos de la administración de la Seguridad Social, solicitada y financiada por UGT, fue a su vez proclamada por el sindicato como su posición oficial en esta cuestión.<sup>55</sup>

*Educación e investigación.* Perdida la guerra por fijar en la Constitución un modelo de escuela única, pública y laica, el PSOE se centró en la batalla de limitar la influencia de la Iglesia, democratizar y elevar la calidad del conjunto del sistema educativo.<sup>56</sup> De marcar una estrategia clara y presentar propuestas concretas se ocupaba un grupo de trabajo formado por las secretarías de Estudios y Programas, Educación, y Política Sectorial, en el que se integró a Joaquín Arango como especialista. Precisamente, una de las primeras acciones de IESA fue ayudar al PSOE a formular una contrapropuesta al proyecto de ley de UCD sobre la financiación de los centros escolares, para lo que se ganó al jurista Javier Díaz Malledo, muy crítico con la acción del gobierno en este campo.<sup>57</sup> Afrontar el problema estructural en España del abismo entre la formación reglada y los requerimientos del mercado laboral fue otro de los objetivos de IESA. Para ello, encargó estudios y organizó workshops con expertos y políticos sobre la política de investigación o sobre la interdependencia entre el cambio tecnológico, las exigencias en la cualificación y el sistema educativo. En el verano de 1982, IESA preparó una visita de trabajo a la RFA para Javier Solana y dos asesores. Como seguro miembro del próximo gobierno socialista, Solana tenía gran interés en conocer por dentro el modelo alemán de política científica y tecnológica.<sup>58</sup> El anuncio del presidente Leopoldo Calvo Sotelo de que se adelantarían las elecciones generales al 28 de octubre llevó, sin embargo, a la cancelación del viaje.

*Entrada en la CEE.* Pese al reto histórico y el enorme impacto a todos los niveles que supondría para España la adhesión a la CEE, el inte-

<sup>55</sup> Informe de Jung sobre las actividades de IESA entre enero y marzo de 1982, AdsD, FFE, 13599.

<sup>56</sup> González Moreno, 2021, pp. 24-80.

<sup>57</sup> Javier Díaz Malledo, «El cheque escolar y la libertad de unos cuantos», *El País*, 27.2.1980.

<sup>58</sup> Jung a Ruminski, 21.6.1982, AdsD, FFE, 16023.

rés y el conocimiento sobre la compleja realidad comunitaria eran escasos en el PSOE. Hubo de llegar el *giscardazo* en junio de 1980 para que muchos socialistas despertaran de un europeísmo naif y comprendiesen que la CEE no era un proyecto de solidaridad entre los pueblos sino un instrumento al servicio de los intereses de los estados miembros sin más normas que la áspera *realpolitik*.<sup>59</sup> Harald Jung y Dieter Koniecki debatieron sobre este asunto con Enrique Barón, Manuel Marín y Elena Flores, y se decidió crear en la dirección del PSOE un grupo de trabajo permanente sobre la entrada en la CEE al que la delegación de la Fundación Ebert en Madrid y la propia IESA asesorarían.<sup>60</sup> Esto se materializó en traducciones de numerosos textos sobre la construcción europea, estudios sobre políticas sectoriales de la CEE y su eventual relevancia para España, seminarios y publicaciones (como la de Jung y Esters que advertía del negativo impacto que la entrada en la Comunidad tendría en algunos sectores económicos<sup>61</sup>), y también viajes de diputados socialistas a Bruselas invitados por la delegación de la Ebert en la capital belga para que se familiarizasen con las instituciones de la CEE y estableciesen lazos con diputados socialistas del Parlamento Europeo.

*Desarrollo programático y organizativo del PSOE.* A petición de Javier Solana, IESA colaboró íntimamente con la secretaría de Estudios y Programas del PSOE en la elaboración de textos programáticos y estratégicos del partido. Esta inmersión en la vida más íntima del PSOE podía dar problemas a la Ebert si trascendía, de ahí que se llevase con gran sigilo: «no puede conocerse que lo hacemos», escribía Jung a sus jefes en Bonn.<sup>62</sup> En línea con el deseo de la dirección del PSOE de *européizar* la organización, la labor de IESA consistió básicamente en familiarizar a los compañeros españoles con los programas, estrategias e iniciativas políticas de otros partidos socialistas. Jung y Arango recopilaron materiales en las direcciones y en los *think tanks* de los partidos socialistas de Holanda, RFA, Reino Unido, Francia y otros países, que posteriormente se traducían y se procesaba en papeles de trabajo de carácter reservado.<sup>63</sup> A ello se sumaban

---

<sup>59</sup> López Gómez, 2011.

<sup>60</sup> Informe de Jung sobre las actividades de IESA entre octubre y diciembre de 1980, AdsD, FFE, 13599.

<sup>61</sup> Jung y Esters, 1982.

<sup>62</sup> Informe de Jung sobre las actividades de IESA entre enero y marzo de 1981, AdsD, FFE, 13599.

<sup>63</sup> Entrevista a Joaquín Arango, 13 de julio de 2022.

informes, algunos ya referidos, sobre productividad, energía nuclear, seguridad, cultura, investigación, medio ambiente, relaciones laborales, comunicaciones, etc. El material se canalizaba a cada uno de los más de quince grupos de trabajo que se crearon en el PSOE con el objetivo de elaborar el programa para las próximas elecciones. Además, ese material serviría de punto de partida para lo que años más tarde sería el Programa 2000 del PSOE, así como de muy diferentes estudios tanto de carácter interno como dirigidas al gran público, caso de la *Guía del Ciudadano*, publicada por el Ministerio de Presidencia en 1984. IESA ayudó también a identificar puntos débiles de la organización socialista. Así, el primer estudio encargado al instituto constató que las Casas del Pueblo estaban casi inactivas y recomendaba su cierre. Por otro lado, IESA asistió a diversas federaciones del PSOE en la concepción de estrategias en las elecciones autonómicas. En otro orden de cosas, un informe sobre la coordinación en la RFA entre los ministerios y la Cancillería inspiraría el nuevo organigrama de Presidencia tras la llegada del PSOE al gobierno.<sup>64</sup>

El trabajo de IESA como *think tank* del PSOE y de la UGT durante los primeros años ochenta estuvo marcado por los nerviosos tiempos de la política española y las necesidades urgentes que iban surgiendo a los compañeros socialistas. Casi una cuarta parte de los proyectos se cancelaban a medio camino porque el tema en cuestión había quedado obsoleto a las pocas semanas o meses. De los estudios concluidos, uno de cada diez no tenían ningún impacto, bien porque la calidad era baja, bien porque, como luego se descubría, no era necesario al partido y había sido solicitado por alguna secretaría apenas para hacer un favor a un investigador amigo.<sup>65</sup> Que un informe tuviera calidad tampoco era garantía de utilidad. Aunque la tendencia de los socialistas a aceptar propuestas y orientaciones de IESA era muy alta, también podían ignorarlas por completo si no les gustaban. De la misma forma, el PSOE hacía oídos sordos a los consejos de IESA que no encajaban en su interés inmediato. Fue el caso del retorno de los emigrantes, tema por entonces candente en Alemania pero ausente de la agenda política en España.<sup>66</sup>

Más allá de problemas y reveses puntuales, los responsables de IESA solo veían motivos de satisfacción por la labor que el instituto es-

<sup>64</sup> Informe anual 1982 de IESA, AdsD, FFE, 11377.

<sup>65</sup> Informe de Jung sobre las actividades de IESA entre enero y marzo de 1981, AdsD, FFE, 13599.

<sup>66</sup> Jung a Ruminski, 3.2.1982, AdsD, FFE, 20187.

taba desarrollando como *think tank* del PSOE. Según Harald Jung exponía por entonces a sus superiores y Joaquín Arango corrobora más de cuatro décadas después, una de las claves del éxito de IESA residía en el hecho de que, ante la anemia de la secretaría de Estudios y Programas del PSOE, el instituto había asumido el grueso de la tarea que a aquella secretaría correspondía, con la consiguiente capacidad de influencia sobre la dirección de partido que eso conllevaba. La relevancia de IESA para los socialistas habría quedado claramente de manifiesto en la muy alta receptividad que mostraba a su asesoramiento. Según Jung, no menos del 80% de los estudios concluidos hasta 1982 acabaron siendo integrados en distinto grado en el proceso de toma de decisiones del PSOE.<sup>67</sup>

Esto no significa, en todo caso, que los estudios de IESA acabasen alimentando en bloque las políticas del futuro gobierno socialista. Un caso extremo de influencia se daba por ejemplo cuando el autor de un informe era llamado por el nuevo gobierno a ocupar una alta posición en la Administración con el explícito mandato de aplicar sus propuestas. Así ocurrió con Francisco Sosa Wagner, nombrado secretario técnico del Ministerio de Administración Territorial. El extremo opuesto lo ilustra el caso de la política social. En lugar de implementar el programa de profunda reforma de la Seguridad Social que había concebido Ciriaco de Vicente y que IESA había acompañado con numerosos informes, el gobierno de Felipe González aparcó el proyecto.<sup>68</sup> En su frenética carrera hacia la moderación, el PSOE había acabado adelantado por la derecha a los mismos partidos socialdemócratas que pocos años antes criticaba por haberse vendido al capitalismo.

Desde Bonn, la Fundación Ebert hacía un balance muy positivo sobre IESA, al entender que estaba contribuyendo a ojos vistas a su objetivo original de favorecer la maduración de los socialistas españoles como partido de gobierno. El modelo de *broker* entre ciencia y política había resultado todo un acierto del que podían aprender otros institutos recientemente creados por la Ebert, como el ILDES en Rio de Janeiro, al que Joaquín Arango asesoró durante una visita en septiembre de 1982.<sup>69</sup>

---

<sup>67</sup> Informe anual 1982 de IESA, AdsD, FFE, 11377.

<sup>68</sup> Informe de Jung sobre las actividades de IESA entre enero y marzo de 1981, AdsD, Fondo FFE, 13599.

<sup>69</sup> Informe de Jung sobre las actividades de IESA entre julio y septiembre de 1982, AdsD, Fondo FFE, 13599. Entrevista a Joaquín Arango, 13 de julio de 2022.

## Con el PSOE en el poder, tiempos de redefinición y decadencia de IESA

La victoria socialista en las elecciones de octubre de 1982 trajo consigo una crisis para IESA de la que ya no se repondría. La primera consecuencia para el instituto de la llegada del PSOE al gobierno fue la sangría de cuadros y colaboradores. De los cuatro miembros del patronato incluido el presidente, dos se convirtieron en ministros y uno en presidente de las Cortes. Joaquín Arango por su parte fue nombrado secretario general técnico del Ministerio de Educación y Ciencia. Además, una tercera parte de los investigadores con los que IESA trabajaba asiduamente fueron llamados para ocupar altos puestos en ministerios y en la Presidencia del Gobierno.<sup>70</sup> Más grave aún fue para el instituto la posibilidad de perder el crucial sostén económico alemán. El nuevo gobierno conservador de Bonn no le veía sentido a seguir financiando un *think tank* del PSOE cuando este tenía ahora a su servicio los potentes gabinetes de investigación de los respectivos ministerios y diversos institutos de investigación de titularidad estatal. La Fundación Ebert hubo de emplearse a fondo para convencer al gobierno de Helmut Kohl de que IESA continuaba siendo útil para el fortalecimiento de la democracia en España. Sobre todo, argumentó la Ebert, por la colaboración que IESA mantenía con la UGT, pues la radical reconversión industrial que impulsaría el gobierno socialista podía hacer que la concertación social defendida por el sindicato perdiera apoyos entre los obreros en beneficio de las posiciones combativas de CCOO.<sup>71</sup>

Durante 1983, IESA se reinventó como instituto de investigación al servicio de los socialistas españoles. Todos los cuadros directivos fueron renovados. Ludolfo Paramio sustituyó a Javier Solana como director, Harald Jung dio paso a Reinhard Schmidt como coordinador alemán, y el nuevo patronato quedó formado por Emilio Alonso, Salvador Clotas y Enrique Múgica, miembros los tres de la dirección del PSOE. El PSOE perdió ahora la anterior centralidad para IESA y sus prioridades pasaron a ser el asesoramiento a la UGT (sobre todo mediante estudios sobre relaciones laborales, formación profesional y negociación colectiva) y la cooperación con los gobiernos autonómicos socialistas (con especial foco en los retos y oportunidades que ofrecía a las regiones la entrada en la CEE, por ejemplo con los planes de empleo). En busca de nuevas fuen-

<sup>70</sup> Informe anual 1982 de IESA, AdsD, FFE, 11377.

<sup>71</sup> Protocolo de una reunión del Instituto de Investigación de la Fundación Ebert sobre IESA, 1 de diciembre de 1982, AdsD, FFE, 20187.

tes de financiación que aseguraran la supervivencia del instituto cuando se retirase el apoyo de la Ebert, IESA diversificó sus actividades, y pasó además a colaborar con otros institutos y fundaciones públicas y privadas, como las alemanas ISOPLAN y Fundación Volkswagen.<sup>72</sup>

Los esfuerzos de IESA por rehacerse no fueron en vano. La producción científica se mantuvo en un nivel alto y el creciente volumen de trabajo hizo necesario contratar a más personal. Además de Ludolfo Paramio y el nuevo coordinador alemán Kurt-Peter Schütt, en 1986 fungían en diferentes funciones Juan Carlos García Viruega, Annelise Puente, Paloma Delgado, Francisco Minondo, Belén Berlín y Rafael Ordovás. La oficina de la calle Río Rosas se quedó pequeña y aquel año IESA se mudó a una nueva sede mucho más grande y lujosa en la calle Hermanos Bequer, 10.<sup>73</sup> Y, sin embargo, por entonces la situación del instituto era muy poco halagüeña. IESA no había conseguido despegar en su nueva etapa, lo que en opinión de Ludolfo Paramio se debía a la mala gestión del coordinador alemán y a su empeño por mantener la total independencia del instituto respecto al PSOE. Hastiado de «la parálisis objetiva de la Fundación y del discutible futuro de esta», Paramio reclamó la salida de la Ebert de IESA y dimitió en 1987.<sup>74</sup>

Con el nuevo director, el sociólogo Luis Garrido Medina, y su estrecho colaborador, el economista Luis Toharia Cortés, IESA aun conseguiría remontar ligeramente, aunque convertido en algo completamente distinto a lo que había sido hasta entonces. Gracias en buena medida a sus contactos en el gobierno, Garrido y Toharia consiguieron jugosos encargos de empresas públicas como Telefónica para realizar estudios de mercado. Alcanzada así la autonomía financiera de IESA, sus responsables dieron rienda suelta a sus inquietudes intelectuales e impulsaron algunas líneas de investigación novedosas como el estancamiento demográfico, causas y respuestas al paro estructural o la inmigración en España. La Fundación Ebert ya no quiso acompañar a IESA en esta nueva fase y, tras retirar a Schütt como coordinador alemán, puso punto final a su financiación y a su colaboración en enero de 1989.<sup>75</sup> En manos de los profesores

---

<sup>72</sup> Informes anuales 1983 y 1984 de IESA, AdsD, FFE, 16041 y 20191.

<sup>73</sup> Kurt-Peter Schütt a la Fundación Ebert, 3 de julio de 1986, AdsD, FFE, 20193.

<sup>74</sup> Memorandum IESA/FFE, 20 de mayo de 1987, Archivo de la Fundación Pablo Iglesias, Alcalá de Henares, 147-H.

<sup>75</sup> Informe de Dieter Koniecki sobre la conclusión de la colaboración Ebert/IESA, s.f. (febrero de 1989), AdsD, FFE, 23787.

Garrido y Toharia, el instituto sobreviviría hasta mediados de los años noventa. La última batalla perdida de IESA fue tratar de evitar que el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) creara una sección de estudios sociales con el mismo acrónimo.<sup>76</sup>

## Conclusiones

Aunque IESA funcionó *de facto* y *de iure* como una fundación española y la inmensa mayoría de los científicos que colaboraron con él eran españoles, el PSOE nunca lo consideró como algo propio sino como lo que, en definitiva, era: una delegación en Madrid del Instituto de Investigación de la Fundación Ebert. El calculado distanciamiento del PSOE respecto a su propio laboratorio de ideas explica en buena medida la escasa proyección pública que este tuvo, así como su total cancelación de la memoria socialista. En vano buscaremos menciones a IESA en publicaciones del PSOE o en las autobiografías de los responsables del partido de aquella época que colaboraron con el instituto de investigación. Como le ocurrió al conjunto de la ayuda recibida de los compañeros europeos, IESA quedó cubierta por el manto de disimulo y olvido que los socialistas españoles corrieron sobre una realidad para ellos incómoda.

Durante la larga presidencia de Felipe González, el PSOE se construyó una historia oficial en la que aparecía como una suerte de emanación natural de la España que progresa y por tanto preprogramado para los más altos designios tras la muerte de Franco. La historiografía desarmó hace ya tiempo este cuento de hadas teleológico y demostró cómo el poderoso renacimiento del PSOE durante la Transición resultó de una combinación de factores, entre los que destaca su privilegiada relación con la familia política más influyente de la Europa de entonces. Este artículo ha iluminado apenas una pequeña esquina hasta ahora en penumbra del enorme lienzo que compone la solidaridad europea con el socialismo español. Solo una investigación en detalle de la *intrahistoria* del PSOE a comienzos de los años ochenta nos permitirá entender cuánto contribuyó efectivamente IESA al objetivo de capacitar al partido para acometer el proyecto modernizador que sus líderes tenían en mente. En todo caso, y en base a las evidencias aquí aportadas, creemos poder concluir que ningún relato sólido sobre el meteórico ascenso del PSOE hasta su llegada al

<sup>76</sup> Entrevista a Luis Garrido, 21 de junio de 2022.



gobierno debería ignorar el papel del único *think tank* con el que contó el partido en ese periodo.

IESA no solo nos habla de la difícil reconstrucción de un sistema de partidos en la Transición a la democracia. Lo hace también y sobre todo del enorme impacto cultural y político que Europa ejerció sobre España en el último tercio del siglo xx. Si en los años cincuenta y sesenta fue de Estados Unidos de donde llegaron las principales influencias de carácter cultural y científico a la España de Franco, durante los últimos años de la dictadura y sobre todo en la Transición fue Europa la que acabó tomando la delantera. Que Alemania acabase destacando sobre los demás países europeos por su capacidad de influencia no se debió tanto a su enorme poder económico o a los sofisticados recursos de su *soft-policy*, entre los que destacan las fundaciones políticas. Mucho más determinante resultó la enorme predisposición de los más diversos actores españoles (partidos, sindicatos, organizaciones empresariales, etc.) de tomar a la RFA como su principal modelo y fuente de inspiración para la construcción de un orden democrático que se entendía sería más sólido y duradero cuanto más parecido fuera a los que existían en Europa.

## Bibliografía

- DATA, «La opinión social y política de los españoles», *Documentación Social. Revista de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada*, 26/27 (1977), pp. 139-154.
- EDIS, *Estudio sobre la problemática del paro en Andalucía*, Madrid, 1979.
- FUNDACIÓN FRIEDRICH EBERT, *30 años en España*, Madrid, 2006, p. 10.
- FUNDACIÓN LARGO CABALLERO, *25 años del Estatuto de los Trabajadores (1980–2005)*, Madrid, 2005.
- GONZÁLEZ MORENO, Javier, *La política educativa del PSOE sobre escolarización y secularización (1976-1996)*, Madrid, Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2021.
- GRANADINO GONZÁLEZ, Alan, *Democratic Socialism or Social Democracy? The Influence of the British Labour Party and the Parti Socialiste Français in the Ideological Transformation of the Partido Socialista Português and the Partido Socialista Obrero Español in the mid-1970s*, tesis doctoral, Florencia, IUE, 2016.
- HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, Coral, *La producción de conocimiento sociológico en España*, tesis doctoral, Madrid, UCM, 2013.
- JULIÁ, Santos, *Los socialistas en la política española, 1879-1982*, Madrid, Taurus, 1997.

- JUNG, Harald y ESTERS, Günter, *Spain in the European Community: the disintegration of the consensus. A scenario*, Bonn, Friedrich Ebert Stiftung, 1982.
- KAISER, Wolfram y SALM, Christian, «Transition und Europäisierung in Spanien und Portugal. Sozial- und christdemokratische Netzwerke im Übergang von der Diktatur zur parlamentarischen Demokratie», *Archiv für Sozialgeschichte*, 49 (2009), pp. 259-282.
- LÓPEZ GÓMEZ, Carlos, «Visiones de Europa. Cambio y continuidad en el discurso europeísta del PSOE (1976-1985)», en *V Congreso de la Asociación de Historiadores del Presente. Historia de la época socialista: España, 1982-1996*, UNED / UAM, 2011 [edición en CD].
- MARÍN ARCE, José María, *Los sindicatos y la reconversión industrial durante la Transición*, Madrid, CES, 1997.
- MARÍN ARCE, José María, «La oposición del PSOE al tercer gobierno Suárez (1979-1981)», en Carme Molinero y Pere Ysàs (eds.), *Las izquierdas en tiempos de transición*, Valencia, PUV, 2016, pp. 87-114.
- MUÑOZ SÁNCHEZ, Antonio, *El amigo alemán. El SPD y el PSOE de la dictadura a la democracia*, Barcelona, RBA, 2012.
- MUÑOZ SÁNCHEZ, Antonio, *Von der Franco-Diktatur zur Demokratie. Die Tätigkeit der Friedrich-Ebert-Stiftung in Spanien*, Bonn, Dietz, 2013.
- MUÑOZ SÁNCHEZ, Antonio, «Un padrino en Europa. La República Federal de Alemania y España durante la presidencia de Adolfo Suárez», en Manuel Redero San Román (ed.), *Adolfo Suárez y la Transición política*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2017.
- ORTUÑO ANAYA, Pilar, *Los socialistas europeos y la transición española (1959-1977)*, Madrid, Marcial Pons, 2005.
- PEREIRA CASTAÑARES, Juan Carlos, «La dimensión internacional de la Transición y la consolidación democrática. Una revisión historiográfica», en Mónica Fernández Amador y Rafael Quirosa-Cheyrouze y Muñoz (eds.), *La transición española y sus relaciones con el exterior*, Madrid, Silex, 2010.
- POPPEN, Jens-Ulrich, *Soft Power Politics. The Role of Political Foundations in Germany's Foreign Policy towards Regime Change in Spain, Portugal and South Africa 1974-1994*, Londres, LSE, 2006.
- QUAGGIO, Giulia, *La cultura en transición. Reconciliación y política cultural en España, 1976-1986*, Madrid, Alianza, 2014.
- RODRÍGUEZ-FLORES PARRA, Vega, *Vertebrar España. El PSOE: de la auto-determinación a la LOAPA (1974-1982)*, Madrid, CSIC, 2021.
- SANZ DÍAZ, Carlos, «Universidades para el pueblo. La transferencia del modelo alemán de Universidad Popular en la España democrática, 1979-1986», en Lorenzo Delgado Gómez-Escalonilla, Pedro León Aguinaga, Óscar J. Martín García, Esther M. Sánchez Sánchez (coords.), *El factor internacional en la modernización educativa, científica y militar de España*, Alicante, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2017, pp. 219-236.

URIGÜEN LÓPEZ DE SANDALIANO, Natalia, *A imagen y semejanza. La democracia cristiana alemana y su aportación a la Transición española*, Madrid, CSIC, 2018.

## **Financiación**

Este trabajo se inscribe en el marco del proyecto «Modernización, desarrollo y democratización. El papel de las potencias europeas occidentales y de las organizaciones internacionales en el cambio político y social de España» (PGC2018-097159-B-I00), financiado por el Ministerio de Ciencia y dirigido por Óscar José Martín García.

## **Datos del autor**

Antonio Muñoz Sánchez (Xixón, 1971) es doctor en Historia por el Instituto Universitario Europeo de Florencia e investigador del Instituto de Ciências Sociais-Universidade de Lisboa. Sus principales ámbitos de investigación son las relaciones entre la socialdemocracia alemana y el socialismo ibérico durante las dictaduras y las transiciones a la democracia, la emigración española a la RFA y los trabajadores forzados españoles en la Europa de Hitler.

## ANEXO

### Catálogo de publicaciones de IESA, 1980-1984

(ID) Colección Informes y Documentos  
(PT) Colección Papeles de Trabajo  
(EC) Colección Estado de la Cuestión

#### *Administraciones públicas*

- *Problemas de la burocracia en la nueva ordenación territorial del Estado*. Santiago Muñoz Machado. 1980. (ID)
- *La crisis de las haciendas locales europeas y las vías de superación desde la perspectiva socialista*. Francesc Morata. 1982. (ID)
- *El sector público en la década de los 80*. Gregorio Rodríguez Cabrero. 1982. (PT)
- *Las potestades normativas de las Comunidades Autónomas en materia de Régimen Local. La autonomía local. Concepto y contenido*. Julio García Burgués, Juan Carbajal Tradacete. 1982. (ID)
- *El Gobierno y la Administración. El proceso administrativo*. Claro José Fernández. 1982. (ID)
- *Comunidades Autónomas y dominio público*. José María Sala Arquer. 1982. (ID)
- *La Función Pública*. Fernando Bermejo Cabrero. 1982. (ID)
- *Sobre la reforma de la Administración del Estado*. Francisco Sosa Wagner, Leopoldo Tolívar Alas. 1983. (ID)
- *La noción del servicio público*. Adolfo Serrano Triana. 1983. (ID)
- *Aportaciones a la reforma de la gestión del gasto público*. Francisco Moreno. 1983. (ID)
- *Problemas urgentes de la función pública ante las comunidades autónomas*. José Davó Escrivá. 1984.
- *Comunidades autónomas y administración laboral*. 1984.

### *Relaciones laborales*

- *Documentación bibliográfica sobre el desempleo en España*. Juan Carlos García Viruega. 1980. (ID)
- *Elementos para una política de mejora de la productividad y las condiciones de trabajo*. Pep Molsosa y Arcadi Vilert. 1981. (ID)
- *Formas de contratación laboral en el derecho español*. Tomás Sala Franco. 1982. (ID)
- *Informe acerca de la normativa reguladora del trabajo de la mujer en España*. Tomás Sala Franco. 1982. (ID)
- *Aspectos psicosociales del paro*. ALEF, Gabinete de Estudios. 1982. (ID)
- *Condiciones de trabajo ante pantallas de datos*. José Manzanares Núñez. 1982. (ID)
- *Las categorías profesionales*. Tomás Sala Franco. 1982. (ID)
- *Lecturas sobre democracia industrial*. G. Giuglio, P. Boni, et al. 1982. (PT)
- *Vigencias de la ordenanza laboral para la industria siderometalúrgica*. Tomás Sala Franco, Fernando Valdés Dal-Re. 1982. (ID)
- *Sistema educativo y mercado de trabajo en el horizonte del año 2000*. Julio Carabaña. 1983. (PT)
- *Proyecto de un convenio nacional para el sector siderometalúrgico*. Tomás Sala Franco, Fernando Valdés Dal-Re, José Vida Soria. 1983. (ID)
- *Informática y trabajo en el sector servicios*. Juan A. González. 1983. (ID)
- *Actitudes sindicales de técnicos y altos cuadros asalariados*. 1984.
- *Mujer y salud en el trabajo: riesgos para la función reproductora*. Federación Estatal de Industrias Químicas de UGT. 1981. (ID)

### *Economía*

- *Estudio preliminar sobre el sector del calzado en Baleares*. 1981. (ID)
- *El sector turístico en Baleares*. 1982. (ID)
- *Perspectivas económicas de Baleares*. 1982. (ID)
- *El sector pesquero andaluz*. 1982. (ID)
- *Teoría y práctica de la participación y autogestión*. 1981. (ID)

- *El cooperativismo hoy en España: una alternativa al empleo*. UCO. 1982. (EC)
- *El establecimiento de la banca extranjera en España*. J. Olivares. 1982. (EC)
- *Legislación y cooperativismo vitivinícola*. UCO. 1982. (EC)
- *Geopolítica y evolución económica hasta el año 2000. Un proyecto socialista*. Joaquín Estefanía. 1982. (PT)
- *Hacia una política alternativa de nuevas energías*. Pedro Costa Morata. 1982. (EC)
- *Nuevas tecnologías en la información*. Enrique Bustamante. 1982. (PT)
- *Situación de las autopistas españolas*. Pedro Costa Morata. 1982. (EC)
- *La acuicultura en España*. Pedro Costa Morata, Miguel Cuervo Mir. 1983. (EC)
- *El marco legislativo y la ideología en materia cooperativa. Aproximación a la gestión de la empresa cooperativa*. Tomas Font Llovet, Joaquim María Barriach. 1982. (ID)
- *Estructura de la propiedad de la tierra y aprovechamientos agrarios de Cuenca*. 1983. (ID)
- *Estructura de la propiedad de la tierra y aprovechamientos agrarios de Guadalajara*. 1983. (ID)
- *Estructura de la propiedad de la tierra y aprovechamientos agrarios de Madrid*. 1983. (ID)
- *Estructura de la propiedad de la tierra y aprovechamientos agrarios de Jaén*. 1983. (ID)
- *Estructura de la propiedad de la tierra y aprovechamientos agrarios de Málaga*. 1983. (ID)
- *Estructura de la propiedad de la tierra y aprovechamientos agrarios de Almería*. 1983. (ID)
- *Estructura de la propiedad de la tierra y aprovechamientos agrarios de Granada*. 1983. (ID)
- *Estructura de la propiedad de la tierra y aprovechamientos agrarios de Sevilla*. 1983. (ID)
- *Marco normativo de la política industrial*. Esperanza Negueroles. 1983. (ID)
- *La politique scientifique et technologique pour les années 1980*. 1983.
- *Líneas centrales de la planificación económica del País Vasco*. Manuel Escudero. 1984. (ID)
- *Inervencionismo estatal en España y la eficiencia económica*. Gregorio Rodríguez Cabrero (dir.) (coedición con Siglo XXI). 1984.

*Servicios sociales. Educación y Seguridad Social*

- *El cheque escolar y la verdadera historia de los bonos para educación*. Javier Díaz Malledo. 1980. (ID)
- *Dictamen jurídico sobre la posibilidad de crear Asociaciones de Beneficiarios de la Asistencia Sanitaria de la Seguridad Social, que puedan llegar a participar en el desarrollo y control de tal asistencia sanitaria*. Miguel Sánchez Morón. 1982. (ID)
- *Estudio estadístico de la situación bibliotecaria en Madrid*. Herminia Arrazola. 1983. (ID)
- *Informe sobre la reforma del sistema español de Seguridad Social*. Luis E. de la Villa, Aurelio Desdentado Bonete, F. Cruz Roche. 1983. (ID)
- *Reflexiones en torno a la reforma de la enseñanza media*. Rafael Ordovás. 1983. (EC)
- *Investigación sociológica sobre la juventud en España*, María Jesús Miranda. 1982. (ID)
- *Financiación de la educación superior en España y Europa*. Mark Blaug, José Luis Moreno Becerra (coedición con Siglo XXI). 1984.
- *Recursos y demanda de la planificación familiar en la Comunidad Autónoma de Madrid*. Carmen Martínez Ten (dir.). 1984.
- *Sociología de la mujer española en el medio rural*. Milagros Rodríguez Marín (dir.). 1984.
- *Guía para el análisis de la formación profesional en España*. Jordi Planas, Josep Antón Blasco, Maravillas Rojo. 1984.

*España - CEE*

- *Estudio comparativo del sistema de Seguridad Social español frente a la CEE (I)*. Consuelo Díez Romera. 1982. (ID)
- *Jornadas de agricultura, ganadería y pesca de Andalucía. La agricultura andaluza y la CEE*. 1982. (PT)
- *El estado actual de las negociaciones entre España y la CEE*. Ernest Lluch. 1982. (PT)
- *La política regional de la CEE. Fines e instrumentos*. Guy Durand. 1982. (PT)
- *La política regional de la CEE. El caso del mezzogiorno italiano*. Franco Archibugi. 1982. (PT)
- *La crisis de la CEE y las perspectivas de reforma y ampliación*. G. Harris, M. Bertram. (PT)

- *La política regional en la Comunidad ampliada*. Stefan A. Musto. 1982. (PT)
- *Estudio comparativo del sistema de Seguridad Social español frente a la CEE (II)*. Consuelo Díez Romera. 1983. (ID)

### *Medio ambiente*

- *El medio ambiente en España*. Pedro Costa Morata. 1981. (ID)
- *Bases para una política de gestión de los residuos sólidos*. Jorge Tinas Gálvez, Luis Manuel González Calvo. 1982. (ID)
- *Documentación básica para el análisis de las áreas de montaña*. Fernando Fernández García, Fernando Martínez Salcedo, Ángela Otín Ferrer. 1982. (ID)
- *La administración del medio ambiente en España*. Francisco Victoria Jumilla, Pedro Costa Morata. 1982. (EC)
- *Documentación básica para una ley de protección de la naturaleza*. Fernando Fernández García, Fernando Martínez Salcedo y Ángela Otín Ferrer. 1982. (ID)
- *Bases para la gestión técnica, legal y administrativa del medio ambiente atmosférico*. Carlos Contreras Viñals, Manuel Martínez Merino. 1982. (ID)
- *Bases para el desarrollo legal e institucional de protección del recurso agua*. 1982. (ID)
- *Calidad y gestión del agua en la cuenca del Guadiana*. J. Serna (coord.), L. Llorens, F. Mansilla, E. García Albiñana, F. Tapia (2 tomos). 1983. (ID)
- *Informe sobre el medio ambiente del Principado de Asturias*. José Navazo. 1983. (ID)
- *Calidad y gestión del agua en la cuenca del Tago: provincia de Cáceres*. L. Llorens, F. Mansilla, E. García Albiñana (2 tomos). 1983. (ID)
- *Por una política de protección del litoral*. Pedro Costa Morata. 1983. (PT)
- *El movimiento ecologista en España*. Pedro Costa Morata. 1984. (ID)
- *Ley de Bases del Medio Ambiente*. Carlos Carrasco. 1982. (ID)
- *Coste socio-económico de la contaminación industrial*. Miguel Cuerdo, Pedro Costa. 1984.



### *Análisis político*

- *Los líderes políticos en Barcelona y provincia*. Luis Bordás, Alfonso Durán Pich. 1981. (ID)
- *Reflexiones sobre »Los líderes políticos en Barcelona y provincia«*. Aspectos de interés particular para PSC-PSOE. 1982. (ID)
- *Informe sociológico sobre la opinión pública asturiana ante la autonomía regional*. Francisco José Llera Ramo. 1983. (ID)
- *Análisis sociológico del comportamiento electoral en Baleares*. Pilar Brabo, Carmen Ortiz.
- *Partidos políticos y movimientos sociales*. Ludolfo Paramio. 1984.
- *Jornadas internacionales sobre financiación de partidos*. 1981.
- *Política institucional. Problemas y posibilidades*. Luis López Guerra. 1982. (PT)
- *Evolución electoral de los municipios españoles*. Pilar Brabo, Carmen Ortiz. 1982.

### *Estudios sectoriales*

- *Dictamen jurídico sobre autonomía de las universidades*. Jesús Leguina, Luis Ortega Álvarez. 1982. (ID)
- *Bases para una Ley de protección del Patrimonio histórico-artístico español*. Santiago Romero Gerbolés. 1982. (ID)
- *Organización de la administración en la República Federal de Alemania*. 1982.
- *La estadística oficial en la República Federal de Alemania*. 1982. (PT)
- *Defensa de los consumidores en España*. Elisa Otero. 1982. (PT)
- *El sistema de información para la planificación de proyectos del gobierno de la República Federal de Alemania*. 1982.
- *Organización y funcionamiento del gobierno autónomo andaluz*. 1982
- *Las elecciones al Parlamento de Andalucía. Análisis de los resultados*. Enrique Laraña. 1982. (ID)
- *Una política mediterránea para España*. Pedro Costa Morata. 1983.
- *Televisión pública y televisión comercial*. Helga Montag. (Revista «Leviatán»). 1984.

### *Partido y movimientos socialistas*

- *La situación de las casas del pueblo de Castilla, León y Asturias*. 1980. (ID)
- *Guía para el análisis y la intervención en la realidad social*. Carmen Sánchez Moro, Elena Roldán García. 1981. (ID)
- *Proyecto socialista para años 80*. 1981. (PT)
- *Quince tesis sobre la autogestión, PSF*. 1981. (PT)
- *Militancia socialista en la Acción Social*. 1982.
- *Los medios audiovisuales no convencionales en las elecciones al Parlamento de Andalucía*. Enrique Laraña. 1982. (PT)

### **Fuentes**

IESA. Catálogo de publicaciones 1982.

IESA. Catálogo de publicaciones 1984.

Biblioteca del Archivo de la socialdemocracia alemana, Bonn.