

ROSICH ARGELICH, Ricard, CRUSELLS VALETA, Magí y BARRENETXEA MARAÑÓN, Igor (eds.), *El portavoz del franquismo. El noticiario del NO-DO desde la posguerra hasta la transición (1943-1981)*, Editorial Dykinson, Madrid, S. L, 2025, 503 pp.

El libro es fruto de un esfuerzo colectivo y resultado de distintos proyectos de investigación con apoyo institucional¹. Está dedicado a José María Caparrós Lera (1943-2018), maestro de historiadores del cine, y a *Film-Història*, que forma parte de las revistas científicas de la Universitat de Barcelona, un referente para el estudio y la difusión de las relaciones entre la Historia y el Cine, que ha ido ampliando secciones y creciendo de la mano de Igor Barrenetxea Marañón, editor, y Magí Crusells Valeta, director.

La obra se estructura en una introducción a modo de agradecimiento y presentación (páginas 17-22). Ricard Rosich, Magí Crusells e Igor Barrenetxea en «imágenes para una dictadura» (páginas 23-47) realizan un recorrido histórico por el panorama cinematográfico español desde los inicios del cine y contextualizan el NODO, surgido durante la etapa franquista, despojándolo de mitos reiterados.

A la introducción le siguen doce capítulos temáticos distribuidos en tres partes, la primera aborda el marco interpretativo, la historia del NO-DO desde dentro y su valor como fuente histórica. Una segunda parte está destinada a la política, propaganda y sociedad, tratan la evolución del NO-DO, su americanización, y se adentra en aspectos concretos, y una tercera parte representa a las artes y la cultura, donde cobra protagonismo Berlanga, los bailes tradicionales, las mujeres artistas y la música. Además, Ricard Rosich y Magí Crusells recogen un compendio bibliográfico sobre el NO-DO que abarca de 1987 a 2025 y finalizan con un apartado de referencias curriculares de todas las personas que integran la obra (páginas 495-503).

Ricard Rosich Argelich (Universitat de Barcelona, UB) en «El noticiario NO-DO: un breve estudio radiográfico» (páginas 51-85) aborda una completa evolución del NO-DO desde dentro, que abarca desde sus inicios en 1943 hasta su fin en 1981, solamente cuando el uso del televisor fue más frecuente en los hogares españoles, el que llegó a ser el «pan cultural de la población» (p. 67) dejó de tener la exclusiva en el relato.

Jaume Claret Miranda (Universitat Oberta de Catalunya, UOC) en «Los claroscuros del NO-DO» (páginas 87-105) indica que el noticiario se inspiró en el Instituto Luce italiano, aunque los medios técnicos pertenecieran

¹ Universitat de Barcelona, Centre d'Investigacions Film-Història, CEHI, y la Fundación Séneca, Agencia de Investigación de la Región de Murcia. Proyecto 22572/PI/24

mayoritariamente a la UFA alemana. Las noticias respondían a un claro interés propagandístico, pero, a pesar de la censura, a veces, se mostraba algo que no se pretendía como *Vida en los teleclubs* (Alfonso Umbría, 1969), donde aparecen las lenguas vernáculas y espacios de cotidianidad.

Fernando Sanz Ferreruela (Universidad de Zaragoza) en «Entre la propaganda y la evasión: presencia y papel de lo cinematográfico en los primeros años del NO-DO (1943-1950)» (páginas 109-159) muestra que el NO-DO incluyó sección de cinematografía y realizó reportajes monográficos sobre cine, principalmente de temática histórica, colonial y patriótica, pero también folclórica, con el fin de mostrar la teórica recuperación económica industrial y para la evasión (p. 159).

Raquel Cercós Raichs, Ferrán Sánchez Margalef y Conrad Vilanou Torrano (Universitat de Barcelona) en «La juventud en el NO-DO, entre la reacción y la americanización (1943-1975)» (páginas 161-202) se centran en el modelo de joven católico y guerrero, mientras las jóvenes representaban un papel subsidiario. Sin embargo, paulatinamente se abrió paso la influencia americana que actuó como un «caballo de troya», ya que el apoyo norteamericano fue a cambio de «pervertir las esencias nacionales» (p. 198).

María C. Puche y María José Romero-Ternero (Universidad de Sevilla) en «El Valle de los Caídos como un espacio de memoria durante la representación franquista. Análisis cualitativo de su representación en el NO-DO a través de NVivo (1946-1976)» (páginas 203-243) esclarecen el simbolismo del Valle de los Caídos (Cuelgamuros) aplicando una metodología basada en el análisis deductivo, visionado de documentos a través del software Nvivo, la transcripción, el análisis e inclusión de segmentos en categorías y cuantificación de las referencias del mayor ejemplo de «colosalismo de Estado, de la ingeniería y la arquitectura de las décadas de 1940 y 1950» (p. 239).

Bence Gergö (Universidad de Szeged) autor de «En la Hungría esclavizada. Los reportajes del NO-DO acerca de la revolución de Hungría de 1956» (páginas 245-278) parte del contexto histórico para analizar lo proyectado en el NO-DO en clave de «cruzada anticomunista» frente a la URSS y la defensa de la disidencia en el bloque centro-oriental.

Pablo García Varela (Universidad de Vigo) en «La visión e historia de ETA en el NO-DO y TVE (1970-1978)» (páginas 279-311) aclara que la dictadura no ofreció imágenes de la disidencia, de ahí la escasez de la presencia de ETA. Sin embargo, abordó el asesinato de Carrero Blanco sin mencionar a ETA, con música dramática, y la voz del locutor dando detalles escabrosos (p. 292-293).

Xavier Jiménez González (Universitat de les Illes Balears) en «La función social del NO-DO. ¿Qué sabríamos de la figura del cineasta Luis G. Berlanga únicamente a través de la cobertura oficialista?» (páginas 315-357) revela cómo la impronta del cineasta no se reflejó en el NO-DO, donde fueron contadas sus apariciones, debido a sus problemas con la censura.

Marcos Rafael Cañas Pelayo (IES Fidiana, Córdoba) en «Ponga un pobre a su mesa: *Plácido* (Berlanga, 1961) vs. El NO-DO» (páginas 359-389) se centra en *Plácido*, inspirada en las campañas solidarias de las que se hacía eco el NODO para mostrar la hipocresía tras la caridad y dotar del triunfo, al menos moral, de las personas desfavorecidas frente a una clase acomodada.

José-Luis Anta Félez (Universidad de Jaén) en «Un proyecto imposible de modernidad franquista. Bailes tradicionales y NO-DO» (páginas 391-422) señala cómo los bailes se identificaban con la fusión de tres mundos: lo popular, la tradición y lo identitario (p. 407), a lo que habría que añadir el casticismo español (p. 413), que generaron un discurso uniformador.

Sandra Sánchez García (Universidad de Oviedo) en «Mujeres artistas en el NO-DO postfranquista (1975-1981). Un enfoque transversal sobre la mirada del espectador y en narrador extradiegético» (páginas 423-446) rescata las imágenes de las mujeres artistas de las que se ofrecía un relato menos profesional que de los hombres hasta avanzada la Transición.

Rafael Ángel Rodríguez López (Universidad de Córdoba) en «Música para los créditos de inicio y cierre del noticiario del NO-DO: una sintonía para cuatro décadas de imágenes cinematográficas» (páginas 447-468) descodifica la cabecera y el cierre del documental de 1943 a 1981 de la composición de Manuel Parada de La Puente, que pasó de una imagen imperialista y con primacía de los instrumentos de viento a otra más aséptica.

En síntesis, se trata de una obra de referencia sobre el NO-DO y la historia audiovisual de la España contemporánea, realiza aportaciones significativas en una monografía bien estructurada, que cuenta con numerosas ilustraciones y cuida los detalles en sus 503 páginas, pues permite comprender cómo el NO-DO fue más que un noticiario que moldeó mentalidades desde 1943 a 1981. Un largo periodo de tiempo que sobrevivió a sus fines y a la dictadura, creando un imaginario común desde las salas de cine.

Magdalena Garrido Caballero