

PRESENTACIÓN

PRESENTATION

Daniele Conversi
UPV/EHU - Ikerbasque

Este número monográfico espera inaugurar una nueva línea de investigación en la historia contemporánea internacional, además de fortalecer la tendencia hacia la historia internacional dentro de la historiografía española. La historia internacional, transnacional, global o mundial (*Weltgeschichte*) sigue siendo relativamente poco desarrollada en el mundo académico español —a pesar de algunos señales perceptibles de creciente interés en algunas universidades y a parte de la relación especial con América Latina—.

Además, a partir del presente número, el comité editorial de *Historia Contemporánea* ha adoptado la decisión de empezar a publicar artículos en inglés (específicamente el de Michael Fleming sobre el caso polaco). Eso también puede considerarse un buen método para encajar la internacionalización de la historia en ambas direcciones.

El monográfico reúne a los participantes e invitados de una serie de seminarios internacionales organizados a través de fondos recibidos por el Dpto. de Educación, Universidades e Investigación del Gobierno Vasco (*Convocatoria 2010 de ayudas para Acciones Especiales de Investigación*, AE-2010-1-23). Además de los autores de los primeros cinco artículos, los participantes internacionales de esos seminarios incluyen también Mark Levene (University of Southampton), Stuart J. Kaufman (University of Delaware), y Uğur Ümit Üngör (Utrecht University), que aunque no han contribuido a este número con artículos, sí que han aportado presentaciones, comentarios y trabajos centrados en el tema del monográfico.

Los participantes del grupo de investigación que ha respaldado el proyecto incluyen a Joseba Aguirreazkenagua, Eduardo Alonso Olea y otros miembros del grupo de investigación *Biography&Parliament* de la UPV/EHU.

El tema del monográfico, *Nacionalismo y Homogeneización*, intenta conectar dos áreas hasta ahora poco vinculadas, combinadas o concertadas: el nacionalismo ligado a la construcción de los «estados-naciones» y los procesos de homogeneización cultural que han acompañado esa construcción. Se trata, en realidad, de un área de investigación interdisciplinaria novedosa a nivel tanto ibérico como internacional. A pesar de la importancia histórica del fenómeno, no se ha producido un enfoque específico o un cuerpo de literatura unificado, sino sólo una plétora de trabajos desconectados, con estudios de casos idiosincrásicos y dispersos entre distintas disciplinas y áreas geográficas. Historiadores internacionales que quieren encontrar algo en la misma línea tienen que hacer referencia a la obra de George L. Mosse sobre la «nacionalización de las masas», que se remonta a casi cuarenta años y se refiere principalmente al periodo de entreguerras, además de quedarse largamente limitado al caso alemán (Mosse 1975). Hay también el libro paradigmático, pero exclusivamente dedicado al caso francés, de Eugen Weber (Weber 1976). Para abarcar una mirada de más amplio espectro, el historiador tiene que travesar las barreras disciplinarias y adentrarse en terrenos discursivos ajenos, por ejemplo aprovechando el eclecticismo de una disciplina como relaciones internacionales, gracias al trabajo casi solitario de Heather Rae (Rae 2002). Quienes están familiarizados con la sociología histórica, la historia social y sociología política se refieren normalmente a los trabajos de Mann, Tilly, Scott y otros que en gran medida consideran la homogeneización cultural como un epifenómeno de amplios cambios estructurales, económicos y socio-políticos (Mann 1993; 2005; Scott 1998; Tilly 1975; 1992).

En resumen, con el tema de ese monográfico se espera promover un campo de investigación relativamente nuevo y innovador, que cubre un fenómeno central y un período determinante en la historia europea e internacional.

Aun el énfasis primario sea sobre homogeneización de la cultura, algunos artículos subrayan la continuidad entre homogeneización cultural y la homogeneización étnica, es decir, las conexiones entre la destrucción de la cultura de un pueblo y la eliminación del grupo mismo a través de masacres, desplazamientos y genocidios. Dicho de otra manera, el énfasis político sobre uniformidad y asimilación (a veces se usa el término controvertido de «genocidio cultural») puede desembocar en políticas de eliminación física de grupos enteros, particularmente en situaciones extremas como la guerra u otros tipos de conflictos. No sólo permanece el

mismo horizonte ideológico que ve en las diferencias étnicas, culturales, lingüísticas, religiosas y incluso de clase, obstáculos hacia el progreso uniformizador, sino las dos formas de destrucción —física y cultural— muchas veces se llevaron a cabo simultáneamente.

El primer capítulo por Daniele Conversi trae una exposición teórica sobre esta nueva área temática desde la perspectiva de la historia internacional, con un fuerte énfasis en la historia política, social y militar. El ensayo introduce el tema general de la homogeneización cultural, comprobando a través de una visión integradora interdisciplinaria y de *longue durée* la tesis de la continuidad entre destrucción física y cultural. Explica el origen jacobino de los procesos de homogeneización cultural y genocidio, la relación entre homogeneización cultural, genocidio y guerra, y las conexiones de esos fenómenos con el modernismo ideológico.

El segundo artículo de Ferran Archilés Cardona y Marta García Carrión se inserta en la crítica a la tesis de la nacionalización débil de España, estudiando el caso particular de la asimilación de la España liberal, considerada hasta fecha reciente como ejemplo de «fracaso» de construcción del Estado. Archilés y García Carrión demuestran perfectamente que no se trató en absoluto de fracaso. En el marco de la historia de España, hay una larga tradición de estudios sobre la «débil» nacionalización del estado español, y se podría sostener que ha habido «demasiado poca» homogeneización cultural en España. La tesis ha sido criticada por una generación de nuevos historiadores, entre los cuales se encuentra el mismo Archilés (2007), junto a otros (Agirreazkuenaga 2012: 37-40; Jacobson 2011: 77; Molina 2007; Quiroga 2007). Más recientemente, se ha hablado incluso de la construcción «radial» de España con una infraestructura de comunicaciones firmemente centrada en Madrid (fenómeno visible en la hiper-centralizada y pésima articulación de la red ferroviaria), como una mala emulación del modelo absolutista-jacobino francés (Bel i Queralt 2010).

El tercer ensayo de Michael Fleming, en inglés, aborda un caso clásico de homogeneización radical: el caso extremo, pero emblemático, de Polonia. Lo que hoy se denomina «Polonia» incluía hace menos de un siglo una área altamente rica en pluralidad y diversidad cultural, étnica y religiosa. Eso fue destruido en la violenta búsqueda de la congruencia entre estado y nación, un proceso facilitado por las dos guerras mundiales y la ocupaciones nazis y soviéticas, pero en el cual participaron también los mismos nacionalistas polacos. El reciente descubrimiento del multicultu-

ralismo constituye seguramente una garantía política de que la historia no se repita, pero ya no se puede restituir a la vida la complejidad única de tradiciones, sabidurías, sentimientos, relaciones humanas, sueños, olores, sabores y vistas perdidos por las múltiples limpiezas étnicas que se han sucedido a lo largo del ingreso de Polonia en la «modernidad», transformándola en una de las naciones más homogéneas de Europa.

La cuarta contribución de Antonio Miguez Macho aborda la problemática de la homogeneización cultural desde una vertiente que identifica como «prácticas genocidas» en Galicia. Según el autor, no se trató simplemente de genocidio cultural, ni de un genocidio de clase o ideológico, sino de un genocidio físico, cuyas víctimas han sido en partes identificadas y cuantificadas. Participando en la línea de investigación más reciente de Paul Preston (2011; 2012), Miguez identifica víctimas, verdugos y delatores de la tragedia de Galicia durante y después de la guerra civil, enmarcándolos en los más amplios procesos de homogeneización cultural de España.

El quinto artículo de Marco Perez aborda un tema parecido, el de la «Modernidad, temporalidad histórica y nacionalismo en los estudios postcoloniales», a través de una perspectiva extra-europea postcolonial, confirmando la centralidad del discurso de la modernidad y de la ideología modernista que es un tema recurrente en ese monográfico. Reconociendo el papel central del nacionalismo en la historia «occidental», se puede identificar la matriz derivativa del anticolonialismo, pero también del postcolonialismo, como marco académico que intenta superar el *empasse* eurocéntrico de las teorías del nacionalismo dominantes.

El sexto artículo de Maximiliano Fuentes sobre la construcción del nacionalismo *lligaire-noucentista* en Cataluña, aun no abarque el tema de la homogeneización cultural desde la perspectiva del estado nación, lo hace indirectamente desde la perspectiva anti-hegemónica de una nación sin estado, *Cataluña*. siguiendo los pasos del enfoque etnosimbolista de Anthony D. Smith (2003) y analizando las obras de Enric Prat de la Riba y Eugeni d'Ors, el autor identifica la apelación de los catalanistas a una época medieval dorada donde nacionalismo e imperialismo se confunden.

Como en otras áreas de historia contemporánea, las aguas de los ríos se van cruzando en el estudio del nacionalismo, de la homogeneización cultural y de la construcción del estado y así tiene que ser en un área multidisciplinaria que requiere una mirada común.

Referencias de la presentación

- Joseba AGIRREAZKUENAGA: *The Making of the Basque Question: Experiencing Self-Government, 1793-1877*. Center for Basque Studies, University of Nevada, Reno, 2012.
- Ferran ARCHILÉS: «¿Experiencias de nación? Nacionalización e identidades en la España restauracionista (1898-c.1920)», en J. MORENO LUZÓN (ed.): *Construir España. Nacionalismo español y procesos de nacionalización*, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, 2007.
- Germà BEL I QUERALT: *España, capital París. Origen y apoteosis del Estado radial: Del Madrid sede cortesana a la capital total*, Destino, Barcelona, 2010.
- Stephen JACOBSEN: «Interpreting municipal celebrations of nation and empire: the Barcelona Universal Exhibition of 1888», en W. WHYTE & O. ZIMMER (eds.): *Nationalism and the Reshaping of Urban Communities in Europe, 1848-1914*, Palgrave Macmillan, Houndmills, Basingstoke, Hampshire, pp. 74-109, 2011.
- Michael MANN: *The Sources of Social Power. Vol. 2: The Rise of Classes and Nation States, 1760 -1914*, Cambridge University Press, Cambridge, 1993.
- Michael MANN: *The Dark Side of Democracy. Explaining Ethnic Cleansing*, Cambridge University Press, Cambridge, 2005.
- Fernando MOLINA: «Una nación en armas contra sí misma. Movilización patriótica, ciudadanía y nacionalismo en España (1868-1876)», en J. MORENO LUZÓN (ed.): *Construir España. Nacionalismo español y procesos de nacionalización*, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, pp. 105-126, 2007.
- George L. MOSSE: *The Nationalization of the Masses. Political Symbolism and Mass Movements in Germany from the Napoleonic Wars through the Third Reich*, H. Fertig, New York, 1975.
- Paul PRESTON: *El holocausto español : odio y exterminio en la Guerra civil y después*, Debate, Barcelona, 2011.
- Paul PRESTON: *The Spanish Holocaust. Inquisition and Extermination in Twentieth-century Spain*, W W Norton & Co Inc., New York, 2012.
- Alejandro QUIROGA: *Making Spaniards. Primo de Rivera and the Nationalization of the Masses, 1923-30*, Palgrave Macmillan, Houndmills, Basingstoke, Hampshire, 2007.
- Heather RAE: *State Identities and the Homogenisation of Peoples*, Cambridge University Press, Cambridge, 2002.
- James C. SCOTT: *Seeing Like a State: How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed*, Yale University Press, New Haven, 1998.
- Anthony D. SMITH: *Chosen Peoples: Sacred Sources of National Identity*, Oxford University Press, Oxford, 2003.
- Charles TILLY (ed.): *The Formation of National States in Western Europe*, Princeton University Press, Princeton, N.J., 1975a.

- Charles TILLY: «Western-State Making and Theories of Political Transformation», in C. TILLY & G. ARDANT (eds.): *The Formation of National States in Western Europe*, Princeton University Press, Princeton, N.J., 1975b.
- Charles TILLY: *Coercion, Capital, and European States, AD. 990-1990*, Blackwell, Cambridge, MA/ Oxford, 1992.
- Eugen WEBER: *Peasants into Frenchmen: The Modernization of Rural France, 1870-1914*, Stanford University Press, Stanford, Calif., 1976.