

RESEÑA DE VIDAL ARAGONÉS: *POBRETIARIAT,* TIGRE DE PAPER, BARCELONA, 2025, 300 PÁGINAS

LUIS OCAÑA ESCOLAR*

Universidad de Sevilla, España

Pobretariat es el título del nuevo libro de Vidal Aragonés, abogado laborista del Colectivo Ronda y profesor asociado de Derecho del Trabajo de la Universidad Autónoma de Barcelona. El libro aborda dos cuestiones centrales: en primer lugar, analiza los mecanismos jurídicos y sociales en virtud de los cuales la noción de precariedad se ha extendido a la mayoría de la población trabajadora y, en segundo lugar, plantea un debate sobre cuestiones como la clase, la conciencia de clase y la conciencia política.

La presencia de fenómenos tales como el empobrecimiento de los trabajadores, la configuración de la clase trabajadora como un sujeto amplio y heterogéneo donde mujeres y migrantes cobran mayor protagonismo o la falta de respuestas sindicales son algunos de los ejes que articulan este ensayo.

En su libro, Aragonés critica ferozmente el concepto de precariado propuesto por Guy Standing, por ser acientífico y estar construido en base a premisas falsas tales como la estabilidad en el empleo, la sobrecualificación o la segmentación de lo que en realidad son sectores divididos de la misma clase.

Pobretariat dedica especial atención a las cuatro décadas de contrarreformas laborales en el Estado español, tema este ya recurrente en la obra de Aragonés. La mercantilización del factor trabajo impacta en las relaciones laborales convirtiéndolas en inestables tanto en su inicio —contratación temporal— como en su final —facilidades para despedir—, así como desvaloriza los salarios.

* **Correspondencia a:** Luis Ocaña Escolar – Universidad de Sevilla, España – locana2@us.es – <https://orcid.org/0000-0001-6742-5087>

Cómo citar: Ocaña Escolar, Luis (2025). «Reseña de Vidal Aragonés: *Pobretariat*», *Lan Harremanak*, 54, 508-509. (<https://doi.org/10.1387/lan-harremanak.27669>).

Recibido: 01 julio, 2025; aceptado: 07 julio, 2025.

ISSN 1575-7048 — eISSN 2444-5819 / © UPV/EHU Press



Esta obra está bajo una licencia
Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

El libro plantea, desde su inicio, un debate de fondo sobre qué es la clase trabajadora, diferenciando clase, conciencia de clase y conciencia política. Además, analiza sectores intermedios y figuras híbridas como pequeños rentistas inmobiliarios, así como la criminalización de la clase obrera, la figura de los *quillos y xonis*, la escasa conciencia política actual, la expansión del proletariado en el Sur Global frente a su reducción en el Norte, y la falacia del «fin del trabajo». De igual modo, *Pobretariat* aborda la realidad de la juventud obrera: la «generación de las dos crisis», y las expectativas de una vida peor que la de sus progenitores.

La segunda parte de la obra es la que se centra específicamente en la precariedad laboral. Comienza con testimonios de ocho trabajadoras, seguida de un análisis teórico sobre el concepto de precariedad y del llamado «precariado».

El trabajo no se aborda desde una sociología descriptiva, sino desde las contradicciones del capitalismo. Se analiza cómo el neoliberalismo desde los 70 cambió el papel del Estado y precarizó el empleo. También se analiza cómo las reformas laborales han desmantelado derechos y dejado fuera a autónomos o personas sin papeles. Se define un nuevo proletariado empobrecido, explotado y oprimido: el *pobretariado*.

Examina la precariedad en condiciones laborales y salud, incluyendo muertes laborales y destaca la importancia del salario indirecto (servicios públicos, pensiones). En la parte final se discuten propuestas como la renta básica universal, trabajo garantizado de calidad y reducción de jornada sin rebaja salarial. El último capítulo de *Pobretariat* está dedicado a las alternativas. El autor valora tres: la renta básica universal (RBU), el trabajo garantizado (TG) y la reducción de jornada. En cuanto a la RBU, Aragonés cree que «no puede ser la centralidad de la propuesta sociolaboral de la izquierda», pero sí defiende «que debe ser una propuesta de cierre, como lo han sido las prestaciones y subsidios». La RBU, agrega, «no interpela ni construye sujeto de clase, no es para todas las personas en la medida en que el fin del trabajo es una farsa, no fortalece la lucha de clases». En cuanto al TG, subraya que «debe venir acompañado de calidad»: «La izquierda no puede tener un discurso satisfecho por la existencia de trabajo», continúa, «la discusión no puede ser entre desempleo y trabajo, sino entre trabajo y trabajo de calidad». También «hay que tener claro que el crecimiento del TG de calidad únicamente vendrá de la mano del sector público, a la vez que el propio capitalismo no permitirá 100% de TG de calidad».

El texto concluye con una mención que contiene una dura crítica al sindicalismo de clase que destaca tres grandes ausencias: un análisis profundo del sindicalismo, de las bases económicas de la precariedad, y del cooperativismo y la economía social y solidaria.

Y pese a haber sido elaborado por un académico, termina con una drástica conclusión anticapitalista: acabar con el capitalismo es la única alternativa para que él no acabe con nosotros.