

## PRIMERA SESIÓN

### DEBATE (TRANSCRIPCIÓN)

## EL DIRECTIVO DE RECURSOS HUMANOS

**Luan**, miembro de la Asociación Estatal de Diplomados

Hola soy Luan, miembro de Asociación Estatal de Diplomados. Primero quiero decir que a la hora de hablar, el señor Agustín González me ha recordado a las clases de organización de empresa de nuestra Diplomatura. Luego decir que, como representantes de alumnos, no podemos incidir en las áreas que debería abarcar Ciencias del Trabajo. Sí queremos reflejar que Ciencias del Trabajo es una Licenciatura que tiene una gran demanda social. También es una necesidad social porque hay un gran número de alumnos, un número muy amplio, que están haciendo la Diplomatura y además hay un gran número de diplomados también, por eso se habla de que tendrá durante unos años muchísima demanda.

También quería decirle al señor González que quizás nosotros deberíamos tener el apoyo de la empresa, porque nosotros podemos y debemos trabajar en la empresa, ya que es uno de nuestros trabajos importantes. Nosotros debemos maximizar esos conocimientos que dice y me ha dado la sensación que ha querido decir que las titulaciones son imperfectas. Yo estoy de acuerdo con usted, posiblemente las titulaciones son imperfectas, pero también quiero decirle que nosotros somos quizás los mejor preparados para realizar ese tipo de trabajo dentro de los Recursos Humanos. Con el Título de Licenciados en Ciencias del Trabajo podemos realizar perfectamente actividades de un Director de Recursos Humanos, de un Técnico..., sí porque somos los mejores preparados.

**Agustín González Crespo, Director de AEDIPE-NORTE**

Yo te contesto un poco. Yo estoy de acuerdo con que... primero, vosotros como estudiantes habéis dicho que no tenéis fuerza, creo que sois los que más fuerza debéis de tener para que esta Licenciatura se lleve adelante. Yo la veo como una necesidad absoluta, estoy totalmente de acuerdo con lo que Ha dicho Víctor Urruela antes. Y vosotros podéis ser, al fin a cabo, fijaros en una cosa: los sujetos de la educación que se da en la Universidad son los alumnos, no son los profesores. Y los profesores están muy acostumbrados, y perdonad que lo diga aquí, a dar lo que saben y no a dar lo que se quiere o lo que se necesita para estar después en el mundo del trabajo. O por lo menos un poco sesgados o un poco cortito.

Respecto a que la empresa también tiene que hacer. Bueno, pues sí.

Respecto a que sois los mejor preparados. Bien, yo he dicho antes que en el mundo de las Relaciones Laborales, no ya como profesional que empecé en el año 60, ya empecé a dar clase en el Seminario de Estudios Sociales prácticamente por el año 70 o 76. Luego he tenido relaciones con el Colegio de Graduados Sociales y siempre he dicho una cosa, siempre podéis decir que sois los mejor preparados, pero es una cuestión vuestra. Si de verdad sois los mejor preparados seréis cogidos en las empresas. Si no os cogen en las empresas es que no sois los mejor preparados. Por lo tanto lo que hay que hacer es forzar que la preparación esa la que se pone por encima de todos, de todas las demás carreras para poder acceder a estos puestos de trabajo. Eso es importante, porque hay directores de personal hay ingenieros, economistas, graduados sociales, licenciados en derecho. Hay un cierto cambio, que Eneka antes lo ha mencionado.

Si cogemos el año 30 cuando yo empecé con estos tema de AEDIPE y veía a mis colegas, la mayoría eran licenciados en derecho. Hoy los licenciados en derecho son una minoría dentro de los directores de Recursos Humanos. Los Graduados Sociales son un 10% o 15% los economistas están por ahí, los ingenieros tienen un porcentaje importante. Tened en cuenta que todo ese mundo de cosas, que se relacionan con las personas, admite prácticamente que pueda haber gente de un abanico muy amplio. Por lo tanto si esta carrera quiere ser una carrera o un ciclo o una licenciatura, bien valorado por la empresa, la gente que salga tiene que se capaz de dar respuestas a las necesidades de la empresa. Porque es lo único que vale. La empresa sólo quiere gente que sea capaz de dar respuestas a sus necesidades, no que tenga un título. Incluso no se quién ha dicho antes master; cada vez se valoran mucho menos los master sobre todo porque hoy los master salen desde debajo de las rocas, ya todo el mundo hace master y hace Postgrados. Lo que vale cuando tú estas seleccionando a una persona es su talento, su capacidad de proyección, y lógicamente todo esto está en función de los conocimientos que ha adquirido. Luego forzad vosotros mismos, forzad para que este segundo ciclo

sea lo que debe ser, que no sea la imposición donde el más fuerte pone más asignaturas y el más débil pone menos y resulta que es el más importante.

Claro que vosotros tenéis fuerza, no hay Universidad sin alumnos.

**Luan**, miembro de la Asociación Estatal de Diplomados

Respecto al poder yo no he dicho que no tengamos poder, además pienso que sí lo tenemos, de hecho hemos sido el pilar básico para la obtención de la Licenciatura, no hemos sido los únicos pero sí el pilar básico.

**Agustín González Crespo**, Director de AEDIPE-NORTE

Lo que tenéis ahora es una lucha muy fuerte para que lo que salga como fundamento de este Segundo ciclo sea lo que debe ser.

Y ya no es política, hasta ahora habéis podido tener política con el Ministerio. Ahora empezáis hablar de otras cosas más.

**Luan**, miembro de la Asociación Estatal de Diplomados

Por supuesto, estamos intentando conseguir un Segundo Ciclo. Queremos conseguir el Segundo Ciclo que nosotros queremos. De todas formas, ahora y después con el Segundo Ciclo seguiremos siendo los mejor preparados. Pienso yo que nosotros estamos mucho más capacitados para tener un trabajo dentro del departamento de Recursos Humanos mucho antes que algunas titulaciones. Si la empresa considera que nosotros somos los culpables entre comillas, por estar preparados como lo estamos pues realmente me sorprende por que yo pienso que esto no es así.

**M.<sup>a</sup> Isabel Sánchez-Mora Molina**, Directora de la E.U. de Relaciones Laborales de Murcia

Soy Isabel Sánchez-Mora, Directora de la E.U. de Relaciones Laborales de Murcia. En primer lugar agradezco a la organización de estas jornadas que nos hayan invitado. Y también quiero disculparme si a lo largo de mi intervención me dejo llevar un poco por el gran cariño que tengo a los diplomados en RRLL y Graduados Sociales, no en vano llevo desde el año 82 dando clase en la escuela

de RRLL y he vivido con mucha intensidad toda la evolución de los planes del primer ciclo y por supuesto la lucha por el Segundo Ciclo.

Me voy a basar en dos cosas. Primero en la utilidad social, que ha salido aquí a relucir sobre la Licenciatura en Ciencias del Trabajo. Y después, en cómo se puede configurar el plan de estudios.

En primer lugar sobre la utilidad social, yo diría que es una utilidad social que va más allá, es una utilidad social, es utilidad profesional y es utilidad académica. Y ahora en orden inverso voy a decir por qué:

- En la Universidad de Murcia se lleva luchado tanto tiempo por el Segundo Ciclo, no sólo fuera sino en las reuniones de dirección, en la permanente de alumnos, es decir, dentro de la propia Universidad, que casi ya es una necesidad estructural el hecho de que el Segundo Ciclo en Ciencias del Trabajo sea para la Universidad de Murcia y no para las otras Universidades que hay en la región. Y esto porque la Universidad de Murcia además ha tenido la escisión hace un año, de una parte del Campus de Cartagena, que se ha hecho Universidad de Cartagena. Y es que es una Universidad dinámica la Universidad de Murcia, una Universidad viva. Lógicamente quiere mantener en su sede todas estas titulaciones que tienen proyección y que tienen proyección a nivel regional al nivel nacional y por supuesto a nivel europeo. Por lo tanto, es de utilidad académica.
- También de utilidad profesional y lo podemos razonar. Los alumnos en prácticas más demandados, dentro de nuestra universidad, son de Relaciones Laborales. La escuela de práctica laboral que tenemos funcionando desde hace 12 años en nuestra universidad también, que imparte hasta ahora un curso de prácticas general. Bueno esta teniendo cantidad de demanda por parte de los alumnos, y nos piden que se hagan cursos en Prevención de Riesgos Laborales, cursos en Recursos Humanos, es decir, evitar que cuando los alumnos salgan de la Escuela tengan que solicitar todo ese tipo de Master, de cursos Especialistas, que se ha dicho antes, que muchas veces se sabe que son el “negociete” de un grupo de personas que han visto ahí una salida importante. Por lo tanto es importante como salida profesional. Y también los profesionales, los que ya están funcionando que se saben demandados porque en los estudios del COIE, (Centro de Organización y Empleo de la Universidad de Murcia) y del INEM, una de las titulaciones de Primer Ciclo más demandadas del mercado laboral es Relaciones Laborales. Pues bien, estos profesionales quieren proyectarse y quieren formarse más.
- Y por último, la utilidad social. A nadie se le escapan las grandes transformaciones que está sufriendo la naturaleza del trabajo hoy en día, debido a la globalización, a las nuevas tecnologías, a las nuevas formas en que concluyen los tiempos sociales. Es decir, el tiempo libre y el tiempo de trabajo,

e incluso lo que es la carrera profesional de una persona, se está viendo que va a ser necesario que también haya alternancia de lo que es el tiempo de trabajo en sí mismo y el tiempo de formación, la movilidad geográfica, todo esto va a requerir nuevos sistemas de protección social, de cobertura social, no solo a nivel nacional sino también a nivel europeo. Sistemas de protección social que sirvan en Madrid, en Barcelona, en Bilbao, en Luxemburgo o en cualquier otra ciudad europea y para ello va a tener que haber personas especializadas en todo eso, que hoy en día no hay.

Por lo tanto, querido Víctor, yo creo que no va a ser una figura residual ni mucho menos y estoy segura que va a ser una figura profesional consolidada. Y desde luego para mí sí me parece que están muy bien preparados.

Va a haber diferencias, seguramente, entre los planes de estudios de cada Universidad. De hecho en la nuestras los Diplomados en Relaciones Laborales van a pasar sin pasarelas, porque la tienen cursada. Son 9 créditos, que tienen ya cursados. Creo que están bien preparados y creo que podrán seguir estando bien preparados cuando sean Licenciados en Ciencias del Trabajo. Y van a tener un distintivo importante con otras titulaciones que vengan, porque ellos van a estar ya con una base importante para Ciencias del Trabajo.

¿Cómo vamos a configurar los planes de estudios? Bien, también partimos de diferencias muy importantes en el Primer Ciclo. Partimos con diferencias respecto de las áreas que tenemos en cada Universidad. Ya vemos en el Decreto de Troncalidad cómo vienen las materias troncales en orden alfabético en las áreas a las que se pueden suscribir, y eso está hecho simple y llanamente para que en todas la Universidades españolas haya áreas de conocimiento que puedan dar esa troncalidad. Claro que eso nos va a limitar mucho en cada sitio. Pienso que ya tenemos experiencia, y que debemos tener la idea de que no van a salir unos planes de entrada perfectos pero también tenemos luego los tiempos de revisión de esos planes de estudios. Y yo creo que con tiempo, con paciencia y con el buen sentido común sacaremos planes de estudios que sirvan y que consoliden más la figura del Licenciado en Ciencias del Trabajo. Y nada más.

### **Víctor Urruela, Catedrático de Sociología de la EURL**

Querida Isabel, es un placer que estés aquí con nosotros, es un honor y esta es tu casa. Verás, yo esta mañana me expresaba con cierta cautela porque hago un análisis desde la Universidad del País Vasco, en esta Comunidad Autónoma donde no se acepta pacíficamente la idea de una licenciatura en Ciencias del Trabajo porque se somete a una cierta sospecha o duda de qué pueden aportar las Ciencias del Trabajo en el panorama universitario vasco. Y me preocupa el tema porque las personas que dudan de su utilidad no son personas cualquiera, son personas que tienen poder universitario o político.

Segundo tema, nosotros en su día estudiamos un poco un tema que nos preocupaba mucho. Es decir, yo cuando veo cómo se insertan los Graduados Sociales o Diplomados en Relaciones Laborales en el mercado de trabajo, y viendo las estadísticas de coeficiente de empleabilidad de Egailan, aprecio que el nuestro es bajo. ¿Es que nosotros somos malos? No, somos buenos, lo que pasa es que en esta sociedad hay consolidados unos estilos, hay un estilo Universidad de Deusto y otro UPV. Por ejemplo, cualquier persona que compare con seriedad Derecho de la UPV/EHU frente a Derecho en Deusto verá que hay una cifra infinita, es decir, entre tres catedráticos buenos que yo escojo de la UPV tienen más obra que el conjunto de profesores que imparten docencia en Derecho de Deusto. Si cojo las líneas de investigación que alimentan, ni qué decir tiene. Y sin embargo hay mucha gente que sigue dispuesta a pagar 500.000 pesetas por estudiar en Deusto aunque con datos objetivos, comparando trayectorias investigadoras y docentes de mis compañeros de la UPV/EHU frente a compañeros de Deusto, yo creo que la diferencia es abismal. Estamos ante una sociedad que tiene unas particularidades. Por ejemplo, este año, ya por primera vez en enseñanzas públicas no universitarias, las relaciones son 55-45, es decir, 55 van a las redes privada y 45 a la pública. Por lo tanto, nosotros tenemos que tener una cierta precaución porque jugamos fuera, tenemos que hacer bien los deberes. Yo, por ejemplo, cuando voy a Huelva o hablo contigo, Isabel, yo observo y veo qué complicidad existe en Huelva con los Poderes Públicos y nuestros compañeros de Relaciones Laborales. Apoyan, están dispuestos a potenciar... aquí jugamos en una cierta ambigüedad, con “el ya veremos”, con plan de titulaciones, con una cierta dificultad. Entonces nosotros frente a ese panorama de dificultad tendremos que hacer muy bien los deberes.

El hecho de que este aquí Juan Pablo Landa, Catedrático de Derecho del Trabajo y Director de un departamento con 30 profesores en mi Escuela, es un activo, nos esta potenciando. Y ahí hay más Catedráticos, con 70 o 80 profesores de Economía II, que nos están apoyando con su presencia y por eso tenemos que hacer muy bien los deberes. Por eso yo digo que creo que sí estamos haciendo bien las cosas, porque tenemos que del total de prácticas en alternancia el 10% son de mi Escuela. Es modélico como funcionan. Hemos sacado ya dos números de una revista (Lan Harremanak-Revista de Relaciones Laborales) que va naciendo y va teniendo un cierto aire potente universitario. Tenemos un Plan de Calidad que se muestra en Universidades.

Si tú piensas en mi centro, ves que el ambiente, en esta sociedad que es muy compleja y muy complicada, convivimos pacíficamente gentes de diferentes ideologías y de diferentes posiciones con respeto y con mucho afecto. Tenemos muchas ventajas, pero por lo que sea no lo tenemos fácil, por lo tanto nosotros tenemos que lanzar una propuesta que sea de crecimiento cero, aprovechando los recursos propios, buscado la complicidad de los grandes departamentos. Es decir, al final tendremos que decir a Juan Pablo Landa, nos tienes que apoyar, y a Economía Financiera II, nos tenéis que apoyar. Porque sino, no podremos salir ade-

lante. Claro, yo cuando voy a otras Universidades veo unas relaciones totalmente diferentes.

Y en este sentido no me gustaría hacer una Licenciatura en Ciencias del Trabajo si puedo evitarlo, y yo tengo muy pocas fuerzas como comprenderás, que obedeciera a un tipo de currículum residual que gestionara temas de muy baja calidad, porque el mercado está muy cerrado; por ejemplo, yo antes os he hablado de la Universidad del MCC, claro, es hablar de un conglomerado, de un grupo industrial privado, el más importante, que, cuando forman en la licenciatura de humanidades a gente, automáticamente cogen a su gente, cogen del MCC y no de la Pública.

Por un conjunto de factores nosotros lo tenemos más difícil, yo siento que lo tenemos más difícil y eso hace que nosotros tengamos una cierta precaución. Nosotros, con los datos objetivos, resistimos la comparación, ahí está el Plan de Calidad, ahí están nuestras modestas publicaciones y aquí está un foro como este. ¿Cuántas titulaciones que ahora se ponen en marcha han tenido un debate mínimo? No han necesitado tenerlo porque entran dentro del discurso que predomina, que es un discurso muy técnico, muy vinculado a parques tecnológicos, I+D, a desarrollos determinados que se tienen aquí ideológicamente y se aceptan pacíficamente y eso cuela siempre. Pero cuando tu vas con una Licenciatura en Ciencias del Trabajo donde además del gran vector que plantea Agustín, el que plantea Eneka sobre los Recursos Humanos, yo quería plantear esta mañana y no sé si lo he podido conseguir, la idea de que a mí me apetece también, en plan iconoclasta, el favorecer un tipo de debate que recoja las reflexiones sobre las marcas que esta forma de producir y de trabajar tiene para las mujeres y los hombres en este fin de siglo, el tema cambia.

Es decir, que de alguna manera nos permita volver a pensar qué es el trabajo, volver a pensar qué son las relaciones laborales, qué es la familia, porque eso ha variado; es que ya no es lo que era cuando yo era joven. Entonces hacer un pequeño núcleo también, otro vector donde sea posible tener en cuenta la formación ocupacional, en temas de salud laboral como dice Agustín –hagamos una trayectoria bonita para que este muchacho o muchacha, además de tener una Licenciatura en Ciencias del Trabajo tenga el título superior de Salud Laboral–.

Tenemos ese desafío que aquí parece más complicado porque en otras Universidades y en otras Comunidades veo una relación mucho más tranquila y más armoniosa, con mucha más complicidad con lo que es el poder político. Huelva sería el ejemplo, la alcaldesa, que es senadora, se disculpa y manda a un primer espada, por decir que tenía una sesión en el Senado y que no nos podía recibir. Pero pidiéndonos prácticamente perdón. Esa vinculación entre poderes públicos y universidades se da más allí afuera que aquí. Y nosotros tenemos que partir de esa realidad para tratar de cambiarla.

**Patxi Gutiérrez**, presidente del Colegio de Graduados Sociales de Vizcaya

Hola soy Patxi Gutiérrez, soy el presidente del Colegio de Graduados Sociales de Vizcaya, y quiero aportar mi pequeño grano de arena a este debate.

En primer lugar felicitarnos por la iniciativa que habéis tenido, nuestro colectivo siempre ha pretendido un segundo ciclo. Ahora bien, ¿cómo entendemos nosotros que debería ser dentro de este incipiente debate este Segundo Ciclo? A nosotros nos preocupa el hecho de que se quieren apartar los aspectos jurídico-laborales, cuando hay colectivos bastante encaminados a ellos. Además, la figura del Graduado Social recientemente ha sido reconocida a alto nivel tanto dentro de la Ley Orgánica del Poder Judicial como la Ley del Procedimiento Laboral, y ahora con la reforma que va a venir de la Ley de Procedimiento Laboral, ciertos temas que antes eran contencioso administrativo van a pasar a lo Social. Entonces no sé si en ese segundo ciclo o afianzando el primero o una mezcla de los dos, ¿qué equilibrio deberíamos de buscar? Evidentemente hay que facilitar todas las salidas a este loco mercado de trabajo. Hay áreas de las que carecemos de conocimientos, como el área de la auditoría socio-laboral, que hoy en día se tiene que pagar 2.000.000 de pesetas por hacer un curso a distancia en Barcelona. El área que apuntaba antes Víctor, porque no vamos a poder salir con titulados Superiores en Salud Laboral. Y áreas en Gestión de Personal que apuntaba Agustín.

Todo eso hay que conjugarlo, pero no hay que olvidar tampoco la formación jurídico-laboral. Yo creo que ha sido la esencia un poco... que evidentemente habrá que cambiar y habrá que adaptarse a los tiempos. Puede que sea ahora que se le esté dando un enfoque a la carrera o a la Diplomatura más mercantilista por decirlo así o más enfocado hacia el mundo de la empresa. Entonces yo creo que se debería caminar y contaréis con todo nuestro apoyo para conseguir este Segundo Ciclo, en el área de conjugar estas dos tendencias. Gracias, nada más.

**José M.<sup>a</sup> Larramendi**, Sindicato ELA

A tenor de lo escuchado a lo largo de la mañana, que en principio me parece globalmente positivo, creo que puede haber otra pata que falte en esta línea de propuestas.

Visto desde fuera, indudablemente puede haber gente que valore o que plantee, y quienes lideran este proyecto tienen visión de futuro: hay que profundizar más en los conocimientos, hay que dar una continuidad a lo que hasta ahora es una Diplomatura. Por lo tanto, ¡aupa! Y hacia adelante.

Puede verse de esta manera, que ante el riesgo de los datos de matrícula, y la proyección que lleva la misma, haya interés en que se “mantenga”, con todo el respeto, el chiringuito. Y para ello se incrementa la carga, se le da título de Licen-

ciatura, con lo cual se incrementa el estatus y se le da más relevancia. También puede haber esta reflexión. Pero lo que me preocupa es que se está viendo o la Diplomatura o la Licenciatura desde solamente un punto de vista. Desde aquellos jóvenes que están estudiando para insertarse en el mercado laboral. Pero hay un segundo apartado, que antes me ha parecido que Víctor ha mentado pero de refilón: que hay un montón de cuadros en el actual mercado laboral que tienen una incapacidad manifiesta. Las reflexiones del segundo ponente de que hay que tener visión de la empresa, hay que tener conocimientos, hay que tener ética, hay que tener... sin embargo o los tienen o no los tienen, o los tienen olvidados o no los han tenido nunca, pero necesitarán también tenerlos o la oportunidad de tenerlos. No sólo estoy hablando del tema de la preparación del personal para que entre por primera vez en el mercado de laboral en estas funciones; el otro es el del reciclaje o formación continua de todos esos miles y miles de responsables actuales que están ocupando cargos de responsabilidad.

Habiendo cuadros en el mercado laboral que precisan de esta formación, habiendo necesidad de reciclaje de formación continua, conjuntamente con la propuesta de potenciar o de consolidar la Licenciatura, ¿no debería haber otra propuesta de abordar la formación continua?

### **Agustín González Crespo, Director de AEDIPE-NORTE**

En principio, yo creo que la formación continua es una cuestión de cada una de las personas. Una cuestión mía. Quién la da, me dice exactamente lo mismo. Yo tendré que acceder a aquél que mejor me la de o donde pueda hacerla. Creo que la Universidad lo que tiene que hacer es preparar a personas con un cierto talante para hacer frente a unas cosas porque luego ya irá aprendiendo. Cualquier trabajo que vamos hacer ya de una cierta importancia, como mínimo vamos a llevarnos 4, 5, 6 ó 7 años hasta que lo dominemos. Por eso necesitamos una base muy importante. Tenemos que dar bases muy fuertes, muy potentes, muy seguras y muy asentadas.

No, yo lo que quería decir es otra cosa. La necesidad de profesionales, por lo menos en la empresa, que manejen las cuestiones relacionadas con las empresas es absoluta. Es muy difícil cuando hay que seleccionar a personas para puestos de gran importancia de este área, es muy difícil y se tarda mucho tiempo en buscar las personas. A no ser que estén metidos en un grupo de esos que se están moviendo por ahí, los cazadores de cabezas, pero eso no tiene nada que ver. Pero por lo demás es muy difícil buscar. Yo he conocido a gente que a tardado más de un año y al final tiene que decir, bueno no puedo coger lo que yo quería. Profesionalmente es necesario esto. Por lo tanto, yo diría que este Segundo Ciclo a nivel del País Vasco sobre todo es absolutamente necesario y no deberíais demorarlo. No creo que este curso, pero sí debierais de buscar la forma de compromiso para que el próximo curso esto estuviera en marcha. Que luego se demora un poco, no importa porque ese com-

promiso esta ahí. Lo peor es que todavía lo tenéis en el aire, por que yo se lo he oído al Rector y desde luego no ha aclarado nada al respecto.

Pero yo, desde la empresa y como profesional del área os digo que es necesario, porque no hay profesionales de esta naturaleza, cada vez hay menos, porque cada vez hay menos gente que quiere meterse en el tema de las personas, ya que es muy complicado. Cada vez hay menos gente, otra cosa es que todo el mundo quisiera entrar valga o no valga. Ya os digo, hasta un año se tarda en buscar una persona preparada.

### Víctor Urruela, Catedrático de Sociología de la EURL

Yo creo que Larramendi ha planteado un tema que a mi me preocupa, es un tema que yo me he planteado a nivel teórico. Es decir, si el debate se presenta en términos de vamos a “abrir un chiringuito” para resistir mientras tanto, yo me apartaría pero ya. Es decir, si se trata de hacer una Licenciatura sin sentido, con poca implicación, sin contenidos académicos sólidos, sin generar valor real, yo no estaría por este tipo de apuestas, tengo muchas cosas mejores que hacer en mi vida.

Lo que yo creo, por las razones que antes apuntaba, es que sí que hay una caída de alumnos de preinscripción, pero nosotros tenemos un público cautivo y nosotros vamos a aguantar mucho mejor que otros. Lo que ocurre es que somos de los que reflexionamos sobre nosotros mismos y ponemos los datos sobre la mesa. Hay ilustres Licenciaturas que llevan años bajo mínimos y que jamás harán un planteamiento crítico sobre su propia práctica educativa. Y nosotros, lo que decimos es lo siguiente, vemos que alumnos de prescripción en primera instancia, de COU y LOSE bajan, y que te vas a quedar con esos pocos y con la gente que viene de F.P. más la gente que viene mayores de 25 años. Y nosotros decimos: ¿por qué vamos a estar a la defensiva? Porque si hay un debate sólido de que la Licenciatura en Ciencias del Trabajo es necesaria y no solamente por los temas de gestión y de recursos humanos, que me parece un campo fundamental. Y fíjate que siempre va a ser más barato preparar un especialista en aulas universitarias a precios públicos que el hacerlo en escuelas de negocios, etc., etc. Porque Larramendi, lo que estas haciendo ahí es consagrar procesos de desigualdad, que la gente pobre de mi pueblo jamás podrá superar. La universidad pública sí permite esa formación a precios no de mercado; y yo sé que tú compartes esta idea conmigo, luego ya solamente por evitar procesos de desigualdad y que la universidad no sirva y no llegue a quien tiene que llegar, no merecería la pena seguir hacia delante.

Si hubiera un planteamiento de tipo corporativo, de que vamos a levantar un chiringuito para los que estamos y tal, a mí no me interesaría y no estaría aquí. Lo que creo es que, por razones de la edad media de la gente de mi centro, que es muy joven, tenemos algunas fortalezas importantes que yo antes decía, una cierta ilusión, mucha pluralidad, gente que desde ser muy plurales y diferentes en nuestras opciones tenemos afectos consolidados, pudiendo salir hacia adelante

con un proyecto que suma valor y además a precio cero. Es más barato para mí decir yo soy funcionario, que caen piedras que caigan, para qué te vas a meter en un fregado de lavar planes de estudio, de más carga y tal. Lo que parece es que socialmente es mucho más interesante por ese conjunto de razones. Y en ese sentido me parece fundamental.

Esa Escuela tiene que ser un referente de un debate profundo, donde sea posible hablar de recursos humanos o de cualquier modalidad de empleo o de un encuentro con agentes sociales o de animar debates-reflexiones potentes, que nos permita entender un poco el mundo donde vivimos. Desde luego había que luchar con esta especie de pesimismo postmoderno que refleja un personaje que a mí me interesa muchísimo como Woody Allen, “Dios ha muerto, Marx no está de moda y yo me siento muy mal”. Para vencer todo esto, seguramente mañana lunes tendremos que seguir funcionando y trabajar por un proyecto que nos ilusione, que nos cohesione y que nos dé objetivos.

### **José M.<sup>a</sup> Larramendi, Sindicato ELA**

Me gustaría plantearles, junto a este esfuerzo o a esta ilusión o a esta iniciativa, si no habría también digamos que avanzar en el otro esfuerzo, esto es, que vamos a dedicar los esfuerzos y la ilusión a poner en marcha la Licenciatura, cuando también hay otra necesidad social con carga de trabajo y que hay que abordar, yo creo, con premura, es el ofertar las posibilidades para que aquellos que ya están insertados en el sistema laboral se adecuen a él. Que no nos olvidemos y centremos todos nuestros esfuerzos en la Licenciatura, que también hay carga de trabajo, necesidad social de conjugarlo con lo otro. Y no hacer, como antes he oído a la compañera, los “negocietes” de los cursillos Master y demás. Si además de la Licenciatura, esta Escuela no debería abordar, también, el reto de ofertar una formación continua. Y no solamente ésta, estamos hablando de Magisterio, 5 años, y nos estamos olvidando de los miles y miles de profesores y profesoras que necesitan de reciclaje. Y lo mismo vale para otros centros. Que no nos olvidemos que junto a la Licenciatura, que puede ser un paso positivo, también la Escuela tendría la necesidad, el interés y la necesidad de abordar el otro sector formativo.

### **Ángel Elías, Subdirector de la Escuela Universitaria de Relaciones Laborales de la UPU/EHU**

Angel Elias naiz eta lizentziatura honek dituen beste puntu interesgarriak adierazi nahi ditut. Alde batetik, uste dut, Victorrek adierazi duenez, nazioarte mailan sortzen diren lan gatazkak guk, hemendik, aztertu eta sakondu beharko

genituzkeela. Gure gizartean, komunikabideetan ikusten denaren arabera, gaur egun izaten ari dira hainbeste proiektu interesgarri, adibidez Auzolan, edo lanean sartzeko diren enpresak. Lehen Agustinek aipatu duenez, edozein erakundetan gero eta garrantzitsuagoa izango da pertsonal politika.

Bestetik, sarritan nik ikutzen dudak espetxe gaian, han ere presoak, libre izango direnerako, lan munduan sartzen laguntzeko lan arloko adituak hasten dira eskatzen. Modu berean beste elkarte batzuk, adibidez Caritas –Norabide Programarekin– antzeko zerbitzuak martxan jartzen hasi dira. Hemen dauden sindikatu batzuen ordezkariak horretaz asko jakingo dute, etorkinekin lanean hasi baitira ere.

Soy Ángel Elías y quisiera comentar otros aspectos interesantes que tiene esta licenciatura. De una parte, como ha indicado Víctor, creo que desde aquí debiéramos examinar y profundizar en los conflictos laborales de ámbito internacional. También en nuestra sociedad, como sabemos por los medios de comunicación, se presentan y debaten proyectos muy interesantes como el de Auzolan, o el de empresas de inserción. Como ya antes Agustín ha mencionado, la política de personal está llamada a tener una importancia creciente en cualquier organización.

De otra parte, un tema que frecuentemente toco es el penitenciario, y en este ámbito se empiezan a pedir expertos en temas laborales que puedan facilitar una labor de apoyo y orientación a los presos, cara a preparar su entrada en el mercado laboral, una vez obtengan su libertad. De igual forma tienen inquietudes parecidas otras entidades como Cáritas, con el Programa Norabide. Sobre esto también conocen bien los representantes de sindicatos que tenemos con nosotros, pues empiezan a preocuparse por la situación laboral de los emigrantes.

**Luis M.<sup>a</sup> Ulibarri Martínez, HOBETUZ.** (Fundación Vasca para la Formación Continua)

Primero agradecer la invitación para estar en este seminario. Desde luego animar a quienes estáis en la promoción de esta iniciativa porque estoy hablando a título personal y no representando a la organización. Creo que es un aspecto importante y es importante que alguien de la universidad se vuelva hacia la sociedad a pensar qué es lo que necesita. Yo creo que ya era hora. En ese sentido sería una pena que esta reflexión quizás no tenga en cuenta aspectos de lo que nos viene y de lo que quizás no esta siendo todavía una demanda tan concreta y tan palpable como pudieran suponer cosas que conocemos y sin embargo, repito, sería una pena dejar pasar lo que van a ser los auténticos retos, que precisamente se nos presentan en este ámbito en el que se está centrándose este seminario. Todo lo que es el tema del trabajo, el tema de la relación dentro de las organizaciones y qué va a ser de todo eso. En una de las primeras intervenciones de la mañana, Pedro Luis Ríos ha hecho mención a toda una serie de elementos que

están apareciendo, que hace 20, 30 años y menos, desde luego no estaban en el mercado, como demanda, como nichos de oportunidades y que están apareciendo cada vez más.

Se ha vinculado el tema al aspecto de lo Local pero yo creo que si nos fijamos en diferentes políticas y en diferentes movimientos que esta habiendo en la sociedad en sus diferentes ámbitos, ahí a haber una de las demandas más claras. En el ámbito en el que me muevo desde luego estoy viendo aspectos como todo lo que puede derivar de un plan vasco de formación profesional que va a tirar de una serie de expertos que hoy en día no tenemos, y que vamos a necesitar si ese plan termina siendo verdad; y creo que estamos una serie de instituciones creyéndonos que vamos a ser capaces de hacer verdad ese plan. Por poner un ejemplo, me ha extrañado que dentro del análisis de la situación actual que se ha hecho al comienzo no se haya mencionado la desaparición de un Master que dentro de la Universidad Pública ha habido, o creo que todavía hay, es precisamente en la Escuela de Elcano, el Master de Recursos Humanos, y que según mis noticias desaparece.

Bien, todo este tipo de cuestiones y alguna que se ha mencionado también antes vinculada a todo los aspectos de prevención y seguridad en el trabajo, que incluso esta normativizado en el sentido de que a partir de determinados tamaños de empresa tiene que haber unos profesionales formados, son elementos a considerar como oportunidades. Y por tanto, a integrar dentro de este proyecto.

Por ir cerrando ya mi intervención, en la visión que yo aportaría a lo que puede ser el contenido profesional, no es tanto desde un punto de vista ni de poner mas tecnología en la mano de estos profesionales, ni de dotarles de un bagaje de muchas herramientas, (las diferentes carreras y las diferentes especialidades ya lo están haciendo) y no creo que se tratara de competir tanto en pecir más herramientas. Lo que creo y ya ha salido en algunas de las intervenciones anteriores, concretamente la del señor Larramendi de ELA, que ha hecho mención a muchos profesionales que hoy no están dando la respuesta de innovación, de visión de cultura que hoy en día exige un cambio de las personas, no somos como éramos y la universidad es la primera que lo ve, porque cuenta precisamente con la gente que, de entrada, cuenta con un estilo, un talante y unos valores,... diferentes. Y vosotros como profesores creo que tenéis el privilegio de ser los primeros en observarlo. En ese sentido, y a partir de ahí, creo que también las organizaciones necesitan profesionales con talentos nuevos. Y no necesitan quizás gente que sepan aplicar más técnicas, que tengan más bagaje de herramientas sino que tengan una visión de la organización diferente, que tengan capacidad de innovar dentro de la organización. Yo creo que éste debería ser un elemento desde mi punto de vista, repito y hablo a titulo personal, clave en todo lo que puede ser en el diseño de una nueva carrera. Sería una pena que con un pie en el siglo XXI estemos diseñando una carrera con una concepción del siglo XIX. Y esto desde

mi punto de vista sería, como digo, la aportación que creo que puede tener lugar en este momento.

Por último, se ha hecho una mención a los temas de formación continua y vínculo con el comentario anterior, desde luego ya que como Hobetuz somos responsables de la gestión en ese ámbito de la formación. Antes ha hecho mención a todo lo que, desde una visión de formación profesional y de lo que es el sistema integrado, que en este momento se intenta poner en marcha, debería tener cualquier directivo. No concibo, por ejemplo, un responsable de personal, que es el término que se está empleando hoy en este seminario, de cualquier organización que sólo piense en temas de formación vinculados al estamento directivo, vinculados a los responsables de la dirección. El gran porcentaje de retos no los tenemos ahí, los tenemos y muy importantes, en conocer qué se está haciendo en el ámbito de la formación profesional. Parece que ese es un ámbito que durante muchos años ha sido un poco despreciado. Y sobre todo y no es una crítica amarga, desde la propia universidad se ha ignorado todo este mundo. Creo que hoy en día alguien que quiera actuar con competencia en el ámbito de lo que aquí se está hablando no puede ignorar qué es y qué va a ser la formación profesional y lo que tiene que dar de sí.

Creo que la formación continua debería tener efectivamente lugar en una Escuela, no como Licenciatura, pero habría que buscar la fórmula, y desde luego debería ser atendida también desde instancias de este tipo a las necesidades, que son muchas, dentro del ámbito de estos profesionales.

### **Anónimo**

Yo quería intervenir sobre lo que se está debatiendo ya que creo que no tenemos ocasiones en la Universidad de vivir un debate digamos Universidad-Sociedad. Creo que es un debate público, y que en otras esferas este debate ya se está produciendo. Pero evidentemente no en el foro general universitario y creo que esta es la ocasión que nos brinda la oportunidad de constatar ideas. Pero nos estamos alejando del objetivo central que es la Licenciatura en Ciencias del Trabajo ¿Para qué? Ya se han dicho algunas cosas.

Realmente yo creo que la Licenciatura en Ciencias del Trabajo, tal como lo está planteando el grupo promotor de esta Licenciatura, que somos prácticamente los que estamos aquí y algunos más, y espero que muchos más en corto plazo, es evidente. La Licenciatura tiene un enfoque novedoso y distinto como marcan los nuevos tiempos. Es una Licenciatura que no se hace desde dentro, desde los intereses de los universitarios que estamos adscritos a estas materias, sino desde el intento de que sea una Licenciatura con proyección sobre la demanda social y por tanto esa demanda social hay que conocerla y esos agente

o protagonistas están aquí, algunos al menos, y se están expresando aportando grandes perspectivas a la configuración de esta nueva titulación.

Más allá de eso aquí ha surgido una demanda que es muy real, que vivimos a ciertos niveles en las carreras ordinarias, y es la necesidad continua y de reciclaje. Ha surgido por varios sitios y no puedo desaprovechar la oportunidad de cogerla al vuelo para decir primero, por lo que a mi experiencia se refiere, que la universidad es una organización de recursos o de personas dirigidas fundamentalmente a la formación reglada de nivel superior. Estamos encasillados ahí. No esta pensada para dar formación continua ya que sería muy difícil ya que exige unos requisitos de acceso que muchas veces el que necesita formación continua no tiene. Pasa lo mismo con los Master quien tiene un FP no puede acudir a él, aunque hay una excepción del 5%, cuando puede que esas personas sean las más necesitadas y no han tenido un título superior. Los diplomados tampoco pueden acudir a un Master. Se exige ser un Licenciado por lo cual los elementos de apertura de la oferta universitaria de pluralizarlas y adecuarla a la demanda social ya están de por sí mediatizados por las condiciones de una formación reglada, rígida como la que tenemos.

Existe la experiencia de la extensión universitaria, que evidentemente podría ser una vía. Es un tema que, por encima de lo que hoy por hoy esta configurado en nuestra universidad, podría perfectamente superarse y para eso no se cuál sería la estructura adecuada, pero tal vez el Consejo Social. Es que lo que no existe, al menos en Ciencias Sociales, que es lo que más conozco, es la demanda. No hay una demanda desde los que necesitan formación continua hacia la universidad como tal organización de personas y recursos, que no necesariamente se tendría que dar dentro de la Universidad, se podría dar en otro marco, se podría dar fuera. Es decir, Hobetuz que esta aquí presente, no sé hasta que punto ha tenido en cuenta a la hora de organizar sus cursos de formación, especialmente para cuadros medios, altos y directivos, que la universidad tiene una estructura de recursos capaz de hacer eso aunque sea fuera de la universidad.

Ese vivir de espaldas unos de otros es tremendo. Posiblemente en España y lógicamente en el País Vasco, la falta de implicación de la Universidad en lo que es la formación continua creo que es terrible, cuando en todo Europa no es así. La cantidad de recursos que dedica la Universidad Pública en temas en formación continua, en temas sobre todo medio, alto y superior es importante. Tengo alguna pequeña experiencia al respecto ya que fui consultado para un estudio de la formación continua en las universidades y, claro, me preguntaron ¿Cómo es la formación continua en las universidades de España y en el País Vasco? Y dije: ¡Qué pregunta, nunca se me había ocurrido que pudiera existir esa posibilidad! Y se quedaron atónitos. Era un finlandés. –Sí, pues seréis los únicos–. Efectivamente, puede que estemos perdiendo una de esas bazas que creo que son realmente muy importantes de cara al diseño de la universidad como sector de servicios en el medio y corto plazo. Y no tanto como estructura de licenciados y

diplomados donde posiblemente las necesidades de formación van mucho más hacia crear diplomados y licenciados. La Licenciatura de Ciencias del Trabajo como licenciatura que desvincula el primer ciclo del segundo, ya tiene una estructura más interesante de cara a dar esa formación que, en definitiva, es una formación continua corta, de uno o dos años. El tema va mucho más allá, es un tema seguramente del Consejo Social y sobre todo de la demanda de las instituciones sindicales, empresariales, etc., que sepan que aquí hay una organización de recursos de alto nivel. No es sólo un problema de la Universidad, sino de la falta de demanda y de empuje (que bien decía Víctor) desde la sociedad, que Huelva no lo tiene pero el País Vasco sí. La UPV/EHU no es el primer recurso cuando se habla de formación, posiblemente es el último.

**Luis M.<sup>a</sup> Ulibarri Martínez, HOBETUZ.** (Fundación Vasca para la Formación Continua)

El problema desde luego no creo que esté en Hobetuz. En este momento Hobetuz está dando respuesta en el ámbito de formación profesional y a través de los centros públicos de formación a toda la demanda que exige en ese ámbito. Y desde luego se ha buscado la solución. Por tanto, creo que de la misma manera se puede buscar en la Universidad, es cuestión de trabajar sobre ello.