

SPANTAMICVS EN SEGOBRIGA Y VSSEITIO EN CLUNIA

SPANTAMICVS AT SEGOBRIGA AND VSSEITIO AT CLUNIA

Resumen: Breve estudio de dos nombres no celtibéricos del corpus hispanocéltico. El primero, uno de cuyos portadores es quien pagó la pavimentación del foro de Segobriga, es una indicación adjetival de agrupación familiar derivada de un idionimo que contiene *panto-* ‘dolor’, cuya *p-* es el producto de una **k^w-* inicial. El segundo, cuyo portador fue sepultado en Clunia, nos muestra la misma palatalización que conocemos del celtibérico, pero no la africación del morfema derivacional que se observa en cib. **Us(e)izu**. A la discusión de *Usseitio* en *Veleia* 28 (González & Gorrochategui 2011) se pueden añadir algunos ejemplos célticos continentales de africación del nexa *-ty-*, si bien subrayando que su relación con la forma celtibérica puede explicarse de hasta tres maneras diferentes.

Palabras clave: Celta continental, fonética histórica, formación de palabra, onomástica, *cognationes*, *Spantamicus*, *Usseitio*, **useizu**, **usizu**, *Verpantus*, Clunia, Segobriga.

Abstract: Short study of two non-Celtiberian names of the Hispano-Celtic corpus. The first one, borne in particular by the rich man who paid for the pavement of the Segobriga forum, is the adjectival family name derived from an idionym containig *panto-* ‘sorrow’, whose *p-* is the product of an initial **k^w-*. The second, whose bearer was buried in Clunia, shows the same palatalization observed in Celtiberian, but lacks —with respect to Cib. **Us(e)izu**— the affrication of the nexus contained in its derivational morpheme. Some evidence of *tyo*-affrication in the Continental Celtic corpus is added to the previous discussion of *Usseitio* by González & Gorrochategui in *Veleia* 28, 2011, even if it must be stressed that the relationship of *Usseitio* to the Celtiberian form **Us(e)izu** can be actually accounted for in three different ways.

Keywords: Continental Celtic, historical phonetics, word formation, onomastics, family names, *Spantamicus*, *Usseitio*, **useizu**, **usizu**, *Verpantus*, Clunia, Segobriga.

Recibido: 19-06-2013

Definitivo: 10-09-2013

I. “[...] en los primeros años del gobierno de Augusto y antes del cambio de Era”¹ un pudiente personaje que se apellidaba *Spantamicus* se encargó —a solas o junto con otra persona— de hacer pavimentar el foro de Segobriga. Eso se lee —en el medio de dicho pavimento— en una gigantesca inscripción con letras de bronce de 32 cm de alto, que ocupaba, en su forma *original*, más de

¹ Abascal, Alföldy, Cebrián 2011, 59

veinte metros y que hoy reza: [- - -? Proc?]ulus · Spantamicus · La[- c. 12/14 -]vs · forum · sternundum · d(e) · s(ua) · p(ecunia) · c(uravit/-erunt) ·².

Otro miembro de la misma familia es el Manio Valerio hijo de Lucio —y probablemente algo más joven del supuesto Proculus— que se conmemora en un bloque funerario fechado en la 1.^a mitad del s. I d.C. y descubierto en 2008 en la necrópolis de la misma Segobriga, en cuya cartela se lee: M' · VALERIVS · L · SPANTAMICVS · H · S · E ·³. Se notará que la falta del término *f(i)lius* para hacer explícita la indicación de paternidad es debida a la procedencia indígena, y —como veremos— más cercana al ámbito galo que celtibérico⁴, del Spantamico involucrado, a pesar de que los elementos onomásticos que le individuaban estén latinizados o incluso sean latinos.

Como indica el característico sufijo en velar, el elemento *Spantamicus* aprovechado como cognomen en las dos inscripciones de Segobriga y quizás todavía pronunciado [span'tamikus], representa un nombre de agrupación familiar, y en particular el subtipo atributivo que, por tener antecedentes en la Céltica ultrapirenaica y en el mundo indoeuropeo, tuvo que preceder al subtipo en genitivo de plural característico del territorio más bien celtibérico⁵. Entre los paralelos hispanocélticos de este mismo subtipo recordaremos al Saibodaeco *Bodogenus Abani Saibodaeci f(i)lius* recién descubierto en área vaccea⁶.

Hasta ahora considerado oscuro, tampoco el nombre **Spantamos* del pariente mayor o fundador de dicha agrupación familiar era de tipo celtibérico. El sufijo *-amo-* (**-əmo-*) del mismo indica que tiene carácter de superlativo, por lo tanto su base puede haber sido aquel adjetivo privativo **eks-pant-i-s* 'sin dolor' del celta modernizado que se continúa en el idionimo *Eppantis* recién individuado por Delamarre (2010-12) en la leyenda ΕΠΠΑΝΤΙC de una nueva estátera gala acuñada por los Lemovices o los Bituriges. En este último idionimo, el éxito con consonante geminada (*epp-*) del nexa **eksp-* en sílaba inicial de palabra resulta sólo ligeramente diferente de la simplificación *sp-* que se halla en Segobriga y apunta a una originaria pronunciación ['ep:antis]⁷. El tema en *-i-* se explica como el del compuesto privativo *inermis* a partir del lat. *arma*. Una forma derivada del mismo adjetivo sería también el idionimo femenino *Epantia* atestiguado en el Nórico, cuya *-p-* sencilla parece debida a la degeminación pretónica intervenida en la forma originaria **Eppānti-ā*⁸.

El núcleo de dicho compuesto resulta por lo tanto ser el mismo sustantivo *panto-* 'dolor, sufrimiento' contenido en nombres personales del tipo de *Panturus* y *Pantia*⁹, con variantes como

² N.º 31 en Abascal, Alföldy, Cebrián 2011 (54-59), descubierta en 2001.

³ N.º 246 en Abascal, Alföldy, Cebrián 2011 (236-237).

⁴ Acerca de los respectivos tipos de fórmulas onomásticas cf. De Bernardo Stempel 2010-2011, 1.^a parte, en particular 94-100.

⁵ En donde, ante los paralelos del mundo griego y picénico meridional, podría representar un influjo oriental; cf. De Bernardo Stempel 2010-2011, *passim*, y 2012/13, § V con la n. 77.

⁶ Padilla de Duero, cf. De Bernardo y Sanz 2009, en particular 233s. (a corregir la citación como "*Sirisici*" en González y Ramírez 2011, 256 n. 6). Más ejemplos en González Rodríguez 1986, 135ss.; Gorrochategui, Navarro, Vallejo 2004/07, 295ss., y Navarro, Gorrochategui, Vallejo 2011, 112-117, pero que no tienen en cuenta antecedentes tipológicos como el celta

TanoTaliKnoi y el persa antiguo *Haxāmanišiya*. Sin embargo, pese a la incertidumbre expresada en González y Ramírez 2011, 256 n. 6, la *cognatio* soriana *Irrico* no puede representar un atributo, dado que, de ser así, tendría entonces que aparecer como ***Irricus* en las fórmulas onomásticas *L(ucius) Terentius Rufinus Irrico Rufi f(i)lius* y *Titus Irrico Rufi f(i)lius* en las que se documenta. Pertenece, por lo tanto, más bien al subtipo genitival, como, de hecho, explican Sanz *et alii* 2011.

⁷ Recordaremos que la fijación del acento en la antepenúltima es característica del celta continental más arcaico, cf. De Bernardo Stempel a partir de 2002, 118s., por último en 2010 y 2011(a) y (b).

⁸ Cf. respectivamente Delamarre 2010-12, 108, y De Bernardo Stempel 2009/10, 79, así como la nota 7 arriba.

⁹ Identificados por Delamarre, *DLG*², 246.

Panthia y *Pansa* en el corpus hispanocéltico¹⁰, y puede que también el tipo *Panto* atestiguado en los Balcanes¹¹. Por estar formado con el grado cero **k^wnt-* de una raíz indoeuropea con labiovelar sorda inicial que el celta y el lituano permiten reconstruir como **k^went-* ‘sufrir’(se recordará en particular el verbo irlandés antiguo para sufrir, es decir *césaid* ‘sufrir’)¹², dicho sustantivo *panto-*, que se relaciona también con gr. *πάθος* y *πάσχω* aunque estos impliquen desarrollos particulares, tiene que pertenecer a un nivel lingüístico de celta modernizado, que podría —entre otros— ser galo¹³.

El apellido *Spantamicus* ‘Perteneciente a la familia de **Spantamos*, o sea de quien carece totalmente de dolor’ resulta, en consecuencia, ser el producto final de los siguientes desarrollos, todos regulares:

- i. **k^wntó-* ‘dolor’ > *panto-*
- ii. **eks + pant-i-s* ‘sin dolor’ > **Expantis* (que luego proporcionará, a través de **Éspantis*, el ΕΠΠΑΝΤΙC de la leyenda monetar arriba citada)
- iii. **Expánt-amo-s* ‘Máximamente sin dolor’ > **Spántamos*¹⁴
- iv. **Spantámo-ko-s* ‘Perteneciente a la familia de **Spántamos*’ > *Spantámicus*¹⁵.

Lo más interesante es que tanto la base derivacional del apellido como su concordancia de tipo atributivo concurren en indicar que el pudiente espónsor de la pavimentación del foro de Segobriga no era en realidad un miembro de la élite i n d í g e n a —como a menudo se ha dicho—, o sea no era de familia celtibérica, sino pertenecía a un ámbito céltico diferente, puede que con antepasados de procedencia ultrapirenaica más reciente.

II. Tan sólo algo más cercano a los círculos celtibéricos está el nombre hispanocéltico *Usseitio* recién identificado en Clunia, donde aparece en la fórmula onomástica *Sempronius Britto Usseitio* de una inscripción funeraria¹⁶. Sus recientes editores le consideran con razón ser un idionimo afín al tipo celtibérico **u.s.e.i.z.u.** con genitivo **u.s.e.i.z.u.n.o.s.**¹⁷, que quien escribe reconstruyó en 1998 como **Upse-dy-ō* con genitivo analógico **Upsedyu-n-os*, a partir del adjetivo céltico que se continúa en el galo (**uxediosl*) *uxedia*, e interpretó, por lo tanto, como nombre equivalente al hipocorístico moderno *Max* de *MaximelMassimo*¹⁸.

¹⁰ Abascal Palazón 1994 *s.vv.*

¹¹ Cf., sin embargo, las dudas expresadas por Falikeyev 2013, 109s. —En margen se notará que el nombre del dios *VERPANTOS* no pertenece a este conjunto onomástico: se trata más bien de una forma mixta, derivada con morfema céltico del lat. *verpa* ‘penis’ y paralela por lo tanto al epíteto funcional *VERPVS* atestiguado para el dios *PRIAPVS*, siendo los dos, es decir *Verpanto* y *Príapo*, venerados en la misma provincia, es decir, en Aquitania; cf. Sterckx 1998, 132, y De Bernardo Stempel 2003/07, 63.— Tampoco tiene que ver este conjunto onomástico con el nombre del *oppidum Bratuspantium* de los *Bellouaci* (Le Bohec 2009, 40), que Delamarre (2012, 86) analiza plausiblemente como ‘lieu ou l’on dit les jugements’.

¹² Se notará que la raíz “**k^went^h-*” que se reconstruye en *IEW* 641 presupondría la existencia de tenues aspiradas en indeuropeo, mientras que la raíz

“**k^wend^h”* que se reconstruye en *LIV*² 390 no tendría paralelos estructurales entre las raíces indoeuropeas. Cf., además, *LEIA-C-79s.*, *Vertretung* 96 y Matasović 2009, 176.

¹³ Acerca de la diferenciación entre las varias facies lingüísticas del celta —en particular continental— véase ahora De Bernardo Stempel 2012/e.p.

¹⁴ La fijación del acento en la antepenúltima (cf. la nota 7 arriba) favorece la aféresis de la sílaba inicial.

¹⁵ La misma acentuación proparoxítona da cuenta de la debilitación de la antigua vocal temática *-o-*, que en el mundo hispánico a menudo proporciona una *-i-* presufijal.

¹⁶ N.º 2 en González y Gorrochategui 2011.

¹⁷ González y Gorrochategui 2011, 273.

¹⁸ De Bernardo Stempel 1999/2001, 329, y 1998/2007, 184.

La forma *Usseitio* ratifica, con su doble notación de la palatalidad (-*iti*-) en el conglomerado sufijal, la ley fonética identificada entonces¹⁹ y reformulada ahora, con bastante más precisión, en De Bernardo Stempel 2011. Se trata de una forma comparativamente arcaica por enseñar tanto la palatalidad de la clase flexiva en -*yō(n)*- como la palatalidad de la consonante dental que le precede. Por su parte, la forma cib. **u.s.e.i.z.u.** con su gen. **u.s.e.i.z.u.n.o.s.** indica que la africación del nexa sufijal tuvo que ser posterior a la inserción de una marca de (pre)palatalidad antes de la consonante dental del primer morfema derivacional. Finalmente, por lo que respecta la variante **u.s.i.z.u** que se halla repetidamente en el 3.º bronce de Botorrita, consideramos que sea debida a la simple reducción vocálica (monoptongación) *ei* > *i* en sílaba postónica, es decir que **u.s.i.z.u** ['usizu] representa el regular desarrollo de **u.s.e.i.z.u.** ['useizu]. El diptongo se preserva, al contrario, en el genitivo **u.s.e.i.z.u.n.o.s.** por encontrarse ahí en posición tónica: [u'seizunos].

En cuanto a la estructura del morfema derivacional empleado en los dos idionimos, caben hasta tres posibilidades, que llamaremos A, B y C.

La primera (A) es la que barajan González y Gorrochategui 2011, 273, que consideran que el morfema derivacional en **u.s.e.i.z.u./u.s.i.z.u** y *Usseitio* podría ser el mismo y contener de entrada una consonante dental sorda (*-*t*-). Es extraño que se les haya escapado lo que yo misma planteaba —dentro del trabajo que ellos citan y tan sólo tres páginas más abajo²⁰— la existencia de fenómenos de africación del nexa -*ty*-, como en el caso de la variante modernizada **s.e.Ko.n.z.o.s** a partir del más conservativo **s.e.Ko.n.Ti.o.s**, que se corresponde al *Segontius* del corpus hispanocéltico²¹. Otros ejemplos de africación del nexa -*ty*- en el celta continental como *Reśu*, *Vols(s)o* o *Medussa Cariassi (filia)* frente a *Medutius* y *Cariatius* se describieron en 2002/09 como “una assibilatione del corrispondente nesso sordo *tyV* che sembra accompagnarsi alla precedente [es decir a la del nexa *dyV*] quale variante seriore e probabilmente diatopica” (p. 178). Más tarde se identificó el idionimo *Comnitsia* como compuesto de *com-* y el adjetivo *nitia* ‘del sitio, local’ (*DLG*² 235s.), que indica, por lo tanto, pertenencia a la comunidad²²; además se señaló la asibilación del nexa con dental sorda visible en *Argansa*, *Cingessus* < *Cingetius*, *Sassius* < *Satius* ‘Próspero’, *Prissius* < *Prittius* ‘Formosus’ con su hipocorístico *Prisso* < *Pritio* y quizás *Keleşu* en Casalandri /I, si es forma epenética de **Keltyō*²³. Cabe, además, la posibilidad de que la antigua leyenda monetar paleohispánica **Ke.l.s.e** de la ceca que sería luego la colonia romana *Celsa* continúe un topónimo **Kelt-yā*²⁴. Con el *Reśu* citado arriba se confrontará ahora también el *Resius* atestiguado en Bulgaria así como en Italia y Dalmatia, a menudo reconducido a un *nomen agentis* **Ret-yo-s* ‘Corredor’²⁵, mientras que la asibilación en el topónimo *Remesiana*, si es que procede de una forma **Remet-ianā* afín al topónimo *Remetodia*, podría haber sido algo más tardía²⁶.

La segunda alternativa (B) es que el morfema derivacional visible en la forma [ya latinizada]²⁷ *Usseitio* del corpus hispanocéltico sea en realidad una variante hipercorregida del conglomerado sufijal *-*dyo*- presente también en el **u.s.e.i.z.u./u.s.i.z.u** del corpus celtibérico. En *Usseitio*, el conglomerado sufijal *-*dyo*- aparecería entonces escrito <-tio-> para contrarrestar los efectos de la le-

¹⁹ Cf. los dos trabajos citados en la nota 18.

²⁰ Es decir en De Bernardo Stempel 1998/2007, 187.

²¹ Sobre el mismo desarrollo fonético se había además ya intentado llamar la atención en De Bernardo Stempel 1999, 68, cuatro años antes de que en *Veleia* 20 se publicara la misma interpretación firmada por X. Ballester.

²² De Bernardo Stempel 2011a/e.p.

²³ Para los detalles, cf. De Bernardo Stempel 2011a/e.p.

²⁴ De Bernardo Stempel 2012, 54.

²⁵ Cf. Falileyev 2013, 113s., con más bibliografía.

²⁶ Los dos se discuten en Falileyev 2013, 112s.

²⁷ La forma céltica original debía, de hecho, haber acabado en *-*iu*.

nición de las sonoras que ya operaba dentro del celta común²⁸. Sabemos, de hecho, que hay varios ejemplos de este tipo de hipercorrección en toda la Céltica. En la Península Ibérica encontramos, p. ej., *Aplondus*, *Boutios*, *Lupiana*, *Matuceni* (gen.), *Secovesos*, *Talabrica*, *Tascus*, *Toncius*, *Turibrice* (gen.)²⁹. En favor de esta segunda posibilidad habla el hecho de que el morfema *-dyo- está reservado a la formación de derivados denominales, como es, en efecto, el idionimo bajo estudio, mientras que *-tyo- es más bien característico —por lo menos en origen— de formaciones deverbales. Cf. derivados denominales como *Carantodius*, *Dagidius*, *Epidios*, *Genetodia*, *Lugidios*, *Magidius*, *Mapodia*, *Olidius*, *Pettidia*, *Senodius*, *Setidius* y *Setidia* con su correspondiente **s.e.Ti.z.a.** en el corpus celtibérico (K.19.1), *Vassidius*, *Vintidia* y muchos otros frente a derivados deverbales como, entre otros, *Cing-et-ius*, *Congon-et-ius*, *Derc-et-ius*, *Louc-et-ius*, *Mog-et-ius*, *Org-et-ius* etc., mientras que derivados denominales como *Sunu-t-ius*³⁰, *Erbutius* (si es que procede de *Orbó-t-yo-s), y el nombre de las diosas de la salud *ICO-T-IAE* constituyen una minoría y representarán, por lo tanto, derivados más bien secundarios.

La tercera —y también muy sencilla— posibilidad (C) es que estemos ante dos conglomerados sufijales diferentes, uno con dental sonora en el **u.s.e.i.z.u./u.s.i.z.u** del corpus celtibérico, donde *-dyo- se hubiera transformado en -zo-, y uno con dental sorda originaria todavía no africada, es decir con *-tyo-, en el *Usseitio* del corpus hispanocéltico. Eso es asimismo perfectamente posible, dado que los dos sufijos existen con independencia uno de otro³¹ y que en la Céltica se documentan unos dobles como *Vassetius* al lado del *Vassidius* arriba citado y quizás *Viretios* al lado de *Viredius*, siempre que no se trate de una forma hipercorregida del tipo que hemos llamado B. Una alternancia parecida se documenta, además, entre el tipo *Segetus/Segeta* y el <Seχeθu> de una leyenda monetaria cisalpina, que se interpreta a partir de un más antiguo **Segedos* por razones de coherencia ortográfica, mientras que su derivado **Segedyos* se refleja en el <Sekezos> de unas inscripciones sobre cerámica³².

Ante todo lo dicho, es imposible, de momento, decantarse con seguridad por la primera de las tres alternativas, de cualquier forma recordaremos que sí se documentan casos de africación de las dos dentales antes de una *i* semiconsonántica (o sea de -ty- como de -dy-), quedando por definir con precisión sus marcos espaciotemporales.

PATRIZIA DE BERNARDO STEMPEL
UPV/EHU, UFI 111/14
P.O. BOX 823 E-01080
Vitoria-Gasteiz
patrizia.debernardo@ehu.es

BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL PALAZÓN, J.M., 1994, *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia: Universidad de Murcia y Univ. Complutense de Madrid.
ABASCAL [PALAZÓN], J.M., ALFÖLDY, G., CEBRIÁN, R., 2011, *Segobriga V: Inscripciones romanas 1986-2010*, Madrid: Real Academia de la Historia (BAH 38).

²⁸ Es decir, de la primera lenición céltica, por efecto de la cual /d/ se transformaba en /d̪/.

²⁹ Más detalles en De Bernardo Stempel 2002, 119s.

³⁰ Cf. De Bernardo Stempel en prensa.

³¹ Cf. *NWÄI*, 154ss., 287 y, respectivamente, 296s. y 357-360.

³² Cf. *i.a.* De Bernardo Stempel 2002/09, 175, y *LKA* 1156 s.v. «Lepontisch».

- DE BERNARDO STEMPEL, P., 1998/2007, «Sull'origine delle sibilanti in celtiberico: una modifica alla teoria di F. Villar», en: P.-Y. Lambert y G.-J. Pinault (eds.), *Gaulois et Celtique continental (Coll. int. Clermont-Ferrand, 13-15/5/1998)*, Genève 2007: Droz (Hautes études du monde gréco-romain, vol. 39), 181-188.
- , 1999, «Zur Methode der Wortbildungsanalyse von Korpusssprachen (anhand keltischen Materials)», en: P. Anreiter y E. Jerem (eds.), *Studia Celtica et Indogermanica. Festschrift für Wolfgang Meid*, Budapest: Archaeolingua, 61-77.
- , 1999/2001, «Grafemica e fonologia del celtiberico», en: F. Villar & M.^aP. Fernández Álvarez (eds.), *Religión, lengua y cultura prerromanas de Hispania (8.º Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica, Salamanca 1999)*, Salamanca 2001: Universidad (Acta Salmanticensia, Estudios filológicos, vol. 283), 319-334.
- , 2002, «Centro y áreas laterales: la formación del celtibérico sobre el fondo del celta peninsular hispano», *Palaeohispanica* 2, 2002, 89-132.
- , 2002/09, «La ricostruzione del celtico d'Italia sulla base dell'onomastica antica», en: P. Poccetti (ed.), *L'onomastica dell'Italia antica (Convegno int. Roma, novembre 2002)*, Roma 2009: École Française de Rome, vol. 413, 153-192.
- , 2003/07, «Teonimia en las Aquitanias célticas: análisis lingüístico», en: M. Hainzmann (ed.), *Auf den Spuren keltischer Götterverehrung: Akten des 5. F.E.R.C.A.N.-Workshop (Graz, Oktober 2003)*, Wien 2007: Österreichische Akademie der Wissenschaften (Phil.-hist. Klasse: Mitteilungen der Prähistorischen Kommission, vol. 64), 57-66.
- , 2009/10, «Die Geminaten des Festlandkeltischen», en: K. Stüber, Th. Zehnder, D. Bachmann (eds.), *Akten des 5. Deutschsprachigen Keltologensymposiums (Zürich, September 2009)*, Wien 2010: Praesens Verlag (*Keltische Forschungen*—Allgemeine Buchreihe, vol. 1), 65-87.
- , 2010, «Accenti e strati linguistici dei toponimi celtici continuati in aree romanze», en: Ph. Burdy, M. Burgmann, I. Horch (eds.), *Scripta manent: Festschrift für Heinz Jürgen Wolf*, Frankfurt/ M. et al.: Peter Lang, 9-26.
- , 2010-2011, «Zur Interpretation keltischer Inschriften im Lichte indogermanischer Namenformeln», *Incontri linguistici* 33, 2010, 87-123 (1.ª parte) e *IL* 34, 2011 (2.ª parte), 47-65.
- , 2011, «Callaeci, Anabaraecus, Abienus, Tritecum, Berobriaecus and the new velar suffixes of the types -ViK- and -(y)eK-», en: M.J. García Blanco et alii (eds.), *Ἀντιῶρον: Homenaje a Juan José Moralejo*, Santiago de Compostela: Universidade, 175-193.
- , 2011a/e.p., «The Phonetic Interface of Word Formation in Continental Celtic», en: J.L. García Alonso (ed.), *Continental Celtic word-formation data (Simposio int., Salamanca 2-4/9/2011)*, Salamanca: Universidad (en prensa).
- , 2011b/en pr., «Accent in Celtic: A Comprehensive Revised Look», leído el 2/8/2011 ante el 14th International Congress of Celtic Studies en Maynooth (publ. en prep.).
- , 2012, «Reinterpreting some documents of the Celtiberian and other Palaeohispanic corpora», *Palaeohispanica* 12, 51-71.
- , 2012/e.p., «Livelli di celticità linguistica nell'Italia settentrionale », en: D. Vitali, M.-J. Roulière-Lambert (eds.), *I Celti e l'Italia del Nord. Actes du XXXVI Coll. Int. A.F.E.A.F. (Verona 17-20/5/2012)*, Supplément de la *Revue Archéologique de l'Est*, 2014 (en prensa).
- DE BERNARDO STEMPEL, P., SANZ MÍNGUEZ, C., 2009, «Nueva estela funeraria romana, con onomástica céltica, de Padilla de Duero (Peñafiel, Valladolid)», *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y de Arqueología: Arqueología* 75, 2009, 223-242.
- DELAMARRE, X., 2010-2012, «Notes d'onomastique vieille celtique», *Keltische Forschungen* 5, 2010-2012, 99-137.
- , 2012, *Noms de lieux celtiques de l'Europe ancienne (-500 / +500): dictionnaire*, Paris: Errance.
- DLG² = X. DELAMARRE, *Dictionnaire de la langue gauloise: Une approche linguistique du vieux-celtique continental*, 2^e éd. revue et augmentée, Paris: Errance.
- FALILEYEV, A., 2013, *The Celtic Balkans*, Aberystwyth: CMCS.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M.^aC., 1986, *Las unidades organizativas indígenas del área indoeuropea de Hispania*, Vitoria-Gasteiz: Universidad del País Vasco (Anejos de *Veleia* no. 2).
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M.^aC., GORROCHATAGUI, J., 2011, «Nuevas lecturas de tres inscripciones de Clunia (*Hispania citerior*) con repercusión sobre la expresión de algunas agrupaciones familiares celtibéricas», *Veleia* 28, 2011, 269-280.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M.^aC., RAMÍREZ SÁNCHEZ, M., 2011, «Unidades organizativas indígenas del área indoeuropea de Hispania III: Addenda», *Veleia* 28, 2011, 253-268.

- GORROCHATEGUI, J., NAVARRO CABALLERO, M., VALLEJO RUIZ, J.M.^a, 2004/07, «Reflexiones sobre la historia social del Valle del Duero: las denominaciones personales», en: M. Navarro Caballero, J.J. Palao Vicente (eds., con la colaboración de M.Á. Magallón Botaya), *Villes et territoires dans le bassin du Douro à l'époque romaine. Actes de la table ronde int. (Bordeaux, septembre 2004)*, Bordeaux: Ausonius Éditions, Études, 17, 287-339.
- IEW = POKORNY, J., *Indogermanisches etymologisches Wörterbuch*, vol. I, Bern 1959: Francke.
- LE BOHEC, Y., 2009, *Peuples et fédérations en Gaule (58-51 avant J.-C.): lecture socio-juridique du Bellum Gallicum*, Paris: De Boccard.
- LEIA = VENDRYES, J., BACHELLERY, É., LAMBERT, P.-Y., *Lexique étymologique de l'irlandais ancien*, Dublin & Paris 1959ss.: D.I.A.S. & C.N.R.S.
- LIV² = RIX, H., *et alii*, *Lexikon der indogermanischen Verben*. Segunda edición ampliada, Wiesbaden 2001: Reichert.
- LKA = *Lexikon zur keltischen Archäologie*, coord. por S. SIEVERS, O.H. URBAN & P.C. RAMSL, Wien 2012: ÖAW (Mitteilungen der Prähistorischen Kommission 73), 2 vols.
- MATASOVIĆ, R., 2009, *Etymological Dictionary of Proto-Celtic*, Leiden & Boston: Brill.
- NAVARRO CABALLERO, M., GORROCHATEGUI, J., VALLEJO RUIZ, J.M.^a, 2011, «L'onomastique des Celtibères: de la dénomination indigène à la dénomination romaine», en: M. Dondin-Payre (ed.), *Les noms de personne dans l'Empire romain*, Bordeaux: Ausonius (Scripta Antiqua 36), 89-175.
- NWÁI = DE BERNARDO STEMPEL, P., *Nominale Wortbildung des älteren Irischen*, Tübingen 1999: Niemeyer (Buchreihe der ZcPh, vol. 15).
- SANZ ARAGONÉS, A., TABERNERO GALÁN, C., BENITO BATANERO, J.P., DE BERNARDO STEMPEL, P., 2011, «Nueva divinidad céltica en un ara de Cuevas de Soria», *Madridrer Mitteilungen* 52, 2011, 440-456.
- STERCKX, C., 1998, *Essai de dictionnaire des dieux, héros, mythes et légendes celtes*, Fasc. 1, Bruxelles: Société Belge d'Études Celtiques.
- Vertretung = DE BERNARDO STEMPEL, P., *Die Vertretung der indogermanischen liquiden und nasalen Sonanten im Keltischen*. Innsbruck 1987: IBS 54.