

UNA NUEVA ARA DEDICADA A JÚPITER EN EL TERRITORIO DE *COMPLUTUM*

A NEW ARA DEDICATED TO JUPITER IN THE TERRITORY OF *COMPLUTUM*

Noelia VICENT RAMÍREZ*
Universidad de Alcalá

RESUMEN: En 2019 un particular de Daganzo donó una pieza arqueológica al Museo Arqueológico Regional de Madrid, que se ha identificado como un ara dedicada a Júpiter. Este estudio da a conocer la pieza inédita dentro del contexto territorial y religioso de *Complutum*.

PALABRAS CLAVE: Júpiter, ara, inscripción romana, *Complutum*.

ABSTRACT: In 2019, a private person from Daganzo donated an archaeological piece to the Regional Archaeological Museum of Madrid, which has been identified as an *ara* dedicated to Jupiter. This study reveals the unpublished piece within the territorial and religious context of *Complutum*.

KEYWORDS: Jupiter, *ara*, Roman inscription, *Complutum*.

* **Correspondencia a / Correspondence to:** Noelia Vicent Ramírez, Universidad de Alcalá, C/ Colegios, 2, Dpto. Historia (28801, Alcalá de Henares-Madrid) – noelia.vicent.ramirez@gmail.com – <https://orcid.org/0000-0003-1297-5393>.

Cómo citar / How to cite: Vicent Ramírez, Noelia (2022), «Una nueva ara dedicada a Júpiter en el territorio de *Complutum*», *Veleia*, 39, 307-313. (<https://doi.org/10.1387/veleia.22855>).

Recibido: 28 mayo 2021; aceptado: 30 mayo 2021.

ISSN 0213-2095 - eISSN 2444-3565 / © 2022 UPV/EHU



Esta obra está bajo una licencia
Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

En el año 2019, un vecino del municipio de Daganzo se puso en contacto con el Museo Arqueológico Regional de Madrid, para donar una inscripción que se encontraba en su domicilio desde hacía unas décadas. Actualmente la pieza se encuentra en el citado museo con el número de inventario CE2019/25/1¹.

La inscripción está totalmente descontextualizada; la única información que pudo aportar el particular fue que hace 30 o 40 años la pieza apareció en una finca situada entre los municipios de Daganzo y Ajalvir y trasladada a una casa de Daganzo, que ahora es de su propiedad.



FIGURA 1. *Ara dedicada a Júpiter (MAR/ M. Torquemada).*

¹ Nos gustaría agradecer a M. Contreras, técnico arqueólogo del MAR, su colaboración y las facilidades que nos ha dado para acceder a los fondos del MAR. También a H. Gimeno, directora del Centro *CIL* II, y a H. Ferragut, ayudante de investigación de dicho centro por su ayuda y consejo. Por último, dedicar este tra-

bajo a la Dra. María José Rubio Fuentes y al Dr. Joaquín Gómez-Pantoja de la Universidad de Alcalá, pues impulsaron la epigrafía Complutense en las últimas décadas, y que por desgracia hemos perdido en estos tiempos difíciles (S.V.T.L.).

DESCRIPCIÓN DE LA PIEZA

Se trata de un ara de piedra caliza de la que solo se conserva la parte superior. Mide 60 cm de alto, 42,5 de ancho y 28 cm de grueso (fig. 1). Su superficie está bastante deteriorada y cubierta de líquenes. El coronamiento está roto por el lado derecho, mide 28 cm de alto, 51 de ancho y 36,5 cm de grueso y sobresale por todos los lados del fuste. De los *pulvini*, el izquierdo presenta un rebaje en forma de círculo que quizá tuvo una decoración floral, pero está tan deteriorado que no es posible confirmarlo; del derecho solo se conserva el arranque. Tanto en la cara anterior como posterior, el frontón es triangular y presenta en el centro un resalte, que pudo ser el arranque de alguna decoración, tal vez vegetal (fig. 3). En la parte superior del coronamiento, muy erosionada, se conserva un *focus* circular colmatado de tierra con un diámetro exterior de 15 cm e interior de 12 cm (fig. 2). El fuste presenta todas sus caras pulidas.

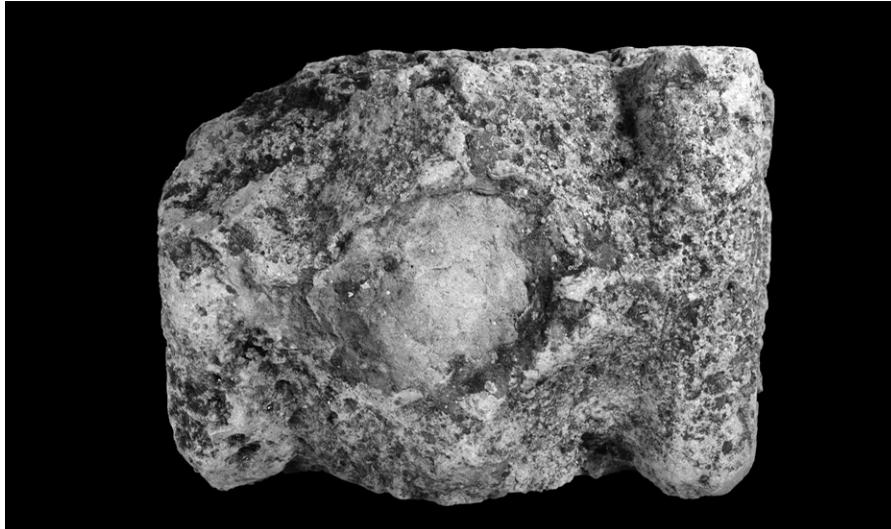


FIGURA 2. Vista de la parte superior (N. Vicent).

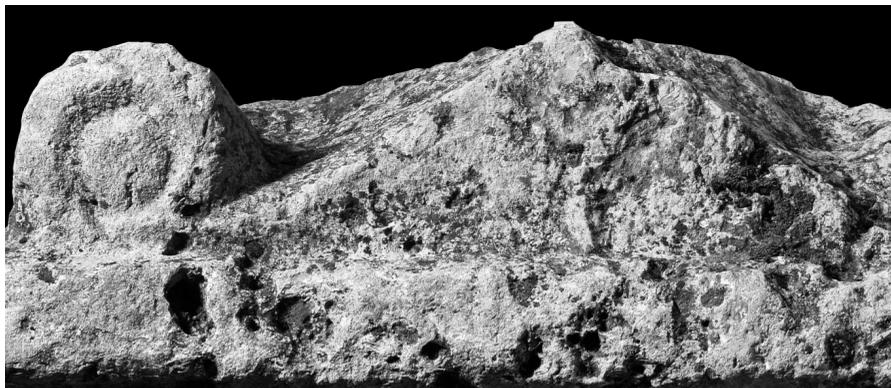


FIGURA 3. Detalle del frontón (N. Vicent).



FIGURA 4. Posible reconstrucción de la línea 2.

El campo epigráfico no está delimitado y solo conserva la primera línea y un pequeño trazo de la segunda. Las letras del texto fueron grabadas con incisiones poco profundas en capital cuadrada con una medida de 10 cm a excepción de la última I que mide 9 cm. En la primera línea las letras están muy erosionadas o parcialmente rotas, como la primera I o la O; sin embargo, la lectura es clara. En cambio, de la segunda línea solo se conservan dos pequeños trazos, que probablemente se correspondan con las partes superiores de una M. Después de la mención a la divinidad pudieron existir otras líneas de texto que hicieran referencia al dedicante, pero la mala conservación de la pieza no permite determinarlo. Si se interpretan los restos de la línea 2 como una posible M, que mantendría el mismo módulo que las letras de la línea 1 (fig. 4), la reconstrucción más probable sería [O(ptimo)] M(aximo). Tal hipótesis se fundamenta en otros paralelos para la combinación del nombre desarrollado en la primera línea y los epítetos abreviados en la segunda encontrados en la península ibérica como Cimo de Vila da Castanheira (Chaves, Vila Real) (*HEp* 2, 1990, 841; *AE* 2005, 840; Le Roux 2008, 116-126); Lara de los Infantes (Burgos) (*CIL* II 2851; *ILER* 672; Abásolo & Rodríguez 2005, 75-76; *HEp* 14, 2005, 72); Mambrillas de Lara (Burgos) (Abásolo &

² Se pueden citar algunos ejemplos como Peñalba de Castro (Burgos) (*HAE* 1782; *ILER* 2; *CIRPBurgos* 98); Santa Eulalia del Piélago (León) (*IRLugo* 30; *IR-PLe* 5; *HEp* 2, 1990, 438; *ILA* 8; *ERPLe* 41); Casasoa (Ourense) (*AE* 1990, 539; *HEp* 3, 1993, 276). Una

de las excepciones sería la inscripción de San Pedro de Herbogo (A Coruña) (*HAE* 8-11, 1957-1960, n.º 1700; *IRG I* Supl. 1960, 3, p. 8; *CIRG I* 19), hoy desaparecida y que presenta el texto de forma similar IOVI / O M.

Rodríguez 2005, 2, 74-78; *HEp* 14, 2005, 73) (fig. 5), Numancia (Garray, Soria) (*EE* IX 305; *ERPSo* 11; *HEp* 10, 2000, 584; Abascal & Gimeno 2000, 419, 230) (fig. 5).

Iovi

[O(ptimo)] M(aximo)

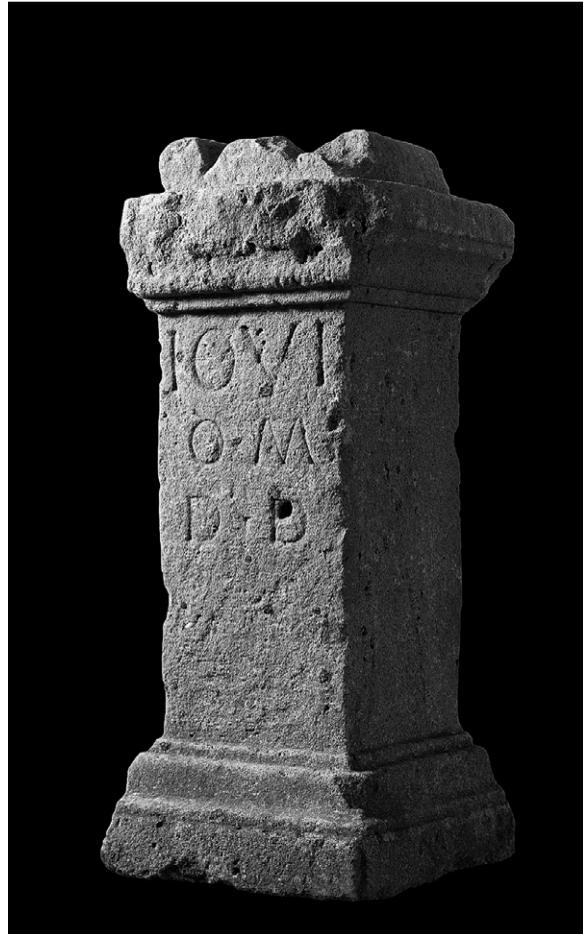


FIGURA 5. Ara de Quintanilla de las Viñas (Abásolo & Rodríguez 2005, 76) y ara de Numancia (*El día de Soria* 27/01/2020)³.

El grado de deterioro de la pieza no permite saber si la inscripción contenía más información. A pesar de que se conocen casos en Hispania que solo mencionan a la divinidad, su escaso número, menor tamaño y que casi siempre citan a la deidad bajo la forma abreviada más corta IOM², invitan a pensar que la inscripción de Daganzo pudo haber contenido al menos una tercera o, incluso, una cuarta línea de texto.

³ El día de Soria: [https://www.eldiasoria.es/Noticia/Z477A8B46-B64C-E977-](https://www.eldiasoria.es/Noticia/Z477A8B46-B64C-E977-B9B98AAE8A3347E4/202001/A-un-Dios-romano-en-Numancia)

[B9B98AAE8A3347E4/202001/A-un-Dios-romano-en-Numancia](https://www.eldiasoria.es/Noticia/Z477A8B46-B64C-E977-B9B98AAE8A3347E4/202001/A-un-Dios-romano-en-Numancia). Última consulta 18/02/2020.

Si las hubiera tenido, en esas líneas probablemente iría el nombre del dedicante y alguna fórmula final como *d(onum) d(edit)* (Mata, Castelo Branco, *AE* 1987, 483; *HEp* 1, 1989, 672; *RAP* 286 y Mambrillas de Lara, Burgos, fig. 5) o *v(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)* (Cerro Alcalá, Jaén) (*CIL* II²/7, 2; *CILA* III, 1, 333; *HEp* 4, 1994, 494; *AE* 1992, 1068).

En cuanto a la cronología, dado el mal estado de conservación de la pieza y la falta de contexto arqueológico, establecemos una datación amplia entre el siglo I y el III d.C.

EL CULTO A JÚPITER EN EL TERRITORIO DE *COMPLUTUM*

Esta inscripción se sumaría a las tres aras documentadas en el territorio complutense dedicadas a Júpiter. La primera I(ovi) O(ptimo) M(aximo) hallada en 1502, en Barajas (Madrid), hoy desaparecida (*CIL* II 3063; Knapp 1992, 168, n.º 190; Ruiz 2001, 135, n.º 59; Moneo 2016, n.º 225); la segunda [I(ovi)] O(ptimo) M(aximo) en Mohernando, conservada en un domicilio de Yunquera del Henares (Guadalajara) (Abascal 1983, 80-84, n.º 24; *CILPGuad* 91; *HEp* 2008, 81; Moneo 2016, 195); y la tercera IOVI OP(timo) / MA(ximo) en Lupiana (Guadalajara) desaparecida (Carrete 1971, 164-166; Abascal 1983, 87-88, n.º 31; *CILPGuad* 78; *HEp* 1990, 424 y 2012, 331; *AE* 1971, 200; 1987, 650 y 1989, 468; Moneo 2016, 194). Las cuatro inscripciones mencionan a la divinidad con sus epítetos Óptimo Máximo, los más extendidos en la península, aunque con diferencias en la abreviación del nombre de la divinidad⁴. Como se puede observar, las piezas descubiertas en el territorio de *Complutum* no se corresponden con el área urbana de la ciudad⁵. Además han aparecido de forma inconexa y carecen de un contexto arqueológico que permita asociarlas a un entorno o enclave concreto como un templo, un santuario o un área urbana. Un elemento común al resto de la península ibérica, ya que en la mayoría de los casos, el culto a Júpiter se registra de forma dispersa y en ámbitos rurales, a pesar de ser la divinidad más venerada en la epigrafía hispana, en especial en el territorio de la *Tarraconensis* (Peeters 1936, 158; Vázquez Hoys 1983a, 86; Moneo 2016, 89, 119).

Por lo tanto, la identificación de la pieza encontrada en Daganzo reafirma la popularidad del culto a Júpiter y su dinámica de dispersión en el territorio complutense. No obstante, si se analiza la epigrafía votiva conocida en el territorio de *Complutum*, la ciudad parece mostrar una mayor devoción por Marte, puesto que se han registrado cuatro inscripciones en el entorno inmediato a la urbe y una quinta en Talamanca del Jarama (cf. Hurtado 2001, 51-58 y 2003, 87-95 y Vicent 2020, 260-262)⁶.

⁴ A. Moneo registra en su tesis doctoral un total de 459 inscripciones dedicadas a Júpiter, de las cuales 321 contienen el epíteto Júpiter Óptimo Máximo (Moneo 2016, 58 y 77-78). Cf. Vázquez 1983a, 96.

⁵ La única referencia a Júpiter conocida en el área urbana de *Complutum* es la inscripción del mosaico de la Casa de Leda, que representa el mito de Leda y Júpiter, pero al no ser de carácter votivo no se tiene en consideración para este estudio (*HEp* 1989, 463; Knapp 1992, 114-115 n.º 122).

⁶ Las piezas asociadas a Marte son: una dedicada por *Grattius Pyramus* —hoy desaparecida— que F. Fuidio asocia a Alcalá la Vieja, yacimiento localizado a 4 km en línea recta de la antigua *Complutum* (*CIL* II 3028; Fuidio 1934, 78; Knapp 1992, 108-109, n.º 115; Ru-

bio 1994, 39, n.º 5 y Ruiz 2001, 57, n.º 7). La segunda, de *Appuleius Polydeuces* (*CIL* II 6305), reutilizada en el Torreón del Tenorio del Palacio Arzobispal de Alcalá de Henares (Knapp 1992, 109-110, n.º 116; Rubio 1994, 41, n.º 6 y Ruiz 2001, 60, n.º 10). Otras dos fueron descubiertas en Alcalá la Vieja, la primera —hoy desaparecida— dedicada por *Arruntius Initialis* (*CIL* II 3027; Knapp 1992, 108, n.º 114; Rubio 1994, 38, n.º 4 y Ruiz 2001, 56, n.º 6) y la segunda de *Ligurius Primitivos* descubierta en el 2014 (Mangas 2015, 149-150). La última, hallada en Talamanca del Jarama y dedicada por *Caius Aburius Lupus* (Knapp 1992, 153, n.º 171; Rubio & Vaquero 1994, 64-65; Gómez 1995, 455 y Ruiz 2001, 182-183, n.º 95).

A la espera de más hallazgos epigráficos, solo podemos aventurar que el culto a Júpiter en el territorio de *Complutum* tuvo un carácter secundario frente a la veneración a Marte. Probablemente por la presencia de un centro religioso destacado dedicado a esta última divinidad.

BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL PALAZÓN, J. M., 1983, «Epigrafía romana de la provincia de Guadalajara», *Wad-Al-Hayara* 10, 1983, 49-115.
- ABASCAL PALAZÓN, J. M., & H. GIMENO PASCUAL, 2000, *Epigrafía hispánica. Catálogo del Gabinete de Antigüedades*, Madrid: Real Academia de la Historia.
- ABÁSOLO ÁLVAREZ, J. A., & A. RODRÍGUEZ, 2005, ««Sempronii» devotos de Silvano y Júpiter en dos aras burgalesas», *Boletín de la Institución Fernán González* 230, 69-78.
- CARRETE Y PARRONDO, J., 1971, «Ara votiva inédita de Lupiana», *AEspA* 44, 164-166.
- GÓMEZ PANTOJA, J., 1995, «La epigrafía de Hispania Central (Madrid, Ávila, Segovia)» *Journal of Roman Archaeology* 8, 452-460.
- HURTADO AGUÑA, J., 2001, «Los testimonios de Marte en la Meseta Meridional», *Espacio, tiempo y forma. Serie II, Historia antigua* 14, 51-58.
- HURTADO AGUÑA, J., 2003, «Mentalidad romana y creencias en el ámbito de la Meseta Sur», *Studia historica, Historia antigua* 21, 87-95.
- KNAPP, R. C., 1992, *Latin Inscriptions from Central Spain*, Berkeley-Los Ángeles-Oxford: University of California Publications, Classical Studies.
- LE ROUX, P., 2008, «Hapax ou question d'épigraphie locale? Municipalis à Aquae Flaviae (AE 1973, 305)», *Conimbriga* 47, 113-126.
- MANGAS MANJARRÉ, J., 2015, «Ara votiva consagrada a Marte, hallada en Alcalá la Vieja (Alcalá de Henares, Madrid)», *Hispania antiqua* 39, 149-160.
- MONEO CRESPO, A., 2016, *Entre religión y poder: El culto a Júpiter en Hispania*, PhD Universidad del País Vasco.
- PEETERS, F., 1936, «Le culte de Iuppiter en Espagne d'après les inscriptions», *RBPH* 15, 157-193.
- RUBIO FUENTES, M. J. & B. VAQUERO CHINARRO, 1994, «El Culto a Marte en Complutum, Testimonios Epigráficos», *Actas IV Encuentro de Historiadores del Valle del Henares*, Alcalá de Henares: AACHE Ediciones, 59-67.
- RUBIO FUENTES, M. J., 1994, *Catálogo epigráfico de Alcalá de Henares*, Alcalá de Henares: Fundación Colegio del Rey.
- RUIZ TRAPERO, M., 2001, *Inscripciones Latinas de la Comunidad Autónoma de Madrid*, Madrid: Consejería de Educación, Comunidad de Madrid.
- SALINAS DE FRÍAS, M., 2008, «La religión romana en la Meseta meridional», en: G. Carrasco Serrano (coord.), *La romanización en el territorio de Castilla-La Mancha. Colección Estudios* 120, Cuenca: Ediciones Universidad de Castilla-La Mancha, 61-89.
- VÁZQUEZ HOYS, A. M., 1983a, «El culto a Júpiter en Hispania», *Cuadernos de Filología Clásica* XVII, Madrid, 83-205.
- VÁZQUEZ HOYS, A. M., 1983b, «Aproximación al culto de Júpiter en Hispania», *Boletín de la Asociación de Amigos de la Arqueología* 17, junio, 1983, 46-53.
- VICENT RAMÍREZ, N. V., 2020, «Una inscripción con litterae aureae en Alcalá la Vieja (Alcalá de Henares, Madrid)», *Veleia* 37, 255-263.