

VELEIA

REVISTA DE PREHISTORIA, HISTORIA ANTIGUA, ARQUEOLOGÍA
Y FILOLOGÍA CLÁSICAS

Comité de Redacción:

I. BARANDIARÁN J. L. MELENA J. SANTOS V. VALCÁRCEL

Secretario:

J. GORROCHATEGUI

11



Torso *thoracatus* hallado en
Iruña, Álava, la
antigua
Veleia

INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA ANTIGÜEDAD
AINTZINATE-ZIENTZIEN INSTITUTUA

SERVICIO EDITORIAL
UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO



ARGITARAPEN ZERBITZUA
EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA

VITORIA

1994

GASTEIZ

NUEVOS INDICIOS INDUSTRIALES EN CUARCITA DEL PALEOLÍTICO ANTIGUO EN ÁLAVA

RESUMEN: Fruto de prospecciones efectuadas entre 1990 y 1994 en la parte submeridional de Álava es la presentación de dos nuevas estaciones de superficie con restos líticos paleolíticos: Mendíguri y Ondabia. A pesar del carácter excesivamente discreto de los repertorios, en cuanto al número de piezas disponibles, su valor reside en documentar indicios válidos de cara al futuro de las investigaciones sobre el Paleolítico antiguo (inferior y medio) en este territorio. Industrialmente se propone la vinculación acheloide para la serie de Mendíguri y una asignación más imprecisa (acheloide o musteroide) para el caso de Ondabia.

1. INTRODUCCIÓN

Muy escasos son hasta el momento los datos que se disponen en Álava para intentar ilustrar, en términos generales, el amplio espacio temporal relativo al Paleolítico y necesariamente inconsistentes de cara al propósito de emitir hipótesis en relación a la dinámica —de los procesos de cambio y de medio ambiente— de aquellos grupos sociales que los y en los que se generaron.

La discreción cuantitativa del repertorio industrial tallado —en la mayoría de las ocasiones se trata de evidencias líticas aisladas o, relativamente, concentradas— se ve agudizada por un buen número de problemas —práctica ausencia de conjuntos relativos al Paleolítico superior—; carencia de depósitos estratificados en los ejemplares conservados de cronología más arcaica, lo que, entre otros defectos, ha inducido forzosamente a la práctica de diagnósticos tipológicos cualitativos, en ocasiones —y lógico, por otra parte— no siempre precisos; inexistencia de referencias contextualizadas de restos óseos de animales, humanos o de cualquier indicio paleontológico,...— que, además de entredecir en casos la validez de las muestras disponibles, justifican el despropósito aludido.

Ahora bien, aceptando el problemático panorama general, sería de injusticia el ignorar las aportaciones puntuales que progresivamente —y de forma muy especial, en los dos últimos decenios— se vienen dando en los dominios prehistóricos referibles al Paleolítico antiguo, en concreto al inferior y medio.

En efecto, hasta los años sesenta, dos eran los únicos ejemplares que ilustraban los estadios más antiguos de la Prehistoria alavesa: una posible *bacha musteriense*, en diagnóstico de H. Breuil, recuperada por él mismo hacia 1919 en la localidad de Múrua que, presente en los fondos del Museo de Arqueología de Álava, sería dada a conocer e identificada técnicamente por A. Baldeón (1974, p. 39) como *chopping-tool*, y un *bifaz achelense*, en juicio de J.M Barandiarán (1953, p. 24), hallado por él mismo en el término de Aitzabal (Gasteiz) entre 1934 y 1936 y en paradero ignorado desde hace años.

En los últimos veinte años el catálogo de evidencias industriales imputables al Paleolítico inferior y medio ha experimentado un sustancial incremento por relación a lo conocido en aquel momento.

En 1972, E. Vallespí daba a conocer una serie de lotes de materiales líticos de superficie recolectados en prospecciones efectuadas a lo largo del territorio alavés y limítrofe burgalés. Las evidencias eran estructuradas en siete conjuntos, aglutinando algunos de ellos varias localizaciones. Si bien la mayor parte del material parecía quedar adscrito a la Edad del Bronce, en algunos casos — los relativos al conjunto de los Montes de Gasteiz: Dehesa de San Bartolomé (Berroztegieta), Puerto de Gasteiz (Gaztelu) y El Gritadero (Mendiola)—, llegaban a documentarse contaminaciones con materiales de aspecto musteroide. El hecho novedoso sería así registrado por E. Vallespí, quien, además, barajaría su posible conexión con industrias musterienses avanzadas (Vallespí, E. 1972).

En 1974, A. Baldeón publicaba un primer avance del conjunto industrial de superficie de Murba (Torre, Treviño): la serie, proveniente de una antigua terraza fluvial del río Ayuda, sería inicialmente encajada en el Achelense final. A esta primera noticia seguirían las excavaciones arqueológicas que entre 1975 y 1977 efectuara en el propio lugar A. Baldeón y la publicación de la correspondiente síntesis en 1988: el diagnóstico cultural, siempre dificultoso en este tipo de estaciones, vincularía definitivamente al conjunto industrial de Murba con el Musteriense de tradición Achelense (Baldeón, A. 1988).

A este mismo complejo sería adscrito un *bachereau sobre lasca levallois*, en opinión de A. Baldeón (1978), descubierto en superficie y hacia 1978 en las proximidades de Urizaharra, a unos 8 kms. al S. del lugar de Murba, si bien, recientemente, el ejemplar ha sido incluido en el repertorio de evidencias supuestas del Paleolítico inferior (Baldeón, A. 1990, p. 11).

El hallazgo en 1985 de tres cantos tallados en las márgenes del embalse de Urrúnaga (Sáenz de Buruaga, J.A., Urigoitia, T. 1986) marcaría la pista de una nueva área con industrias de cronología inferopaleolítica en una de las partes septentrionales de Álava. Las prospecciones allá efectuadas entre 1986 y 1990 evidenciaban 17 puntos a lo largo del embalse sobre los que se totalizaba un lote de 146 ejemplares líticos tallados: globalmente, la muestra disponible era adscrita morfológicamente al Achelense superior (Sáenz de Buruaga, A., Fernández Eraso, J., Urigoitia, T. 1989).

En 1989, A. Baldeón y F. Murga daban cuenta del hallazgo sobre una terraza fluvial del Zadorra cercana a la localidad de Manzanos¹ de un lote industrial de posición cronológica paleolítica imprecisa (Baldeón, A., Murga, F. 1989, p. 119s.), quizás próxima al Musteriense de tradición Achelense (Baldeón, A. 1990, p. 17), emplazado, con los de Murba y Urizaharra, en la mitad meridional de Álava.

Concluimos el apartado adjuntando las informaciones que sobre industrias musteroideas se vienen derivando de las excavaciones arqueológicas que desde 1989 efectúa A. Sáenz de Buruaga en la cueva de Arrillor (Múrua): se trata de un amplio depósito bien estratificado en el que se han identificado un buen número de diversos niveles musterienses generados en variadas circunstancias climáticas (se han constatado, al menos, dos ciclos climáticos fríos y uno templado).

2. PRESENTACIÓN GENERAL DE LOS NUEVOS SITIOS

Los casos novedosos que seguidamente expondremos no escapan a las problemáticas circunstancias que rodean el panorama general de la mayoría de hallazgos del Paleolítico antiguo en Álava.

¹ Con anterioridad a la fecha, A. Baldeón presentaba en el XIV Congreso Nacional de Arqueología (Gasteiz, 1975) una comunicación en la que se recogía la noticia del hallazgo de restos prehistóricos en el sitio de Manzanos. El lote disponible en aquel momento se-

ría estructurado en dos conjuntos de cronología diferenciada: uno definido como perteneciente a un *asentamiento de la época del Bronce* y el otro resuelto como *conjunto de útiles levallois* (Baldeón, A. 1977).

Se trata de dos lugares, emplazados en la mitad meridional de Álava, sobre los que se han recuperado en superficie y a lo largo de diversas prospecciones un reducido, si bien cualitativamente interesante, repertorio de referencias líticas talladas en cuarcita. Del sitio de Mendíguri hemos recuperado un total de diez evidencias, del de Ondabia solamente una. Efectivos excesivamente discretos en relación al número de prospecciones efectuadas —en diez ocasiones repartidas alternativamente a lo largo de tres años se visitó el lugar de Mendíguri, en quince ocasiones durante casi cinco años se hizo lo propio con Ondabia— y a su intensidad —una media de tres horas de rastreo directo por salida y sitio por parte de un equipo regular de, por lo normal, tres personas—.



FIG. 1. Localización de los sitios (con una estrella): 1. Mendíguri; 2. Ondabia.

En ambos casos se corresponden con lugares de ladera baja explotados agrícolamente, factor que ha ceñido la práctica de la prospección a unas épocas determinadas (ciclo de labrantío) y que ha condicionado, junto a nuestras propias limitaciones, la mayor o menor fortuna en la percepción del material.

Sin atisbo alguno de contextualización estratigráfica, la identificación y asignación cultural propuestas descansan en criterios morfotécnicos globales derivados de la analítica particularizada de cada lote. Aceptando este proceder, proponemos provisionalmente la vinculación de la serie más notable con el Paleolítico inferior avanzado (conjunto acheloide de Mendíguri) y hemos de manifestarnos en términos más imprecisos en lo concerniente al único ejemplar considerado de Ondabia, para el que pudiera aceptarse en el límite una cronología acheloide o musteroide.

Por otra parte, a modo de observación colateral, hemos de señalar la coexistencia, junto a estas series paleolíticas, de otros lotes industriales de cronología postpaleolítica (Calcolítico/Edad del Bronce), netamente diferenciables, en los dos lugares. Hecho que no ha pasado desapercibido en otras estaciones al aire libre alavesas: los conjuntos del embalse de Urrúnaga y de Manzanos dan prueba fehaciente de ello.

3. DESCRIPCIÓN DE LOS HALLAZGOS

3.1. Sitio de Mendíguri (Laño, Treviño)

El término Mendíguri identifica una de las cotas montañosas de altitud media (c. 869 m.s.n.m.) emplazadas al O.SO. de la localidad de Laño (Condado de Treviño), ente al que administrativamente pertenece.

En la parte baja de la falda septentrional del monte y sobre terrenos dedicados al cultivo se han efectuado los hallazgos prehistóricos.

En concreto, se trata de una finca de morfología rectangular de c. 5 hectáreas de superficie sometida a labrantío alterno anual (patata, girasol) dispuesta en rampa descendente hacia el norte. Sobre su superficie, de componentes finos arenosos y limosos, son fácilmente advertibles restos fósiles, especialmente de lamelibranquios (*Gryphaea*, *Ostraea*, etc.) provenientes, probablemente, de algunos de los tramos campanienses presentes, así como algunos trozos de nódulos de sílex bien patinados y de coloración amarillenta aparentemente no discordantes con algunas de las series presentes en el afloramiento de Murba.

Rodeada por una vegetación mixta de, fundamentalmente, robledal —en especial, *Quercus pyrenaica* (tocorno)— y quejibal subcantábrico —cf. *Quercus faginea* (quejigo)—, la finca aparece bordeada en su parte septentrional por el arroyo Madalozza que alimenta la inmediata laguna artificial allí presente y en la que se halla bien representado el carrizal genérico.

Sus coordenadas geográficas sexagesimales, de acuerdo con la hoja n.º 22-9 (170) Haro, del mapa, serie I, escala 1:50.000, del SGE, se corresponden con 42º 40' 00" (latitud), 02º 38' 21" (longitud O) y 700 m.s.n.m. (altitud).

La presencia de materiales prehistóricos en Mendíguri era ya conocida con anterioridad —cf. Sáenz de Buruaga, J.A. 1983, p. 308-315 y Carta Arqueológica de Álava, 1987, ref. 5.536, p. 314—, si bien los lotes presentados en ambos casos (líticos tallados, cerámicos y pulimentados) participaban de una cronología muy avanzada (Calcolítico/Edad del Bronce).

El primer hallazgo de un resto paleolítico se produciría el 10 de noviembre de 1991. Desde aquel momento hasta la actualidad (finales de 1994) se han efectuado un total de 10 prospecciones sobre el lugar que han proporcionado un efectivo de 10 evidencias materiales talladas en cuarcita.

He aquí la descripción del lote disponible:

1. *Hachereau* de bisel cortical y lados retocados sobre lasca de cuarcita de 158,0 × 98,0 × 60,0 cm. Posee fracturado el lat.dxt.dst.med., la base reservada y el retoque parcialmente bifaz [S som pi/=dS som pi sen prox med -S(P) som pd dst-fract dst med-S som pd/=dP som pi prox].

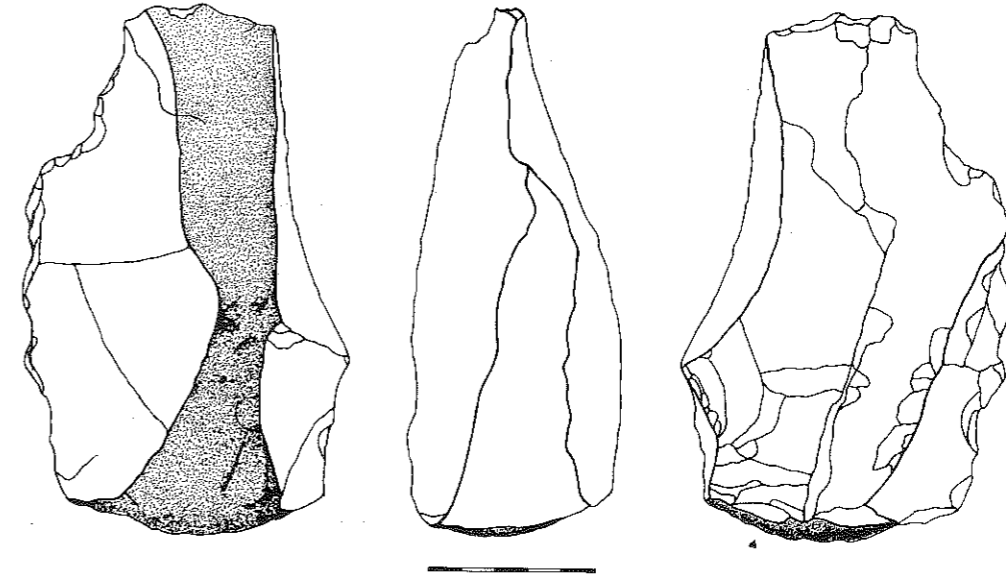


FIG. 2. Mendíguri: hachereau.

2. *Hachereau* de bisel debitado y lados retocados sobre lasca de cuarcita de 136,0 × 84,5 × 36,0 cm. El retoque es unifaz y parcial en el lat.dxt., en donde se halla un diedro de debitado [S som pd sen-S som pd dst-ddr debitado med prox].

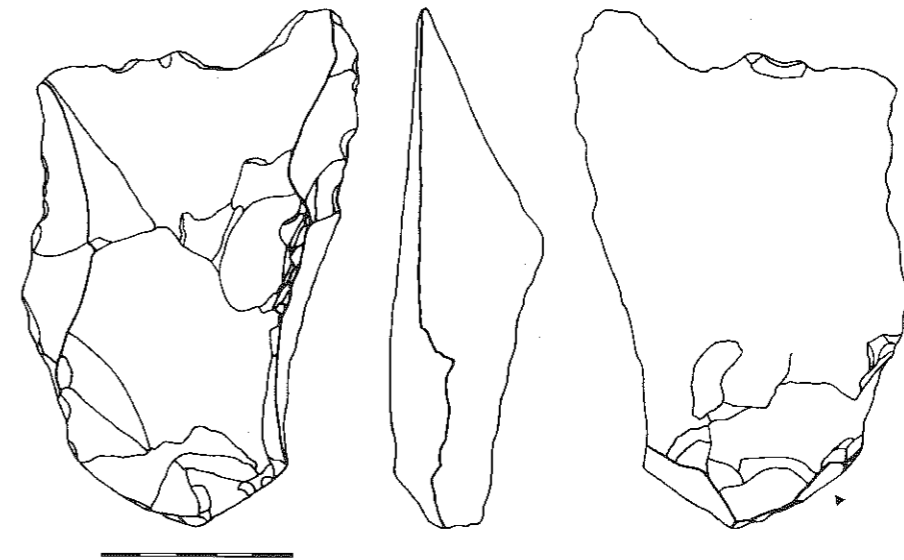


FIG. 3. Mendíguri: hachereau.

3. Punta triédrica unilateral sobre lasca de cuarcita de 139,0 × 71,0 × 48,0 cm. La base y el lat.sen. están reservados; el retoque es unilateral parcial [S som pd dxt dst med].

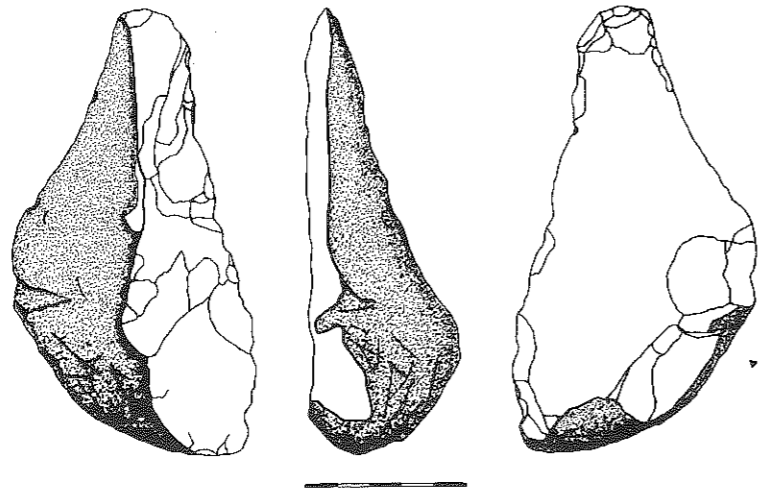


FIG. 4. Mendiguri: punta triédrica.

4. Bifaz parcial de morfología apuntada sobre lasca de cuarcita de 143,0 × 92,0 × 41,0 cm. Posee fracturada la extremidad distal y la base se ha reservado. El retoque es bilateral invasor [S(P) som pd/=dS som pd sen total=S som pi med dst-S(P) som pd/=dS som pd total=S(P) som pi med prox + S(P) som pi prox].

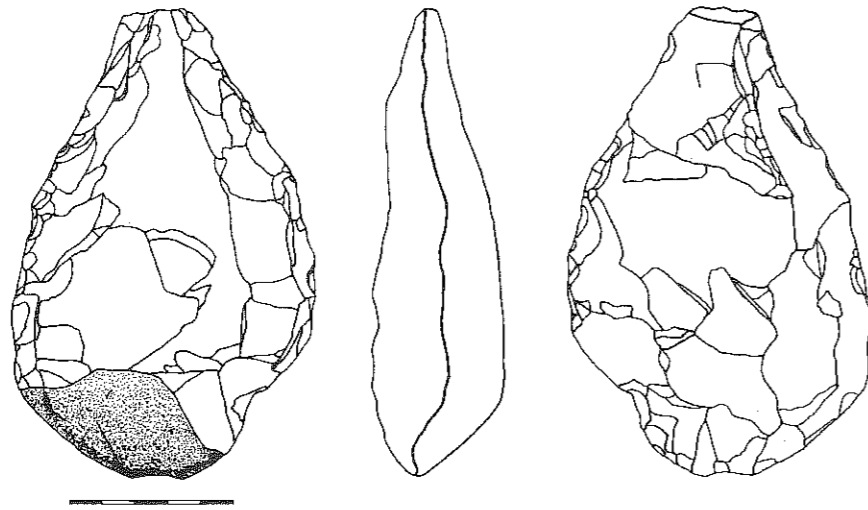


FIG. 5. Mendiguri: bifaz parcial apuntado.

5. Bifaz parcial de morfología ovalada sobre lasca de cuarcita de 130,0 × 96,5 × 39,0 cm. El extremo distal está fracturado y el proximal reservado. El retoque afecta a la totalidad del lat.dxt., parcialmente al sen. y complementariamente a la extremidad prox. (eliminación de talón y bulbo) [S(P) som pd/=dP som pi dxt total · S(P) som pd med (prox)/+ P som pi prox].

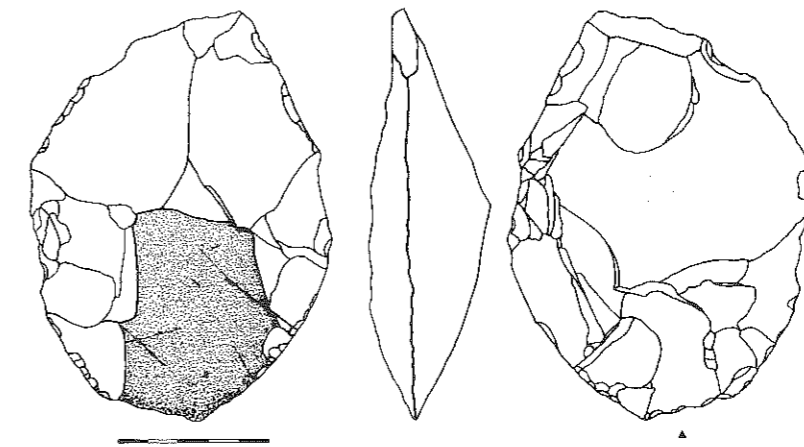


FIG. 6. Mendiguri: bifaz parcial ovalado.

6. Raedera unifaz sobre lasca de cuarcita de 128,5 × 91,0 × 37,5 cm. El retoque es bilatero-transversal plano [P som pd/=dS som pd sen med dst + P som pd + P som pd/=P som pd dst-dS som md med-S som pd=P som pi prox]. (Figura 7.1).

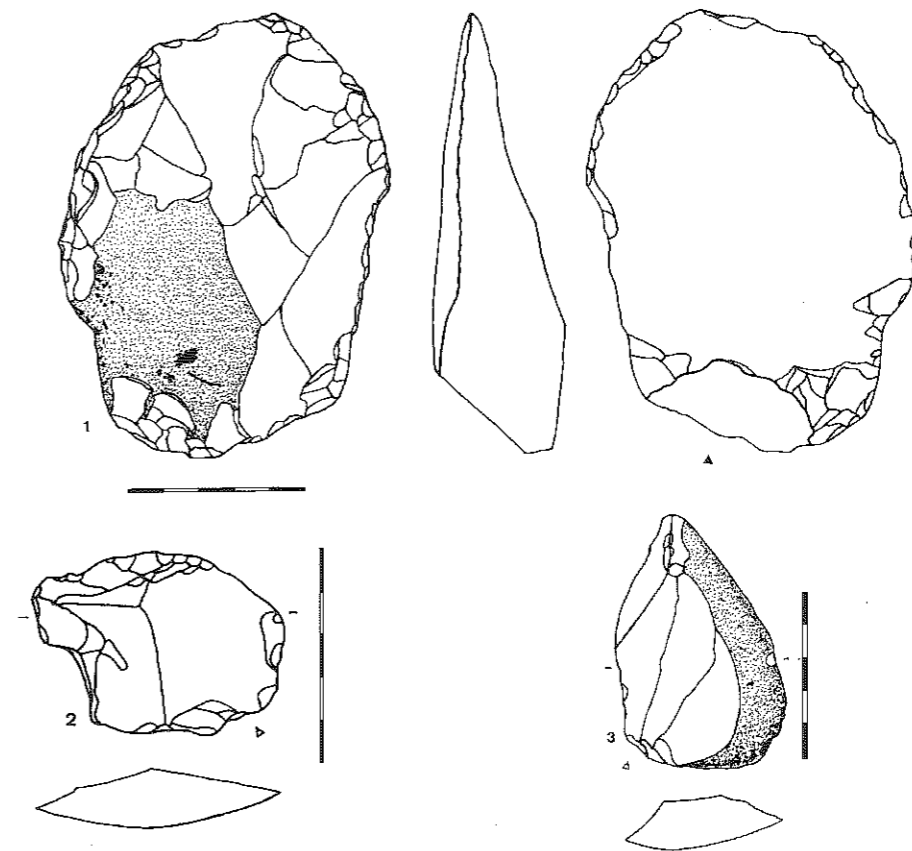


FIG. 7. Mendiguri: 1. Raedera unifaz; 2. Raedera transversal parcial; 3. Lasca cortical.

7. Raedera sobre canto de cuarcita de $136,0 \times 125,0 \times 76,0$ cm. El extremo proximal está fracturado y el distal truncado. El retoque es unilateral [S som pd/=S som pd sen total/+ A som pd dst].

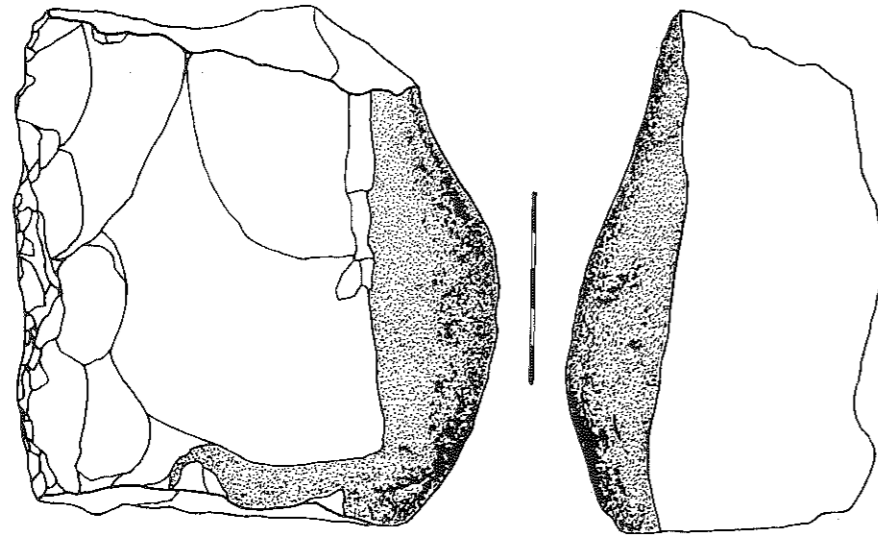


FIG. 8. Mendíguri: raedera sobre canto truncado.

8. Raedera sobre lasca de cuarcita de $108,0 \times 144,5 \times 40,0$ cm. Parte de la extremidad distal se halla fracturada y el talón es cortical. El retoque es unilateral inverso [S(P) som pi/=dS som pi sen].

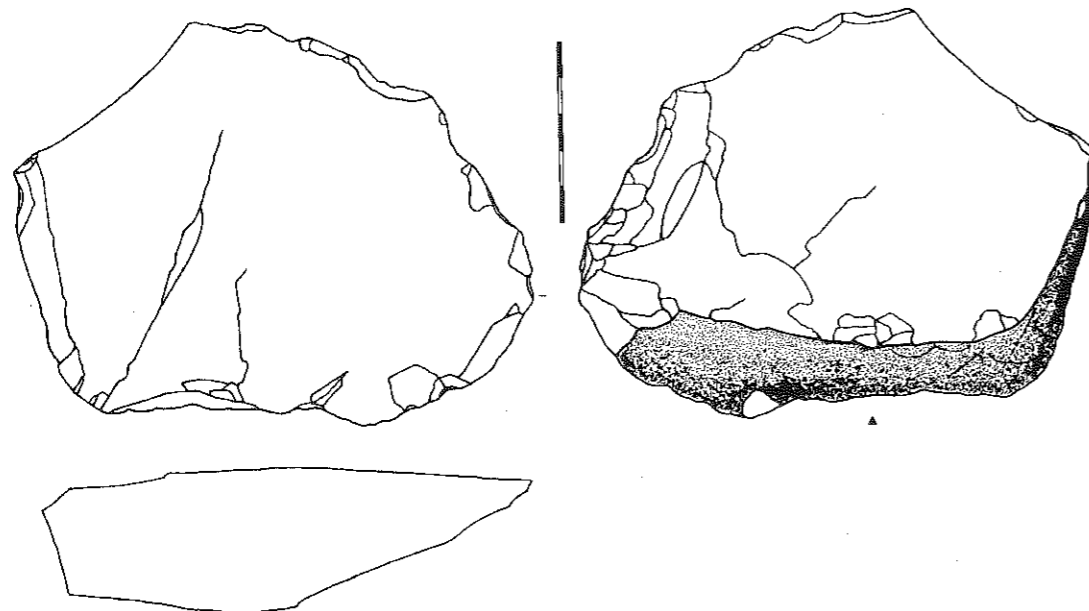


FIG. 9. Mendíguri: raedera.

9. Raedera transversal parcial sobre lasca *levalloide* de talón facetado en cuarcita de $40,5 \times 58,0 \times 17,0$ cm. El retoque es distal [S som pd/=S som md dst sen med]. (Figura 7.2).

10. Lasca cortical de cuarcita de $73,0 \times 50,0 \times 17,0$ cm. El talón es cortical. (Figura 7.3).

3.2. Sitio de Ondabia (Pagoeta, Urizaharra)

Corresponde al terreno emplazado en la parte baja de la falda meridional del monte Mendiluze (c. 1.053 m.s.n.m), al N.NO. de la localidad de Pagoeta.

Se trata de una serie de tierras de labrantío alternativo anual (cereal, colza), de matriz limosa y arenosa, ricas en cantos de cuarcita, orientadas en rampa semidescendente al sur.

El entorno vegetal más cercano al lugar ofrece presencia de quejigal subcantábrico con *Quercus faginea* (quejigo), *Buxus sempervirens* (boj) y *Juniperus communis* (enebro) y bandas puntuales de pastos homófilos con *Bromus erectus* (bromo) y *Festuca rubra* (grama).

En concreto, las coordenadas geográficas sexagesimales del sitio, de acuerdo con la hoja n.º 22-9 (170) Haro, del mapa, serie L, escala 1:50.000, del SGE, corresponden a $42^\circ 39' 40''$ (de latitud), $02^\circ 43' 54''$ (de longitud O) y 860 m.s.n.m. (de altitud).

La única pieza de razonable tipología paleolítica —ejecutada en cuarcita— procedente de este lugar se recuperó el 10 de febrero de 1990. A aquella prospección siguieron otras catorce en los casi cinco años transcurridos hasta la fecha (finales de 1994) que aportaron un interesante lote de piezas líticas talladas en sílex, además de algunos materiales pulimentados en ofita. En el conjunto elaborado en sílex pudieran, quizás, establecerse con reservas dos series: una *patinada* y de coloración amarillenta que incorpora exclusivamente escasos restos de talla de cronología impredecible y otra *fresca*, la más notable numéricamente, acompañada de tipos de clara cronología postpaleolítica (Calcolítico/Edad del Bronce).

No pudiendo llegar a demostrar las hipotéticas relaciones entre ambas series, así como las posibles conexiones de cualquiera de ellas con el ejemplar tallado en cuarcita, hemos aptado por incluir a éste, merced a su tipología, en el repertorio paleolítico y desechar cautelarmente al resto del propósito que nos hemos trazado con la elaboración de este trabajo.

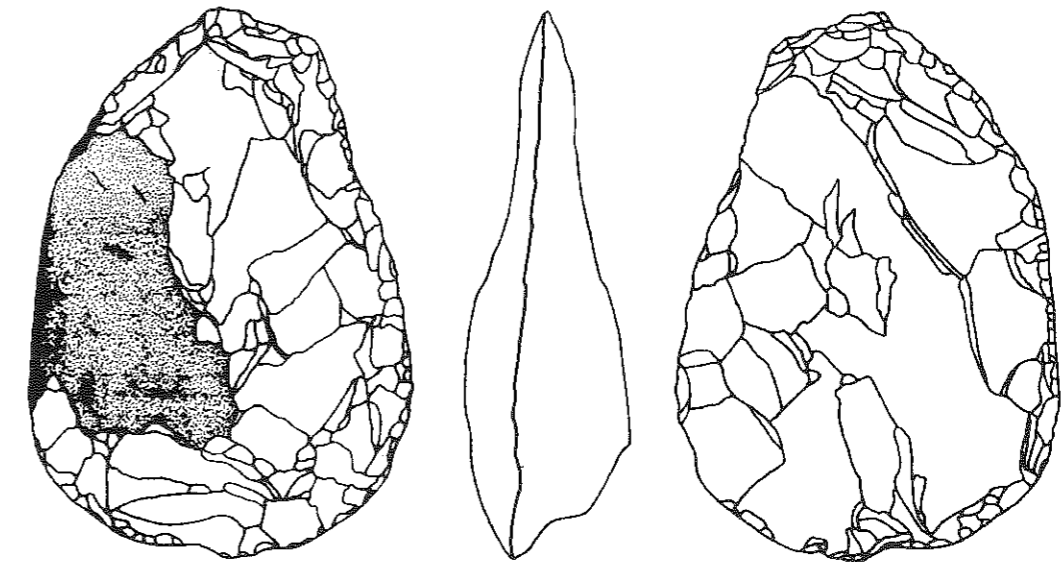


FIG. 10. Ondabia: raedera sobre pieza bifaz.

El ejemplar aceptado en cuestión es una raedera sobre pieza bifaz ejecutada en lasca cortical de cuarcita de notables dimensiones (135,0 × 96,5 × 40,0 cm.). El retoque afecta a la integridad de bordes y extremidades de la pieza, cubriendo en la cara ventral y muy desarrollado en el lateral derecho por sobreimposiciones sucesivas, de aquí la definición propuesta: [P som pd =/S(P) som pd sen dst + dst + dxt + S som pd prox=P som pi/=P som pi bilat bitrav cubrientel].

4. VALORACIÓN

Mendíguri y Ondabia constituyen dos sitios relativamente próximos —el primero se halla, en línea recta, a ca. 8 km. al E.NE. del segundo— ubicados en la parte submeridional de Álava, en el amplio sinclinal de Treviño, depresión delimitada en su flanco septentrional por el plegamiento de los Montes de Gasteiz, que lo separan de la Llanada alavesa, y en el meridional por el de las Sierras de Cantabria y Toloño, que hacen lo propio con la fosa tectónica del Ebro.

Identificados ambos con lugares de ladera baja, han aportado, entre otros, lotes muy discretos de materiales de superficie de cronología paleolítica antigua elaborados en cuarcita.

Con las lógicas reservas derivadas de su descontextualización estratigráfica y del número de individuos disponible y tomando como criterio pertinente la caracterización morfotécnica de los repertorios, pudieran llegar a conjeturarse evaluaciones crono-industriales para cada caso.

En este sentido, y de manera provisional, si el único ejemplar aceptado de Ondabia no permite más que un diagnóstico muy impreciso (*acheloide* o *musteroide*), la serie de Mendíguri —reducida numéricamente (10 ejemplares), mas de indicios cualitativos más acusados (2 *bachereaux*, 1 trietro, 2 bifaces, 1 raedera unifaz, 1 raedera sobre canto, 2 raederas sobre lasca y 1 lasca)— pudiera ayudar a sugerir la caracterización *acheloide* para el conjunto analizado.

Por último, a modo de complemento, señalemos que dentro del territorio natural que acoge ambos lugares, se han documentado en otras ocasiones restos prehistóricos de cronología paleolítica antigua: el conjunto industrial musteriense de Murba —a ca. 3,5 km. al N.NO. de Mendíguri y a ca. 5 km. al N.NE. de Ondabia— y el *bachereau* de Urizaharra —a ca. 2,75 km. al S.SE. de Ondabia— constituyen referencias puntuales inmediatas².

ANDONI SÁENZ DE BURUAGA
TOMÁS URIGOTIA
JUAN ANTONIO MADINABETIA

BIBLIOGRAFÍA

- BALDEÓN, A., 1974. «El yacimiento del Paleolítico Inferior de Murba», *Estudios de Arqueología Alavesa* 6, pp. 17-46.
BALDEÓN, A., 1977. «Nuevos hallazgos de técnica levallois en Álava», *XIV Congreso Nacional de Arqueología (Vitoria, 1975)*. Zaragoza, pp. 131-136.
BALDEÓN, A., 1988. «El yacimiento de Murba», *Estudios de Arqueología Alavesa* 16, pp. 7-160.
BALDEÓN, A., 1990. «El Paleolítico Inferior y Medio en el País Vasco. Una aproximación en 1990», *Munibe* 42, pp. 11-22.
BALDEÓN, A.; MURGA, F., 1989. «Útiles paleolíticos en una gravera del río Zadorra, afluente del Ebro. Álava», *Kobie* XVIII, pp. 113-122.

² Deseamos dejar constancia de nuestro agradecimiento a aquellos amigos que en ocasiones nos han ayudado en tareas de prospección de ambos lugares.

Sirva nuestro reconocimiento para con R. Durana, E. Fernández, B. Herrero, J.M. López de Munáin, P. Ortiz de Mendibil, A. Roa y J. Urbina.

- BARIANDARÁN, J.M., 1953. *El hombre prehistórico en el País Vasco*, Ed. Vasca Ekin, Buenos Aires.
SÁENZ DE BURUAGA, J.A., 1983. «Análisis del poblamiento humano en los yacimientos líticos de superficie, durante la Prehistoria con cerámica, en la provincia de Álava», *Estudios de Arqueología Alavesa* 11, pp. 287-356.
SÁENZ DE BURUAGA, J.A.; URIGOTIA, T., 1986. «Evidencias aisladas de cantos tallados en las márgenes del embalse de Urrúnaga (Álava)», *Estudios de Arqueología Alavesa* 13, pp. 29-45.
SÁENZ DE BURUAGA, A.; FERNÁNDEZ ERASO, J.; URIGOTIA, T., 1989. «El conjunto industrial achelense del embalse de Urrúnaga (Álava)», *Zephyrus* 41-42, pp. 27-53.
VALLESPI, E., 1972. «Conjuntos líticos de superficie del Museo Arqueológico de Álava», *Estudios de Arqueología Alavesa* 5, pp. 7-79.
VV.AA., 1987. *Carta Arqueológica de Álava* 1. Instituto Alavés de Arqueología. Vitoria-Gasteiz.