

VELEIA

REVISTA DE PREHISTORIA, HISTORIA ANTIGUA, ARQUEOLOGÍA
Y FILOLOGÍA CLÁSICAS

Comité de Redacción:

I. BARANDIARÁN J. L. MELENA J. SANTOS V. VALCÁRCEL

Secretario:

J. GORROCHATEGUI

13



Torso *thoracatus* hallado
en Iruña, Álava,
la antigua
Veleia

INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA ANTIGÜEDAD
AINTZINATE-ZIENTZIEEN INSTITUTUA

© 1996
Servicio Editorial
UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO



Argitalpen Zerbitzua
EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA

VITORIA

1996

GASTEIZ

ACERCA DEL POSIBLE Y DERIVADO CARÁCTER TECNOLÓGICO DE CIERTOS TIPOS ÓSEOS DEBITADOS: LOS CASOS DE MUESCAS, «ÉCAILLÉS» Y RETOCADORES

Resumen: Los análisis efectuados sobre una serie de tipos óseos debitados (muescas, *écaillés* y retocadores) pertenecientes a los niveles musteroideos y aurignacoides de los yacimientos de Gatzarria (Pays de Soule, Pyrénées Atlantiques) y Abeilles (Montmaurin, Haute Garonne) posibilitan sugerir hipótesis relativas a su causalidad. En este sentido, una gran parte del efectivo global examinado pudiera relacionarse directamente con determinados tratamientos tecnológicos de fractura, talla y retoque.

Abstract: The analyses carried out on a series of "débitage" bone types (notches, "écaillés" and retouchers) belonging to the mustertian and aurignacian levels of the sites at Gatzarria (Pays de Soule and Pyrénées Atlantiques) and at Abeilles (Montmaurin, Haute Garonne) enable us to formulate some hypotheses concerning their origins. In this sense, we suggest that a large part of the total body examined may be directly related to certain activities associated with fractures, knapping and retouches.

Se ha advertido —en varias ocasiones y en un notable y diversificado número de situaciones— en los conjuntos industriales óseos del Paleolítico la presencia, junto a un mobiliario *elaborado* (azagayas, punzones, alisadores...), de un repertorio que, comparativamente con aquél y desde la perspectiva estética —o, incluso, en ocasiones, morfofuncional y morfotécnica—, pudiera antojarse como menos logrado —o, en casos, sin una clara función ni operatividad merced a una deficiente calidad técnica y formal—, lo cual ha podido condicionar, entre otros, el tratamiento —por lo general, secundario o anecdótico— que se le ha otorgado en las analíticas correspondientes.

Nos referimos a un conjunto de ejemplares óseos debitados entre los que, además de lascas (enteras o fragmentadas), un número de individuos presenta sobre sus bordes laterales y/o sobre sus extremidades aparentes series de retoques que, recordando a los de ciertos tipos líticos, los hacen susceptibles de poder ser, inicialmente, analizados y, provisionalmente, definidos como verdaderos temas morfotécnicos.

En ocasiones, se trata de un tema único (raedera, punta, muesca, denticulado, *écaillé*...), a veces de la asociación sobre el mismo ejemplar de dos temas homomorfos (muesca opuesta a muesca, denticulado opuesto a denticulado...) o heteromorfos (raspador y buril, muesca y denticulado, denticulado y *écaillé*...), o, incluso, de la combinación de uno o dos temas con un retocador (denticulado y retocador, *écaillé* y retocador, muesca opuesta a denticulado y retocador...). Los retocadores, o compresores, individualizados, están igualmente representados.

El análisis de los repertorios industriales óseos debitados de los niveles musteroideos y aurignacoides de las cuevas de Gatzarria (Pays de Soule, Pyrénées Atlantiques) y Abeilles (Montmaurin, Haute Garonne), en consonancia con los datos que venimos obteniendo de las excavacio-

nes —actualmente en curso— del depósito musteroide de la cueva de Arrillor (Zigoitia, Alava), constituyen ejemplos aceptables de esta diversidad de situaciones.

Dejando al margen la composición, comportamiento y significación de la muestra correspondiente a cada yacimiento¹, tenemos interés de centrarnos ahora en una reflexión particular sobre la hipotética originalidad de tres de las categorías que en nuestra limitada experiencia nos han parecido como ilustrativas, desde el punto de vista cuantitativo, en algunos de los casos aludidos: las muescas, los *écaillés* y los retocadores.

A título de ejemplo, las muescas —individualizadas sobre piezas o asociadas en ellas a otros temas— están presentes en el 52,45% de las 265 unidades que aglutina el total del efectivo global disponible de los niveles aurifacoides de Abeilles, constituyendo el 15,41% de las 318 evidencias definitorias del repertorio óseo percutido del Leptolítico de Gatzarria. Los *écaillés*, más equilibrados en su repartición en ambos yacimientos, alcanzan en Abeilles el 43,02% y, en Gatzarria, el 40,88%. Por último, los retocadores, poco ilustrativos en Abeilles (6,79%), configuran el grupo mejor representado en Gatzarria (58,18%).

Dicho de otra manera, desde una perspectiva aglutinante, el conjunto de muescas, *écaillés* y retocadores estaría presente en el 91,70% del total de la muestra aceptada en Abeilles (243 casos del total de 265 efectivos) y en el 93,08% de la de Gatzarria (296 de los 318 ejemplares).

1. MUESCAS

Constituyen una categoría estructuralmente compleja merced a su relativa tendencia a la asociación múltiple con otros temas y a la dificultad intrínseca que plantea el establecimiento de criterios pertinentes de cara a emitir hipótesis relativas a su definición causal.

En efecto, además que de forma individualizada, asociadas a otras muescas o a temas más diversificados (denticulados, *écaillés*, retocadores), forman parte, en ocasiones, a manera de tipos complementarios, de temas múltiples sobre una misma pieza en la que, además de a otro tipo, se hallan asociadas con un retocador (muescas opuestas y retocador; muesca opuesta a denticulado y retocador; muesca, *écaillés* y retocador...).

Por lo que hace referencia a su causalidad, tras el examen y el análisis cualitativo del conjunto de muescas de Abeilles —donde ya señalamos que se trataba del tema más representado—, hemos sugerido la posibilidad de relación existente con el proceso tecnológico de fracturación intencional del hueso para una significada mayoría del efectivo disponible.

De acuerdo con ello, frente a un más reducido grupo de muescas cuyo hipotético derivado carácter tecnológico se ofrece como más dificultoso en aventurar, las *muescas de fractura del hueso* estarían globalmente caracterizadas —en orden a la significación estructural del retoque— por:

- el modo de retoque Simple: bien como Simple S *stricto sensu*, bien —como efecto derivado de su aplicación sobre una morfología ósea particular— tomando, frecuentemente, la apariencia (o tendencia) de Plano S (P) y, excepcionalmente, de Abrupto S (A). En ocasiones puntuales, se llega a reconocer el retoque Abrupto A *stricto sensu*;
- la amplitud profunda;

¹ A propósito del instrumental óseo percutido de Gatzarria y de Abeilles, véase A. Sáenz de Buruaga (1987, 1991 y 1994).

- una dirección preferentemente inversa;
- una articulación de los propios retoques somera y más secundariamente múltiple; y
- una localización generalmente lateral, en función de una común orientación convencional de las piezas.

En síntesis, el retoque de las muescas de fractura del hueso conjugaría, de acuerdo con sus numéricamente más notables —que no exclusivas— reiteraciones, los caracteres: Simple tendente a Plano, profundo, inverso, somero y lateral, es decir S(P)pi smr lat.

Por otra parte, habría igualmente que señalar la posibilidad de que algunos denticulados —determinados ejemplares D3²— pudieran estar vinculados a la fractura intencional de los huesos: en cualquier caso, son todavía muy reducidos en número los ejemplos de raederas denticuladas de fractura del hueso que nos han inducido a sugerir esta hipótesis.

2. «ÉCAILLÉS»

Al igual que lo advertido en las muescas, el grupo polimórfico de los *écaillés* aparece documentado, además que de forma individualizada, por su asociación en varias ocasiones con otros temas —especialmente con muescas y retocadores— constituyendo piezas con tipos binarios o más complejas (múltiples).

Identificados, en cualquiera de las situaciones, bajo la triple apariencia que propusieron H. Crémilleux y M. Livache (1976) para los tipos líticos —*écaillés à bord aménagé* (E1), *écaillés à bord éliminé* (E2) y *écaillés mixtes* (E3)—, los casos más reiterativos corresponden a E1 y E3.

Para la mayoría de los ejemplares, tras el análisis contrastado de sus caracteres estructurales (carácter uni o bipolar del *écaillage*, sobreimposición a planos, presencia de fracturas...) y la evidencia comparativa proporcionada por la práctica experimental³, se pudiera sugerir la hipótesis de su funcionalidad como elementos tecnológicos intermediarios —a la manera de los definidos en terminología francesa como *chasses-lames* o *ciseaux*— en el proceso de talla indirecta.

Al margen de ellos, un repertorio más puntual quizás pudiera justificar su definición como verdaderos productos de un debitado de plasmación bipolar de los huesos.

Interesante de cara a nuestro propósito pudiera resultar el hecho advertido en los *écaillés* asociados a muescas en la misma pieza: gran parte de los casos pudieran corresponder a piezas fracturadas intencionalmente (muescas de fractura del hueso) en las que el *écaillage* en ocasiones se sobreimpone a la muesca, sin poder demostrar, por el momento, el hecho contrario.

3. RETOCADORES

Individualizados o asociados, los retocadores o compresores suelen corresponderse con fragmentos de huesos —comúnmente diafisarios—, por lo general espesos, de relativa tendencia cilíndrica y de dimensiones considerables.

² De acuerdo con la propuesta de *grille* analítica de 1986 (Laplace, G., 1987).

³ Nuestro especial agradecimiento a Mikel Aguirre por haber accedido desinteresadamente a verificar experimentalmente nuestras sugerencias.

La definición de este colectivo se fundamenta en la presencia de superficies alteradas por asociaciones de melladuras o estigmas de uso a los que frecuentemente se ha relacionado con el proceso tecnológico de elaboración del retoque.

Estas huellas, de plasmación por lo normal unifacial y sobre la cara dorsal o externa del hueso—constituyen casos más excepcionales los ejemplares con alteraciones bifaciales—, suelen disponerse frecuentemente polarizadas en torno a una de las extremidades de la pieza, con menos frecuencia de manera bipolarizada sobre dos extremos opuestos e, incluso, más raramente de forma continua e ininterrumpida sobre la superficie del hueso. En un elevado número de situaciones las trazas de uso aparecen más o menos alineadas en torno al eje longitudinal central de la pieza.

Como podrá deducirse de lo expuesto en las dos categorías precedentes, las asociaciones cuantitativamente más suficientes de retocadores con otros temas en la misma pieza se cifran con *écailles*, muescas e, incluso, con ambas evidencias combinadas.

4. SÍNTESIS

En concordancia con la significación cualitativa de las tres categorías expuestas, hemos de concluir señalando—como reflexión particular de nuestra experiencia— la posible relación de una gran parte de ese efectivo con determinados tratamientos tecnológicos de fractura, talla y retoque:

- proceso de fractura intencional de los huesos: concerniendo en particular a un importante porcentaje de las muescas (y probablemente a algunos otros tipos denticulados);
- proceso de talla indirecta por medio de *ciseaux* o de *chasses-lames*: competiría a una gran parte del efectivo global de *écailles*;
- proceso de debitado bipolar: que pudieran refrendarlo determinados casos de piezas *écailles*; y
- proceso de *façonnage* del retoque: vinculado posiblemente a los retocadores-compresores.

Por otra parte, junto a su articulación como piezas individualizadas en la dinámica de los sistemas tecnológicos, el carácter polivalente ocasionalmente de las mismas vendría justificado por la presencia de formas múltiples que combinan en apariencia binaria o ternaria los temas aludidos y, por lo tanto, la singularidad de los propios procesos tecnológicos.

Con todo ello—y a modo de advertencia genérica—, la posible vinculación de determinados tipos con actividades tecnológicas *stricto sensu* debe inducir forzosamente a establecer una llamada de atención en el tratamiento analítico global de los conjuntos industriales óseos. La presencia junto a estas series puntuales de temas morfotécnicos de consecuente causalidad diferenciada exigirá, inicialmente, la adopción de estrategias de análisis particularizadas.

Mas, en cualquier caso—tanto en su tratamiento específico como en el derivado de cara a su potencial interrelación—, la aplicación de la metódica analítica—entendida como la propia a la Tipología Analítica y Estructural de G. Laplace— vuelve a ofrecerse como un mecanismo de pertinente validez de cara a intentar aproximaciones sincro-diacrónicas al conocimiento de los complejos sistemas tecnológicos de la Arqueología prehistórica.

Un último punto de reflexión. Quizá tanto sujeto como predicado de este sumario texto pueden ofrecerse ante algunas ópticas como prolijos o difusos, excesivamente intuitivos o, incluso, especulativos.

Somos conscientes de las dificultades demostrativas que encierra la empresa pretendida.

Hemos intentado, desde nuestra propia experiencia, aportar una reflexión particular a la explicación racional del fenómeno. En consecuencia, examinamos y analizamos los hechos de acuerdo con una razón (o lógica), seguimos su desarrollo, ensayamos las posibilidades que nos pueden ayudar a comprender la complejidad de su dinámica evolutiva y deducimos unas hipótesis provisionales.

A un proceso de conocimiento inicial analógico ha seguido otro analítico y, al margen de ello, no ha quedado otro intuitivo, si por ello identificamos la aptitud para la percepción de las formas, pues convenimos con Konrad Lorenz en que no hay ningún conocimiento de la ciencia de la Naturaleza que no haya sido intuido... antes de ser demostrado.

ANDONI SÁENZ DE BURUAGA
UPV/EHU

5. BIBLIOGRAFÍA

- CRÉMILLEUX, H. y LIVACHE, M. (1976): «Pour le classement des pièces écaillées», *Dialektiké. Cahiers de Typologie Analytique*, 1976, pp. 1-15.
- LAPLACE, G. (1987): «Un exemple de nouvelle écriture de la grille typologique», *Dialektiké. Cahiers de Typologie Analytique*, 1985-1987, pp. 16-21.
- SÁENZ DE BURUAGA, A. (1987): «La retouche sur os dans les niveaux du Paléolithique supérieur de la Grotte Gatzarria à Suhare en Pays Basque», *Dialektiké. Cahiers de Typologie Analytique*, 1985-1987, pp. 22-26.
- , (1991): *El Paleolítico superior de la cueva de Gatzarria (Zuberoa, País Vasco)*, Instituto de Ciencias de la Antigüedad. Vitoria-Gasteiz, 1991.
- , (1994): «Analyse de l'industrie osseuse débitée des niveaux aurignacoïdes de la Grotte des Abeilles (Montmaurin, Haute Garonne). Essai de corrélation avec les ensembles industriels de la Grotte Gatzarria (Pays de Soule, Pyrénées Atlantiques)», *Paléo* (en prensa).