

VELEIA

REVISTA DE PREHISTORIA, HISTORIA ANTIGUA, ARQUEOLOGÍA
Y FILOLOGÍA CLÁSICAS

Comité de Redacción:

I. BARANDIARÁN J. L. MELENA J. SANTOS V. VALCÁRCEL

Secretario:

J. GORROCHATEGUI

18-19



Torso *thoracatus* hallado
en Iruña, Álava,
la antigua
Veleia

eman la zabal zazu



Universidad del País Vasco
servicio editorial

Euskal Herriko Unibertsitatea
argitalpen zerbitzua

VITORIA

2001 - 2002

GASTEIZ

NUEVOS EPÍGRAFES DEL AGER CELTITANVS

Resumen: Se presentan seis nuevos epígrafes funerarios hallados en La Puebla de los Infantes (Sevilla), la mayoría en mármol, todos ellos asignables al municipio de *Celti*, y un grafito en cerámica.

Abstract: We present six new funeral inscriptions found in La Puebla de los Infantes (Sevilla), most of them made in marble and all of them assigned to the municipality of Celti, and a graffito of ceramic.

La búsqueda y edición de nuevas inscripciones, ámbito natural en la labor del epigrafista, se vuelve como compromiso una tarea obsesiva en una región como la andaluza. Y ello porque la confluencia de un territorio arqueológicamente muy fértil con la desprotección real de estos recursos patrimoniales en la inmensa mayoría de los casos ha desembocado en un despiadado expolio. Las excavaciones ilegales en el campo, espoleadas por una demanda asegurada y unos consolidados canales de comercialización, no por ilícita menos consentida, junto a las fisuras en la aplicación de la normativa de protección, las dificultades en la actividad inspectora y los escasos medios para ella disponibles, fundamentan esta situación descorazonadora. Como única posibilidad de salvaguarda, contando con la ya irreparable pérdida de una preciosa información contextual, queda el intento de la recuperación material de los nuevos epígrafes que no dejan de aparecer. Aquella se vuelve posible en la mayoría de los casos sólo a través de quienes cuentan con un conocimiento inmediato de la realidad rural. Son múltiples, y no siempre positivas, las experiencias derivadas de estos contactos.

En esta ocasión presentamos siete epígrafes hallados todos ellos en el término municipal de La Puebla de los Infantes (Sevilla), ya casi en el límite con la provincia de Córdoba. Todos ellos deben asignarse al municipio de *Celti*¹, ubicado junto al pueblo de Peñaflores, en cuyo *ager*, limítrofe con el de *Axati* al occidente, fueron encontrados. Con ello pretendemos contribuir a completar un reciente repertorio en el que J. Remesal presentaba un total de 65 inscripciones de esta procedencia². Queda evidenciada así una vez más, si lo extrapolamos al resto de la Bética, no sólo la abrumadora tarea pendiente, sino asimismo los espléndidos frutos que pueden derivarse de este esfuerzo.

La información acerca de estas inscripciones la obtuvimos a través de D. Ernesto Rangel Morgado, a quien magnánimamente uno de nosotros hizo partícipe de nuestros primeros y provisionales comentarios epigráficos. Éste, abusando de nuestra confianza, cometió la desfachatez de presentar en la revista de Feria de 2001 de La Puebla de los Infantes junto con una breve introducción nuestro

¹ Cf. A. Tovar, *Iberische Landeskunde*, II. Teil: *Die Völker und die Städte des antiken Hispanien*. B. I: *Baetica*, Baden-Baden 1974, pp. 158 s.; R. Wiegels, *Die Tribusinschriften des römischen Hispanien*, *Ein Katalog*, Berlín 1985, p. 28 y S. Keay, J. Creighton y J. Remesal, *Celti (Peñaflores)*. *The Archaeology of a Hispano-Roman Town in Baetica. Survey and Excavations 1987-1992*, Oxford 2000.

² J. Remesal, «The Topography and Epigraphy of Celti», en S. Keay, J. Creighton y J. Remesal, *Celti (Peña-*

flor). *The Archaeology of a Hispano-Roman Town in Baetica. Survey and Excavations 1987-1992*, Oxford 2000, Ch.8, pp. 141-175. A aquella recopilación hay que añadir, no sólo las siete inscripciones que aquí presentamos, sino algunas otras cuyo estudio prepara A. Stylow para su incorporación en el volumen correspondiente de la nueva edición del CIL.

borrador, sin modificar ni una coma, añadiendo asimismo nuestras propias fotografías, pero todo ello bajo su solo nombre y el de Juan José Toribio García, un «coleccionista» local³. Este abuso, reconocido por escrito por su propio autor junto con los derechos de autoría intelectual que nos asisten, nos libera de aquel generoso ofrecimiento primitivo de una publicación compartida.

La escasa difusión de la publicación citada, incluida en un ámbito muy alejado de los habituales cauces de evacuación científica de este tipo de trabajos, lo incompleto y provisional de la edición, quedando múltiples argumentos por añadir o perfilar, así como incluso la incorporación de una pieza nueva, nos llevan a publicar ahora este trabajo con un nuevo formato y presentación en colaboración con J. Santos Yanguas⁴. Manifestamos asimismo desde aquí nuestro agradecimiento a Armin U. Stylow por sus amables y atinados comentarios epigráficos.

1. (Lámina 1)

Fragmento de losa de mármol procedente del yacimiento denominado «El Tejero I», en los terrenos expropiados para la construcción de la presa «José Torán» y hoy inundados por ésta. En la prospección llevada a cabo en el año 1988 por R. Ojeda Calvo, I. Santana Falcón y A. García Gómez⁵ se identificó en el entorno una villa romana, con una cronología documentada entre los siglos I y IV d.C., y en la que se testimonia la existencia de dos mosaicos. Actualmente la inscripción forma parte de la colección particular de D. Juan José Toribio García, de La Puebla de los Infantes. Mármol blanco de grano grueso, brillante, traslúcido, extraído de las canteras de Almadén de la Plata. Concreciones calizas sobre la superficie. Anverso y reverso pulido fino. Roto por todos sus lados. Dimensiones: (5,3) × (6,7) × 2,5. Se aprecia una fina línea de guía de *ordinatio* bajo la primera y sobre la segunda línea del texto conservado. El surco de las letras es profundo, regular, de sección en V, tallado a bisel. Conserva resto de minio en el surco.

Fecha de la autopsia y fotografía: 08.05.00.

+

++

Comentarios:

1.^a línea: C/G/O.

2.^a línea: de la primera letra se conserva en el borde el bisel de una letra con pequeño refuerzo, pudiendo corresponder a una I, H o N. La segunda letra podría ser B/P/R, probablemente más las dos últimas.

La escasez de los argumentos disponibles por lo poco conservado del epígrafe (letra estrecha, refuerzos cortos, diferencias de grosor en el surco, arco no precisamente semicircular de la letra), únicamente nos permite proponer una cronología amplia, del siglo II, posiblemente desde los flavios a mediados de este siglo.

³ «Epigrafía romana de La Puebla de los Infantes», *Feria* 2001, pp. 13-15.

⁴ Las autopsias fueron realizadas en mayo del año 2000. Todas las fotografías fueron tomadas por A. Caballos, salvo la correspondiente a la inscripción n.º 6, de E. Rangel Morgado.

⁵ R. Ojeda Calvo, I. Santana Falcón y A. García Gómez, «Prospección arqueológica superficial de los terrenos afectados por la presa «José Torán» en el término municipal de Puebla de los Infantes (Sevilla)», *Anuario Arqueológico de Andalucía* 1988, III. *Actividades de urgencia*, Sevilla 1990, p. 351.



LÁMINA 1

2. (Lámina 2)

Fragmento de inscripción funeraria procedente de «La Dehesilla», villa romana a unos 2 km al oeste de La Puebla de los Infantes (Sevilla), junto al arroyo del Toril, tomando un camino que se desvía al norte de la carretera que conduce a Lora del Río. Se conserva en la colección particular de D. Juan José Toribio García, de La Puebla de los Infantes. Mármol blanco, de grano grueso, traslúcido, de las canteras de Almadén. Anverso alisado, aunque no finamente pulido. Reverso picado. Roto por todos sus lados. Mide (10) × (7,7) × 2,6 a 3. La altura de las letras es de 2,9 en la primera línea y 2,5 en la segunda.

Fecha de la autopsia y fotografía: 08.05.00.

+CI+

[an]N II+

Comentarios:

En la 1.^a línea, a la izquierda, hay resto de la parte superior de una letra. Podría corresponder a una T o a una C. A la derecha se conserva el refuerzo inferior de una asta ascendente, algo inclinado, que podría corresponder tanto a una N como a una A, sin excluir tampoco una I; aunque, en ese caso, ésta estaría muy separada de la anterior.

..... / +CI+ / [an]n(orun) II+ /

La cronología que por criterios gráficos proponemos para esta inscripción es de la segunda mitad del siglo II d.C.



LÁMINA 2

3. (Lámina 3)

Placa funeraria de mármol hallada en 1996 en el yacimiento de «El Panteón», situado en las proximidades del yacimiento de El Tejero I; concretamente en el punto kilométrico 9 de la antigua carretera de La Puebla a Lora del Río (la denominada carretera de «El Sanguino»). Forma parte de la colección particular de D. Juan Martínez Muñoz, de La Puebla de los Infantes. Mármol blanco de grano grueso, brillante, traslúcido, lo que permite asegurar también su procedencia de las canteras de Almadén, situadas en línea recta a unos 70 km. al noroeste de *Celti*. La placa conserva parte de los laterales inferior e izquierdo. Se ha partido diagonalmente en dos mitades superpuestas, actualmente repegadas. Anverso pulido. Reverso irregular (picado y luego suavizado) y de desigual grosor. El borde izquierdo liso pulido, recto, en arista viva. El borde inferior redondeado irregular, picado. Rota en la parte inferior izquierda, en la parte superior y en la parte derecha, afectando en estos dos últimos casos al texto y a los elementos decorativos. Las dimensiones son $(15,4) \times (14,3 \text{ a } 15) \times 1,4 \text{ a } 2,7$. Bajo el texto se han grabado dos palomas de espaldas la una a la otra, con la cabeza vuelta y simétricamente dispuestas a ambos lados de un racimo de uvas. La paloma de la izquierda mide 5,6 de alto y 7,3 de largo. El racimo mide 4,5 cm. de alto. Actualmente se contabilizan catorce uvas, de al menos dieciocho que existirían originariamente. De la paloma de la derecha sólo se ha conservado la parte de la cola⁶. Si, como parece plausible suponer, el racimo estuviera dibujado en el eje de simetría de la placa, la anchura original de ésta sería de aproximadamente unos 30 cm. El texto no está enmarcado. Para la *ordinatio* no se efectuaron líneas de guía incisas. El módulo de las letras va de 2,8 a 3,3 cm. La distancia entre la parte inferior de las letras y el borde inferior de la placa es de 9 cm.

Fecha de la autopsia y fotografía: 08.05.00.

PIA
H • S • E

Comentarios:

En la 1.^a línea los dos primeros trazos son refuerzos con asta recta ascendente, resultando difícil identificar a qué letra podrían corresponder; el tercero es un refuerzo con arranque de asta inclinada a derecha. Por último queda resto de un refuerzo curvo a derecha. Proponemos identificar la primera letra con una P, la segunda con una I, mientras que los dos últimos restos corresponden probablemente a una A, componiendo, por lo tanto, el primer elemento de la habitual expresión laudatoria PIA IN SVIS⁷.

En la 2.^a línea hay interpunciones de forma triangular con vértice abajo.

....., / *pia* [*in suis*], / *h(ic) s(ita) e(st)*,

Lo más destacable de esta inscripción es que bajo el texto se han grabado dos palomas de espaldas la una a la otra, simétricamente dispuestas a ambos lados de un racimo de uvas. Las parejas de

⁶ Dibujos esquemáticos acompañando al texto no son excepcionales en el caso de *Celti*. Conocíamos de antiguo otra inscripción celtitana, actualmente en el Museo Arqueológico de Sevilla, en la que se había grabado, también bajo el texto, a la izquierda una paloma, en el centro lo que para unos es un conejo, para otros un perro o un

jabalí, y a la derecha un toro (CIL II 5542 = J. González, CILA, Se 179 = A. Canto, HEP 4, 778 = J. Remesal, «The Topography...», cit., p. 148, n.º 13).

⁷ Las otras dos inscripciones celtitanas formalmente muy próximas a ésta, y a las que nos referiremos a continuación, también están dedicadas a mujeres.



LÁMINA 3

palomas, normalmente enfrentadas de cara, primero a la corona, y luego al crismón, son un símbolo habitual para las inscripciones cristianas y visigodas; pero en este caso el que se dibujen de espalda, así como el formulario y el racimo de uvas evidencian un ambiente diferente, de carácter pagano, buena-mente en sincretismo con argumentos judíos. Pero los referentes más próximos de la inscripción que aquí analizamos están en dos inscripciones depositadas en la ermita de Nuestra Sra. de Villadiego en Peñaflor y publicadas por G. Chic en 1975. La primera de ellas, dedicación funeraria a la liberta Fabia Merope, tiene grabado bajo el texto a izquierda y derecha dos grandes y detallistas *hederae* y, más abajo y centrado, un racimo de uvas, en el que picotean dos palomas, apoyadas en sendas ramas, posiblemente de olivo⁸. La segunda está dedicada por Barathes a su mujer Baetica. El campo epigráfico,

⁸ G. Chic, «Inscripciones de Peñaflor», *Habis* 6, 1975, pp. 359-361, lám. XXXVI a (= AE 1975, 503); J.A. Correa, «Dístico elegíaco en una inscripción de Peñaflor», *Habis* 7, 1976, pp. 367-369 (= AE 1976, 281); M. Ponsich, *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir II*, París 1979, p. 95 (72,2) y p. 100, lám. XXVI; CILA, Se 175, con fig. 90; J. Remesal, «The Topography...», cit., pp. 149-150, n.º 16, con fig. 8.11. J. Remesal ha puesto en relación el texto de ésta, un bello dístico elegíaco, que dice «*si quantum pietas potuit tantum fortuna dedisset, litteris auratis scribere(m) hunc titulum*»,

con la pobreza del soporte: una placa reutilizada, como puede deducirse del irregular borde derecho de ésta. Ahora añadimos por nuestra parte que, en relación asimismo con el texto, puede establecerse un vínculo, si no con total seguridad con otra inscripción celtitana concreta, si con el modelo que ella representa. Nos referimos a otra placa funeraria de la ermita de Nra. Sra. de Villadiego, ésta editada por A. Blanco Freijeiro en «Epigrafía en torno al acueducto de Segovia», *Segovia. Simposio de Arqueología romana*, Barcelona 1977, pp. 140 s., fig. 41, lám. 3 (M. Ponsich, *Implantation rurale antique sur le Bas-Gua-*

enmarcado por una rama de hiedra a lo largo del borde, tiene grabada centrada bajo el texto una cratera. Del recipiente parten hacia abajo dos ramos de vid con sus correspondientes racimos de uvas, siendo el de la derecha picoteado por una paloma, mientras que a la izquierda se dibuja lo que para Chic es una cabra, para J. González un jabalí y para J. Remesal un perro. Otras dos palomas (si se trata efectivamente de esta ave) picotean el tallo de vid en los ángulos superiores de la placa⁹.

Se puede afirmar, sin temor a equivocarnos, que la placa que describimos habría sido originariamente muy similar en sus aspectos formales a las anteriores, compartiendo con ellas unos mismos esquemas estéticos, se ha dicho que expresando al banquete báquico con una referencia alegórica al más allá¹⁰. No obstante, el tema de la paloma picando el racimo de uvas es habitual en los usos funerarios judíos, de donde precisamente pasaría al arte cristiano¹¹.

Si la primera inscripción fue datada por Chic en la segunda mitad del siglo II, o por J. González simplemente durante esta centuria, y la segunda asimismo por éste a finales de siglo, si no ya en el III, el epígrafe fragmentario que ahora publicamos puede buenamente situarse también a fines de época antonina. Todas ellas pudieron haber sido producidas por un mismo taller, dado a estas explayaciones estéticas al menos en epitafios femeninos, aun cuando las diferencias gráficas evidencian no sólo distinta mano, sino incluso una evolución entre éstas, correspondiendo posiblemente el fragmento que ahora publicamos —más simple y humilde que los anteriores— a un momento intermedio entre la más temprana inscripción de Fabia Merope (a la que se aproxima más), y la más reciente y barroca de Baetica¹².

4. (Lámina 4)

Fragmento de losa de piedra caliza, que procede asimismo de «La Dehesilla» e igualmente se conserva en la colección particular de D. Juan José Toribio García, de La Puebla de los Infantes. Anverso y reverso lisos. Rota por todos sus lados. Sus dimensiones son (11) × (7,8) × 2,4 a 2,7. Letras muy alargadas, tendentes a cursivas, de grabado poco preciso, de surco fino. Lo que debían ser vértices en V se curvan tendiendo a la U. La altura de las letras en la primera línea es de aproximadamente 2,5; salvo para la N, que llega hasta los 4,6 por el alargamiento del primer trazo, que desborda por abajo el teórico marco de la línea. En la segunda línea el módulo es de aproximadamente 2,5 a 2,8 cm. La incisión curva sobre la segunda línea parece meramente accidental¹³.

dalquivir II, París 1979, p. 97, lám. XXIII, y p. 98 (72,3); AE 1980, 558; CILA, Se 183, con fig. 97; J. Remesal, «The Topography...», cit., pp. 152 s., n.º 23, con fig. 8.15). Esta inscripción, datable en el siglo I y, por lo tanto, anterior a la de Fabia Merope, estaba compuesta por letras embutidas en el mármol, se ha dicho que de bronce, aunque buenamente pudieron haber estado al menos sobredoradas. De ahí el posible referente inmediato y concreto, y no un simple y genérico lugar común, de la cita en verso de la inscripción de *Fabia Merope*; y con ello, indirectamente, tendríamos un reflejo del impacto social de los usos de la epigrafía funeraria.

⁹ G. Chic, «Inscripciones de Peñaflor», *Habis* 6, 1975, pp. 361-363, con lám. XXXVI b (= AE 1975, 504); M. Ponsich, *Implantation rurale antique sur le Bas-*

Guadalquivir II, París 1979, p. 95 (72,1), y p. 100, lám. XXV; CILA, Se 191, con fig. 103; J. Remesal, «The Topography...», cit., pp. 154 s., n.º 31, con fig. 8.18.

¹⁰ Así Chic, remitiendo a F. Cumont, *Recherches sur le symbolisme funéraire des Romains*, París 1944, sobre el festín báquico pp. 418 s.

¹¹ F. Cumont, *op. cit.*, pp. 495-498.

¹² Compárese también el HSE abreviado en las inscripciones de Fabia Merope y el nuevo fragmento, frente a la expresión desarrollada en la inscripción de Baetica, de letra asimismo con rasgos más claramente actuarios.

¹³ No se ha conservado ningún otro rasgo que nos puede hacer pensar en una reutilización de la placa. Además, en su caso, la incisión curva habría correspondido a una letra de módulo excesivo.

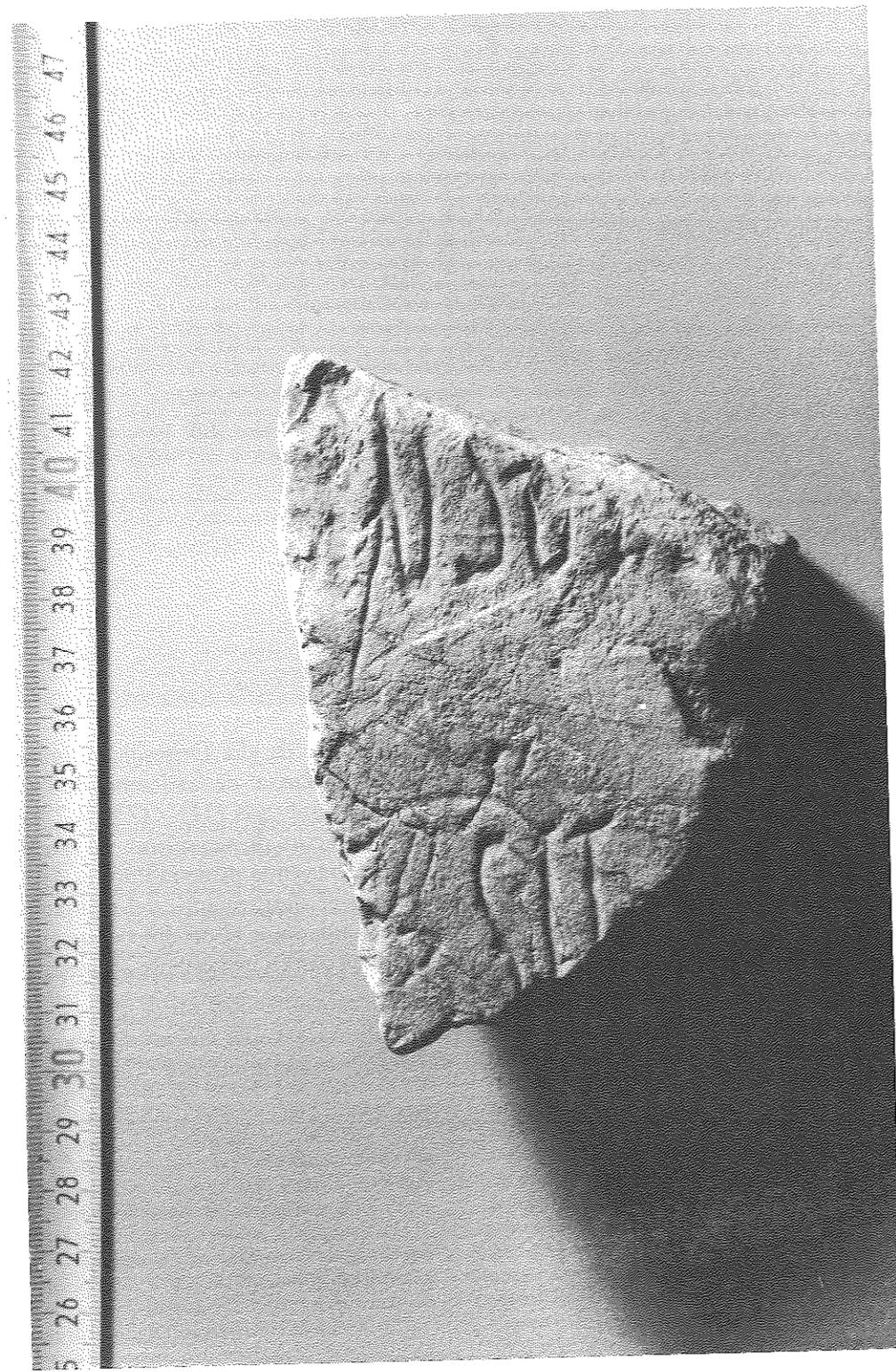


LÁMINA 4

Fecha de la autopsia y fotografía: 08.05.00.

N SVIS
+ • SIT

Comentarios:

En la 2.^a línea se aprecia claramente al inicio una hedera esquemática de pedúnculo alargado y grueso (marcado por dos largas y finas incisiones paralelas cerrada por una tercera corta y tangente a las anteriores). Al comienzo de esta línea es posible que haya resto de una T.

.....*pius, -a i]n suis, [hic situs, -a es]t, sit [tibi terra leuis].*

Los caracteres actuarios de las letras aproximan esta inscripción a otra inscripción celtitana recientemente publicada por J. Remesal¹⁴. Proponemos una datación de fines del s. II o comienzos del siglo III.

5. (Lámina 5)

Tres fragmentos correspondientes a la parte izquierda de una placa funeraria, con señales de roturas recientes. Hallados el 6 de noviembre de 1999 en un yacimiento del término municipal de La Puebla de los Infantes (Sevilla) denominado «Pecho Vergara», situado a aproximadamente kilómetro y medio al norte de la población por el camino de la «Fuente de la Mujer». El yacimiento se halla a la izquierda del camino, una vez que éste atraviesa el arroyo del mismo nombre. Se conserva en la colección particular de D. Juan José Toribio García, de La Puebla de los Infantes.

Mármol de grano grueso, blanco brillante, traslúcido, procedente muy verosímilmente de las canteras de Almadén de la Plata. Los tres fragmentos, contiguos, se han pegado. Falta masa en la unión de los dos inferiores por una rotura reciente. Roto por la parte superior del lateral izquierdo y por la derecha. Anverso liso, pero no pulido finamente. Reverso picado, conservando restos de argamasa original. Bordes lisos. Originalmente la pieza no tendría forma rectangular, sino trapezoidal, al unirse los dos laterales en un ángulo inferior a los 90°.

Mide 32,8 × (16,6) × 3,3 a 3,6. La altura de letras es de 3 cm. en la primera línea, de 2 a 2,5 en la segunda (salvo la S, que mide 3,3), de 1,5 a 1,8 en la tercera (salvo la A, con un módulo de 2,4), de 1,7 en la cuarta (salvo la H, con astas verticales desiguales, la más alta de las cuales mide 2,6), y de 2 en la quinta (salvo la L, que mide 3,2).

Se aprecia línea incisa de guía bajo todas las líneas y también sobre la primera de ellas. Estas líneas de guía son sensiblemente paralelas entre sí y trazadas homogéneamente a 3,9 de separación cada una de la siguiente.

Campo epigráfico no enmarcado.

Si no faltase mucho por arriba, el texto estaría desplazado hacia la parte superior de la placa.

Las primeras letras de cada línea comienzan a la misma distancia del borde, pero la apariencia de justificación se pierde al no ser las líneas de guía perpendiculares al borde izquierdo.

¹⁴ J. Remesal, «The Topography...», cit., p. 147, n.º 10, con fig. 8.8.

Fecha de la autopsia y fotografía: 08.05.00.

D M [s]
SEM • MA [3-4]
ANNOR XX [pius/-a]
IN SVIS HIC [situs/-a]
E[st] STTL



LÁMINA 5

Comentarios:

En la 2.^a línea la S inicial es longa. Hay una interpunción en forma de vírgula irregular. La última letra de la línea verosíblemente una A sin travesaño (frente a la de la tercera línea que sí lo lleva). Sem(pronius/-a) Ma(...). En la 3.^a línea la A inicial es también longa. En la 4.^a línea la séptima letra es una H longa y de astas verticales desiguales, no subiendo la de la derecha por encima del travesaño horizontal.

Si el texto no estuviese distribuido muy irregularmente, por lo que falta del formulario, se puede suponer que la inscripción sería relativamente estrecha. Del nombre de la segunda línea faltarían sólo unas 3/4 letras¹⁵ y presumiblemente no habría más texto en la última línea. En el formulario funerario destaca la alternancia entre fórmulas desarrolladas (*pius, -a in suis; hic situs, -a est*) y la fórmula final abreviada (*s.t.t.l.*).

D(iis) M(anibus) s(acrum). / Sem(pronius, -a) Ma(...), / annor(um) XX, [pius, -a] / in suis, hic [situs, -a] / e[st], s(it) t(ibi) t(erra) l(euis).

Por la expresión onomástica abreviada y por los caracteres paleográficos¹⁶ se puede asignar al epígrafe una cronología de hacia mediados del siglo III, correspondiente a época postseveriana¹⁷.

6. (Lámina 6)

Ésta es la única pieza del presente conjunto de la que no ha sido posible efectuar una autopsia personal. Su descripción la efectuamos a través de los datos y la fotografía proporcionados por D. Ernesto Rangel Morgado, a quien, a falta de su promesa de poder acceder al original, al menos agradecemos esta deferencia.

Fragmento de placa funeraria de mármol blanco de las canteras de Almadén. Procede del lugar denominado «La Angorilla», yacimiento del término de La Puebla de los Infantes (Sevilla), conservándose actualmente en una colección privada de La Puebla. Conocemos la parte inferior de la misma, rota en dos fragmentos, luego repegados. Mide (17) × 17 × 2. Anverso y reverso pulidos. Carecemos de información acerca de las características de sus bordes. Campo epigráfico no enmarcado. Por haberse conservado la anchura de la placa, podemos concluir —al menos para las líneas conservadas— que la *ordinatio* del texto se ha hecho justificando a la izquierda, abandonando toda simetría por la derecha. No existe campo epigráfico señalado. Las letras están muy separadas entre sí. El texto carece de interpunciones. Se aprecia una clara tendencia a la cursividad. El asta vertical de la derecha de la H en la segunda línea no sobrepasa por arriba al travesaño horizontal. Inicialmente habíamos leído AN en la primera línea, argumento de nuestra descripción provisional que espuriamente usó E. Rangel Morgado.

¹⁵ Las alternativas para completar el *cognomen* son múltiples (cf. un listado de éstas en J.M. Abascal, *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia 1994, pp. 407-425). Citamos, a título de ejemplo, entre los más difundidos en *Hispania*, *Macer*, *Macro*, *Magnus*, *Marius*, *Marsus*, *Maurus*...

¹⁶ Entre éstos destaca la muy característica H con la segunda asta vertical que sólo llega hasta el travesaño horizontal, sin sobrepasarlo; que también encontramos en el caso de la inscripción n.º 7 de este repertorio. El precedente de

esta peculiaridad gráfica más antiguo documentado con antelación en *Celti* es el de la ya citada inscripción CIL II 5542 = J. González, CILA, Se 179 = A. Cantó, HÉp 4, 778 = J. Remesal, «The Topography...», cit., p. 148, n.º 13.

¹⁷ Cf. el parecido formal y de ductus con la inscripción a la que Remesal asigna el n.º 41 de su repertorio (J. Remesal, «The Topography...», cit., p. 158 y fig. 8.22). Aquella con una elaboración más cuidada. Si bien el desarrollo de la fórmula *pius (-a) in suis* las aproxima, la inscripción publicada por Remesal carece de *DMS* al comienzo.



LÁMINA 6

Esta falsa apreciación conduciría a un formulario anómalo, sin la indicación numérica de la edad de defunción. Sin embargo, una más atenta observación de lo conservado en la primera línea permite identificar a la segunda letra, no como una N¹⁸, sino con el verosímil nexu XV. De la misma manera, la primera no sería una A sin travesaño¹⁹, sino mucho más adecuadamente otra X. A la izquierda cabrían adecuadamente mejor tres que cuatro letras, teniendo en cuenta que éstas están muy separadas en las restantes líneas. Con ello el espacio se rellenaría adecuadamente con [ANN], sin necesidad de añadir ningún dígito más a la edad de defunción²⁰. El desarrollo de la fórmula que proponemos más abajo lo hacemos teniendo en consideración que en *Celti* lo normal es que se indique la edad de defunción en genitivo, usándose la forma con el verbo *vixit* sólo de manera excepcional²¹. Formalmente debe destacarse, no sólo la H, con el segundo asta corto, modelo al que nos referimos al tratar de la inscripción anterior; sino también la peculiar L con el brazo curvado hacia abajo, que comparten de forma más o menos similar otras inscripciones tardías en el conjunto documentado en *Celti*²².

¹⁸ Si se hubiera tratado de una N, su módulo habría sido mucho menor que el de las letras de las otras líneas, lo que parece epigráficamente inadecuado. Además se observa que las dos astas inclinadas continúan más allá del vértice entre ambas.

¹⁹ Entonces excesivamente pequeña en comparación con las letras restantes.

²⁰ Nos parece más plausible así los XXV años propuestos para la edad de defunción. Únicas alternativas serían XXXV o LXXV.

²¹ Sólo en dos ocasiones, cf. J. Remesal, «The Topography...», cit., p. 168.

²² En los casos de los n.º 11, 31 y 39 del repertorio de Remesal («The Topography...», cit.)

Epígrafe inédito.

(3-4) XXV
PISHSE
STTL

..... / [ann(orum) ?]XXV / p(ius, -a) i(n) s(uis), h(ic) s(itus, -a) e(st) / s(it) t(ibi) t(erra) l(euis).

Por sus características formales puede asignársele una datación en el siglo III, preferiblemente en época severiana o, incluso mejor, postseveriana.

7. (Lámina 7)

Fragmento de base de un recipiente de cerámica sigillata hispánica de forma no determinada. Procede del yacimiento arqueológico de «Los Linos», en la carretera de La Puebla a Peñaflo, a la salida del pueblo y a menos de un kilómetro de éste. Se conserva asimismo en la colección particular de D. Juan José Toribio García, de La Puebla de los Infantes. Fecha de la autopsia y fotografía: 08.05.00. Recortada de forma intencionada por la línea marcada por la moldura que separa el pie



LÁMINA 7

del cuerpo del vaso, posiblemente para formar una tapadera de otro recipiente. El corte se ha redondeado, por lo que no existen aristas vivas, impidiéndose con ello restituir la forma del vaso y, con ello, la adscripción tipológica. Conserva un grafito en el fondo con letras incisas variando su altura de los 4,4 cm. de la F a los 1,5 de la I, leyéndose:

FELIX

La amplísima difusión del nombre²³ impide derivar de él cualquier dato de significación. Sin contar con la tipología del vaso y con la escasa significación de los argumentos gráficos de los grafitos a la hora de afinar una cronología, ésta debe guiarse por el marco amplio de uso de la sigillata hispánica; por lo que sólo podemos apuntar al siglo II, sin mayor precisión.

* * *

Como se deduce del anterior catálogo descriptivo, en todos los casos se trata de testimonios de epigrafía menor, de carácter funerario, salvo, evidentemente, el grafito que adjuntamos y cuyo nombre correspondería al propietario del recipiente cerámico. El estado fragmentario de los materiales que aquí presentamos hace que sólo se haya conservado, junto al caso del grafito, el nombre de otro celtitano (epígrafe n.º 5), expresado mediante *duo nomina*. Incluso en este caso con el *cognomen* mutilado. El gentilicio *Sempronius*, aquí expresado abreviadamente —de lo que puede derivarse una datación *post quem*—, es bien conocido en *Celti*, documentándose allí en otras tres ocasiones²⁴.

El repertorio de inscripciones que acabamos de describir presenta la peculiaridad de que todas han sido encontradas en yacimientos más alejados del núcleo urbano de *Celti* que aquéllas del catálogo de Remesal cuya procedencia se conoce²⁵. Por lo demás, expresan las mismas características formales y peculiaridades de formulario apreciadas en el resto del repertorio celtitano²⁶. En los tres casos constatados en este repertorio (n.º 3, 4 y 5) se expresa desarrollada la fórmula *pius/pia in suis*, como resulta afortunadamente habitual en *Celti*. Por el contrario, la fórmula *hic situs/sita est*, que en el repertorio hasta ahora conocido en *Celti* habitualmente se expresa de forma abreviada, aquí lo hace así sólo en el caso de la inscripción n.º 3, mientras que en los números 4 y 5 se indica de forma desarrollada²⁷. Por último, en relación con la fórmula *sit tibi terra leuis*, ésta, con una sola excepción²⁸, es expresada abreviadamente, mientras que de los casos aquí documentados (n.º 4 y 5), en el primero aparece desarrollada.

A. CABALLOS RUFINO
Dpto. de Historia Antigua
Universidad de Sevilla

J. SANTOS YANGUAS
Dpto. de Estudios Clásicos
Universidad del País Vasco/EHU

²³ J.M. Abascal, *Los nombres...*, cit., pp. 360 s., listando 64 casos de constatación epigráfica.

²⁴ J. Remesal, «The Topography...», cit., n.º 34 (*Sempronia Pnixsilla*) y 35 (*Sempronia Superata* y *Sempronia Peregrina*).

²⁵ 50 de un total de 65, cf. J. Remesal, «The Topography...», cit., pp. 164 s.

²⁶ Cf. J. Remesal, «The Topography...», cit., pp. 167 s.

²⁷ Criterio al que, caso de concurrir otros argumentos complementarios, se le puede asignar un valor cronológico, correspondiendo a inscripciones habitualmente más recientes.

²⁸ El tantas veces citado homenaje funerario a Baetica (cf. *supra*).