

Aportaciones del metaperiodismo al estudio de la prensa y del periodismo en contextos históricos delimitados. La Transición democrática

Metakazetaritzaren ekarpenak prentsaren eta kazetaritzaren azterketan testuinguru historiko zedarrituetan. Trantsizio demokratikoa

Meta-journalistic contributions to Press and Journalism study in delimited historical contexts. The Spanish Transition

María Dolores Meneses Fernández¹

zer

Vol. 15 - Núm. 29
ISSN: 1137-1102
pp. 175-191
2010

Recibido el 3 de noviembre de 2008, aprobado el 16 de septiembre de 2010.

Resumen

El metaperiodismo introduce al investigador en la parte del discurso periodístico referida a los medios informativos, al periodismo y a sus profesionales. La prensa española revela la importancia creciente y la evolución que desde la Transición democrática han notado las autorreferencias al sistema informativo. Los periodistas escriben sobre aspectos diversos de su trabajo, creando una imagen propia; también aluden al sector Comunicación, a sus relaciones con los poderes establecidos y con los emergentes, así como a la percepción que la sociedad tiene de los periodistas y los medios. Son unos contenidos que dibujan una faceta de la Prensa y del periodismo extremadamente rica en sus matices, notoriedad y continuidad en el tiempo.

Palabras clave: metaperiodismo, imagen de la prensa, historia del periodismo español, Transición española.

Laburpena

Komunikabideei, kazetaritzari eta haien profesionalei buruzko kazetaritza-diskurtsoan murgiltzen du metakazetaritzak ikertzailea. Ildo horretatik, Espainiako prentsak erakusten du Trantsizio demokratikoaren garaitik informazio-sistemari buruzko autoerreferentziak izandako garrantzi gero eta handiagoa. Kazetariak beraien lanaren alderdi desberdinez idazten

¹ Universidad de La Laguna, dmeneses@ull.es

dute, eta hala, berezko irudi bat sortzen dute. Era berean, Komunikazioaren esparruaz ere jarduten dute, ezarritako nahiz sortzen ari diren botereekiko harremanez, baita gizarteak kazetariez eta hedabideez duen pertzepzioaz. Kazetaritzaren eta Prentsaren ikuspegi bat irudikatzen duten edukiak izanik, biziki aberatsak dira ñabarduretan, oihartzunean eta iraupenean.

Gako-hitzak: metakazetaritza, prentsaren irudia, espainiar kazetaritzaren historia, espainiar Trantsizioa.

Abstract

Meta-journalism introduces the observer in a part of journalistic argument whose contents are referred to the *mass media* itself. The Spanish press reveals a growing and evolution significant from the democratic Transition with clear auto references to the informative system in each geographic level. Journalists write about themselves, creating a suitable image in Press. Also talk about communication sector, their relationship between them and the established and rising powers, but also talk about the perception of journalist and Media that the society has. We are in presence of contents that compose a new page of press and journalism evolution; it's extremely rich in shades, importance and continuity through the time.

Keywords: Meta-journalism, Press image, Spanish journalism history, Spanish Transition.

0. Introducción. Visión de la Prensa y del periodismo desde dentro

El metaperiodismo, entendido como la producción de aquella parte del discurso informativo con la que los medios de comunicación se refieren a sí mismos, a sus profesionales y circunstancias, aporta una visión hasta ahora escasamente explorada por la investigación sobre la dinámica del sector en etapas definidas de su historia (Meneses, 2008). Son unos contenidos de temática específica alusivos al periodismo, a los periodistas, a la profesión periodística, a la industria de la Prensa y, por extensión, a los otros medios informativos audiovisuales, que desentrañan las relaciones tejidas entre el sector periodístico y los demás actores sociales, y los enfrentamientos entre las facciones internas.

Si nos remitimos a la bibliografía, comprobamos que ésta no aporta estudios de la visión endógena publicada por los medios informativos. Frente a esta ausencia en la investigación destaca la presencia continuada de autorreferencias de la Prensa, que han ido afianzándose a lo largo de la historia reciente del periodismo. Son alusiones, incluso llamadas de atención y advertencias, prolongadas en el tiempo sobre la importancia que la institución social Prensa tiene en las democracias y en sus economías. Este hecho acrecienta el interés cuando son alusiones realizadas por los medios informativos de sociedades no democráticas o en fase de transición hacia las libertades públicas propias del Estado de derecho; entonces cobran especial relevancia por su cariz y compostura distintos. En esta línea de trabajo contamos con referencias que valoran de forma desigual el papel desempeñado por la Prensa, yendo desde el reconocimiento de su protagonismo hasta su ignorancia, sea por parte de políticos, comunicólogos, sociólogos, politólogos e historiadores². Son consideraciones de la Prensa como fuente histórica, como motor de cambios sociopolíticos, culturales y de mentalidad, y como empresas con sus propios intereses. En cualquier caso, los contenidos periodísticos que nos ocupan están relacionados con las circunstancias sociopolíticas que caracterizan cada etapa histórica. Son escenarios históricos en los que interactúan los actores del sistema informativo: medios privados y del Estado, de la Iglesia y laicos, empresarios editores, periodistas, intelectuales universitarios, profesionales liberales y responsables de medios extranjeros, autores o protagonistas de las informaciones analizadas.

El caso expuesto aquí es el de la Transición Democrática Española. Las fuentes son los mensajes de elaboración propia de cada diario estudiado y los de otros medios rescatados por la revista de prensa que todos ellos incorporaron como parte de su oferta informativa cotidiana, siguiendo la tradición española y extranjera. De hecho, los espacios dedicados a las revistas de prensa de cada cabecera impresa o digital, canal de televisión y emisora de radio reproducen noticias y artículos de colegas de la competencia, con un enorme interés para el conocimiento de la imagen informada de la Prensa en cada momento de la historia del sistema informativo de una sociedad. De esta forma, el acercamiento a la imagen que los medios de comunicación publican sobre sí en sus páginas y espacios debe iniciarse considerando de forma especial la revista de prensa, porque abre la visión a más medios coetáneos de difusión geográfica variada.

² Algunos de los autores que ilustran los distintos pareceres al respecto son A. Suárez (1988, 1994), H. Filgueira y D. Nohlen (1994), J. Sinova (1995a y b), J. Tusell y Á. Soto (1996), J. Montero (1999), J.J. Sánchez Aranda (1999), J.P. Fusi Aizpúrua (2002), B. Muniesa (2005) y J. Vidal-Beneyto (2007).

1. Hacia la percatación del enfoque autorreferencial. Antecedentes.

Son varios los actores sociales que históricamente vienen observando el sector prensa y el periodismo, con el fin de recomponer su evolución y su papel en las sociedades contemporáneas. En España, la bibliografía aporta estudios de consideraciones de la Prensa hechas a petición del investigador por observadores externos al sistema informativo³. Encontramos también trabajos centrados en la historia, la evolución, las funciones y los usos político-ideológicos o culturales de los medios de comunicación, como institución reconocida y legitimada socialmente con sus competencias más o menos consensuadas, y del periodismo, como profesión de servicio público⁴. Frente a esta profusión de referencias exógenas escasean los estudios basados en referencias endógenas debidas a profesionales del sector y difundidas en los medios informativos. Por tanto, este estudio incorpora un enfoque complementario para el conocimiento de la prensa y del periodismo, en el que actúan los componentes cronológico, geográfico y mediático.

El seguimiento cronológico muestra cómo cada vez más los medios de comunicación, en especial los televisivos, introducen en su discurso referencias sobre la imagen corporativa y la sus profesionales, con formato autopromocional, de reivindicación y reafirmación profesionales. Son situaciones ya habituales en las que los programas, los periodistas y su quehacer informativo son convertidos en contenidos y razón de ser de otros espacios de la misma cadena o de cadenas competidoras. Esta estrategia de los programadores despegó en España a mediados de los años noventa, con la proliferación en las parrillas de las cadenas privadas de programas de variedades, *reality shows* y telerrealidad. Son unas reglas del juego mediático que exceden los límites confusos entre los espacios realmente informativos y otros tipos de contenidos (a propósito de lo cual Umberto Eco ha publicado varios ensayos, siguiendo la estela de Giovanni Sartori y Furio Colombo). Esta imagen autorreferencial de los medios de comunicación actuales –más que de los periodistas, del periodismo y de la Prensa– es revestida a veces de un interesado halo deontológico, pero a pesar de este maquillaje de *servicio público* difiere de los contenidos informativos autorreferenciales de las décadas setenta y ochenta del siglo XX.

Quien realiza una reseña temprana con cierto ingrediente metaperiodístico es Alicia Tapia (2001: 250). Esta documentalista menciona la sección *La prensa en la prensa*, creada en 1957 por la revista *Gaceta de la Prensa Española*, editada por la Escuela Oficial de Periodismo. En esta sección se recopilaban noticias referidas a los medios de comunicación publicadas por la prensa. La sección se extendió hasta abarcar todo el contenido de la revista.

Otros autores se han referido a la percepción que tienen de la prensa ciertos públicos relacionados con ella. Héctor Borrat (1989: 32-37) aporta reflexiones en este sentido, pero primando la consideración del periódico como agente de conflictos políticos. Se basa en un análisis exógeno del periódico realizado por el científico social como observador externo al sistema periodístico. En otra línea, Pilar Diezhan-

³ F. Valbuena (1997: 112) aporta una interesante reflexión sobre la noción de imagen y autoconcepto de los periodistas.

⁴ O. Bezunarte (1988: 44-48) y M.D. Montero (1993: 91, 112-113, 121-122) sintetizan los argumentos de autores diversos sobre la concepción de la tarea de informar, de la prensa y de los medios de comunicación en general como institución social presente en la vida cotidiana.

dino, Ofa Bezunartea y César Coca (1994) estudian lo que los periodistas dicen de ellos mismos a los investigadores. Mientras que Ramón Reig (2004: 214) analiza la necesidad de informar del entramado empresarial, financiero e ideológico del sector Comunicación, dada su influencia en la opinión pública.

Por su parte, el profesor Felicísimo Valbuena de la Fuente (1997: 81-138)⁵ sintetiza la *Teoría Profesional de la actividad periodística*, surgida en EE.UU. en los años setenta, a partir de los estudios de varios investigadores insertos en «la corriente de estudiosos que han indagado en lo que los periodistas piensan de [sí] mismos» (Valbuena, 1996: 18). Es una teoría que estudia las manifestaciones de los periodistas sobre la imagen interna de la profesión y el cómo se ven ellos. Este enfoque profesionalista incide en las destrezas técnicas para saber cómo elaborar noticias y alude a la imagen que construyen los periodistas de su profesión. Son estudios basados en encuestas y entrevistas realizadas a los informadores, en biografías y autobiografías, sin recurrir a textos periodísticos.

2. Delimitación del aporte metaperiodístico. Justificación y metodología

En el ámbito de las Ciencias Sociales, las relaciones entre disciplinas afines como son la historia, la periodística, la sociología y la antropología cultural, suelen caracterizarse por confluencias y divergencias propias, unas veces, de combativos arraigos metodológicos, epistémicos y jurisdiccionales, y, otras, de endogámicos afanes autojustificativos cuando no detractores del discrepante. Este escollo aflora cuando el objeto de estudio se ubica en territorio colindante con, por ejemplo, la historia y el periodismo. Entre la historia y el periodismo, en tanto que historia presente (nos referimos a la registrada en cada momento por la Prensa de cada momento), se desliza un puente que influye en los planos teórico y metodológico del observador. El ensanchamiento de los márgenes –inherentes a los encasillamientos historiográficos– de observación, análisis e interpretación de los fenómenos investigables es la interdisciplinariedad y el eclecticismo; ambos favorecen una visión del objeto de estudio abarcadora, y menos constreñida, coercitiva y ortodoxa. Teniendo en cuenta el permanente trasfondo teórico, este trabajo se define como hemerográfico, orientado a identificar y a analizar cualitativa y cuantitativamente los contenidos periodísticos referidos a los propios medios de comunicación (prensa, radio y televisión), durante un periodo de tiempo con identidad histórica propia y datación consensuada: la Transición Democrática Española.

Justificación del estudio. La observación de la prensa de la Transición nos ha mostrado contenidos centrados en la dinámica del sector periodístico, en las tensiones internas y presiones externas sufridas. Ello nos llevó a programar un estudio hemerográfico sistemático de un periodo cronológico caracterizado por un profundo cambio sociopolítico, del que era interesante conocer la actitud de la propia Prensa ante los avatares del sector de pertenencia y el tratamiento periodístico dado. Seleccionamos tres años clave: 1975, por la muerte del Francisco Franco, 1978, por ser constituyente, y 1982, por la llegada del PSOE al Gobierno de España.

⁵ Los capítulos 5-7 están dedicados a la Teoría profesional sobre la actividad periodística (I-III). En *Teoría General de la Información*, disponible también en la edición digital [<http://www.fgbueno.es/edi/val/fvtgi07.pdf>] 1-X-2008.

El profesor Jesús Timoteo Álvarez (1989: 267-272) se refiere a la Transición democrática española como una etapa con años fundamentales desde el punto de vista periodístico, como es 1975, definiéndolo como el año “Hacia el cambio”. Los periodos de transición entre regímenes políticos son años con actividad legislativa y normativa sobre comunicación también de gran interés para la investigación, porque el reflejo de los cambios legislativos en los medios de comunicación aporta una base documental de consulta imprescindible. La Transición y el periodo democrático subsiguiente son, sin duda, un modelo paradigmático. En esos años se vive la deconstrucción a muchos niveles de una situación trazada por la Ley de Prensa e Imprenta⁶. Es un momento tan convulso en lo periodístico que el profesor Josep Maria Casasús (1991: 34) lo define como de cambio de modelo hegemónico de diario, uno de los más radicales de los últimos tiempos. Son años de logros históricos trascendentales con los que la prensa estuvo estrechamente ligada (Imbert, 1991: 15-18; Cotarelo, 1992: 16; Gómez Mompart, 1999: 209; Tusell, 2002: 546; Muniesa, 2005: 19; Vidal-Beneyto, 2007: 128). Comparar las ideas elaboradas por los historiadores del Periodismo y lo publicado por los periodistas de cada momento histórico sobre su profesión enriquece el conocimiento de los sistemas informativos. Son perspectivas complementarias.

Optamos por analizar los diarios indicados a continuación por ser las cuatro cabeceras de mayor tirada y difusión en el Archipiélago Canario (Meneses, 2008); dos matutinos y dos vespertinos, dos de cada provincia, Las Palmas y Santa Cruz de Tenerife:

- *La Provincia* matutino fundado en 1911 en Las Palmas de Gran Canaria y adquirido por Prensa Ibérica en 1978.
- *Diario de Las Palmas* vespertino creado en 1893 y adquirido también por Prensa Ibérica en 1978.
- *El Día* matutino de la provincia de Santa Cruz de Tenerife fundado en 1910; es una empresa familiar perteneciente a los herederos de fundador, Leoncio Rodríguez.
- *La Tarde* vespertino tinerfeño de M. Real y Cía. S.L. fundado en 1927 y cerrado en 1982.

Estudiamos cabeceras canarias de la Transición por el escaso conocimiento que disponemos de ellas y por constituir un ejemplo de prensa provincial asequible documentalmente. No obstante, estas cabeceras se ven trascendidas gracias a los más de cincuenta medios impresos revistados por ellas, revelándose como una ventana a la prensa nacional. Hay británicos, franceses y estadounidenses, si bien la mayoría son diarios y revistas editadas en España⁷ de difusión nacional, regional y provincial,

⁶ Nos remitimos para la Historia del Periodismo en España a las obras de J.T. Álvarez *et al.* (1989); J.F. Fuentes y J. Fernández Sebastián (1997); J.L. Gómez Mompart y E. Marín Otto (dirs.) (1999); I. Renaudet (2003).

⁷ *ABC, Arriba, Asturias Semanal, Avanzada, Blanco y Negro, Cambio16, Contrastes, Cuadernos para el Diálogo, Daily Mail, Destino, Diario16, Diario de Barcelona, Diario de Mallorca, Diario Vasco, Didascalía, Doblón, El Correo Catalán, El Diario Montañés, El Europeo, El Ideal Gallego, El Imparcial, El Norte de Castilla, El Noticiero Universal, El Nuevo Figaro, El País, El Periódico, El*

además de once agencias de noticias. Esta delimitación cronológica, territorial y mediática la hace abarcable y representativa de un periodo de siete años.

Esta investigación hemerográfica abarca todos los números y ediciones especiales editadas por las cuatro cabeceras en 1975, 1978 y 1982. El análisis de contenido y del discurso aplicado permite el acercamiento a la visión publicada sobre sí por quienes hacen periodismo. El enfoque del estudio no es el de la Prensa como escenario de procesos históricos, sino el de la Prensa, el periodismo y los periodistas según ellos mismos, dado que lo que nos interesa es la imagen endógena.

Durante el rastreo de los diarios fuimos registrando los textos en una ficha informatizada con campos dedicados a aspectos formales descriptivos y de contenido (lo analítico): *cabecera, ámbito de difusión, fecha de publicación del texto, sección, página, titulares, género periodístico, firma (autor), fuentes citadas, superficie ocupada, palabras clave* alusivas al asunto o asuntos tratados, y presencia/ausencia de apoyo gráfico. En caso de que el redactor mezclara varios asuntos en un texto, registramos los dos principales, siempre que estuvieran relacionados con el periodismo, los periodistas, las empresas y las normativas reguladoras de la profesión y del sistema informativo. La macrocategoría es el periodismo-la Prensa-los periodistas; las categorías y subcategorías derivan de las palabras clave, y recogen la complejidad temática a la vez que simplifican su diversidad. En la ficha incluimos los ítemes ceñidos a la temática de la investigación, de tal forma que partimos de un modelo inicial que fuimos ajustando según la macrocategoría fue desgranándose. Para su elaboración consideramos los modelos al uso (Montabes, 1989; Berasategui, 2000: 164-165; de Lucas, 2001: 222-227; Meneses, 2008: 180-183).

En la interpretación de los datos obtenidos hemos tenido en cuenta, como hemos avanzado más arriba, la *Teoría profesional sobre la actividad periodística* (Valbuena, 1997: 81-138). Junto con ella se consideran los aportes de la historia desde abajo (Sánchez Marcos, 2009) con el fin de desentrañar el desenvolvimiento del periodismo en los años objeto de estudio. No en vano, la autorreferencia nos adentra en la intrahistoria del periodismo y proyecta situaciones, conflictos y paradojas del mundo de la información desde etapas pasadas hacia el presente, que continúan estando de actualidad o han permanecido irresueltos hasta hoy. Todo lo cual desvela el trasunto de la Prensa en la prensa, objetivo de esta investigación, junto con el de proponer el concepto de metaperiodismo.

3. Aportes del discurso metaperiodístico. Resultados

Este estudio pone de manifiesto la constancia de las alusiones a la Prensa, con 3.174 textos y 11 viñetas. Son cifras que suponen una media de casi tres informaciones por día, lo que da una idea de la importancia de los asuntos de la Prensa en el discurso periodístico (tabla 1):

Pueblo Gallego, Gaceta Ilustrada, Guadiana, Hoja del Lunes de Madrid, Informaciones, La Actualidad Española, La Vanguardia, Mensaje, Mundo Obrero, ND Nuevo Diario, Opinión, Posible, Pueblo, Redondel, Sábado Gráfico, Tele/Exprés, Triunfo, Última Hora, Ya. Las agencias de noticias fueron EFE, Logos, Cifra, Cifra-Gráfica, Europa Press, Reuter, AFP, Recorpress, UPI, AP, UOI, Fiel y Multipress.

	ED 1975	ED 1978	ED 1982	LT 1975	LT 1978	LT 1982	LP 1975	LP 1978	LP 1982	DLP 1975	DLP 1978	DLP 1982
Nº de textos	366	369	195	169	278	65	384	426	278	218	228	198
Total	3.174 textos + 11 viñetas											

Tabla 1. Distribución de los textos periodísticos por cabecera y año (ED: *El Día*, LT: *La Tarde*, LP: *La Provincia*, DLP: *Diario de Las Palmas*).

Los diarios más emblemáticos en cada provincia, *La Provincia* y *El Día*, fueron los que más cobertura prestaron a los asuntos estudiados. El año constituyente 1978 se reveló el más prolífico debido al debate en torno a la libertad de expresión, a la Ley de Prensa de 1966 y al visceral enfrentamiento con la televisión pública, competidora por el pastel publicitario; también se prestó atención informativa a la dura situación que azotó a muchos periódicos, en un año extremadamente duro por los atentados terroristas. Tras estas cifras distinguimos también las subcategorías temáticas deontología y ética profesional, misión social de la Prensa⁸, informes y encuestas sobre la profesión, influencia social de los medios, vedetización profesional, corrupción en los medios, regulación y normativa sobre el sector, sanciones, techos informativos, comparativa con otros países, oposición entre prensa privada y del Estado, conflictos laborales y televisión privada. La basculación de las temáticas relacionadas con la exigencia de las libertades públicas hacia otras empresariales y deontológicas se explica por la evolución sociopolítica y económica experimentada por el país entre 1975 y 1982.

Comprobada la importancia de estas autorreferencias corresponde preguntarse desde cuándo, en la historia del Periodismo español, los periodistas comienzan a escribir en los medios con asiduidad y compromiso sobre sí mismos y su profesión. A este respecto, el periodo que va de la segunda mitad de la década de los años setenta y primera de los ochenta hasta la actualidad es, en España, de las más fructíferas en tratar los asuntos autorreferenciales. La Dictadura, la Transición y la Democracia son periodos históricos con interés notorio para analizar la evolución de la Prensa desde dentro, porque el material periodístico es abundante y posee un interés indiscutible al convertirse en acta de las condiciones de la profesión y del sector, en España y en otros numerosos países incluidos en la agenda informativa. Descubrimos un discurso contundente de la profesión, las respuestas de los poderes reconocidos, la actitud de grupos de presión de diversa índole y de la sociedad en general ante la demanda, primero, de libertad de expresión, de prensa e informativa y, luego, de protección frente a los abusos y excesos de los medios, a la falta de calidad y de función e interés públicos (Núñez y Callejo, 2008).

Rescatemos un ejemplo de autorreferencia de la Transición. En declaraciones hechas a varios diarios, Emilio Romero, en su época de comentarista de *YA*, calificaba la prensa en los términos siguientes⁹:

⁸ Siguiendo los trabajos de Muñoz (1988: 53) y Casasús (2001: 93-105), es factible ver en estos contenidos los precursores de las posteriores secciones *Comunicación* y *Defensor del lector*.

⁹ Declaraciones publicadas por varios diarios españoles, entre ellos *El Día*, 27 de febrero de 1982, p. 20, y *Diario de Las Palmas*, 1 de marzo de 1982, p. 24.

Me parece fundamentalmente anecdótica. Pero la culpa no es de la Prensa, sino de la Política de este país que es anecdótica. La Prensa lo único que hace es ser reflejo de esta política. [...] es una Prensa vibrante, viva, dinámica y que siempre está allí donde surge la noticia. Lo que sucede es que nuestra Prensa elude continuamente las grandes áreas de interés que interesan a los lectores, la economía, la cultura, etc. Presta más atención al Gobierno que a los actos del Gobierno, que son en realidad los que interesan. Debería fijarse más en lo que se hace que en quien lo hace. En general creo que hay una escasa posición crítica sobre lo que podríamos llamar actos de gobernación.

De igual forma, José Mario Armero, en su tiempo de presidente de la agencia *Europa Press*, basándose en un informe de la situación de los medios en España finales de los setenta y principios de los ochenta, consideraba que «La prensa ha dedicado excesivo espacio a los temas políticos»¹⁰. Según Armero, en 1982, la prensa

[...] no ha acabado de encontrar su sitio, dicho sea en términos generales, en los años que han seguido a la promulgación de la Constitución de 1978 y especialmente en los últimos dos años, se mantiene larvada la crisis de la prensa, cuya manifestación última quizás sea la pérdida cuantitativa y cualitativa de audiencia, es decir, la disminución del número de lectores y la pérdida de credibilidad.

Demos un ejemplo más. Antonio Asensio, presidente desde 1976 del *Grupo Zeta* de publicaciones (*Interviú*, *El Periódico de Catalunya*), consideraba en una entrevista concedida en diciembre de 1982 que:

[...] en nuestro país se lee poco y que la prensa deberá conocer tiempos mejores. Pero eso no quiere decir que en el futuro vayan a poder vivir todos los títulos, tanto revistas como periódicos. Pienso que va a haber una selección de mercado importante, y que van a cerrar sus puertas bastantes publicaciones, aunque las que queden aumentarán sus tiradas. Creo que al final terminarán habiendo dos o tres grandes periódicos nacionales y un par de periódicos, a lo sumo, en cada capital. [...] Todo ello me hace creer firmemente en la prensa local, con más servicios a la gente.

Son tres fragmentos de declaraciones de profesionales del periodismo que ilustran a qué nos referimos. Los datos obtenidos, junto con la teorización documentada en la bibliografía sobre la profesión periodística, revelan que la importancia del componente autorreferencial es manifiesta en los medios informativos españoles. Es una producción periodística debida a editores, directores, redactores, articulistas y columnistas de adscripción diversa: universidad, empresa y profesionales liberales, en la que podemos identificar los rasgos del periodismo especializado y una parcela informativa temática especializada en el sistema informativo.

¹⁰ Entrevista publicada por *Diario de Las Palmas*, 31 de diciembre de 1982, p. 32.

La perspectiva aplicada en este estudio facilita un acercamiento al sector periodístico que saca a la luz rasgos propios y relaciones internas y externas, por ejemplo, el comportamiento de la prensa de provincias frente a las cabeceras de difusión regional, nacional e internacional de referencia, seguidas por los directores locales de forma atenta y, en ocasiones, con dependencia en determinados asuntos de calado sociopolítico. También revela la relación entre la prensa, la televisión y la radio, en tanto que creadores de opinión y competidores en la oferta informativa; o entre los medios informativos y los otros poderes establecidos. Son muestra de ello las alusiones a cómo se ve la Prensa en relación a la Jefatura de Estado, al Gobierno, a la Judicatura, a la Iglesia, al Ejército, a la banca y *lobbys* (tabla 2).

El lector asentirá que en sociedades no democráticas, sin libertades públicas ni participación ciudadana, el poder político es juez y parte en la dinámica de la prensa; por ello se entenderá que sus declaraciones sobre los medios y el periodismo engrosen los contenidos metaperiodísticos (como lo ejemplifican varios titulares de la tabla 2). Durante el tardofranquismo y la Transición –también en la democracia–, ministros y presidentes de Gobiernos se han manifestado a propósito de los medios de comunicación, del periodismo y de los periodistas; unas veces para reconocerles un papel clave en complejos procesos de cambio, otras para llamar la atención e informar de acuerdos tomados ante los excesos cometidos por ciertos medios de comunicación.

Indagar en la imagen propia, en las interacciones y en las relaciones de fuerza entre el sistema informativo y los otros en las sociedades complejas, arroja luz sobre los frentes en los que la Prensa y sus profesionales se ven inmersos. Da pistas sobre la proyección y el calado social del discurso la *Prensa habla de la Prensa* en periodos distintos. Y revela quiénes escriben sobre los medios, si *educan en periodismo* a la ciudadanía, es decir, si le informan de los entresijos de un sector empresarial considerado un poder más, si forman en el consumo mediático con criterio o si aluden a los indicadores propios del periodismo de calidad.

TITULARES	FIRMA	CABECERA	FECHA	PÁG.
La prensa ha de tirar del desarrollo político. Pero ha de hacerlo suavemente para que el tren no descarrile	León Herrera	<i>Diario de Las Palmas</i>	10.06.1975	1 y 10
La Prensa oficial en España	Juan Tomás de Salas	<i>Cambio 16 Diario de Las Palmas</i>	14.06.1975	
Prensa: «Hay libertad suficiente. Para mí es un milagro que cada día pueda salir un periódico»	León Herrera	<i>La Provincia</i>	21.03.1975	17
Información panfletaria	Antonio Aradillas	<i>Pueblo La Provincia</i>	9.09.1975	
La radio, controlada y «comprada»	Mariano Guindal	<i>Guadiana La Provincia</i>	14.09.1975	22

Juicio sin avenencia entre <i>Cambio 16</i> y <i>ABC</i> . González Seara pide una indemnización de cien millones de pesetas. Por un artículo de Luca de Tena que considera injurioso para su revista		<i>La Provincia</i>	14.11.1975	16
Prensa de partido	Juan Gomis	<i>El Correo Catalán</i> <i>La Provincia</i>	2.12.1975	35
En el B.O.E. Casi 646 millones para los medios de comunicación del Estado		<i>La Provincia</i>	3.01.1978	17
Televisión Española sanciona al director de <i>Miramar</i> por la emisión del mensaje de Tarradellas sin autorización de sus superiores		<i>La Provincia</i>	7.01.1978	
Radiotelevisión, objetivo político		<i>La Provincia</i>	4.02.1978	4
El senador Carazo, director de un trisemanario		<i>La Provincia</i>	9.02.1978	16
Prensa de Estado	Editorial (1)	<i>El País (1)</i> <i>La Provincia</i>	17.02.1978	19
T.V.E. desmiente una supuesta «purga» en su circuito catalán		<i>La Provincia</i>	8.03.1978	14
U.C.D. compra acciones de la revista <i>Opinión</i>		<i>La Provincia</i>	21.03.1978	14
Periodistas y democracia	Enrique Tierno Galván	<i>El Imparcial</i> <i>La Provincia</i>	30.03.1978	33
Los antiguos periódicos del Movimiento serán ofrecidos a los entes autonómicos		<i>La Provincia</i>	12.04.1978	15
Prensa de Estado: la vuelta del arbitraje	Editorial (1)	<i>El País (1)</i> <i>La Provincia</i>	18.04.1978	33
El periodista, cristiano y del Movimiento	Jesús Fernández de Briceño	<i>Informaciones La Provincia</i>	27.06.1978	21
Politización y partidismo en los Telecanarias		<i>La Provincia</i>	13.06.978	18
En relación con el carnet de Prensa. Un profesor de periodismo responde a Abril Martorell. «Lo que sí es un residuo del régimen anterior es la lista de los intrusos contratados a dedo en los medios de comunicación estatales»		<i>La Provincia</i>	19.07.1978	15
Televisión, un monopolio anti-constitucional	Publius	<i>ABC</i> <i>La Provincia</i>	21.11.1978	33

¿El Ejército, contra la Prensa?	Joseph Meliá	<i>Blanco y Negro La Tarde</i>	17.01.1978	7
¿Prensa de Estado?	Jaime Capmany	<i>Gaceta Ilustrada La Tarde</i>	4.04.1978	7
No son políticos los nombramientos en RTVE		<i>La Tarde</i>	31.08.1978	5
La Policía controlaba el teléfono de Martín Villa. Tiene grabaciones de sus llamadas al director de <i>El País</i>		<i>La Tarde</i>	5.09.1978	1
Al emitir el programa «Golpe a la turca» TVE hizo apología del golpismo militar. La comisión parlamentaria de RTVE considera inadmisibles que ese programa fuera emitido en Canarias varios días después que en la Península y cuando ya se había desencadenado una oleada de protestas		<i>Diario de Las Palmas</i>	29.06.1982	1
Habría censura previa en Televisión española. Robles Piquer y sus directores deberán ser informados de todas las iniciativas de los profesionales		<i>Diario de Las Palmas</i>	21.07.1982	12
Lo decidió el director general del ente público «La Clave» suspendida por motivos electorales. El Consejo de administración “recomendó” que un parlamentario de PSOE no participase en el coloquio de esta semana, pero Balbín se negó a eliminarlo		<i>Diario de Las Palmas</i>	13.09.1982	29

Tabla 2. Selección de titulares de los tres años.

4. Conclusiones

En la Transición, la coexistencia de periódicos privados, laicos y de la Iglesia, la Prensa del Movimiento, luego del Estado y la del Sindicato Vertical experimentó profundos cambios, en el marco del nuevo régimen político y legislativo a nivel nacional y europeo. La cantidad de textos autorreferenciales da idea de cuánto se escribió en los medios sobre el periodismo. Pero es lo cualitativo lo que permite indagar en las diferentes concepciones del periodismo y del sistema informativo, en la relación de dependencia de las firmas y en las líneas editoriales e ideológicas. El contexto sociopolítico e ideológico de la Transición convirtió la exigencia de libertad de expresión, de prensa e información -y los peligros que comportaba carecer de ella- en una constante simultaneada, en momentos estratégicos, con alusiones a lo deontológico, a los excesos de cierta prensa y a la situación económica del sector.

Identificar las firmas de los textos ha permitido saber quiénes y qué sectores de la vida pública manifestaron su visión del periodismo y de la Prensa, en tanto que garante de un derecho fundamental. También reveló qué periódicos de titularidad pública o privada desarrollaron dinámicas internas más mercantiles o más ideológico-políticas. Las autorías de los textos revelan dialécticas internas e insertan la visión de lo periodístico en dinámicas que trascienden el ámbito geográfico en el que actúa cada firma y cada medio de comunicación.

La lucha de la Prensa fue no sólo por sobrevivir en un mercado competitivo, sino por ampliar su margen de influencia y de beneficios. En esa constante, los textos metaperiodísticos fueron pasado de desprender, de forma explícita, una concepción de la Prensa como un sector indisolublemente unido a la responsabilidad social, a afianzar, de forma implícita, conexiones con instituciones emergentes, con la clase política y con potentes sectores de la economía (Sáiz, 1995).

A lo largo de los años estudiados, se perciben posiciones cambiantes y hondas discrepancias respecto a la profesión, a tenor del tono de numerosas declaraciones. La instauración de la formación universitaria de máximo rango académico para los periodistas, en las facultades de Ciencias de la Información, no acabó con la desregulación de la profesión, ni con el intrusismo, ni con la proliferación del pseudoperiodismo. Éstas y otras cuestiones fueron las que dibujaron, a veces con trazo excesivamente grueso, la imagen de la Prensa y la de sus profesionales, en unos tiempos en los que los rumores y las mentiras publicadas con formatos noticiosos implicaron consecuencias personales y empresariales graves para propios y terceros.

Tenemos así que los medios informaban de asuntos ligados a situaciones coyunturales y también a la estructura sociopolítica del país. Las referencias al periodismo y a los medios fue pasando de estar centrada en su misión y responsabilidad social, en su vínculo con la democracia, con la libertad de expresión y de información, a centrarse en la importancia económica y política de los grupos multimedia emergentes, con ansias declaradas de expandirse en mercados extranjeros, dejándose incluso intervenir por los grupos políticos con capacidad económica. De esta forma, la prensa y los medios audiovisuales de la Transición componen un escenario público idóneo para hacer prevalecer en favor propio los intereses de sus patrones económicos e ideológicos.

A pesar de los enfrentamientos por preponderancias en la esfera pública y de la difícil situación vivida, los contenidos estudiados revelan que la prensa de esos años tenía más buena que mala prensa. Hoy, ni el periodismo ni sus profesionales ni los medios pueden vivir de los laureles logrados en una etapa histórica en la que nadie duda del indiscutible papel que desempeñaron (José Oneto, 1975; Pedro J. Ramírez, 1980, 1985, 1991, 2005; José Luis Gutiérrez, 2004; Victoria Prego, 1995).

El estudio realizado permite proponer como conclusiones los rasgos siguientes:

- a) El discurso periodístico da a conocer la imagen periodística de los medios y de sus profesionales durante la Transición Española. Numerosos responsables de medios informativos defienden en sus espacios las concepciones propias de la prensa y del periodismo, que unas veces ha anhelado mostrarse como un subsistema unitario, pero que en realidad termina doblegándose a la más sañuda competencia.
- b) En periodos no democráticos, los asuntos autorreferenciales confluyen en la insistente apuesta a favor de la libertad de expresión y en acentuar la presión ejercida sobre el sistema político coercitivo. El tratamiento de

- la misión social y de la autocrítica coexiste con las fricciones surgidas con el poder político sancionador.
- c) Parte de los contenidos metaperiodísticos son los precursores de las secciones *Comunicación* y *Defensor del lector* posteriores. A pesar del intento tenue de velar por los derechos de los lectores, la complejidad alcanzada en España por la industria periodística y el sector comunicación desde los años ochenta hace que la opacidad intencionada en el entramado de las empresas informativas explique que, ya entonces, no trascendiera la cantidad de información autorreferencial necesaria al ciudadano.
 - d) La importancia del discurso la *Prensa habla de la Prensa* queda reflejada en el volumen de textos periodísticos dedicados por los medios informativos a sí mismos. En esos textos se incluyen informaciones sobre encuestas e informes tanto españoles como internacionales sobre medios de comunicación, la libertad de prensa y los periodistas que ubican la situación interna en el contexto internacional.
 - e) Conforme a la máxima de que las ideologías dominantes en cada etapa influyen en la Prensa y en la profesión periodística, los nexos entre los medios y el poder político quedan evidenciados en titulares reveladores. En el tardofranquismo y en la Transición los diarios y las revistas se polarizaron: por un lado, los aperturistas del Régimen más los rupturistas opuestos a él y, por otro, los inmovilistas autárquicos. Esas dos posturas se tradujeron, durante la Transición, en lo que los periodistas denominaron la prensa seria y sensata, partidaria de la democracia, y la prensa loca, canalla y antidemocrática, aliada del *búnker*.
 - f) De la situación del periodismo y de los medios informaron redactores, fundadores y presidentes de grupos de comunicación, directores de periódicos y de servicios informativos audiovisuales, y también intelectuales, es decir, firmas conocedoras de la dinámica de los centros de poder y de decisión política.
 - g) La Prensa admite que es la vía para *educar en periodismo* a los ciudadanos, aunque asume que esa responsabilidad corre con diferente suerte según el contexto. Los periodistas de prensa no han dudado en manifestar su preocupación por la pérdida de lectores, ante una televisión absorbente. Frente a esa competencia, algunos periodistas reflexionaban sobre el hecho de que los planes de estudios de las facultades de Ciencias de la Información no incluyesen una materia de didáctica de los medios de comunicación.

Referencias bibliográficas

ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, Jesús Timoteo; AGUILERA CASTILLO, César *et al.* (1989). *Historia de los medios de comunicación en España. Periodismo, imagen y publicidad (1900-1990)*. Barcelona: Ariel Comunicación.

- BERASATEGUI, María Luisa (2000). "Datos para la historia de la prensa deportiva en Cataluña". *Revista General de Información y Documentación*, Vol. 10, nº 1: 153-169.
- BEZUNARTEA, Ofa (1988). *Noticias e ideología profesional. La prensa vasca en la transición política*. Bilbao, Ediciones Deusto.
- BORRAT, Héctor (1989). *El periódico, actor político*. Barcelona: Gustavo Gili.
- CASASÚS, Josep Maria (2001). Los periodistas y el Defensor de los Lectores. **En:** LÓPEZ GARCÍA, X. (dir.). *Jornadas sobre Tendencias en el periodismo*. Madrid: Escola Galega de Administración Pública-Xunta de Galicia, Editorial Montecorvo, p. 93-105.
- CASASÚS, Josep María; NÚÑEZ LADEVÉCE, Luis (1991). *Estilo y géneros periodísticos*, Barcelona: Ariel Comunicación.
- COTARELO, Ramón (comp.) (1992). *Transición política y consolidación democrática. España (1975-1986)*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- DE LUCAS DEL SER, Carmelo (2001), "Libertad de prensa y censura política en la España liberal: El Leonés, guía de los pueblos (1842)", *Investigaciones Históricas: Época moderna y contemporánea*, nº 21, pp. 205-229.
- DIEZHANDINO, María Pilar; BEZUNARTEA, Ofa; COCA, César (1994). *La elite de los periodistas. Cómo son, qué piensan, de qué forma entienden la profesión, quién les presiona y cuáles son las aficiones de los periodistas más importantes de España*. Bilbao: Servicio Editorial, Universidad del País Vasco.
- FILGUEIRA, Carlos H., NOHLEN, Dieter (comp.) (1994). *Prensa y transición democrática: experiencias recientes en Europa y América Latina*. Madrid: Iberoamericana.
- FUENTES ARAGONÉS, Juan Francisco; FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, Javier (1997). *Historia del periodismo español*. Madrid: Editorial Síntesis.
- FUSI AIZPÚRUA, Juan Pablo (2002). "Prensa y nacionalismo", en: C. Almuña, E. Sotillos (coords.), *Del Periódico a la Sociedad de la Información (II)*. Madrid, Sociedad Estatal España Nuevo Milenio, pp. 85-90.
- GÓMEZ MOMPART, Josep Lluís (1999). Transformaciones sociocomunicativas del periodista en la España democrática. **En:** BARRERA DEL BARRIO, C. (coord.). *Del gacetero al profesional del periodismo. Evolución histórica de los actores humanos del cuarto poder*. Madrid: Fragua/ Asociación de Historiadores de la Comunicación, p. 209-218.
- GÓMEZ MOMPART, Josep Lluís; MARÍN OTTO, Enric (dir.) (1999). *Historia del Periodismo Universal*. Madrid: Editorial Síntesis.
- GUTIÉRREZ SUÁREZ, José Luis (2004). *Días de Papel*. Madrid: Editorial Leer/ Testimonio.
- HUMANES, María Luisa (1998), "La profesión periodística en España". **En:** *Zer Revista de estudios de comunicación = Komunikazio ikasketen aldizkaria*, nº 4, p.
- IMBERT, Gérard (1991). Los discursos sociales de la Transición Española. **En:** *Los discursos del cambio. Imágenes e imaginarios sociales en la España de la Transición (1976-1982)*. Madrid: Akal, p. 11-22.
- MENESES FERNÁNDEZ, María Dolores (2008). *Noticias sobre la prensa. Imagen propia en la Transición democrática española*. Madrid: Ediciones Fragua.
- MONTABES PEREIRA, Juan (1989). *La prensa del Estado durante la transición política española*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, Siglo XXI, Colección Monografías, nº 103.

- MONTERO, Julio (1999). Periodistas, políticos e historiadores: confluencias y divergencias en nuestro pasado. Enfoques para un ensayo. **En:** BARRERA DEL BARRIO, C. (coord.). *Del gacetero al profesional del periodismo. Evolución histórica de los actores humanos del cuarto poder*. Madrid: Fragua/Asociación de Historiadores de la Comunicación, p. 271-275.
- MONTERO SÁNCHEZ, María Dolores (1993). *La información periodística y su influencia social*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona - Editorial Labor.
- MUNIESA, Bernat (2005). *Dictadura y Transición. La España lampedusiana. II. La monarquía parlamentaria*. Barcelona: Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona.
- MUÑOZ ALONSO, Alejandro (1988). Políticos y periodistas (Entre la desconfianza y la cooperación). **En:** *Cuenta y Razón del Pensamiento Actual*, nº 34, p. 47-54.
- NÚÑEZ LADEVÉZE, Luis; CALLEJO GALLEGO, Javier (2008). *Informe sobre el grado de cumplimiento del servicio público de Televisión Española*. Madrid.
- ONETO, José (1975). *Arias entre dos crisis*. Madrid: Temas Cambio16.
- PREGO, Victoria (1995). *Así se hizo la transición*. Barcelona: Plaza & Janés Editores-Círculo de Lectores.
- RAMÍREZ, Pedro J., ROBLES, Marta (1991). *El mundo en mis manos*. Barcelona: Hojas Nuevas, Grijalbo.
- REIG GARCÍA, Ramón (2004). Los grupos de comunicación y el periodismo especializado. **En:** BELLO JANEIRO, D.; LÓPEZ GARCÍA, X. (coords.). *La divulgación del conocimiento en la sociedad de la información*. Santiago de Compostela: Xornadas e Seminarios, Escola Galega de Administración Pública, Xunta de Galicia, p. 189-216.
- RENAUDET, Isabelle (2003). *Un parlement de papier. La presse d'opposition au franquisme durant la dernière décennie de la dictature et la transition démocratique*. Madrid: Casa de Velázquez.
- SÁIZ GARCÍA, María Dolores (1995). La Prensa española en la Transición. **En:** ELMIR, A. J.; VALBUENA DE LA FUENTE, F. (comps.). *Manual de Periodismo*. Las Palmas de Gran Canaria-Madrid: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria-Editorial Prensa Ibérica, p. 253-279.
- SÁNCHEZ ARANDA, José Javier (1999). Caracterización y actitudes de los periodistas españoles de la transición. **En:** BARRERA DEL BARRIO, C. (coord.). *Del gacetero al profesional del periodismo. Evolución histórica de los actores humanos del cuarto poder*. Madrid: Fragua/Asociación de Historiadores de la Comunicación, p. 197-203.
- SÁNCHEZ MARCOS, Fernando (2009). *Tendencias historiográficas actuales*. Edición digital, p. 1-92. **En:** <http://culturahistórica.es>
- SINOVA, Justino (1995a). *El poder y la prensa. El control político de la información en la España felipista*. Barcelona: Ediciones Internacionales Universitarias.
- SINOVA, Justino (1995b). 20 años después. La prensa en la Transición a la Democracia. **En:** *Cuenta y Razón del Pensamiento Actual*, nº 95 nov-dic, p. 137-147.
- SUÁREZ, Adolfo (1988). Consideraciones sobre la transición española. **En:** *Cuenta y Razón del Pensamiento Actual*, nº 41, p. 13-22.
- SUÁREZ, Adolfo (1994). *Prólogo. Al correr de los días*, De Carlos Seco Serrano. Madrid: Editorial Complutense.

- TAPIA LÓPEZ, Alicia (2001). Las primeras enseñanzas de documentación en periodismo. **En:** *Documentación de las Ciencias de la Información*, nº 24, p. 231-253.
- TUSELL, Javier (2002). Época actual”. **En:** MARTÍN, J.L.; MARTÍNEZ SHAW, C.; TUSELL, J. *Historia de España. 2. La Edad Contemporánea*. Madrid: Taurus.
- TUSELL, Javier; SOTO, Álvaro (eds.) (1996). *Historia de la transición (1975-1986)*. Madrid: Alianza Editorial.
- VALBUENA, Felicísimo (1996). “La presión de la vida cotidiana sobre el concepto de información periodística”. **En:** *Cuadernos de Información y Comunicación*, 2. Departamento de Periodismo III, UCM, p. 13-32.
- VALBUENA DE LA FUENTE, Felicísimo (1997). *Teoría General de la Información*. Madrid: Editorial Noesis.
- VIDAL-BENEYTO, José (2007). *Memoria democrática*. Madrid: Foca.