

Parametros y claves discursivas del

nacionalismo vasco radical, 1988-1995

(Cambios en el discurso del movimiento)

Nereida López Vidales

UPV/EHU

Resumen: El Movimiento de Liberación Nacional Vasco ha modificado notablemente en los últimos tiempos su estrategia de actuación y su discurso político. El origen de este cambio se encuentra en la propia evolución de la sociedad vasca y en los acuerdos políticos adoptados al final de la década de los 80, que han acelerado este proceso. El discurso político del llamado nacionalismo vasco radical del periodo 1988-1995, refleja fielmente como va cristalizando el mismo a través de la utilización de expresiones que acabarán convirtiéndose en lenguaje habitual para todas las fuerzas políticas y para la población vasca en general.

Abstract: The Basque Movement for National Liberation has modified out standingly its political discourse in the last time. The origin of the change falls on the own evolution of basque society and so in the new terms of political agreements, adopted in the end of the 80's, that have hurried up this process. The political discourse of the movement in the period 1988-1995, properly shows how this has been made by the use of expressions that finally change the common terms of political communication for all political forces and so for basque population in general.

[Introducción](#)

[1. Una introducción al análisis](#)

[2. El discurso político del MLNV \(1988-1995\)](#)

[3. El juego de las acusaciones](#)

[4. Hacia la etapa actual](#)

[Algunas conclusiones](#)

[Referencias bibliográficas](#)

Introducción

Son muchos los acontecimientos que desde el pasado septiembre de 1998 han ido conformando una situación nueva y más esperanzadora para la resolución del llamado "problema o contencioso vasco"¹. Son muchos e importantes por lo que suponen de cambio de escenario pero, sobre todo, de cambio de actitud de los diferentes actores sociales y políticos incluidos en el conflicto. Este cambio es, a su vez, transcendental porque ha de incidir en el comportamiento de los partidos políticos, en sus estrategias futuras. Pero lo realmente importante de los últimos acontecimientos es la "coincidencia" de parámetros y valores que se ha producido, aunque sea de una modo incipiente aún, dentro de nuestro marco cultural de finales del siglo XX. Premisas como "un futuro en paz" o "acabar con la violencia de una vez por todas" han terminado

dinamizando un proceso de evolución política interna que venía observándose en el seno tanto del MLNV como de la sociedad vasca en general. Y esta evolución ha conseguido "engarzar" los dos sistemas de valores más importantes de Euskadi, no coincidentes además con las comunidades nacionalistas y no nacionalistas, sino con lo que podríamos llamar "institucionalistas", "no institucionalistas", o lo que han venido bautizando los propios medios de comunicación como "moderados" y "radicales". Este sistema bipolar de culturas se simplificó sobre manera en el periodo 1993-1995, siendo el MLNV2 y el resto de fuerzas políticas y sociales vascas los únicos sujetos visibles de la situación.

En efecto, llegar a la situación de 1998 no sido fácil e incluso hubo algún momento de desesperanza colectiva en el camino. El escenario diseñado a finales de los 80, totalmente desestabilizador hasta mediados de los 90, fue un ejemplo de ello. Aquella época estuvo presidida por una política de pactos entre diversas fuerzas vascas para aislar al llamado nacionalismo radical, "a los violentos", o al MLNV simplemente si se prefiere. La estrategia de éstos fue primero la ofensiva y después la "defensiva", con el desgaste y el cansancio que ello supuso a medio plazo para el conjunto de los vascos.

El duro "enfrentamiento", al menos moral y léxico que conllevó este periodo gestó las claves de la ruptura: algunas desde una coincidencia simbólica sabida; otras desde un deseo legítimo de convivencia; las más desde conceptos ligados a los Derechos Humanos.

El discurso político del MLNV, a través de los medios de comunicación -especialmente del diario vasco EGIN-, ha sido actor y testigo de este cambio y tras el análisis del mismo se pueden extraer conclusiones sugerentes sobre su propia evolución.

Nuestro planteamiento inicial responde a la pretensión fundada (en el estudio de varios cientos de artículos)³ de que el discurso político del movimiento ha ido evolucionando en estos cerca de 30 años, y que, dentro de esa evolución así como en la observancia de su propia trayectoria particular, se encuentran algunas claves interesantes referidas a la pervivencia de este conflicto.

En este artículo nos referimos a los cambios más recientes del discurso del movimiento y a las claves y parámetros discursivos que han dominado éste en su evolución.

1. Una aproximación al análisis

1.1. *El periodo elegido*

El periodo elegido para llevar a cabo el objetivo que nos hemos propuesto ha sido el comprendido entre los años 1988 a 1995 (ambos inclusive), ya que, hasta los recientes acontecimientos a los que hacíamos referencia al inicio, suponía un periodo prolífico en cuanto a hechos políticos, acciones armadas, actividades relacionadas con la guerra sucia, cambios económicos importantes, etc. que tuvieron consecuencias muy graves y tremendamente trascendentales para la sociedad vasca en general, para los partidos políticos y movimientos sociales (*nuevos y viejos*) en particular.

En efecto, podemos partir de una consideración inicial: 1988 y la firma del Pacto de Ajuria Enea, ha pasado a ser un punto de inflexión histórica y política de tal magnitud que sin duda se puede hablar de un antes y un después de la firma de este pacto en Euskadi.

Para analizar este complejo periodo lo dividimos en 3 fases: 1988-1989, 1990-1992, y 1993-1995, que obedecen a la existencia de una estructura común similar en el discurso del movimiento social sujeto de nuestro análisis en cuanto a expresiones, manifestaciones de sus reivindicaciones, definición de objetivos, medios, expresiones y justificación fundamentales, todo ello atendiendo obviamente al contexto histórico y político en el que tienen lugar.

1.2. *La metodología: el Frame Analysis*

Para el estudio de la evolución del discurso del MLNV utilizamos una metodología muy novedosa en cuanto a su aplicación práctica, esto es, en cuanto a su *uso* y que parte de considerar como una unidad de análisis observable tanto la dimensión social como la política del movimiento: el "**Frame Analysis**".

El "*Frame Analysis*" atiende fundamentalmente al proceso de configuración y construcción de los denominados "*Marcos de Referencia*" del movimiento en cuanto que suponen unos procesos de refuerzo, de fortalecimiento de las identidades de estos actores, esto es, de las identidades colectivas tanto de los miembros y participantes del colectivo como de los individuos que conforman su base social. El marco de referencia o *interpretación* es, en este sentido, un "esquema interpretativo, que simplifica el mundo exterior al señalar y codificar selectivamente los objetos, situaciones, acontecimientos, experiencias y acciones que se han producido en el entorno presente o pasado de cada individuo" (Snow y Benford, 1992).

La Teoría del *Frame Analysis* presta atención al cómo, con qué forma el actor político, social *interpreta* los acontecimientos en dirección a la conquista de la opinión pública, lo que en definitiva representa una readecuación, una reobjetivación si se quiere, de símbolos, rituales, claves interpretativas, lenguaje, discurso político y, por supuesto, realidad (hechos reales). Para ello, es importante exponer y asimilar los *nuevos* conceptos readecuados teniendo en cuenta el juego de categorías binarias de evaluación tales como, por ejemplo, justo-injusto, convencional-alternativo, posible-imposible, que además son imprescindibles para justificar y legitimar esa readecuación particular de la realidad.

El marco (*frame*) es, en esta línea, una herramienta de análisis puesto que es aquí donde se almacena todo aquello que se ha ido subjetivizando a través del discurso, del filtro de la socialización, de la memoria histórica, y otra serie de mecanismos que permiten una reobjetivación de la situación de la situación real y que representan un conjunto de plantillas de interpretación que el colectivo en cuestión considera exclusivamente de su propiedad (N. López, 1997).

1.3. Las variables diseñadas

Son cinco las variables que nos han interesado para llevar a cabo la investigación; cinco variables que responden a otras tantas características del entorno interno y externo del movimiento que aparecen como fácilmente objetivables a través de su disposición en el discurso político publicado en los medios de comunicación. Algunas de las características a las que aludimos fueron sugeridas recientemente por J. Gerhards (1995) en uno de sus trabajos teóricos sobre el *Frame Analysis*, aunque para nuestro estudio particular hemos modificado su contenido y proyección epistemológica con lo que sugerimos una redefinición de las mismas según lo siguiente:

- a) *Delimitación del problema: cuál es el diagnóstico de la situación vasca según el MLNV y cuáles son sus causas;*
- b) *Identificación de los causantes: quién o quiénes son los responsables de que la situación sea de ese modo y por qué ellos;*
- c) *Determinación de la propuesta concreta para solventar la situación y quién o quiénes van a ser capaces de llevarla a efecto; justificación y medios;*
- d) *Autodefinición de los actores del movimiento, legitimación y motivos;*
- e) *Dirección del mensaje: hacia qué o quién va dirigido el discurso del MLNV.*

Estas variables son de vital importancia para el establecimiento de una serie de parámetros discursivos - mayoritarios en la construcción del mensaje del movimiento a través de los medios de comunicación- que nos faciliten un análisis exploratorio del mismo.

2. El discurso político del MLNV (1988-1995)

2.1. Las claves del contexto

Hasta finales de los 80 el MLNV no va a ser designado por los partidos políticos vascos y la sociedad vasca en general como el *enemigo* común al que hay que combatir. La política de pactos anti-ETA entre distintas fuerzas políticas y sociales que venía gestándose desde los años 1986 y 1987 darán sus frutos precisamente en este final de década en el que también se observa un recrudescimiento de las acciones de la organización armada. Hasta entonces, y como efecto de algunas medidas anti-terroristas bastante impopulares-sobre todo en el ámbito social vasco- adoptadas por el nuevo gobierno socialista español y que marcaron un periodo de

fuerte represión policial hacia el colectivo, el MLNV gozaba de cierta simpatía por parte de colectivos nacionalistas, jóvenes generaciones y estudiantes, principalmente. Sin embargo, el incremento de los atentados contra civiles y la unidad expresada por la mayoría de los partidos políticos en contra de esta violencia, así como el clima generado tras la brutal reconversión industrial a la que fue sometida el conjunto de la actividad económica vasca, contribuyeron a fomentar el aislamiento del movimiento al que se le acusaba insistentemente de ser uno de los culpables de esta situación.

Hasta entonces, el apoyo social que recibía la formación política más conocida del MLNV, Herri Batasuna⁴, dejaba patente su presencia en el espectro político vasco de la época, hecho éste que venía refrendado a menudo por su fuerte capacidad movilizadora, sobre todo en la calle, elemento que fue utilizado en muchas ocasiones por el movimiento precisamente para subrayar su capacidad de presión⁵.

Durante este periodo anterior a 1988, los elementos que dan forma a la Estructura de Oportunidad Política del movimiento, esto es, el *entorno político, los amigos y los enemigos*⁶ se mueven, principalmente, en torno a la relación de conflicto que mantiene el MLNV con la estructura institucional formal⁷.

Esta relación de conflicto se hará plenamente efectiva, no ya a nivel simbólico sino también *de facto*, con la constitución de la Mesa de Ajuría Enea y la firma del Pacto para la Paz y la Normalización del País Vasco, el 12 de enero de 1988. La firma de este *acuerdo contra la violencia* supuso una ruptura con la forma de hacer política por parte de los partidos políticos vascos respecto al MLNV y contribuyó decisivamente a un cambio paulatino del escenario en que habría de moverse el denominado "contencioso vasco".

A partir de entonces comienza a configurarse un nuevo vocabulario político que, si bien no es importante por su novedad o incluso por su significado, sí lo es por su utilización y el significado de esa utilización. El primer efecto que provoca esta situación, y el más visible para el conjunto de la sociedad, es la proliferación de *calificativos* inculpatorios por parte de un *bloque* sobre *el otro* y viceversa, de la que se harán eco incesante los medios de comunicación social.

Uno de los resultados más importantes de la continua bipolarización a la que se va a ver sometido como consecuencia de todo ello el clima político en esta fecha no va a ser sólo la institucionalización del binomio **violentos/demócratas**, sino la *institucionalización*, a nivel de opinión pública, de la existencia de dos *bloques* en el seno de la sociedad vasca: *el bloque democrático*, representado por los partidos miembros de la Mesa de Ajuría Enea, y *el bloque radical y violento* del MLNV. Con ello se ayuda a configurar al *entorno* del movimiento como **el enemigo interior** a combatir, por lo que acabar con el *terrorismo de ETA* pasará a ser el objetivo número uno de los Gobiernos de Gasteiz y Madrid.

" El Pacto busca conseguir una unanimidad de las fuerzas firmantes a fin de acrecentar la presión sobre la organización armada (..) es el de crear (o reforzar) una nueva identidad autonómica en oposición a aquellos sectores vascos que niegan la viabilidad del marco estatutario, creando un cerro político y, sobre todo, social en torno a ellos por su supuesto carácter " violento ". De este modo, la izquierda abertzale, convertida en " enemigo interior " (...) habrá provocado la cristalización, mediante su oposición a ella, de dos tipos de identidades colectivas: la constitucional-española, a fines de los años 70 y principios de los 80, y la autonómica-vascongada en los últimos años de esta década ". (F. Letamendia, 1.994:pp. 126).

El Pacto de Ajuría Enea de 1988 será tomado por el MLNV como una *declaración de guerra* contra el movimiento, no sólo contra ETA, sino contra todas las plataformas y organizaciones que componen el entramado organizativo nacionalista cuyas siglas le sirven de paraguas. El efecto inmediato, muy lejos de la pacificación y normalización del país, muestra el reforzamiento de las líneas básicas de la estrategia de ambos *polos*. En cualquier caso, esta dicotomía es un reflejo de una realidad social que acusa, desde 1987, un profundo proceso de cambio⁸.

2.2. La nueva situación: 1988-89

A pesar de este cambio de escenario, el Pacto de ajuria Enea no supuso en principio, al menos de una forma clara, una ruptura brusca de la situación de alineamiento de las fuerzas político-sociales, sino más bien se antojaba un acto institucional más de continuidad en el camino hacia la resolución del denominado "problema vasco". Esta será la idea que comenzará subrayando siempre el MLNV en su discurso: el marco jurídico-político no se ha visto modificado en absoluto; al contrario, el Pacto refuerza la idea de defensa de este marco que no es aceptado por el movimiento.

"ETA reitera una vez más que la reforma es una imposición de Madrid y una herencia franquista que recoge importantes niveles de rechazo en Euskal Herria". (Comunicado de ETA, Egin, 29 Enero de 1.988:pp. 4).

El hecho de que ETA anuncie una tregua en su actividad armada con el objetivo manifiesto de facilitar un proceso de negociación política evidencia la escasa trascendencia que en un principio parece otorgarle la organización a este nuevo pacto político. Como resultado, el *diagnóstico* que el propio MLNV efectúa en este primer momento -tras la firma del Pacto y el anuncio inmediato de una tregua por parte de ETA- se resume en la siguiente frase extraída del extenso comunicado de ETA publicado por el diario Egin el 29 de enero de 1.988: *"Todo continúa igual"*.

"Toda la maniobra realizada en base a crear primero y negar después una ilusión de solución negociada al contencioso entre el pueblo vasco y el Estado opresor español, ha quedado al descubierto al demostrarse en la realidad que todo continúa igual". (Comunicado de ETA, Egin, 29 Enero de 1.988:pp. 5).

Obviamente, el Pacto de Ajuria-Enea será criticado por el movimiento por cuanto manifiesta de apoyo al marco jurídico español representado por la Constitución de 1978, del marco estatutario que delimita la Comunidad Autónoma Vasca (y que por tanto *impide* la reagrupación de Euskal Herria) y del aislamiento político, social y económico efectivo al que se va a someter al MLNV desde entonces. Dentro del colectivo se tildará al pacto de *anti-abertzale* , "un pacto al que habrán contribuido con su apoyo *vergonzoso* las direcciones del PNV y EA" (Declaraciones de la Dirección de ETA en Egin, 29 enero de 1.988:pp. 5). Mientras se esbozan las claves de la situación política del momento, el movimiento va a ir definiendo a los *culpables* de esto sea así. Este será, precisamente, el capítulo que más se va a modificar en el discurso político del MLNV como consecuencia de la firma del Pacto.

"Ante la oferta de ETA,... el Estado y sus aladaños han respondido con la más clásica de las conductas contra insurgentes, la de hacer comulgar a la opinión pública con ruedas de molino como las supuestas divisiones en ETA o en HB, las discordias entre "duros" y "blandos" o las diferentes interpretaciones del proceso negociador." (Egin, 1 febrero de 1.988:pp. 3).

El máximo responsable de la situación de conflicto violento que vive Euskadi será desde siempre -en el discurso del MLNV- el Estado español. En 1988 el Gobierno del Estado sigue estando en manos del PSOE, a los que se define desde ETA como *"la representación más genuina del Estado español junto con la bandera rojigualda y la Guardia Civil"* (Egin, febrero de 1.988).

*"Debe quedar clara, pues, nuestra actitud proclive al diálogo y nuestra voluntad de encontrar una solución negociada, por encima de la intransigencia y de la cerrazón de los **podere fácticos** y de sus gestores socialdemócratas, reflejada en las conversaciones sostenidas hasta el presente, y en las circunstancias represivas que han rodeado en el tiempo estos contactos"⁹. (Egin, 29 enero de 1.988:pp. 4).*

Pero el círculo de los *enemigos* se va a ir ensanchando a raíz del denominado *frente anti-ETA* o *frente democrático*. Ahora partidos nacionalistas y de izquierda que desde la transición democrática habían supuesto, en mayor o menor grado, posibles *alianzas* para el MLNV en temas concretos, pasarán a formar parte del *bloque* opuesto:

"...(HB) denunció a aquellas personas y formaciones políticas que han sido las que amordazaron políticamente a este pueblo desde el año 79... al Estatuto raquíto (de Autonomía)... al gobierno... y los que cerraron una posibilidad de unidad territorial en Euskadi Sur..." (Mesa Nacional de HB, en Egin, 31 de agosto de 1.988:pp. 6).

"...Euskadiko Ezkerra y traidores como Onaindia y Bandrés... y PSOE y su Ministerio del Interior..., el gobierno francés ha decidido colaborar plenamente en la estrategia antivasca, convirtiéndose en copartícipe directo con la represión contra el movimiento vasco." (Comunicado de ETA, en Egin, 22 de diciembre de 1.988:pp. 8 y ss.).

La *propuesta* del movimiento ante el cambio político que se avecina introducirá un termino-expresión en el discurso que ya no abandonará jamás: *la negociación política*. No es que esta propuesta sea nueva; será novedoso, sin embargo, su trasvase de medio a fin. Hasta 1.988 *la negociación* siempre se veía como el *canal mediático* a través del cual se llegaría a la construcción de una nación vasca. De ahí toda la legitimidad (e incluso la autodefinción) inferida al Movimiento de Liberación Nacional. Sin embargo, el discurso del 88 revela una fuerte presión hacia la negociación (*in crescendo*), con el fondo de la Alternativa KAS, con la que definirán la estrategia de acción inmediata para el movimiento. En efecto, la negociación política con el Estado siempre ha sido contemplada por ETA y el conjunto del MLNV como la clave de la solución al conflicto vasco, pero nunca hasta ese momento se había mencionado de una forma tan constante en su mensaje a través de comunicados, artículos y entrevistas publicados o emitidos por los distintos medios de comunicación. La reiteración de este elemento llegará a ser tan interiorizada inconscientemente por todos los sectores implicados que acabará por condicionar parte del discurso de los demás partidos políticos vascos y españoles cuando se trata el denominado *problema vasco*. Puesto que toda la sociedad ha puesto de relieve el deseo de que finalice el conflicto y se logre la paz cuanto antes, la posibilidad de que esta salida sea negociada y pacífica se convierte, pues, en necesidad. Los partidarios del *bloque democrático* hablarán de la necesidad del *diálogo* y la *tolerancia* y los miembros del MLNV de *negociación política* y *voluntad de diálogo* (N. López, 1997).

Parámetros y expresiones según los cuáles el MLNV etiqueta al "ellos" y al "nosotros" político en su marco de interpretación y concienciación (motivación).

PARTIDOS POLITICOS Y GOBIERNO	ETA Y EL MLNV
<ul style="list-style-type: none"> • Traidores • Falta de voluntad negociadora • Corruptos • Anti-vascos • Opresores (fascistas) • Verdugos 	<ul style="list-style-type: none"> • Patriotas • Favorables al dialogo • Honestos y trabajadores • Abertzales (patriotas vascos) • Demócratas • Víctimas

Fuente: Elaboración propia

En medio de esta disposición efectiva de parámetros discursivos entre uno y otro bloque, el movimiento se define a sí mismo ante la opinión pública como el auténtico representante del pueblo vasco y ,por tanto, el verdadero sujeto activo del cambio que desea la sociedad vasca. Ellos representan, en consecuencia, la única

vía para llegar hasta la paz en el futuro. Dentro del tablero, ETA sigue jugando el papel de vanguardia del movimiento, lo que continuará otorgándole una cierta legitimidad para actuar en el contexto *de una Euskadi reprimida que ha de ser salvada*. Además de " (...) *La legitimidad de la lucha desarrollada por el Pueblo Trabajador Vasco con ETA a la cabeza, (...)*" el movimiento hace alarde de "(...) *la imposibilidad de aplastar al movimiento de liberación nacional vasco por la vía represiva* (ETA, Egin, 31 de agosto de 1.988:pp. 6), con lo que completarán un "etiquetado" del complejo social muy coherente desde el punto de vista ideológico y también desde una perspectiva más pragmática: es un movimiento de *liberación nacional*, la lucha del Pueblo Trabajador Vasco (que compone sus filas) *legítima* sus acciones y demandas; es un *movimiento por la paz* cuyo objetivo, además de acabar con el **actual** marco de injusticia existente, es *normalizar y pacificar el país, propiciando el diálogo*; es *activo, directo* y persigue fines democráticos. Es el máximo *representante del pueblo vasco* (N. López, 1997).

Por último, tenemos al destinatario del mensaje que se esconde tras esa etiqueta que acabamos de describir. Este será, aparentemente, *la opinión pública* en general, y la sociedad vasca en particular¹⁰. Con ello se satisface la necesidad del movimiento y de la organización ETA de publicar sus reivindicaciones a través de los medios de comunicación, al mismo tiempo que pretende servir para provocar el desgaste en la confianza del público hacia los partidos políticos mediante la asignación de los culpables :

"Que sepa la opinión pública del Estado que nunca nos vamos a rendir y que si siguen los poderes del Estado empeñados en no reconocer nuestro derecho inalienable, no vamos en ningún momento a hacer dejación del derecho a la lucha por la independencia." (Entrevista con la dirección de ETA , Egin, 22 de diciembre de 1.988:pp.11).

"...aún cuando la responsabilidad pasada y presente del PSOE es enorme y decidida, no lo puede ser menos la asumida por las direcciones del PNV, EA, EE, cuando afirman arrogantes que " Euskadi ya se ha auto- determinado con el Estatuto." (Egin, 28 marzo de 1.989:pp. 5).

Sin embargo, el gran destinatario del discurso del MLNV es, en este periodo, el Gobierno del Estado y los partidos políticos vascos. Si la estrategia del movimiento se orienta hacia la negociación política, resulta lógico que la propuesta discursiva se dirija a quién reconocen como el máximo representante de las instituciones dominantes: el gobierno del PSOE.

Claves discursivas utilizadas por el MLNV en su discurso a través de EGIN 1988-1989 11

Problema	<ul style="list-style-type: none"> • La situación de Euskadi: "Todo sigue igual"
Culpables	<ul style="list-style-type: none"> • Estado Español. • PSOE. • Poderes Fácticos. • Guardia Civil.
Propuesta	<ul style="list-style-type: none"> • Nuevo Marco Político. • Alternativa KAS. • Negociación Política
Sujeto (Autodefinición)	<ul style="list-style-type: none"> • El MLNV como Movimiento Social, con ETA a la cabeza

Destinatario	<ul style="list-style-type: none"> • Pueblo Trabajador Vasco • El Gobierno del Estado (PSOE)
---------------------	--

Fuente: elaboración propia

En 1989 tiene lugar la conocida Mesa de Argel en la que por primera vez en muchos años (al menos de una forma pública) se sientan a dialogar representantes del Gobierno español y miembros de ETA. Los contactos que se desarrollan en la capital de Argelia y cuentan con la mediación del gobierno de aquel país, despiertan enseguida una gran expectación en todos los sectores sociales. Sin embargo, a los pocos meses la Mesa de Argel fracasa, se produce el secuestro del empresario Emiliano Revilla (por entonces, uno de los más largos de la organización) y en noviembre, tras las elecciones generales de ese mismo año, es asesinado en Madrid el diputado electo de Herri Batasuna, Josu Muguruza. Todos estos hechos políticos unidos al clima de crispación y descontento generalizado provocado por el descubrimiento de numerosos casos de corrupción y el aumento del paro, conforman un contexto proclive a una mejor recepción del mensaje por un sector más amplio de la sociedad vasca que se materializará en un aumento de votos hacia la Unidad Popular del Movimiento (HB).

Como consecuencia, el *nuevo* marco de injusticia será resaltado por el MLNV con los adjetivos de *corrupto, desgastado, impuesto y opresor*; y se añadirán algunos elementos al discurso que no se abandonarán hasta finales de la década de los noventa: "*la utilización de los presos y refugiados vascos como rehenes políticos*" o "*la falta de voluntad para acabar con el conflicto por parte del gobierno*".

"El crimen de Estado perpetrado en el Hotel Alcalá de Madrid ha venido a culminar una premeditada campaña de acoso al conjunto de la Izquierda Abertzale al tiempo que ha supuesto un ataque frontal a la vehiculización de cauces políticos que posibilitem una verdadera normalización jurídico-política para los cuatro herriales históricos de Euskadi Sur y, por ende, para el conjunto del Estado." (ETA, Egin, 21 de diciembre, 1989;pp. 6).

1989 es también el año en el que comienzan a aparecer las primeras acusaciones públicas hacia el colectivo de funcionarios de prisiones que están en relación con los presos políticos. Se manifiesta a partir de entonces su responsabilidad directa en lo que el movimiento denomina *exterminio* de rehenes políticos en cárceles españolas.

*"La ejemplaridad del comportamiento del Colectivo de presos políticos vascos que les recuerdan día a día su coherencia, valor y tesón a la hora de defender unos ideales por Euskadi Ta Askatasuna no puede menos que **enorgullecerse y manifestar su admiración ante la inquebrantable capacidad de lucha de este colectivo**, y les expresa desde estas líneas su incondicional solidaridad y apoyo al tiempo que les invita a dosificar sus fuerzas y renueva su compromiso de retomar aún con más fuerza si cabe la bandera de sus justas reivindicaciones.. Admiración y apoyo decidido que manifestamos a todos los presos-as políticos vascos del las cárceles del Estado francés y al colectivo de deportados dispersos por los más variados países." (ETA, Egin, 21 de diciembre de 1.989;pp. 6).*

2.3. 1.990 - 1.992, Los años del estancamiento

Hasta 1992 la interpretación que hace el movimiento de la situación de Euskadi responde a los mismos parámetros que el periodo anterior en cuanto a la definición del problema, pero se va a propiciar un

acercamiento entre fuerzas nacionalistas: "...sería necesaria la concreción de un acuerdo histórico y de futuro entre el MLNV y el nacionalismo histórico en defensa de la construcción nacional de Euskal Herria." (Egin, 18 de junio de 1.990:pp. 4).

Mientras, el MLNV sigue considerando que el Estatuto de Gernika no sólo está en crisis, sino que además es un modelo agotado que ha provocado la ruptura del PNV (escisión entre PNV y ETA) y el enfrentamiento entre vascos. Esta crisis se ha acentuado con la firma del Pacto de Ajuria-Enea y el Acuerdo de Adecuación de la Fuerzas de Seguridad por el que la Ertzaintza asume gran parte de las funciones de las Fuerzas de Orden Público españolas en el territorio de la Comunidad Autónoma y es interpretado como un *reforzamiento de la ocupación política y militar*. Para el MLNV, "el objetivo confeso del Acuerdo es forzar **un enfrentamiento frontal e irreversible entre el MLNV y la Ertzaintza**", las responsabilidades, por tanto, afectarán al PNV, a EE y a EA (en el ámbito nacionalista vasco). A pesar de ello, ETA manifiesta públicamente en varias ocasiones que "nunca ha amenazado a la Ertzaintza como desearían gustosos los mandatarios del PSOE-PNV de Gasteiz." (Egin, Septiembre de 1.990:pp. 4).

Claves discursivas utilizadas por el MLNV en su discurso a través de EGIN 1990-1992

Problema	<ul style="list-style-type: none"> • La Situación de Euskadi
Culpables	<ul style="list-style-type: none"> • El Estado Español • El Poder Judicial
Propuesta	<ul style="list-style-type: none"> • Alternativa KAS • Lucha Armada • Independencia
Sujeto	<ul style="list-style-type: none"> • MLNV - ETA
(Autodefinición)	(importancia creciente de los presos de ETA)
Destinatario	<ul style="list-style-type: none"> • La Sociedad Vasca y el PNV

Fuente: elaboración propia

El discurso parece contar con algunos cambios en el diagnóstico que vendrán a confirmarse a partir de 1.993. Algunos de ellos son el papel de los medios de comunicación en el contencioso y el nuevo cariz que está tomando el despliegue de la Ertzaintza en relación al movimiento. Uno y otro irán adquiriendo una responsabilidad mayor y más directa en el aventamiento del problema según el MLNV. Para el movimiento no pocos periodistas criminalizan al entorno abertzale y la Ertzaintza actúa sumisa a los poderes del Estado.

2.4. 1993-1995: Una ruptura anunciada

En 1.993 se acrecienta el escepticismo general ante la posibilidad de que el MLNV suponga una alternativa política con *capacidad* de romper el marco constitucional actual, al que la mayoría de la sociedad vasca y española reiteran su apoyo elección tras elección.

Irrumpe una nueva generación de jóvenes no socializados primariamente en el nacionalismo y que no han vivido ni el dramatismo de las situaciones difíciles de la guerra civil o el franquismo, ni sienten la necesidad de verse "arropados" por una comunidad cerrada (se mueven mayormente en urbes industriales donde son generalizados el individualismo, el egoísmo y el pragmatismo); un sentimiento de cansancio social ante la violencia de ETA (en muchos casos indiscriminada y con resultado de víctimas civiles); la agudización de los efectos de la reindustrialización y la crisis económica que afecta fundamentalmente a Bizkaia y un fuerte sentimiento de desconfianza de la sociedad hacia todo lo que suene a política. Van apareciendo nuevos movimientos sociales con un fuerte carácter apaciguador y carentes de reivindicaciones de otro tipo.

Comienza el conflicto sobre la construcción del pantano en Itoiz que acabará desembocando en la también creación de otro movimiento o plataforma social de tipo ecológico; se acentúa la crisis económica con una nueva reconversión industrial que llevará a la desaparición, entre otros, de la histórica empresa de Altos Hornos de Vizcaya; se efectúa el acuerdo sindical entre ELA/STV y LAB (20 de febrero de 1.994- centrales sindicales cercanas al MLNV y al PNV, respectivamente-) para la construcción de un marco nacional vasco de relaciones laborales; los atentados de ETA contra dirigentes del Partido Popular y contra miembros de la Ertzaintza, y también el inicio de la campaña de esta organización contra destacados periodistas, o el descubrimiento de varias tramas de corrupción en torno a partidos políticos importantes (PNV, PSOE), marcarán el contexto político, económico y social de este periodo.

Mientras, el MLNV califica la situación de agotamiento del *modelo de las autonomías*, de los intentos efectuados por el Estado para acabar con el contencioso vasco y en definitiva, del marco existente. El MLNV reconoce, no obstante, su error de apreciación cuando se produjo la firma del Pacto de Ajuria-Enea en el sentido de considerarlo un obstáculo mayúsculo para la resolución del conflicto. Según el movimiento, es innegable que el Pacto ha cumplido una función de criminalización de la *izquierda abertzale* y además ha cultivado una política de enfrentamiento social y agitado el fantasma de la *confrontación civil* en el seno de la sociedad vasca.

Paralelamente se está produciendo un hecho constatable: ETA, sus acciones armadas, el discurso radical del MLNV son los máximos inculpados por el resto de las fuerzas políticas del País Vasco y el Estado español de la situación de precariedad económica, social y de insatisfacción general que sufre Euskadi. El movimiento ha conseguido desestabilizar el sistema.

Claves discursivas utilizadas por el MLNV en su discurso a través de EGIN 1993-1995

Problema	<ul style="list-style-type: none"> • La situación de Euskadi. • La situación interna del Movimiento
Culpables	<ul style="list-style-type: none"> • El Estado Español • El Poder Judicial • La Ertzaintza • Los Funcionarios de Prisiones • El PNV • Los Medios de Comunicación....
Propuesta	<ul style="list-style-type: none"> • La Imposición Política (Kale Borroka)
Sujeto (Autodefinición)	<ul style="list-style-type: none"> • ETA, KAS, Jarrai, (presos de ETA)
Destinatario	<ul style="list-style-type: none"> • El MLNV. • PNV • La Sociedad Vasca

Fuente: elaboración propia

A partir de 1.993, los comunicados, artículos de todo tipo y entrevistas a dirigentes o miembros destacados de las distintas organizaciones del movimiento, son publicadas continuamente en el diario EGIN (considerado el máximo órgano difusor de su mensaje e ideología). Al bombardeo del resto de los medios de comunicación sobre el radicalismo y culpabilidad del MLNV, éste contesta con una cascada incesante de su propio mensaje, con una dirección más concreta: el seno del MLNV.

3. El juego de las acusaciones

En este juego de largas acusaciones, entran, no obstante, tanto unos como otros. El vocabulario político que deriva de una situación protagonizada por el asunto del desempleo, los escándalos judiciales relacionados con el caso GAL (la *guerra sucia*), el terrorismo de Estado, la culpabilidad de altos cargos del gobierno en la Banca, la crisis de Gobierno en el Estado español y la crispación que crece en el seno nacionalista vasco, entre nacionalistas moderados y radicales, que tiene una plasmación directa aunque no inmediata en la sociedad vasca, será asumido a partes iguales por ambos bloques. Así, los partidos del denominado *bloque reformista* adoptarán la estrategia de "*la paz, la tolerancia y el fin del conflicto*" en contra de "*los violentos, los intolerantes, los radicales y los asesinos*" (cuando se refieren a ETA).

Los pertenecientes al *Bloque KAS*, esto es, al movimiento, harán hincapié en la *intoxicación informativa, los falsos demócratas* o *los anti-abertzales*, englobando el centro de todo ello en una imparable *campana de criminalización hacia la izquierda abertzale*.

En el último cuatrimestre de 1993 el atentado contra el sargento de la Ertzaintza, Joseba Goikoetxea, el final del secuestro del empresario Julio Iglesias Zamora, el protagonismo de Jarrai en las movilizaciones callejeras del movimiento, son hechos político-sociales que trascenderán de su importancia objetiva y desbordarán las reacciones en contra del movimiento.

En medio del verdadero significado político de estos actos, se despliega la utilización de un *lazo azul* que acabará convirtiéndose en todo un símbolo de enfrentamiento al que se ve abocada por unos y otros la sociedad vasca.

4. Hacia la etapa actual

1.995 comienza con un acto de ETA que traerá consecuencias diversas, pero sobre todo, recrudece el conflicto y señala el enquistamiento del problema, una vez más con la *salida hacia adelante* protagonizada por el MLNV. El paso de la nueva resistencia a la acción preconizada por el movimiento tras el debate interno que está teniendo lugar desde el 94 y que cristalizará en el documento denominada *Oldartzen* marcará definitivamente el giro de la izquierda abertzale hacia posiciones aún más cerradas. Pero será el atentado contra el dirigente político Gregorio Ordoñez (Partido Popular), sin duda, el punto de inflexión que marca el principio de la etapa actual en la que se ve inmersa la sociedad vasca.

El MLNV incorpora aquí nuevos elementos que van a determinar todo el discurso a partir de entonces. Uno de ellos conseguirá incluso radicalizar aún más su contenido. Nos referimos a la culpabilización de los políticos profesionales y de los medios de comunicación en la prolongación del conflicto; el PNV, cuyo grado de culpabilidad va en aumento tras la decidida apuesta hecha en favor de la Ertzaintza (calificada como *instrumentalización de la Policía Autónoma por parte de los jeltokides* por parte del colectivo social), el PP que comienza a perfilarse como alternativa de gobierno para suceder al PSOE, y que para el Movimiento significa volver hacia atrás en la Historia dado su carácter conservador; la Ertzaintza, que representa el aumento de la represión sobre la izquierda abertzale y la cristalización de un proceso de enfrentamiento entre vascos, y los medios de comunicación, entre los que destacarán el diario "*El Correo Español - El Pueblo Vasco*" y el ente público EITB (principalmente Euskal Telebista) a los que se culpa de desplegar una campaña de intoxicación informativa en contra del MLNV y un largo etcétera.

La novedad aparece en la inculpación de los políticos de un modo tan directo como para llegar a ser blancos de las acciones de ETA. La muerte del dirigente del Partido Popular en Gipúzkoa, Gregorio Ordoñez, pone de manifiesto que la lucha armada no sólo no va a ser abandonada como instrumento de presión, sino que necesita ser legitimada de nuevo por todo el movimiento y responder a los cuestionamientos sobre su capacidad de acción, tanto internos como externos, al colectivo nacionalista.

"El objetivo de esa acción fue atentar contra los políticos responsables de la prolongación del conflicto (...) Los políticos profesionales han entendido que las consecuencias de la prolongación del contencioso afectarán a todos y que cada uno debe esforzarse a la hora de buscar una solución racional". (ETA.Egin, 17 de abril de 1.995:pp. 16).

El 26 de abril de 1.995, el diario Egin publica una propuesta de ETA que se convertirá en la gran protagonista del discurso del MLNV: una *solución política basada en una verdadera democracia* surgida de la actualización de la alternativa KAS. La concreción de esta propuesta se definirá en los términos de *alternativa democrática y propuesta de paz*. Este *plan de futuro* fundamentado en la acción presente del *aquí y ahora* es asumido por el conjunto del MLNV, quién manifestará públicamente su apoyo no ya al contenido de la propuesta, sino a la propia utilización de la lucha armada, para defenderse, haciendo de ello la base de su programa político.

Algunas conclusiones

Son varias las conclusiones que se pueden extraer de todo lo expuesto. Es evidente que el discurso que ofrece el MLNV a través de los medios de comunicación, especialmente desde el diario vasco EGIN, evoluciona paulatinamente mientras intenta adaptarse a los sucesivos contextos históricos que se han sucedido en la última década. Esta evolución, que indicará al final la adopción de una estrategia defensiva de impermeabilización de ideas y postulados básicos por parte del movimiento, se caracteriza principalmente por una persistencia en el mantenimiento de la clave "solución del conflicto" y en el aumento incesante de responsables o inculpados en la pervivencia del problema.

En el primer caso, la negociación política aparece como un paso insustituible para iniciar el proceso de paz. En éste, además, es la Alternativa Democrática, antes Alternativa KAS, la conjunción programática idónea, única para operar como punto de partida de toda negociación sobre el futuro de Euskadi.

En el segundo caso, y a pesar de su obviedad, la creciente lista de "culpables" en el denominado "contencioso vasco" imposibilita la superación de la ya mencionada bipolaridad de bloques.

He señalado que estos datos, en efecto, no son novedosos puesto que ha constituido un proceso fácilmente observable en los últimos años. Lo relevante es su significado: remarcar la existencia efectiva de dos "bloques" mediante la "irracionalidad subjetiva" y constante del "Ellos o el Nosotros" (aunque sea a través del léxico) contribuye a radicalizar el discurso, y ello a afianzar las respectivas posturas. En esta línea, la *Kale Borroka* parece reforzar esta observación desde la estrategia defensiva que Lewis Carroll denominó "enrocamiento".

Es evidente que el discurso del MLNV ha ido cambiando a través de los últimos años. Al final, el movimiento optó al final del periodo analizado (1995) por la defensa como estrategia, el "encerrarse en sí mismo" en lugar de aprovechar los escasos engarces -coincidencias- con el marco cultural público para iniciar un cambio en un sentido más aperturista. Pero si el movimiento utilizó en su estrategia de defensa la necesidad de dar forma y coherencia a una sola y verdadera comunidad nacional de todos los vascos, el actual marco dominante parece haber decidido también utilizar más su dimensión de "responsabilidad" (moral) y rellenar su marco motivacional con una carga emotivo-afectiva que responde a los mismos términos empleados por el sistema interpretativo del que hace uso el movimiento. A la calidad de esta recarga emocional ha contribuido de manera inestimable el desprestigio adquirido por algunas de las últimas acciones de ETA. El espacio de valores dominante parece haber encontrado en este marco de motivación los suficientes engarces significativos como para afianzar la confianza de la comunidad entera a través de los resortes más elementales como son la solidaridad, el deseo de comunidad o la estabilidad tradicional.

En consecuencia, ambos sistemas de interpretación han mostrado su preferencia por subrayar sus mutuas diferencias al objeto de hacer más fuerte su marco de motivación y, por consiguiente, aumentar el grado de concienciación de la comunidad hacia sus respectivos marcos de pronóstico.

El éxito de esta estrategia discursiva dependerá posteriormente del contexto socio-político y de la reacción de los agentes sociales implicados dentro del nuevo escenario político resultante de la reciente tregua de ETA y los resultados electorales de los comicios autonómicos de octubre de 1998.

Notas

1. El 12 de septiembre se firma en la localidad navarra de Lizarra-Garazi una declaración entre todas las fuerzas nacionalistas vascas (partidos políticos, movimientos sociales y sindicales) e Izquierda Unida-Ezker Batua. Esta declaración afirma la naturaleza política del conflicto y la necesidad de establecer una vía

dialogada para el final de la violencia en Euskadi en el que la sociedad vasca sea la verdadera protagonista. Esa misma semana, el día 16, ETA anuncia una tregua indefinida e incondicional de su actividad armada.

2. "De una forma genérica y global, podría definirse al MLNV, como la o las formas de expresión, la corriente social y política de amplios sectores del pueblo trabajador vasco que persiguen, como objetivo final la consecución de la Soberanía Nacional Plena para todo el conjunto de Euskalherria. Estos sectores, este Movimiento de Liberación, encuentra históricamente su expresión concreta en el conjunto de organizaciones que desde la especificidad de cada una de ellas, contribuyen al avance del proceso. Para que este avance se consolide en una línea que haga irreversible el proceso vasco de Liberación Nacional, es preciso que el conjunto de organizaciones y organismos que constituye el MLNV desarrollen una línea política homogénea en base a una dirección única para todo el proceso.(...) el gran reto está precisamente ahí: cómo desarrollar y coordinar el formidable y rico espectro organizativo que se da en Euskal herria, haciéndolo cada vez más sólido; cómo garantizar la unidad de dirección de todo el proceso desde la variedad organizativa (...) el quid de la cuestión está en identificar y caracterizar el ámbito competencial de cada una de ellas, analizando porqué surgen y cual es o debe ser su función actual, partiendo de la base de que las organizaciones, en un proceso de Liberación Nacional como el que se da en Euskadi, no nacen por generación espontánea, sino obedeciendo a las necesidades concretas de cada momento histórico, derivadas del desarrollo del propio proceso. En otras palabras, que si no existieran sería necesario crearlas. Así, en un momento surgen los Comités anti-Lemoniz que posteriormente se desarrollarán y consolidarán como Comités Antinucleares, o las Gestoras Pro-Amnistía, AEK, Comités de Solidaridad Internacionalista, LAB, ANV o EGIN...y podríamos seguir citando toda una pléyade de instancias organizativas que, en su conjunto, constituyen junto a KAS (LAB-HASI-ASK-JARRRAI-EGIZAN...) y HB, lo que hemos venido en llamar Movimiento Vasco de Liberación Nacional".(Hausnartzen III, Cuadernos de Formación de HB: "HB en el contexto del MLNV, 1977-1988" pp. 30,31). Su característica fundamental es poseer una centralidad nacionalista que determina tanto su ideología, como su discurso y sus actividades. Nacionalista vasco, se erige como un movimiento anti-sistema radical por sus manifestaciones y sus acciones, que "pretende socavar la legitimidad del régimen, poniendo en cuestión el "marco jurídico político" que estructura en contenido y forma la vida política del País Vasco" (J. M. Mata, Tesis Doctoral, 1991: pp. 179).

3. Los artículos mencionados, cerca de 400 (como muestra representativa de los 3000 seleccionados inicialmente) han servido para realizar el análisis de la investigación sobre el discurso político del MLNV que fue la base de mi tesis doctoral "El discurso político del MLNV, ... (1988-1995), UPV-EHU, 1997.

4. En 1979, año en el que participa por primera vez en las elecciones HB, obtiene 186.000 votos, casi un 20% del voto válido emitido en los comicios autonómicos de esta fecha. En 1987, y con motivo de la misma cita electoral, obtuvo 207.382 votos (J.M. Mata, 1993:33).

5. La capacidad movilizadora del movimiento era entonces muy fuerte: manifestaciones masivas, convocatorias de huelga general por detenciones de miembros del colectivo, homenajes dedicados a militantes de ETA, etc., componían toda una serie de expresiones rituales que contaban con una cantidad significativa de seguidores

6. La línea de investigación centrada en el análisis de la Estructura de Oportunidad Política y la acción colectiva de los Movimientos Sociales ha sido ampliamente tratada por autores como Lipsky (1968), Eissinger (1973), Tarrow (1985, 1989), Della Porte y Rutch (1990), Kriesi (1994), entre otros estudios recientes.

7. Mientras se mantiene esta relación de conflicto, en el contexto socio-político más inmediato aparecen problemas como una acuciante y prolongada crisis económica (que afectará de manera directa a la Comunidad Autónoma Vasca), el protagonismo de los GAL (Grupos Anti-terroristas de Liberación o Grupos anti-ETA que atentan contra miembros de esta organización y otros dirigentes destacados del MLNV), la firma de varios pactos políticos anti-ETA y la irrupción de diversos organismos y movimientos pacifistas y ecologistas que pretenden restar eficacia (y protagonismo) de movilización al MLNV en ambos aspectos, con lo que se comienzan a compartir claves del discurso político-social (conseguir la paz para Euskadi, negociación y diálogo, democratizar las estructuras, etc.).

8. Tras el atentado de ETA en Hipercord en 1987, en el que murieron decenas de civiles, el apoyo a la lucha armada o a las actividades de la organización armada, disminuye. El cambio de ésta, el cansancio de mantener un conflicto por más de dos décadas al que no se ve una salida a corto plazo, la rutinización que provoca en definitiva el terrorismo, provoca un sentimiento de hastío que llevará al rechazo directo de diversos sectores poblacionales. Este cambio es asumido, en mayor o menor grado, por el espíritu del Pacto de Ajuria Enea.

9. Históricamente, ETA denominaba "poderes fácticos" a la Iglesia y al Ejército de la época franquista.

10. La expresión al Pueblo Vasco aparece varias veces en todos los artículos publicados por el movimiento en el diario Egin en los años 88 y 89.

11. Todas las referencias discursivas que aparecen en los cuadros señalados en este artículo han sido extraídas de la Tesis Doctoral antes mencionada (N. López, UPV-EHU, 1997) para cuya elaboración se han utilizado varios centenares de artículos recogidos de cerca de 3000 diarios EGIN consultados durante la investigación a la que hacemos referencia (1988-1995).

Referencias bibliográficas

ALCEDO MONEO, M. (1995): Militar en ETA (Historias de vida y muerte), Haranburu, R&B, San Sebastian.

AMSTRONG, Y. (1983) Nations before Nationalism, Chapel Hill, University of North Carolina Press.

ARANA, S. (1978) Obras escogidas, Antología Política, Ed. Haramburu, San Sebastian.

BENEDICT, A. (1993): Imagined communities: reflections on the origins and spread of nationalism, London and New York verso.

BENEDICTO, J. y MORAN, M.L. (1995): Sociedad y política, Alianza Universidad, Madrid.

BERAMENDI, J. G. (1993): "Ethnos versus Polis? On method and nationalism", pp. 69 - 111 en Beramendi J. G., Maiz R., Nuñez X., Nationalism in Europe Past and Present: Volumen I. Santiago de Compostela.

BREUILLY, J. (1993): "Culture, doctrine, politics: three ways of constructing nationalism", pp. 127 - 135 en Beramendi J. G., Maiz R., Nuñez X., Nationalism in Europe Past and Present: Volumen I, Santiago de Compostela.

BRUNI, L. (1988): ETA, historia política de una lucha armada, Ed. Txalaparta, Tafalla.

CIS, (1994): Los nuevos movimientos sociales: de la ideología a la identidad, Madrid 1.994.

CONNOR, W. (1993): "Elites and ethnonationalism: the case of Western Europe", pp. 349 - 363 en Beramendi J.G., Maiz R., Nuñez X., Nationalism in Europe Past and Present: Santiago de Compostela.

CONVERSI, D. (1993): "Violence as an ethnic border. The consequences of a lack of distinctive elements in Croatian, Kurdish and Basque nationalism", pp. 167 - 199 en Beramendi J.G., Maiz R., Nuñez X., Nationalism in Europe Past and Present: Volumen I, Santiago de Compostela.

CORCUERA, J. (1.979): Orígenes, ideología y organización del nacionalismo vasco (1.876-1.904), Siglo XXI, Madrid.

CRENSHAW, M. (1.982): Terrorism, legitimacy and power (the consequences of political violence), Wesleyan, University press, Middletown Connecticut.

EDER, K. (1994): The institutionalization of collective action. Towards a New Theoretical Problematic in social- movement analysis, European University Institute Paper, Florence.

- (1992): Framing and Communicating environmental issues a discourse analysis of environmentalism, European University Institute Paper, Florence,.

EYERMAN, R. y JAMISON, A. (1991): Social Movements: a cognitive approach, Polity Press, Cambridge.

GAMSON, W. y MEYES, D. (1.992): The framing of political opportunity, Paper, Conference on European-American perspectives on social movements, Agosto: Washington.

- GELLNER, E. (1988): Naciones y nacionalismo, Alianza, Madrid.
- GERHARDS, J. (1995): "Framing dimensions and framing strategies: contrasting ideal - and real-type frames", Pp. 225 a 248, Social Science Information (Sage, London, Thousands Oaks C. A. of New Delhi), 34, (2).
- GIACOPUCCI, G. (1992): ETA, historia política de una lucha armada (2ª parte), Txalaparta, Tafalla
- GURR, T. R. (1970): Why men rebel, Princeton University Press, Princeton.
- GURRUTXAGA, A. (1996): Transformaciones del Nacionalismo Vasco, Haramburu, Donostia.
- IBARRA, P. (1989) (ed. revisada): La evolución estratégica de ETA, Kriselu, San Sebastian.
- (1996): "¿Nuevos movimientos sociales?", Paper presentado en el II Congreso de la AECPA.
- (1994): "Nuevas formas de comportamiento político, los nuevos movimientos sociales", Paper presentado en el I Congreso de la AECPA, Bilbao.
- (1993): "The evolution of radical Basque nationalism: changing discourse patterns", pp. 413 - 447, en Beramendi J. G., Maiz R., Nuñez X., Nationalism in Europe Past and Present: Volumen II, Santiago de Compostela.
- INGLEHART, R. (1991): El cambio cultural en las sociedades industriales avanzadas , Madrid, CIS.
- (1985): Contra el Estado- Nación, Siglo XXI, Madrid.
- KEATING M. (1993): "Scotland, nationalism and the UK State" , pp. 493 - 521, en Beramendi J. G., Maiz R., Nuñez X., Nationalism in Europe Past and Present: Volumen II Santiago de Compostela.
- (1994): "Nacionalismo y Nacionalidad", pp. 121-138, en Revista Internacional de Filosofía Política, nº 3.
- KRIESI, H. (1992): "El contexto político de los Nuevos Movimientos Sociales en Europa Occidental", Pp. 115- 158, en J. Benedicto Y f. Reinares, Las transformaciones de lo político,, Alianza Universidad , Madrid.
- LETAMENDIA, F. (1.994): Historia del nacionalismo vasco y de ETA (3 vols.), R&B Ediciones, San Sebastián.
- (1.991): Euskadi, pueblo nación (nacionalismo radical vasco, 1.950-1.982, formaciones políticas y organizaciones armadas)" (8 vols.) Kriselu, San Sebastián.
- MATA, J.M. (1.993): El nacionalismo vasco radical (Discurso, organización y expresiones) Servicio editorial U.P.V., Bilbao.

O'SULLIVAN, N. (1987): Terrorismo, ideología y revolución, Alianza Editorial, Madrid.

PEREZ AGOTE, A. (ed.), (1989): Sociología del nacionalismo, Servicio Editorial U.P.V., Bilbao.

REINARES, F. (1982): Terrorismo y sociedad democrática, Ed. AKAL, Madrid.

RIECHMANN, J. y FERNANDEZ BUEY, F. (1995): Redes que dan libertad" (Introducción a los nuevos movimientos sociales), Paidós, Barcelona.

SNOW, BENFORD Y HUNT (1993): "Framing processes and identity construction in collective action", Paper, para la Annual Meetings of the Midwest Sociological Society, Chicago.

SNOW, D. y BENFORD, R. (1992): "Master Frames and cycles of protest", en Aldon Morris y Carol Mueller (eds.), Frontiers of Social movement theory, New Haven, C. T: Yale University Press,.

- (1988): "Ideology, Frame Resonance, and Participant Mobilization" ,(vól,1)pp.197-217, en Bert Kländermans Hanspeter Kriesi, Sidney Tarrow (eds.), International Social Movement Research, Greenwich, C. T. Jai Press,.

SNOW, WORDEN, BENFORD y ROCHFORD,: "Frame Alignment processes, Micromobilization, and movement participation", pp. 464, 481, en American Sociological Review, , vól. 51.

STATHAM, P. (1996): "The political outcomes of discursive action: a case study of the media strategies of the environmental organisations in a British policy event", Second European Conference on Social movements Paper, Gasteiz. .

SULLIVAN, J. (1986): El nacionalismo vasco radical (1.959-1.986), Alianza Universidad, Madrid.

WIEVIORKA, M. (1991): El terrorismo, La violencia política en el mundo, Plaza y Janés, Barcelona.