

Escritura filmica y disidencia. La obra cinematográfica de José Antonio Nieves Conde (1947-1958)

Rubén Higuera Flores (2024)
Valencia: Shangrila Ediciones

El estudio del académico Rubén Higuera Flores *Escritura filmica y disidencia. La obra cinematográfica de José Antonio Nieves Conde (1947-1958)* comienza con toda un máxima: «Historiar el cine español implica ahondar en el contexto socio-político en el que germina. La historia de nuestra cinematografía se revela intrínsecamente relacionada con el pasado político nacional» (p. 15). En efecto, toda filmografía está permeada por el contexto en el que se crea, pero, siendo esto cierto, en la española no se deben obviar ciertos momentos de gran calado no solo político, sino, especialmente, social, como fue el franquismo. Esta situación hace que diversos teóricos se interroguen sobre «la originalidad y especificidad» (Sorlin en Gubern, Monterde *et al.*, 2000) del cine español y se muestren interesados en la búsqueda «de las formas» en aras de poder desentrañar «unos estilos (voluntariamente en plural) propios en los que se exprese la herencia cultural nacional» (Zunzunegui, 1999, pp. 99-100).

El objeto de estudio de este libro es el director José Antonio Nieves Conde (Segovia, 22 de diciembre de 1911-Madrid, 14 de septiembre de 2006), figura fundamental del cine español, pero en especial del denominado cine disidente cuyo objetivo principal fue deslegitimar las re-

presentaciones oficiales del régimen franquista (Llorente Villasevil, 2008: 531). El libro, como indica el autor, analiza «las constantes formales y argumentales (...) para concretar los rasgos característicos y estilemas enunciativos de su escritura filmica durante el período comprendido entre 1947 (...) y 1958» (Higuera Flores, 2024, p. 18). Esta elección temporal, lejos de ser baladí, responde a una elección acertada por el autor pues en estos años el director realiza sus grandes obras, como *Angustia* (1947), la célebre *Surcos* (1951), *Los peces rojos* (1955) o *El inquilino* (1958), entre otros títulos.

Hay que destacar que el autor triangula diversas metodologías de análisis filmico, como la perspectiva semiótica, el análisis textual o la teoría narrativa filmica, además de una mirada historiográfica, que, sin duda alguna, enriquecen el estudio de unas obras de gran riqueza semántica. Esta metodología, que no se circunscribe solo al análisis filmico, da lugar a un análisis poliédrico en el que el discurso es analizado desde una doble variante: el qué, que comprende la historia narrativa, y el cómo, en el que están presentes las marcas discursivas, especialmente relevantes en el cine de Nieves Conde ya que, en un contexto como el franquista, en el que qué contar era especialmente analizado y escrutado por la censura, el cómo contar se torna en fundamental. A modo de complemento de la investigación realizada, hubiera sido interesante incluir el modelo de ficha de análisis realizado para la investigación, así como el análisis completo de una película para poder utilizarlo en futuras investigaciones cuyo objeto de estudio sean las obras filmicas (y audiovisuales) con esta metodología.

Escritura filmica y disidencia. La obra cinematográfica de José Antonio Nieves Conde

(1947-1958) está estructurado en siete capítulos que se completan con un apartado de fuentes documentales —en el que se recogen, entre otros materiales, los expedientes administrativos—, fichas técnico-artísticas de las películas analizadas y, finalmente, una serie de anexos que completan el libro y le otorgan un plus para aquellos investigadores interesados en la obra de Nieves Conde. En el primero de los capítulos, *Introducción*, se presenta el objeto de estudio, así como la metodología empleada, además del interesante epígrafe *El estudio del cine español. Algunas cuestiones previas* en el que se profundiza en su idiosincrasia y se ofrece un recorrido por diferentes aproximaciones a su estudio. *Contexto. El cine español posbélico* es el segundo capítulo en el que se indaga sobre aquellos rasgos, analizados en profundidad, que afectaron al cine español de la época, como la censura o el surgimiento del denominado cine disidente, al que Nieves Conde se adscribe. Los filmes pertenecientes al período analizado por Higuera Flores son estudiados en *La obra de Nieves Conde. Producción y recepción*, siendo este el capítulo más extenso al analizar doce títulos. La estrategia seguida por el autor no es uniforme ya que algunas películas más significativas, como *Surcos*, son examinadas con mayor profundidad. Si los tres primeros capítulos tienen un carácter introductorio, los tres últimos profundizan en algunos estilemas de Nieves Conde, como la adscripción al género *thriller*, el cine religioso y el cine social, aspectos a los que Higuera Flores dedica un capítulo independiente analizando las obras en las que mejor se representan estas formalidades. Merece especial atención el cuarto de los capítulos, *Una narración en sombras: el thriller de Nieves Conde*, ya que se demuestra que el director se sirve de las convenciones del *thriller*, gé-

nero no especialmente popular en la España de la postguerra, para adentrarse en «los resbaladizos terrenos de la conciencia, el sentimiento de culpabilidad colectivo del país y la representación de un contexto histórico-social regido por una violencia latente» (p. 29). Las conclusiones, lejos de ser un mero resumen de lo expuesto, aportan nuevas líneas de estudio de la obra de uno de los cineastas más significativos de la filmografía española.

El libro, por tanto, logra cumplir su objetivo de partida al demostrar que, en el cine realizado por Nieves Conde en el período estudiado, de 1946 a 1958, se puede observar el estilema del director. Además, con este análisis se refuta la tesis de Higuera Flores, quien considera que Nieves Conde no debe ser solo recordado por su filme más reconocido, *Surcos*. Es cierto que con cierta frecuencia un determinado texto filmico logra eclipsar la filmografía de un director, ya que parece que la Historia solo puede reconocer un mérito y hacer que sea ese el que haga que un nombre se asocie a una sola obra, pero este libro demuestra que, como afirmaba Santos Zunzunegui (1997, p. 228), «más que un autor, Nieves Conde era ante todo un cineasta, habida cuenta de su capacidad para dar forma cinematográfica a las historias que se cuentan en sus filmes». Este libro, sin lugar a duda, contribuye a reforzar la figura del cineasta Nieves Conde otorgándole el lugar que *Surcos* le robó situándole en un «cineasta de la enunciación, dotado de una escritura filmica astuta en la gestión de las posibilidades semánticas y expresivas de los engranajes enunciativos y formales del arte cinematográfico, capaz de producir significación mediante el montaje, la puesta en escena y el uso del sonido» (p. 345).

Bibliografía

- Llorente Villasevil, A. (2008). *Las estrategias de la memoria en el cine disidente del Franquismo*. http://www.cinehistoria.com/cine_disidente_del_franquismo.pdf
- Gubern, R., Monterde, J. E., Pérez Perucha, J., Rimbau, E. & Torreiro, C. (2000). *Historia del cine español*. Cátedra.
- Zunzunegui, S. (1997). «Angustia», en J. Pérez Perucha (ed.). *Antología crítica del cine español*. Cátedra / Filmoteca española.
- Zunzunegui, S. (1999). *El extraño viaje. El celuloide atrapado por la cola o la crítica norteamericana ante el cine español*. Episteme.

María Marcos Ramos
Universidad de Salamanca