

# La construcción periodística de la democracia en México de 1988 al 2000

Demokraziaren kazetaritza-eraikuntza Mexikon  
1988tik 2000ra bitartean

The Journalistic Construction of the Democracy in Mexico.  
From 1988 to 2000

*José Ramón Santillán Buelna*<sup>1</sup>

zer

Vol. 13 – Núm. 24

ISSN: 1137-1102

pp. 203-222

2008

*Recibido el 12 de junio de 2007, aprobado el 4 de abril de 2008*

## Resumen

Resultado de una amplia investigación doctoral sobre la “la prensa mexicana ante el cambio político”, el objetivo de este artículo es dar a conocer el tratamiento periodístico que hicieron los diarios *Excélsior*, *La Jornada* y *Reforma* en sus páginas de opinión del tema político democracia durante las elecciones de 1988 al 2000. En este texto se analizan algunos resultados que permiten demostrar la influencia de la prensa, de los periodistas y articulistas en la formación de un clima de opinión favorable al cambio democrático, pacífico y legal.

**Palabras clave:** Prensa · Poder · Democracia · Opinión pública · Información política

---

<sup>1</sup> Universidad Rey Juan Carlos, [joseramon.santillan@urjc.es](mailto:joseramon.santillan@urjc.es)

## Labupena

“Prensa mexikarra aldaketa politikoaren aurrean” aztertzen duen doktorego-ikerketaren ondorioz, artikulu honen helburua *Excelsion*, *La Jornada* eta *Reforma* egunkariak 1988tik 2000ra arteko hauteskundeetan iritzi orrialdeetan demokrazia gai politikoari eman zioten tratamendua ezagutzea da. Testu honetan azaltzen diren emaitzek zera frogatzen dute, prensak, kazetariak eta artikulugileek eragina izan zutela aldaketa demokratiko, baketsu eta legalaren aldeko iritzi-giroa sortzeko.

**Gako-hitzak:** Prentsa · Boterea · Democracia · Iritzi publikoa · Informazio politikoa

## Abstract

As result of an ample doctoral investigation on “the Mexican press and the political change”, the objective of this article is to know the journalistic treatment that made the newspapers *Excelsior*, *Jornada* and *Reforma* in their pages of opinion of the political subject democracy during the elections from 1988 to the 2000. In this text some results are analyzed that allow to demonstrate the influence of the press, of journalists and writers in the formation of a climate of favorable opinion to the democratic, legal and pacific change.

**Keywords:** Press · Power · Democracy · Public Opinion · Political Information

## 0 Introducción

A mediados de la década de los ochentas del siglo XX la sociedad mexicana experimentó un cambio: se inició un cuestionamiento abierto al sistema político y al partido oficial (PRI), iniciando una serie de transformaciones que modificarían la vida política y social del país.

El inicio de un ciclo de cambios políticos que comenzó con el proceso electoral de 1988, y que de manera ampliada se presentó en agosto de 1994, se concretó parcialmente con las elecciones intermedias de 1997, y llegó a su culminación con el triunfo presidencial de Vicente Fox en el 2000. Este proceso, enmarcado por otros sucesos de carácter nacional, como la guerra de Chiapas, los asesinatos del candidato presidencial y del secretario general del PRI en 1994, obligaron a un sector de la prensa a convertirse en un espacio crucial para la lucha política. Es así, que los resultados electorales de 1988 avivaron en la opinión pública de México un ideal insatisfecho: la democracia. El tema aparecía en el elenco de demandas de la gran mayoría de organizaciones políticas y ciudadanas que reclamaban el paso a la democracia: reformar el sistema político mexicano y devolver el poder a la sociedad a través de los votos.

Los partidos políticos de oposición introducían en la Cámara de Diputados un debate real de la demanda social, que un sector de la prensa recogía y proyectaba a la población. Así, algunos periódicos fueron espacio para el debate del tema democracia (TD), donde un grupo de periodistas y un creciente número de participantes manifestaron su punto de vista sobre la demanda social, construyendo un clima de opinión del tema que reclamaba la atención política. De este modo, algunos diarios fueron orientadores e intérpretes de los acontecimientos políticos, teniendo un papel trascendental política y profesionalmente.

En forma general: ¿Cuál fue el papel de la prensa durante estos años de transformación política? y, particularmente, ¿cuál fue el tratamiento del TD en las páginas de opinión de los periódicos *Excélsior*, *La Jornada* y *Reforma*?; ¿Qué actores promovieron y construyeron una agenda de opinión del TD? Todas estas interrogantes nos aproximan al estudio de la prensa para conocer su papel e impacto en la vida política del país.

## 1. Marco teórico: La investigación italiana en comunicación política

En nuestra línea de interés por el estudio de los medios de comunicación, y en estrecha relación con el sistema político en los procesos de formación de la opinión pública, resulta relevante plantear la importancia de la

investigación italiana en el estudio de los procesos de comunicación política en las sociedades complejas. Para el análisis del tema político democracia en la prensa escrita, nos apoyamos en las investigaciones italianas desarrolladas durante las últimas dos décadas sobre la tematización y la capacidad simbólica de la prensa para estructurar la opinión pública. En ese campo, investigadores como Rositi, 1978; Agostini, 1984; Grossi, 1985, 1987; y Marletti, 1985 han hecho aportaciones significativas para el estudio de la función informativa de los medios en relación con el funcionamiento del sistema político.

Al optar por los estudios italianos sobre la tematización como recurso teórico importante para nuestra investigación, partimos de la existencia del reconocimiento del papel de los medios de comunicación como importantes productores de conocimientos a acerca de la realidad política (Saperas, 1985; Badia, 1992; Saperas, 1998). Los medios producen o reproducen discursos de los distintos actores sociales en torno a la vida política. La preocupación del proceso de tematización por la existencia de pautas estandarizadas en la selección de temas, por la función de las organizaciones informativas, el tipo de intereses ideológicos, políticos y económicos de los medios, como grupo empresarial, y su interés por las lógicas organizacionales que determinan unos u otros criterios de selección y tratamiento de los temas públicos, nos resultan muy pertinentes para su análisis como el conjunto de temas referidos al sistema político y, particularmente, al debate de un asunto político en la prensa escrita durante determinados períodos electorales.

Una pauta teórica importante en los investigadores italianos para la comprensión de la tematización en sus lógicas de producción y debate informativo de un tema político, es la incorporación en sus estudios de los conceptos de opinión pública y sociedad de la complejidad hechos por Luhmann (Luhmann, 1985), que se corresponda con una nueva sociedad definida por su alto grado de diferenciación social y por la transformación del sistema político, donde la opinión pública se manifiesta “como una estructura formada por temas institucionalizados al obedecer a una valoración de relevancia por parte de los medios de comunicación de masas en función de las necesidades del sistema político” (Saperas, 1987: 95). Esta propuesta para las investigaciones italianas sirve para analizar el proceso de tematización, es decir, el tratamiento de un tema político como una relación entre el sistema de medios y el sistema político que se manifiesta en los comportamientos editoriales de las instituciones periodísticas. Un ejemplo de ello sería los apoyos o rechazos informativos a determinados grupos sociales durante la discusión de un tema público. Pero la tematización tiene que ver también con otro nivel de negociación el

que se lleva a cabo entre miembros de las organizaciones periodísticas e integrantes del sistema político (Marletti, 1985).

Nuestra investigación retoma entonces las aportaciones de la investigación italiana para el análisis de la comunicación política en las sociedades complejas, y en particular del análisis del proceso de tematización de un tema político en la prensa para la comprensión del proceso de construcción mediática de la opinión pública relacionada con el tema democracia en México en los textos de opinión de tres periódicos. Llevamos a cabo un análisis en las formas de interacción entre el sistema político y el sistema de medios, que ofrezca bases teóricas para el análisis periodístico de los temas políticos como ejemplos de las transformaciones para el estudio de la comunicación política.

Siguiendo las sugerencias teóricas de los investigadores italianos arriba citados, para el análisis del proceso de tematización nos interesa reconocer en el discurso periodístico de un tema político su elección, su discusión, la negociación y la búsqueda de soluciones que revela las tomas de posición de los actores políticos y sociales, así como las pautas de actuación que tiene la prensa, entendida como un espacio de expresión de la interacción entre múltiples actores y demandas del contexto político social.

Un tema político involucra un conflicto político y social, que es presentado y discutido en los medios de comunicación para la toma de soluciones políticas. Por teoría de la tematización se entiende el proceso de definición, establecimiento y debate público de los grandes temas políticos determinado por los medios de comunicación. En concreto, un tema político tiene una tematización periodística si se presenta como un conflicto social, origina una discusión pública y logra soluciones. La propuesta es demostrar que la información periodística de los temas políticos (en su producción editorial) revela la discusión, negociación y tomas de posición de los actores sociales, mediante la expresión de una variedad de opiniones que se registran en sus páginas, de forma que los involucrados puedan construir argumentos a favor o en contra para la solución de los conflictos políticos y sociales. En este marco teórico nos centramos a la hora de realizar el análisis periodístico sobre el debate del tema democracia en México.

## **2. El nuevo papel político de la prensa**

Al delimitar el análisis de los cambios en el periodismo político mexicano de los últimos 12 años podemos reconocer que ha variado indudablemente: se ha diversificado sustancialmente la oferta periodística;

la presencia de los periódicos en la cotidianidad de los mexicanos es significativamente mayor en nuestros días; el peso político de la prensa es mucho mayor que hace tres o cuatro décadas; y la lucha por democratizar las relaciones políticas que nos rigen ha incorporado de manera creciente el papel de los medios en la agenda nacional. Pero con todo y eso, las relaciones prensa-poder no parecen haber sufrido cambios radicales; hoy como antaño un sistema de subordinaciones y de complicidades permea la práctica del periodismo con los centros de poder político y económico<sup>2</sup>.

De cualquier manera, un nuevo papel político de la prensa en la última década se ha dado. Un hecho que no deja lugar a dudas a cerca de que la prensa nacional se vio forzada de golpe a asumir su deber de informar ampliamente sobre los acontecimientos, fueron los procesos electorales de 1988 al 2000. Estos acontecimientos hicieron renacer la importancia e interés de la prensa diaria<sup>3</sup>.

Es así que las elecciones de 1988, 1994, 1997 y 2000 fueron un fuerte y decisivo impulso, que abrió a la prensa posibilidades de acción que se habían cerrado. Por medio de la información que manejó sobre los temas políticos y el tratamiento informativo que hizo de los mismos, fue un elemento indispensable para las agrupaciones políticas en el desarrollo de sus intereses políticos, pues ello fue determinante en cuanto a la opinión política que generó en sus lectores. En ese sentido, la importancia de la discusión política del TD permitió a la prensa un margen amplio de participación. Periódicos como *Excélsior*, *La Jornada*, *El Financiero*, *El Universal* y *Reforma* aprovecharon las posibilidades de abrir sus espacios para la discusión política.

También en esos 12 años se incrementó la participación de un número mayor de personajes sociales: empresarios, académicos, intelectuales, miembros de organizaciones civiles en las secciones de opinión de los diarios.

De esta forma, algunos periódicos mexicanos fueron foros de discusión, arena idónea y abierta para manifestar ideas y posturas diversas: entre políticos oficialistas contra los de la oposición; entre académicos de distintas universidades y entre periodistas e intelectuales.

En resumen, en los últimos doce años los procesos de cambio político hicieron evidente la importancia de la prensa, y se acrecentó su

---

<sup>2</sup> Carreño, José "Cien años de subordinación. Un modelo histórico de la relación entre prensa y poder en México en el siglo XX", ponencia presentada originalmente en 1999 y publicada en sala de prensa núm. 16

<sup>3</sup> La profesora Blanca Aguilar estudió el papel político de la prensa en las elecciones de 1994, considerando que algunos diarios como *La Jornada*, *Financiero* y *Reforma* jugaron un papel importante en la cobertura informativa y el análisis de los acontecimientos políticos.

papel estratégico al mostrarse como un espacio crucial para la lucha política. Se percibió su influencia para el debate de demandas políticas, como así lo reconocen distintos políticos y académicos al señalar que una diferencia importante con respecto al pasado que influyó en los cambios “fue el papel de la prensa”<sup>4</sup>. El oficio periodístico aplicado a la cobertura y análisis de los acontecimientos políticos impulsó el avance de la pluralidad y fue menos parcial. Sobre el trabajo de los periodistas gravitó un ánimo diferente: el espíritu de cambiar las formas informativas tradicionales para incorporar a los actores políticos que generarían un cambio para el país.

El comportamiento de la prensa en estos años fue significativo y particularmente interesante. Resulta de especial importancia su análisis no sólo por su indudable peso en la representación de los conflictos políticos del país, sino también por su impacto en la discusión de las demandas de la sociedad mexicana. Además de su importante papel en la formación de la opinión política nacional.

### 3. El Discurso periodístico de la democracia

#### 3.1. Metodología

El estudio quiere reconocer los tratamientos informativos empleados por los periódicos *Excélsior*, *La Jornada* y *Reforma* para conocer cómo se construyó el debate de opinión del TD en México. Esto es, cómo cada periódico planteó el asunto desde sus páginas editoriales y artículos, con el fin de crear un clima de opinión y participar en su difusión y debate periodístico.

Los tres periódicos fueron seleccionados como muestra de estudio por ser diarios de información general y clasificados como diarios de élites, es decir, son entendidos como aquellos que orientan la producción y la comunicación de sus mensajes preferentemente hacia las clases políticas, económicas y culturales. Los tres periódicos fueron incluidos por estar entre los principales diarios de referencia informativa para sectores claves de la sociedad mexicana. Además, los tres periódicos presentan posiciones editoriales claramente opuestas: *Excélsior*, defiende posturas del gobierno, *La Jornada* más cerca de la izquierda, y *Reforma* ideológicamente se sitúa más con el sector empresarial.

---

<sup>4</sup> El periodista Ciro Gómez Leyva publicó una serie de entrevistas con importantes personajes de la vida política mexicana, donde hacían énfasis del papel de la prensa en la democratización del país. Ver *La Jornada*, octubre y noviembre de 1997.

Por último, la selección de los diarios también está motivada por el reconocimiento profesional, político o social que tienen el grupo de articulistas que integran cada periódico. En los tres diarios elegidos escriben diariamente en sus espacios de opinión un grupo importante de profesionales que gozan de un alto reconocimiento académico, político, empresarial y cultural en la sociedad mexicana.

### *3.2. La selección de las unidades de opinión*

Es necesario fijar que se ha considerado como textos de opinión. En primer lugar, la muestra se compone por los editoriales y artículos de opinión, dejando fuera columnas, el comentario, el ensayo periodístico y cualquier otro texto de opinión. Como segundo criterio para aclarar la definición y delimitación de los textos de opinión, unidades básicas del análisis de contenido, en esta investigación se considera editorial. La opinión del periódico con respecto a las noticias que publica y que no lleva firma; que lleva un título o encabezado. Por artículo de opinión entendemos la interpretación de la actualidad a cargo de un colaborador del mismo diario y su principal característica es que lleva firma.

Se analizaron un total de 862 editoriales y artículos de opinión que trataban el TD, publicados en los tres periódicos seleccionados durante las campañas electorales de 1988, 1991, 1994, 1997 y 2000.

#### 3.2.1 La técnica y el procedimiento de análisis

Para el análisis de las unidades de opinión se tomó como modelo a desarrollar una parrilla de análisis de contenido diseñada para el estudio de la agenda temática electoral.<sup>8</sup> para la descripción cuantitativa del tratamiento periodístico de opinión del TD. Pues uno de los objetivos de la investigación era describir los elementos de opinión, valoración, tratamiento de la agenda de opinión presentes en los textos periodísticos que han sido sometidos a análisis.

Aplicamos un análisis fundamentado en técnicas de investigación cuantitativas que permiten explicar la estructura de los editoriales y artículos de opinión, uniendo componentes de tipo narrativo y persuasivo (palabras, estereotipos, prejuicios, frecuencia de conceptos, de nombres de actores sociales y de instituciones, etcétera). Esto es, identificamos la opinión expresada por los editorialistas y los articulistas, de los tres

periódicos seleccionados, a través de la cuantificación de los componentes más relevantes del texto y que hacen referencia tanto a las unidades de opinión como a la función editorial de un periódico frente a un tema de debate público. Se tomó cada editorial y artículo como una unidad de opinión en la plantilla de análisis de contenido y de todos ellos se clasificaron sus elementos para el análisis cuantitativo en cinco apartados: 1) Identificación de la unidad de opinión; 2) Definición del TD; 3) Los autores de los textos como promotores del TD; 4) Soluciones y encargados de realizarlas; y 5) Valoración periodística.

#### **4. Análisis de la construcción periodística del *political issue* democracia**

##### *4.1. Cobertura*

La presencia de 862 unidades de opinión relacionadas con el TD permite constatar la alta cantidad de producción de textos. La tabla 1 muestra las variaciones de publicación en cada periódico y en cada año electoral. Es importante señalar que el análisis del periódico *Reforma* se realiza a partir de 1994 porque su aparición en el mercado fue en 1993. El volumen de textos de opinión fue muy diferente en los periódicos: *Excélsior* publicó 311 y *La Jornada* 372, una diferencia de 61 textos. Esta diferencia de volumen en los flujos de opinión está ligada a las líneas editoriales y revelan el segundo filtro que han de pasar los temas políticos para ser seleccionados como asunto editorial. El análisis de la cantidad de textos de opinión en los diarios muestra que un tema político puede ser un asunto de distinta importancia para los medios. También esta constante producción de textos se explica por el interés que suscita en ciertos grupos políticos y sociales estos temas y que la prensa hace públicos, provocando una relación de mayor intensidad entre los miembros del sistema comunicativo y los del sistema político.

La variación de los flujos de opinión entre los periodos electorales presidenciales y elecciones estatales nos revela la existencia de dos grandes momentos en la formación de la agenda de opinión, marcados por el nivel de conflicto entre los actores que provocan su incremento o decremento de los textos editoriales. La construcción periodística del TD se sustenta en los periodos electorales presidenciales, claramente diferenciados con los periodos intermedios que tienen como característica principal una mayor conflictividad política, protagonizada por los actores del sistema político.

**Tabla 1. Cobertura de opinión periodística del TD**

Año electoral	Periódico			Total	%
	<i>Excélsior</i>	<i>La Jornada</i>	<i>Reforma</i>		
1988	71	74		145	17%
1991	41	61		102	14%
1994	86	86	73	241	27%
1997	50	50	48	174	10%
2000	63	63	58	200	23%
Total	311	372	179	862	100%

Son en las elecciones presidenciales de 1988 donde se concentra el primer momento importante de producción editorial con 145 textos, 21% del total publicados en los periódicos *Excélsior* y *La Jornada*. Este momento electoral está caracterizado como la elección más competida entre Carlos Salinas (PRI) y Cuauhtémoc (FDN), que supuso el origen de un nuevo ciclo en la lucha por la democratización del país. Por primera vez, un candidato de oposición cuestionaba abiertamente el control político del partido oficial, y reclamaba el tránsito a la democracia por la vía electoral, sumando fuerzas entre los miembros de los partidos de oposición y en la sociedad. También, la falta de transparencia en los resultados electorales que otorgaron como triunfador al candidato oficial generaron una amplia cobertura en las páginas editoriales.

Para el periodo de 1994, el debate periodístico del TD adquiere la máxima intensidad de cobertura editorial, y se detecta por la mayor cantidad de textos de opinión publicados (168) que marca un porcentaje de 25% del total de piezas editoriales en los dos diarios. Este periodo se corresponde con el asesinato del candidato presidencial Luis Donaldo Colosio (PRI), el año del levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos y Canadá (TLC), factores que agudizaron el carácter excepcional del TD estudiado, producido por una alteración en la actividad política debido a éstas circunstancias y el incremento de actores políticos.

El tercer momento importante de incremento de flujos de opinión coincide con el triunfo electoral del candidato presidencial de oposición Vicente Fox en el año 2000. Este periodo viene marcado por la derrota del PRI después de 71 años en el poder, donde la característica del debate periodístico se dio por la posibilidad real de la alternancia política, como forma de relación entre los actores políticos y de las informaciones que hacen referencia al TD. La cantidad de textos de opinión de los diarios se sitúa en 22% del total publicados, ligeramente mayor al periodo de 1988.

También, en el diario *Reforma* la atención de mayor intensidad se da para las elecciones presidenciales de 1994, con 73 textos que hacen un 41% del total de textos publicados por este periódico. Su atención baja para el año 2000, con 58 textos, un porcentaje de 32%, y su cobertura menor es para las elecciones intermedias de 1997, con 48 piezas de opinión que dan un 21% de sus publicaciones totales. *Reforma* sigue la tendencia general de los otros diarios de incrementar su producción de textos de opinión en los periodos presidenciales y disminuirlos en los periodos de elecciones intermedias.

Por tanto, podemos concluir que en el tema político estudiado los periódicos presentan una producción editorial más amplia en los momentos de mayor conflicto político (elecciones presidenciales). Esto se puede explicar por diversos factores, pero aquí sólo subrayaremos uno: Los periódicos resaltan los aspectos del conflicto social, característica principal de un tema político, respondiendo al criterio de controversia que hace que en los momentos de más enfrentamiento de un tema político sea considerados más relevantes en su proceso de construcción de opinión. Por tanto, debido al interés que suscitan en determinados públicos políticos y sociales, los temas políticos son un elemento editorializable de primer orden para los media, a causa de su complejidad y la multiplicación de intereses en juego, que se les considera como un momento importante para la producción de numerosos mensajes de opinión. Debido a estas circunstancias, los periódicos se esfuerzan por desarrollar su función de influencia política, hecho que determina la aparición de periodos informativos más altos desplegados en momentos de más conflictividad política en detrimento de periodos con menos nivel de conflicto.

#### 4.2. Los promotores del TD

Los miembros de la comunidad universitaria se constituyeron en el grupo social más importante, por encima de los políticos y periodistas, como promotores del TD en la prensa. La investigación reveló que fueron los profesores e investigadores universitarios los que más contextualizaron el TD. Su posición en la sociedad, sentada en valores de alto nivel educativo, prestigio académico y reconocimiento social, entre otros, les dio autoridad para influir en la formación de un clima de opinión del tema político.

Los datos de la tabla 2 explican que los académicos fueron el grupo promotor más importante con 203 textos producidos, el 29% del total publicados. Esto significa que los periódicos promovieron la participación de los miembros de la comunidad universitaria para apoyar los intereses editoriales de cada diario entorno a la formación de opinión del TD. Recordemos que el interés editorial de cada autor está casi siempre en

consonancia con la línea informativa del periódico, de ahí que los contenidos de opinión promuevan el mensaje principal del diario. Para los periódicos, los articulistas le dan credibilidad y reconocimiento en sus lectores, y éstos, como analistas de los conflictos políticos, influyen en la construcción de una determinada opinión política. Este proceso de influencia se acentúa en temas políticos, a causa de la amplitud y magnitud de los intereses e juego.

**Tabla 2. Promotores del TD**

Ámbito social de los autores	Periódico			Total	%
	<i>Excélsior</i>	<i>La Jornada</i>	<i>Reforma</i>		
Comunidad universitaria					
UNAM	16	61	15	92	11
UAM	1	28	1	30	3.5
ITAM	2	2	25	29	3.4
COLMEX	4	13	9	26	3.0
CIDE		8	13	21	2.4
ITESM			3	3	0.3
Políticos					
Oposición	15	56	17	88	10
PRI	17	27	6	50	6
Miembros de la Administración	11	5	7	23	3
Periodistas	71	29	20	120	14
Otros	66	102	61		43
Total	203	331	177		

El análisis de los miembros de la comunidad universitaria como promotores del TD confirmó que los profesores de la UNAM, UAM, COLMEX y CIDE fueron los más activos, con 92, 30, 26 y 21 textos respectivamente, que en su conjunto dan 169 textos, es decir un 80% de un total de 203 producidos por los académicos, que es el 29% del total de artículos producidos por todos los promotores. Mientras que 32 textos son de profesores de las universidades privadas, 29 del ITAM y 3 del ITESM-CCM. La primera consecuencia de estos datos es que si el peso de cada autor de textos esta relacionado con su capacidad de influir en la formación de una determinada opinión política, la fuerza editorial de los académicos fue la más importante para fijar los marcos discursivos bajo los que se definió y representó el TD.

Los políticos fueron el segundo grupo con mayor presencia como promotor del TD, con un total de 161 artículos, contabilizados de la

siguiente manera: políticos de oposición 123 textos, el PRI con 50 y miembros de la administración 23 artículos, que en total hacen los referidos 161 textos de opinión, el 19% del total general de 711 artículos en los tres diarios.

Otro grupo de promotores que merece atención es el de los periodistas con una participación de 120 artículos, el 14%. Los periodistas produjeron opinión de los acontecimientos que concentraron la actualidad informativa del TD, sin embargo no capitalizaron su amplio margen para publicar artículos de opinión, ya que en los diarios estudiados los académicos y políticos tuvieron un mayor protagonismo.

Cada medio constituyó una plataforma que amplificó la opinión de diferentes promotores: *Excélsior*, a los periodistas; *La Jornada* a los académicos del UNAM y UAM y políticos de oposición; y *Reforma* a los académicos del ITAM, CIDE y COLMEX e intelectuales.

#### 4.3. La agenda de opinión

Los temas de opinión que predominan son : sistema político, instituciones electorales, cultura y participación política, y sistema de partidos como los más importantes en el estudio del TD. La principal temática editorial definida como sistema político con un 29%, supuso la concepción del tema político como un asunto institucional encuadrado exclusivamente en el ámbito político dentro de la lógica de la solución de conflictos en las sociedades complejas. Además, del predominio de la temática sistema político, otros resultados también permiten confirmar la institucionalización del TD por parte de la prensa. El porcentaje de los textos de opinión relativas a la temática “instituciones electorales” la sitúa con 23%, a la “cultura y participación política”, 14%, y el “sistema de partidos” con 11%. Estos datos nos demuestran el elevado grado de definición institucional, a nivel temático, que la prensa hace del tema político, con un 48% del total de textos publicados, centrando su definición como un asunto electoral donde los articulistas lo encuadraron en factores estructurales del sistema político, dejando de lado temas económicos, sociales y culturales, considerando que la democracia como realidad política sería la base para reformar el sistema político en su conjunto. Este es el aspecto más importante para entender las claves del debate periodístico del TD en México. La prensa estudiada decide definir el tema político como un fenómeno político estructural, ofreciendo una representación institucional del proceso de cambio político, entendido como reformas al sistema político y sus instituciones electorales, con una participación de los actores políticos y de los ciudadanos.

**Tabla 3. Principales temas de la agenda de opinión periodística del TD**

Definición política	Periódicos			Total	%
	<i>Excélsior</i>	<i>La Jornada</i>	<i>Reforma</i>		
Sistema Político	64	79	53	196	29
Instituciones Electorales	66	64	27	157	23
Cultura y Participación Política	34	42	21	97	14
Sistema de Partidos	30	31	12	73	11
Otros					67
Total	290	247	149	862	100

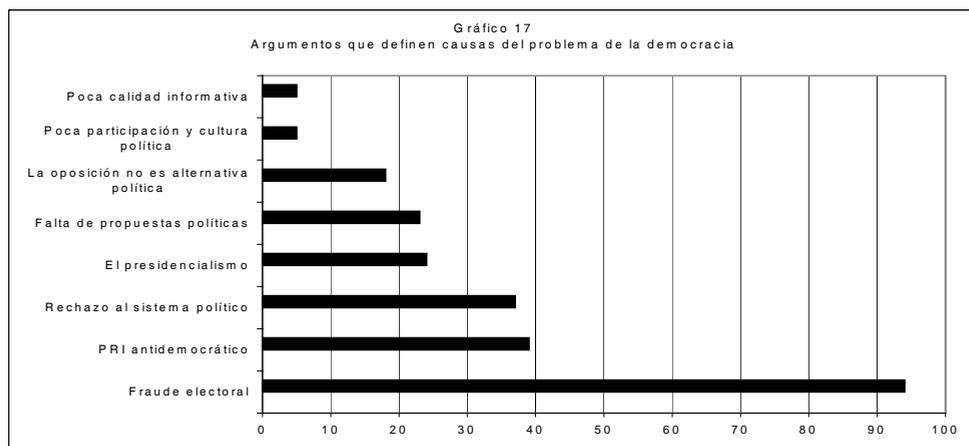
A pesar de la diversidad que en términos ideológicos y empresariales hay en la prensa estudiada, se demostró que los diarios construyeron una agenda de opinión del TD muy homogénea. *Excélsior* y *La Jornada* mantuvieron como tema principal “sistema político”, durante los periodos electorales 1988, 1994, 1997, y para el ciclo 2000 “instituciones electorales”. Por su parte, *Reforma* también concentra en “sistema político” su producción editorial, en los tres periodos de estudio, y como segunda categoría “instituciones electorales”. Esto demuestra que la prensa y los articulistas construyeron un clima de opinión favorable al cambio político por la vía electoral.

#### 4.4. Las causas del conflicto

El argumento periodístico se refiere a los orígenes del conflicto político y a señalar sus causas, buscando identificar los problemas que originaban el TD. De esta manera, cada articulista ofreció argumentos que identificaban las causas del conflicto y contextualizaban su debate en la prensa. Se definieron cuatro principales causas del conflicto TD: fraude electoral, con el 37%, sistema político antidemocrático y el PRI antidemocrático, con 16% cada una y , por último, presidencialismo, con 10%, de una muestra total de 246 textos de opinión. El conjunto de resultados mostraron algunas diferencias entre los periódicos. En *La Jornada* los articulistas destacaron “fraude electoral” (64 textos) como el problema principal, cuestionando las irregularidades en los procesos electorales. El diario adoptó una fuerte crítica contra el Gobierno por utilizar métodos ilegales durante los periodos electorales de 1988, 1991, y 1994. Por otro lado, *Excélsior* también consideró “fraude electoral” como el problema sustantivo para transitar a la democracia, durante los mismos cuatro periodos, y para las elecciones del 2000 ofreció como argumento principal “PRI antidemocrático”, una posición que parecía distinta a su línea editorial. Por último, el diario *Reforma* identificó como la principal causa del problema del TD “el sistema

político antidemocrático” con 12 menciones de un total de 52, seguida muy de cerca por las causas “fraude electoral” y “PRI antidemocrático” con 10 menciones cada una.

**Gráfico de los argumentos que definen causas del problema democracia**



**4.5. Las soluciones políticas**

Las seis principales propuestas de solución política que componen la estructura del discurso periodístico del TD son: en primer lugar, “Reformar el sistema electoral”, que concentra 16% de los textos de opinión; una segunda concentración, con 11%, es “promover una cultura política”. Observamos un equilibrio de 10% entra las características “Participación ciudadana” y “separación PRI-Gobierno”. Finalmente, aparecen en quinto lugar dos: “fomentar y votar a la oposición” y “Reformar el presidencialismo” con un 9%. La suma de los seis resultados da un 65% del total de las unidades de opinión.

Las propuestas de solución política en los tres periódicos fueron hechas desde una óptica que daba gran peso, a respuestas que promovieran cambios en el sistema electoral para acabar con irregularidades como el fraude electoral, elecciones inequitativas, entre otras. Esta solución promovida desde la prensa pretendía que los políticos centraran sus esfuerzos en construir un sistema electoral confiable y autónomo como garantía principal para el tránsito a la democracia. “Separación PRI-gobierno” y “Reformar el presidencialismo” figuraban como otras alternativas que los articulistas desarrollaron en sus textos y que reflejan la crítica al apoyo indiscutible del gobierno a su partido como forma de control político.

**Tabla 4. Principales soluciones políticas**

Soluciones	<i>Excélsior</i>	<i>La Jornada</i>	<i>Reforma</i>	Total	%
Reformar el sistema electoral	46	62	26	141	16
Reformar el sistema electoral	46	62	26	141	16
Participación ciudadana	28	35	25	88	10
Separación PRI-Gobierno	35	33	16	85	10
Fomentar y apoyar a la oposición	21	37	22	80	9
Reformar el presidencialismo	24	28	21	74	8

*Nota: Los datos no dan 100% porque se han considerado sólo las respuestas más importantes*

Otra solución política es “cultura y participación”, tanto referida a la clase política como a los ciudadanos, que remite a una educación cívica, responsable y comprometida con el ejercicio de la política como piezas claves para el cambio político. Al mismo tiempo, observamos algunas diferencias entre los diarios. Por ejemplo, *La Jornada* fue el impulsor más importante de la solución política “reformar al sistema político” durante los periodos electorales 1988, 1991 y 1994. Para 1997 apoyó la solución “Promover una cultura política”, y para el año 2000 “fomentar y apoyar a la oposición”. Por su parte, *Excélsior* también tiene como solución prioritaria “reformas electorales”, pero destaca en 1996 la solución de promoción de una cultura política y para el proceso electoral del 2000 “fomentar y apoyar a la oposición”. Por último, es el diario que más textos produce, 36, con la solución política “separación PRI-Gobierno”. El diario *Reforma* dio prioridad a la solución “Reformar el sistema electoral” durante las elecciones de 1994 y 1997, y para el 2000 apoya las soluciones “participación ciudadana” y “fomentar y apoyar a la oposición”.

Los tres periódicos tendieron a destacar la solución “Reformas electorales” durante los tres primeros periodos electorales, para, en 1997, “promover una cultura política”, y terminar las elecciones del 2000 con la solución “apoyo a la oposición”, estos resultados revelan una secuencia en el discurso periodístico del TD. Primero, los articulistas presentaron la solución reformas electorales como la cuestión más importante para tener elecciones justas, durante tres ciclos electorales. Cuando esto se concretó, pasaron a proponer, en 1997, como solución “cultura política”, entendida como una decisión responsable de los ciudadanos para participar en las elecciones. Cuando esto estaba firme, la alternativa ofrecida fue “apoyar a la

oposición”, hecho que consumaría la alternancia política requisito para la democratización del país, y que se logró con el triunfo del candidato del PAN Vicente Fox en las elecciones del 2000. El análisis de las soluciones políticas en la prensa demostró que los diarios construyeron un clima de opinión a favor del cambio político.

#### 4.6. Responsables de solucionar el conflicto del TD

Los políticos de oposición y el presidente de la República fueron considerados los principales actores institucionales para solucionar el conflicto que el TD demandaba. La prensa los señaló por tener un alto poder de acción política y ejercer un liderazgo en la sociedad. Por un lado, los políticos del PAN y PRD se constituyen en el grupo con mayor responsabilidad para actuar en el marco institucional y conducir las soluciones políticas, con un 20% del total de textos estudiados. Por otro lado, el presidente de la República aparece, con un 16%, como la segunda figura institucional para llevar a cabo las soluciones políticas al TD; se le considera una doble responsabilidad, sostenida en su papel de jefe político máximo del país, y por estar vinculado al PRI para reformar su relación con el partido y crear una competencia electoral justa que permita el cambio político.

#### 4.7. Valoración periodística

En la evaluación periodística destacan tres temas que reciben más valoración, tanto positiva como negativa. En primer lugar, “apoyo a las elecciones” concentra un total de 316 valoraciones, de las cuales 161 son positivas y 98 negativas, saliendo reforzada con 63 tratamientos. La otra categoría es “apoyo al cambio político” con un total de 185 tratamientos, de los cuales 109 son positivos y 49 negativos, lo que da 60 valoraciones positivas efectivas. Y en tercer lugar, “apoyo a la oposición” que contabilizan 73 textos valorados, 44 positivos y 22 negativos, para dar 22 tratamientos favorables.

*Excélsior* y *La Jornada* tendieron a valorar positivamente “apoyo a las elecciones” y “apoyo al cambio político”; y *Reforma* “apoyo al cambio político” y “apoyo a la oposición”. El análisis revela que en los periódicos estudiados prevaleció una valoración positiva de los contenidos temáticos, que tenía como principal característica crear las condiciones políticas mínimas para la democratización del país. También afirmar que la prensa, en su papel de actor político en la formación y desarrollo de un *political issue*, aplica una estrategia de apoyo editorial para el cambio político, pacífico y legal.

## 5. Conclusiones

Enmarcar el TD como un fenómeno de construcción de la opinión política comporta el reconocimiento de una mayor relación entre el sistema político y el sistema de medios. Además de convertirse en el momento que resalta la centralidad comunicativa de la actividad política, el tema político se sustenta también en el concepto “conflicto o controversia política”, y supone el proceso mediante el cual el sistema político sanciona selectivamente la prioridad de un tema delante de otro, da paso a una interacción social y su introducción en el agenda mediática para el reconocimiento público, seguido de una tematización periodística donde se reconocen tomas de posición, apoyos y rechazos en los niveles políticos, económicos y sociales más influyentes. En este caso, el papel de la prensa escrita no se limita a informar del tema sino que genera opinión a través de su función editorial, para participar en la definición y discusión del tema político, e influir en la formación de una determinada opinión política en sus lectores.

El estudio de los temas políticos dentro del campo de la comunicación política y la consideración del mismo bajo el concepto de “conflicto” nos permite analizarlo en un momento donde la prensa tiene un alto protagonismo y una mayor capacidad de influencia en el proceso de formación de opiniones, describiendo los flujos de opinión y las estrategias de persuasión como infraestructuras funcionales de la política, siguiendo la tesis de la centralidad comunicativa de la actividad política y considerando la capacidad de la prensa para influenciar mediante sus estrategias editoriales.

El trabajo de investigación sobre el papel de la prensa en la construcción de una agenda de opinión del TD durante los ciclos electorales de 1988 al 2000, en un momento político clave, revela que una parte de la prensa contribuyó al cambio democrático, pacífico e institucional. Además, el estudio describe la forma en que los periódicos *Excélsior*, *La Jornada* y *Reforma*, mediante la producción de sus unidades de opinión, editoriales y artículos, y condicionados a una política editorial, participaron en la formación de una corriente de opinión favorable al cambio político. Entre los resultados se revela que los miembros de la comunidad universitaria, principalmente de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), se constituyeron en el grupo social más importante, por encima de los políticos y periodistas, como promotores de la agenda de opinión del tema democracia.

Además, el estudio sistemático de una amplia cantidad de textos de opinión, seleccionados por periodos de tiempo cercanos a los procesos electorales, permitió demostrar la influencia de la prensa, de los

periodistas y articulistas en la formación gradual del discurso de cambio democrático pacífico y legal, así como en el desarrollo de procesos electorales competitivos y en el reconocimiento de los triunfos electorales de los partidos opositores al Partido Revolucionario Institucional (PRI), que empezaron a partir de 1989, cuando se reconoce el triunfo del Partido Acción Nacional (PAN) en el estado de Baja California, continuaron en 1997 con el triunfo de Cuauthémoc Cárdenas en el Distrito Federal, y que culminan en el 2000 con la llegada de Vicente Fox a los Pinos.

La esfera pública controlada por el régimen político se ha ido abriendo por la resistencia de importantes medios y periodistas a replicar las opiniones oficiales. La diversificación de temas, la pluralización de opiniones sobre los temas políticos, la incorporación de nuevos interlocutores sociales y políticos, así como el fortalecimiento de los medios escritos, como queda documentado en investigación de referencia, contribuyeron al cambio democrático. Lo relevante de la investigación es que permite demostrar tal aseveración, en lo que corresponde a los periódicos estudiados: *Excélsior*, *La Jornada* y *Reforma* son diarios de información general y de amplia cobertura, seleccionados por su línea editorial, por el reconocimiento social de sus articulistas y su importante presencia en los lectores con poder de decisión en los asuntos públicos del país.

También, los resultados de la investigación ofrecen elementos para analizar de manera mucho más científica y menos anecdótica el influjo de la producción editorial de los medios impresos en la delimitación, definición y caracterización del cambio democrático. Al mismo tiempo que dan pistas acerca de los cambios en las relaciones de la prensa y el periodismo hacia el régimen político ocurridos durante los últimos doce años.

Por último, la investigación es una referencia importante para continuar estudiando acerca del papel de la prensa en la discusión y negociación de demandas sociales, y en la formación de la opinión pública dentro de la dinámica política que el país experimenta.

## Referencias

- AGUILAR, Blanca (1995). El nuevo papel político de la prensa. En: TOUSSAINT, Florence (ed). *Democracia y Medios de Comunicación. un binomio inexplorado*. La Jornada ediciones. pp.67-92
- AGOSTINI, Angelo (1984). La tematizzazione, Selezione e memoria dell'informazione giornalistica. En: *Problema dell'informazione*,IX,4. Bologna, pp.531-560.
- BADIA, Lluís (1992). *De la persuasió a la tematizació. Introducció a la comunicació política moderna*. Barcelona: Pórtic.
- GROSSI, Giorgio (1985). *Rappresentanza e rappresentazione*. Franco Angeli. Milano; GROSSI, Giorgio (1987): *Il campo de la comunicazione politica* a Pasquino, Giafranco (ed., 1987) *Mass media e sistema político*. Franco Angeli. Milano. 2<sup>a</sup>. ed.
- MARLETTI, Carlo (1985). *Prima e dopo. Tematizzazione e comunicazione politica*. RAI/ERI, VPT, 68 Torino;
- LUHMANN, Niklas (1989). *Complexitat social i opinion pública*. Barcelona: Periodística. Núm.1, pp.9-22.
- ROSITI, Franco (1978). *Informazione e complessità sociale*. Bari: De Donato.
- SAPERAS, Enric (1987). *Los efectos cognitivos de la comunicación de masas*. Barcelona: Taurus.
- SAPERAS, Enric (1998). *Manual básico de teoría de la comunicación*. Barcelona: CIMS.