



**ZUZENBIDEAN ARITZEKO**  
**ZUZENBIDE ZIBILEKO PRACTICUM: GIDALIBURUA**

1/52

*Itziar ALKORTA IDIAKEZ*  
*Santi GOÑI ZABALA*  
*Mikel Mari KARRERA EGIALDE*  
*Naiara RODRÍGUEZ ELORRIETA*

**AURKIBIDEA:** Sarrera. **Konpetentziak** lantzerako bideratutako **praktika-ereduak**. **Praktika motak eta beste lan tresnak**. **Edukien sintesi-fitxa:** definizioa; metodoa; ereduak. **Epaiaren iruzkina:** definizioa; helburuak urratsez urrats; metodoa; ereduak. **Kasua:** definizioa; helburuak urratsez urrats; ereduak. **Disertazioa:** definizioa; helburuak urratsez urrats; metodologia; ereduak.

## Sarrera

Zuzenbideko Graduaren lau ikasturteetan zehar ikasleak eskuratu behar dituen konpetentziak definiturik daude UPV/EHUko zuzenbideko ikasketa planean. Konpetentzia horiek eskuratzeko ikasketa teorikoa eta praktikoa, biak baliatzen ditu ikasleak. Ikasketa teorikoaren bitartez kontzeptu juridikoak bere testuinguruan ulertzen eta erabiltzen ikasten du, nagusiki; eta ikasketa praktikoen bidez kasu eta egoera zehatzetan zuzenbidearen aplikazioa nola egiten den erreparatzen du. Ikasketa kognitibo eta aplikatu horiez gain, beste konpetentzia eta trebezia tekniko eta pertsonarteko batzuk ere eskuratu ditu ikasleak graduaren zehar, hala nola, taldean lan egitea, argumentatzea, aurkezpenak egitea, teknologia berriez baliatzea, eta abar.

Gidaliburu honen zioa aipatu bitariko hurbilketa horri, kontzeptuala eta aplikatua erantzutea da. Zuzenbideko graduaren maila bakoitzean eskuratu beharreko konpetentziak kontuan izanik eta mailaz maila landuko ditugun kontzeptuak baliatuz, ikaslearen es-kura jarri nahi izan dugu urrats bakoitzean landu ahal diren ariketa ereduak. Gure gida liburu honen bitartez, beraz, profesionaltzera bideraturiko konpetentziak modu eragin-korrean eskura dituzan praktiken antolaketa mailakatua eskaintzen diogu ikasleari.

Praktikak bideratzeko metodologia anitz daudela jakitun izanda, lehen saio honetarako aukeratu ditugu zuzenbidean tradizioa duten hiru eredu klasikoak: epaiaren iruzkina, kasu praktikoa eta disertazioa, hiruak ere praktika profesionalean bertan erabilera oso zabalduta dutenak. Aspaldidanik erabiltzen dira hiru eredu horiek zuzenbideko ikasketetan eta badira zuzenbidearen alor guztietan praktika liburuak kasuen eta jurisprudentziaren erabileraren adibideak eskeintzen dituztenak. Gure eskuliburu honen berezitasuna da eredu horiek ikasturte bakoitzean eskuratu beharreko konpetentzia-mailaren arabera egituratu ditugula.

Zuzenbide zibileko graduaren ikasturte bakoitzean lantzen diren kontzeptuen markoan, maila horietako bakoitzeko konpetentzien eskurapen progresiboa jorrazteko aukera eskaini nahi izan dugu ikasleari eskuliburu honetan. Kontzeptuen ulermen teorikoa eta haien erabilera praktikoa gurutzatu ditugu, mailaz maila egin beharreko urratsak markatuz.

Kontuan izan bedi, maila bakoitzeko eredu edo lagin batzuk landu ditugula; ez ikasturte osoan zehar erabili beharreko materialeak. Izan ere, gidaliburu honen zioa baita ereduak finkatzearena, ikasleak praktika nola lantzen den ikas dezan eta ez ikasturte osorako praktika liburu izatearena.





## Konpetentziak lantzerantz bideratutako praktika-ereduak

2/52

Zuzenbide Graduaren ikasketa planean jasota dauden konpetentziak jasotzen ditugu jarraian.

<b>GAITASUN BEREZITUAK</b>	
1	Testuingurua (errealitatean gertatzen diren arazo eta gatazka juridikoen egitateak, inguruabarrak eta inplikazioak) ulertzea eta baloratzeko gai izatea
2	Kontzeptu juridikoak ezagutu eta erabiltzen jakitea
3	Iturriak lokalizatu eta erabiltzeko gai izatea (araua, doktrina legala –jurisprudentzia-, doktrina zientifikoa –bibliografia-)
4	Egitateen kalifikazio juridikoa egiteko gai izatea
<b>ZEHARKAKO GAITASUNAK</b>	
5	Testu idatziak (txostenak, demandak, diktamenak, artikulua eta abar) produzitzeko metodoa eskuratzea
6	Argumentazio estrategiak (ahoz eta idatziz) erabiltzea
7	Aurkezpenak egiten jakitea
8	Taldean lan egiteko gai izatea

TAULA 1: Zuzenbide Zibileko konpetentziak<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Konpetentzia horiek progresiboki eskuratu behar direnez, etapa edo ikasturte bakoitzean erdietsi beharreko ikasketa-emaitzak jasotzen saiatu gara ariketa mota bakoitzean.



## Praktika motak eta beste lan tresnak

3/52

Zuzenbide kontinentaleko ikasketetan tradizio luzea dute zuzenbideko praktikek. Horrela ezagutzen dira zuzenbide erromanikoen familiari dagozkion ordenamentuetako ikasketetan kompetentzia profesionalak eskuratzeko erabili izan diren ariketa aplikatuak.

Praktika hauek hiru motatakoak dira:

- (1) **Jurisprudentiaren iruzkina.**
- (2) **Kasuaren ebazpena.**
- (3) **Disertazio idatzia.**

Ikus dezagun jarraian zein den praktika mota bakoitzeko mailakako eredua. Horren aurretik, baina, hiru modalitateetan baliagarri den «tresna» bat azalduko dugu:

- (0) **Edukien sintesi fitxa.**



## Edukien sintesi-fitxa

4/52

Edukien sintesi-fitxak oinarrizko tresna dira edozer lan juridiko abiatzeko orduan. Bereziki baliagarriak dira fitxa hauek artikulak doktrinalak idazteko, txostenak egiteko eta disertazioak egiteko, eta baita kasuaren ebazpenak zein jurisprudentziaren iruzkinak moldatzeko. Izan ere, aipatu ataza horiek eraikitzeko adreiluak bailiran ulertu behar ditugu testuen sintesi-fitxak.

Ohikoa da, zoritxarrez, disertazio bat nahiz bestelako lan bat egiterakoan, metodo bati jarraitu baino, lokalizatu ditugun dokumentu guztiak mahai gainera ekarri eta, erlearen moduan, batetik bestera saltoka aritzea, hala hola dokumentua sortzen goazen heinean. Ez da lanerako estrategia egokia. Alta, bada metodo bat iturrien erabilera eta ustiapen egokia bermatzen duena: edukien sintesi-fitxa.

Bigarrenik, kontuan izan behar da, ideiek jabeak dituztela. Hargatik, beste batena den ideia bat gure testuan erabili ahal izateko jatorria aipatu («zitzatu») behar dugu, ideien autoreari zor zaion aitortza eginez. Ideien iturriak zitzatu ahal izateko ere balio du, beraz, edukien sintesi fitxa egokiak.

### DEFINIZIOA

Iturrietan edo dokumentuetan agertzen diren ideiak jaso eta artxibatzeke teknika eta euskarria bera da sintesi fitxa. Metodo edo teknika honen bitartez dokumentuan agertzen diren ideia nagusiak modu labur eta ordenatuan jasotzen dira, ondoren, erraz lokalizatu, erabili eta zitzatu ahal izateko moduan.

### METODOA

Lehenik, **testuaren izaera** ezarri behar da: lege-testua, doktrina, kontratua, epaia eta abar. Testu-mota bakoitzak bere zitazio arauak dauzka, eta garrantzia handikoa da arau horiek ikasi eta errespetatzea, ondoren, iturrien aitortza egokia, ideien jatorrien errekonozimendua, alegia, egin ahal izateko. Ikus, zitazio motei buruz, ondoren datorren epigrafea.

Dokumentuaren izaeraren arabera, aipatu behar dira: autorearen (ezaguna bada), testuaren izenburua, argitaletxea edo web orriko lokalizazioa, eta urtea (ezaguna bada).

Ondoren, testuan agertzen diren ideia nagusiak laburbildu behar dira, ahal dela norbere hitzetan adieraziak, modu argi, labur eta logikoan. Kontuan izan behar da, agerikoa badirudi ere, ulertzen ez dena ezin dela «laburtu»; bestela esanda, testu bat ulertu gabe errepikatzeak ez du etekin handirik ematen.

Testuan agertzen diren zati batzuk garrantzia handikoak badira, autorearen hitzei edo egoera solemnari erreparatzen diotelako, literalki kopiatu daitezke eduki-fitxan, pasarteak komatxoaren artean jasoz.



## EREDUA

## FITXATU BEHARREKO DOKUMENTUA

5/52

LÓPEZ, A.M., MONTÉS, V.L., ROCA, E. *Zuzenbide zibila. Eskubide errealak eta ondasun higiezinaren erregistroari buruzko zuzenbidea*. Bilbo: Deustuko Unibertsitatea, 2005, 40-43 orr.

«Eskubide errearen eta kreditu-eskubideen arteko bereizketa»

Bereizketa hori gauzei buruzko zuzenbidea antolatzeke ardatzetako bat da, zuzenbidearen gai nagusi baitira «eskubide errealak», alegia, eskubide errealtzat har daitezkeen egoera juridikoak. Hala ere, laster ikusiko dugunez, bereizketak ez ditu nahi besteko profil argiak.

Gaiean sakondu aurretik, azpimarratu behar da bereizketa horren bidetik eratzen direla, dela eskuratzeko modu desberdinen sailkapena (KZ 609, 1095, eta 1930 art.), dela azkentzeko moduak eta publizitate sistema desberdinak ere (KZ 605, HL 2 art.). Horiek horrela, badira beste ezberdintasun batzuk eskubide errearen eta kreditu-eskubideen araubidearen gainean, esaterako gatazka arauari buruz (KZ 10 art.) edo auzitegien eskumenari buruzko arauen artean (PZL 52 art.).

Eskubide errearen eta kreditu-eskubideen arteko bereizketa glosagileen lanetatik dator, eta ziur asko, glosagileok eraiki zuten zuzenbide erromatarren ideia hau abiapuntutzat hartuz: *actio in rem* eta *actio in personam* desberdinak eta bereizi beharrekoak direla, hain zuzen. Eskubide errearen kontzeptua eta kreditu-eskubidearekin dituen desberdintasunak ez ziren atzeman zuzenbide erromatarrean, eta beraren iturrietan ere ez ziren erabili.

Glosagile horien ustez, akzioen aniztasun hori auzibidean edo eskubideen egikaritzan agertzen da, eskubideen arteko bereizketa egiten baita; izan ere, «akzio errealak» dago, akzio hori sorrarazten zuen eskubidea badelako izan, eta eskubide horri «eskubide errealak» dei diezaiokegu.

Ordutik esan bide da eskubide errealak bi ezaugarri dituela batera: batetik, beraren objektua gauza zehatza da; bestalde, ez du pertsona zehatza lotzen, alderantziz, pertsona guztiak lotzen ditu, guztiek dutelako titularraren jarduna eta egoera errespetatzeko beharra. Kreditu-eskubidearen objektua, aldiz, pertsona bat edo batzuen jokabidea edo portaera izango litzateke, eta ez kanpoko munduaren gauzaren bat edo errealitate bat; gainera, egoera subjektiboen arteko harremanak pertsona zehatz bi edo gehiagoren artean gertatu beharke lirateke.

Eskubide errealak, horrela ulerturik, bi ezaugarri hauen bidez bereiziko litzateke kreditu-eskubide edo eskubide pertsonaletik:

- a) Titularrak ez du inoren bitartekaritza edo lankidetzarik behar eskubidearen objektu den gauzatik ateratzeko horrek ematen dituen etekinak eta onurak. Hori dela eta, esan daiteke harreman juridikoak eskubidearen titularraren eta eskubide horren objektu den gauzaren artean ezartzen direla.
- b) Titularrarekin harremanetan jar daitezkeen hirugarrenak (esaterako, eskuratzailleak, hartzekodunak, auzotarrak eta abar) errespetatu behar dituzte titularraren egoera eta jarduna. Horrexegatik esan izan da eskubide errealak errespetatzeko eginbehar orokorra sorrarazten dutela, era teknikoago batean esateko, *menekotasun* egoerak eragiten dituztela; izatez, hirugarrenek gauzari buruz titularrak hartzen dituen erabakiak errespetatu baino ez dute egin behar.



Bereizketa klasiko hori berriro aztertu izan da ikuspegi desberdinetatik. Batetik, THONek adierazi zuen ezin daitekeela esan pertsonaren eta gauzaren artean harreman juridikorik dagoenik, harremanak beti gauzatzen direlako pertsonen artean. Bestalde, zenbait autorek azpimarratu izan dute betidanik errealtzat hartu izan diren eskubide batzuk ez dutela gauzaren gainean zuzeneko ahalmenik ematen. Horren adibide dira, besteak beste, *hipotekak* (hipotekak ematen duen segurtasuna da, hain zuzen, hipotekarekin kargatutako gauza nahitaez besterentzeko aukera; besterentze hori gauzatuko da, betiere, araututako prozeduraren bitartez, horretan Estatuaren aparatuak esku hartzen duela), bai eta *lehentasunez eskuratzeko eskubide errealak* ere (izan ere, azken horietan eskuratzailerik bat bestearen ordeztu jartzen da derrigor eta, esangura hertsian, eskubidieon egikaritzak Estatuaren derrigortze-aparatuaren jarduna ere dakar). Kasu horietan guztietan, besteen lankidetzaren edota jokabidea beharrezkoak dira eskubideaz baliatzeko; beraz, eskubide errealaren titularrak ez du *zuzeneko* ahalmenik.

Teoria klasikoa berriro aztertzeak berez ekarri zuen *betebeharrean oinarritutako ulerkera*. Horren arabera, eskubide errealen eta kreditu-eskubideen arteko bereizketaren arazoia ez da titularrari emandako ahalmenaren izaera; bada, ahalmen horrek beti ahalbidetuko du pertsona batek edo batzuek eginbeharren bat bete dezaten eskatzea, eginbehar hori zerbait ez egiteko edo errespetatzeko portaera hutsa bada ere. Horregatik, betebeharrean oinarritutako ulerkeraren arabera, eginbeharren hedadurak zehazten du eskubide errealen eta kreditu-eskubideen arteko bereizketa: eskubide errealen eginbeharra unibertsala denez gero, eskubide errealak *erga omnes* eraginkortasuna dute. Kreditu-eskubideak, alderantziz, bereziki lotuta dauden pertsonen jokabidearen bitartez gauzatzen dira, hau da, pertsona zehatz batzuk behartuta daude jokabide (edo prestazio) zehatz bat egitera, nahiz eta kasu batzuetan portaera hori ez-egite hutsa izan.

Betebeharrean oinarritutako teoria hori gailendu ez bada ere, beraren aldekoek (besteak beste, PLANIOL, DEMOGUE, ARAGIO RUIZ, PEROZZI) egindako gogoetaren eraginez, eskubide errealak identifikatzea eta horri esangura ematea ahalbidetu duten beste tesi batzuk garatu dira (GIORGIANNI, COMPORTI, VALLET DE GOYTISOLO).

Betebeharrean oinarritutako teoriari kritika egin dakioke, oinarritzko honoko ideiak azpimarratuz:

a) Lehenik eta behin, ulerkera horren arabera, eskubide errealak da errespetatzeko eginbehar unibertsala sorrarazten duen ahalmena. Ideia hori ondo datorkio jabetzari, baina, ez zaio ongi egokitzen, ez eskubide erreal mugatuei (horietan zuzeneko harremanak agertzen direlako, esate baterako, gozamenaren eta jabe soilaren artekoak); ez eta, ondasunen gaineko berme eskubideei, horietan ere (fase batean behintzat) pertsona zehatzen arteko harremanak sortzen direlako (halako harremanei betebehar izaerako harremanen arauak aplikatzen zaizkie). Bi kasu horietan, errespetatzeko eginbeharrek ez du berez eskubide errealak identifikatzen; horrez gain, errespetatzeko eginbehar orokor hori agertzen da kreditu-eskubideetan ere, hirugarrenek ezin dituztelako kreditu-eskubide horiek hautsi...

b) Bigarrenez, eskubide errealaren babesak ezaugarri bereziak ditu. Batetik, eskubide horiek talka egiten dutenean, batzuk beste batzuren gainetik lehentasuna dute. Hau da, batzuk gailentzen dira, aurretik sortuak izateagatik edo Jabetza Erregistroan leheneago inskribatu zirelako; beste batzuk, berriz, baztertu egiten dira edota lehenetsiko den eskubidearen egikaritzaren menpe jartzen dira (gainerako eskubideak baztertzeko ahalmena edo lehentasunaren goragoko lerrunaren ahalmena). Besteak beste, HL 17, 24, 25 eta 32 art...



## DOKUMENTUAREN SINTESI FITXA-EREDUA

7/52

Fitxa zkia.	1
Zita bibliografikoa	LÓPEZ, A.M., MONTÉS, V.L., ROCA, E. <i>Zuzenbide zibila. Eskubide errealak eta ondasun higiezinaren erregistroari buruzko zuzenbidea</i> . Bilbo: Deustuko Unibertsitatea, 2005, 40-43 orr.
Gaia	«Eskubide errealen eta kreditu-eskubideen arteko bereizketa»
Idea nagusiak	<p>Eskubide errealen eta kredituzko-eskubideen arteko bereizketaren garrantzia bataren eta bestearen araubidean:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Eskubideak eskuratzeko moduen sailkapenean (KZ 609, 1095, 1930)</li> <li>(2) Eskubideak azkentzeko edo iraungitzeko moduetan (KZ 605)</li> <li>(3) Eskubideei publikotasuna emateko moduetan (LH 2)</li> <li>(4) Arau-gatazkak konpontzeko arauetan (KZ 10)</li> <li>(5) Auzitegien eskumena zehatzeko arauetan (PZL 52)</li> </ol> <p><b>Bereizketaren irizpideak eztabaidagai dira</b></p> <p>Bereizketaren teoria klasikoa (glosatzaileetatik abiatzen dena)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Eskubide errealak harreman juridiko zuzena ezartzen du gauzaren eta titularraren artean, bitartekorik gabea.</li> <li>(2) Hirugarrenak (gauzaren eskuratzailerak, titularraren hartzekodunak, eta abar) harreman hori ezin dute aldatu, menekotasun egoera batean daude.</li> </ol> <p><i>Teoria klasikoaren kritika (THON): gauzaren eta pertsonaren artean zuzeneko harremanik ez dago:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Harremana beti da pertsonen artekoa</li> <li>(2) Eskubide errealek batzuk hirugarrenak edo bitartekoak behar dituzte (hipoteka, lehentasunez eskuratzeko eskubideak)</li> </ol> <p>Obligazioetan oinarritutako teoria (PLANIOL, DEMOGUE, ARAGIO RUIZ, PEROZZI): eskubide errealen eta kreditu-eskubideen arteko bereizketaren arrazoia ez da titularrari emandako ahalmenaren izaera, <i>ahalmenaren bedadura</i> baizik.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Eskubide errealean obligazioa unibertsala da, pertsona guztiak behartzen ditu (<i>erga omnes</i>)</li> <li>(2) Kreditu-eskubideetan obligazioa pertsona zehatz batzuetara mugatzen da</li> </ol> <p><i>Obligazioetan oinarritutako teoriaren kritika:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Eskubide errealek guztiak ez dute zuzenean errespetatzeko obligazio unibertsala sortzen, jabetzak bai baina eskubide errealek mugatuek ez (titular errealen arteko harremanak sortzen dira jabe soilaren eta gozamenendunaren artean, adibidez)</li> <li>(2) Eskubide errealen arteko talkan lehentasunak ezartzen dira (HL 17, 24, 25 eta 32)</li> </ol>



## DEFINIZIOA

Epaia ireuzkina egitea zer da? Epaia batean agertutako egitateen eta aplikatutako oinarri juridikoen inguruan hausnarketa egitea. Horretarako, epaia laburpena egin behar da honako hauek bereiziz eta desberdinduz: egitateak, alderdien eskakizunak (oinarri juridikoak), arazo juridikoa eta auzitegiaren erabakia (oinarri juridikoa).

Lehen mailako eta bigarren mailako informazioa bereiztea garrantzitsua da gogoeta egin ahal izateko, hau da, erabakian planteatzen den arazo juridiko nagusiarekin zerikusi zuzena dutenak eta zeharkakoak bereiztea. Adibidez, auzokideen arteko gatazka ari bagara aztertzen, eta haien bizilekua non dagoen aipatzen bada epaiak, ez da beharrezkoa iruzkinean bizilekuari erreferentzia egitea (Gran Via 4, Bilbo, esaterako). Beste adibide bat, Kode Zibileko arau bat (KZ 1101) aztertzen ari bagara, pertsona batek besteari kalte-galerak erreklamatzeko dizkiolako (izan ere, bere obligazioa oker bete baita), eta kalte-galerak eskatzeko aipatzen bada langilearen kontra egin beharrian, enpresa izan behar dela demandatua, bigarren eztabaida hori bigarren mailako informazioa izango litzateke. Aztertu beharrezkoa zera baita: arau hura (KZ 1101) kasura aplikagarri ote den edo ez, eta zergatik (oinarri juridikoa).

## HELBURUAK URRATSEZ URRATS

Maila	Atazak	Kasu motak
<i>Lehena</i>	Epaia topatzea eta egitateak ulertzea	Epaia labur eta errazak
<i>Bigarrena</i>	Epaia jorratzen duen gatazka identifikatzea eta ebazten diren arazoak zehaztea	Gatazka bakarra edo bi planteatzen duten epai laburrak
<i>Hirugarrena</i>	Epaia jorratzen duen arazoa identifikatu eta ebazpen juridikoa ulertzea, iruzkin kritikoak eginez	Epaia konplexuagoak, ulerterrazak
<i>Laugarrena</i>	Epaia jorratzen dituen arazoak identifikatu, ebazpena iruzkindu eta beste aukera batzuk iradokitzea	Epaia konplexuagoak, jurisprudentzia kontsultatzerako beharrezkoak





## METODOA

Epaia iruzkina egiteko ondorengo urratsak jarraitu behar dira:

- (1) Epaia irakurri birritan: lehenean ulertzen ez diren terminoak argitzeko; bigarrean elementuak eta ideiak sailkatzeko.
- (2) Aurrerago aipatu denez, bigarren mailako informazioa alde batera utzi.
- (3) Egitateak azaldu ordena kronologikoan.
- (4) Alderdien eskakizunak/nahiak/interesak zeintzuk diren aztertu.
- (5) Zein da arazo juridikoa? (galdera bidez formulatu). Zein da epaian agertzen den arazoa?
- (6) Auzitegiaren epaia. Arazoaren ebazpena. Nola konpontzen da planteatutako arazoa?
- (7) Epaia garrantzia. Ba al du garrantzirik? Kode Zibileko arau baten interpretazio berriztatzailea egiten duelako, esate baterako.
- (8) Alderaketa: arazo juridiko berdinen aurrean beste auzitegiek zer eta nola erabaki dute?



## EREDUAK

## LEHEN MAILA

## FITXA TEKNIKOA

<b>Lehen Instantziako Epaitegia (Las Palmas Kanaria Handikoa)</b> <b>Epaia 2010.04.27</b>	
<b>Egitateak</b>	<p>(1) Teresak 30 urte ditu eta % 65eko urritasun psikikoa dauka (esquizofrenia).</p> <p>(2) Bizitza sozial independenterako gaitasunak baditu (jan, kaletik paseatu, garraio publikoa erabili, lan egiteko...).</p> <p>(3) Hala ere, gabezia dauka hurrengo gaitasunetan: bakarrik bizitzeko, osasun arloan, bere ondarea kudeatzen eta gestio administratiboak egiten.</p> <p>(4) Josek eta Mariak demanda auzetzen dute Teresaren kontra. Epaia bidez Teresaren ezgaitasuna deklaratzeko nahi dute eta Octavio (bere anaia) tutore izendatzea.</p> <p>(5) Las Palmas de Gran Canarias-eko Lehen Instantziako Epaitegiak Jose eta Mariaren demanda tramitera onartzen du, bere jarduteko ahalmena zati batean murrizten du eta Octavio kuradore deklaratzeko nahi du (bere arreba lagundu egingo du gabezia aurkezten duen ekintzetan).</p>
<b>Alderdien eskaera</b>	<p>(1) Jose eta Mariak: epaia bidez, Teresaren ezgaitasuna deklaratzeko nahi dute, eta Octavio bere tutore izendatzea.</p> <p>(2) Teresa: ez zuen demanda erantzun, Ministerio Fiskalak egingo du bere defentsa.</p>
<b>Arazo juridikoa</b>	<b>Pertsona baten jarduteko ahalmena aldatzeko, zein betekizun izan behar dira kontuan? KZ 200</b>
<b>Auzitegiaren epaia</b>	<p>Pertsona bat ezgai dela deklaratzeko, kontuan izan behar da pertsona gai ote den: (a) Bizitzaren funtzioetarako; (b) Ondarezko erabakiak (ekonomikoak/juridikoak/administratiboak) hartzeko; (c) Osasunari buruzko erabakiak ulertzeko eta hartzeko; (d) Gizarte-harremanen arloan aritzeko.</p> <p>Teresak ez dauka gabeziarik bizitzaren funtzioetarako gaitasunetan, ezta gizarte arlokoetan (garbitasun, jan, kaletik ibili, telefonoa erabili, garraio publikoa erabili, erosketa txikiak egin, lan ordaindu bar gauzatu...). Hala ere, gabezia antzematen da bakarrik bizitzeko aukeran, bizilekua aldatzea....</p> <p>Teresak bere gaixotasunaren kontzientzia dauka, baina gabezia dauka hurrengoetan: botikak hartzeko, medikuaren kontrolera joateko... Azkenik, ondare izaerako gaitasunak direla eta, Teresak aitortzen du eremu honetan gabezia gehien duela: erabaki ekonomikoak hartzeko, kontu korrerak kudeatzeko...</p> <p>Ondorioz, Teresaren erabateko ezgaitasuna deklaratzeko ez da bidezkoa, baina bai bere jarduteko ahalmena zati batean aldatzea. Horregatik, ez zaio tutore bat izendatzen, kuradore bat baino (Octavio). Zaintzaileak ez du Teresita ordezkatu behar, baizik eta lagundu eta babestu, eta bere gaitasun gabezia osatu. Zer egin dezakeen bakarrik eta zer laguntzarekin epaiak berak esan behar du.</p>



### IRUZKINAK

Aztertutako epaian, pertsona baten jarduteko ahalmena aldatzeko zein baldintza bete behar diren aipatzen da.

Jose eta Mariaren pretentsioa Teresaren ezgaitasuna deklaratzeko da, Octavio tutore izendatuz. Teresak gutxitasun psikikoa dauka, baina, hala ere, bizitza independenterako ahalmena eta gizarte izaera duten gaitasunak baditu. Gabezia bestelako gaitasun motetan dauka, adibidez, bakarrik bizitzeko, osasun arloan, etab...

Pertsona bat ezgai deklaratzeko, hurrengo arloetako gaitasunak kontuan izan behar dira: bizitzaren funtzioetarako, ondare izaerarako, osasun arlorako eta gizarte arlorako.

(1) Bizitzaren funtzioetarako Teresak ez dauka gabeziarik, ezta gizarte arlokoetan ere (garbitasuna, kaletik ibili...). Hala ere, gabezia hurrengoetan antzematen da: bakarrik bitizeko aukeran, bizilekua aldatzea...

(2) Osasun gaitasunetan, bere gaixotasunaren kontzientzia dauka, baina, zenbait aspektutan gabezia aurkezten du.

(3) Azkenik, ondare izaerako gaitasunak direla eta, eremu honetan gabezia ugari aurkezten ditu.

Ondorioz, epaitegiak ez du Teresa ezgai deklaritzen, baizik eta, bere jarduteko ahalmena zati batean aldatzen du, eta Octavio tutore izendatu beharrean, kuradore deklaritzen da (bere arreba lagundu egingu du gabezia aurkezten duen ekintzetan). Hortaz, zaintzaileak ez du Teresa ordezkatuko, bere gaitasun gabezia osatu baino.



FITXA TEKNIKOA

Lehen Instantsiako Epaitegia (Madril) Epaia 2015.03.09	
<b>Egitateak</b>	<p>(1) Luis Francisco eta Maria Rosariok demanda jartzen dute beraiek bizi diren etxejabeen komunitatearen kontra, 2011. urtean, Ohiko Batzar Nagusian hartutako hiru hitzarmen baliogabetzeko eta 3254,09 € itzultzea eskatzeko (legezko interesak gehituz).</p> <p>(2) Haien parte-hartzea erkideak diren elementuetan %9 da, baina ez da horrela gastu komunak ordainketa egiteko. Kasu horretan, ordaindu behar duten kuota % 12,5 da.</p> <p>(3) Jabego Horizontaleko Etxebizitzaren Estatutuen 4. artikularen arabera, «<i>A los efectos de participación en los beneficios y gastos comunes, así como para la adopción de acuerdos de carácter administrativo, a cada piso se le asigna el siguiente valor...</i>». Hortaz, bi kuoten artean berdintasuna ezartzen du estatutuak.</p> <p>(4) Luis Francisco eta Maria Rosariok ez lukete oztoporik jarriko erkideak diren gastuetan %12,5ko kuota ordaintzeko, baldin eta kuota berbera izango balute komunak diren elementuen gaineko parte-hartzean.</p>
<b>Alderdien pretentsioak</b>	<p>(1) Luis Francisco eta Maria Rosariok 2011. urtean, Ohiko Batzar Nagusian hartutako hiru akordio baliogabetzea nahi dute eta 3254,09 €ren itzulketa eskatzea (gehi legezko interesak).</p> <p>(2) Etxejabeen komunitatea: haien aurkakotasuna adierazten dute.</p>
<b>Arazo juridikoa</b>	<b>Etxejabeen komunitatean elementu erkideen gaineko parte-hartze kuotak eta gastu erkideen kuotak berdina izan behar du?</b>
<b>Auzitegiaren epaia</b>	<p>Lehenengo Instantsiako Epaitegiak Luis Francisco eta Maria Rosarioren demanda ez du onartzen.</p> <p>Komunitatearen Estatutuak erkideak diren elementuen gaineko parte-hartze eta gastuen kuota aldatzea baimentzen du 4. artikularen arabera: «<i>que estos valores proporcionales podrán ser modificados a petición de alguno o algunos de los condueños... necesitándose para ello la unanimidad de los propietarios...</i>».</p> <p>Horregatik, 2007. urteko, urtarrilaren 29an, Jabeen Ohiko Batzar bidez, erkideak diren gastuen gaineko kuotak aldatu egin ziren aho batez.</p> <p>Demandatzaileen salerosketa agirian, bi kuota ezberdin azaldu egiten ziren: 12,5ko kuota erkidean diren gastuen gain, eta % 9ko parte-hartzea erkideak diren elementuetan. Beraz, jabeek bazekiten bi kuota ezberdin ezartzen zirela. Hala ere, demandatzaileek ez zuten bere konpromisoa bere gain hartuko Jabetza Erregistroan inskribatu arte. Epaia esaten duenez, nahiz eta kuotak Jabetza Erregistroan ez agertu, horrek ez du oztoporik sortzen, izan ere, demandatzaileak ez dira komunitatearekiko hirugarrenak.</p> <p>Gainera, 2010. urteko Ohiko Batzar Nagusian, demandatzaileak informatu egiten dituzte kuota berrien inguruan, eta, hortaz, bi kuoten arteko diferentzia ezagutzen dute. Hala ere, haiek 2011. urteko Ohiko Batzar Nagusiko hiru akordio baliogabetzea nahi dute: akordio horiek 2007. urteko batzarrean adostutako kuotak berresten dituzte bakarrik.</p>





### IRUZKINAK

Epaiari etxejabeen komunitateko elementu erkideen gaineko parte-hartze-kuota eta gastu-erkideen kuotak berdinak izan behar ote duten erabakitzen da.

Luis Franciscok eta Maria Rosariok demanda aurkezten dute etxejabeen komunitatearen kontra Ohiko Batzar Nagusian hartutako hiru erabaki baliogatzeko.

Haien parte-hartzea erkideak diren elementuetan % 9koa da, baina ez da kopuru berdina aintzat hartzen gastu komunaren ordainketa egiteko (% 12,50 koa).

Luis Francisco eta Maria Rosariok ez lukete oztoporik jarriko erkideak diren gastuetan %12,50ko kuota ordaintzeko, baldin eta kuota verbera bat egingo balu komunak diren elementuen gaineko parte-hartzean.

Komunitatearen Estatutuek erkideak diren elementuen gaineko parte-hartze eta gastuen kuota aldatzea baimentzen dute: «*Estos valores proporcionales podrán ser modificados a petición de alguno o algunos de los conductores... necesitándose para ello la unanimidad de los propietarios...*» (4). Horregatik, eta, horren arabera, Jabeen Ohiko Batzar bidez, erkideak diren gastuen gaineko kuotak aldatu egin ziren aho batez.

Demandatzaileen salerosketa agirian, bi kuota ezberdinak agertzen ziren: % 12,50ko kuota erkideak diren gastuen gain, eta % 9ko parte-hartzea erkideak diren elementuetan. Hortaz, jabeek bazekiten bi kuota ezberdin ezartzen zirela. Hala ere, demandatzaileek ez zuten bere konpromisoa bere gain hartuko Jabetza Erregistroan inskribatu arte. Horren harira, epaiak esaten duenez, nahiz eta kuotak Jabetza Erregistroan ez agertu, kuotak ordaindu behar dira, izan ere, demandatzaileak ez dira komunitatearekiko hirugarrenak.

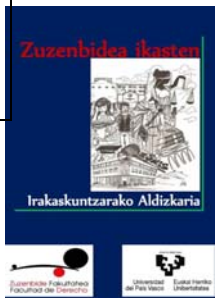
Are gehiago, 2010. Urteko Ohiko Batzar Nagusian, demandatzaileak kuota berrien inguruko informazioa jaso dutela frogatu egiten da eta, beraz, bi kuotak ezberdinak direla badakite.

Ondorioz, Ohiko Batzar Nagusiko akordioak ez dira baliogabetzen eta, beraz, elementu erkideen gaineko parte-hartze kuota eta gastu erkideen kuotak ezberdinak izan daitezke.



FITXA TEKNIKOA

<p><b>Auzitegi Gorena</b> <b>Epaia 2010.07.30</b></p>	
<p><b>Egitateak</b></p>	<p>(1) Alokairu kontratu bat dago alderdi demandatzaile (Arsenio) eta demandatuaren artean (Gracia eta Edemiro).                  (2) Arseniok demanda jartzen du Sevillako Lehen Instantziako Epaitegian: Landa-errentamenduen legea ez dela betetzen esaten du eta kontratuari amaiera ematea eskatzen du; izan ere, errentarietako bat hil (Patricia) eta bere kuotaren lagapena beste bi errentariei (Gracia eta Edemiro) legeak baimendutako modu ez egokian gauzatu da. Haien arteko erantzukina mankomunatua dela defendatzen du Arseniok.                  (3) Sevillako Lehen Instantziako Epaitegiak ez ditu Arsenioren pretentsioak onartzen.                  (4) Arseniok epaia helegiten du, Sevillako Auzitegi Probintzian. Honek Lehen Instantziako Epaitegiak emandako epaia konfirmatzen du.                  (5) Arseniok Kasazio Errekurtsoa aurkezten du Auzitegi Gorenean. Arrazoiak hurrengoak dira: Kode Zibileko 1137-1138 artikulua errespetatzen ez direlako; Landa-errentamenduen legeko 114.5 artikulua urratzen delako, beraz, kontratuari amaiera ematea eskatzen du.                  (6) Auzitegi Gorenak errekurtsoa onartu egiten du.</p>
<p><b>Alderdien pretentsioak</b></p>	<p>Arsenioren iritziz, Patricia hil zenean, bere anai-arrebak errentamendu kontratuarekin aurrera jarraitzeak (bi errentari mankomunatuak hildakoaren lekua hartuz), baimendu gabeko lagapen bat dakar. Gainera, errentarien artean aniztasuna ematen den heinean, hauek errentatzailearekin era mankomuntuan obligatzen dira, ez baitago errentarien esanbidezko akordiorik, Kode Zibileko 1137. Artikuluak eskatzen duen moduan.                  Arseniok errentamendu kontratua amaitutzat ematea nahi du, beste errentarien artean Patriciaren kuotaren lagapena legearen arabera egin ez delako eta Kode Zibileko 1137-1138. artikulua errespetatzen ez direlako.                  Demandatuak, Arsenioren argudioak ezeztatzen dituzte; izan ere, bi demandatuak, Patriciarekin batera, euren aitaren lekuan subrogatu zirenean, errentarien arteko solidaritate erlazioa zegoela jakinarazi zioten Arseniori.                  Hirurak unitate subjektibo bakarra eratzen zuten. Horregatik, erlazio solidario bat zegoela ondorioztatzen dute. Horregatik:                  Gracia eta Edemiro kontratua amaitutzat ematearen aurka agertzen dira, erantzule solidario gisa jokatzeko dutelako, eta ez mankomunatu gisa.</p>
<p><b>Arazo juridikoa</b></p>	<p><b>Errentari bat baino gehiago badago, zein motatakoa izango da haien arteko erantzukizuna errentamendu kontratuan, solidarioa edo mankomunatua?</b></p>
<p><b>Auzitegiaren epaia</b></p>	<p>Isilbidezko harreman solidariotzat hartzen du demandatzaileen arteko harremana, nahiz eta berariazko harreman solidarioa aipamenik ez egin. Hortaz, errentarien artean gauzatutako Patriciaren kuotaren lagapena legearen arabera egin da, haien arteko harremana solidarioa delako, eta ez mankomunatua. Beste hitz batzuetan esanda, onartu egiten du akordio espresurik gabe harremana solidarioa izatea, eta, beraz, ulertzen da isilbidezko harreman solidarioa.</p>





<p><b>Epaiaren garrantzia</b></p>	<p>Kode Zibilaren 1137. artikulua interpretazio berriztatzailea gauzatzen da. Artikuluak mankomunitatearen aldeko presuntzioa ezartzen du, eta solidaritatea modu esplizitu batean gauzatu beharko da. Interpretazio berriarekin, solidaritatea dagoela ulertuko da, nahiz eta modu esplizituan ez egin. Hau da, isilbidezko solidaritatea dagoela ulertuko da, inguruabarretatik hori ondoriozta daitekeenean.</p>
<p><b>Beste epaiekin alderatzea</b></p>	<p>Beste epai batzuk honen inguruan zer dioten azter daiteke (konparaketa)</p>

**IRUZKINAK**

Epaiari, hainbat errentarien arteko harremana errentamendu kontratuan solidario aedo mankomunatua den aztertzen da.

Errentamendu kontratu bat dago Arsenio eta, Gracia eta Edemiroren artean. Arseniok errentamendu kontratuari amaiera ematea eskatzen du, izan ere, errentarietako bat hil eta bere kuotaren lagapena beste bi errentariei legeak baimendutako modu ez egokian gauzatu da, haien arteko harremana mankomunatua dela esaten baitu Arseniok.

Kode Zibileko 1137. artikulua eskatzen duenez, errentarien harremana solidarioa izateko, haien arteko esanbidezko akordioa egon behar du. Errentariak euren aitaren lekuan subrogatu zirenean, solidaritate erlazioa zegoela jakinarazi zioten Arseniori. Hain zuzen, errentariak unitate subjektibo bakarra eratzen zuten. Horregatik, erlazio solidario bat zegoela ondorioztatzen dute.

Auzitegiak isilbidezko harreman solidariotzat hartzen du demandatzaileen arteko harremana, nahiz eta berriazko harreman solidarioa aipamenik ez egin. Ondorioz, errentarien artean gauzatutako Patriciaren kuotaren lagapena legearen arabera egin da, haien arteko harremana solidarioa baita, eta ez mankomunatua. Beste hitz batzuetan, onartu egiten da akordio espresurik gabe harremana solidarioa izatea.

Epaiak badu bere garrantzia, izan ere, Kode Zibilaren 1137. artikulua interpretazio berriztatzailea gauzatzen du. Artikuluak mankomunitatearen aldeko presuntzioa ezartzen du, eta solidaritatea modu esplizitu batean gauzatu behar dela adierazten du. Interpretazio berri honekin, solidaritatea dagoela ulertuko da, nahiz eta berriazko moduan ez egin. Hau da, isilbidezko solidaritatea dagoela ulertuko da, inguruabarretatik hori ondoriozta daitekeenean.





FITXA TEKNIKOA

<b>Auzitegi Gorena</b> <b>Epaia 2015.05.18</b>	
<b>Egitateak</b>	<p>(1) Germanek Apoloniaren kontra dibortzio demanda aurkezten du.</p> <p>(2) Germanen demandan agertzen den puntuetako bat hurrengoa da: etxebizitzaren esleipenari dagokionez, adingabeko semearentzat eta Apoloniarentzat izatea irabazpidezko ondasunen likidazioararte. Edonola ere, etxebizitzaren gozamina ez da luzatuko dibortzio epaia eman eta hiru urte baino gehiago.</p> <p>(3) Apoloniak demanda erantzuten du eta bertan, etxebizitzaren esleipenari dagokionez, gozamina denbora mugarik gabe gauzatuko dela adierazten du.</p> <p>(4) Sevillako Lehen Instantziako Epaitegiak Apoloniaren pretentsioa onartu egiten du.</p> <p>(5) Germanek epaia helegiten du, Valladolideko Auzitegi Probintzialean. Honek Lehen Instantziako Epaitegiaren erabakia zati batean baliogabetzen du: etxebizitzaren gozamina dibortzio epaia eman eta hiru urte baino gehiagokoa ezin dela izan deklaritzen du.</p> <p>(6) Ministeritza Fiskalak Kasazio Errekurtsoa aurkezten du Auzitegi Gorenean. Arrazoia hurrengoa da: Kode Zibileko 96. artikulua urratu egiten da.</p> <p>(7) Auzitegi Gorenak errekurtsioa onartu egiten du.</p>
<b>Alderdien pretentsioak</b>	<p>(1) Germanek: dibortzio demanda onartzea nahi du, demandan agertzen diren eskaerak onartuz. Eskaeretako bat hurrengoa da: etxebizitza familiarraren gozamina adingabeko semearentzat eta Apoloniarentzat izatea, baina, dibortzio epaia eman eta hiru urte baino gehiago ez luzatzea.</p> <p>(2) Apoloniak: senar-emazteen dibortzio akordioaren epaia ematea eta bere pretentsioak ontzat ematea, haien artean: etxebizitza familiarraren gozamina bere semeari eta berari denbora mugarik gabe esleitzea.</p>
<b>Arazo juridikoa</b>	<b>Etxebizitzaren gozamina, dibortzio batean, epe mugarekin esleitu daiteke?</b>
<b>Auzitegiaren epaia</b>	<p>Ministeritza Fiskalaren errekurtsioa onartu egiten du. Izan ere, etxebizitzaren gozamenaren eskubidea ezin zaie mugatu seme-alabei. 96. artikulua ez du onartzen etxebizitzaren gozamenaren esleipenari (umeen alde) mugarik ezartzea. Babestu egiten den interesa ez da ondasunen jabetza, baizik eta adingabeak dauzkan eskubideak ezkontideen krisi egoeran.</p> <p>Kasu honetan, etxebizitzak famili izaera dauka, bestelako etxebizitzarik ez dagoelako semearen interesak asetzeko, salbu eta etxebizitzaren ustezko salmenta gauzatu eta berri baten erosketa ahalbidetzen duena gertatzen bada.</p> <p>Auzitegi Gorenak jurisprudentzia doktrinala errepikatzen du: familiko etxebizitzaren esleipena adingabeko seme-alabentzat gaztearen interesaren printzipioaren adierazpena da, epaileak mugatu ezin duena, salbu eta 96. artikulua xedatzen duena.</p>







<p><b>Epaia garrantzia</b></p>	<p>Ezin da Kode Zibilaren 96. artikularen interpretazio berriztatzaileak egin, bestela seme-alaba adingabeen eskubideak urratuko lirateke. Beste hitz batzuetan esanda, familiarik etxebizitzaren gozamenaren esleipena denbora mugarekin ezin da onartu, adingabeen eskubideak hautsiko liratekeelako. Horregatik, Auzitegi Gorenak bere doktrina errepikatu egiten du: famili etxebizitzaren esleipena adingabeko seme-alabentzat gaztearen interesaren printzipioaren adierazpena da, epaileak mugatu ezin duena, salbu eta 96. artikulua xedatzen duena.</p>
<p><b>Beste epaia batzuekin konparaketa</b></p>	

**IRUZKINAK**

Epaian honakoa aztertzen da: etxebizitzaren gozamena epe mugarekin esleitu daitekeen edo ez dibortzio batean.

Germanek Apoloniaren aurka dibortzio demanda aurkezten du. Demandako puntuetako bat hurrengoa da: etxebizitzaren esleipenari dagokionez, adingabeko semearentzat eta Apoloniarentzat izatea irabazpidezko ondasunen likidazioa gertatu arte. Edonola ere, etxebizitzaren gozamena dibortzio epaia eman eta hiru urte gehiago luzatuko ez dela adierazten da.

Apoloniak demanda erantzuten du: etxebizitzaren esleipenari dagokionez, gozamena denbora mugarik gabe gauzatuko da.

Ministeritza Fiskalak errekurtoa aurkezten du. Izan ere, etxebizitzaren gozamenaren eskubidea ezin zaie seme-alabei mugatu. 96. Artikuluak ez du mugarik onartzen. Babestu egiten den interesa ez da ondasunen jabetza, baizik eta adingabearena.

Kasu honetan, etxebizitzak familia izaera dauka, bestelako etxebizitzarik ez baitago semearen interesak estaltzeko, salbu eta etxebizitzaren usteko salmenta gauzatu eta berri baten erosketa ahalbidetzen duena gertatzen bada.

Auzitegi Gorenak jurisprudenzia doktrinala errepikatzen du: familiarik etxebizitza adingabeko seme-alabei esleitzea, gaztearen aldeko interesaren printzipioaren adierazpena da eta epaileak hori ezin du mugatu (Kodeko 96. artikulua xedatzen duena errespetatuz muga badezake ere).

Epaia garrantzia dauka, izan ere, bertan adierazten denez, ezin da Kode Zibilaren 96. artikularen interpretazio berriztatzaileak egin, bestela seme-alaben eskubideak urratuko lirateke. Beste hitz batzuetan esanda, etxebizitza familiarikaren gozamenaren esleipena denbora muga batez ezin da onartu, adingabeen eskubideak hautsiko liratekeelako. Horregatik, Auzitegi Gorenak jurisprudenzia doktrinala errepikatu egiten du: etxebizitza familiarikaren esleipena seme-alaba adingabeen alde gauzatzea, gaztearen interesaren printzipioaren adierazpena da, epaileak mugatu ezin duena, salbu eta 96. artikulua xedatzen duena errespetatuz egiten bada.





## DEFINIZIOA

Ezein pertsonari gerta dakizkiokeen egitateek edo har ditzakeen erabakiek sortutako eragin juridikoak zehaztu beharra dago, hau da, errealitatean egunero agertzen diren kasu praktikoen eraentza juridikoa topatu eta aztertu behar du eragile juridikoak.

## HELBURUAK URRATSEZ URRATS

Ikasturte bakoitzean zein da lortu beharreko helburua eta nolako epaia aukeratu behar da horretarako?

Maila	Atazak	Kasu-motak
<i>Lehena</i>	Araua topatzea eta ulertzea	Kasu laburrak
<i>Bigarrena</i>	Araua sortzen dituen zalantza topatzea eta interpretatzea	Kasua sortzen diren zalantza juridikoak
<i>Hirugarrena</i>	Erlazio juridikoak zehaztu eta araudia topatzea eta interpretatzea	Kasua hainbat erlazio eta zalantza juridiko agertzea
<i>Laugarrena</i>	Erakunde desberdinen talka	Erakunde arteko lehentasunak eztabaidatzea



## EREDUAK

## LEHEN MAILA

## KASUA

Aitona hil da etxean eta erregistro zibilera joan behar naiz.

## ERANTZUNA

Gertaerak (arazo juridikoak) jarraitu behar duen (konpon)bidea zehazteko, denbora hartu behar da ardatz eta kronologia eraiki: zerbait gertatu da > norbaitek zerbait egin behar du > nora joan behar du > zer egin behar da > zein eragin juridiko sortzen dira.

**(1) Kalifikazioa (izaera juridikoa): pertsona fisikoa azkentzea**

Pertsona jaiotzen eta hiltzen denean (egitate juridikoak), Erregistro Zibilean jasotzen da gertaera horien berri.

Araua (lege-araua): *Ley 20/2011, de 21 de julio, del Registro Civil.*

- *Artículo 4. Hechos y actos inscribibles. Tienen acceso al Registro Civil los hechos y actos que se refieren a la identidad, estado civil y demás circunstancias de la **persona**. Son, por tanto, inscribibles: 1.º El **nacimiento...** (tartean pertsonak jasan eta bizi dituen beste egoera juridikoak)... 15.º La **defunción**.*

- *Artículo 62. La inscripción en el Registro Civil de la defunción es obligatoria. La inscripción hace fe de la muerte de una persona y de la fecha, hora y lugar en que se produce. En la inscripción debe figurar asimismo la identidad del fallecido.*

- *Artículo 9. En el Registro Civil constarán los hechos y actos inscribibles que afectan a los españoles y los referidos a extranjeros, acaecidos en territorio español.*

**(2) Nork**

Hainbatek dute prozesua bultzatu beharra:

- *Artículo 63. Están obligados a promover la inscripción de fallecimiento: 1.º La dirección de hospitales, clínicas y establecimientos sanitarios donde se produzca el fallecimiento. 2.º El personal médico que certifica el fallecimiento, cuando éste haya tenido lugar fuera del establecimiento sanitario. 3.º Los parientes del difunto o persona a quien éstos autoricen. 4.º El director del establecimiento, cualquier habitante de la casa donde se hubiera producido el fallecimiento o, en su caso, la autoridad que corresponda. 5.º Cualquier persona que tenga conocimiento de un fallecimiento lo comunicará a la autoridad competente, que vendrá obligada a promover la inscripción de la defunción.*

Gure kasuan:

- *Artículo 65. Respecto de los fallecimientos que se hayan producido fuera de establecimiento sanitario, los obligados a promover la inscripción informarán de la defunción a la mayor brevedad posible a la autoridad pública, que la comunicará inmediatamente a la Oficina del Registro Civil.*

**(3) Nori**

Erregistro Zibilaren antolaketa:

- *Artículo 2. El Registro Civil es un registro público dependiente del Ministerio de Justicia. Todos los asuntos referentes al Registro Civil están encomendados a la Dirección General de los Registros y del Notariado. Los Encargados del Registro Civil deben cumplir las órdenes, instrucciones, resoluciones y circulares del Ministerio de Justicia y de la Dirección General de los Registros y del Notariado.*



- *Artículo 3. El Registro Civil es único para toda España. El Registro Civil es electrónico. Los datos serán objeto de tratamiento automatizado y se integrarán en una base de datos única cuya estructura, organización y funcionamiento es competencia del Ministerio de Justicia conforme a la presente Ley y a sus normas de desarrollo.*

- *Artículo 22. En cada Comunidad Autónoma o ciudad con Estatuto de Autonomía se ubicará al menos una Oficina General del Registro Civil. Al frente de cada Oficina General del Registro Civil estará un Encargado del Registro Civil.*

- *Disposición adicional primera. Ubicación y dotación de las Oficinas Generales del Registro Civil. El Ministerio de Justicia y las Comunidades Autónomas con competencias ejecutivas en la materia fijarán, en sus respectivos ámbitos territoriales, el emplazamiento de las Oficinas Generales del Registro Civil y determinarán, mediante las Relaciones de Puestos de Trabajo, las dotaciones de personal necesario.*

- *Disposición adicional quinta. Presentación de solicitud y documentación ante los Juzgados de Paz. Los ciudadanos podrán presentar la solicitud y la documentación necesaria para las actuaciones ante el Registro Civil en los Juzgados de Paz.*

#### (4) Nola

Inskripzioa egiten da:

- *Artículo 62. La inscripción de la defunción se practicará en virtud de declaración documentada en el formulario oficial, acompañado del certificado médico de la defunción. En defecto de certificado, cuando éste sea incompleto o si, a juicio del Encargado, debe complementarse la documentación acreditativa del fallecimiento, se requerirá dictamen médico del facultativo. El funcionario competente, una vez recibida y examinada la documentación, practicará inmediatamente la inscripción y expedirá el certificado de la defunción.*

Pertsona hil dela ziurtatu behar da (ziurtagiria):

- *Artículo 66. En ningún caso podrá efectuarse la inscripción de defunción sin que se haya presentado ante el Registro Civil el certificado médico de defunción.*

Eskaera non egin:

- *Artículo 10. La solicitud de inscripción y la práctica de la misma se podrán efectuar en cualquiera de las Oficinas Generales del Registro Civil con independencia del lugar en el que se produzcan los hechos o actos inscribibles.*

Erregistroa digitalizatua dagoen edo ez:

- *Disposición adicional sexta. Uniformidad de los sistemas y aplicaciones informáticas en las Oficinas del Registro Civil. Todas las Oficinas del Registro Civil utilizarán los mismos sistemas y aplicaciones informáticas. El Ministerio de Justicia proveerá, tanto en su desarrollo como en su explotación, el conjunto de aplicaciones que soportan la actividad de los procesos operativos que se tramitan en el Registro Civil. El Ministerio de Justicia y las Comunidades Autónomas con competencias ejecutivas en la materia establecerán los mecanismos de coordinación necesarios para proporcionar los servicios de acceso a los sistemas del Registro Civil, soporte microinformático, formación y atención a usuarios.*

- *Disposición transitoria cuarta. Extensión y práctica de asientos. Los Encargados de las Oficinas del Registro Civil practicarán en los libros y secciones correspondientes los asientos relativos a nacimientos, matrimonios, defunciones, tutelas y representaciones legales, siempre que los libros referidos no estén digitalizados.*

#### (5) Egoera berria

Pertsonaren heriotzak sortzen dituen eraginak:

(a) Pertsonaren nortasuna: «La personalidad civil se extingue por la muerte de las personas» (KZ 32).





- (b) Pertsonaren ondarea: oinordetza-zuzenbidea.
- (c) Pertsonaren gorpua: zerraldoaren egoera juridikoa (zer da, zer egin gorpuarekin).

Inskripzioak sortzen dituen eraginak:

(a) *Artículo 80. 1. La publicidad de los datos que constan en el Registro Civil se realizará de las siguientes formas: 1.ª Mediante el acceso de las Administraciones y funcionarios públicos, en el ejercicio de sus funciones y bajo su responsabilidad, a los datos que consten en el Registro Civil (...) 2.ª Mediante certificación.*

(b) *Artículo 81. Expedición de certificaciones. Son competentes para expedir certificaciones de los datos que consten en los asientos del Registro Civil los Encargados de las Oficinas del Registro Civil. Las certificaciones se expedirán por medios electrónicos. Excepcionalmente, también se podrán expedir por medios no electrónicos. A petición del interesado, las certificaciones podrán ser bilingües.*

#### BESTE KASU BATZUK

- (1) Nire izebak ume bat erditu du eta ez dakite zein izan jarri.
- (2) Gaur bete dira hamar urte ni eta nire gurasoak Euskadira etorri ginela.
- (3) Herriko plazara odola jasotzeko autobusa etorri da eta odola eman dut.
- (4) Nire lehengusuak istripua izan eta klinikan dago, koman.
- (5) Auzoko batek Down sindromea dauka, gurasoekin bizi da eta hemezortzi urte betetzera doa.
- (6) Baratzean lurra lantzen ari naizela, turistak pasa dira aldamenetik eta argazkia atera didate.



BIGARREN MAILA

**KASUA**

Finka bat dagukagu honela egituratua:

<i>Finka erregistratuak</i>	39.917	lurra 140 m <sup>2</sup> + obra berria (eraikina/jabetza horizontala)
	45.953	eraikineko etxebizitza (behe-ezkerra 45m <sup>2</sup> )
	45.961	lurra (orubea) 64m <sup>2</sup>
<i>Obra berria</i>		Orubearen (45.961) eta <i>etxebizitzaren</i> (45.953) <i>gainean</i>
		<i>Etxea</i> Behea (52 m <sup>2</sup> ) + Lehena (92 m <sup>2</sup> ) + Patioa (14 m <sup>2</sup> )
<i>Finka katastrala</i>		Batera Finka 45.953 + Goiko aldeko obra berria

	Zati honi buruzko KLAUSULA	Finka x
		Finka y
		Finka z
	Finka 45.953	Finka z
Finka 45.961	Finka 39.917	
Obra berria	Eraikina jabetza horizontalean	

Egitate hauek gertatu dira hurrenez hurren:

- (1) **Obra berriaren eskritura (eraikina)** Finka 39.917 EHU S.A.
- (2) **Salerosketa eskritura** Finka 39.917 EHU S.A.k Amaiari.
- (3) **Jabetza horizontala eratzeko eskritura** Eraikina - Amaia

Eskubide hau jasotzen du (jabetza horizontaleko parte den 45.953 finkaren inskripzioan): «*Su propietario podrá elevar construyendo sobre esta accesorio hasta la altura que tenga por conveniente, incluso aprovechando la pared izquierda del edificio principal como medianera*».

**Dohaintza eta oinordetza zatitzea** Amaia eta umeak.

Beñati esleitzen zaio (ezkongabea da): dohaintzaz finka 45.953 eta oinordetzaz finka 45.961.



(4) **Obra berria eraikitzea** Etxea bi finken gainean.

Geroago emandako obra berriaren eskriturak hau dio: «*Construyó, en base a la titularidad del derecho de edificación una casa sobre otra, pero con el carácter de propiedad separada que prevé el artículo 16.2 del Reglamento Hipotecario, y sobre otra finca propia, una casa... para que fuese un predio distinto a aquel sobre la casa que se construía en parte, y sin formar parte de la propiedad horizontal de la que forma parte la finca 45.953, y sin ser necesaria el consentimiento de dicha comunidad de propietarios, por ser único titular del derecho de sobreedificación el mencionado Sr. B. por el Título que consta en el Registro en la fecha que con carácter febaciente nos indica el Catastro*».

(5) **Salerosketa eskritura** Finka 45.953 Beñatek Enareri.

(6) **Obra berriaren eskritura** Beñat - Enare ados.

(7) **Jabetza Erregistroan aurkeztu.**

(1) Lurraren titular jabetza horizontaleko titularrak dira, baina beren lur eta eraikinaren gain obra beste norbaitek egin du, eta zalantzak sortzen dira:

(a) Jabetza horizontaleko finkari dagokion zatia bada, finka berri hori banandu (segregatu) eta kuota berriak esleitu behar dira jabetza horizontalari buruzko eraentzaren arabera?

(b) Ondorioz, finka konposatua eratzen da?, hau da, zati bat jabetza horizontalaren menpe eta beste zatia jabetza arruntaren menpe?

(c) Objektu desberdina izan eta jabetza horizontaletik kanpo baldin badago, jabetza-eskubide berri bat sortuko da?

(2) Erregistroan inskribatutako klausulan jasotako eskubidea izaeraz zer da? Eskubide erreala ez bada, eskubide pertsonala izango da.

**ERANTZUNA**

Banakako jabetza-eskubidearen (*propiedad individual*) egitura juridikoaren arabera, zentzu bertikala jabeari dagokio (printzipio orokorra: *cf.* KZ 350). Beraz, lurraren jabetza-eskubidea duenak (kasuan auzo-erkidegoak), gorantzko espazioaren jabe ere bada, espazio horrek interesik baldin badu. Orain, zentzu bertikalean mugarik jartzetik baden zehaztu behar da (beste jabetza-eskubide bati tokia utziz) eta, ezarri, nola ezar daitezkeen.

Gure kasuan, gainera, obra berriaren jabeak erabili ditu, alde batetik, bere lurraren gaineko ahalmenak, eta besterena izan eta jabetza horizontalean dagoen eraikinaren gaineko ahalmena (gain-eraikitze eskubidea); bere lur-zatiaren gaineko obrak zalantzarik agertzen ez badu ere, bai ordea jabetza horizontalean dagoen finkaren gainean eraikitako zatiak, zati horri buruz zehaztu behar baita, batetik, jabetza horizontal horretatik kanpo geratzen den eta, bestetik, erkidegoko gainerako jabeen baimenik behar den.

Aukeren ikuspegitik, hiru azalpen (teoria) eman daitezke:

(1) Eskubide **erreal tipikoa**: *Derecho de levantar nuevas construcciones sobre el suelo ajeno* (Hipoteka Erregelamenduko 16.2 art.). Eskubidearen titularrak ahalmena du eraikitze eta eraikitakoa berea egiteko, baina jabetza horizontaleko zati pribatibo gisa; horretarako, arauak eskatzen dituen betekizun guztiak bete behar dira.





(2) Eskubide **erreal atipikoa**: beti ere eskubide erreala egitura eta mugak errespetatzen badira. Jabetza-eskubidea ez da; beraz, akaso eskubide erreal mugatua izan daiteke. Horretarako eskubide erreal mugatuaren ezaugarriak bete behar ditu: objektua, nor da objektuaren jabea, ahalmen mugatuak, efikazia *erga omnes* eta iraupena.

(3) Eskubide **pertsonala**: eskubide erreala ez bada, orduan eskubide pertsonal behar du izan, hau da, titularrak (hartzekodunak) kreditu-eskubidea du prestazioa (portaera) bete behar duen norbaiten (zordunaren) aurka.

Kasuan benetako eskubide errealik ez dago, izan ere eskubide erreal mugatuaren egitura ez baita osatzen.

(1) Jabetza horizontaleko inskripzioan jasotzen den gaineraikitze ahalmena (eskubidea) ez dago Hipoteka Erregelamenduko 16.2 artikuluan aurreikusten den moduan jasota.

*El derecho de elevar una o más plantas sobre un edificio o el de realizar construcciones bajo su suelo, haciendo suyas las edificaciones resultantes, que, sin constituir derecho de superficie, se reserve el propietario en caso de enajenación de todo o parte de la finca o transmita a un tercero, será inscribible conforme a las normas del apartado 3º. del artículo 8 de la Ley y sus concordantes. En la inscripción se hará constar: a) Las cuotas que hayan de corresponder a las nuevas plantas en los elementos y gastos comunes o las normas para su establecimiento. b) (Anulada) c) (Anulada) d) Las normas de régimen de comunidad, si se señalaren, para el caso de hacer la construcción.*

Lehen beste bi ezaugarri hauek ere eskatzen ziren: *determinación concreta del número máximo de plantas a construir; el plazo máximo para el ejercicio del derecho de vuelo, que no podrá exceder de diez años.* Baina Auzitegi Gorenak erabaki zuen erregelamenduko bi lerroalde horiek legea urratzen zutela (AGEE 2000.02.24 eta 2001.01.31).

Eskubidea Jabetza Erregistroan jaso eta hirugarrenen aurrean eragina izateko eskatzen diren betekizun horiek badute helburu bat: hirigintzako plangintzaren arabera zehaztuta dagoen aprobetxamendua, hain zuzen ere eraikinaren gainean eraikitzekoa, eraikin horren jabe den erkidegoari ez eta beste norbaiti ematea, erkidegotza kontuan hartuz.

(2) Kasuan, eraikita dagoen finKaren jabeai, gainean eraikitze ahalmena kentzen zaie, ez bakarrik jadanik existitzen dena, baizik eta etorkizunean hirigintzako plangintzaren arabera sor daitekeena: oraindik aprobetxamendua ez da existitzen eta eskubide errealik ezin da eratu objekturik gabe. Berez, erabilera berriak eskuratzeko ahalmena kentzen zaie jabeai, eta jabetzaren ezaugarrietako bat da, hain zuzen, erabilera guztiak (oraingoak eta etorkizunekoak) bereganatzeko.

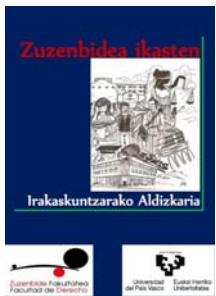
Eskubidearen edukia honetan datza: titularrak ahalmen bat eskuratzen du, bestela jabetza-eskubidearen edukian txertatuko litzatekeena. Horren antzekoak lirateke, esate baterako, finka batean topa daitezkeen altxor ezkutu guztiak edo naturaz gertatzen diren akzesio guztiak eskuratzeko ahalmena betirako norbaiti ematea.

(3) Eskubide erreal atipikoak era daitezke borondatez (*numerus apertus* sistema), baina horrelako ahalmen batekin era al daiteke eskubide errealik?

Erabaki behar da ea jabetzaren estatutu juridikoaren egiturak dituen mugak eta betekizunak errespetatzen diren edo ez. Jabetza-eskubide berririk ezin dela eratu onartu ostean, jadanik baden eta besterena den jabetzaren gaineko eskubide erreal mugatua eratzeko aukera bakarrik geratzen da. Eskubide erreal mugatuek badute derrigorrezko egitura:

(a) Objektuak eta subjektuak zehaztuta egon behar dute.

(b) Edukiz mugatuak dira: gauza baliatzeko (jabetza-eskubidearen edukian baden) ahalmen jakina eman behar dute, beste inoren parte hartzerik gabe (botere zuzena).







(c) Denboraz mugatuak dira: izaeraz betirako edo, iraunpen zehaztu gabean, kenarazteko aukerarik gabe diren eskubide erreal mugaturik ezin da eratu (cfr. KZ 513, 529, 546, 1608, 1655).

(4) Antzeko egoera da honakoa (ENZOE 1996.05.16, BOE 1996.06.12): *El derecho que se adquiere por quien compra un piso o local en un edificio a construir tiene, pues, el carácter de un verdadero y actual derecho real, y nada obsta a su adquisición, y desde el mismo momento de su celebración, en virtud de uno de los contratos traslativos del dominio si este se otorga en escritura pública (cfr., arts. 609 y 1.462 CC). Horretarako hau izan behar da kontuan: nada obsta a su inscripción inmediata en el folio abierto a la finca aunque todavía figure registralmente como solar; antes al contrario, avalan tal inscripción: el carácter real del derecho cuestionado (arts. 1, 2 y 9-3.º Ley Hipotecaria); la posibilidad de consignar en el folio abierto al solar los pisos meramente proyectados (art. 8-4, párrafo 2.º, «in fine», Ley Hipotecaria); la admisión de la inscripción, aun antes de iniciarse la construcción, de los **concretos acuerdos jurídico-reales entre los copropietarios del solar sobre el régimen de aquélla y del edificio resultante** (cfr., arts. 392-II Código Civil, 2 Ley Hipotecaria, 21-1.º Ley Propiedad Horizontal, 8-4.º Ley Hipotecaria y 16-2.º Reglamento Hipotecario y Resoluciones de la Dirección General de los Registros y del Notariado de 5 de diciembre de 1982 y 18 de abril de 1988). Además, y de conformidad con lo anteriormente apuntado, una vez iniciada la construcción e inscrito el régimen de propiedad horizontal sobre el todo, esa inscripción del piso o local a construir en el folio abierto al solar, determinará que la primera inscripción del elemento privativo cuya descripción coincida íntegramente con el piso o local ha de practicarse directamente a favor del adquirente respectivo.*

(5) Azken kasu horretan eta gurean, denboraz mugatutako eskubide erreala eratzen da, eraikitzeke ahalmean ematen baita denbora jakin batean. Beste kontu bat da, gero, behin eskubidea baliatu ostean sortzen den eraikuntzaren gaineko jabetza-eskubidea titularrarena izatea ere betirako, baina jabetza horizontalean txertatzeko akordioarekin batera eraiki bada, haren eraentza juridikora makurtu behar baitu jabetza berriak. Hau da, etorkizuneko elementu pribatibo gisa aurreikusiten den kasuez ari da; edo, bere kasuan, jabetza horizontaletik kanpo geratuko den elementua eskuratzeko tituluaz, erkidegoko jabe guztiek eman beharrekoa.

Horren adierazle zen 2013ko erreforma arte indarrean izan zen Jabetza Horizontalario buruzko Legeko 12. artikulua: *La construcción de nuevas plantas y cualquier otra alteración de la estructura o fábrica del edificio o de las cosas comunes afectan al título constitutivo y deben someterse al régimen establecido para las modificaciones del mismo. El acuerdo que se adopte fijará la naturaleza de la modificación, las alteraciones que origine en la descripción de la finca y de los pisos o locales, la variación de cuotas y el titular o titulares de los nuevos locales o pisos.*

(6) Jatorriz jabetza horizontaleko finka bada, ondoren eraentza horretatik kanpo utz daiteke beti ere Jabe Batzarrak erabakiz gero. Hortik aurrera, ez dago arazorik jabetza horizontaletik kanpo utzi eta aldameneko finkari lotutako eraikina izateko. Kasu horretan, artekorma bertikalak dauden bezala, artekorma horizontala era daiteke, jabetza desberdinak bereizteko eta artekormaren eraentza aplikatzeko.

Onartutako egitura juridikoa da: *La existencia de tal medianería (horizontal) ha sido declarada en las sentencias dictadas en las dos instancias, con la consecuencia de que el propietario del suelo y del inmueble sobre el mismo construido no podrá desconocerla ni desprotegerla, para su adecuado uso por el propietario del subsuelo (...). La configuración del terreno hace posible muchas veces el acceso directo desde la calle a las plantas distintas de un mismo edificio, no se halla sujeto al régimen de propiedad horizontal, por tratarse de edificaciones totalmente diferentes, cuyo único elemento común es el constituir el suelo de una construcción el suelo de la otra, dando lugar a la figura que el Tribunal Supremo conoce con el nombre de medianería horizontal, y a la que no se puede pretender someter obligatoriamente al complejo régimen de la propiedad horizontal, cuando sólo pueden invocarse las relaciones propias de buena vecindad (AGE 2005.04.14).*

**KASUA**

Amaiak liburua saldu nahi du, eta iragarki-taulan anuntzioa jarri du: zuzenbide zibileko eskuliburua, 20 €, telefonoa. Beñatek telefonoz deitu du, esan dio baietz, eta kafetegian geratu dira datorren astean. Amaia kafetegian dagoela zain, beste lagun batek ikusi eta adierazten dio eskuliburua behar duela azterketa prestatzeko eta erosiko diola 25 eurotan. Momentu horretan agertzen da Beñat 20 euroekin liburua jasotzera.

**ERANTZUNA**

Horrelako kasuaren azterketa egiteko, ez dago egitateen, erlazio juridikoen eta eskemen azalpena egin beharrik, oso sinpleak eta gogoratzeko errazak baitira. Horregatik, zuzenean egin daiteke analisia, beti ere, **egitateen ordena eta dinamika** jarraituz.

**(1) Abiapuntua**

**(a) Liburua.** Ondasun higigarria, materialki zehaztua eta mugatua. Fruiturik ez du ematen, beraz edukitza kitatzeko orduan, akzesioz fruituen gaineko jabetza-eskubidea nork duen erabaki beharrik ez da egongo.

**(b) Titularra.** Liburuaren gain jabetza-eskubidea Amaiak du. Legitimazioa, beste eskuratzeko titulurik ezin badu frogatu, ondasun higigarriari buruzko eraentzak emango dio: *La posesión de los bienes muebles, adquirida de buena fe, equivale al título* (KZ 464).

**(c) Asmoa.** Amaiak gauza bat entregatu nahi du horren truk dirua jasotzeko. Gauza baten truk bestea ematen denean, trukea dago: *La permuta es un contrato por el cual cada uno de los contratantes se obliga a dar una cosa para recibir otra* (KZ 1538). Baina gauza horietako bat dirua bada, orduan salerosketa dago: *Por el contrato de compra y venta uno de los contratantes se obliga a entregar una cosa determinada y el otro a pagar por ella un precio cierto, en dinero o signo que lo represente* (KZ 1445).

**(2) Anuntzioa iragarki-taulan jartzea**

**(a) Alde-bateko borondate deklarazioa.** Salerosketa-kontratua burutzeko eskaintza luzatzen da, baina kontraturik ez da sortu oraindik: *No hay contrato sino cuando concurren los requisitos siguientes: 1º Consentimiento de los contratantes. 2º Objeto cierto que sea materia del contrato. 3º Causa de la obligación que se establezca* (KZ 1261). *El consentimiento se manifiesta por el concurso de la oferta y de la aceptación sobre la cosa y la causa que han de constituir el contrato* (KZ 1261).

**(b) Hartzailea.** Eskaintza badago, baina onartzen duenik ez oraindik, beraz, kontratuan beti egon behar den beste alderdia zehazteke dago.

**(3) Telefono deia**

**(a) Onartzea.** Beñatek liburua eskuratzeko asmoa badu, bere interesa edozein delarik ere. Amaiarekin telefonoz hitz egin eta biak ados jarri dira.

**(b) Forma.** Hitza bakarrik erabili dute, idatziz ezer jarri eta sinatu gabe. Legeak, ordea, hau esaten du: *También deberán hacerse constar por escrito, aunque sea privado, los demás contratos en que la cuantía de las prestaciones de uno o de los dos contratantes exceda de 1.500 pesetas (9 €)* (KZ 1.280. art. *in fine*). Hala eta guztiz ere, forma hori betetzea (idatziz jartzea) ez da eskatzen kontratua burutzeko eta, halakoetan, alderdietako edonork idatziz jartzera behartzeko ahalmena izango du, besterik gabe: *Si la Ley exigiere el otorgamiento de escritura u otra forma especial para hacer efectivas las obligaciones propias de un contrato, los contratantes podrán compelerse recíprocamente a llenar aquella forma desde que hubiese intervenido el consentimiento y demás requisitos necesarios para su validez* (KZ 1279).



(c) **Harreman juridikoa.** Kontratua burutu da, hain zuzen ere ados jarri diren bi alderdi badaudelako (Amaia eta Beñat), objektua merkataritzan dagoen gauza delako (KZ 1271) eta kausa ere badagoelako (KZ 1274): *La venta se perfeccionará entre comprador y vendedor, y será obligatoria para ambos, si hubieren convenido en la cosa objeto del contrato, y en el precio, aunque ni la una ni el otro se hayan entregado* (KZ 1450). Gero, nahi izanez gero, alderdietako batek bestea behartu dezake idatziz jartzea kontratua.

(4) **Obligazio juridikoak**

(a) **Kontratua obligazioen iturri.** Kontratua burutzen denean, obligazioak sortzen dira: *Las obligaciones nacen... de los contratos...* (KZ 1089).

(b) **Obligazio nagusiak.** Salerosketa kontratuan, obligazio nagusiak bi dira: batetik, gauza entregatzeko obligazioa eta, bestetik, dirua entregatzeko obligazioa (KZ 1445).

<b>Hartzekoduna Beñat</b>	<b>Prestazioa entregatzea</b> Liburua	<b>Gauza</b>	<b>Zorduna Amaia</b>	<b>0<sub>1</sub></b>
↕				<b>Lotura Elkarkaria</b>
<b>Hartzekoduna Amaia</b>	<b>Prestazioa entregatzea</b> Dirua 20 €	<b>Prezioa</b>	<b>Zorduna Beñat</b>	<b>0<sub>2</sub></b>

- **Liburua entregatzeko obligazioa:** *El vendedor está obligado a la entrega y saneamiento de la cosa objeto de la venta* (KZ 1461). *Se entenderá entregada la cosa vendida, cuando se ponga en poder y posesión del comprador* (KZ 1462).

- **Dirua entregatzeko obligazioa:** *El comprador está obligado a pagar el precio de la cosa vendida en el tiempo y lugar fijados por el contrato* (KZ 1500.1).

- **Sinalagma:** Obligazio nagusien artean sinalagma-lotura dago, izaeraz elkarkariak dira: bata bestearen kariaz sortu (sinalagma genetikoa) eta beteko (sinalagma funtzionala) dira (jfr: KZ 1466 eta 1500; jurisprudentziak eta doktrinak garatutako erakundea da).

(5) **Noiz bete behar da bakoitza.** Sinalagma funtzionala alderdiek erabaki eta moldatu dezakete. Hala, obligazio bata zein bestea betetzeko eguna eta lekua finkatu dituzte, geratu baitira kafetegian halako egunean eta orduan liburua entregatu eta dirua ordaintzeko.

(a) **Liburua entregatzea.** *El vendedor no estará obligado a entregar la cosa vendida, si el comprador no le ha pagado el precio o no se ha señalado en el contrato un plazo para el pago* (KZ 1466).

(b) **Dirua ordaintzea.** *Si no se hubieren fijado, deberá hacerse el pago en el tiempo y lugar en que se haga la entrega de la cosa vendida* (KZ 1500.2).

(c) **Epea.** Eguna iritsi den ikusi behar da: *Las obligaciones para cuyo cumplimiento se haya señalado un día cierto, sólo serán exigibles cuando el día llegue* (KZ 1125.1).





**(6) Salbuespenak.** Obligazioa ez betetzeko salbuespenak jarri daitezke, beti ere sortutako obligazioren elementuak eta inguruabarrak ez badira errespetatzen: lekua, garaia, baldintzak, objektua, eta abar.

**(a) Lege indarra.** Sortutako obligazioa bete egin behar da: *Las obligaciones que nacen de los contratos tienen fuerza de ley entre las partes contratantes, y deben cumplirse al tenor de los mismos* (KZ 1091). Bestela, obligazioaren ez-betetzea dago. Amaiak ezin du Beñatekin duen obligazioa aldatu eta, kasuan, 25 € eskatu, beste lagun batek hori agindu diola alegatuz.

**(b) Eskaintza berria** Amaiari bere lagunak eskaintza hobea egin dio. Erosteke eskaintza berri bat da eta Amaiak beste kontratu bat berarekin egin dezake onartu eta ados badago; orduan, beste bi obligazio nagusi berri sortuko dira. Gauza berbera saldu daiteke bi erosleri: *Si una misma cosa se hubiese vendido a diferentes compradores, la propiedad se transferirá a la persona que primero haya tomado posesión de ella con buena fe, si fuere mueble* (KZ 1473.1).

**(7) Obligazioa ez betetzea.** Kasuan Amaiak bere lagunari saldu eta emango balio liburua, Beñatekin duen obligazioa ezin du bete eta badaki.

**(a) Ez-betetzea.** Norbaitek bere obligazioa ez badu betetzen, ez-betetzearen ondorioak jasan beharko dira. Gainera, apropos (dolo) ez bada bete klateka (baleude) ordaindu beharko dira: *Quedan sujetos a la indemnización de los daños y perjuicios causados los que en el cumplimiento de sus obligaciones incurrieren en dolo, negligencia o morosidad, y los que de cualquier modo contravinieren al tenor de aquéllas* (KZ 1101).

**(b) Elkarkariak.** Obligazio bat ez bada betetzen, obligazio horretako hartzekodunak beste obligazioa suntsiarazteko ahalmena du: *La facultad de resolver las obligaciones se entiende implícita en las recíprocas, para el caso de que uno de los obligados no cumpliere lo que le incumbe* (KZ 1124). Bestalde, berandutzari buruzko eraentza berezia ere badago: *En las obligaciones recíprocas ninguno de los obligados incurre en mora si el otro no cumple o no se allana a cumplir debidamente lo que le incumbe. Desde que uno de los obligados cumple su obligación, empieza la mora para el otro* (KZ 1100.3).



### BESTE KASU BATZUK

(1) Amaiak motorra erosi dio Beñati eta 600 euro zor dizkio. Dirua ordaindu ostean, Beñatek oporretan jadanik gastatu ditu. Amaiak hamasei urte dauzka eta egin duen ordainketa balizokoa ote den galdetu dizu.

(2) Alabak etxea erosi nahi du eta, aurreztutakoa osatzeko, dirua falta du. Gurasoak prest daude dirua uzteko eta, dokumentu pribatuan, dirua maileguan eman diote haiek beren alabari. Dirua noiz eta nola itzuli, ordea, zehaztu gabe utzi dute, lan segururik ez baitauka alabak eta ahal duenean itzultzeko asmotan.

(a) Kontratua baliozkoa al da?

(b) Eperik gabeko obligazioa al da? Edo baldintzapekoa?

(c) Gurasoek diru-premiara etortzen badira, erreklama dezakete dirua berehala itzultzea?

(3) Karrera bukatu duzu baina aholkularitza juridikoan aritzea ez zen zure asmoa. Orain, baserri bat hartu errentan eta barazkiak lantzen hasi zara. Horretarako, nekazaritzako makina-dendan hainbat tresna erosi dituzu, guztira 5.000 euro faktura eraginez. Ordaintzeko, hurrengo hamar hilabetetan hilero 500 euro ordaintzeko hitza eman duzu. Lehen bi hilabeteak ordaindu dituzu, baina negu giroaren ondorioz, ekoizpena asko urritu da eta diruz larri zabortza. Amak badaki hirugarren ordainketa ez duzula egin eta, zuri ezer esan gabe, dendara joan eta ordaintzeko geratzen zena kitatu du. Zuk baserria zure kabuz aurrera egin nahi zenuenez, ez zaizu ondo iruditu amak egin duena eta ordainketa hori ezin zuela egin esaten diozu, ez zelako bere zorra, zurea baizik.

(4) Nire umeak, eskolan, eraso jasau du. Zortzi urte ditu eta, esaten duenez, 12 edo 13 urteko beste ume batzuren baloia hartzeagatik, bultza egin zuten, lurrera bota eta ostikoak eman zizkieten. Horren ondorioz, hospitalean egon da egun batzutan eta orain etxean dago zauriak sendatzen.



LAUGARREN MAILA

FAMILIA-ZUZENBIDEA

## KASUA

Zure amaren gurasoek, ustekabeen, dibortziatzea erabakitzen dute; alaba bakarra dute. Abokatu zarenez, dibortziatzeko paperak lehen bait lehen egitea eskatzen dizute.

## ERANTZUNA

Eraentza juridikoa

(1) Arau materialak

KZ 87: «Los cónyuges también podrán acordar su divorcio de mutuo acuerdo mediante la formulación de un **convenio regulador** ante el Secretario judicial o en **escritura pública ante Notario**, en la forma y con el contenido regulado en el artículo 82, debiendo concurrir los mismos requisitos y circunstancias exigidas en él. Los funcionarios diplomáticos o consulares, en ejercicio de las funciones notariales que tienen atribuidas, no podrán autorizar la escritura pública de divorcio».

KZ 82: «1. Los cónyuges podrán acordar su separación de mutuo acuerdo transcurridos **tres meses desde la celebración del matrimonio** mediante la formulación de un convenio regulador ante el Secretario judicial o en escritura pública ante Notario, en el que, junto a la voluntad inequívoca de separarse, determinarán las medidas que hayan de regular los efectos derivados de la separación en los términos establecidos en el artículo 90. Los funcionarios diplomáticos o consulares, en ejercicio de las funciones notariales que tienen atribuidas, no podrán autorizar la escritura pública de separación. Los cónyuges deberán intervenir en el otorgamiento de modo personal, sin perjuicio de que deban estar asistidos por Letrado en ejercicio, prestando su consentimiento ante el Secretario judicial o Notario. Igualmente los hijos mayores o menores emancipados deberán otorgar el consentimiento ante el Secretario judicial o Notario respecto de las medidas que les afecten por carecer de ingresos propios y convivir en el domicilio familiar. 2. No será de aplicación lo dispuesto en este artículo cuando existan **hijos menores no emancipados o con la capacidad modificada judicialmente que dependan de sus progenitores**».

KZ 90.2: «Cuando los cónyuges formalizasen los acuerdos ante el Secretario judicial o Notario y éstos considerasen que, a su juicio, alguno de ellos pudiera ser dañoso o gravemente perjudicial para uno de los cónyuges o para los hijos mayores o menores emancipados afectados, lo advertirán a los otorgantes y darán por terminado el expediente. En este caso, los cónyuges sólo podrán acudir ante el Juez para la aprobación de la propuesta de convenio regulador. Desde la aprobación del convenio regulador o el otorgamiento de la escritura pública, podrán hacerse efectivos los acuerdos por la vía de apremios».

(2) Arau notariala

Notaritz Legea 54: «1. Los cónyuges, cuando no tuvieren hijos menores no emancipados o con la capacidad modificada judicialmente que dependan de ellos, podrán acordar su separación matrimonial o divorcio de mutuo acuerdo, mediante la formulación de un convenio regulador en escritura pública. Deberán prestar su consentimiento ante el **Notario del último domicilio común o el del domicilio o residencia habitual de cualquiera de los solicitantes**. 2. Los cónyuges deberán estar asistidos en el otorgamiento de la escritura pública de **Letrado** en ejercicio. 3. La solicitud, tramitación y otorgamiento de la **escritura pública** se ajustarán a lo dispuesto en el Código Civil y en esta ley».



(3) Erau erregistrala

EZL 61: «Inscripción de la separación, nulidad y divorcio. El Secretario judicial del Juzgado o Tribunal que hubiera dictado la resolución judicial firme de separación, nulidad o divorcio deberá **remitir**, en el mismo día o al siguiente hábil y por medios electrónicos, testimonio de la misma a la Oficina General del Registro Civil, la cual practicará de forma inmediata la correspondiente inscripción. Las resoluciones judiciales que resuelvan sobre la nulidad, separación y divorcio podrán ser objeto de anotación hasta que adquieran firmeza. La misma obligación tendrá el Notario que hubiera autorizado la escritura pública formalizando un convenio regulador de separación o divorcio. Las resoluciones judiciales o las escrituras públicas que modifiquen las inicialmente adoptadas o convenidas también deberán **ser inscritas** en el Registro Civil. Las resoluciones sobre disolución de matrimonio canónico, dictadas por autoridad eclesiástica reconocida, se inscribirán si cumplen los requisitos que prevé el ordenamiento jurídico».

**Elkarrekin adostutako dibortzio-eskritura**

Protokolo zenbakia...

Donostian, nire egoitzan, 2017ko abenduaren 28an.

Andere/jaun..., Donostiako eta Euskal Herriko Notario Elkargo Txit Prestuko notarioa.

*Nire aurrera etorririk*

Ezkontideak (A eta B): identifikazio-datuak.

Abokatua: laguntza juridikoa eskaintzeko (kolegiatu-zenbakia).

*Parte hartzen dute*

Beren izenean eta eskubidean.

Abokatuak adieratzen duenez, jardunean ari den letratua da, eskritura ahur emateak eskatzen duen aholkularitza legala eskaintzeko gaitasunarekin.

Notaritzari buruzko Lege Organikoak 23. artikuluko c) atalean aurreikusten duen moduan identifikatzen ditut parte hartzaileak eta, parte hartzen duten heinean, eskritura hau emateko behar den gaitasun legala badutela egiaztatzen dut. Horretarako hau

*Adierazten dutenez*

I. A eta B Donostian ezkondu ziren, 1960ko abenduaren 28an eta ezkontza inskribatu bertako Erregistro Zibilean, erakusten didaten Familia Liburuak (edo ezkontza ziuertagiriak) egiaztatzen duenez.

II. Haien beren azken egongu komuna Donostia izan dute, Andatza kalean. Hori egiaztatzeko udalak emandako erroldatze-ziuertagiria erakusten didate. Beraz, eskritura hau egiteko eskumena badut nik.

III. Ezkonduta egonik alaba bakarra izan zuten, jadanik adin nagusikoa, erakutsitako Familia Liburutik ondorioztatzen denez; berak parte hartu behar izateko inguruabarririk ez da gertatzen.



IV. Adin gabeko edo gaitasuna murrizturiko beste umerik ez dute.

V. Ezkontide biek dibortziatzeko borondate argia azaltzen dute eta, hori burutzeko, dibortzioaren eraginak arautzen dituen hitzarmen arautzailea egin dute, zeina orri guztietan sinaturik egon eta jatorriko eskritura honi atxikiturik uzten den.

VI. Hitzarmen arautzaile hori ez zaio beste notario edo idazkari judizialari aurkeztu, atzera bota baitezaketen Kode Zibileko 90.2 artikuluan aurreikusitako arrazoziengatik.

VII. Hori guztia azalduz hau

*Erabakitzen dute*

*Lehen.* A eta Bk, adostasunez, dibortziatzea erabakitzen dute, jatorriko eskritura honi atxiki zaion hitzarmen arautzailearen bidez, zeina berresten duten dagoen moduan.

*Bigarrena.* Erabaki honetan, jardunean den letratuaren laguntza jaso dute haiek eta eskritura sinatzeko une honetan ere presente da hura; letratuak ere eskritura sinatzen du, presente dela eta laguntza eman duela egiaztatzeko.

*Hirugarrena.* Indarrean izan den ezkontzako eraentza ekonomikoa, ganantzialen sozietatea hain zuzen, desegiten da. Sozietate haren kitatze-kontuak formalizatu eta onartzen dituzte hitzarmen arautzailean jasotzen den moduan, errepikatutzat joz.

*Laugarrena.* Dibortziaren eraginez, ezkontideek elkar eman ahal izan dituzten ahalorde eta adostasun guztiak errebokatzen dira.

*Bosgarrena.* Eskritura hau oraingoz baliabide elektronikoko bidez igorri ezin denez Erregistro Zibilaren Bulego Nagusira, niri eskatzen didate eskritura honen kopia baimendua igortzea paperean ezkontza egin zen lekuko Erregistro Zibilera, inskribatua izan dadin Kode Zibileko 83. artikulua araberak; enkargua onartzen dut eta hura betetzeko izapideen berri jarraian jasoko da. Eskritura honetan jasotako dibortzioak fede oneko hirugarrenena aurrean eraginak sortuko ditu Erregistro Zibilean inskribatuz geroztik bakarrik.

Horrela adierazi eta erabaki dute.





## ERANSKINA: Hitzarmen arautzailea

Donostian, ...ko ...aren ...an.

*Elkarretaraturik*

Alde batetik A..., adinez nagusia, ezkondua, ENA..., egoitza duelarik...

Bestaldetik B..., adinez nagusia, ezkondua, ENA..., egoitza duelarik...

Egintza hau egiteko beharrezko gaitasuna badutela elkar aitorturik, berezko askatasunarekin

*Adierazten dutenez*

I. Donostian ezkondu ziren 1960ko abenduaren 28an, San Vicente elizan.

II. Ezkontzako eraentza ekonomikoa irabazpidezko sozietatea izan da.

III. Ezkontza ostean, alaba bakarra izan dute, izenez..., adinez nagusia, ENA..., egoitza duelarik...

IV. Esan beharrik ez diren arrazoiengatik dibortziaztea eta hori bideratzeko izapideak betetzea erabaki dute; horregatik adostu dute hitzarmen arautzaile hau eta aurrerantzean beren erlazioa bideratzeko hitzartu dituzte honako

*Erabakiak*

*Lehenena.* Bakoitzak bizitza bere aldetik antolatzeko askatasuna aitortzen dute elkar, bestearen intimitatea eta ohorea errespetatuz beti.

*Bigarrenena.* Ezkutzaren eta familiaren egoitza izan da Donostian, Andatza kalean... Etxebizitza erabiltzeko ahalmena, hura saldu bitartean, Ak izango du.

*Hirugarrenena.* Irabazpidezko sozietatea osatzen duten ondasunak dira ezkontzako etxebizitza eta kontu korrontea... Beren balioa erdibanatuko dute dirutan, behin hura saldu eta negozio horren gastu guztiak ordaindu ostean. Gainerako ondasunak banatuak dituzte adostasunez.

*Laugarrenena.* Ezkontza desgiteak ez du desoreka ekonomikorik ekartzen inorentzat eta elkarren arteko berdinketa ekonomikorik egin beharrik ez da.

*Bosgarrenena.* Dibortzio-prozesuak eragingo dituen gastu oro erdibana ordainduko dute.

Adierazitakoarekin ados daudela agertzeko, dokumentu hau hirutan sinatzen dute, ergin bakarrarekin ordea, goian aipatu den lekuan eta datan.



## BESTE KASU BATZUK

(1) Nire gurasoek argazkiak atera ohi dizkidate txikitatik. Argazki horietako askotan biluzik agertzen naiz bainu-gelan edo komunean, edo nire gelan beste lagunekin batera. Betidanik *facebooka* eduki dute nire gurasoek eta ar gazki horiek guztiak bertan zintzilikaturik izan dira, edonork ikus ditzan edo, agian, bereganatu ditzan. Orain hamasei urte dauzkat eta horiek kentzea nahi dut; bestalde kalteordaina eskatzerik ba ote dudan pentsatzen ari naiz.

(2) Zure gurasoak aparte bizi dira eta, zu A-rekin bizi izanik, B-k mantenu-pentsioa ematen dizu. Orain, graduiko ikasketak amaitzera zoaz eta epaile izateko oposaketak prestatu nahi dituzu. B-k pensio gehiagorik ez dizula emango esan dizu, nahikoa ikasi duzula eta, lanean hasteko edo lana bilatzeko, graduatua izatea nahikoa dela.



LAUGARREN MAILA

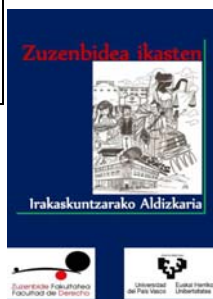
OINORDETZA-ZUZENBIDEA

KASUA


Berezi jaraunspena onartzea, legatua entregatzea eta herentzia esleitzea: prestatu eskritura publikoa.

ERANTZUNA

<p>1.6061987</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>FERMÍN LIZARAZU ARAMAYO Notario San Marcial, 13 - 1º Dcha. 20005 - SAN SEBASTIÁN Tlfno: 943 42 36 13. Fax: 943 43 11 37.</p> </div> <p style="text-align: right;">Úr</p> <p>NÚMERO MIL CUATROCIENTOS _____</p> <p><u>ACEPTACIÓN DE HERENCIA, ENTREGA DE LEGADO Y ADJUDICACIÓN DE HERENCIA.</u></p> <p>En Donostia-San Sebastián, mi residencia, a _____</p> <p>veintisiete de abril de dos mil dieciséis. _____</p> <p>Ante mí: FERMÍN LIZARAZU ARAMAYO, Notario del Ilustre Colegio del País Vasco, _____</p> <p style="text-align: center;">==== COMPARECEN ====</p> <p>DOÑA LUISA _____, mayor de edad, soltera, de vecindad civil vasca, vecina de San Sebastián, calle _____ - 1º dcha., con D.N.I. número 15. _____</p> <p>Sus circunstancias personales resultan de sus manifestaciones. _____</p> <p><u>INTERVIENE:</u></p> <p>A) En su propio nombre y derecho. _____</p> <p>B) En nombre y representación como apoderada de DON ARIE _____ mayor de edad, soltero, de vecindad civil vasca, vecino de San Sebastián, calle _____, con D.N.I. número ____-E.</p>	<p>Se encuentra legitimado para el presente otorgamiento en virtud de poder conferido a su favor mediante escritura autorizada por el Notario de Lasarte-Oria Don Miguel-Ángel Martínez Urroz, como sustituto por imposibilidad accidental de su compañero de San Sebastián Don Manuel-Fernando Cánovas Sánchez y para su protocolo el 20 de agosto de 2015, número 1.270 de protocolo, en el que se contempló expresamente la posibilidad de que pudieran existir intereses contrapuestos o concurrentes entre los del poderdante y la apoderada, de que incidiera en autocontratación, representación múltiple o colisión de intereses. _____</p> <p>Tengo a la vista copia autorizada del indicado documento público, del que, a mi juicio, y bajo mi responsabilidad, de lo que doy fe expresa, resultan facultades representativas suficientes para formalizar la presente escritura y con los pactos y condiciones que se estipulen, y que en este instrumento público se contienen; manifestándose la compareciente la vigencia del mismo. Todos los datos consignados resultan de la documentación fehaciente reseñada que se me exhibe y devuelve. _____</p> <p style="text-align: right;">DON GAIKKA _____, mayor de edad,</p>
--	--





<p style="text-align: right;">16061988</p>  <p>casado, de vecindad civil vasca, vecino de San Sebastián, ..-dcha., con D.N.I. número .....</p> <p>Sus circunstancias personales resultan de sus manifestaciones. _____</p> <p><u>INTERVIENE:</u> En su propio nombre y derecho. _____</p> <p><u>DON AITOR</u> .. .. i, mayor de edad, soltero, de vecindad civil vasca, vecino de San Sebastián, calle .. 4º D, con D.N.I. número 72. _____</p> <p>Sus circunstancias personales resultan de sus manifestaciones. _____</p> <p><u>INTERVIENE:</u> En su propio nombre y derecho. _____</p> <p><u>DOÑA JUNE</u> .. .. mayor de edad, soltera, de vecindad civil vasca, vecina de San Sebastián, calle .. .. dcha., con D.N.I. número 72. _____</p> <p>Sus circunstancias personales resultan de sus manifestaciones. _____</p> <p><u>INTERVIENE:</u> _____</p>	<p>A) En su propio nombre y derecho. _____</p> <p>B) En nombre y representación como apoderada de DON PABLO .. .., mayor de edad, separado judicialmente, de vecindad civil vasca, vecino de San Sebastián, calle .. .. ia., con D.N.I. número 15. _____</p> <p>Se encuentra legitimada para el presente otorgamiento en virtud de poder conferido a su favor mediante escritura autorizada por el Notario que suscribe el 20 de abril de 2016, número 1.357 de protocolo, en el que se contempló la posibilidad de que la apoderada incidiera en la figura del autocontrato, se diera riesgo de colisión de intereses o el caso de doble o múltiple representación. _____</p> <p>Tengo a la vista copia autorizada del indicado documento público, del que, a mi juicio, y bajo mi responsabilidad, de lo que doy fe expresa, resultan facultades representativas suficientes para formalizar la presente escritura y con los pactos y condiciones que se estipulen, y que en este instrumento público se contienen; manifestándome el compareciente la vigencia del mismo. Todos los datos consignados resultan de la documentación fehaciente reseñada que se me exhibe y devuelvo. _____</p>
--	--



16061989



DOÑA INAKI, mayor de edad, soltero, de vecindad civil vasca, vecino de San Sebastián, calle ... con D.N.I. número 44

Sus circunstancias personales resultan de sus manifestaciones.

INTERVIENE: En su propio nombre y derecho.

DOÑA MARÍA, mayor de edad, soltera, de vecindad civil vasca, vecina de San Sebastián, calle ... con D.N.I. número

Sus circunstancias personales resultan de sus manifestaciones.

INTERVIENE: En su propio nombre y derecho.

DOÑA ANGELES, mayor de edad, separada judicialmente, de vecindad civil vasca, vecina de San Sebastián, ... con D.N.I. número

Sus circunstancias personales resultan de sus manifestaciones.

INTERVIENE: En su propio nombre y derecho.

Identifico a los comparecientes por sus Documentos de Identidad y tienen, a mi juicio, capacidad bastante para otorgar esta escritura.

==== EXPONEN ====

I.- FALLECIMIENTO DE LA CAUSANTE.- Que DOÑA CONCEPCION

con D.N.I. número ... falleció en San Sebastián (Gipuzkoa) de donde era vecina el 25 de junio de 2001 en estado de soltera careciendo de descendientes y de ascendientes.

DOÑA CONCEPCION ... falleció bajo testamento abierto autorizado por el Notario de San Sebastián Don Francisco-Javier Roig Morrás el 25 de febrero de 1997, número de protocolo, en el que tras hacer constar sus circunstancias personales dispuso lo siguiente:

PRIMERA.- Instituye los siguientes legados:

A su sobrina, Doña Luisa

sus sobrinos nietos, GABAY AITOR


JUNE Y MANEX

y María

por iguales partes, la nuda propiedad de la participación indivisa que corresponda a la testadora, en el local bajo derecha de

Advertisement for 'Zuzenbidea ikasten' (Learning Law) featuring a notary seal and the text 'Irakaskuntzarako Aldizkaria'.



<p>16061990</p>  <p>la casa número diez de la calle de Narrica de esta ciudad.</p> <p>- A su también sobrina : i Luisa ; la nuda propiedad de la parte indivisa que le corresponda en la vivienda derecha, del piso primero, de la misma casa número diez de la calle de a de esta ciudad.</p> <p>- A su hermana, Doña <b>DOROTE A</b> ; el usufructo vitalicio del citado local bajo derecha y piso primero derecha, de la mencionada casa número diez de la calle , cuya nuda propiedad ha sido objeto de los legados precedentes.</p> <p>- Y a la citada sobrina, Doña : Luisa a el pleno dominio de los negocios de la testadora en la casa números ocho y diez de la calle de i de esta capital, pero con la obligación de satisfacer a su hermana, Doña <b>DOROTE A</b> la suma de cien mil pesetas mensuales, más el I.P.C. correspondientes, en tanto en cuanto, como es natural, viva.</p> <p><u>SEGUNDO</u>.- En el remanente de sus demás bienes,</p>	<p>instituye heredera a su expresada hermana, Doña a <b>DOROTE A</b> , siendo sustituida, en caso de premoriencia, con su sobrina, Doña Luisa i</p> <p>Certificado de defunción de la causante, del Registro de Actos de Última Voluntad y copia autorizada del testamento acompañarán a la primera copia que de la presente escritura se expida.</p> <p>Certificado del Registro General de Contratos de Seguros de Cobertura de fallecimiento de la Dirección General de los Registros y del Notariado queda unido a la presente.</p> <p>II.- Que <b>DON MANEX</b> , con D.N.I. número 72, falleció en San Sebastián (Gipuzkoa) de donde era vecino el 2 de 20 en estado de soltero, careciendo de descendientes y sobreviviéndole sus padres <b>DON PABLO</b> ; y <b>DOÑA ADELA</b> y sin haber otorgado disposición alguna de última voluntad.</p> <p>Que mediante "Acta de notoriedad de declaración de herederos abintestato" autorizada por el Notario que suscribe el 15 de mayo de , número 1.5 de mi protocolo, fueron declarados únicos herederos abintestato de <b>DON MANEX</b> por partes iguales,</p>
---	--



Tiene una superficie de veintinueve metros veintisiete centímetros cuadrados. Linda: Norte, calle Fermín ; Sur, bodega de Do y Albizu; Este, bodega de l Pérez Icazategui; y Oeste, calle .

Le corresponde una participación en los elementos comunes del edificio de SEIS ENTEROS POR CIENTO, sin que esta manifestación surta efectos hipotecarios.

Inscripción: Tomo , libro 200 de la sección 1ª, folio 11, finca 11.144/S, inscripción 1ª, del Registro de la Propiedad n° de San Sebastián.

Datos catastrales: Referencia catastral: 8297530; número de finca: 1543: .

Coordinación Catastro-Registro de la Propiedad: La finca descrita no se halla coordinada gráficamente con el Catastro.

Valor de 1/3 parte indivisa de la finca descrita a fecha de fallecimiento: 20.000,00 euros.

2.- UNA TERCERA PARTE INDIVISA DE LA SIGUIENTE FINCA:

URBANA.- PLANTA BAJA O TIENDA SITA EN LA PARTE DEL ÁNGULO DE LA CASA, FORMADO POR LAS FACHADAS QUE MIRAN A LAS CALLES DE , DE LA CASA SEÑALADA CON EL NÚMERO MODERNO, SEIS ANTIGUO, DE LA




<p>16061992</p> <p>CALLE ... DE SAN SEBASTIÁN.</p> <p>Tiene una superficie de cuarenta y dos metros noventa y ocho centímetros cuadrados. Linda: Norte, calle ... Sur, portal de entrada general de la casa; Este, parte correspondiente a Doña ... y Oeste, calle ...</p> <p>... responde una participación en los elementos del edificio de TRECE ENTEROS POR CIENTO, sin manifestación surta efectos hipotecarios.</p> <p>Inscripción: Tomo ... libro 200 de la sección 1ª, folio 16, finca 11.146/S, inscripción 1ª, del Registro de la Propiedad n° de San Sebastián.</p> <p>Datos catastrales: Referencia catastral: 8297530; número de finca: 1543</p> <p>Coordinación Catastro-Registro de la Propiedad: La finca descrita no se halla coordinada gráficamente con el Catastro.</p> <p>Valor de 1/3 parte indivisa de la finca descrita a fecha de fallecimiento: 155.000,00 euros.</p> <p>3.- UNA TERCERA PARTE INDIVISA DE LA SIGUIENTE</p>	<p>FINCA: _____</p> <p>URBANA.- PISO PRIMERO O PRINCIPAL, DELA CASA CORRESPONDIENTE AL ÁNGULO QUE FORMAN LAS FACHADAS QUE MIRAN A LAS CALLES DE ... Y DE ... N, SEÑALADA CON EL NÚMERO ... MODERNO, SEIS ANTIGUO, DE LA CALLE ... DE SAN SEBASTIÁN.</p> <p>Tiene una superficie de ciento sesenta y siete metros cuadrados y diecisiete centímetros. Confina: por el Norte, con la calle de ... 5n; por el Sur, con habitación de Don Justo Alzúa ... y con patio; por el Este, con la casa número once de la calle de ... ; y por el Oeste, con la calle de _____</p> <p>Se dice en el documento que motiva este asiento, le corresponde una participación en los elementos comunes del edificio de un DIEZ POR CIENTO, sin que esta manifestación surta efectos hipotecarios.</p> <p>Inscripción: Tomo ... libro 200 de la sección 1ª, folio 22, finca 11.148/S, inscripción 1ª, del Registro de la Propiedad n° de San Sebastián.</p> <p>Datos catastrales: Referencia catastral: 8297530 número de finca: 1543.</p> <p>Coordinación Catastro-Registro de la Propiedad: La finca descrita no se halla coordinada gráficamente con</p>
---	--





16061993



el Catastro. \_\_\_\_\_

Valor de 1/3 parte indivisa de la finca descrita a \_\_\_\_\_

fecha de fallecimiento: 135.000,00 euros. \_\_\_\_\_

Título: DOÑA CONCEPCION es dueña con \_\_\_\_\_

carácter privativo de 1/3 parte indivisa de cada una de las tres fincas descritas: \_\_\_\_\_

- En cuanto a 1/5 parte indivisa por adjudicación de herencia mediante escritura autorizada por el Notario de San Sebastián Don Luis Barrueta Echave el 26 de abril de 1949. \_\_\_\_\_

- En cuanto a 1/20 ava parte indivisa por compra mediante escritura autorizada por el Notario de San Sebastián Don Luis Barrueta Echave el 10 de agosto de 1949. \_\_\_\_\_

- En cuanto a 1/12 ava parte indivisa por compra mediante escritura autorizada por el Notario de San Sebastián Don Gregorio de Altube e Izaga el 6 de abril de 1964. \_\_\_\_\_

Certificaciones catastrales descriptivas y gráficas:  
Quedan unidas a esta matriz, conforme a lo establecido en \_\_\_\_\_

el artículo 170 del Reglamento Notarial, sendas certificaciones catastrales descriptivas y gráficas, obtenidas por los medios habilitados al efecto, en la que consta la titularidad de los inmuebles, su superficie y ubicación de los mismos. \_\_\_\_\_

V.- LIQUIDACIÓN DEL CAUDAL HEREDITARIO.- Hacen constar los otorgantes que no se tiene conocimiento de deuda alguna a cargo de DOÑA CONCEPCION \_\_\_\_\_

VI.- FORMACIÓN DE HABERES: \_\_\_\_\_

+ DOÑA -LUISA \_\_\_\_\_ Z: \_\_\_\_\_

- Por su legado: 154.375,00 euros. \_\_\_\_\_

- Por sus derechos hereditarios: 20.000,00 euros.- \_\_\_\_\_

+ DON GAIKAZKA \_\_\_\_\_

- Por su legado: 19.375,00 euros. \_\_\_\_\_

+ DON AITOR \_\_\_\_\_

- Por su legado: 19.375,00 euros. \_\_\_\_\_

+ DOÑA JUNE \_\_\_\_\_

- Por su legado: 19.375,00 euros. \_\_\_\_\_

+ DON PABLO \_\_\_\_\_

- Por su legado: 9.687,50 euros. \_\_\_\_\_

+ DOÑA ADELA \_\_\_\_\_


- Por su legado: 9.687,50 euros. \_\_\_\_\_

+ DON INAKI \_\_\_\_\_

- Por su legado: 19.375,00 euros. \_\_\_\_\_





<p>16061994</p>  <p>+ DON ARITE _____  - Por su legado: 19.375,00 euros. _____  + DOÑA MARÍA _____  - Por su legado: 19.375,00 euros. _____  VII.- Y sobre la base de lo expuesto, los comparecientes, _____</p> <p>**** OTORGAN ****</p> <p><u>PRIMERO.</u>- DOÑA LUISA _____, como única heredera de DOÑA CONCEPCION _____, la acepta y manifiesta que los bienes existentes a su fallecimiento son los que han sido descritos en la parte expositiva de esta escritura. _____</p> <p><u>SEGUNDO.</u>- DOÑA LUISA _____ como única heredera de DOÑA CONCEPCION _____, hace entrega y toma posesión en este acto de los legados ordenados por la causante en su testamento y así: _____</p> <p>a) Entrega a DON GABRIEL _____ que recibe como legatario el pleno dominio de 1/24 ava parte indivisa de la finca registral 11.14 del Registro de la Propiedad n° _____ de San Sebastián descrita bajo el</p>	<p>número 2 del expositivo IV que antecede por su valor de 19.375,00 euros. _____</p> <p>b) Entrega a DON AITOR _____ que recibe como legatario el pleno dominio de 1/24 ava parte indivisa de la finca registral 11.14 del Registro de la Propiedad n° _____ de San Sebastián por su valor de 19.375,00 euros. _____</p> <p>c) Entrega a DOÑA JUNE _____ que recibe como legataria el pleno dominio de 1/24 ava parte indivisa de la finca registral 11.14 del Registro de la Propiedad n° _____ de San Sebastián por su valor de 19.375,00 euros. _____</p> <p>d) Entrega a DON PABLO _____ que recibe como legatario el pleno dominio de 1/48 ava parte indivisa de la finca registral 11.14 del Registro de la Propiedad n° _____ de San Sebastián por su valor de 9.687,50 euros. _____</p> <p>e) Entrega a DOÑA ADELA _____ que recibe como legataria el pleno dominio de 1/48 ava parte indivisa de la finca registral 11.14 del Registro de la Propiedad n° _____ de San Sebastián por su valor de 9.687,50 euros. _____</p> <p>f) Entrega a DON IÑAKI _____ que recibe como legatario el pleno dominio de 1/24 ava parte</p>
---	---





16061995



indivisa de la finca registral 11.14 del Registro de la Propiedad n° de San Sebastián por su valor de 19.375,00 euros.

g) Entrega a DON ARITZ que recibe como legatario el pleno dominio de 1/24 ava parte indivisa de la finca registral 11.14 del Registro de la Propiedad n° de San Sebastián por su valor de 19.375,00 euros.

h) Entrega a DOÑA MARÍA que recibe como legataria el pleno dominio de 1/24 ava parte indivisa de la finca registral 11.14 del Registro de la Propiedad n° de San Sebastián por su valor de 19.375,00 euros.

i) DOÑA -LUISA toma posesión como legataria de:

- El pleno dominio de 1/24 ava parte indivisa de la finca registral 11.14 del Registro de la Propiedad n° de San Sebastián por su valor de 19.375,00 euros.
- El pleno dominio de 1/3 parte indivisa de la finca registral 11.14 del Registro de la Propiedad n° de



16061996



representación, ejercite las siguientes facultades únicas y exclusivamente con relación a las partes indivisas de las fincas descritas en la parte expositiva de esta escritura:

Vender y por cualquier otro título oneroso transmitir, eligiendo el comprador o compradores, y fijando libremente el precio y condiciones; percibir dicho precio, confesar haberlo recibido, o aplazarlo en todo o en parte, y, en tal caso, acordar o no garantías por el precio aplazado, aceptarlas, y cancelarlas en su día; describir los bienes y rectificar cabidas y linderos, si fuese preciso; hacer las segregaciones, divisiones, agrupaciones, declaraciones de obra nueva, y constitución o modificación del régimen de propiedad horizontal, que fuesen necesarias para la venta; realizar las aclaraciones o subsanaciones precisas, incluso manifestar si es o no la vivienda habitual de la familia.

SOLICITUD DE BONIFICACIÓN A EFECTOS DEL IMPUESTO SOBRE EL INCREMENTO DE VALOR DE LOS TERRENOS DE

NATURALEZA URBANA: Se solicitan las bonificaciones que correspondan a lo otorgado en la presente escritura.—

Se advierte a los comparecientes de la posible sujeción al Impuesto sobre el Incremento de Valor de Naturaleza Urbana ("plusvalía municipal") de esta operación y que el Registro de la Propiedad no practicará la inscripción correspondiente mientras no se acredite previamente haber presentado la autoliquidación o, en su caso, la declaración del impuesto, o la comunicación a que se refiere la letra b) del apartado 6 del artículo 110 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo, 2/2004, de 5 de marzo.—

Hago las reservas y advertencias legales, en particular y a efectos fiscales advierto: de las obligaciones y responsabilidades tributarias que incumben a las partes, en su aspecto material, formal y sancionador; de las consecuencias de toda índole que se derivarían de la inexactitud de sus declaraciones; de las normas sobre valoración existentes; y de los plazos de presentación de la copia de esta escritura para la liquidación de los impuestos a que esté sujeta.—

De acuerdo con lo establecido en la Ley Orgánica 15/1999 los comparecientes quedan informados y aceptan la





16061997



incorporación de sus datos a los ficheros autorizados existentes en la Notaría, que se conservarán en la misma con carácter confidencial, sin perjuicio de las remisiones de obligado cumplimiento.

Advertidos los comparecientes de su derecho a leer o a que yo les lea esta escritura, optan por lo segundo, y, realizado ello, la encuentran conforme y firman conmigo el Notario.

Y yo, el Notario, DOY FE: del contenido del presente documento, al que han prestado libremente su consentimiento los comparecientes, cuyo otorgamiento se adecua a la legalidad y a la voluntad debidamente informada de los otorgantes extendida en once folios correlativos de papel foral timbrado, de serie B.-

Están las firmas de los comparecientes. Signado, firmado y rubricado: FERMÍN LIZARAZU ARAMAYO. Está el sello de la Notaría.

NOTA.-El día 13 de mayo de 2016 expido COPIA ELECTRONICA para su remisión al Registro de la Propiedad nº de San Sebastián.- DOY FE. Firmado: F. Lizarazu.---

NOTA.-La pongo yo el Notario para hacer constar que el día 13 de mayo de 2016 he recibido, impreso e incorporado a esta matriz la documentación remitida por el Registro de la Propiedad nº de San Sebastián por vía telemática, relativa al número de entrada y asiento de presentación de la finca o fincas objeto de la presente.-DOY FE. Firmado: F. Lizarazu.

Series of horizontal lines for signature and stamp.

---SIGUEN DOCUMENTOS UNIDOS





**Registro de la Propiedad de Donostia - San Sebastián N° 2**  
 Plaza Julio Caro Baroja N°1 - 2ª planta - 20018 - San Sebastián  
 Telefono: 943-31 34 55 - Fax: 943- 31 34 88  
 E-Mail: sansbastian2@registrodelapropiedad.org

**REGISTRO DE LA PROPIEDAD DONOSTIA-SAN SEBASTIAN NUMERO 105**

Presentado el precedente documento con fecha 9 de Agosto del año 2016, causando el asiento nº 697 del Diario 67º, retrado el mismo día 9 de Agosto, y reportado con fecha 12 de Agosto, previa calificación favorable del dentro del plazo legal, se ha inscrito en la fecha abajo indicada, el derecho de dominio que contiene, la 1. y 3. de las fincas a favor de **DOÑA LUISA DE DOMINIO**, con carácter **privativo**; y la segunda de las fincas a favor de **DOÑA GAREYAY DON AITZUR**; **DOÑA MARIA JUNE**; **DOÑA MARIA**; **DOÑA MARIA LUISA**; **DOÑA ADELA**; **DOÑA PABLO**; los siete primeros en cuanto a una cuarenta y ocho **ava parte indivisa**, cada uno de ellos, con **conformidad con lo dispuesto en el Artículo 28 de la Ley Hipotecaria**, por **carácter privativo**, todos ellos bajo la **suspensión de la inscripción de la escritura**, es decir, **del día 25 de Junio de 2001**, mediante asientos de inscripción expedidos donde expresan los cajetines de esta Oficina puestas al margen de la inscripción de cada una de las **TRES FINCAS** que el título comprende; a cuyos márgenes se han extendido notas de afección fiscal por plazo de cinco años; y cuyo contenido que se presume exacto e íntegro, se halla bajo la salvaguardia de los Tribunales.

San Sebastián 2 de Septiembre de 2016.  
 EL REGISTRADOR.

Se acompañan notas simples informativas.  
 No solicitada coordinación gráfica con catastro.

16061998

MINISTERIO DE JUSTICIA	DIRECCION GENERAL DE LOS REGISTROS Y DEL NOTARIADO SUBDIRECCION GENERAL DEL LICENCIADO Y DE LOS REGISTRADORES	REGISTRO GENERAL DE CONTRATOS DE SEGUROS DE COBERTURA DE FALLECIMIENTO
FECHA DE EMISION: 09/04/2016	N.º: 501748995	Página: 1 de 1
Apellido del causante:	Segundo apellido:	Nombre: CONCEPCION
Fecha de documento:	Nº de documento:	Fecha de delimitación: 25/08/2001

En el registro general de contratos de seguros de cobertura de fallecimiento no consta ningún contrato asociado al número de documento arriba indicado.

La información registrada es el resultado de la información suministrada por las empresas de seguros y puede no ser totalmente correcta y completa. Si usted no está conforme con los datos registrados póngase en contacto con el cedente de la póliza correspondiente y, en caso de necesitar una modificación de los mismos, se le remitirá el dato, en el caso de haberlo solicitado anteriormente sin éxito alguno.

El Ministerio de Justicia sólo trata a los pólizas beneficiarias con carácter de prestación de servicios y no garantiza que las condiciones de las pólizas sean las que aparecen en el mismo. Las pólizas de seguros de vida, de pensiones de jubilación, de pensiones de invalidez, de pensiones de vejez, de pensiones de discapacidad o subsidios de desempleo o subsidios de discapacidad o subsidios de vejez, no están sujetos a la legislación de protección de datos de carácter personal.

Las pólizas que impliquen compromisos por personas de las empresas con los trabajadores y beneficiarios regulados en el R.D. 1080/99 del 10 de Junio.

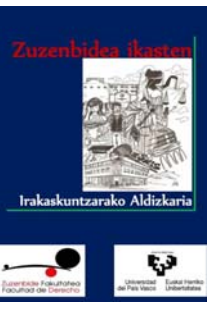
EL DIRECTOR GENERAL

Fdo. Francisco Javier Gómez Gallo

Fdo. Margarita Aldaco Martínez

Este certificado tiene una validez de un año desde la fecha en la que fue expedido. La responsabilidad de la veracidad de los datos que se reflejan en el mismo corresponde al titular de la póliza.

Este certificado puede ser utilizado para la verificación de su contenido en la sede asociativa de los juzgados de primera instancia y para la verificación de su contenido en la sede asociativa de los juzgados de primera instancia (página 1080/99).





Ahorzabazterentzako Ahol/Empleatzailearen Interesadun

**670**  
Puntu de liquidación - 75 (12.6)  
Código de liquidación - 0100 (12.6)

**Oinordetza eta Dohaintzen gaineko Zerga Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones**  
Auzopuz - Likidatzea / Declaración - Liquidación  
Oinordetza / Sucesiones

1) Identifikatzailea / Identificación

2) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

3) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

4) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

5) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

6) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

7) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

8) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

9) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

10) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

11) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

12) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

13) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

14) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

15) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

16) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

17) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

18) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

19) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

20) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

21) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

22) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

23) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

24) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

25) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

26) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

27) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

28) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

29) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

30) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

31) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

32) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

33) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

34) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

35) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

36) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

37) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

38) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

39) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

40) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

41) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

42) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

43) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

44) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

45) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

46) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

47) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

48) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

49) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

50) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

51) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

52) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

53) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

54) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

55) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

56) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

57) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

58) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

59) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

60) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

61) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

62) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

63) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

64) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

65) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

66) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

67) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

68) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

69) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

70) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

71) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

72) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

73) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

74) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

75) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

76) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

77) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

78) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

79) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

80) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

81) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

82) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

83) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

84) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

85) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

86) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

87) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

88) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

89) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

90) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

91) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

92) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

93) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

94) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

95) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

96) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

97) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

98) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

99) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

100) Auzopuzaren / Liquidatzailearen Informazioa

**Registro Civil de/Registro Zibila: Donostia-San Sebastián**  
**Sección/Atala: 3. Hitzez hitzeko ziurtagiria**

(1-3-5) DATOS DE IDENTIDAD DEL DIFUNTO:

(6-6) Nombre: **MANUEL** (8-6-2) y de: **FAUSTINA**  
(7-6) Primer Apellido: **ROTEA** (5-1) Nacionalidad: **ESPAÑA**  
(7-6) Segundo Apellido: **ROTEA**  
(10-1-1-1) DNI: **101010101**

Sexo: (3-4-3) **MUJER**  
(8-6-1) hijo de: **MANUEL** (8-6-2) y de: **FAUSTINA**  
(4-1) Estado: (4-1-3) **SOLTERA** (5-1) Nacionalidad: **ESPAÑA**  
(9-7-6) Nacido el día: **nueve de enero de mil novecientos 9**  
(2-4-6) Lugar de nacimiento: **DONOSTIA - SAN SEBASTIÁN**  
(2-1-1-3) Provincia: **GUIPUZCOA**  
(2-1-1) País: **ESPAÑA**  
(2-1-2-1) Domicilio (último (2-1-3-6)): **C/**  
(2-1-3-2) **DONOSTIA - SAN SEBASTIÁN** (2-1-1-3) Provincia: **GUIPUZCOA**  
(2-1-1) País: **ESPAÑA**  
(5-3) DEFUNCIÓN:  
(9-9) Día: **treinta y uno de diciembre de dos mil**  
(9-4-4) Hora: **veintinueve horas veintiseis minutos**  
(2-6) Lugar: **DONOSTIA - SAN SEBASTIÁN** (2-1-1-3) Provincia: **GUIPUZCOA**  
(2-1-1) País: **ESPAÑA**  
El enterramiento será en: **POLLOE** (2-1-3-2) **DONOSTIA - SAN SEBASTIÁN**  
(2-1-1-3) Provincia: **GUIPUZCOA** (2-1-1) País: **ESPAÑA**  
DECLARACIÓN DE  
D/Dña: **AITOR IRADI SAEZ**  
En su calidad de: **EMPLEADO DE LA EMPRESA FUNERARIA**  
Domicilio (2-1-3-6): **AVDA. REKALDE - 57**  
(2-1-1-3) Provincia: **DONOSTIA - SAN SEBASTIÁN** (2-1-1-3) Provincia: **GUIPUZCOA**  
(2-1-1) País: **ESPAÑA**  
COMPROBACIÓN  
Médico D/Dña: **GLORIA I**  
Colegiado núm.: **202007419** Número del parte: **11/202038**  
Hora: **trece horas treinta y dos minutos**  
Fecha: **cinco de enero de dos mil quince**

(SIGUEN FIRMAS)

Encargado D/Dña: **HECTOR I**  
Secretario D/Dña: **MARIA BELEN**  
REGISTRO CIVIL DE **DONOSTIA - SAN SEBASTIÁN**

**Zuzenbidea ikasten**

Irakaskuntzarako Aldizkaria

Zuzenbidea ikasten  
Irakaskuntzarako Aldizkaria



## DEFINIZIOA

Ariketa praktiko honen helburu nagusia edozein lan idatzi egiteko lan metodologia eskuratzea da, dela gai baten gaineko gogoeta teorikoa, ikerketa ereduari lotua, dela arazo juridiko zehatz baten gaineko iritzi aditua, diktamen edo txosten tankera izan dezakeena.

Bereziki erreparatu behar zaio ariketa mota honetan: gaiaren delimitazioari; iturrien lokalizazio, aukeraketa eta erabilerari; fitxen elaborazioari; lan planaren elaborazioari; idaztankerari, ulergarria eta zehatza izan dadin; eta zitak egiteko sistema egokiari.

Kontuan izan behar da, lehen mailatik abiatuko den metodologia honen lanketaren helburua izango dela Gradu Amaierako Lanaren oinarriak finkatzea.

## HELBURUAK URRATSEZ URRATS

Maila	Atazak
<i>Lehena</i>	<p>Lehen mailan, disertazioa egiten hasi baino, oinarriko tresnak erabiltzen trebatzetik hasiko gara.</p> <p>Horrela gai baten inguruko bibliografia eman eta gai horren gainean sintesi fitxak egiten ikasi behar da.</p> <p>Erreparatu behar zaio lehen mailan, iturrien jatorriari eta jatorria identifikatzen jakiteari. Ez dira baliagarri internetetik ateratako zita anonimoak edo eta ofizialtasunik gabeko web orriak (abokatu bufete baten publizitate web orria edo blog-a adibidez). Informazio baliagarria iturri kontrastatuetatik hartutakoa izango da soilik: jurisprudentziako datu baseak, publikatutako artikulu edo monografiak, erakunde ofizialen web orriak (esate baterako, Europar Batasuna, Eusko Jaurlaritza, Diputatuen Kongresua, Eustat, eta abar).</p> <p>Erreparatu behar zaio bereziki iturrietatik eskuratutako ideia eta esaldi literalen zitatzeke obligazioari. Lanketa bat egin behar da ikaslea iturrien zita egiten ohitzeko.</p>
<i>Bigarrena</i>	<p>Bigarren mailan sintesi fitxak ordenatzen hasi behar du.</p> <p>Ariketaren helburua izango da: Emandako iturrietatik abiatuz, sintesi fitxak baliatuz testu desberdinetatik eskuratutako informazioa ulertu, sintetizatu eta gaiari erantzuteko moduko plan baten bitartez adieraztea.</p> <p>Gaiak honoko ezaugarriak izan behar ditu: kontzeptu juridikoak argitzeko gaia izan behar du, konplexutasun urrikoa, bi edo hiru iturri erabiliz erantzun dezakeena. Ikasturteetan aurrera joan ahala gaiak konplexuago bihurtuko dira eta iturri gehiago erabili beharko dira.</p> <p>Gaiaren nondik norakoak eta galdera nagusiak eman behar zaizkio ikasleari.</p>





<p><i>Hirugarrena</i></p>	<p>Hirugarren mailan helburuak apalak dira oraindik, lanaren zioa iturriak eta ideiak egoki manejatzea izanik, ez da eskatzen sakontasunik. Lana deskriptiboa izango da, ideiak ongi ordenatzea da helburua eta modu zuzen eta ulergarrian formulatzen ikastea.</p> <p>Hirugarren mailan disertazioa egiteko iturri desberdinak integratzen hasi behar duzu: doktrina, arauak eta jurisprudentzia. Iturriak emanak egongo dira, baina mota bereko doktrinazko artikulua, jurisprudentzia eta arau aplikagarriak aurkitzeko eska dakiok.</p> <p>Ohitura bat sortu behar da iturrien manejoan, ideien antolaketan eta lanaren plana egiteko metodologian. Maila honetan gai izan behar duzu ataza horiek txukun egiteko, zailtasun handirik gabe.</p> <p>Lanaren delimitazioa eta erantzun beharreko galderak emanak egongo dira, eta erabili beharreko iturriak identifikaturik egongo dira.</p>
<p><i>Laugarrena</i></p>	<p>Maila honetan ikasleak kontzeptuak manejatzen ditu eta iturriekin eroso sentitzen da, ideiak ordenatzen eta lan plan pertinentea egiten ikasi du. Egoki formulatzen daki eta zitak zuzen egiten ditu.</p> <p>Maila honetan erabili ahal diren iturriak anitzagoak dira, iturri juridikoak (kontratuak, diktamentak, arauak, jurisprudentzia, doktrina), eta ez bakarrik juridikoak ( elkarrizketen erregistroak, Erregistro ofizialeetako estatistika ofizialak, eta abar). Ikasleak egin beharreko ikerketan iturriak arakatzeko eska dakiok.</p> <p>Helburua izango da, arazo juridikoak identifikatzen eta haien garrantzia ponderatzen hasi behar du. Lanak ez du deskriptibo hutsa izan behar baizik eta planteatzen diren arazoak bere konplexutasunean ulertu eta azaltzen hasi behar du.</p> <p>Ondorioz, ikasturte amaieran, ikasleak prest egon behar du metodologia honen bitartez Gradu Amaierako Lana (GAL) egiteko.</p>

## METODOLOGIA

Txostena, diktamena edo doktrinazko lana egiteko metodologia oinarritzkoa azaltzen da segidan. Edozein delarik disertazioaren zailtasun maila, metodologia ez da aldatzen. Prozedura bat aplikatu behar da, beti berdina dena eta modu automatizatu batean ikasleak eskuratu beharrekoa.

### Gaiaren delimitazioa

- (1) Ikasleak ongi ulertu behar du, idazten hasi aurretik, gaiaren gakoak zein diren, erantzun beharreko galdera nagusiak. Bestalde, gaiaren barnean zein diren lehen mailako eta bigarren mailako arazoak argi izan behar du. Inportantea da delimitazioa gaitik kanpokoak ebitatzeko eta arazo nagusiak eta bigarre mailakoak kategorizatu eta erantzun egokia emateko.
- (2) Ikusi dugunez, lehen mailatan gaiaren identifikazioa eta gako edo galdera nagusiak emanak egon behar dute.



### Gaiaren ulermena

- (1) Landu beharreko gaiaren kontzeptuen definizioak argitu eta ulertu behar ditu ikasleak. Horretarako, kontzeptuen definizioa eska dakioke hiztegi juridikoetara joaz.
- (2) Erakundeak badira aztertu beharrekoak, lana idazten hasi aurretik rubrikak egin behar ditu ikasleak, erakundearen ezaugarri guztiak ulertzen dituela ikusi arte.

### Iturriak

- (1) Lana egiteko zein iturri manejatuko behar dituen zehaztu behar zaio ikasleari lehen mailatan, ondoren, eta progresiboki iturrien bilaketa bere lanaren zati bat bihurtuko da. Kontuan izan behar da iturri pertinentiak eta eguneratuak erabili behar dituela.
- (2) Iturrien zitateak nola egin erakutsi behar zaio, eta ez zitatzaren ondorio juridikoez jabetu behar du.

### Edukiaren sintesi fitxak

- (1) Iturri bakoitzaren eduki fitxak egin behar ditu lanean hasi aurretik. Ikus fitxa hauek lantzeko aurretik aipatutako argibideak ikus. Ideiak jaso behar dituzte fitxak eta ez kopia literalak izan, nahiz eta kasu batzuetan zita literalak jasotzea ere zilegi den
- (3) Fitxak ordenadorean egin ditzake aplikatibo egokien bitartez

Lan plana:

- (1) Fitxen azterketa sakonetik abituaz, eta planteatu dizkiogun arazoei erantzuna emateko, ikasleak arazo bakoitzaren gaineko fitxak aukeratuko ditu.
- (2) Fitxa horiek ordenatu eta kategorizatu behar dira, lanaren eskema edo plana lortzeko. Gaiak modu logiko batean ordenaturik egon behar du, tratatzen ari garen gaiari egoki zaion antolamendu irizpide egokiari jarraiki alegia (eredu baten arabera, ikus beherago 2. Taula). Antinomiak, teilaketak eta errepikapenak ekidin behar dira.



LAN-PLAN EREDUAK	
<b>Plan kronologikoa</b>	<p><i>Periodotan banaturik agertuko zaigu lana: kontzeptu edo erakunde baten bilakaera historikoa ardatz duena; kontzeptu baten eraentza edo erregimen juridikoaren faseak aztertzen dituen, eta abar.</i></p> <p>ADIBIDEA</p> <p>Pertsona fisikoaren kaudimengabezia egoera</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Gehiegizko zorpetzearen diagnostikoa</li> <li>(2) Hartzekodunekin negoziatzeko aukera (Bigarren Aukeraren Legea)</li> <li>(3) Hartzekodunen konkurtsoaren deklarazioa</li> <li>(4) Konkurtsoaren likidazioa</li> </ol>
<b>Ondorio plana</b>	<p><i>Disertazio gebienak ondorioen plan baten bezurdura izan obi dute. Plan eredu honetan epigrafe hauek agertu obi dira:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Definizioa (non erakunde edo arazoaren kontzeptua azaltzen den),</li> <li>- Eraentza Juridikoaren alderdi nagusiak (elementuak, arazoak, eta abar).</li> <li>- Ondorioak (aztertutako elementu eta arazoaren soluzio deskribapenak eta proposamenak)</li> </ul> <p>ADIBIDEA</p> <p>Kontratuz kanpoko eta kontratuzko erantzukizunaren arteko harremana:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Erantzukin kontraktuala eta kontratuzkanpoko metatzearen debekua</li> <li>(2) Erantzukizunak ez metatzearen ondorioak</li> </ol>
<b>Aurkaritza plana</b>	<p><i>Plan mota honetan bi kontzeptu elkar alderatzen dira, haien antzekotasunak eta diferentziak azalerazteko, eta amaieran ondorioak ezartzen dira</i></p> <p>ADIBIDEA</p> <p>Errakuntza eta doluaren arteko alderaketa:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Errakuntzaren eta doluaren arteko itxurazko antzekotasuna             <ol style="list-style-type: none"> <li>(a) Errakuntza eta dolua, onarpenaren akatsak</li> <li>(b) Doluaren azterketa tradizionala, errakuntza probokatua</li> </ol> </li> <li>(2) Doluaren autonomia errakuntzarekiko             <ol style="list-style-type: none"> <li>(a) Dolua ez da beti errakuntza probokatua</li> <li>(b) Dolu inzidentala ez da onarpenaren akatsa</li> </ol> </li> </ol>



### IDAZKETA

- (1) Ortografia, sintaxia eta gramatika egoki erabiltzen jakin behar da.
- (2) Argi idazten ikasi behar da, modu logikoan, kontradikziorik gabe eta erregistro egokia erabiltzen.
- (3) Zitak egiten ikasi eta jabego intelektuala errespetatzen ikasi behar dute.
- (4) Lanaren portada eta aurkibidea edizio programa txukunez egin behar dute.
- (5) Bibliografia eta jurisprudentziaren atala landu behar dute.

### EREDUAK

Graduan zehar egindako disertazio lanen burutze fasea Gradu Amaierako Lana izanik, hona UPV/EHUKo GAL-en lagin hautatua:

FADRIQUE BLANCO, Ane (2015): «Delazio-eskubidea transmititzea: itzalak argitzeko saiakera», *Zuzenbidea ikasten. Irakaskuntzarako aldizkaria*, 2015.3 (ISSN 2341-1775). <http://www.chu.eus/ojs/index.php/Zuzenbide/issue/view/1389>