

JOSÉ MANUEL AIZPÚRUA Y JOAQUÍN LABAYEN: STUDIO DE ARQUITECTURA. 1928. ARQUITECTURA Y MOBILIARIO EN LOS ALBORES DE LA MODERNIDAD

Francisco Javier Muñoz Fernández

Universidad del País Vasco (UPV/EHU)

Resumen: El estudio de trabajo que en 1928 José Manuel Aizpúrua y Joaquín Labayen construyeron en San Sebastián, fue el manifiesto y el ensayo de lo que quería ser la nueva arquitectura. En él se plasmó una concepción de la arquitectura, del trabajo del arquitecto, del espacio y del mobiliario desconocidos hasta entonces en el panorama arquitectónico local. El estudio fue también el laboratorio de proyectos posteriores y un reclamo publicitario y propagandístico, que con el auxilio de otras iniciativas quiso seducir a posibles clientes y facilitar el desarrollo de las ideas de los arquitectos guipuzcoanos.

Palabras clave: José Manuel Aizpúrua, Joaquín Labayen, arquitectura, mobiliario, racionalismo, Donostia- San Sebastián.

Abstract: The architecture studio that Jose Manuel Aizpurua and Joaquin Labayen built in 1928 in San Sebastian, was a manifesto and an essay of the modernity of the new architecture in their country. In the studio the architects show a new conception of architecture, the profession, space and furniture that until them were unknown in the local architectonic panorama. The studio was the laboratory of experimentation for forthcoming projects as well as a

propagandistic and advertising slogan, which together with other initiatives wanted to seduce potential clients and provide the development of Aizpurua and Labayen's architectural ideas.

Keywords: Jose Manuel Aizpurua, Joaquin Labayen, indoor architecture, furniture, modern movement, San Sebastian.

Laburpena: 1928an Jose Manuel Aizpurua eta Joaquin Labayenek Donostian eraiki zuten bere lan egiteko estudioa arkitektura berriak izan nahi zuen entsegua eta manifestua izan zen. Bertan ordura arte inguruan ezezagunak ziren arkitektura, arkitektoaren lana, espazioa eta altzariak ulertzeko modu berria gertu zen. Estudioa beranduago egin ziren proiektuen laborategia izan zen ere eta, beste ekimenekin batera, bezeroak seduzitu eta arkitekto gipuzkoarren ideiak garatzea ahalbideratu nahi zuen publizitate eta propaganda erakarpina ere.

Gako-hitzak: Jose Manuel Aizpurua, Joaquin Labayen, arkitektura, altzarigintza, arrazionalismoa, Donostia.

Jose Manuel Aizpurua & Joaquin Labayen: Architecture Studio. 1928. Architecture and Furniture in the Beginning of Modernism
Jose Manuel Aizpurua eta Joaquin Labayen: Arkitektura studioa. 1928. Arkitektura eta altzarigintza modernotasunaren hastapenetan

BIBLID [(2015), 5; 91-105]

Recep.: 04/09/2014

Accept.: 21/09/2014

En 1928 Azorín publicó *Félix Vargas: etopeya*, una novela moderna y experimental que se desarrolla en San Sebastián¹. El espacio escogido por Azorín como escenario de modernidad no fue casual. En aquellos años, entre finales de los años veinte e inicios de la década de los años treinta, la capital guipuzcoana fue una ciudad, en palabras de la escritora Irène Némirovsky, cosmopolita², que se convirtió en el principal foco artístico en el País Vasco y en un animado lugar de encuentro de muchos creadores, especialmente, durante el período estival. En este ambiente, junto con la primera poesía de Gabriel Celaya, la moda de Cristóbal Balenciaga, la escultura de Jorge Oteiza, la pintura de Jesús Olasagasti, la pintura y fotografía de Nicolás de Lecuona, también destacó la arquitectura de José Manuel Aizpúrua y su colaborador Joaquín Labayen.

Precisamente en 1928 los arquitectos guipuzcoanos construyeron su propio estudio de arquitectura, una atrevida propuesta neoplasticista, que al igual que la novela de Azorín también fue un ensayo de modernidad. La actividad de Aizpúrua y Labayen, que iniciaron un año antes, en 1927, no se limitó

a proyectos que generalmente no construyeron, y se completó con viajes, publicaciones, conferencias, exposiciones y colaboraciones que tuvieron como objetivo propiciar el ambiente necesario para que se desarrollara una arquitectura, similar a la que habían concretado con su centro de trabajo, y de la que querían ser sus principales artífices.

José Manuel Aizpúrua (San Sebastián, 1902- 1936) y Joaquín Labayen (Tolosa, 1900- 1996) terminaron sus estudios de arquitectura en Madrid en el verano de 1927³. Los amigos y compañeros no tardaron en abrir en San Sebastián, bajo el liderazgo de Aizpúrua, su estudio conjunto de arquitectura. La obra, ideada en marzo de 1928 fue la primera obra construida de los arquitectos y toda una declaración de intenciones. Al poco tiempo su espacio de trabajo se convertiría en un lugar de encuentro y referencia para muchos artistas⁴; ya que la inquietud y los intereses de Aizpúrua por otras artes, la poesía⁵, la música, el deporte⁶, o los viajes⁷, le llevaron a conocer y relacionarse con muchos creadores.

1. AZORÍN: *Félix Vargas. Superrealismo*. Madrid, Cátedra, 2001. La novela, que más tarde se editó como *El caballero inactual*, trata sobre la génesis de otra obra, más concretamente de cómo el poeta tiene que escribir un trabajo sobre Santa Teresa. En ella y en *Superrealismo. Pre-novela*, publicada un año más tarde, Azorín se adentró en la modernidad y la experimentación que, entre 1926 y 1927, publicaron otros autores como Ramón Gómez de la Serna, Pedro Salinas, Benjamín Jarnés o Antonio Espina.

2. Así lo describe Némirovsky en su novela de 1926 *Malentendido*. NÉMIROVSKY, I.: *Malentendido*. Barcelona, Salamandra, 2013, p. 24.

3. José Manuel Aizpúrua Azqueta, inició sus estudios en el curso 1919/1920 en las universidades de Madrid y Oviedo. Entre el curso 1921/1922 y hasta el curso 1926/1927 siguió los estudios de arquitectura en Madrid. Según la información que consta en el Archivo General de la Administración su título fue expedido el 22 de noviembre de 1932. Ignoramos la tardanza en la expedición del título que quizás se debió a una nueva solicitud del mismo. Por otra parte, Joaquín Lucio Antonio Labayen Toledo inició sus estudios en el curso 1918/1919 en la universidad de Madrid. Entre los cursos 1922/1923 y 1926/1927 prosiguió sus estudios de arquitectura en la misma ciudad con arreglo al plan de estudios de 23 de octubre de 1914 y conforme al real decreto de 10 de marzo de 1917. Su título fue expedido el 12 de septiembre de 1927. Archivo General de la Administración (AGA). (05) 020, 32/14956, 8109-15, y (05) 020, 32/14778, 7715-34.

4. El estudio fue lugar de encuentro y reunión de los artistas Jesús Olasagasti, Juan Cábanas Erausquin y, en menor medida, Jorge Oteiza. Asimismo, es posible que la gestación en 1933 del fallido Grupo Norte del GATEPAC liderado por Aizpúrua y que llegó a aglutinar a ocho profesionales celebrara las primeras reuniones de los guipuzcoanos en el estudio, antes de que alquilara, en 1934, un local en la misma calle Prim de la capital guipuzcoana. "El grupo vasco del gatepac ha quedado formado de la siguiente forma. Aizpúrua, Labayen, Lagarde, Vallet, Ponte, Olazábal, Baroja, Alberdi de San Sebastián. Vallejo, Madariaga, Bilbao de Bilbao. Zarranz de Pamplona. Tenemos grandes proyectos y muchas ilusiones, vamos a empezar por preparar para toda Euskadi escuelas rurales, grupos escolares, escuelas de trabajo e institutos de segunda enseñanza, después empezaremos por estudiar los planos de ensanche y urbanización de algunos pueblos importantes". Carta de José Manuel Aizpúrua a Josep Torres, fechada el 28.12.1933. Las referencias al local del grupo aparecen en la carta de José Manuel Aizpúrua a Josep Lluís Sert fechada el 05.03.1934. Arxiu Històric COAC (AHC). GATCPAC. Correspondencia. OTEIZA, J.: "Recuerdo y olvido de José Manuel Aizpúrua", *Nueva Forma*, 40, mayo de 1969, monográfico dedicado a José Manuel Aizpúrua sin paginar. OTEIZA, J.: "Entrevista con Oteiza", *Garaia*, 23, del 4 al 9 de febrero de 1977, pp. 26-35. Sobre el arte de la época se puede consultar: MOYA, A.: *Orígenes de la vanguardia artística en el País Vasco*. Nicolás de Lecuona y su tiempo. Madrid, Electa, 1994.

Uno de los primeros viajes de Aizpúrua al extranjero fue en 1927, poco después de terminar sus estudios y antes de proyectar el estudio. Lo hizo a Holanda y Bélgica, visitando las ciudades de Ámsterdam, Haarlem, La Haya, Rotterdam, Utrecht y Bruselas. En su viaje llevó una cámara Kodak que ese mismo año le regaló su tío Floro Azqueta y que propició el interés de Aizpúrua por la fotografía⁸. Con ella el joven arquitecto fotografió en Holanda edificios de Marnette, De Klerk, Wijdeweld, Wills, el ensayo neoplasticista de la casa Schörder de Gerrit Rietveld en Utrecht, y diferentes locales comerciales⁹.

La moderna arquitectura holandesa que Aizpúrua visitó y retrató, seguramente la conoció, previamente, a través de diferentes revistas profesionales¹⁰. Así pudo suceder con *Arquitectura* (1918-1936) en la que, a partir de abril de 1927, se publicaron varios artículos del artista y agitador neoplasticista Theo Van Doesburg quien se encargó, a su vez, de dar a conocer la arquitectura

española en el magacín holandés *Het Bouwbedrijf* (1924-1931)¹¹.

Uno de los artículos que publicó la revista madrileña, y también recogieron otras publicaciones profesionales, estaba ilustrado con una llamativa axonometría, originariamente coloreada, de un hotel que Doesburg y Cornelius Van Eesteren realizaron en 1923¹². Este modo de representación, también utilizado por Rietveld, fue más conocido que cualquier otra proyecto neoplasticista, y llegó a convertirse en manifiesto y en sinónimo de modernidad, que los principales arquitectos de vanguardia de los años veinte adoptaron como reclamo visual de una arquitectura que todavía estaba por llegar. Así lo hicieron Aizpúrua y Labayen en sus primeros proyectos de 1927- 1928, como también lo hicieron otros profesionales vascos de la época, como el arquitecto bilbaíno Luis Vallejo, amigo y compañero de promoción de los arquitectos guipuzcoanos¹³.

5. En palabras de Gabriel Celaya, Aizpúrua fue un gran impulsor de la nueva poesía. CELAYA, G.: *Poesía y verdad. Papeles para un proceso*. Barcelona, Planeta, 1979, p. 149.

6. Cabe recordar que Aizpúrua fue socio del Club Náutico de San Sebastián y destacó en la práctica de la vela en barcos como el MMM (*Monotipe Minime de la Mer*), y que el texto que acompañó al proyecto del náutico en la revista AC apuntó que su generación estaba “hecha al aire libre, al sol, y al dinamismo del deporte”. “El club náutico de San Sebastián”, AC, 3, primero- segundo trimestre de 1931, p. 18. SANZ ESQUIDE, J.A.: *La tradición de lo nuevo en el País Vasco. La arquitectura de los años treinta*. Barcelona, UPC, 1988, p. 224. AIZPÚRUA SÁNCHEZ, M.A., MEDINA MURUA, J.A., “Biografía de José Manuel Aizpúrua Azqueta”, en SANZ ESQUIDE, J.A. (comisario): *José Manuel Aizpúrua fotógrafo. La mirada moderna*. Madrid, Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, 2004, p. 44.

7. Sobre los viajes de Aizpúrua se puede consultar: MEDINA MURUA, J.A.: *José Manuel Aizpúrua y Joaquín Labayen*. San Sebastián, COAVN. Gipuzkoa. Diputación Foral de Gipuzkoa, 2011, pp. 129-130.

8. Al respecto se puede consultar: *José Manuel Aizpúrua fotógrafo. La mirada moderna*, opus cit., 2004. Catálogo de la exposición comisariada por José Ángel Sanz Esquide. Del mismo autor se pueden consultar: MEDIETA, J. M., OLAZÁBAL, M., SANZ ESQUIDE, J. A.: *Archivo de Arquitectura en el País Vasco. Años 30*. Vitoria, Gobierno Vasco, 1990. SANZ ESQUIDE, J. A., “Temporalidad e intemporalidad en la obra de José Manuel Aizpúrua”, *3ZU: revista d'arquitectura*, 4, 1995, pp. 46-55. SANZ ESQUIDE, J. A.: *Real Club Náutico de San Sebastián, 1928- 1929*, Almería, Colegio de Arquitectos de Almería, 1995. SANZ ESQUIDE, J. A., “El periodo heroico de la arquitectura moderna en el País Vasco (1928-1930)”, *Ondare*, 23, 2004, pp. 77-90.

9. MEDINA MURUA, J.A.: *José Manuel Aizpúrua y Joaquín Labayen*, opus cit., pp. 129-131.

10. En 1933 José Manuel Aizpúrua escribió a Barcelona apuntando que el Grupo Norte del GATEPAC, con sede en San Sebastián contaba con las siguientes revistas: *Architectural Forum*, *Architectural Record*, *Bauwelt- nosokomeion*, *Moderne Bauformen*, *Der Baumister*, *Des Werk*, *Monasshefte für Baukunst*, *Innen Dekoration*, *Cahiers d'art*, *Cuadrante* y *Architectura*. A ellas habría que añadir *Das Neue Frankfurt* que aparece fotografiada repetidas veces en el estudio y otras que llegarían a diferentes bibliotecas de la capital. Carta de José Manuel Aizpúrua a Josep Torres fechada el 1 de febrero de 1934. AHC. GATCPAC. Correspondencia. Asimismo sobre las publicaciones que manejaban Aizpúrua y Labayen se puede consultar: MEDINA MURUA, J.A.: “La libreta de Labayen y Aizpúrua. Un antecedente de la influencia alemana en la arquitectura española”, en POZO, J.M., LÓPEZ, I. (coord.): *Modelos alemanes e italianos para España en los años de postguerra*. Pamplona, t6, 2004, pp. 207-214.

11. DOESBURG, T.: *On European Architecture. Complete Essays from Het Bouwbedrijf 1924-1931*. Basilea, Birkhauser, 1990.

12. DOESBURG, T.: “La actividad de la arquitectura moderna holandesa II”, *Arquitectura*, 98, junio de 1927, pp. 213-220. Asimismo *L'Architectura Vivante* en el número de otoño- invierno de 1925 publicó alguno de estos proyectos.

13. Se trata de los siguientes proyectos: Aizpúrua y Labayen. c.1927. Restaurant en Ulía. Aizpúrua y Labayen. 1928. Casa de campo, y Luis Vallejo. c.1928. Casa de campo junto al mar. Los proyectos se publicaron en las siguientes revistas y libros: “arquitectura racionalista”, *Novedades*, 392, septiembre de 1928, sin paginar. GARCÍA MERCADAL, F.: “Nueva arquitectura en el País Vasco: Aizpúrua, Labayen y Vallejo”, *Arquitectura*, 115, noviembre de 1928, pp. 358-362. La maqueta del restaurante y el estudio de los arquitectos guipuzcoanos apareció en: “Restaurant piscina en el Monte Ulía. Arquitectos: Labayen y Aizpúrua”, *Cortijos y Rascacielos*, 10, otoño de 1932, p. 108 y “Arquitectura moderna en San Sebastián”, *Cortijos y Rascacielos*, 4, primavera de 1931, pp. 104-105. A la vez que

En consecuencia, la elección de Aizpúrua para viajar a Holanda no fue casual, como tampoco lo fue que Doesburg publicara en una revista marginal como *Arquitectura*. Fernando García Mercadal, redactor del boletín y uno de los principales anunciadores y prosélitos del racionalismo en España, fue el responsable de que el pintor holandés colaborase con la revista, y que pronunciase una conferencia en la Residencia de Estudiantes de Madrid en mayo de 1930, donde también estuvieron Le Corbusier (1928), Erich Mendelsohn (1929)¹⁴ y Walter Gropius (1930). Asimismo, el activismo de Mercadal le llevó a pronunciar conferencias a favor de la nueva arquitectura, como las que se celebraron en mayo de 1928 en Bilbao y San Sebastián¹⁵.

En aquellas conferencias Mercadal, seguramente, coincidió con Vallejo y con Aizpúrua y Labayen, que estaban construyendo su centro de trabajo. Al poco tiempo, a partir del mes de julio, los tres arquitectos presentaron sus primeras propuestas en la Exposición de Artistas Vascos que se celebró en la capital

guipuzcoana¹⁶. En el mes de septiembre la revista donostiarra *Novedades*, recogió los proyectos de los profesionales guipuzcoanos en un artículo, presumiblemente elaborado por Aizpúrua que llevaba por título “arquitectura racionalista”¹⁷. Una de las dos páginas del artículo estaba ilustrada con un fotomontaje que resumía las influencias del arquitecto donostiarra: la casa Schröder de Gerrit Rietveld, la Bauhaus de Walter Gropius, y la casa de Le Corbusier y Pierre Jeanneret para la exposición de Weissenhof de Stuttgart de 1927 que organizó Ludwig Mies, y que Aizpúrua visitó en otros de sus viajes¹⁸.

Seguidamente, en noviembre de 1928, García Mercadal firmaba en *Arquitectura* un artículo con las propuestas que Vallejo, Aizpúrua y Labayen le proporcionarían, y señalaba a Robert Mallet-Stevens como otro de los referentes de su arquitectura¹⁹. De hecho, el artículo de Mercadal también recogió el proyecto del casino de San Juan de Luz del arquitecto francés

el proyecto de una casa de campo para el verano de Luis Vallejo se publicó en: SARTORIS, A.: *Gli elementi dell'architettura funzionale*. Milán, Ulrico Hoepli, 1932, p. 429, foto 544. Al respecto también se puede consultar: MUÑOZ, F.J.: “Cubos bonitos. El valor pictórico de la arquitectura racionalista en el País Vasco”, en GIMÉNEZ, C. LOMBA, C. (ed.): *El arte del siglo XX*. Zaragoza, Instituto Fernando el Católico. Universidad de Zaragoza, 2009, pp. 519-535.

14. Asimismo tras su conferencia el 15 de noviembre de 1929 en Madrid, Erich Mendelsohn también se desplazó a Bilbao, para luego ir a San Sebastián y Biarritz, y de allí a París. Según la correspondencia que se conserva de Mendelsohn con su mujer Luise, el arquitecto alemán estuvo hospedado en el hotel Carlton de Bilbao hacia el 21 de noviembre de ese año. La revista *La Construcción Moderna* apunta que Mendelsohn pronunció una conferencia en la capital vizcaína, de la que sin embargo no se hizo eco la prensa local, de ahí que dudemos de su celebración. “Crónica e información. Conferencia de arquitectura moderna”, en *La Construcción Moderna*, núm.22, 30 de noviembre de 1929, pág.348. Carta de Erich Mendelsohn a Luise Mendelsohn escrita en Bilbao el 21.11.1929. Erich Mendelsohn Archive (EMA). Correspondencia entre Erich y Luise Mendelsohn 1910-1953. Kunstbibliothek SMB. The Getty Research Institute.

15. Gracias a Aizpúrua también estuvieron en la capital guipuzcoana: Le Corbusier, en agosto de 1930, en una visita privada a la ciudad, y Walter Gropius en noviembre de 1930 para impartir la conferencia que en días anteriores había pronunciado en Madrid y Bilbao. Al respecto se puede consultar: MUÑOZ, F. J.: “Arquitectura racionalista en San Sebastián. Las conferencias de Fernando García Mercadal y Walter Gropius”, *Ondare*, 23, 2004, pp. 195-213. MUÑOZ, F. J., “Presencias y ausencias de Le Corbusier y Walter Gropius en el País Vasco”, en POZO, J.M., GARCÍA-DIEGO, H. (coord.): *Viajes en la transición de la arquitectura española hacia la modernidad*. Pamplona, t6, 2010, pp. 457-464.

16. En la Exposición de Artistas Vascos también participó el arquitecto guipuzcoano Pablo Zabalo. Sobre la exposición: MUR PASTOR, P.: *La Asociación de Artistas Vascos*. Bilbao, Museo de Bellas Artes de Bilbao, 1985, pp. 131-135 y 280.

17. “arquitectura racionalista”, *Novedades*, 392, septiembre de 1928, sin paginar. El artículo imitó, de manera rudimentaria, experiencias editoriales foráneas que más tarde se tuvieron en cuenta para elaborar la revista AC (1931-1937) en la que colaboró Aizpúrua.

18. Sanz Esquide apunta que el viaje tuvo lugar a finales del verano de 1927, mientras que Medina Murua lo data a partir de febrero de 1929 tras la reunión del CIRPAC de Basilea, a la que acudió en compañía de Luis Vallejo. SANZ ESQUIDE, J.A.: “La mirada moderna del arquitecto José Manuel Aizpúrua. Un recorrido visual a través de sus fotografías”, en SANZ ESQUIDE, J.A. (comisario): *José Manuel Aizpúrua fotógrafo. La mirada moderna*, opus cit., p.15. MEDINA MURUA, J.A.: *Arkitektura noizko? ¿Cuándo habrá arquitectura? José Manuel Aizpúrua y Joaquín Labayen*. San Sebastián, Gipuzkoako Foru Aldundia. COAVN. Gipuzkoa, 2012, p. 130.

19. GARCÍA MERCADAL, F., opus cit. El artículo está firmado en octubre del mismo año.

inaugurado en el verano de 1928, que presentaba una decoración interior y equipamiento de mobiliario igualmente modernos²⁰.

Sin embargo, Aizpúrua y Labayen, que Mercadal presentó como los adalides de un cambio del panorama arquitectónico en el País Vasco, tan sólo habían construido su propio estudio de trabajo (Fig.1 y 2), y el menos atrevido



Fig. 1) Studio de Arquitectura. José Manuel Aizpúrua y Joaquín Labayen. 1928. Publicado en la revista *Arquitectura* en noviembre de 1928



Fig. 2) Studio de Arquitectura. José Manuel Aizpúrua y Joaquín Labayen. 1928. Publicado en la revista *Cortijos y rascacielos* en la primavera de 1931

20. El proyecto de Mallet-Stevens se publicó en varias revistas españolas: GARCÍA MERCADAL, F., opus cit., EE, "Exposición de arquitectura moderna", *La Construcción Moderna*, 18, 30 de septiembre de 1930, pp.276-278. El arquitecto francés ya era conocido gracias a las revistas *Arquitectura* y *La Gaceta Literaria*, que publicaron algunas de sus obras y opiniones: BERGAMÍN, Rafael: "Eso no es arquitectura", *Arquitectura*, 63, julio de 1926, pp. 208-211, donde se recoge un proyecto de Villa que no llegó a realizarse de Mallet- Stevens publicado en verano de 1924 en la revista francesa *L'Architecture Vivante* conocida y leída en España. MALLEY-STEVENSON, R.: "Las razones de la arquitectura", *Arquitectura*, 92, diciembre de 1926, pp. 470-484. MALLEY-STEVENSON, R.: "Dice Mallet- Stevens", *La Gaceta Literaria*, 32, 15 de abril de 1928, p.5. Asimismo su arquitectura estuvo presente en diferentes exposiciones y películas de Marcel L'Herbier. Mallet- Stevens colaboró con L'Herbier en "*L'Inhumaine*" (1923) y "*Le Vertige*" (1926), cuyos fotogramas se publicaron en la revista *Arquitectura*. Cabe recordar que en 1931 se presentó *Trilogie de l'architecture moderne* de Pierre Chenal donde aparecían las villas Stein de Monzie, La Roche y Savoye de Le Corbusier, que nos presenta el cine como un nuevo sistema de promoción. Medina Murua al referirse al estudio de Aizpúrua y Labayen apunta que se trata de una "esquizofrenia compositiva para intentar una síntesis de las corrientes que bullen en Europa, de manera semejante a la de los decorados de las películas *L'Inhumaine* o *Vertige* en la que la escenografía corre a cargo del antes citado Mallet-Stevens". MEDINA MURUA, J.A.: *José Manuel Aizpúrua y Joaquín Labayen*, opus cit., p. 29.

Dancing y Cabaret Tabarín del Frontón del Urumea en San Sebastián que también recogió la revista²¹.

El estudio de arquitectura que tan sólo podemos reconstruir gracias a las fotografías²² y los escasos planos conservados (Fig.3)²³, fue un manifiesto de lo que quería ser la nueva arquitectura. En su propuesta los arquitectos utilizaron las llamativas formas geométricas, sencillas y coloridas del neoplasticismo que Aizpúrua acabada de visitar, y empezaron a ensayar en sus primeros proyectos. El resultado fue una propuesta que presentaba una concepción formal, pero también espacial y del mobiliario desconocida hasta entonces en la capital guipuzcoana, y también una manera diferente de entender la arquitectura. De hecho, la carta de presentación de la modernidad en la capital guipuzcoana fue un proyecto de arquitectura interior, esto es, un elemento en la época considerado menor, propio de decoradores, pero que los profesionales guipuzcoanos presentaron y defendieron, no sin cierto esnobismo, como objeto privilegiado de su trabajo²⁴, que por otra parte era el modo más fácil y directo, sino el único, en el que inicialmente pudieron concretar sus ideas.

El interés de Aizpúrua por los locales comerciales está presente en proyectos de esta misma época como “Mayte Studio. Representaciones”²⁵ (Fig.4), que

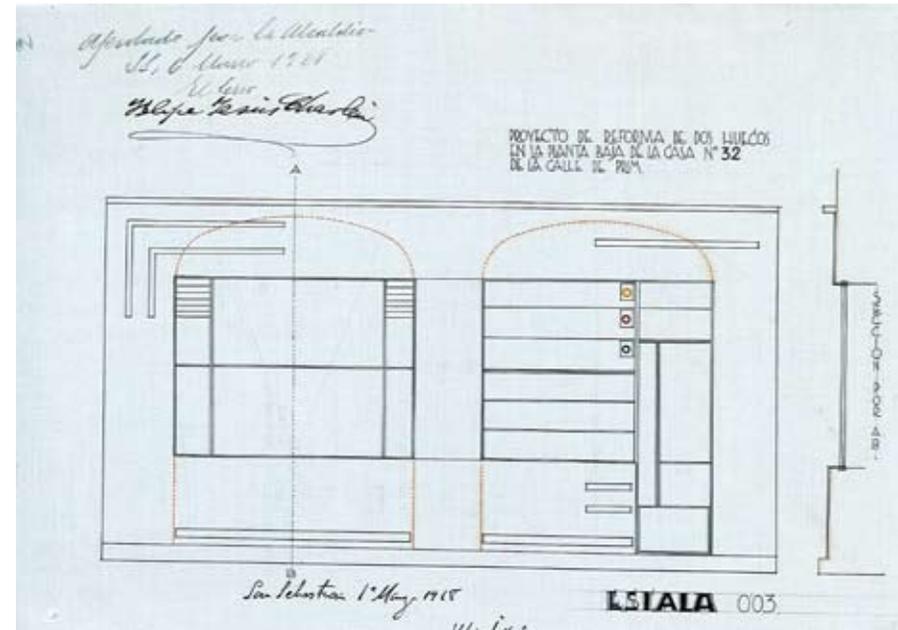


Fig. 3) Fachada del Studio de Arquitectura. José Manuel Aizpúrua y Joaquín Labayen. 1928. Archivo Municipal de San Sebastián. Donostiako Udal Artxiboa. D-11, 2431-9

21. De esta época es también el proyecto de Villa para Miguel Arcelus en Aldapetabidea 23-25 en San Sebastián de 1928, que parte de la arquitectura neovasca. Archivo Municipal de San Sebastián (AMSS). D-11, 2437-13. Para el mismo cliente y en el mismo año realizó otro proyecto de Villa, en este caso racionalista, en el Barrio de Egia- Ategorrieta de San Sebastián. MEDINA MURUA, J. A.: *Arkitektura, noizko? ¿Cuándo habrá arquitectura?* José Manuel Aizpúrua y Joaquín Labayen, opus cit., p. 78.

22. Las fotografías aparecen publicadas en: SANZ ESQUIDE, J.A. (comisario): *José Manuel Aizpúrua fotógrafo. La mirada moderna*, opus cit. MEDINA MURUA, J.A.: *Arkitektura noizko? ¿Cuándo habrá arquitectura?* José Manuel Aizpúrua y Joaquín Labayen, opus cit.

23. AMSS. D-11, 2431-9.

24. “Los profesionales miran con compasión a unos cuantos compañeros, porque se preocupan de cosas que ellos creen pequeñas; ‘ése es un arquitecto decorador’. Yo les llamo ‘arquitectos prácticos’, porque el señor que hace un mueble para cumplir un fin, y lo pone en un espacio a medida, espacio que responde a otro fin, la reunión de estos elementos me dará un conjunto capaz para lo que se pensó”. AIZPÚRUA AZQUETA, J.M.: “¿Cuándo habrá arquitectura?”, *La Gaceta Literaria*, 77, 1 de marzo de 1930, p. 9.

25. Biblioteca Nacional de España (BNE). DIB.018.001.6414.



Fig. 4) *Mayte Studio*. José Manuel Aizpurua. 1928.
Biblioteca Nacional de España. DIB.018.001.6414

guarda muchas similitudes con su despacho, o los que recoge en su carné de dibujos de 1928²⁶.

El nombre del centro de trabajo de los arquitectos, “studio”, al igual que el ideado para otros comercios de la época, además de resultar llamativo quería ser identificable y comprensible en diferentes idiomas, por lo que resumía la concepción cosmopolita, nueva y abierta que Aizpúrua y Labayen tenían de su profesión. Igualmente extraña resultaría la ubicación del estudio, en los bajos comerciales de una casa de vecindad que ocupaba una de las principales arterias de la ciudad, el número 32 de calle Prim. El lugar de trabajo se alejaba así del habitual despacho aislado de otros colegas.

Se trató, en definitiva, de una sofisticada y moderna “boutique” de arquitectura donde el transeúnte, tal como podemos observar en un dibujo de Aizpúrua (Fig.5), podía ver los trabajos expuestos en su escaparate (generalmente a través de maquetas y proyectos), o el modo en que trabajaban los arquitectos²⁷. En consecuencia, con el estudio Aizpúrua y Labayen se trasladaron a la calle, cerca del público y de los clientes, que todavía no tenían y a los que querían seducir. Fue un modo más, junto con las publicaciones y las exposiciones en las que estaban participando, con el que publicitar de manera llamativa y sugestiva una arquitectura todavía en gestación y que voluntariamente rompía con el pasado más cercano. De hecho, la fachada del estudio, de escasa superficie a la calle, poco tenía que ver con el establecimiento de

26. En él aparecen proyectos de fachadas, distribución de interiores y mobiliario de locales comerciales, algunos imaginados y otros reales de San Sebastián, en base a líneas ortogonales y colores primarios. Los establecimientos dibujados son los siguientes: la Librería Internacional, la camisería Hernández, la sastrería Taylor, la Joyería Hawerдам, la tienda de Fotografía Marín, el Café Madrid, el Bar y Pastelería La Perla, el Bar y el Restaurante de un Golf, la Farmacia del Dr. Calles, la sede del rotativo País Vasco y Automóviles Buick. *Cuaderno de dibujos de José Manuel Aizpúrua Azqueta*, Madrid, Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, 2004.

27. El estudio de Aizpúrua y Labayen nos podría recordar al local que en 1931 abrió el grupo catalán del GATEPAC en Barcelona, así como el texto que acompañó al proyecto: “*Hay que actuar como se hace en todas las actividades contemporáneas, a base de propaganda, que ayuda, entrando por los ojos y el tacto, a comprender y percatarse de las ventajas enormes de los nuevos materiales y elementos fabricados por la industria y dar a conocer inmediatamente cualquier novedad interesante*”. “Exposición permanente que el Grupo Este del GATEPAC ha inaugurado en Barcelona”, AC, 2, Barcelona. Madrid. San Sebastián, 1931, p. 13.

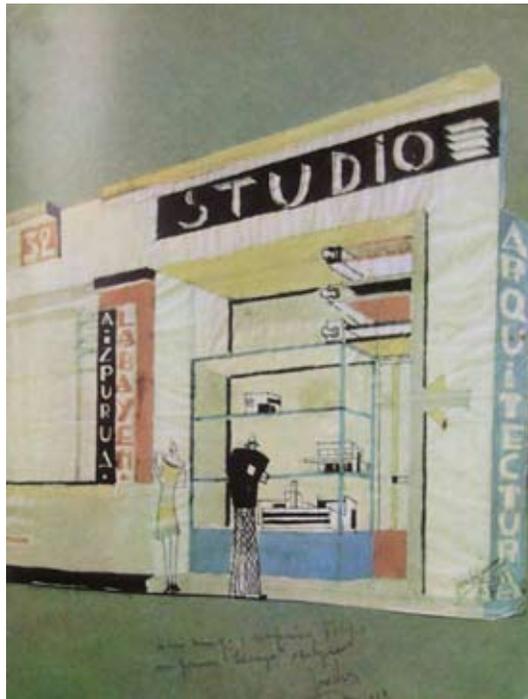


Fig. 5) Boceto del Studio de Arquitectura.
José Manuel Aizpúrua. 1928. Publicado en la revista Nueva Forma en 1969

tapicería contiguo. Una foto, seguramente tomada por el propio Aizpúrua y remitida a Doesburg, quizás a través de Mercadal, se publicó en marzo de 1930 en la revista *Het Bouwbedrijf*²⁸ (Fig.6). En la fotografía se puede apreciar la diferencia y el cambio que supuso la propuesta de Aizpúrua y

Labayen en la época, donde los materiales, las formas, los colores y la tipografía eran totalmente diferentes, y en consecuencia un reclamo seguro para el viandante²⁹.

La superficie abierta a la calle del estudio, sobresalía de la línea de fachada del edificio y destacaba por su el uso de carpintería metálica, que no fue



Fig. 6) Studio de Arquitectura. José Manuel Aizpúrua y Joaquín Labayen.
1928. Publicado en la revista Het Bouwbedrijf en 1930

28. En el artículo se publicaron otros proyectos de 1929 en San Sebastián: Bar Yacaré y el Club Náutico. DOESBURG, T.: *On European Architecture. Complete Essays from Het Bouwbedrijf 1924-1931*, opus cit., pp. 273-279.

29. Así lo constató también Rafael Bergamín al apuntar que los proyectos comerciales tenían que ser el “anuncio viviente en la calle”, y “el cartel que grita al público” lo que se vende dentro. BERGAMÍN, J.: “La tienda de automóviles Euskalduna por Rafael Bergamín”, *Arquitectura*, 99, julio de 1927, pp. 260-264

habitual en aquellos años. Es posible que los ensamblajes metálicos, al igual que sucedió con otros proyectos de arquitectura moderna, se adquirieran en el extranjero³⁰. Aunque también cabe la posibilidad de que la empresa Hijos de J.A. Muguruza, con sedes en Bilbao y Madrid, se encargara de su fabricación. Así lo hizo en el Club Náutico que Aizpúrua y Labayen reformaron más tarde en la misma ciudad, entre finales de noviembre de 1928 y finales de agosto 1929³¹.

La fachada metálica del estudio estaba estructurada en dos espacios: la zona de ingreso y la zona de trabajo. La zona de ingreso se dividía en una puerta de acceso de color rojo y en un escaparate en color azul según el dibujo antes citado (Fig.5). La puerta se acompañaba de una flecha, a la vez que un semáforo regulaba al acceso a la tienda³².

La zona de ingreso estaba separada de la zona de trabajo por un letrero que recogía en vertical los nombres en mayúsculas de los arquitectos “Labayen” con letras blancas sobre fondo negro, y “Aizpúrua” en letras negras sobre fondo rojo. Le seguía una ventana metálica, con una cortina blanca a media altura que podía ocultar o mostrar el interior de la zona de trabajo. Tres franjas paralelas, coloreadas sobre la fachada, recorrían la parte baja del vano de manera parcial. A ellas se sumaba otra bordeando todo el alfeizar

que luego subía por el lateral izquierdo para terminar en un semicírculo abierto. A su altura aparecían el número 32 de la calle en blanco sobre fondo rojo según un boceto, que estaba seguido de unas letras metálicas con la palabra “STUDIO”.

La tipografía, que podrían haber realizado firmas locales, resultaba igualmente novedosa. La renovación tipográfica, mucho más presente en las publicaciones y diferentes anuncios de aquellos años, pasó a convertirse incluso en un elemento fundamental de la modernidad de la arquitectura, y así quedó patente en proyectos posteriores de los arquitectos guipuzcoanos que publicaron las revistas *AC* (1931-1937) o *Cortijos y Rascacielos* (1930-1936)³³.

El interior del estudio, de escasos 15 m²³⁴ y gran altura, seguía la misma compartimentación que la fachada: la zona de ingreso y la zona de trabajo (Fig. 7 y 8). La zona de ingreso destacaba por una decoración pintada de franjas horizontales paralelas hasta la altura de la puerta. Para diferenciar los ámbitos de ingreso y trabajo se utilizó, a modo de tabique, un armario que comentaremos más adelante. De él pendía una tela hasta la pared que hacía la función de puerta. Inicialmente la zona de despacho contaba con dos

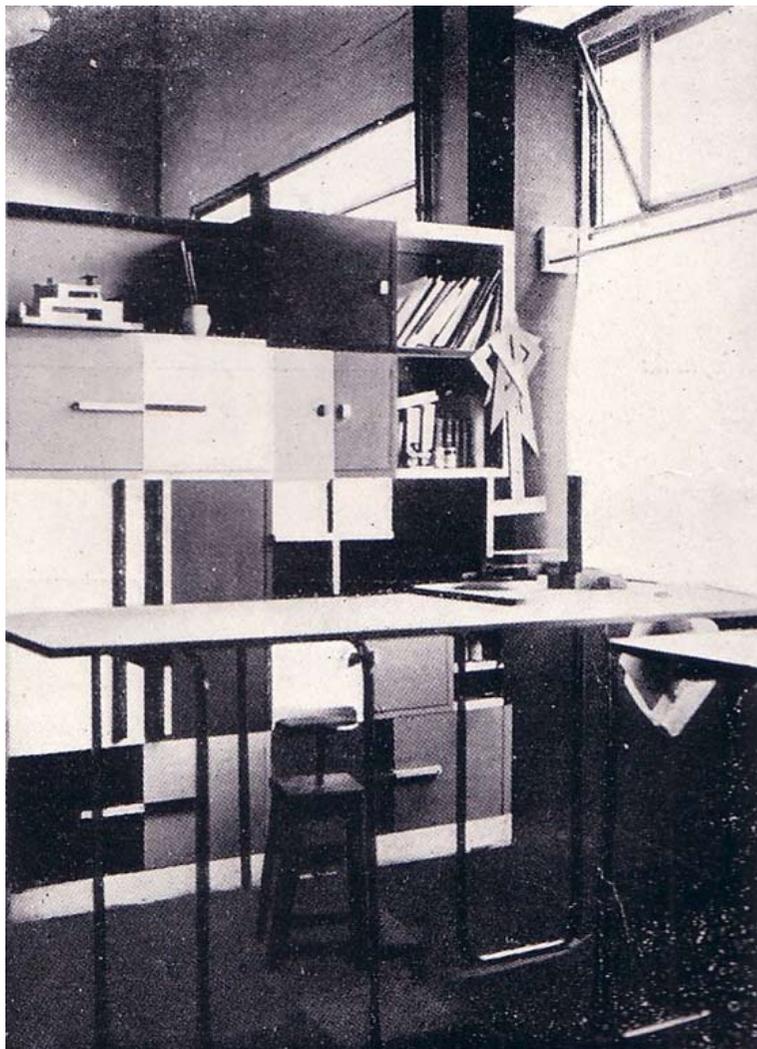
30. Cabría recordar que el Rincón de Goya de Mercadal en Zaragoza, construido entre el verano de 1927 y abril de 1928, utilizó metalistería fabricada en París. HERNANDO DE LA CUERDA, R.: “Sistemas y materiales de construcción en los inicios del Movimiento Moderno español. El Rincón de Goya. 1927-198”, en HUERTA, S., GIL, I., GARCÍA, S., TAÍN, M. (ed.): *Actas del Séptimo Congreso Nacional de Historia de la Construcción. Santiago de Compostela, 26 - 29 octubre 2011*, Madrid, Instituto Juan de Herrera, 2011, pp. 663-671.

31. Al poco tiempo, a partir del primer trimestre de 1932, la empresa se anunció en *AC*, seguramente por intermediación de Aizpúrua, con una fotografía del propio arquitecto en la que aparecían las ventanas abiertas del náutico. Aunque Hijos de J.A. Muguruza no fue la única empresa que se dedicó a la fabricación de ensamblajes metálicos. Existían otras casas comerciales, entre otras, el taller mecánico de carpintería de Ramón Gaztelumendi, en el municipio guipuzcoano de Irún, que también se publicitó en la misma revista, posiblemente como consecuencia de alguna colaboración con Aizpúrua. AHC. GATCPAC. Resums econòmics de la revista *AC*.

32. El semáforo resultaría igual de llamativo que el altavoz de la estación de servicio de Fernández-Shaw erigió en Madrid. “Estación para el servicio de automóviles”, *Arquitectura*, 100, 1927, pp. 301-303.

33. Algunos de los proyectos se publicaron en diferentes artículos: “Arquitectos Labayen y Aizpúrua- Pastelería y Salón de Degustación Sacha”, *AC*, 1, Barcelona. Madrid. San Sebastián, 1931, p. 19. “Arquitectura moderna en San Sebastián”, *Cortijos y Rascacielos*, 4, Madrid, 1931, pp. 104-107.

34. MEDINA MURUA, J.A.: *Arkitektura noizko? ¿Cuándo habrá arquitectura? José Manuel Aizpúrua y Joaquín Labayen*, opus cit., p. 29.



*Fig. 7 y 8) Interior del Studio de Arquitectura. José Manuel Aizpúrua y Joaquín Labayen.
1928. Publicado en la revista Arquitectura en noviembre de 1928*

espacios, la zona de trabajo abierta a la ventana de la calle, y una trastienda cerrada a la que también se accedía desde una puerta cerrada con una tela (Fig.9). Posteriormente, enfrente del armario se añadió una escalera de madera de doble tramo, que también contaba con una puerta de madera, quizás para dar acceso a un espacio más de almacenaje o un minúsculo w.c. Desde la escalera se subía a una galería que rodeaba el despacho en forma de “L”³⁵, quizás para acceder a otro espacio de almacenaje sobre la zona de ingreso. Con ello se quiso conseguir optimizar el escaso espacio disponible, en este caso mediante una estructura que nos podría remitir a proyectos de Le Corbusier como La Maison Roche (1923-1925) o el pabellón de L’Esprit Nouveau (1925).

El moderno mobiliario que se utilizó para el estudio también destacó por su adaptación y aprovechamiento del espacio. Como ya hemos adelantado, los ámbitos de ingreso y trabajo se dividieron con un armario doble de la misma altura que la decoración del recibidor. Por lo que los armarios del estudio, además de un elemento funcional y decorativo, también definían, delimitaban y optimizaban el exiguo espacio de trabajo. Este uso del mobiliario nos podría recordar al que se utilizó en el pabellón de L’Esprit Nouveau, y en otros proyectos posteriores que Le Corbusier realizó en colaboración con su primo Pierre Jeanneret y la decoradora Charlotte Perriand³⁶. Se trataba de “casiers standard” o contenedores modulares y desmontables de media altura que podían ser accesibles por ambos lados, aunque posiblemente no en el caso del estudio. Además en este caso la propuesta de los arquitectos guipuzcoanos destacada por las formas geométricas y seguramente de gran

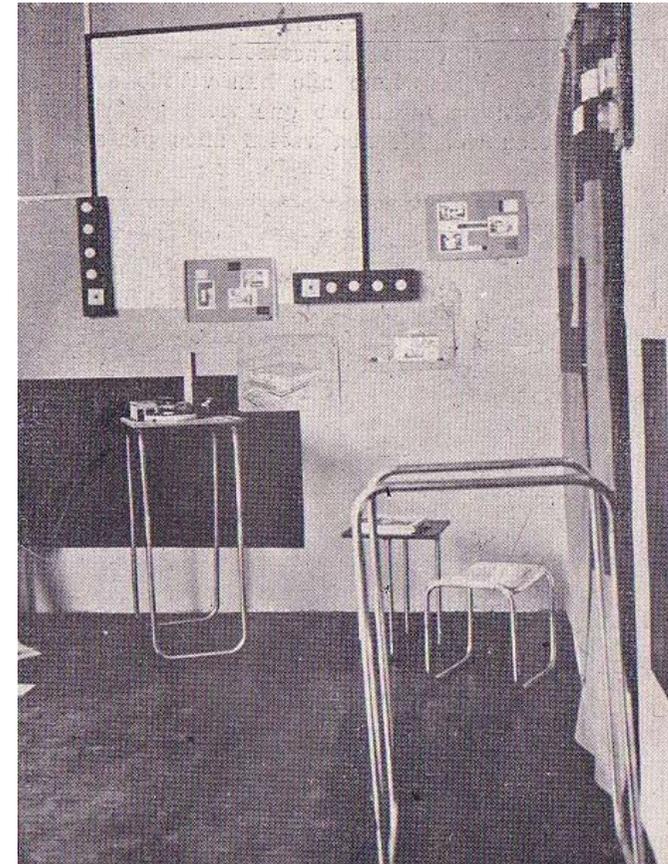


Fig. 9) Interior del Studio de Arquitectura. José Manuel Aizpúrua y Joaquín Labayen. 1928.
Publicado en la revista *Novedades* en septiembre de 1928

35. Así se puede apreciar en las diferentes fotografías publicadas en el catálogo de la exposición dedicado a Aizpúrua fotógrafo. SANZ ESQUIDE, J.A. (comisario): *José Manuel Aizpúrua fotógrafo. La mirada moderna*, opus cit.

36. Las referencias a sus obras de mobiliario y arquitectura interior son escasas en las publicaciones profesionales españolas de aquellos años. Sirva de ejemplo: Le Corbusier, “Conferencias. Arquitectura, mobiliario y obras de arte. Una casa un palacio”, *La Construcción Moderna*, 9, mayo de 1928, p. 142. El texto recoge la conferencia que el arquitecto pronunció en la Residencia de Estudiantes de Madrid gracias a las gestiones realizadas por Mercadal. Cabría recordar que Aizpúrua y Labayen en su estudio tuvieron varios libros de Le Corbusier: *Vers une architecture de 1923*, *Urbanisme* y *L’art décoratif d’aujourd’hui* de 1925, donde se hace una referencia al mobiliario y a la arquitectura interior.

colorido, que estaban en consonancia el carácter neoplasticista del proyecto y otras propuestas de Aizpúrua que se recogen en su carné de dibujos de ese mismo año³⁷.

En una fotografía que el propio Aizpúrua tomó de la zona de trabajo de su despacho y se publicó en diferentes revistas de la época, se pueden apreciar otros muebles. Entre ellos destaca una mesa auxiliar que sigue el modelo Divantafiltje de la colorida Casa Schöerder de Rietveld³⁸ (Fig.10). Sobre ella aparece el libro de Arthur Korn sobre el vidrio en la nueva arquitectura, que asimila el estudio (*Glas im Bau und als Gebrauchsgegenstand*, editado en Berlín en 1929), y el número dos de la revista *Das Neue Frankfurt* (1926-1936). Alrededor de la mesa podemos distinguir la silla B3 de Marcel Breuer, más conocida como silla Wassily [Kandinsky] que el arquitecto ideó entre 1925-1926 durante su estancia en la Bauhaus, inspirándose en otras propuestas de Rietveld, el mobiliario sanitario o las bicicletas. Otro diseño de Breuer la mesa- taburete B9, aparece en algunas fotografías de la zona de entrada, donde también solían estar algunos modelos de Mies diseñados en acero y mimbre, las sillas modelo MR10 y MR20, que más tarde, Aizpúrua utilizaría en otros proyectos como el Club Náutico³⁹. En ellas los clientes podían esperar y ojear los libros y las revistas que había sobre una mesa de tubo de acero y vidrio. Mientras que para trabajar se optó por mesas altas con patas de tubo de acero y cubierta de madera con taburetes también de madera.

En consecuencia, la mayor parte del mobiliario del estudio se caracterizó por la sencillez y ligereza de sus formas, que contribuyeron a crear un ambiente diáfano en un espacio reducido. En palabras de Aizpúrua y Labayen, en referencia al mobiliario del Club Náutico que podríamos extrapolar al estudio, “todo él responde a la idea de algo de fácil manejo; limpieza y conservación”⁴⁰.



Fig. 10) “Naturaleza muerta pero con espíritu vital”. José Manuel Aizpúrua. 1929.
Fotografía publicada en la revista La Gaceta Literaria el 15 de abril de 1930

37. Cuaderno de dibujos de José Manuel Aizpúrua Azqueta, opus cit.

38. “Vida, objetos: nueva fotografía”, *La Gaceta Literaria*, 80, 15 de abril de 1930, p. 11. Así como en el primer número de la revista AC.

39. En octubre de 1928 José Moreno Villa firmó en la revista *Arquitectura* la reseña del libro de Werner Gräeff *Innenräume* publicado en Stuttgart en ese mismo año. La reseña estaba acompañada de una fotografía en la que aparecían la mesa-taburete de Breuer y las sillas citadas de Mies. MORENO VILLA, J.: “Revista de Libros”, *Arquitectura*, 114, octubre de 1928, p. 332. El mismo libro se reseñó en 1931 en AC: “Bibliografía”, *AC*, 2, segundo trimestre de 1931, p. 36.

40. “Real Club Náutico de San Sebastián. Arquitectos: Aizpúrua y Labayen”, *AC*, 3, segundo trimestre de 1931, pp. 20-25.

De hecho el suelo del estudio era de linóleo, un material barato, resistente y fácil de limpiar⁴¹. Asimismo del techo colgaba una moderna lámpara de tulipa opalina totalmente plana y de fácil limpieza, también utilizada en Dancing y Cabaret Tabarín del Frontón Urumea ya citado. La iluminación se completaba con flexos de bases cilíndricas y metal niquelado en las mesas de trabajo. Desconocemos el origen de las lámparas que posiblemente los arquitectos adquirieron, o encargaron a gremios locales.

En la reforma del Náutico, Aizpúrua y Labayen consiguieron el mobiliario de la casa de decoración vienesa Thonet, por lo que es factible que también lo hicieran para el estudio⁴². No en vano, a partir de la década de los treinta Thonet se convirtió en el principal referente de muebles modernos en España, especialmente en mesas y sillas⁴³. Asimismo, algunos profesionales utilizaron las propuestas de Thonet y otras firmas como fuente de inspiración o las copiaran. De hecho, es posible que los arquitectos guipuzcoanos además de

recurrir a casas de decoración, también solicitaran que algunas empresas locales realizasen, de manera artesanal, determinadas piezas del mobiliario de su despacho. “Hijos de J.A. Muguruza”, además de carpinterías metálicas, también fabricaba muebles de acero⁴⁴. Asimismo la empresa “Dámaso Azcue”, de la localidad guipuzcoana de Azpeitia, realizó varios muebles para los arquitectos. Más concretamente en 1930 realizó la “silla Sacha” que ocupaba el bar degustación donostiarra del mismo nombre⁴⁵. La colaboración con Azcue siguió en años posteriores, y hacia 1931- 1932, diseñaron una silla de médula de estructura de madera recubierta de mimbre⁴⁶, inspirada en un modelo del arquitecto y diseñador de muebles de la Bauhaus Erich Dieckmann⁴⁷. Por lo que no sería de extrañar que “Dámaso Azcue” hubiera colaborado en proyectos anteriores de Aizpúrua como despacho.

En 1927, un año antes de que se construyera el estudio de Aizpúrua y Labayen, el arquitecto catalán Nicolau María Rubió i Tudurí escribió el libro

41. El cuaderno de dibujos de Aizpúrua de 1928 presenta una “Alfombra para el despacho” con motivos geométricos en diferentes colores (negro, azul, amarillo y gris). Sin embargo, teniendo en cuenta las fotografías que se conservan del interior del despacho, y el nombre utilizado, despacho el lugar de estudio, no creemos que fuese un diseño para su lugar de trabajo.

42. “*mobiliario de la casa Thonet en algunas de sus dependencias*”. “El Club Náutico de San Sebastián. Arquitectos: Aizpúrua y Labayen”, AC, 3, Barcelona. Madrid, San Sebastián, 1931, pp. 24-25. Asimismo la Fundación del Amo de la Ciudad Universitaria de Madrid (1928-29) de Luis Blanco Soler y Rafael Bergamín se completó con modelos de la casa Thonet, a la vez que en el salón de actos se utilizó mobiliario de tubo de acero cromado inspirado en la Bauhaus. ARBAIZA BLANCO-SOLER, S.: *Luis Blanco Soler. Tradición y Modernidad*. Madrid, Fundación Ramón Aceres, 1999, pp. 101-105.

43. Así lo constató en 1934 la revista *Nuevas Formas*: “*La más importante quizá (Thonet) y desde luego la más preocupada de una constante renovación de sus tipos, muchos de los cuales son el resultado de concursos internacionales por ella organizados*”. “Muebles de tiendas. Mobiliario estandarizado Thonet”, *Nuevas Formas*, 9, Madrid, 1934, p. 498. Además la firma se anunció en las páginas de las principales revistas españolas de arquitectura y decoración de la época, y contó con distribuidores en Madrid, Barcelona, Sevilla y Valencia. La casa madrileña *Rolaco-Mac*, fundada en 1932, fue otro de los referentes de moblaje en España. La empresa fue el resultado de la fusión de *Rolaco* (Romeo Ladini y Cía.) (1930) y *Mac* (Muebles de Acero Curvado) (1929) que fabricaba diseños de Otto Winkler, uno de sus fundadores, de Mies y de los arquitectos madrileños Luis Gutiérrez Soto y Luis Feduchi. A la vez que la naviera bilbaína Euskalduna, también dedicada a la construcción de automóviles, en su tienda de Madrid vendió muebles de la firma *Standard Möbel* (Muebles Standard), de la que era concesionaria, y para la que trabajaba Breuer. En el local del grupo catalán del GATEPAC también se expusieron y vendieron muebles de la casa Thonet, y a partir de 1932, de la firma suiza Wohnbedarf, que se había establecido un año antes en Zúrich y para la que trabajaron Alvar Aalto, Max Bill, Marcel Breuer, Le Corbusier, Ludwig Mies y Alfred Roth. Asimismo en el local de Passeig de Gràcia se vendieron modelos de la casa Styclair establecida en Lyon en 1934 que distribuía modelos de Aalto, Breuer, así como de Gropius, Le Corbusier y Perriand. Carta de Barcelona a Aizpúrua fechada el 11.04.1932. AHC. GATCPAC. Correspondencia.

44. En Bilbao también lo hacían “Talleres Elejabarri S.A.”, “Talleres Taetz” y la naviera y fábrica de automóviles “Euskalduna”.

45. “[...] son de armazón metálico, pintados al fuego en varios tonos, teniendo lo único indispensable para sentarse: asiento, respaldo y brazos. Son de construcción nacional, como todo lo empleado en la construcción y decoración de ‘Sacha’”. “Arquitectos Labayen y Aizpúrua- Pastelería y Salón de Degustación Sacha”, AC, 1, primero- segundo trimestre de 1931, p. 19.

46. Carta de Aizpúrua fechada el 28.07.1931 y carta de Aizpúrua a Torres fechada el 28.06.1932. Carta de Dámaso Azcue a Barcelona fechada el 20.08.1932. AHC. GATCPAC. Correspondencia.

47. La silla de los arquitectos guipuzcoanos se presentó en el stand del GATEPAC en la *IV Feria de Muestras de Barcelona* de 1933, y amuebló la casa de fin de semana que Josep Lluís Sert y Josep Torres Clavé proyectaron en El Garraf en 1934. “*muebles de junco fabricados expresamente para el G.a.t.e.p.a.c. por Dámaso Azcue*”, “Sección de Noticias. La feria de Muestras de Barcelona”, AC, 10, Barcelona. Madrid. San Sebastián, 1933, pp. 40-41. “Pequeñas casas para ‘fin de semana’”, en AC., 19, Barcelona. Madrid. San Sebastián, 1935, p. 32-42.

Dialects sobre l'Architectura. En él se refirió a que el desarrollo de la nueva arquitectura que todavía estaba desperezándose, vendría de pequeños proyectos⁴⁸. Asimismo cuando en 1931 el escritor Ramón Gómez de la Serna se refirió en su libro *Ismos* a las últimas tendencias decorativas y arquitectónicas, se centró en un elemento aparentemente tan secundario como las lámparas de formas cubistas⁴⁹. No en vano, tal como refleja el estudio de Aizpúrua y Labayen, fue más fácil asimilar novedades en elementos secundarios como las lámparas, el mobiliario o la tipografía de pequeñas reformas, que en grandes proyectos arquitectónicos.

Estas propuestas para organizar y decorar pequeños espacios, con el apoyo de publicaciones, exposiciones y conferencias, se convirtieron en los escaparates y en los carteles publicitarios de una nueva estética y de una nueva manera de entender la arquitectura que se desarrollaría en los siguientes años. De hecho la construcción del despacho de los arquitectos guipuzcoanos y su presencia en las revistas *Arquitectura* y *Novedades*, junto con la Exposición de Artistas Vascos de 1928, facilitó el encargo de propuestas similares en años posteriores en la capital guipuzcoana. Lo que nos indica la importancia que tuvo la propaganda de las nuevas ideas en el desarrollo del primer racionalismo⁵⁰.

El estudio de los arquitectos guipuzcoanos, fue el primer ejemplo de la nueva arquitectura que se concretó en el País Vasco, y con él se adelantaron muchas de las características que se siguieron en otros proyectos. Pero las novedades introducidas por los arquitectos guipuzcoanos se extendieron, mayoritariamente, a espacios públicos (bares, tiendas, hoteles, clubes o incluso portales de determinadas casas de vecindad), y no así al ámbito doméstico, donde su presencia fue excepcional. De hecho, la mayoría de los proyectos que Aizpúrua y Labayen erigieron en años posteriores fueron reformas de espacios interiores⁵¹. El resultado fueron establecimientos con una arquitectura interior y un mobiliario que, hasta entonces, tan sólo habían sido conocidas a través de revistas profesionales, mayoritariamente extranjeras.

Se trató, por tanto, de un camino arduo y costoso, ya que los materiales y el mobiliario propuesto no eran habituales en aquellos años y necesitaban importarse o fabricarse de manera específica. De hecho es posible que con el estudio los arquitectos empezasen a colaborar con empresas locales para satisfacer sus necesidades que se continuarían en años posteriores, o que lo hicieran al poco tiempo. En todo caso se trató de obras que supondrían un esfuerzo y un sobrecoste. En aquellos años ya se apuntó la carestía del nuevo mobiliario, y que los nuevos procedimientos constructivos económicamente eran menos ventajosos y funcionales que otros más tradicionales⁵².

48. RUBIÓ I TUDURÍ, N. M.: *Dialects sobre l'Architectura*. Barcelona, Imp. Atlés, 1927, pp. 12-14.

49. GÓMEZ DE LA SERNA, R.: *Ismos*. Madrid, Biblioteca Nueva, 1931, pp. 138-139.

50. Pocos años más tarde, en septiembre de 1930, Aizpúrua organizó en San Sebastián la Exposición de Arquitectura y Pintura Modernas, en cuyo catálogo e invitación a la exposición, que seguramente redactó el propio arquitecto, podemos leer que su objetivo seguía siendo: "interesar al público". *Catálogo. Exposición de Arquitectura y Pintura Modernas. San Sebastián. Ateneo Guipuzcoano*.

51. Sala de Juntas AGP (Almacenes Generales del Papel) (1928- 1929), Yacaré Bar Club (1929), pastelería y salón de degustación Sacha o la Perla (1930), farmacia Sotos (1933), centro del cultura vasca Euzko Pizkunde (1933), café bar Madrid (1934), sociedad gastronómico- cultural GU (1934), local de Falange en San Sebastián (1934), así como otras reformas que no se llevaron a cabo y que se recogen en la revista *Nueva Forma* en 1969 y el catálogo de Medina Murua de 2012. La Perla se conserva en el AMSS. D-11, 2426-24. Asimismo se publicaron reseñas sobre los establecimientos en: "Nueva sala de juntas en los A.G.P. de San Sebastián por José Manuel Aizpúrua, arquitecto, y Joaquín Labayen", en *Arquitectura*, 120, mayo de 1929, pp. 170-71. "Arquitectura moderna en San Sebastián", *Cortijos y Rascacielos*, 4, primavera de 1931, pp. 104-107. E.E., "Exposición de arquitectura moderna", *La Construcción Moderna*, 18, 30 de septiembre de 1930, p. 278.

52. Así lo apuntaron: GOLS, J.: "El concepte del moble dins les modernes tendències estètiques", *Arts i Bells Oficis*, diciembre de 1929, p. 245. "Interior y decoración. Despachos", *Obras*, 31, 1934, pp. 243-48. Igualmente tuvo poco éxito el intento del GATEPAC en general y del grupo catalán en particular, de fabricar tipos económicos y estandarizados de mobiliario que se adaptaran a las posibilidades productivas locales, y donde se inscribe la propuesta de Aizpúrua y Labayen en colaboración con la fábrica Azcue a partir de 1931. Actas del 19.05, 02.06, 14.07 y 25.08.1932. *Libro de Actas. Junta*

Además la grave crisis económica y constructiva que acompañó al nacimiento de la arquitectura racionalista en el País Vasco y en España, tampoco facilitó su desarrollo, como tampoco lo hizo la inicial valoración negativa de sus propuestas. Desconocemos las referencias que pudo haber en la época hacia el estudio de arquitectura de Aizpúrua y Labayen, pero seguramente no distarían mucho de las que se hicieron sobre la reforma del Club Náutico. El edificio que, siguiendo las ideas de Le Corbusier, imitaba a un barco varado junto al mar, no contó con la simpatía de vecinos y políticos locales que intentaron paralizar el proyecto al considerar que se interrumpían las vistas hacia la bahía con un atentado antiestético, un “mazacote”, “un cajón de sorpresas, de asombro, de indignación de gentes que por allí pasan”⁵³.

Con el tiempo la opinión hacia la nueva arquitectura fue cambiando, como también lo fue haciendo la concepción de Aizpúrua y Labayen sobre ella. Ya que con los años, cuando todavía la modernidad no había tomado carta de naturaleza, a partir de 1931, los arquitectos guipuzcoanos se alejaron de las ansias y de la indigestión de la novedad, sin pausa y un tanto miméticas de sus primeros años de juventud, y se acercaron hacia otros modos de entender la arquitectura que estaban experimentando sus colegas en otros países de Europa y que, en ocasiones, contradecían sus experiencias iniciales. Por lo que el estudio de trabajo de Aizpúrua y Labayen fue un laboratorio de ensayos, en el que se ofreció un nuevo uso de formas, materiales, colores y espacios, a la vez que se presentó un nuevo modo de entender la arquitectura y la profesión de arquitecto. Se trató, en definitiva,

de la primera aproximación de los arquitectos locales a la modernidad que más tarde, ellos mismos y otros colegas desarrollarían de manera desigual en San Sebastián y en otras ciudades.

Directiva. AHC. Fons GATCPAC. “*Tanto los armarios como las mesas están estudiados bajo el punto de vista de la construcción en serie*”. “Exposición permanente que el Grupo Este del G.A.T.E.P.A.C. ha inaugurado en Barcelona”, AC, 2, Barcelona. Madrid. San Sebastián, 1931 p.17. El interés del GATEPAC por la construcción en serie se repite en varios artículos de su revista (números 2, 3 y 8).

53. Carta de varios vecinos de la ciudad fechada el 2 de mayo de 1929. Escrito de varios concejales del consistorio fechado el 28.05.1929 y sesión del pleno municipal del 04.06.1929 incluidos en el proyecto de reforma del Náutico. AMSS. D-11, 2519-10. Incluso los mismos socios del Club estaban disgustados con el edificio y quisieron expulsar a Aizpúrua. Su primo Eugenio María de Aguinaga recuerda que hasta que el Príncipe de Gales no se interesó por el edificio y le sacó varias fotografías, no cambió la opinión de los donostiarros. Declaraciones de Aguinaga recogidas en “Conversaciones con Eugenio María de Aguinaga”, en *Aguinaga*, Bilbao, COAVN. Bizkaia, 1992, pp. 23-35. El príncipe de Gales estuvo junto con su hermano en enero de 1931, “Viajero fugaz. El príncipe de Gales en San Sebastián”, *El Pueblo Vasco*, San Sebastián, 20 de enero de 1931, p. 1.