

TESIS DOCTORAL

## SÉNECA EN LA OBRA EMBLEMÁTICA DE JUAN BAÑOS DE VELASCO Y DE FRANCISCO DE ZÁRRAGA: ESTUDIO ICONOGRÁFICO COMPARADO

**FRANCISCO FONSECA MARTÍN**

franfonseca43@yahoo.com

Directores de la tesis [Universidad del País Vasco (UPV/EHU)]:

**Rafael García Mahiques**

**Jesús María González de Zárate**

**Fernando Bartolomé García**

Fecha de lectura: **13/03/2023**

Link de la tesis en ADDI: <http://hdl.handle.net/10810/61315>

Las obras que son objeto de estudio en esta tesis, son dos libros de emblemas. Ambos tratan exactamente las mismas 23 cuestiones, cuestiones que, previamente, Alonso Núñez, historiador y cronista real, había planteado, a modo de dilemas morales, a partir de las contradicciones que le parecía encontrar en Séneca, según las exponía en su obra: *Séneca impugnado en cuestiones políticas y morales* (1651).

Dichos libros son: *L. Seneca, ilustrado en blasones políticos, y morales, y su impugnador impugnado...* (1670) de Baños de Velasco y *Séneca juez de sí mismo, impugnado, defendido, y ilustrado...* (1684), de Francisco de Zárraga, en los que no se admite contradicción alguna.

Aunque estos autores son los más destacados, no fueron los únicos críticos de la obra de Alonso Núñez. Zárraga, que publicó en último lugar, atacó con especial obstinación, a Baños de Velasco, por considerarlo un mal defensor de Séneca, tanto por sus argumentos, como por la elección de sus *picturae*, y criticó sus emblemas, éste último aspecto es insólito en la emblemática.

Recordemos que, en pleno auge del neoestoicismo, el siglo XVII es el periodo de mayor influencia de Séneca en España. Era visto como el gran filósofo moral, se le tenía por un pensador muy afín al cristianismo y además se le consideraba español por haber nacido en la Bética, razones suficientes para que nuestros autores hicieran una defensa cerrada del pensador romano.

Los argumentos de los que se valen Baños de Velasco y Francisco de Zárraga provienen de numerosos autores, en buena parte de los padres de la Iglesia, pero sobre todo de Séneca, de cuya obra, principalmente, se cita *De los beneficios* y las *Epístolas morales a Lucilio*. La influencia de Tácito es también poderosa en esta época y aparece con frecuencia en los textos, en ocasiones sin citarlo, por considerarlo ajeno al cristianismo. Estos libros de emblemas, además de defender la autoridad de Séneca, pertenecen al género de espejo de príncipes, porque van dirigidos a la educación del príncipe cristiano.

Un asunto primordial en ambos libros es la liberalidad y otro -aunque no esté expresado abiertamente- es el papel de la nobleza en España, despojada en parte, de una de sus atribuciones: la militar. También ensalzan a los nobles y al rey como dispensadores de la liberalidad y la beneficencia, entonces elogiadas como virtudes propias de su estamento, que puede explicar el interés por la obra *De los beneficios*.

En cuanto a los emblemas propiamente, no pocas veces tomaron argumentos, citas de los comentarios, algunos mote e incluso *picturae* de Diego de Saavedra y de Solórzano Pereira, que fueron sus emblemistas de referencia, *picturae* que, en ocasiones, modificaron ligeramente, para adaptarlas a la cuestión discutida. Para replicar a algunas, de estas cuestiones, en ocasiones muy peculiares y faltas de precedentes, Baños de Velasco y Zárraga, recurrieron a imágenes tradicionales de la cultura visual que adaptaron ingeniosamente, también inventaron algunas *picturae* y, en la mayor parte de los casos, las reinterpretaron, siendo estos aspectos unos de los más interesantes de este estudio.