

Presencia de los museos pedagógicos en los congresos de la ISCHE, 2014-2021

Presence of pedagogical museums at ISCHE conferences, 2014-2021

Carmen Sanchidrián Blanco
Universidad de Málaga (España)

sanchidrian@uma.es

<https://orcid.org/0000-0003-4208-2182>

María Dolores Molina Poveda

Universidad Isabel I / Universidad de Málaga (España)

mariadolores.molina.poveda@ui1.es

<https://orcid.org/0000-0002-8535-9738>

Fecha de recepción del original: noviembre 2021

Fecha de aceptación: noviembre 2021

Género: Monográfico: “Nuevas tendencias en docencia e investigación del patrimonio histórico-educativo”.

Resumen

En este artículo se analiza la presencia de los museos pedagógicos en los congresos de la ISCHE celebrados de 2014 a 2021 así como en el SWG dedicado a *Objects, Senses and the Material World of Schooling*. Entre los resultados destaca la escasa la participación institucional de los museos pedagógicos en ISCHE. Además, hay sólo siete artículos que estudian museos pedagógicos concretos. Dado que los congresos de la ISCHE son el mayor escaparate mundial de la Historia de la Educación, la notable actividad que como colectivo estamos realizando en torno a museos pedagógicos debería tener una mayor presencia en los mismos.

Palabras clave: Cultura material; Museos de la educación; Historia de la Educación; ISCHE; Patrimonio histórico educativo.

Abstract

This article analyzes the presence of pedagogical museums in the ISCHE conferences held from 2014 to 2021 as well as in the SWG dedicated to *Objects, Senses and the Material World of*

Schooling. Among the results, the low institutional participation of pedagogical museums in ISCHE stands out. Besides, there are only seven articles that focus on any pedagogical museums. Given that ISCHE conferences are the largest global showcase in the history of education, the remarkable activity that is being carried out around pedagogical museums should have a greater presence in them.

Keywords: Material culture; Pedagogical museums; History of Education; ISCHE; Historical educational heritage.

Introducción

“Todo cambio en los soportes y modos de conservar el conocimiento y de transmitirlo ha tenido repercusiones en la memoria social e individual, en la herencia cultural de los seres humanos, y en los modos de acercarse, de mirar y de interpretar la realidad con el fin de encontrarle algún sentido y desenvolverse en ella” (Viñao, 2012, p. 13).

Desde el año 2000, y de forma más notoria en la última década, los historiadores de la educación nos hemos sumado con entusiasmo a la historia de la cultura material de la educación (Depaepe, 2006; Ruiz Berrio, 2010; Viñao, 2014; Culloch, 2016). Podemos destacar la realización de multitud de exposiciones pedagógicas, el incremento significativo de las publicaciones y la labor realizada por los Institutos y otros centros históricos que conservan, además de experiencias personales y colectivas, parte de sus restos materiales: bibliotecas, colecciones didácticas, especialmente de ciencias naturales y física y química, edificios, laboratorios, manuales escolares, expedientes, libros de actas, etc., que ya han celebrado varias reuniones y que están intentando crear una red de centros con patrimonio histórico y con un catálogo informatizado común.

También la labor museística ha sido intensa apareciendo por todo el mundo museos pedagógicos, de la escuela o de la educación, centros de memoria, etc., algunos de los cuales, por cierto, viven una situación muy difícil porque tras la crisis económica llegó la sanitaria. Son instituciones de distinto origen y alcance: los hay físicos y virtuales; recién creados o con 150 años de antigüedad; en grandes edificios o en pequeñas escuelas rurales; dependientes de Ayuntamientos, de Universidades, de Comunidades Autónomas o de Estados, etc., aunque muchos de ellos luego son abandonados a su suerte, pero que tienen como objetivo principal promover el estudio, la conservación y difusión del patrimonio histórico-educativo.

La actividad de las sociedades científicas relacionadas con la Historia de la Educación ha sido muy relevante, ya que han colaborado intensamente con congresos, publicaciones y actividades diversas a la investigación y difusión de la historia material de la educación. Del mismo modo que en España existen dos sociedades científicas que se ocupan directamente de la Historia de la Educación, una más amplia, la Sociedad Española de Historia de la Educación (SEDHE), y otra más centrada en el estudio del patrimonio que es la Sociedad Española para el Estudio del Patrimonio

Histórico-Educativo (SEPHE), de las que formamos parte muchos de los historiadores de la educación; en otros países hay una o más Sociedades científicas donde se plantea el estudio de la cultura material de la educación y el del patrimonio histórico educativo (Moreno, 2015). Hay que citar, además, la Red Iberoamericana para la Investigación y la Difusión del Patrimonio Histórico-Educativo (RIDPHE) creada en 2007. Cada Sociedad organiza sus propios congresos y el apoyo que han supuesto a la investigación en este campo merece, por otra parte, un estudio detallado que constituye uno de los ejes vertebradores del proyecto en que se inscribe este trabajo¹, en concreto el dedicado a conocer las sociedades científicas. Estas sociedades tienen distintas “formas y estilos” para organizar su vida en común, así como distintos canales de comunicación, y organizan congresos y reuniones de diverso alcance donde se aprecian las líneas de interés científico. Nuestra hipótesis de partida es que esos congresos son el escaparate adecuado para que esas instituciones museísticas se den a conocer a la comunidad académica y para evidenciar su enorme variabilidad.

Lo anterior (sociedades científicas y congresos) enlaza con otro objetivo de este proyecto que es elaborar un mapa de los temas que se han investigado, promovido y discutido. De este modo, en este estudio abordamos la intersección de dos de los ejes al querer conocer la presencia de lo que denominamos cultura material en los congresos de la ISCHE. Para ello se han definido palabras clave y establecido los parámetros de búsqueda (palabras en título o abstract) en los libros de actas de los congresos celebrados por la *International Standing Conference for the History of Education* (ISCHE) desde 2014 a 2021. Tras un estudio exploratorio, vimos que los subtemas implicados desbordaban las posibilidades de este trabajo, por lo que optamos por concretarlo en los museos pedagógicos por ser instituciones donde se conserva, investiga, aprende y difunde el patrimonio histórico-educativo.

Cultura material en los congresos de la ISCHE

Sabemos que los temas propuestos por la ISCHE para sus congresos suelen ser muy amplios, de forma que permitan una amplia participación de los historiadores de la educación (Hofstetter, Fontaine, Huitric y Picard, 2014). Es evidente que en todos ellos tienen cabida aspectos relacionados con la materialidad de la educación, aunque también lo es que los temas pueden condicionar la presencia, no sólo de estas temáticas, sino de la misma perspectiva historiográfica (Fuchs, 2014). Este contexto, marcado tanto por una de las líneas de la renovación historiográfica internacional, impulsada por el desarrollo de la nueva historia cultural como por las destacadas repercusiones que la salvaguarda, así como por el estudio y difusión del patrimonio histórico-educativo adquiridos en nuestro país, es propicio para impulsar en nuestra sociedad una actitud favorable a la conservación, catalogación y estudio de objetos que pueden ser fuentes significativas para nuestra Historia de la Educación. Objetos que durante siglos han sido despreciados, abandonados y

¹ Esta investigación forma parte del Proyecto I+D+i “Connecting History of Education. Redes internacionales, producción científica y difusión global” (CHE) / “Connecting History of Education International networks, scientific production and global dissemination” (CHE) (Ref.: PID2019-105328GB-I00. Convocatoria 2019 - «Proyectos de I+D+i»). Ministerio de Ciencia e Innovación. España).

destruidos y que sólo en los últimos años han visto como su valor en librerías de viejo crecía exponencialmente al aumentar la demanda de estos. En fin, el conocimiento de los objetos producidos para ser usados en las aulas o los generados en ellas, su presencia o no en las aulas, su uso, las relaciones establecidas con los sujetos, profesores o alumnos, pueden permitir entender muchas cosas de la historia de nuestra educación (Lawn y Grosvenor, 2005; Braster, Grosvenor y Pozo, 2011).

Se da, además, la circunstancia de que en el 2015 se aprobó la creación de un *Standing Working Group* (SWG) dentro de la misma dedicado a *Objects, Senses and the Material World of Schooling* (Objetos, sentidos y el mundo material de la escuela) que encaja dentro de la perspectiva general de la cultura material de la educación (Crutchley, Parker y Roberts, 2021), por lo que el análisis de sus enfoques y aportaciones podría ser de interés para este estudio.

Los objetivos del SWG eran explorar a fondo el mundo de los objetos utilizados para mostrar a los alumnos el mundo que tienen su origen en los planteamientos de la pedagogía de la intuición, aunque tenemos ejemplos notables anteriores. Se indicaba que las lecciones de cosas y el método intuitivo, así como otras prácticas relacionadas con la enseñanza a través de objetos, que tan importantes fueron a finales del siglo XIX y principios del XX, no habían recibido la atención merecida por parte de los historiadores de la educación y defendían que ese movimiento pedagógico reorganizó la práctica pedagógica en profundidad en Occidente. Uno de los aspectos destacables de la enseñanza a través de objetos es que prometían crear una nueva relación entre los adultos y los niños, así como con el mundo que nos rodea. Los intentos realizados para extender las lecciones de cosas, también llamadas método intuitivo, están, además, unidos a la creación de los museos pedagógicos que aparecieron a finales del siglo XIX por la mayoría de los países europeos. En ellos se ofrecían recursos didácticos para la enseñanza de las ciencias naturales, la historia y la geografía, aunque básicamente consistían en colecciones de objetos y carteles (ISCHE, 2018, p. 74). Sin embargo, a lo largo del panel no se estableció esta relación.

Este SWG organizó un panel en Chicago (2016) y varios en Berlín (2018) donde se disolvió antes de tiempo (cada SWG se crea para cuatro años, aunque a veces surgen otros derivados de los anteriores).

Los responsables del SWG fueron Kazuhisa Fujimoto (Japan), Ian Grosvenor (UK), Noah W. Sobe (USA) y Mirian J. Warde (Brazil). En Chicago presentaron un panel con tres comunicaciones (dos se referían a la pedagogía intuitiva en España y Brasil y otro abordaba la educación para la salud). En Buenos Aires (2017) no se realizó el SWG y en Berlín aportaron cuatro paneles con estos títulos: 1) *Exhibits and museums: locating and circulating educational objects*; 2) *Space, schools and the senses*; 3) *Visualizing past schools: using montage*; y 4) *Complicating the educational object*.

En el primero de ellos, que incluye el término “museo”, las comunicaciones fueron: *Circulating Nature: Economic Botany Specimens in British Schools, c.1875-1914*, presentada por Laura Newman (Mobile Museum Project); *Building the Modern Swedish citizen: modernity, objects and pedagogy*, realizada por Martin Lawn (University of Oxford); *The Stockholm Exhibition of 1930*

y *Exhibit with emotions*, presentadas por Christian Lundhal (Örebro University), aunque la inserción de una de ellas en el ámbito de la Historia de la Educación puede ser discutible.

Por los títulos de las comunicaciones presentadas entendemos que no respondieron a las demandas del panel, ya que esas comunicaciones podrían haber aparecido en otros. Por tanto, los objetivos del SWG no fueron abordados; se presentaron comunicaciones sobre imágenes en los libros de texto, o sobre determinados objetos, pero el tema de los sentidos sólo apareció colateralmente y privilegiando la vista y el tacto frente a los demás (aparece el gusto relacionado en algún caso con la alimentación escolar, aunque del olfato y el oído no hay referencias) (ISCHE, 2018, p. 3). A esto hay que añadir que apenas se describen los objetos ni se abordan las relaciones que sus usuarios (docentes o alumnos, principalmente) establecieron, o podrían haber establecido, con los mismos. Por ello, consideramos que el estudio de los aspectos materiales de la educación, los objetos utilizados o producidos en las aulas y las relaciones que se establecían en su uso es un tema pendiente y está estrechamente vinculado con los museos de la educación.

En los museos de la educación se conservan objetos, pero para que tengan sentido hay que indagar acerca de su uso (quién, cuándo, cómo, por qué y para qué). Cada vez que un objeto llama la atención de un visitante nuestras preguntas deberían ser esas. Sólo así podremos decir realmente que cada objeto tiene una historia. La interacción entre los objetos y el público no es fácil, pero la participación de éste en actividades simples como, por ejemplo, cuando se destaca un objeto (por ejemplo, en el objeto del mes) nos ofrece nuevas vías para obtener información que nos permita “asomarnos” a un aula del pasado. El diálogo entre los objetos y el público presenta muchas limitaciones, tanto en exposiciones digitales como presenciales, y hace preciso explorar nuevas vías para establecerlo. Ese afán, un tanto *voyeur*, es el que está detrás de los estudios de la cultura material de la educación ya que queremos poder recrear el aula, imaginarnos los personajes, los diálogos, lo que pasaba y qué escenas se desarrollaban en los centros educativos.

Como ya hemos dicho, la presencia de la cultura material en los congresos de la ISCHE no se limita a lo aportado en este SWG. En todas las ediciones hay trabajos que se basan en fuentes materiales (periódicos escolares, revistas, libros de texto, literatura infantil, fotografías, cuadernos o materiales didácticos diversos) aparezca o no en el texto el término “cultura material”, por lo que es preciso continuar con el análisis.

Los museos pedagógicos en la ISCHE

Para realizar esta investigación contamos con las actas de todos los congresos, las actas de las asambleas de la ISCHE y los informes del SWG. Analizaremos estos materiales desde 2014, antes de que se planteara la creación del SWG, hasta 2021. Los congresos analizados por la ISCHE desde 2014 han sido:

- ISCHE 36, Londres, *Education, War & Peace*, 2014.
- ISCHE 37, Estambul, *Culture and Education*, 2015.
- ISCHE 38, Chicago, *Education and the Body*, 2016.
- ISCHE 39, Buenos Aires, *Education and Emancipation*, 2017.

- ISCHE 40, Berlín, *Education and Nature*, 2018.
- ISCHE 41, Oporto, *Spaces and Places of Education*, 2019.
- ISCHE 42, Örebro, *Looking from Above and Below: Rethinking the Social in the History of Education*, 2020-2021.

Anteriormente se ha explicado que se han extraído diversas palabras clave para buscar en las actas. Dos de dichos términos que mayor presencia han tenido en estos siete congresos son “museo” o “cultura material”, realizándose las búsquedas en los idiomas en que la ISCHE permite la presentación de comunicaciones. De los resultados obtenidos tras las búsquedas hemos excluido aquellos donde los términos “museo” o “cultura material” aparecían de manera anecdótica, no relevante, así como los temas que, aunque incluyan los términos, no los analizan desde la perspectiva de la cultura material. Es decir, consideramos presencia no relevante de un término cuando se usa para enumerar o dentro de otro contexto, no aportando resultados significativos a nuestro objeto de estudio. Por ejemplo, indicar que en 1924 hubo una exposición en el MET para despertar la conciencia acerca de las necesidades de la infancia o indicar que entre las actividades realizadas estaba la visita a algún museo, o que un edificio escolar ahora es un museo, son aspectos que se pueden considerar como no relevantes para nuestro estudio al ser nuestro objetivo principal analizar que se habló sobre los museos y la cultura material y no como una mera mención.

En el libro de resúmenes de Londres (ISCHE, 2014), el término “cultura material” no aparece como tal. Uno de los subtemas era Representations of war and peace: war and peace in media, textbooks, culture, and organised memory such as museums and official memorials. En una comunicación sobre Portugal en tiempos de guerra, aparece el Museo do Combatente, y en otras dos el Imperial War Museum de Londres donde se analiza la relación entre la I Guerra Mundial y la Historia de la Educación viendo cómo esa Guerra se convirtió en “patrimonio educativo”. Por tanto, no hay nada relativo a museos pedagógicos.

La presencia de los temas que nos ocupan fue mayor en Estambul (ISCHE, 2015). El término de “cultura material” aparece para indicar el tipo de fuentes utilizadas (cuadernos) o para indicar que se estudia la cultura material de un centro (*Model School “Benedito Leite”* o escuelas de Cuibá); mientras que el término “museo” aparece para indicar que las fuentes utilizadas en la investigación se han obtenido en un museo, tanto de la educación como el *Slovenian School Museum*, el *Museum of School and People’s Education* de la Universidad de Molise (Italia) o el Museo Manuel Bartolomé Cossío, como de otras temáticas como el *Census, Map, Museum* o el *Nordic Museum de Estocolmo*.

También hay dos trabajos sobre dos personajes relacionados con los museos: Berta Gleizer Ribeiro, que fue catedrática en el Museo de la Universidad federal de Río de Janeiro y, entre otras cosas, trabajó en la organización de museos escolares; y Lichtwart quien contribuyó a una nueva didáctica museística en Alemania. Distintos museos aparecían también en las referencias. En Estambul encontramos la primera comunicación que se centra en museos pedagógicos. Ésta fue elaborada por Zita Possamai quien estudió la creación de Museos pedagógicos en el siglo XIX como consecuencia del desarrollo de la industria en torno a los materiales escolares. Estos centros usaron el nombre Museo, pero eran en realidad centros de documentación, investigación y difusión del

conocimiento pedagógico, así como centros de formación de docentes. Estos se sitúan en el contexto de finales del XIX, cuando se buscaba estudiar la educación desde una perspectiva científica que pudiera mejorar los procesos de aprendizaje y socialización del alumnado. El trabajo realizado por Inés Félix, desde una perspectiva distinta, profundiza sobre cómo los estudios de campo y los museos escolares contribuyeron en Portugal a ampliar el conocimiento. En el caso de los museos se indica que aportaron una amplia variedad de objetos de distintos campos a las aulas y que contribuyeron a mejorar la educación.

En el congreso celebrado en Chicago en 2016 y titulado *Education and the body*, la presencia de aspectos materiales de la educación tampoco fue numerosa, con excepción de una comunicación sobre uniformes, un estudio de caso de una escuela del Báltico y otra sobre educación y salud. El término “museo” aparece en dos comunicaciones sobre viajes, una que describe una excursión al Alentejo y el Algarve, y otra sobre los viajes con fines educativos que combinan diversas actividades entre las que se incluían visitas a museos. Otro trabajo de la Universidad de Pécs, al igual que el anterior, se basa en más de cien fotografías obtenidas en diversos museos y colecciones. Son ejemplos de trabajos donde, como ya hemos comentado anteriormente, aparece el término “museo” o están basados en fuentes conservadas en museos, pero que no se centran en los mismos (ISCHE, 2016).

En 2017, la ISCHE celebró su 39 congreso en Buenos Aires donde encontramos una situación muy similar a las anteriores con respecto al término de “museo”. En el libro de actas encontramos un artículo (de los tres que incluyen el término “museo”) cuyo objeto de estudio son los museos pedagógicos. Es nuevamente Zita Possamai quien presenta un trabajo sobre la influencia del Museo Pedagógico de Francia, impulsado por Buisson, en el efímero Museo Pedagógico de Brasil (ISCHE, 2017, p. 442). También hemos hallado un trabajo sobre educación a través del arte donde se describía un proyecto realizado en el *Theresienstadt Ghetto*. No obstante, en cuanto a los trabajos sobre cultura material sí destacan algunos, centrados principalmente en Brasil, como la enseñanza de la lengua extranjera, la escuela para ciegos Hellen Keller en Ribeirão Preto, el estudio de un periódico de un colegio de Florianópolis y referencias a la importancia de esta temática en la Revista Brasileña de Historia de la Educación (RBHE).

En Berlín, además de presentarse cuatro paneles (ya descritos) dentro del SWG cuyo título fue *Objects, Senses and the Material World of Schooling* (ISCHE, 2018, pp. 65-67; 140-142; 347; y 404-406), encontramos otras aportaciones que aluden a la cultura material o a los museos. Dos trabajos se centran en aspectos materiales relacionados con la educación física y el deporte, destacando diversas observaciones acerca de la larga duración de los materiales utilizados en las escuelas, a veces con ciertos retoques que reflejan los cambios en las modas (ISCHE, 2018, pp. 405 y 412). Esto nos obliga a replantearnos esquemas excesivamente simplistas que aparecen en algunos museos pedagógicos como, por ejemplo, representar el aula de una época y la de la siguiente con mobiliarios, materiales, etc., muy similares. En un panel dedicado a *Nature, science studies and education*, Wallace y Morris plantearon la escasa relación académica entre la historia de la ciencia y la historia de la educación, indicando que la unión de ambos temas merecen que le prestemos más atención, a pesar de contar con un

creciente campo de expertos que cruzan las barreras académicas e institucionales que los separan y que combinan las perspectivas intelectuales de ambos campos en temas como libros de texto, prácticas pedagógicas o la cultura material del aula (ISCHE, 2018, p. 564).

Además, se afirma que la historia de la educación se ha centrado más en la escuela primaria, abordando temas como las disciplinas escolares, el currículo escolar, los libros de texto según el género, la infancia como ciudadanía y la formación de maestros, entre otros, mientras que la historia de la ciencia se ha centrado en temas como:

las disciplinas científicas, epistemología, tratados, prácticas experimentales, cultura material, debates, conocimiento tácito internacionalización, popularización y especialización (ISCHE, 2018, p. 564).

El tema del 41 congreso de la ISCHE celebrado en Oporto, *Spaces and Places of Education*, favorecía la presencia de aspectos materiales de la educación. El término “cultura material” no aparece como tal, aunque el estudio de espacios educativos desde múltiples perspectivas fue constante, pero este tema se sale de los objetivos de este trabajo. El término “museo”, para seguir con lo visto en los anteriores congresos, sigue apareciendo, aunque lo hace solo para indicar la procedencia de algunas fuentes y en citas de espacios educativos. Hay, sin embargo, cuatro comunicaciones que tratan sobre los museos.

Una de ellas está centrada en experiencias educativas ofrecidas a las escuelas por los museos relacionadas con la enseñanza artística donde se señala que “hay poca relación entre las actividades desarrolladas en un museo y la vida diaria de los alumnos” (ISCHE, 2019, pp. 29-31).

Las otras tres comunicaciones, sin embargo, sí se centran sobre los museos pedagógicos, aunque de distinto modo. La primera, firmada por Diana Gonçalves Vidal y Wiara Rosa Rios Alcantara, subraya el escenario en el que aparecieron los primeros museos escolares a finales del XIX, que fueron el resultado de relaciones socioeconómicas, culturales y político-administrativas, por una parte, y que constituyeron espacios educativos con distintos roles dependiendo de cada contexto particular (ISCHE, 2019, p. 74). En la segunda, desde el contexto de Asturias, Aida Terrón Bañuelos se centra en el papel que el patrimonio escolar puede jugar “en tiempos y en territorios críticos”, indicando que debe ser algo más que poner en valor el “etnoturismo”. Una de las características de los museos pedagógicos es su variedad tanto administrativa como de tamaño, posibilidades y objetivos. Dado que muchos de estos museos están en localidades donde la despoblación es evidente, la reflexión acerca del por qué y el para qué de estos museos es más que necesaria (ISCHE, 2019, p. 75). Por último, Pablo Álvarez y María José Rebollo se centraron en la representación de las mujeres en los ocho museos pedagógicos universitarios españoles, a través de un cuestionario a partir del cual trataban de localizar “buenas prácticas” relacionadas con ese tema (ISCHE, 2010, pp. 291-292).

En el último congreso de la ISCHE celebrado en Örebro (2020-2021) ha habido dos sesiones que incluían el término museo en el título: *Museums, Websites, and Memories* y *Museums and Memorialization*.

En la primera, las comunicaciones presentadas fueron: *Analysis of museum education websites in Hungary* realizada por Katalin Kempf y Beatrix Vincze; *Research on the Museum of Jing-zhi Female School from the Perspective of Curriculum* presentada por Siqing Chen; y ‘*Social Narratives*’ – Exhibited in School Museums in Berlin? de Stefan Johann Schatz.

La primera estaba centrada en la oferta educativa de los principales museos de Budapest y de Hungría y se ofrecían sugerencias de interés para los departamentos pedagógicos de los mismos. Las otras dos podemos considerar que se centran en museos pedagógicos: una trata sobre un museo escolar establecido en la escuela Jing-zhi de chicas, haciendo hincapié en el papel que ha jugado en los procesos de enseñanza-aprendizaje; y el foco de la tercera se pone sobre los museos pedagógicos creados en la región de Berlín-Brandenburg preguntándose por qué se fundaron y quiénes fueron los promotores de cada museo. Además, se plantea preguntas relativas a su situación actual, comunes al resto de los museos: ¿en qué contexto se desarrollan las exposiciones hoy? ¿Hay acercamientos distintos a la educación? ¿Plantean las exposiciones temas que van más allá de la educación, en particular; se plantean también temas de alcance social? y, por último ¿hay relaciones entre los museos y las universidades? (ISCHE, 2020-2021).

La segunda sesión, *Museums and Memorialization*, contó también con tres comunicaciones de las que sólo la segunda da cuenta de un museo pedagógico. La primera, *History Of Education Seen From The Grassroots: Places Of Memory, School Heritage And Local Education Dynamics*, no se centra en ningún museo, sino que describe un proyecto para recoger y conservar la memoria pedagógica como patrimonio inmaterial de la educación a través de la colaboración entre profesores, la administración, museos e instituciones públicas y privadas. La segunda, *The Andalusian Museum of Education at the Time of the COVID-19 Pandemic* firmada por María Dolores Molina y Carmen Sanchidrián, da a conocer las actividades desarrolladas por el MAE durante el confinamiento y la crisis sanitaria producida por el COVID-19 en 2020; y *Memories In The Making – The Year 1989 And Its Memorialisation* que se centra en las visiones que se dan sobre la caída del muro de Berlín y responde, por tanto, a la parte de *Memorialization* de la sección más que a la de museos.

En cuanto a la participación institucional de los museos pedagógicos en ISCHE podemos concluir que ésta ha sido escasa. Excepto el *Slovenian School Museum*, representado por Branko Šuštar (Chicago, Estambul, Buenos Aires, Ginebra y Örebro), en el resto la presencia de miembros de los museos es excepcional, aunque es cierto que en ocasiones los participantes están adscritos institucionalmente a una universidad y, a la vez, trabajan o colaboran en un museo y los trabajos que presentan se realizan con fondos de ese museo, aunque no sean trabajos sobre los museos en sí.

Conclusiones

Junto a los giros historiográficos que acentúan la importancia de considerar los objetos de aprendizaje y sus relaciones con los sujetos como fuentes imprescindibles para estudiar las culturas escolares, otros factores como los movimientos sociales a favor de la recuperación de la memoria y la difusión de recomendaciones internacionales a favor de la conservación del patrimonio material e inmaterial han contribuido a impulsar políticas de protección, conservación y difusión del patrimonio histórico-educativo que no había sido considerado hasta fechas recientes como digno de ese trato. La actuación de los centros educativos y de los particulares con relación a esos objetos que se han destruido sin el menor reparo ha empezado a cambiar, aunque falta realizar una fuerte tarea de concienciación al respecto. La labor de las sociedades científicas también ha sido relevante al dar cabida en sus congresos a nuevos temas y enfoques epistemológicos.

A pesar de que los temas de los congresos suelen ser enormemente amplios, Educación y poder, Cultura y educación, Educación y naturaleza..., hay algunos que favorecen más que otros el uso de objetos como fuentes, como ocurrió en Oporto, ya que, al centrarse en los espacios educativos, la “materialidad” de estos está presente en numerosos trabajos. Sin embargo, los trabajos sobre museos pedagógicos son menos de los esperados. Es cierto que hay otros congresos dedicados específicamente al patrimonio histórico-educativo, pero eso no implica que no pudieran tener mayor presencia en los de la ISCHE. En los siete congresos analizados podemos decir que los artículos que abordan directamente museos pedagógicos son Estambul (1), Buenos Aires (1), Oporto (3) y Örebro (3).

La presencia de los museos pedagógicos en los congresos de la ISCHE puede calificarse de marginal, así como la pedagogía museística, aunque las posibilidades de la colaboración entre instituciones educativas y museos es evidente (por ejemplo, Campbell y Kass, 2018). Hay ocasiones en que aparecen los museos como espacios educativos, por ejemplo, hay varias referencias al *War Museum* de Londres o se cita a los museos como instituciones donde tienen lugar procesos educativos como las calles, las fábricas, el campo..., o como una de las posibles dependencias de un centro educativo junto con el comedor o el gimnasio. También hay referencias a que una fuente determinada se encuentra en un museo (pedagógico o no).

El hecho de acercarnos a las actividades promovidas por asociaciones científicas (en este caso la ISCHE) para ver los enfoques o tratamientos que recibe un determinado tema (los museos y los museos pedagógicos) en los congresos que organizan, entronca con los debates acerca de lo que son las disciplinas académicas y su misma historia. La multiplicidad de temas, enfoques, fuentes, etc., es quizá una de las características de la Historia de la Educación actual, a pesar de que, ni todo vale (Sanchidrián, 2013) ni todo vale lo mismo.

En este sentido, las preguntas acerca de nosotros mismos son más importantes que cuando era un campo dedicado fundamentalmente a la historia del pensamiento pedagógico. ¿Es la Historia de la Educación una “tribu” o una “nación” académica? ¿Cuál es nuestro territorio? Recordemos que la noción de tribu académica apareció en *Academic Tribes and Territories: Intellectual enquiry and the culture of disciplines* (Becher, 1989).

Sin embargo, los cambios experimentados en la sociedad en general, y en las universidades en particular, han ido modificando esa idea junto con investigaciones que consideraban otras variables como la docencia de las disciplinas o género, entre otras (Becher y Trowler, 2001). Quizá la metáfora de las “tribus” ha dejado de ser útil y se requieren otras nuevas, por ejemplo, “nación” (Rust, 2014) que permite una mayor diversidad, conflicto, división política y cambios, e incluso contar con “estados asociados”, o metáforas que se hacen eco de la noción de “modernidad líquida” de Bauman (Manathunga y Brew 2012). Podemos elegir la metáfora que más nos guste, pero es evidente que las estructuras del conocimiento de cada disciplina influyen menos en las prácticas académicas que en los años noventa. Hoy hay otras fuerzas que influyen en el comportamiento académico de los investigadores, en cómo hablamos, escribimos y pensamos y en las cosas que nos preocupan (Trowler, Saunders y Bamber, 2012; Trowler, 2014).

Hoy todos los proyectos de investigación incluyen términos como sostenibilidad o inclusión, sea un tema sobre Historia de la Educación en el siglo XIX o el currículum del BUP, por ejemplo. Sin embargo, hay cambios más aparentes que de fondo. La interdisciplinariedad y la internacionalización, que parecen ser objetivos prioritarios en las universidades -a pesar de lo poco que las favorecen en la práctica- no dejan de ser algo anecdótico en nuestro campo. Incluso en un tema como los museos pedagógicos donde quizá fuera más “factible” esa internacionalización, seguimos observando que la mayoría de los interesados trabaja sobre objetos y museos cercanos. La internacionalización en la difusión sí ha crecido exponencialmente, pero no en la investigación.

Dado que los congresos internacionales, en concreto los de la ISCHE, son el mayor escaparate mundial de la Historia de la Educación, la notable actividad que como colectivo estamos realizando en torno a museos pedagógicos merece tener una mayor presencia en los mismos. Las huellas que ha dejado la educación han pasado de conservarse sólo en espacios privados, a estar en museos que quieren ser para todos y, por tanto, deben darse a conocer a nivel internacional.

Referencias bibliográficas

Becher, T. (1989) *Academic Tribes and Territories: intellectual enquiry and the cultures of disciplines*. Buckingham: Open University Press/SRHE.

Becher, T. y Trowler, P. (2001) *Academic Tribes and Territories: intellectual enquiry and the cultures of disciplines*. Buckingham: Open University Press/SRHE

Braster, S., Grosvenor, I. y Pozo, M.M. (Eds.) (2011). *The Black Box of Schooling. A Cultural History of the Classroom*. Bruselas: Peter Lang.

Campbell, C. y Kass, D. (2018). Powerful narratives and compelling explanations: educational historians and museums at work. *History of Education Review*, 47(2), pp. 114-118. DOI: <https://doi.org/10.1108/HER-10-2018-065>

Crutchley, J., Parker, S. y Roberts, S. (Eds.) (2021). *Sight, Sound and Text in the History of Education*. London: Routledge.

Culloch, G. (2016). New Directions in the History of Education. *Journal of International and Comparative Education*, 5(1), pp. 47-56. DOI: <https://doi.org/10.14425/jice.2016.5.1.47>

Depaepe, M. (2006). *Vieja y nueva historia de la educación. Ensayos críticos*. Barcelona: Octaedro.

Fuchs, E. (2014). The International Standing Conference for the History of Education and Paedagogica Historica: a historical view on institutional strategies and practices. *Paedagogica Historica*, 50(6), pp. 737-755. DOI: <https://doi.org/10.1080/00309230.2014.952749>

Hofstetter, R., Fontaine, A., Huitric, S. y Picard, E. (2014). Mapping the discipline history of education. *Paedagogica Historica*, 50(6), pp. 871-880. DOI: <https://doi.org/10.1080/00309230.2014.948017>

ISCHE (2014). *Education, War & Peace*. London: Institute of Education, University of London. <https://www.ische.org/wp-content/uploads/2014/11/LONDON2014Abstracts-book-final.pdf>

ISCHE (2015). *Culture and Education*. Estambul: Istanbul University. http://2015.ische.org/wp-content/uploads/2015/07/ische2015_abstract-book.pdf

ISCHE (2016). *Education and the Body*. Chicago IL: ISCHE. <https://www.ische.org/wp-content/uploads/2017/02/ISCHE-38-Abstract-Book.pdf>

ISCHE (2017). *Educación y Emancipación*. Buenos Aires: Universidad Nacional de la Plata; Ministerio de Educación y Deportes. Presidencia de la Nación. <http://www.ische.org/wp-content/uploads/2018/05/ISCHE-39-Abstract-Book.pdf>

ISCHE (2018). *Education and Nature*. Berlín: Humboldt-Universität zu Berlin. https://www.erziehungswissenschaften.hu-berlin.de/de/historische/book-of-abstracts_final.pdf/

ISCHE (2019). *Spaces and Place of Education*. Porto: ISCHE & CRIE of the Faculty of Psychology and Education Sciences of the University of Porto. https://www.fpce.up.pt/ische2019/pdf/ISCHE41_BookofAbstracts.pdf

ISCHE (2020-2021). *Looking from Above and Below: Rethinking the Social in the History of Education*. Örebro: Örebro University. <https://www.ische.org/ische-42/>

Lawn, M. y Grosvenor, I. (Eds.) (2005). *Materialities of Schooling. Design- Technology- Objects-Routines*. London: Symposium Books.

Manathunga, C. y Brew, A. (2012) Beyond Tribes and Territories: New Metaphors for New Times. En P. Trowler, M. Saunders y R. Bamber (Eds), *Tribes and territories in the 21st-century: Rethinking the significance of disciplines in higher education* (pp. 44-56). London: Routledge.

Moreno, P.L. (2015). Las Jornadas científicas de la Sociedad para el estudio del Patrimonio Histórico-educativo (SEPHE) y el avance del conocimiento (2005-2012). En C. Colmenar y T.

Rabazas (Coords.), *Memoria de la educación. El legado pedagógico de Julio Ruiz Berrio* (pp. 281-304). Madrid: Biblioteca Nueva.

Ruiz Berrio, J. (Ed.) (2010). *El Patrimonio histórico-educativo. Su conservación y estudio*. Madrid: Biblioteca Nueva / Museo de Historia de la Educación Manuel B. Cossío.

Rust, C. (2014). The Student Experience in the UK and US. Two Converging Pictures of Decline? En S. Pickard (Ed.), *Higher education in the UK and the US: converging university models in a global academic world?* (pp. 225-249). London: Brill.

Sanchidrián Blanco, C. (2013). *La historia cultural de la educación: Entre cambios y continuidades*. Málaga: SPICUM.

Trowler, P. (2014). Academic Tribes and Territories: the theoretical trajectory. *Osterreichische Zeitschrift für Geschichtswissenschaften* 25(3), pp. 17-26. DOI: <https://doi.org/10.25365/oezg-2014-25-3-2>

Trowler, P., Saunders, M. y Bamber, R. (Eds) (2012). *Tribes and territories in the 21st-century: Rethinking the significance of disciplines in higher education*. London: Routledge.

Viñao Frago, A. (2012). La historia material e inmaterial de la escuela: memoria, patrimonio y educación. *Educação*, 35(1), pp. 7-17. Recuperado de: <https://www.re-dalyc.org/pdf/848/84823352002.pdf>

Viñao Frago, A. (2014). From dictatorship to democracy: history of education in Spain. *Paedagogica Historica*, 50(6), pp. 830-843. DOI: <https://doi.org/10.1080/00309230.2014.948006>

Wallace, E. y Morris Matthews, K. (2018). The partnering of museums and academics: working together on history that matters. *History of Education Review*, 47(2), pp. 119-130. DOI: <https://doi.org/10.1108/HER-12-2017-0028>

