

HACIA UNA MUSEOLOGÍA CRÍTICA Y QUEER EN LOS MUSEOS PEDAGÓGICOS UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES

*Towards a Critical and Queer Museology
in Spanish University Pedagogical Museums*

Avelina Miquel Lara*

Universidad de las Islas Baleares
<https://orcid.org/0000-0003-1585-8707>

Sara González Gómez

Universidad de las Islas Baleares
<https://orcid.org/0000-0002-2246-2535>

Pablo Álvarez Domínguez

Universidad de Sevilla
<https://orcid.org/0000-0003-0538-2565>

Palabras clave

Museología queer
Museos pedagógicos
universitarios
Patrimonio Educativo
Diversidad sexual y
de género
Narrativas disidentes

RESUMEN: Este trabajo analiza la incorporación de la perspectiva queer en los museos pedagógicos universitarios (MPU) españoles, reconociéndolos como espacios con potencial transformador y educativo. A partir de una revisión teórica sobre la museología crítica y queer, complementada con una aproximación empírica de carácter exploratorio a once MPU, se identifican prácticas inclusivas y vacíos en la representación de la diversidad sexual y de género. El artículo, enmarcado en narrativas disidentes e interseccionalidad crítica, presenta experiencias internacionales y estrategias de *queering the museum* como referentes. En base al análisis realizado, se proponen orientaciones relacionadas con la formación del personal, la revisión de discursos, la colaboración con colectivos LGTBIQIA+ y el desarrollo de políticas inclusivas, con el objetivo de favorecer la consolidación de los MPU como espacios seguros, críticos y socialmente transformadores.

Keywords

Queer museology
University pedagogical
museums
Educational heritage
Sexual and gender
diversity
Dissident narratives

ABSTRACT: This paper analyses the incorporation of a queer perspective in Spanish university pedagogical museums (MPU), recognising them as spaces with educational and transformative potential. Based on a theoretical review of critical and queer museology, complemented by an exploratory empirical approach to eleven MPUs, the study identifies inclusive practices as well as gaps in the representation of sexual and gender diversity. Framed within dissident narratives and critical intersectionality, the article presents international experiences and *queering the museum strategies* as reference points. On the basis of the analysis carried out, a set of guidelines is proposed concerning staff training, the revision of museum narratives, collaboration with LGTBIQIA+ communities, and the development of inclusive policies, with the aim of strengthening the role of MPUs as safe, critical and socially transformative spaces.

* **Correspondencia a / Corresponding author:** Avelina Miquel Lara. Universidad de las Islas Baleares (España) – Avelina.miquel@uib.eu – <https://orcid.org/0000-0003-1585-8707>

Cómo citar / How to cite: Miquel Lara, Avelina; González Gómez, Sara; Álvarez Domínguez, Pablo (2026). «Hacia una museología crítica y queer en los museos pedagógicos universitarios españoles», *Cabás*, 35, 33-48. (<https://doi.org/10.35072/cabas.28145>).

Recibido: 22 diciembre, 2025; aceptado: 24 abril, 2026.

ISSN 1989-5909 / © UPV/EHU Press



Esta obra está bajo una Licencia
Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

Gako-hitzak

Queer museologia
Unibertsitateetako
museo pedagogikoak
Hezkuntza-ondarea
Sexu- eta genero-
aniztasuna
Narratiba disidenteak

LABURPENA: Lan honetan, queer ikuspegia Espainiako unibertsitateetako museo pedagogikoetan (UMP) nola txertatzen den aztertzen da, eraldaketarako eta heziketarako potentzialtasuna duten espaziotzat hartzen diren aldetik. Museologia kritiko eta queer-ari buruzko berrikuspen teoriko batetik abiatuta eta, horren osagarri, hamaika UMPren azterketa enpirikoa eginda, sexu- eta genero-aniztasunaren irudikapenean egiten diren jardun inklusiboak eta hutsuneak identifikatzen dira. Narratiba disidenteen eta interseksionalitate kritiko baten esparruan, queering the museum estrategiak eta nazioarteko esperientziak aurkezten dira artikuluan, erreferente gisa. Egindako azterketan oinarrituta, hainbat orientabide proposatzen dira langileen prestakuntzarekin, diskurtsoen berrikuspenarekin, LGTBQIA+ kolektiboekiko lankidetzarekin eta politika inklusiboen garapenarekin lotuta, betiere UMPak espazio gero eta seguruagoak, kritikoagoak eta sozialki eraldatzaileagoak izan daitezzen.

1. INTRODUCCIÓN

Hablar hoy de diversidad implica reconocer los procesos históricos de exclusión que han modelado nuestras instituciones culturales. En los museos, la diversidad afectivo-sexual emerge como un campo de revisión crítica que interpela tanto las narrativas expositivas como las estructuras de poder que las sostienen. La museología contemporánea ha comenzado a incorporar la perspectiva LGTBQIA+ a través de modelos más inclusivos y democráticos. El International Council of Museums (ICOM) viene demostrando en los últimos tiempos un claro compromiso con la diversidad sexual y de género. Un ejemplo es la presencia de representantes del colectivo LGTBQIA+ en su pódcast oficial *Museums and Chill*. Por otro lado, ha colaborado con el *American LGBTQ+ Museum en la promoción del Queer Legacies Project*, proyecto centrado en la recuperación y preservación de las memorias de personas mayores del colectivo LGTBQIA+. Además, la Revista de la sección española del ICOM ha publicado dos números monográficos sobre diversidad sexual (Cuesta Davignon, 2013, 2019). Asimismo, en 2020 colaboró con el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS), que organizó el webinar *Diálogos Patrimonio y Museos: una mirada LGTBQIA+*.

En Italia, la filial del ICOM ha creado un grupo de trabajo específico sobre género y derechos LGTBQIA+, que promueve seminarios, publicaciones y rutas patrimoniales con enfoque queer, como *Queering Rome*. En junio de 2024 organizó el webinar *Musei, genere e queerness* centrado en reflexionar sobre el papel transformador de los museos a través de narrativas no normativas.

A nivel europeo, destaca la labor de NEMO, *Network of European Museum Organisations*. Esta red independiente publicó en 2024 una guía de orientación para museos europeos con el objetivo de garantizar que todas las personas se sientan bienvenidas a través de políticas inclusivas que contemplen la perspectiva LGTBQIA+ en sus colecciones, discursos, personal y programación. Por su parte, la *American Alliance of Museums* (AAM) editó la guía *Welcoming guidelines for inclusive exhibition* (2019). En una línea similar, la *LGBTQ Alliance of the American Alliance of Museums* difundió en 2022 una guía práctica dirigida a museos, archivos y otras instituciones culturales, con el fin de representar, de manera respetuosa e inclusiva, las historias de personas trans y de género diverso (LGBTQ Alliance of the American Alliance of Museums, 2022).

En el caso español, la incorporación de la perspectiva queer en los ámbitos social, cultural y educativo sigue siendo un proceso en construcción. Aunque la legislación patrimonial no incluye referencias específicas al patrimonio LGTBQIA+, sí existen algunas alusiones en leyes autonómicas sobre igualdad (Fernández-Paradas, 2020). España cuenta, en general, con un marco normativo avanzado en materia de diversidad, como refleja la aprobación del matrimonio igualitario en 2005 y, más recientemente, la Ley 4/2023, de 28 de febrero, para la igualdad real y efectiva de las personas trans y para la garantía de los derechos de las personas LGTBI. Sin embargo, la existencia de normas no garantiza por sí misma su aplicación en los ámbitos cultural y educativo, que requiere voluntad institucional y cambios estructurales.

En esta línea se sitúa la iniciativa gubernamental *Cultura orgullosa*, impulsada por el Ministerio de Igualdad, orientada a visibilizar la diversidad sexual, de género y familiar en museos y entidades culturales estatales.

La reflexión sobre la diversidad se relaciona también con el desarrollo de la educación inclusiva, reforzada en España por la LOMLOE (2021), que establece la equidad y la inclusión como principios del sistema educativo y promueve el respeto a la diversidad afectivo-sexual en todas las etapas formativas. Este marco legal (De la Jara Morales, 2022) subraya la necesidad de integrar la perspectiva coeducativa en el currículo y de articular prácticas educativas transversales, lo que implica la colaboración entre la escuela y otras instituciones culturales, entre ellas los museos, para favorecer así modelos educativos más inclusivos y respetuosos con la diversidad.

2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

Esta investigación analiza la incorporación de la perspectiva queer en los museos pedagógicos universitarios españoles (MPU), entendidos como espacios de conservación e interpretación del patrimonio educativo con potencial para generar discursos inclusivos. El estudio combina una revisión teórica sobre museología crítica y queer con una aproximación empírica exploratoria destinada a conocer el grado de presencia de esta perspectiva en los MPU españoles.

Conviene aclarar que el término *queer*, históricamente utilizado de forma peyorativa, ha sido resignificado por la comunidad LGTBIQIA+ y se emplea actualmente como un concepto inclusivo que engloba diversas identidades y orientaciones. Siguiendo el enfoque de NEMO (2024), en este trabajo se utilizarán de forma indistinta los términos *queer* y LGTBIQIA+.

En este marco, el presente trabajo examina la relación entre museología, educación patrimonial y diversidad sexual y de género, prestando especial atención al papel de los MPU como espacios de construcción de memoria educativa y formación crítica. Con este propósito se plantean los siguientes objetivos:

1. Analizar el desarrollo de la museología crítica y queer en el ámbito museístico contemporáneo y su relación con la educación patrimonial y la construcción de memorias inclusivas.
2. Examinar la situación actual de los MPU españoles en relación con la incorporación de discursos y prácticas vinculadas a la diversidad sexual y de género.
3. Proponer orientaciones teóricas y pedagógicas que faciliten la integración de la perspectiva queer en estas instituciones a partir del análisis realizado y de la revisión de experiencias desarrolladas en otros contextos museísticos.

A partir de un primer estudio exploratorio se localizaron once MPU físicos, identificados a partir de la página web de la SEPHE (RED Mein-PHE), de Álvarez (2017) y de otras fuentes académicas: Museo Complutense de Educación (UCM), Centro Museo Pedagógico de la Universidad de Salamanca (USAL), Centro de Estudios sobre la memoria Educativa. CEME (Murcia), Museo Pedagógico de la Universidad de Huelva (Huelva), Museo Pedagógico de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla (Sevilla), Aula Cultural Museo de la Educación de la Universidad de La Laguna (La Laguna), Museo de la Educación de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU), Museo de la Educación «Antonio Molero» de la Universidad de Alcalá (UAH), Seminario Museo de Historia de la Escuela de la Universidad de Valencia (Valencia), Museo Pedagógico de Castellón de la Universidad Jaime I (UJI) y Museo Pedagógico «Jesús Asensi» de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM). Identificados y estudiados cada uno de ellos, en cuanto a funciones y singularidad, se revisaron sus páginas web, redes sociales y publicaciones asociadas (si las había), para

identificar acciones explícitas orientadas a la inclusión de la perspectiva queer en su cotidiano museístico. Asimismo, se contactó con algún miembro de los equipos directivos de estas instituciones a través de correo electrónico y/o teléfono para confirmar y/o ampliar la información disponible.

Con el fin de completar y contrastar la información obtenida, se elaboró un breve cuestionario con preguntas abiertas que fue remitido por correo electrónico a los responsables de los museos. De los once museos contactados, ocho respondieron por esta vía, mientras que en dos casos la información se obtuvo mediante entrevistas telefónicas; en un caso no fue posible establecer contacto.

El cuestionario se orientó a detectar la existencia de iniciativas relacionadas con la diversidad sexual y de género, la presencia de contenidos inclusivos, la incorporación de perspectivas críticas en el discurso museográfico y la disposición institucional a desarrollar propuestas en esta línea. Estas dimensiones se utilizaron como guía para la recogida e interpretación de la información, en coherencia con el carácter aproximativo del estudio.

El análisis efectuado tiene, por tanto, un carácter exploratorio y pretende ofrecer un acercamiento general al grado de presencia de la perspectiva queer en los MPU españoles. Aunque el acceso a la información no fue homogéneo, la consulta permite identificar tendencias comunes y detectar carencias o posibilidades de desarrollo en relación con la incorporación de discursos inclusivos.

A partir de esta doble aproximación, teórica y empírica, el trabajo pone en diálogo el desarrollo de la museología crítica y queer con la realidad actual de los MPU españoles, con el fin de fundamentar orientaciones dirigidas a favorecer la incorporación de esta perspectiva en estos espacios.

En la elaboración de este artículo se han utilizado herramientas de inteligencia artificial (ChatGPT 4.5 y 5; Gemini 2, 2.5 y 3; DeepSeek-V3) exclusivamente para tareas de apoyo técnico, como la traducción de fragmentos procedentes de otros idiomas, la revisión ortográfica y gramatical y la mejora de la claridad textual. En ningún caso estas herramientas se han empleado para sustituir el trabajo de investigación, generar contenido original, elaborar análisis o producir conclusiones. El diseño, desarrollo e interpretación de la investigación corresponden íntegramente a los autores.

3. LA PERSPECTIVA QUEER EN LA MUSEOLOGÍA CONTEMPORÁNEA

Desde finales del siglo xx, la nueva museología viene desarrollando una importante labor en el cotidiano museístico, que se ha concretado en el desarrollo de una perspectiva teórica que propone una forma diferente de entender las colecciones. Las colecciones ceden el protagonismo al público, en un intento por establecer nuevos diálogos con la sociedad, y en aras de convertir el museo en un agente social de cambio. Por su parte, la perspectiva queer ha favorecido en los museos la visibilización de colectivos históricamente marginados y una concepción del espacio museístico como lugar de debate y transformación cultural. A todo ello se le unen los cambios legales y sociales acaecidos en las últimas décadas respecto al colectivo queer, aspectos que se han visto trasladados a la labor desarrollada por parte de numerosos museos que han empezado a tener en cuenta la realidad diversa en la que vivimos. Algunos acontecimientos históricos contribuyeron a generar un contexto favorable para esta evolución, como la aprobación de la *Sexual Offences Act* de 1967 en Inglaterra y Gales, la *Stonewall Uprising* de 1969 en Nueva York o la primera manifestación del Orgullo en España en 1977. Con motivo de sus aniversarios, celebrados en 2017 y 2019, diversos museos y centros patrimoniales organizaron exposiciones y actividades conmemorativas que reforzaron la presencia de narrativas LGTBIQIA+ en el ámbito museístico. Sin embargo, en la actualidad se insiste en que esta inclusión no debe limitarse a efemérides, sino que ha de formar parte de una transformación institucional más

profunda, sintetizada en el concepto *queering the museum*, entendido como una revisión crítica de los modos de producir, interpretar y comunicar el patrimonio (Robenalt, 2024).

Aunque la nueva museología ha pretendido democratizar el museo, en muchos casos continúan reproduciéndose visiones hegemónicas (Ruiz, 2013). Desde la museología crítica, se señala la necesidad de abordar de forma estructural los mecanismos que perpetúan la exclusión. Sandell (2007) sostiene que el prejuicio no debe entenderse como un fallo individual, sino como un sistema culturalmente construido que legitima la discriminación, por lo que los museos pueden desempeñar un papel activo en la revisión de los discursos que han situado a determinados colectivos en posiciones de marginalidad.

Desde el ámbito de la historia y la memoria, el estudio de la presencia o ausencia de identidades diversas en los museos requiere enfoques interdisciplinarios que combinen herramientas de la historia, la sociología y los estudios culturales, con el fin de analizar los mecanismos institucionales que han condicionado dicha invisibilización (Fernández-Paradas, 2017; Aguilar y León, 2022). La museología queer no se limita a incorporar nuevos contenidos, sino que pretende reinterpretar el patrimonio considerando factores como la clase, la raza, el contexto colonial o la cultura, frecuentemente ausentes en las narrativas museísticas (Levin, 2020; De Lauretis, 2015). El activismo LGTBQIA+ y su acción en los museos, ya sean museos queer o no, no debe entenderse como un intento de imposición de una narrativa alternativa, sino, como sugieren Weiser, Bertin y Leshchenko (2023), como un espacio de reparación y de encuentro. No se trata de culpabilizar a los anteriores curadores o responsables de las exposiciones, sino de crear nuevos y críticos espacios de y para el diálogo. Esto muchas veces implica aceptar que algunos temas, considerados tabú durante generaciones, pueden provocar en los públicos una «vergüenza sana» (Marks, 2011) a partir de la cual hay que empezar a trabajar.

Los museos se han acercado a la perspectiva queer desde diferentes perspectivas y posicionamientos. Algunos nacieron con vocación activista, mientras otros se han ido posicionando progresivamente. A continuación, se presentan algunos ejemplos de estas formas de aproximación a la museología queer.

3.1. Museos identitarios y activistas

Ante la persistente invisibilización de las memorias de personas que tienen una forma de sentir y de sentirse diferentes, la comunidad queer impulsó la creación de museos activistas o identitarios. En ellos se conservan objetos, testimonios y experiencias que no tenían cabida en otro tipo de museos. Un ejemplo es el Leslie-Lohman Museum of Art, nacido del activismo de Charles Leslie y Fritz Lohman. En 1969 organizaron una de las primeras exposiciones de arte gay en Nueva York. Posteriormente, a raíz de la crisis del VIH en los años ochenta, crearon la Gay Art Foundation para conservar las obras de artistas homosexuales fallecidos (Leslie-Lohman Museum of Art, n.d.).

Otro ejemplo es el Schwules Museum (SMU) de Berlín. Fundado en 1985 para conservar la historia de los hombres homosexuales, con el tiempo amplió su enfoque hacia una perspectiva queer, feminista e interseccional. Su labor lo ha convertido en un referente mundial en la investigación y difusión de la cultura LGTBQ+. Posee una biblioteca que supera los veinticinco mil volúmenes, mientras que su archivo reúne cerca de un millón y medio de documentos. Pese a su renombre, el SMU sigue afrontando resistencias y ataques, como los registrados en 2023 (Schwules Museum, 2023a, 2023b).

Por su parte, el Museo Travesti del Perú, creado en 2003 por Giuseppe Campuzano, constituye un ejemplo de museo queer no institucionalizado y marcadamente político. Este proyecto artístico y archivístico realiza una propuesta desde una lógica travesti, anticolonial y performativa, que desafía los fundamentos epistemológicos y estéticos del museo tradicional (Campuzano, Lorenzo y Rodríguez, 2015-2016).

Estas experiencias ponen de manifiesto que la museología queer puede adoptar formas muy diversas, desde instituciones creadas con una finalidad claramente reivindicativa hasta proyectos que buscan transformar de manera crítica las estructuras tradicionales del museo. En todos los casos, se observa una voluntad común de cuestionar los discursos hegemónicos y de abrir el espacio museístico a la inclusión de identidades, memorias y experiencias que han sido históricamente invisibilizadas.

3.2. Acciones puntuales y exposiciones temporales

Además de los museos específicamente vinculados a la memoria LGTBQIA+, numerosas instituciones han incorporado la perspectiva queer mediante exposiciones temporales, recorridos interpretativos o programas educativos orientados a revisar sus colecciones desde enfoques inclusivos. Estas iniciativas suelen desarrollarse en el marco de proyectos curatoriales concretos o conmemoraciones, permitiendo introducir lecturas alternativas sin que ello implique necesariamente una transformación estructural del museo.

Entre los ejemplos más citados se encuentra la exposición *Queer British Art 1861-1967* (Tate Britain, 2017), el recorrido *Desire, Love, Identity. Exploring LGBTQ Histories del British Museum* (2018), o, en el contexto español, propuestas como *Una mirada LGTBI+ a la colección del MEAM* (2019), el proyecto *Queer Cabinet* del Museo Nacional de Artes Decorativas (2024) o los recorridos temáticos del Museo Arqueológico Nacional (2024). Estas iniciativas evidencian que la reinterpretación de las colecciones permite cuestionar las narrativas tradicionales y abrir nuevas posibilidades de lectura.

Un caso significativo es la exposición *La mirada del otro. Escenarios para la diferencia*, organizada por el Museo del Prado, que propuso revisar su colección desde la diversidad afectiva y sexual. La reinterpretación de obras mediante nuevas cartelas y discursos mostró la posibilidad de introducir enfoques críticos relacionados con género, identidad y sexualidad, aunque este tipo de propuestas suele generar debates sobre su alcance real, al poder quedar limitado a acciones puntuales sin cambios estructurales (Pérez, 2019; Cuevas, 2024).

Experiencias como *Orgullo Museo* en el Museo Nacional de Ciencias Naturales (2019) o iniciativas en museos latinoamericanos muestran que la diversidad sexual puede abordarse como eje transversal de reflexión histórica, científica o cultural, reforzando el potencial educativo del museo como espacio de revisión crítica del conocimiento.

En conjunto, estas experiencias reflejan una tendencia creciente a incorporar la perspectiva queer, aunque con distintos niveles de profundidad, lo que permite distinguir entre intervenciones puntuales y transformaciones institucionales más amplias.

3.3. Integración transversal de la perspectiva queer

Frente a las acciones puntuales, algunos museos han incorporado la perspectiva queer de manera transversal, transformando no solo sus exposiciones, sino también sus estructuras organizativas, políticas de adquisición, procesos curatoriales y vínculos con las comunidades. Este paso de lo temático a lo estructural implica un cambio de paradigma, donde *queering the museum* se convierte en un principio político y metodológico más que en una acción inclusiva aislada.

El Van Abbemuseum representa un modelo de queerización integral, con políticas de adquisición queer, procesos de descolonización, la figura del *queering coordinator* y espacios colaborativos como el Werksalon

(Robenalt, 2024). El MACBA desarrolla investigaciones y redes como La Internacional Cuir, y exposiciones como Plegarias de resistencia de Carlos Motta. También ha producido materiales como La vida queer de la diáspora, subrayando que «No es pot descolonitzar sense despatriarcalitzar» (MACBA, 2014). Por su parte, el Museo Reina Sofía consolida desde el año 2012 el archivo colaborativo *¿Archivo queer?*, centrado en el activismo LGTBIQ+ madrileño, con eventos como *¡Por una sexualidad libre!* o el *Encuentro de Literatura Queer* (Museo Reina Sofía, 2020). En 2017, Madrid adoptó una perspectiva global con *El Porvenir de una Revuelta. Memoria y Deseo LGTBIQ*, en el cuadragésimo aniversario del orgullo en España, integrando instituciones culturales y académicas como el Reina Sofía, el Van Abbemuseum o CRUSEV (Vila, 2017).

Las experiencias descritas dan cuenta de una transformación que resulta especialmente apropiada para museos vinculados al ámbito educativo, en los que la interpretación del patrimonio influye en la formación de futuros profesionales y en la comprensión de la diversidad. Por ello, la incorporación de la diversidad sexual y de género en los discursos museísticos tiene implicaciones no solo temáticas, sino también pedagógicas y sociales.

Este resumen de iniciativas muestra que la perspectiva queer no se ha extendido de manera homogénea a todas las instituciones. Mientras algunos museos han desarrollado propuestas innovadoras, en otros contextos, especialmente en los espacios vinculados a la educación, su presencia sigue siendo limitada. En el apartado siguiente se examina la situación actual de los MPU españoles a partir de la revisión de la información disponible y de la consulta realizada a sus responsables.

4. SITUACIÓN ACTUAL DE LOS MPU ESPAÑOLES EN LA ESFERA QUEER

Debemos tener en cuenta que los MPU españoles surgieron gracias al compromiso de investigadores e historiadores de la educación interesados en preservar el patrimonio escolar (Álvarez, 2025). Este tipo de instituciones favorecen una pedagogía activa y experiencial mediante el contacto directo con objetos, documentos, libros de texto, mobiliario escolar y otra serie de recursos que pretenden incentivar una reflexión crítica acerca del pasado y el presente de la educación (Álvarez, 2017). Dada su utilidad en la formación de futuros docentes (Álvarez y Payá, 2015), resulta crucial que adopten una perspectiva diversa, inclusiva y abierta a todas las audiencias.

Desde la creación en 1989 del primer museo pedagógico universitario, el Museo-Laboratorio de Historia de la Educación «Manuel B. Cossío», hoy Museo Complutense de Educación, el número de MPU ha crecido hasta alcanzar trece en la actualidad. Aunque la cifra puede parecer modesta, refleja un notable avance dadas las limitaciones estructurales que condicionan su desarrollo: escasez de espacio en los campus, disponibilidad desigual de materiales y necesidad de personal cualificado o voluntario para su gestión.

Son numerosos los autores que han abordado el estudio de los MPU españoles, tanto desde una perspectiva general (Dávila y Naya, 2025; Alfageme y Marín, 2006; Álvarez, 2017, 2025; Álvarez y Payà, 2015; Álvarez y Rebollo, 2021; Reyes, 2011;) como a través del análisis de experiencias concretas (Asensi, 1999; Colleldemont y Padrós, 2016; Martí, 2022; Rabazas y Ramos, 2017; Sanz, Rabazas, Ramos y Ruiz, 2018). El recorrido por estos trabajos nos aproxima al corpus epistemológico sobre el que se han construido y consolidado estos museos como espacios educativos dinámicos, abiertos y contemporáneos, influenciados por la nueva museología, los enfoques pedagógicos actuales y las teorías contemporáneas del aprendizaje, así como por un renovado interés por el patrimonio histórico-educativo (Rabazas y Ramos, 2017).

Una vez identificados los once MPU conocidos en el momento del inicio de esta investigación, se procedió al análisis de aspectos como: a) existencia de actividades relacionadas con la diversidad afectivo-sexual;

b) inclusión de narrativas no normativas en la interpretación del patrimonio educativo; c) presencia de referencias explícitas al colectivo LGTBIQIA+; d) posible incorporación de enfoques acordes con la museología crítica y la educación inclusiva.

La información obtenida permite afirmar que, aunque la perspectiva de género aparece de forma explícita en la mayoría de los museos, la incorporación de enfoques vinculados específicamente a la diversidad sexual y de género sigue siendo muy limitada. En muchos casos se hace referencia a principios de igualdad y no discriminación, al equilibrio en la representación de hombres y mujeres o al uso de lenguaje inclusivo en actividades educativas y divulgativas. Asimismo, se han identificado iniciativas orientadas a visibilizar el papel de las mujeres en la historia de la educación, lo que refleja una creciente sensibilidad hacia los estudios de género en el ámbito del patrimonio educativo. Ejemplos de ello son la exposición virtual *Mujeres y educación: artefactos y sensibilidades*¹, organizada por el Museo Pedagógico de la Universidad de Sevilla en colaboración con varios museos pedagógicos y profesorado universitario, o la exposición *Mujeres en la Biblioteca de Educación*², desarrollada por el Museo Pedagógico Jesús Asensi de la Universidad Autónoma de Madrid. Estas iniciativas muestran que los MPU han comenzado a incorporar enfoques inclusivos, aunque centrados principalmente en la perspectiva de género. A pesar de ello, sólo un MPU refirió haber realizado alguna acción para incorporar la perspectiva queer en sus acciones e iniciativas.

La función transformadora de los museos pedagógicos universitarios se manifiesta, como vemos, en distintas facetas; sin embargo, la historia de la escolarización de personas LGTBIQIA+ sigue siendo un ámbito muy escasamente explorado. En la 9.^a Reunión: *Reflexiones sobre nuestros museos universitarios*, se discutió el papel de estos espacios como agentes de cambio social (Álvarez, 2017). La inclusión de perspectivas queer en la formación docente puede reforzar esa función transformadora. Los museos pedagógicos, universitarios o no, no pueden mantenerse al margen de realidades contemporáneas como, por ejemplo, el derecho a vivir identidades no heteronormativas, matrimonios igualitarios o familias diversas.

No son muchos los trabajos que se acercan a la incorporación de la perspectiva queer en los MPU. Sin embargo, desde el campo de la Historia Pública, Miquel y González (2022) han señalado la importancia de establecer diálogos con los públicos para construir narrativas participativas sobre el patrimonio escolar. Desde estas posiciones defienden la necesidad de la inclusión de las memorias del colectivo LGTBIQIA+ para así visibilizar experiencias históricas silenciadas y favorecer una comprensión más completa y global de la cultura escolar (González y Miquel, 2025).

Otro ejemplo es el Seminario Internacional Universitario *Cultura y Educación: memorias escolares invisibles en los museos pedagógicos*, celebrado en la Universidad de Sevilla en 2024 bajo la coordinación de Pablo Álvarez, que se centró en la incorporación de las perspectivas de género y LGTBIQIA+ en los museos. Asimismo, se reivindicó el potencial de los museos pedagógicos como espacios para recuperar memorias escolares ocultas y promover discursos inclusivos.

A pesar de estos avances, el análisis realizado muestra que la perspectiva queer sigue estando prácticamente ausente en la mayoría de los MPU españoles. Esta carencia resulta especialmente significativa si se tiene en cuenta su papel como espacios de transferencia entre universidad y sociedad y su potencial como agentes de cambio cultural y educativo (Álvarez, 2021). La escasez de investigaciones específicas confirma que se trata de un campo todavía poco explorado. Entre los pocos trabajos existentes puede citarse el Trabajo de Fin de Máster *Historias invisibles: explorando la ausencia del colectivo LGTBIQIA+ en las narrativas museísticas* (Jara González, 2024), que pone de relieve la necesidad de

1 <https://grupo.us.es/mujeryeducacion/>

2 <https://www.uam.es/uam/vida-universitaria/bibliotecas/sc/cultura/exposiciones/educacion/mujeres>

abrir nuevas líneas de investigación y promover acciones que permitan incorporar progresivamente estas perspectivas en los MPU.

Este diagnóstico pone de manifiesto que, aunque los MPU han comenzado a integrar enfoques relacionados con la igualdad de género y la educación inclusiva, la incorporación de la perspectiva queer continúa siendo incipiente. A partir de esta constatación, resulta necesario plantear qué fundamentos teóricos y qué orientaciones prácticas pueden favorecer su inclusión en estos espacios, en coherencia con los planteamientos de la museología crítica y con la función educativa que estos museos desempeñan en la formación del profesorado.

5. LA INCORPORACIÓN DE LA PERSPECTIVA QUEER EN LOS MUSEOS PEDAGÓGICOS UNIVERSITARIOS: FUNDAMENTOS Y ORIENTACIONES

La Museología Queer se ha configurado como un campo emergente dentro de los estudios museológicos con el claro objetivo de desestabilizar y transformar prácticas y discursos que han sido tradicionalmente heteronormativos y excluyentes. Como señala Robenalt (2024), este enfoque surge como extensión del pensamiento feminista, poscolonial, posmoderno y posestructuralista, y no se limita a incorporar narrativas LGTBIQIA+, sino que pretende cuestionar de manera crítica las normas que determinan qué historias se cuentan, qué objetos se conservan y qué identidades se consideran legítimas dentro del museo.

La falta de reconocimiento del colectivo queer no es exclusiva de los MPU, el arte, el cine, la educación u otros tipos de museos, entre otros agentes culturales. Existen numerosos ejemplos de resistencias institucionales frente a la inclusión de estas perspectivas. Según Satil (2023), los museos identitarios surgieron precisamente como respuesta a la violencia simbólica ejercida por la cultura dominante, que prioriza determinadas identidades y silencia otras mediante el uso de lenguajes heteronormativos, narrativas sesgadas y la invisibilización de memorias, testimonios y objetos vinculados a experiencias queer.

La incorporación de estos enfoques no solo tiene efectos positivos para las personas LGTBIQIA+, que encuentran en el museo un espacio donde verse representadas, sino también para las propias instituciones, al ampliar sus relatos y enriquecer la comprensión del pasado. Heimlich y Koke (2009) señalan que muchos visitantes queer experimentan desconcierto o distanciamiento al no reconocerse en los discursos museísticos, mientras que la inclusión de nuevas narrativas favorece procesos de identificación, autoestima e integración social. En esta misma línea, Heyam y Daybell (2019) destacan que la relectura de los objetos desde perspectivas múltiples permite avanzar hacia espacios más representativos e inclusivos, y Dunphy-Smith (2025) subraya que cuestionar los sesgos y tabúes heredados contribuye a recontextualizar los objetos y a enriquecer su dimensión social y cultural.

A la luz de estos planteamientos, resulta pertinente preguntarse de qué manera los MPU pueden integrar la perspectiva queer en sus discursos y prácticas, teniendo en cuenta tanto su función patrimonial como su papel educativo. La aplicación de estos enfoques en este tipo de instituciones presenta dificultades específicas, relacionadas en muchos casos con limitaciones estructurales, falta de recursos, escasez de personal estable o dependencia del trabajo voluntario. Sin embargo, la queerización de los museos pedagógicos no debe entenderse como un objetivo inmediato, sino como un proceso gradual, que puede desarrollarse a partir de pequeñas transformaciones en la interpretación de las colecciones, en el lenguaje utilizado y en la relación con los públicos.

Es previsible que este proceso genere debates y resistencias, ya sea por considerarse una manifestación de posicionamientos ideológicos o, por el contrario, por ser interpretado como una estrategia superficial de inclusión. No obstante, avanzar hacia modelos museísticos más abiertos a la diversidad resulta coherente con la función educativa y social que estos espacios desempeñan. Por ello, a partir de una revisión de experiencias museísticas y bibliográfica, sobre todo centrada en de distintas guías³ y *toolkits*⁴ especializados, se presentan una serie de recomendaciones que los MPU pueden adaptar a sus recursos y posibilidades.

5.1. Falta de objetos queer en la colección

Es probable que ante la posibilidad de adoptar la perspectiva queer muchos MPU se pregunten si cuentan con objetos, materiales o inmateriales, que puedan utilizar para dar visibilidad a este colectivo. Abordar esta problemática requiere, en primer lugar, hacer una revisión de las colecciones sin tener en cuenta los sistemas de clasificación establecidos hasta el momento. Se trata de abrir la mente, saber mirar, buscar activamente esos objetos o historias que puedan entenderse como queer. Ante la duda la identidad queer de un objeto o persona, podemos plantearnos seguir las estrategias de Middleton (2020). La autora argumenta que que los museos suelen aplicar criterios restrictivos a la hora de incluir contenidos LGBTQ+, como exigir pruebas documentales explícitas o autoidentificación, lo que termina por reforzar la invisibilidad queer. Frente a esto, propone la noción de *posibilidad queer* como estrategia interpretativa que permita inferir, describir o imaginar significados queer desde una perspectiva crítica y contextual.

Otra vía es colaborar con organizaciones o activistas queer, que pueden aportar objetos y testimonios que permitan la recuperación de memorias histórico educativas, ya que, puede que algunos fueran maestros/as, pero seguro que todos fueron estudiantes. Al trabajar con colectivos históricamente ausentes, es necesario abordar con sensibilidad cómo la exclusión escolar condicionó sus vidas y expresiones. También resulta fundamental reflexionar sobre cómo representar la violencia contra personas LGTBIQIA+ documentada en fuentes, desde castigos físicos hasta humillaciones públicas. Se recomienda acompañar estos contenidos con avisos sobre material sensible y un posicionamiento claro de rechazo hacia las prácticas pasadas (NEMO, 2024).

Ante la posible escasez de objetos queer, la resignificación de los existentes se convierte en estrategia central. Todo objeto puede reinterpretarse para contar historias de género y asociarse a otros similares. Matt Smith (2013), en el Birmingham Museum and Art Gallery, combinó objetos de la colección con códigos de la comunidad gay. Por ejemplo, asociando cerámicas de osos con el significado alternativo que la palabra oso adquiere en el contexto gay: hombres grandes y peludos. De manera similar, la exposición *La mirada del otro* en el Museo del Prado aplicó la resignificación para cuestionar supuestos heteronormativos y descubrir capas de significado relacionadas con identidad, uso o subversión queer.

3 Específicamente las guías de la NEMO, la *LGBTQ Alliance of the American Alliance of Museums* y la *American Alliance of Museums* citadas anteriormente.

4 ToolKits dirigidos a mejorar la comprensión y la inclusión de género y sexo en entornos institucionales como los museos, sitios patrimoniales y proveedores de servicios públicos. Por ejemplo, el elaborado por James Daybell y Dr Kit Heyam de la Universidad de Plymouth disponible en <https://genderingthemuseum.co.uk/the-toolkit>; el creado por Indigo Dunphy-Smith accesible desde: <https://a-queer-was-here.com/how-to-queer-your-historic-house/>; el elaborado por la Universidad de Essex disponible en: <https://www.essex.ac.uk/staff/student-wellbeing/supporting-lgbt-students>; el propuesto por el Consejo del Condado de Devon disponible en: <https://www.devon.gov.uk/equality/guidance/lgbttoolkit>; los elaborados por la American Alliance of Museums disponibles en: <https://www.aam-us.org/programs/toolkits/>; o el elaborado por la OAS (Oxford Advanced Skills) y The Diversity Trust CIC disponible en; <https://oas.ukaea.uk/media/rfzdwexo/lgbtqplus-toolkit.pdf>

5.2. Uso de lenguaje inclusivo

Entre las posibles líneas de actuación para incorporar la perspectiva queer en los MPU, el uso del lenguaje inclusivo constituye un aspecto fundamental. Como se ha señalado en el apartado anterior, aunque muchos museos utilizan un lenguaje inclusivo en términos de género, la diversidad sexual y de género continúa estando escasamente representada, lo que hace especialmente relevante revisar la terminología empleada. Más allá del lenguaje inclusivo en la cartelería, es importante considerar que muchas formas tradicionales de referirse a personas LGTBIQIA+ pueden resultar hoy ofensivas o estigmatizantes. Al examinar el fondo documental de un museo puede ser necesario recurrir a esa terminología para la búsqueda en catálogos, archivos o bases de datos a fin de localizar materiales y objetos queer.

De esta forma, muchas personas queer del pasado emplearon códigos y eufemismos para ocultar su identidad debido a la falta de aceptación social o la persecución legal y moral a la que tradicionalmente se les sometía. Conocer estos códigos es clave para identificar e interpretar adecuadamente sus historias (Smith, 2013).

Respecto a la catalogación o exposición de estas fuentes, conviene preguntarse si el lenguaje utilizado contribuye a visibilizar la historia o si, por el contrario, perpetúa su ocultamiento o estigmatización. Se recomienda incluir avisos que adviertan del carácter inapropiado o desactualizado de ciertos términos, explicando por qué se mantienen o cómo se resignifican (NEMO, 2024).

Modest y Lelijveld (2018) afirman que el lenguaje evoluciona y, en ocasiones, desde los museos, es complicado seguir el ritmo de estos cambios. Por ello, proponen una guía pensada para diseñadores de exposiciones, comisarios, curadores y educadores de museo en la que podrán consultar una serie de términos controvertidos. En ella explica el origen de la polémica y plantean alternativas que pueden aplicarse en la práctica museística.

5.3. Trabajar la cultura interna del museo

Los MPU, por sus propias características institucionales y recursos limitados, suelen contar con estructuras reducidas en cuanto a personal, presupuesto y espacios físicos. Sin embargo, precisamente por ello, es fundamental que el equipo reciba una formación básica en perspectiva queer y en diversidad sexual y de género.

Por un lado, es imprescindible que los miembros LGTBIQIA+ del equipo puedan desarrollarse en un entorno de trabajo seguro, libre de prejuicios y discriminaciones. Crear un espacio seguro pasa por implementar buenas prácticas cotidianas, como presentarse indicando los pronombres personales, evitar suposiciones sobre la identidad de los demás o garantizar el acceso a baños inclusivos o de género neutro. Estas acciones, aunque simbólicas, envían un mensaje claro de respeto y reconocimiento.

El museo, como institución cultural y educativa, debería posicionarse de forma explícita como un espacio inclusivo, adoptando un compromiso público con la equidad, el reconocimiento de las disidencias sexuales y de género y la lucha contra la LGTBfobia. Esto implica no solo revisar discursos y prácticas internas, sino también cómo lleva a término la comunicación con los públicos.

Resulta además especialmente enriquecedor establecer colaboraciones con asociaciones LGTBIQIA+ del entorno, no solo para mejorar los enfoques expositivos o detectar sesgos involuntarios, sino también para recuperar memorias silenciadas y localizar objetos museales vinculados a las experiencias queer en contextos escolares. Estas colaboraciones permiten ampliar los marcos de interpretación del patrimonio educativo y garantizar que la representación de estas historias se haga de forma respetuosa. Trabajar

con dichas asociaciones implica también asumir un compromiso ético que conlleva el reconocimiento de su labor y la posibilidad de que participen activamente en el diseño de acciones dentro del museo. Es fundamental evitar la inclusión simbólica, es decir, utilizar a una comunidad únicamente por su identidad, sin otorgarle voz ni capacidad de decisión dentro de la institución (NEMO, 2024).

Por último, es fundamental colaborar con personas y asociaciones LGTBIQIA+ para aportar legitimidad y conexión comunitaria, integrando las historias queer en la narrativa principal mediante visitas guiadas, rutas autónomas y etiquetado inclusivo. Todo ello, con el fin de crear una comunidad inclusiva, abierta, creativa, formada e informada (Herrero, 2025). Ni qué decir tiene, que invertir en programas inclusivos aumenta la satisfacción del visitante y la diversidad de audiencias (American Alliance of Museums, 2024).

6. CONCLUSIONES

La intención inicial de esta investigación, conocer el grado de implementación de la perspectiva queer en los MPU, se vio truncada al constatar que, a pesar de la sensibilidad de todos ellos por la igualdad de género, solo el Museo Pedagógico de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla había realizado alguna acción puntual para su incorporación. La comprobación de esta realidad condujo a la autoría de este artículo a revisar, por un lado, la literatura científica que nos pudiera ayudar a entender qué aspectos teóricos fundamentales sería preciso tener en cuenta a la hora de abordar esta perspectiva en los MPU, así como a explorar las experiencias de otros museos no pedagógicos dentro y fuera de España para conocer ejemplos de lo que se está haciendo en otros espacios.

A lo largo del estudio se ha comprobado que no existe un solo modelo para integrar la diversidad en los museos. Encontramos desde las iniciativas de colectivos activistas que optan por gestionar sus propios museos identitarios, el compromiso total de aquellos que abrazan la metodología *queering the museum* o los que realizan algún acto puntual y simbólico. No cabe duda de que el ideal a alcanzar es el modelo de transformación transversal que incluye todos los aspectos organizacionales de los museos, sin embargo, no todos disponen de la infraestructura ni los medios necesarios para transformar su organización completamente. Este seguramente será el caso de muchos MPU, museos con un peso patrimonial y social importante, pero no así en su presupuesto y recursos. No obstante, cualquier avance hacia una museología más justa que no excluya a un parte de la población constituirá un avance significativo.

Con este trabajo se han aportado andamiajes teóricos, dentro de la limitación de extensión fijada por la publicación, soluciones a diferentes problemáticas y propuestas que cada MPU puede adoptar en la medida de sus posibilidades. No se trata de ofrecer una receta única y mágica, sino de animar a seguir explorando posibilidades e iniciar un camino hacia la inclusión de la perspectiva queer en los MPU, tal y como se viene haciendo con la de género.

A partir de literatura especializada, principalmente desde guías y *toolkits* realizadas específicamente para museos, se ha descrito cómo abordar posibles problemáticas como la falta de objetos queer en las colecciones, la necesidad de usar un lenguaje inclusivo y de trabajar la cultura interna o explorar las posibilidades que supone la colaboración con entidades LGTBIQIA+.

En definitiva, los MPU tienen que aprovechar su carácter poliédrico y explotar al máximo su custodia del patrimonio histórico educativo, al mismo tiempo que funcionan como agentes de formación de los futuros docentes, pedagogos/as y otros profesionales de la educación. Son, además, espacios de transformación

social para todos sus potenciales visitantes. Por lo tanto, tienen el reto de constituirse en ejemplos de aceptación de la diversidad y la normalización de la inclusión, o lo que es lo mismo, en espacios democráticos, justos y equitativos. se trata de un deber ineludible para ellos.

FINANCIACIÓN

Este trabajo está enmarcado en el proyecto I+D+I del Plan Estatal 2021-2023 - Proyectos Investigación Orientada, perteneciente al Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades del Gobierno de España. Referencia: PID2023-149084OB-I00 (2024-2027).

BIBLIOGRAFÍA

- Alfageme González, M. B. y Marín Torres, M. T. (2006). Uso formativo de los museos universitarios en España. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales* (11), 263-286.
- Aguilar, P. y León, G. (2022). Los orígenes de la memoria histórica en España: los costes del emprendimiento memorialista en la transición. *Historia y Política*, 47, 317-353.
- Álvarez Domínguez, P. (2017). Una nueva mirada a la historia de la educación a través de los museos pedagógicos universitarios. e-CO. *Revista Digital de Educación y Formación del Profesorado* (14), 252-266. <http://revistaeco.cepcordoba.org/wp-content/uploads/2017/04/Alvarez.pdf>
- Álvarez Domínguez, P. (2021). Transferencia del conocimiento patrimonial histórico educativo a través de los museos pedagógicos universitarios españoles. *Revista História da Educação*, 25, e105032. <https://doi.org/10.1590/2236-3459/105032>
- Álvarez Domínguez, P. (2025). Museus pedagógicos universitários e coleções de patrimônio escolar: A paixão por guardar dos historiadores/as da educação na Espanha. *História da Educação*, 29(0). <https://doi.org/10.1590/2236-3459/e140282>
- Álvarez Domínguez, P. y Payà Rico, A. (2015). Los museos pedagógicos universitarios en España: tradición y futuro ante la difusión del patrimonio histórico educativo. En R. D. Rivera Rivera e I. García Fernández (Eds.), *Congreso Internacional Museos Universitarios: tradición y futuro* (pp. 237-242). Universidad Complutense de Madrid.
- Álvarez Domínguez, P. y Rebollo Espinosa, M. J. (2021). Transferencia del conocimiento patrimonial histórico educativo a través de los museos pedagógicos universitarios españoles. *História da Educação*, 25(60). <https://doi.org/10.1590/2236-3459/105032>
- American Alliance of Museums (2019). *Welcoming guidelines for inclusive exhibitions*. <https://www.aam-us.org/wp-content/uploads/2019/05/2019-Welcoming-Guidelines.pdf>
- American LGBTQ+ Museum (n.d.). Página principal. <https://americanlgbtqmuseum.org/>
- Asensi Díaz, J. (1999). Los museos pedagógicos: la iniciativa de la escuela universitaria de formación del profesorado de la Universidad Autónoma de Madrid. *Tendencias Pedagógicas* (4), 117-128.
- British Museum (2018). *Desire, love, identity: Exploring LGBTQ histories*. <https://www.britishmuseum.org/visit/object-trails/desire-love-identity-lgbtq-histories>

- Campuzano, G., Lorenzo Abalo, K., y Rodríguez Batista, A. (2015-2016). Museo Travesti del Perú. *Nerter: Revista dedicada a la literatura, el arte y el conocimiento* (25-26), 43-53.
- Colleldemont Pujadas, E. y Padrós Tuneu, N. (2016). El Museo Universitario Virtual de Pedagogía de la Universidad de Vic. El MUVIP. En P. Álvarez Domínguez (Coord.), *Los museos pedagógicos en España: entre la memoria y la creatividad* (pp. 145-462). Octaedro.
- Cuesta Davignon, L. (Coord.) (2013). Museos, género y sexualidad. *Revista digital del Comité Español de ICOM* (8).
- Cuesta Davignon, L. (Coord.) (2019). Museos y género: ¿y los hombres? *Revista del Comité Español de ICOM* (14).
- Cuevas del Barrio, J. (2024). El medio es el mensaje. Museología y *pinkwashing* en la era digital. *MIDAS. Museus e Estudos Interdisciplinares* (19). <https://doi.org/10.4000/12ndh>
- Dávila, P. y Naya, L. M.^a (2025). Los Museos de la Educación en España: un futuro para nuestro pasado. *Sarmiento*, 29, 39-64.
- De la Jara Morales, I. (2022). Educación inclusiva en el contexto de museos. *Polyphōnia. Revista de Educación Inclusiva*, 6(1), 86-98.
- De Lauretis, T. (2015). Género y teoría queer. *Mora (Buenos Aires)*, 21(2), 00. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-001X2015000200004&lng=es&tying=es
- Dunphy-Smith, I. (2025). How to queer your historic house: A practical guide. *Queer Heritage and Collections Network y Museums Galleries Scotland*. <https://a-queer-was-here.com/>
- Fernández-Paradas, A. R. (2017). Patrimonios invisibles. Líneas de investigación desde la perspectiva de género y la recuperación de la memoria LGTB. *Vivat Academia*, 141, 115-137. <https://doi.org/10.15178/va.2017.141.115-137>
- Fernández-Paradas, A. R. (2020). Patrimonio y memoria LGTBI en las leyes autonómicas en España. *Profesional de la información*, 29 (1). <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/epi.2020.ene.10>
- González Gómez, S. y Miquel Lara, A. (2025). Museos inclusivos para públicos diversos: posibilidades de la historia pública ante las memorias escolares ocultas (LGTBIQIA+). *Revista História da Educação*, 29, 1-19. <https://doi.org/10.1590/2236-3459/141273>
- Heimlich, J. y Koke, J. (2009). Gay and lesbian visitors and cultural institutions: Do they come? Do they care? A pilot study. *Museums and Social Issues*, 3(1), 93-104. <https://doi.org/10.1179/msi.2008.3.1.93>
- Heyam, K. y Daybell, J. (2019). *Gendering the Museum: A Toolkit* [informe del proyecto financiado por el Arts and Humanities Research Council (AHRC)]. <https://kitheyam.com/wp-content/uploads/2022/12/final-gendering-the-museum-toolkit.pdf>
- Herrero Morán. B. F. (2025). La inclusión en los museos pedagógicos, accesibilidad y diseño universal. *Cabás*, 33, 6-22. <https://doi.org/10.1387/cabas.26938>
- Jara González, N. «Historias invisibles: explorando la ausencia del colectivo LGTBQIA+ en las narrativas museísticas». Trabajo de Fin de Máster Inédito. Máster Universitario en Memoria y Crítica de la Educación. UNED y Universidad de Alcalá, 2024. Dirección: Pablo Álvarez Domínguez.

- Leslie-Lohman Museum of Art (n.d.). *About us*. <https://leslielohman.org/about-us>
- Levin, A. K. (2020). Introduction: Museums, sexuality, and gender activism. En J. G. Adair y A. K. Levin (Eds.), *Museums, sexuality, and gender activism* (pp. 5-20). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429202889-1>
- LGBTQ Alliance of the American Alliance of Museums (2022). *Interpreting Transgender Stories in Museums and Cultural Heritage Institutions*. American Alliance of Museums.
- MACBA-Museu d'Art Contemporani de Barcelona (2014). *La vida queer de la diáspora*. <https://www.macba.cat/es/obra/ahis03597-la-vida-queer-de-la-diaspora--micropolitiques-del-pensament-suggeriments-als-qui-intenten-burlar-linconscient-colonial--no-es-pot-descolonitzar-sense-despatriarcalitzar----descolonitzar-la-historia-el-coneixement-el-desig----descolonitzar-el-museu-enregistrament-audiovisual-activitat/>
- Marks, S. (2011). Hidden stories, toxic stories, healing stories: The power of narrative in peace and reconciliation. *Narrative Matters*, 1(1), 95-106. https://id.erudit.org/iderudit/nm1_1otb01
- Martí Puig, M. (2022). El Museu Pedagògic de Castelló. Una demanda dels mestres en el primer terç del segle xx. *Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació* (39), 239-259. <https://doi.org/10.2436/20.3009.01.280>
- MEAM-Museu Europeu d'Art Modern (2019). *Una mirada LGTBI+ a la col·lecció del MEAM* [exhibition]. <https://www.meam.es/es/exhibitions/91/una-mirada-lgtbi-a-la-colecci%C3%B3n-del-meam.html>
- Middleton, M. (2020). Queer possibility: A function of interpretive practice. *Journal of Museum Education*, 45(4), 426-436. <https://doi.org/10.1080/10598650.2020.1831218>
- Miquel Lara, A. y González Gómez, S. (2022). Museus pedagògics i història pública. *Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació*, (39), 161-182. <https://doi.org/10.2436/20.3009.01.277>
- Modest, W. y Lelijveld, R. (Eds.) (2018). *Words matter: An unfinished guide to word choices in the cultural sector*. Tropenmuseum, Afrika Museum, Museum Volkenkunde y Wereldmuseum. <https://www.materialculture.nl/en/publications/words-matter>
- Museo Arqueológico Nacional (2024). *Historias Queer. Diversidad sexual y de género de la Prehistoria al Imperio Romano*. <https://www.man.es/man/exposicion/recorridos-tematicos/historias-queer.html>
- Museo Nacional de Artes Decorativas (2024). *Queer Cabinet* [dossier de exposició]. Ministerio de Cultura y Deporte. <https://www.cultura.gob.es/mnartesdecorativas/dam/jcr:95acb4a9-1d23-46dc-888f-b6bbb22b71e6/dossier-queer-cabinet-ok0.pdf>
- Museo Nacional de Ciencias Naturales (2019). *Orgullo Museo* [folleto de exposició]. https://mncn.csic.es/sites/default/files/2020-04/nm19_16_orgullomuseo.pdf
- Museo Nacional del Prado (2024). *La mirada del otro: escenarios para la diferencia* [exposició]. <https://www.museodelprado.es/actualidad/exposicion/la-mirada-del-otro-escenarios-para-la-diferencia/e3ec04f9-d76d-4cdd-a331-246f192bcaf0>
- Museo Reina Sofía (2020). *¿Archivo queer?* <https://www.museoreinasofia.es/exposiciones/archivo-queer>
- Network of European Museum Organisations (NEMO) (2024). *LGBTQIA+ inclusion in European museums: An incomplete guideline*. NEMO. <https://www.ne-mo.org/advocacy/our-advocacy-themes/museums-and-diversity-and-inclusion/>

- Pérez Manzanares, J. (2019). Relecturas y revisiones del museo: algunos apropiacionismos de género y queer en el arte español desde los ochenta a la actualidad. *Anales de Historia del Arte* (29), 207-227. <https://doi.org/10.5209/anha.66059>
- Rabazas Romero, T., y Ramos Zamora, S. (2017). Los museos pedagógicos universitarios como espacios de memoria y educación. *História da Educação*, 21(53), 100-119. <https://doi.org/10.1590/2236-3459/72218>
- Reyes Santana, M. (2011). De la recuperación del patrimonio escolar a la formación del profesorado: el Museo Pedagógico de la Universidad de Huelva. *Cabás. Revista Internacional Sobre Patrimonio Histórico-Educativo* (05), 69-88. <https://doi.org/10.35072/CABAS.2011.19.67.001>
- Robenalt, E. E. M. (2024). *The Queer Museum: Radical Inclusion and Western Museology*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003407645>
- Ruiz Berrio, J. (2013). Historia y museología de la educación: despegue y reconversión de los museos pedagógicos. *Historia de la Educación* (25), 271-290. <https://revistas.usal.es/tres/index.php/0212-0267/article/view/11182>
- Sandell, R. (2007). *Museums, prejudice and the reframing of difference*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203020036>
- Sanz Simón, C., Rabazas Romero, T., Ramos Zamora, S. y Ruiz Veerman, E. (2018). Los museos pedagógicos como espacios para la inclusión. Un estudio de caso: el Museo/Laboratorio de Historia de la Educación «Manuel Bartolomé Cossío». *RIDPHE_R: Revista Iberoamericana do Patrimônio Histórico-Educativo*, 4(1), 272-288. https://doi.org/10.20888/ridphe_r.v3i2.7826
- Satil Neves, R. V. (2023). Identitarian museums: From visibility to recognition. *ICOFOM Study Series*, 51(1-2), 49-59. <https://doi.org/10.4000/iss.4914>
- Schwules Museum (2023a). *The Schwules Museum as an endangered space*. Schwules Museum. <https://www.schwulesmuseum.de/presseaktuell/press-section-the-schwules-museum-as-an-endangered-space/?lang=en>
- Schwules Museum. (2023b). *Shots fired at the Schwules Museum*. Schwules Museum. <https://www.schwulesmuseum.de/presseaktuell/shots-fired-at-the-schwules-museum/?lang=en>
- Smith, M. (2013). Queering the museum. *ICOM-CE Digital* (8), 86-92.
- Tate Britain (2017). *Queer British Art 1861-1967* [exposición]. <https://www.tate.org.uk/whats-on/tate-britain/queer-british-art-1861-1967>
- Vila Núñez, F. (2017). *El porvenir de la revuelta Memoria y deseo LGTBIQ*. Ayuntamiento de Madrid. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14742849>
- Weiser, M. E., Bertin, M. y Leshchenko, A. (2023). Introduction: Challenging the silences: Confronting taboos in museums and museology. *ICOFOM Study Series*, 51(1-2), 7-16. <https://doi.org/10.4000/iss.4855>