

Una revisión sistemática sobre los victimarios de violencia de género

Julia Méndez Hernández¹

Universidad de Granada

Resumen

La violencia de género es un problema de salud pública, los datos son alarmantes al respecto. Al igual que la sociedad ha ido haciéndose consciente durante las últimas décadas de la gravedad de esta realidad, las investigaciones han ido avanzando hacia un prisma que considera la severidad e importancia de esta problemática. Para avanzar en la prevención de esta es indispensable el estudio de sus victimarios. Así, el objetivo de esta revisión sistemática es analizar qué y cómo se ha investigado sobre los victimarios de violencia de género en los últimos diez años (2011-2020). La búsqueda y revisión de literatura siguiendo la estrategia PICO_S identificó 102 publicaciones tras eliminar todas aquellas que no cumplieran con los criterios de inclusión (originalmente 688 publicaciones). Las publicaciones seleccionadas fueron clasificadas según el modelo ecológico, se analizaron los datos utilizando Tableau, VOSviewer y Bliiblioshiny y se sintetizaron para conocer qué es lo que se ha investigado sobre los agresores de violencia de género y cómo.

Palabras clave: Violencia de género, victimarios, agresores, revisión sistemática.

¹ Email: e.jmendezh@go.ugr.es

Abstract

Gender violence is a public health problem, and the data are alarming. As society has become aware over the last decades of the seriousness of this reality, research has been advancing towards a prism that considers the severity and importance of this problem. In order to advance in the prevention of this problem, it is essential to study its perpetrators. Thus, the aim of this systematic review is to analyze what and how research has been done on gender violence perpetrators in the last ten years (2011-2020). The literature search and review following the PICoS strategy identified 102 publications after eliminating all those that did not meet the inclusion criteria (originally 688 publications). The selected publications were classified according to the ecological model, data were analyzed using Tableau, VOSviewer and Biblioshiny and synthesized to find out what has been researched on gender-based violence perpetrators and how.

Keywords: Gender violence, perpetrators, aggressors, systematic review.

1.Introducción

La Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer (ONU, 1993) define la violencia contra la mujer como “todo acto de violencia basado en la pertenencia al sexo femenino que tenga o pueda tener como resultado un daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico para la mujer, así como las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la vida privada”. Esta fundamental declaración afirma que la violencia contra las mujeres es consecuencia de la desigualdad histórica que ha significado la subyugación y discriminación de las mujeres, siendo estas violencias herramienta indispensable para mantener la subordinación respecto del hombre. Esta afirmación es crucial para la comprensión de la violencia contra las mujeres como estructural, sistémica e histórica alejándose de definiciones que apuntan a una violencia aislada, del ámbito privado o motivada por causas individuales o personales.

En la misma línea, la IV Conferencia Mundial sobre la Mujer (Beijing) (ONU, 1995) define la violencia contra la mujer como “todo acto de violencia basado en el género que tiene como resultado posible o real un daño físico, sexual o psicológico, incluidas las amenazas, la coerción o la privación arbitraria de la libertad, ya sea que ocurra en la vida pública o en la privada”. Y también afirma que estas violencias son “una manifestación de las relaciones de poder históricamente desiguales entre mujeres y hombres, que han conducido a la dominación de la mujer por el hombre”.

En cuanto a lo que se ha venido a denominar violencia de género, podemos hacer interpretaciones más o menos amplias del concepto. La definición más amplia haría referencia a todas las violencias que tienen relación, están motivadas u originadas por el género como constructo sociocultural que supone la discriminación y sometimiento de las mujeres. En España, la Ley Orgánica 1/2004 de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género hace una interpretación más restrictiva del término definiéndola cómo: “la violencia que, como manifestación de la discriminación, la situación de desigualdad y las relaciones de poder de los hombres sobre las mujeres, se ejerce sobre éstas por parte de quienes sean o hayan sido sus cónyuges o de quienes estén o hayan estado ligados a ellas por relaciones similares de afectividad, aun sin convivencia”. Esta definición de violencia de género será la utilizada en este trabajo.

Los datos de esta lacra muestran la magnitud y gravedad que supone; según la Organización Mundial de la Salud (OMS) se estima que, en todo el mundo, casi una de cada tres mujeres (30%) ha sufrido violencia física y/o sexual por su pareja o violencia

sexual por alguien que no era su pareja o ambas (World Health Organization, 2021). Según Naciones Unidas, el 34% de mujeres asesinadas en todo el mundo lo ha sido por su pareja íntima (United Nations Office on Drugs and Crime, 2018)

En el caso de España, la Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género cifra en 1.078 el número de mujeres víctimas mortales por violencia de género entre 2003 y 2020 y la última macroencuesta de violencia contra la mujer (Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género, 2019) muestra que del total de mujeres de 16 o más años residentes en España, el 11,0% (2.234.567 mujeres) ha sufrido violencia física de alguna pareja actual o pasada en algún momento de su vida, el 8,9% (1.810.948 mujeres) ha sufrido violencia sexual de alguna pareja actual o pasada, el 23,2% (4.744.106 mujeres) ha sufrido violencia psicológica emocional de alguna pareja actual o pasada o el 27% (5.500.704 mujeres) ha sufrido violencia psicológica de control de alguna pareja actual o pasada.

Los datos muestran que la violencia de género es una realidad que supone un grave problema de salud pública mundial, una lacra que supone nefastas consecuencias para la salud y la vida de las mujeres. En las últimas décadas, la violencia contra las mujeres en general y la violencia de género en particular, paulatinamente ha ido considerándose un fenómeno grave y preocupante tanto para la sociedad como para las instituciones nacionales e internacionales, saliendo del olvido, la normalización o silenciación que a lo largo de la historia ha sufrido esta problemática.

La ciencia, como es lógico, ha sido tanto cómplice de esta normalización, hasta hace unas décadas, como impulsora de la visibilización de la violencia contra las mujeres, invirtiendo grandes esfuerzos en prevenirla, estudiarla o concienciar sobre la grave problemática que representa. Sobre este tipo de violencia existen una amplia variedad de teorías, desde las que se centran en cuestiones más individuales, las que lo hacen en el contexto sociocultural, teorías que contemplan el patriarcado como raíz última de esta violencia o teorías que ni lo contemplan, hasta teorías que integran las diversas perspectivas. Sin embargo, aunque haya multitud de teorías, la más aceptada, utilizada o recomendada (OMS, 2002; ONU-UNIFEM, 2003) es el marco ecológico por su gran capacidad de agrupar multitud de factores que pueden explicar la etiología de esta violencia y la capacidad de interacción entre los mismos. En el caso del marco ecológico de Heise (1998), conceptualiza la violencia como un fenómeno multifacético basado en una interacción entre factores personales, situacionales y socioculturales y éstos los estructura en distintos niveles (individual, microsistema, exosistema y macrosistema). Plantea este marco ecológico manifestando que no es de ninguna manera definitivo o completo, pero proporciona una herramienta heurística interesante para conceptualizar la investigación futura. El nivel individual o historia personal se refieren a aquellas características de la experiencia o personalidad del desarrollo de un individuo, incluye presenciar violencia marital en la infancia, sufrir violencia o abusos en la infancia, tener un padre ausente o ser rechazado. El microsistema se refiere a aquellas interacciones en las que una persona se relaciona directamente con otras, así como a los significados subjetivos asignados a esas interacciones, contempla la dominación masculina en el seno familiar/pareja, control masculino del patrimonio familiar, conflicto conyugal verbal (Heise incluye en este nivel el consumo de alcohol, sin embargo, otros estudios lo ubican en el nivel individual). El exosistema se refiere a las estructuras sociales tanto formales como informales, incluye el bajo estatus económico/desempleo, aislamiento de la mujer y la familia y grupos delictivos de iguales. El macrosistema se refiere al amplio conjunto de valores y creencias culturales que impregnan las otras tres capas de la ecología social, incluye el derecho/propiedad del hombre sobre la mujer, la masculinidad agresiva o vinculada a la dominación, los roles de género rígidos, la aceptación de la violencia interpersonal y la aprobación del castigo físico. Otros estudios, teorías o instituciones (ONU) incluyen en estos niveles algunos factores más. En el nivel individual se

incorporan características biológicas, cognitivas, emocionales o conductuales, además de las creencias heredadas de la familia de origen, la capacidad de gestionar incidentes estresores, psicopatologías, abuso de alcohol y drogas, en definitiva, todo lo que puede incluir la historia personal. El microsistema incluye también problemas en torno a la división del trabajo, déficit de comunicación para la resolución de conflictos, mala gestión del estrés o disparidad en cuanto a edad y educación/formación de los cónyuges. El exosistema está formado por los contextos comunitarios, estructuras formales e informales como el vecindario, el trabajo, las relaciones sociales, la escuela, las asociaciones, etc. En este nivel también se incluye la ineficacia de las instituciones, los discursos normalizadores de los medios de comunicación, la poca efectividad de las leyes, la falta de oportunidades económicas para los hombres o la influencia negativa de las amistades. El macrosistema conformado por la sociedad, la cultura, ideologías y valores que sostienen la violencia, la legitiman o la normalizan también incluye la socialización en los roles de género tradicionales, los discursos que culpan a la víctima y legitiman el uso de la violencia en determinados supuestos o los mitos que invisibilizan o justifican esta violencia (de Alencar-Rodrigues y Cantera, 2012). Heise apunta que existe un margen considerable para la interpretación en cuanto a dónde exactamente encaja más apropiadamente un factor en particular en el marco, pero que más importante que la ubicación de un factor es la interacción dinámica entre factores que operan en múltiples niveles. El marco ecológico subraya explícitamente la interacción de estos factores en la etiología de la violencia.

Partiendo de este marco ecológico y del grave problema social y de salud pública que representa la violencia de género (entendida según la LO 1/2004) se desarrolla esta revisión sistemática identificando las investigaciones que se centran en los victimarios de esta violencia, agrupándolas en los distintos niveles del marco y sintetizando sus resultados para analizar y evaluar la producción científica que se ha hecho al respecto durante los años 2011-2020 (ambos incluidos).

2. Método

Se ha realizado la revisión sistemática de literatura sobre las investigaciones centradas en los victimarios de violencia de género (entendida según la LO 1/2004) siguiendo la declaración PRISMA (Moher et al., 2009). La pregunta de investigación planteada es: ¿Cómo y qué se ha estudiado sobre los victimarios de violencia de género en la última década? A partir de ella se pretende conocer en qué se han centrado las investigaciones sobre estos agresores, desde qué áreas de conocimiento, con qué metodología y cuáles son los principales resultados que se han obtenido de la investigación en esta década.

2.1. Estrategia de búsqueda

Para desarrollar la ecuación de búsqueda se seleccionaron en los tesauros (listas de vocabulario controlado) UNESCO, Eric, UNBIS y DeCS los siguientes términos: “gender-based violence”, “gender based violence”, “violence against women”, “gender discrimination”, “conjugal violence”, “intimate partner violence”, “violencia de género”, “violencia contra las mujeres”, “offender”, “offenders”, “criminal”, “criminals”, “criminales”, “delincuentes”, “male”, “males”, “men”, “hombre”, “hombres”

La ecuación de búsqueda diseñada es la siguiente:

((("gender-based violence" OR "gender based violence" OR "violence against women" OR "gender discrimination" OR "conjugal violence" OR "intimate partner violence" OR "violencia de género" OR "violencia contra las mujeres") AND (("male*" OR "m?n" OR "hombre*") ■ ("offender*" OR "criminal*" OR "delincuente*"))))

■ Operador diferente en cada base de datos: en Web of Science: WITH; en Scopus: W/10; en el resto de bases: N/10. El uso de un operador diferente se debe a que las distintas bases de datos no permiten usar el mismo. Por lo que se ha utilizado el operador más similar que ofrece cada una.

Se utilizaron como bases de datos: Scopus, Web of Science, Sociology Collection, Social Science Database y Criminology Collection. En la tabla 1 se especifica el procedimiento de búsqueda concreto que se ha utilizado en cada base de datos. El resultado arrojado por esta estrategia de búsqueda fue de 688 publicaciones. Una vez eliminados los duplicados resultaron 401 publicaciones.

Tabla 1: Tabla propia. Datos obtenidos de la búsqueda realizada el 04/03/2021

Procedimiento de búsqueda en las bases de datos seleccionadas				
Base de datos	Campos a los que se aplica la ecuación	Periodo de tiempo	Tipo de documentos	Resultado
Scopus	Título, resumen, y palabras clave (TITLE-ABS-KEY)	2011-2020	Artículos y capítulos de libro	141
Web of Science (colección principal WOS)	Tema (título, abstract, palabras clave del autor y Keywords Plus)	2011-2020	Artículos y capítulos de libro	350
Sociology Collection	Cualquier campo excepto texto completo (NOFT)	2011-2020	Artículos evaluados por expertos	93
Social Science Database	Cualquier campo excepto texto completo (NOFT)	2011-2020	Artículos evaluados por expertos	42
Criminology Collection	Cualquier campo excepto texto completo (NOFT)	2011-2020	Artículos evaluados por expertos	62

2.2. Criterios de elegibilidad

Se utilizó la estrategia PICoS (población, fenómeno de interés, contexto y diseño del estudio) para definir los criterios de elegibilidad.

- ◆ Población: fueron incluidas las investigaciones que incluían como población victimarios de violencia de género (también se incluyeron estudios que además de incluir esta población incluían hombres o mujeres no agresores, por ejemplo como grupo de control, estudios con una población amplia y variada pero que sí incluían a este tipo de agresores, estudios con una población general pero que tenían como objetivo extraer la población de agresores o estudios que sin tener una muestra de este tipo de victimarios extraen información sobre ellos a partir de informes policiales, forenses, sentencias, etc.). Se excluyeron estudios que tenían como población a agresores/as de violencia doméstica en general o cualquiera que no tuviera como población a agresores de violencia de género (entendida según la LO1/2004).
- ◆ Fenómeno de interés: la etiología (y/o factores de riesgo, predictores, factores sociales, económicos, culturales, ideológicos, psicológicos, fisiológicos, etc.) de

la violencia de género. Se excluyeron estudios que tenían como objeto de estudio otro tipo de violencia y estudios que centrándose en el tratamiento o intervención de este tipo de victimarios, no aportan conocimiento sobre la etiología de esta violencia o factores de cualquier tipo que la precipitan, sino que evalúan la efectividad de los tratamientos o la adhesión de los agresores al mismo (sí que se han considerado estudios que aun centrándose en el tratamiento de los agresores o en agresores en tratamiento arrojan información sobre la etiología de esta violencia, factores de riesgo, predictores, etc.).

- ◆ Contexto: se incluyeron todas las investigaciones de 2011 a 2020 (ambos años incluidos) que se centraran en los criterios ya descritos, independientemente del país o región donde se realizó y publicó el estudio.
- ◆ Diseño: se incluyeron tanto investigaciones cuantitativas, cualitativas o mixtas; revisadas por pares y en cualquier idioma. Se excluyeron las publicaciones de carácter teórico o de revisión de literatura. Se incluyeron los artículos y capítulos de libro y se excluyeron los libros, las editoriales, comunicaciones en congresos, tesis doctorales, etc.

2.3. Procedimiento de selección

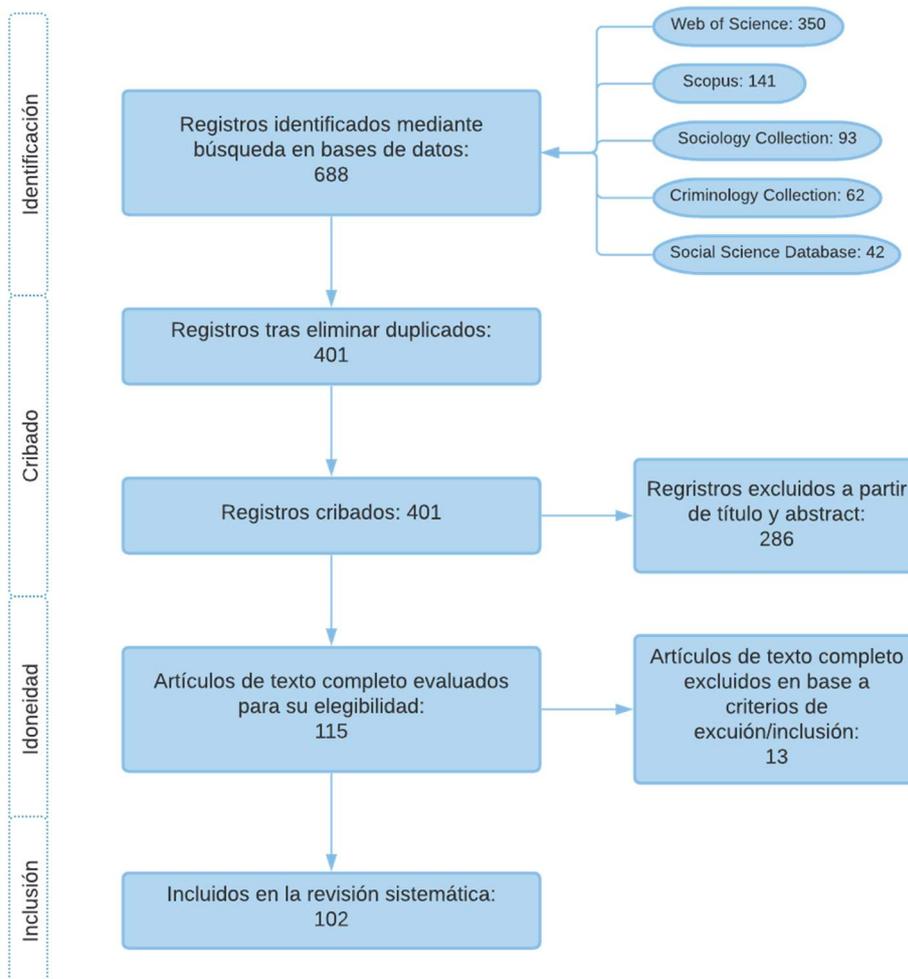


Figura 1: Diagrama de flujo del proceso de selección

Para facilitar la identificación de duplicados, los datos de las publicaciones que arrojó la estrategia de búsqueda se gestionaron con RefWorks. La selección de las publicaciones, una vez eliminados los duplicados, se realizó atendiendo a los criterios de inclusión-exclusión. En una primera fase se determinó la inclusión o exclusión de cada publicación mediante la revisión del título, el resumen y las palabras clave. En una segunda fase se revisaron los textos completos de las publicaciones anteriormente elegidas descartando las que no cumplieran los criterios de inclusión.

A continuación se muestran en una tabla los artículos incluidos ordenados cronológicamente (en el enlace <https://acortar.link/xD3Xqt> se pueden encontrar las referencias completas):

2. Tabla: Artículos incluidos en la revisión

1. (Boira y Tomás-Aragónés, 2011)	2. (Fowler y Westen, 2011)
3. (Harris et al., 2011)	4. (Henning y Connor-Smith, 2011)
5. (Lipsky et al., 2011)	6. (Loinaz et al., 2011)
7. (Aaltonen et al., 2012)	8. (Easton, 2012)
9. (Eckhardt et al., 2012)	10. (Hoyt et al., 2012)
11. (Lila et al., 2012)	12. (Loinaz et al., 2012)
13. (Swogger et al., 2012)	14. (Theobald y Farrington, 2012)
15. (Whiting et al., 2012)	16. (Crane, Hawes, et al., 2013)
17. (Crane, Oberleitner, et al., 2013)	18. (Millett et al., 2013)
19. (Pereira et al., 2013)	20. (Smith Stover y Kahn, 2013)
21. (Swopes et al., 2013)	22. (Crane et al., 2014)
23. (Eckhardt y Crane, 2014)	24. (Hoyt et al., 2014)
25. (Lila et al., 2014)	26. (Loinaz, 2014)
27. (Piquero et al., 2014)	28. (Sygel et al., 2014)
29. (Cantos et al., 2015)	30. (Colins et al., 2015)
31. (Crane et al., 2015)	32. (Gracia et al., 2015)
33. (Henrichs et al., 2015)	34. (Jaffe et al., 2015)
35. (Ruiz-Hernández et al., 2015)	36. (Trabold et al., 2015)
37. (Bueso-Izquierdo et al., 2016)	38. (Catalá-Miñana et al., 2016)
39. (Crane et al., 2016)	40. (Hilton y Eke, 2016)
41. (Kim y Sung, 2016)	42. (Marzana et al., 2016)
43. (Paat y Markham, 2016)	44. (Romero-Martínez, Lila, Martínez, et al., 2016)
45. (Romero-Martínez, Lila, y Moya-Albiol, 2016)	46. (Theobald et al., 2016a)
47. (Theobald et al., 2016b)	48. (Vecina y Chacón, 2016)

49. (Walsh et al., 2016)	50. (Carbajosa et al., 2017)
51. (Crane y Easton, 2017)	52. (Di Piazza et al., 2017)
53. (Farzan-Kashani y Murphy, 2017)	54. (Ferreira et al., 2017)
55. (Gilchrist et al., 2017)	56. (Romero-Martínez et al., 2017)
57. (Song et al., 2017)	58. (Strickland et al., 2017)
59. (Aguilar-Ruiz, 2018)	60. (Berbary et al., 2018)
61. (Boonzaier y van Niekerk, 2018)	62. (do Nascimento Paixão et al., 2018)
63. (Elklit et al., 2018)	64. (Fernandes et al., 2018)
65. (Gonçalves dos Santos Lirio et al., 2018)	66. (Hilton y Radatz, 2018)
67. (Juarros-Basterretxea et al., 2018)	68. (Kaplenko et al., 2018)
69. (Krienert y Walsh, 2018)	70. (Loinaz et al., 2018)
71. (Martín-Fernández, Gracia, y Lila, 2018)	72. (Martín-Fernández, Gracia, Marco, et al., 2018)
73. (Sjödin et al., 2018)	74. (Thiessen et al., 2018)
75. (Babcock y Michonski, 2019)	76. (Brem et al., 2019)
77. (Cheng y Jaffe, 2019)	78. (Gonçalves dos Santos Lirio et al., 2019)
79. (Gonzalez-Mendez et al., 2019)	80. (Hilton et al., 2019)
81. (Jeffrey y Barata, 2019)	82. (Juarros-Basterretxea et al., 2019)
83. (Romero-Martínez, Lila, Gracia, et al., 2019)	84. (Romero-Martínez, Lila, y Moya-Albiol, 2019)
85. (Soares Cunha y Abrunhosa Gonçalves, 2019)	86. (Soria-Verde et al., 2019)
87. (Verdejo-Román et al., 2019)	88. (Zapata-Calvente et al., 2019)
89. (Abrunhosa et al., 2020)	90. (Aguilar Ruiz y González-Calderón, 2020)
91. (Castro et al., 2020)	92. (Di Piazza et al., 2020)
93. (Duff et al., 2020)	94. (Fernández-Montalvo et al., 2020)
95. (Ferreira da Silva et al., 2020)	96. (Gracia et al., 2020)
97. (Guerrero-Molina et al., 2020)	98. (Hernán Di Marco y Evans, 2020)
99. (Radojevic et al., 2020)	100. (Sáez et al., 2020)
101. (Verbruggen et al., 2020)	102. (Walters, 2020)

2.4. Extracción, análisis y síntesis de los datos.

A partir de los niveles del modelo ecológico se elaboró una tabla para extraer los datos (referencia, metodología, muestra y principales resultados) de las publicaciones y a su vez clasificarlas en los diversos niveles. No hubo representación de todos los niveles del marco ecológico entre las publicaciones seleccionadas, por lo que el microsistema y varios subniveles se quedaron fuera de la tabla, resultando la siguiente clasificación:

1. Factores individuales
 - 1.1. Consumo/abuso de alcohol y drogas

- 1.2. Características psicológicas, trastornos psiquiátricos, psicopatía, factores fisiológicos
- 1.3. Presenciar o sufrir violencia en la infancia
- 1.4. Dos o más factores individuales combinados
2. Exosistema
 - 2.1. Bajo estatus socioeconómico, desempleo, falta de oportunidades económicas
3. Macrosistema
 - 3.1. Aprobación de la violencia y del castigo físico; aceptabilidad, justificación o minimización de la violencia de género o culpabilización de las víctimas
 - 3.2. Masculinidad agresiva o relacionada con la dominación o el honor; roles de género rígidos; derecho o propiedad del hombre sobre la mujer; sexismo
4. Combinación de varios factores de distintos niveles
5. Otros. No encajan en la clasificación

Los datos sintetizados pueden verse en el siguiente enlace <https://acortar.link/RBLcRU>

3. Análisis y resultados

3.1. Principales análisis bibliométricos

En el primer gráfico (figura 2) podemos apreciar la distribución de las publicaciones seleccionadas por año de publicación y que, pese a que el crecimiento a lo largo de los años aparentemente no parece muy homogéneo, el análisis de la línea de tendencia apunta a un crecimiento claro. Algo coherente dada la creciente preocupación social e institucional por la violencia de género. En las burbujas agrupadas “Países” (figura 3) podemos ver que Estados Unidos (49) seguido de España (33) son los países que, con diferencia, más han publicado al respecto (el resto de datos, no representados en la figura 3 son: Bélgica 3, Brasil 3, Países Bajos 3, Portugal 3, Sudáfrica 3, Suecia 3, Chile 2, Gales 2, Argentina 1, Australia 1, Colombia 1, Dinamarca 1, Finlandia 1, Alemania 1, Italia 1, Montenegro 1, Nueva Zelanda 1, Escocia 1 y Corea del Sur 1). Que España ocupe un puesto tan alto puede explicarse tanto por la existencia de un grupo de investigación de referencia (que en otros análisis se indicará), como por la alta sensibilización contra la violencia de género en el país; un ejemplo de ello es que mientras que en otros países se sigue hablando de violencia doméstica, la sociedad española, desde hace un tiempo, en general comprende la especificidad de la violencia de género y el problema estructural que representa, así lo contempla su ordenamiento jurídico y el ámbito académico también lo refleja.



Figura 2. Nº de publicaciones por año

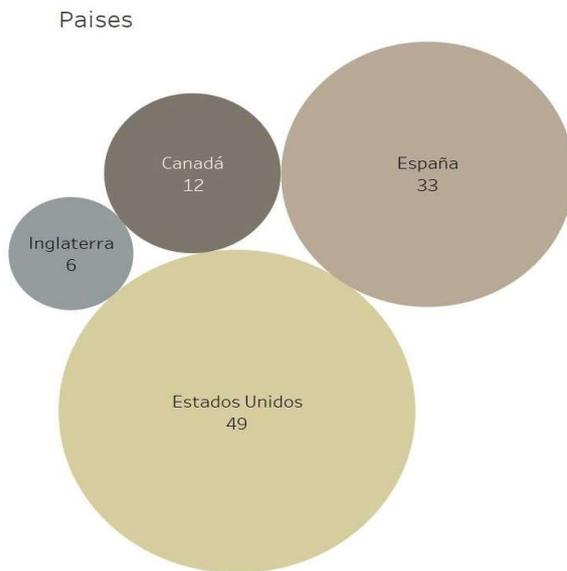


Figura 3: Nº de publicaciones por país

En el mapa de árbol “Áreas de investigación” (figura 4) podemos ver como gran parte de las publicaciones (70) se ubican dentro del área de la psicología, seguido a bastante distancia por la

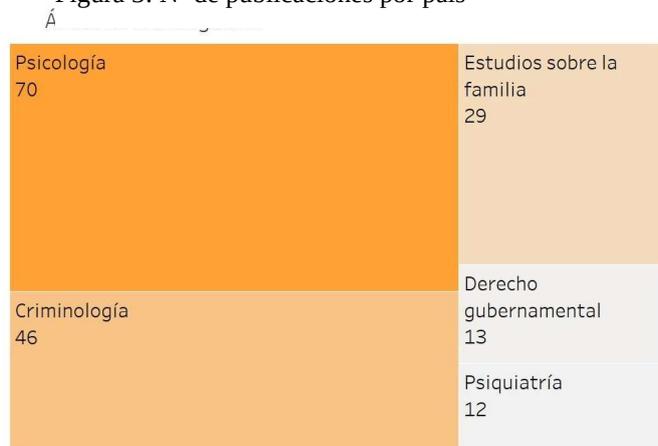


Figura 4: Nº de publicaciones por área de investigación



Figura 5: N.º de publicaciones por institución

criminología (46). Esta hegemonía de la psicología nos lleva a reflexionar sobre la necesidad de abordar esta problemática desde un prisma ecológico y multidisciplinar, que estos análisis sugieren que no se está logrando. (El resto de datos que no aparecen en la figura 4 son: farmacología 4, trabajo social 4, ciencias ambientales 3, medicina legal 3, neurociencias 3, enfermería 3, salud pública ambiental ocupacional 3, abuso de sustancias 3, ciencia tecnología 1, asuntos sociales 1 y estudios de las mujeres 1) En el mapa árbol “Universidades-organizaciones” (figura 5) se observa como la Universidad de Valencia es la institución que más publicaciones ha realizado en torno al tema que nos ocupa, esto sugiere la existencia de un grupo de investigación de referencia en esta universidad (que se mencionará en otros análisis). (Los datos que no aparece en la figura 5 son: State University of New York Suny Buffalo 4, State University Syste of Florida 4, University of Alabama Birmingham 4, University Alabama System 4, University of British Columbia 4, University of Cambrige 4, University of Texas Dallas 4, Kings College London 3, Purdue University 3, Purdue University System 3, Universidade Federal Da Bahia 3, Univrsidad del País Vasco 3, Universidad de Granada 3, University of London 3, Universidad de Oviedo 3, University of Rochester 3, University of Toronto 3 (+141 universidades o instituciones)).

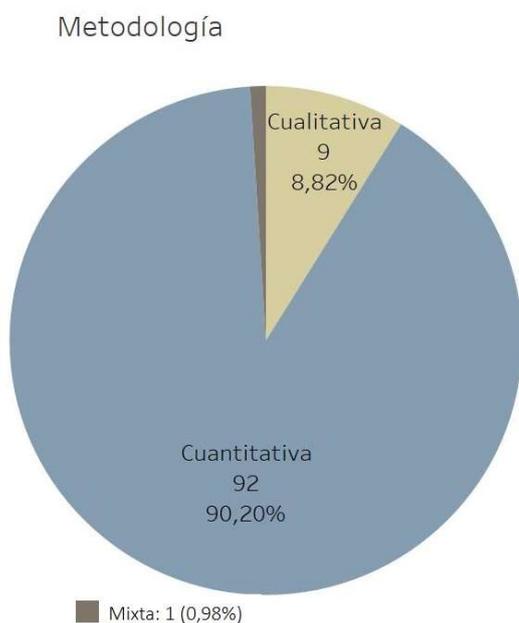


Figura 6: Metodología utilizada en las publicaciones

En cuanto a la metodología (figura 6), se han clasificado los artículos en cuantitativa y cualitativa, al encontrarse métodos y técnicas muy variadas se ha optado por simplificar en dichas categorías. Se observa la predominancia casi absoluta de las investigaciones cuantitativas, que alcanzan más del 90% de las publicaciones, quedando las cualitativas casi en lo anecdótico, sin llegar al 9%. Sólo una publicación ha combinado ambas metodologías. Esta asimetría va unida a la problemática de la predominancia de la psicología como ámbito de estudio. Estos análisis sugieren que, en estos 10 años seleccionados, la investigación sobre los victimarios de violencia de género sufre de tres desequilibrios si partimos del marco ecológico: predominancia del estudio de los factores individuales (que se citará en próximas páginas),

predominancia de la psicología como ámbito de conocimiento y predominancia de la metodología cuantitativa.

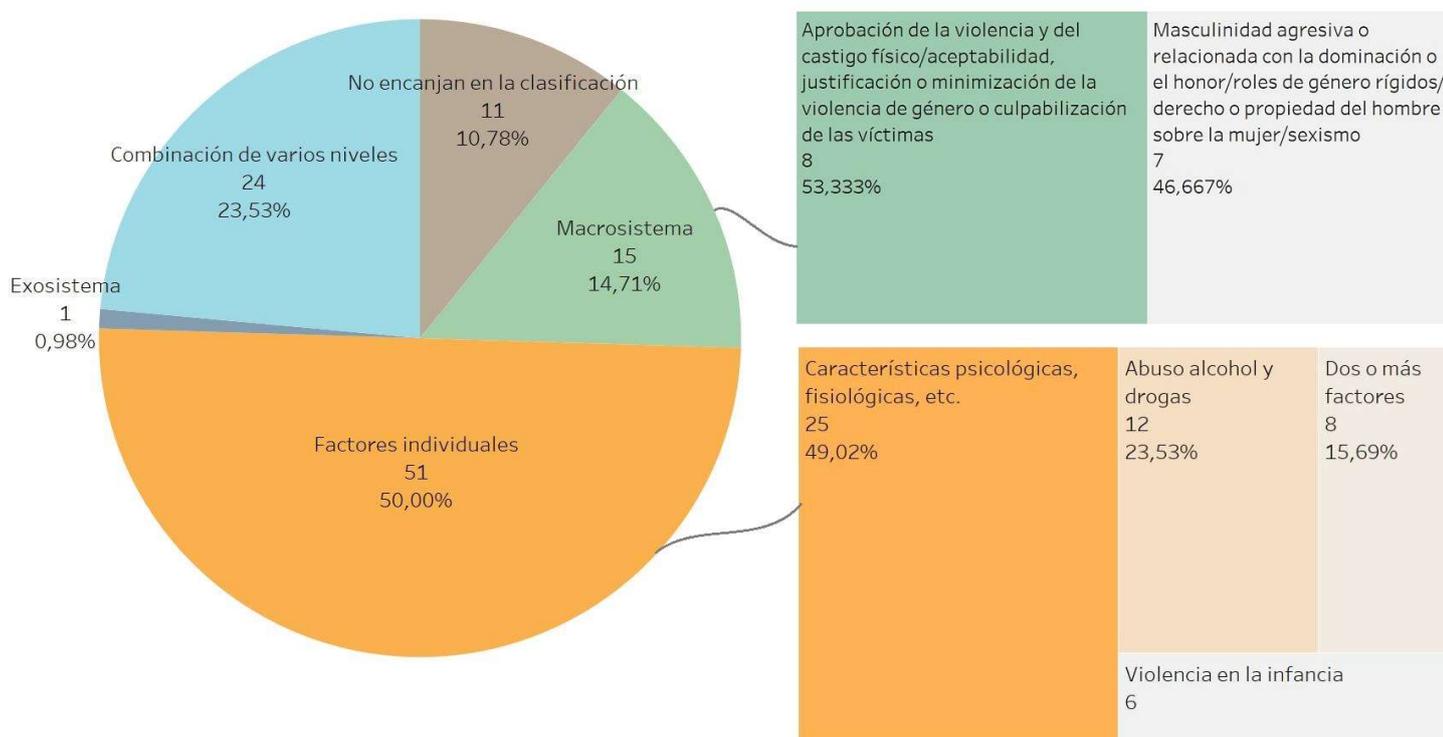
En cuanto a las muestras de las investigaciones seleccionadas cabe decir que son muy diversas, en gran parte de estudios la muestra la conforman participantes ingresados en centros penitenciarios o que están en programas de tratamiento (algunas investigaciones suman participantes no victimarios como grupo de control o participantes que han cometido otro tipo de delitos para estudiar las similitudes y diferencias); esto seguramente esté motivado por ser el camino que puede presentar menos problemas y riesgos para acceder a victimarios de violencia de género. Pese a que con esta elección pueda quedar población no representada en el estudio el acceso a esos victimarios que no han sido procesados y/o condenados es costoso y muy complicado. Quizás por esta razón son menos los estudios que partiendo de una muestra de población no penitenciaria o en

programas de tratamiento (por ejemplo, a través de encuestas via online, muestras de estudiantes universitarios o personas en tratamiento por abuso de alcohol o drogas) seleccionan a participantes que afirman haber sido victimarios de violencia de género. También hay algunos estudios que sin tener una muestra de este tipo de victimarios extraen información sobre ellos a partir de informes policiales, forenses, sentencias, etc.

En el siguiente enlace se incluyen otros análisis: <https://acortar.link/DqCGsY>

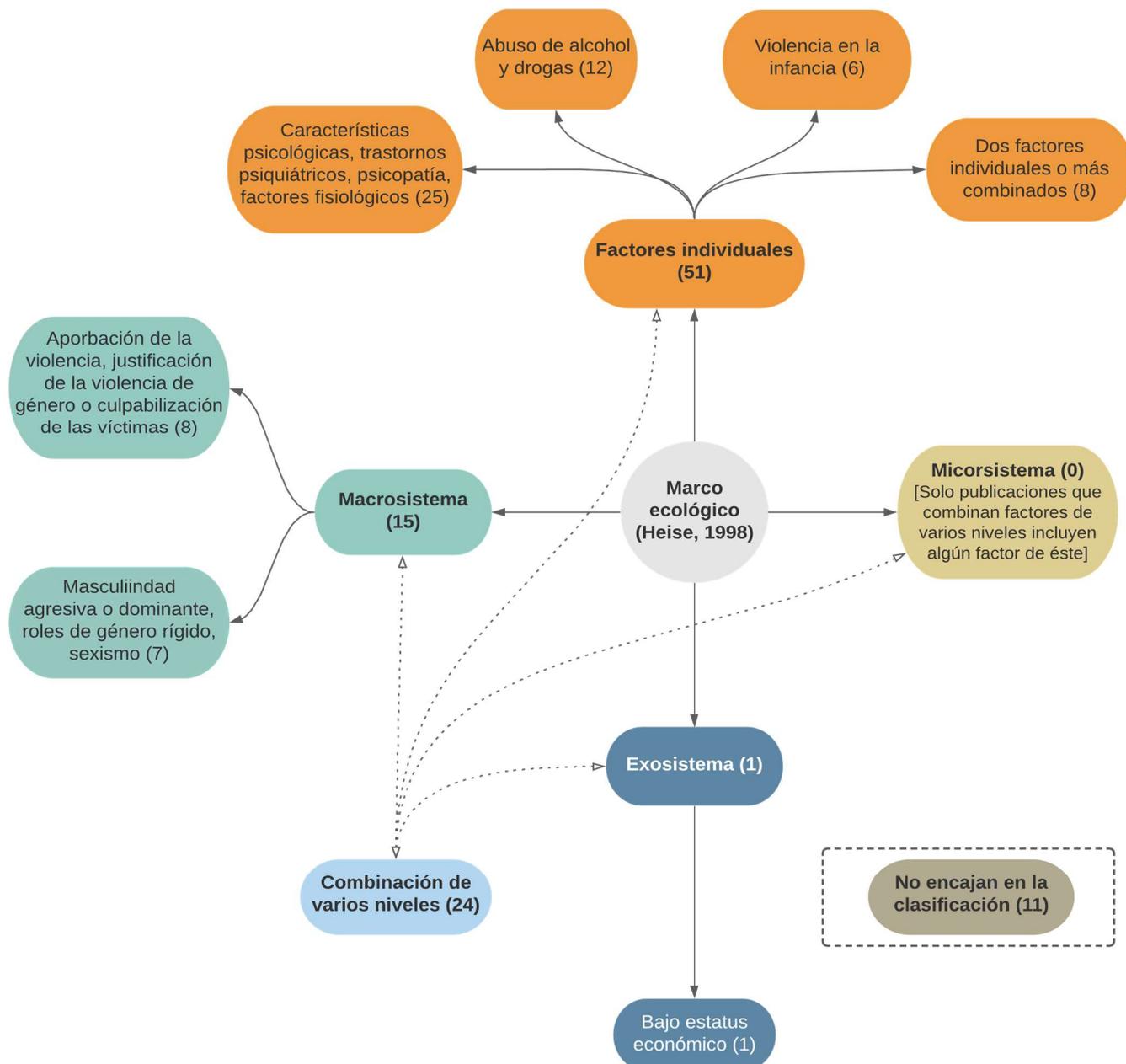
3.2. Clasificación de los artículos según el modelo ecológico

Como se ha indicado anteriormente, la clasificación se ha realizado siguiendo el modelo ecológico recomendado por instituciones internacionales (OMS, 2002; ONU-UNIFEM, 2003). En concreto se ha utilizado el marco ecológico de Heise y factores adicionales de otros estudios o instituciones como se ha planteado en la introducción. El factor de abuso de alcohol y drogas, en este caso, se ha incluido en el nivel de factores individuales. La clasificación, al no estar representados algunos niveles y factores, queda como se ha indicado en el apartado 2.4.



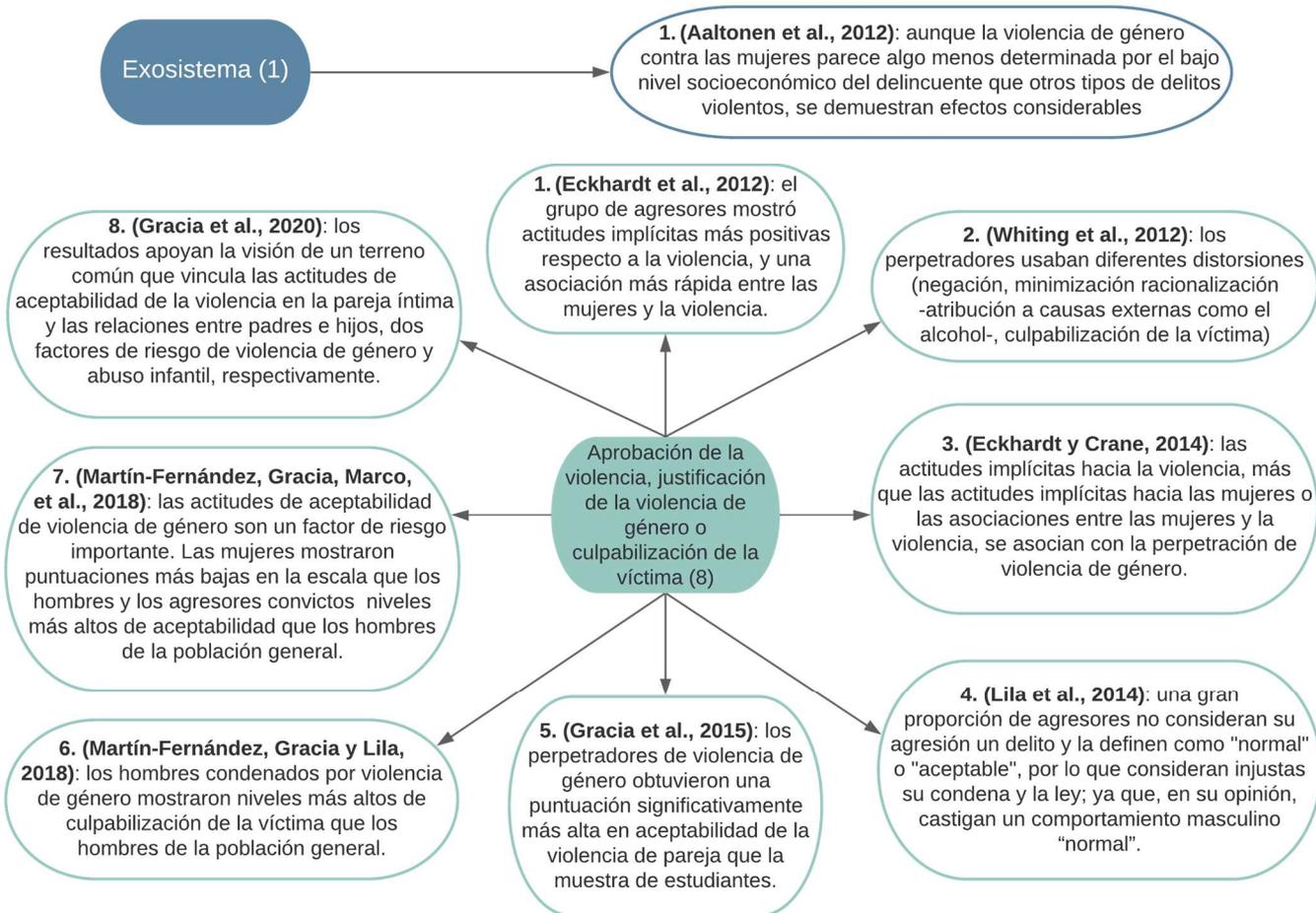
3.3. Síntesis: mapa conceptual de las publicaciones basado en los niveles del marco ecológico

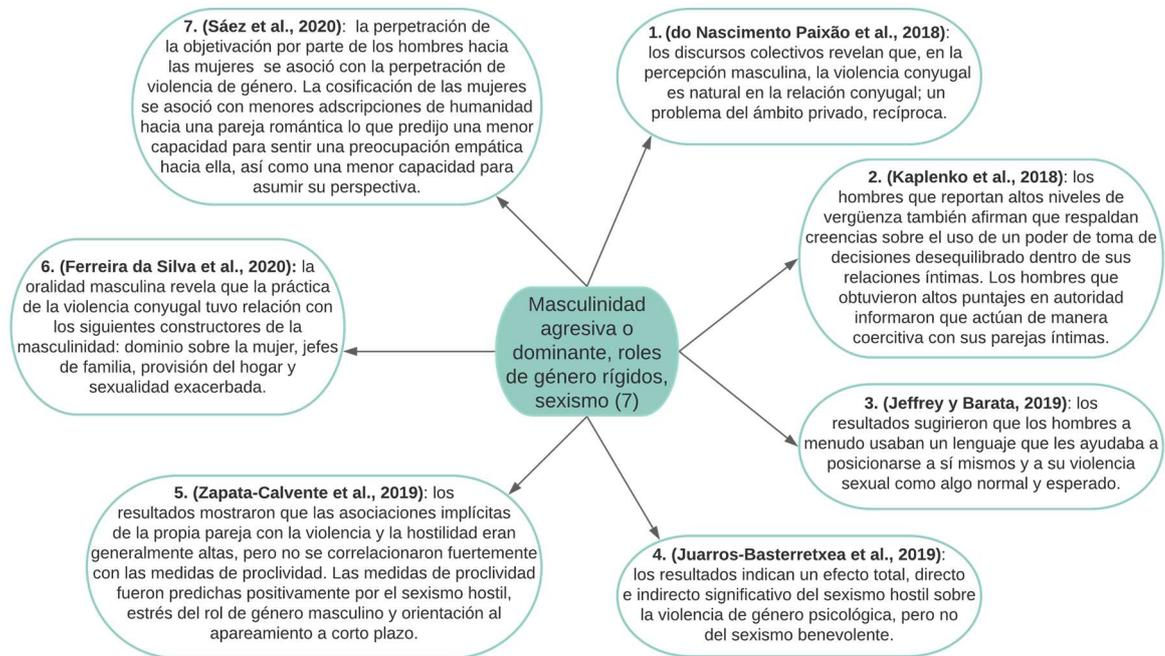
Debido a la imposibilidad de incluir en una sola página el mapa completo con todos los artículos, se ha fraccionado en las siguientes páginas. Para ver el mapa completo [clicar aquí](#). (En el enlace <https://acortar.link/RBLcRU> se incluyen las publicaciones - metodología, muestra y principales resultados- de forma más detallada que en los mapas).



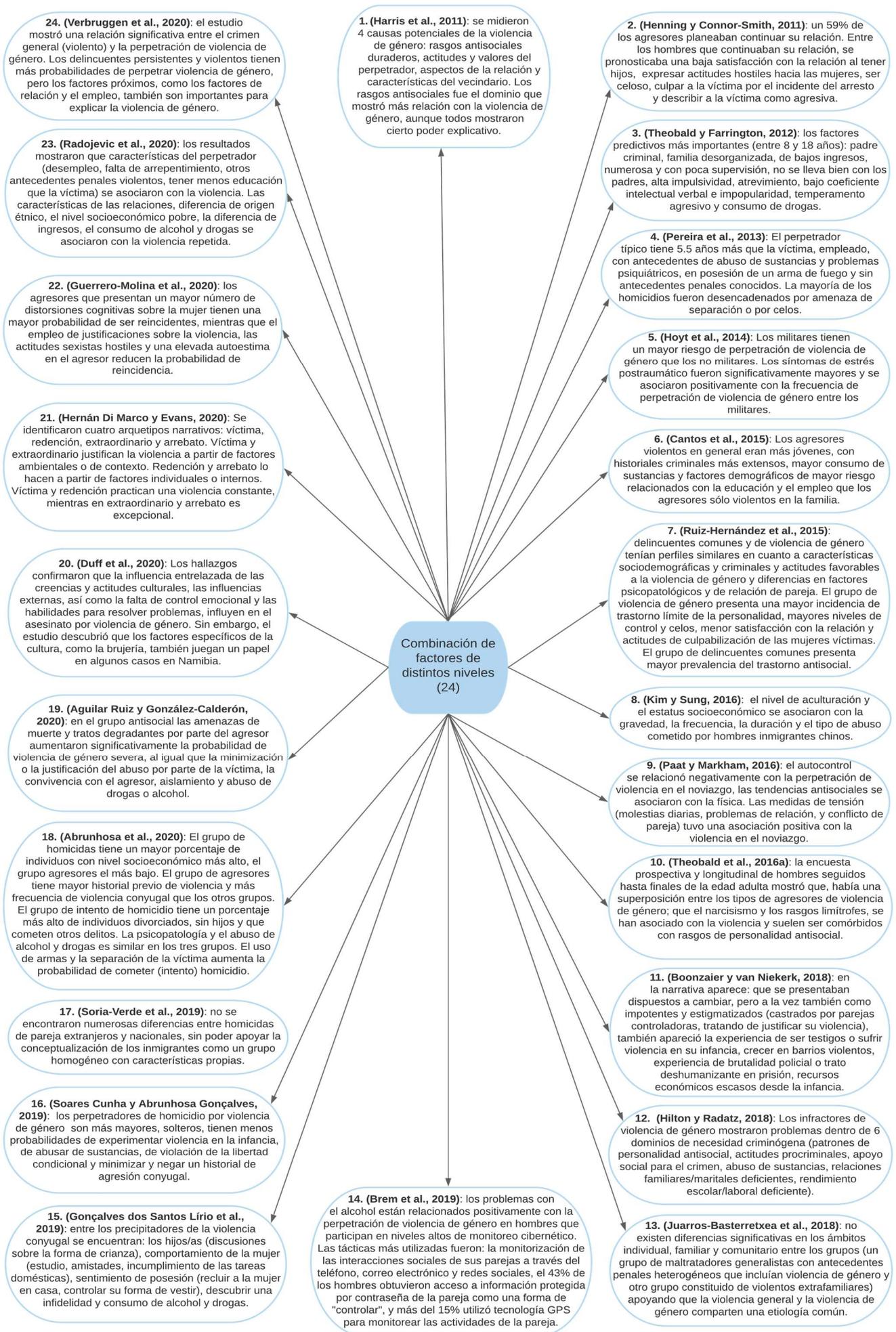












4. Conclusiones y discusión.

En los últimos diez años, la investigación sobre los victimarios de violencia de género ha sido, dentro de lo que cabe, cuantiosa y diversa, aunque desequilibrada. De todos los estudios seleccionados podemos afirmar que exponen notables evidencias sobre la etiología o los factores de riesgo de este tipo de violencia:

En las publicaciones seleccionadas en el apartado “características psicológicas, trastornos psiquiátricos, psicopatía, factores fisiológicos” del nivel “factores individuales” se aprecia una amplia variedad de estudios. Si bien la mayoría de los agresores de violencia de género no presenta psicopatología (Boira y Tomás-Aragonés, 2011), sí aparecen características psicológicas o fisiológicas relacionadas con esta violencia. La alexitimia, la depresión (Di Piazza et al., 2017, 2020; Strickland et al., 2017) o la exposición al trauma (Hoyt et al., 2012) parecen estar relacionadas positivamente con la perpetración de violencia de género. Mientras están relacionadas negativamente la autorregulación emocional y la empatía (Jaffe et al., 2015). Igualmente, estos agresores muestran un peor reconocimiento emocional y mayor coste en el cambio de atención (Romero-Martínez, Lila y Moya-Albiol, 2016), déficits de control (Castro et al., 2020), inflexibilidad (Bueso-Izquierdo et al., 2016), problemas extensos de ira (Farzan-Kashani y Murphy, 2017) o déficits cognitivos (en las habilidades de cambio de atención, cambio de set y decodificación de emociones) (Romero-Martínez, Lila, Gracia, et al., 2019). En cuanto a las facetas de la personalidad, éstas no se relacionan de forma consistente con el comportamiento violento (Loinaz et al., 2012) y los rasgos de personalidad (antisocial y narcisista) no marcan las estrategias de atribución de responsabilidad que realizan estos agresores (Lila et al., 2012). En relación a las características fisiológicas estos agresores tienen cortezas significativamente más delgadas en prefrontal (orbitofrontal), regiones cerebrales de la línea media (cingulado anterior y posterior) y límbico (ínsula, parahipocampal) (Verdejo-Román et al., 2019). También es destacable la evidencia de que la proporción 2D: 4D (marcador periférico de la exposición prenatal a la testosterona) más pequeña o masculinizada, especialmente de la mano derecha, se relacionó con una alta expresión de ira y riesgo de reincidencia en perpetradores de violencia de género (Romero-Martínez et al., 2017). Dentro de este apartado cabe destacar las diversas clasificaciones de estos victimarios, en su mayoría basadas en la psicopatología o las facetas de la personalidad (Aguilar-Ruiz, 2018; Carbajosa et al., 2017; Fowler y Westen, 2011; Loinaz et al., 2011, 2012).

En las publicaciones seleccionadas en el apartado “consumo/abuso de alcohol y drogas” del nivel “factores individuales” cabe destacar la evidente asociación del abuso de alcohol y drogas con la perpetración de violencia de género. El alcohol aparece en varios estudios asociado significativamente a esta violencia, a una mayor agresión verbal o a la falta de aceptación del estado de la relación con su víctima, llegando una muestra de estos agresores al 88% de consumidores dañinos o peligrosos (Crane, Hawes, et al., 2013; Crane et al., 2014; Gilchrist et al., 2017). También se relaciona el consumo elevado de alcohol con una menor precisión a la hora de decodificar señales faciales emocionales y adoptar la perspectiva de los demás y con inflexibilidad cognitiva (Romero-Martínez, Lila, Martínez, et al., 2016). En el caso de la cocaína también hay evidencias de su asociación con la agresión a la pareja (Crane et al., 2014; Crane et al., 2016), además se relacionó el abuso de esta sustancia con conductas de riesgo de VIH (Fernandes et al., 2018). Otras drogas como las benzodiazepinas, el cannabis o la heroína también están asociadas con la perpetración de violencia de género (Crane et al., 2016; Romero-Martínez, Lila y Moya-Albiol, 2019). Aunque en el caso del cannabis y los opioides, en otros estudios, no se asocian directamente con la agresión (Crane et al., 2014). La

excepción de esta regla de asociación de consumo o abuso de drogas con la perpetración de esta violencia son los alucinógenos o psicodélicos, su consumo reduce la probabilidad de perpetrar violencia de género y sus consumidores informaron una mejor regulación de las emociones (Thiessen et al., 2018; Walsh et al., 2016).

En las publicaciones seleccionadas en el apartado “presenciar o sufrir violencia en la infancia” del nivel “factores individuales” se aprecia una clara asociación con la perpetración de violencia de género el hecho de ser testigo o víctima de violencia en la infancia. Los estudios señalan que hay pruebas convincentes de que este factor está implicado en la etiología de la violencia de género, que puede ser un fuerte predictor e incluso que los diferentes aspectos del abuso infantil pueden predecir el inicio y la frecuencia de la violencia en la edad adulta (Gonçalves dos Santos Lírio et al., 2018; Millett et al., 2013; Song et al., 2017). Además, los agresores testigos o víctimas de violencia en la infancia tienden a tener un nivel de educación más bajo, tasas más altas de antecedentes psiquiátricos y más síntomas psicopatológicos (Fernández-Montalvo et al., 2020).

En las publicaciones seleccionadas en el apartado “dos o más factores individuales combinados” del nivel “factores individuales” cabe destacar tanto los estudios que combinan los trastornos mentales y el abuso de drogas (Lipsky et al., 2011; Easton, 2012; Crane, Oberleitner, et al., 2013) como los que combinan abuso infantil y trastorno o rasgos de personalidad (Swogger et al., 2012; Swopes et al., 2013; Elklit et al., 2018) siendo estos factores precipitadores, causa o desencadenantes de la violencia de género.

En el apartado “bajo estatus socioeconómico, desempleo, falta de oportunidades económicas” del nivel “exosistema” tan solo hay seleccionada una publicación que indica que, aunque la violencia de género parece menos determinada por el bajo nivel socioeconómico es un factor con efectos considerables (Aaltonen et al., 2012).

En el apartado “aprobación de la violencia y del castigo físico; aceptabilidad, justificación o minimización de la violencia de género o culpabilización de las víctimas” del nivel “macrosistema” las publicaciones seleccionadas apuntan a que las actitudes positivas o de aceptación respecto a la violencia y la violencia de género son significativamente más altas entre los agresores (Eckhardt et al., 2012; Eckhardt y Crane, 2014; Gracia et al., 2015; Martín-Fernández, Gracia, Marco, et al., 2018; Gracia et al., 2020). También cabe destacar las distorsiones utilizadas por los perpetradores (negación, minimización racionalización -atribución a causas externas como el alcohol-, culpabilización de la víctima) o la percepción de su agresión como un comportamiento masculino normal y por lo tanto la percepción de una condena y una ley injustas (Whiting et al., 2012; Lila et al., 2014; Martín-Fernández, Gracia y Lila, 2018).

En el apartado “masculinidad agresiva o relacionada con la dominación o el honor; roles de género rígidos; derecho de propiedad del hombre sobre la mujer; sexismo” del nivel “macrosistema” las publicaciones seleccionadas sugieren la importancia de la disimetría de género como constructo social. Elementos de la masculinidad hegemónica como el dominio sobre la mujer, ser jefes de familia, proveer el hogar y una sexualidad exacerbada; las actitudes sexistas unidas a una actitud positiva hacia el abuso, el sexismo hostil, estrés del rol de género masculino y orientación al apareamiento a corto plazo o la objetivación a las mujeres son factores que predicen la perpetración de violencia de género (do Nascimento Paixão et al., 2018; Ferreira da Silva et al., 2020; Jeffrey y Barata, 2019; Juarros-Basterretxea et al., 2019; Zapata-Calvente et al., 2019; Sáez et al., 2020).

En el apartado “combinación de varios factores de distintos niveles” predominan factores individuales, especialmente rasgos de personalidad y abuso de sustancias combinados con factores de otros niveles. También está presente el microsistema que no estaba representado en la clasificación al no resultar seleccionada ninguna publicación centrada sólo en factores del mismo. En este apartado se mezclan factores muy diversos: rasgos antisociales, actitudes y valores del agresor, características del vecindario,

relaciones familiares deficientes, bajos ingresos, abuso de drogas, impulsividad, ser testigos o víctimas de violencia en la infancia, etc. que son precipitadores o causa de la perpetración de violencia de género (Harris et al., 2011; Theobald y Farrington, 2012; Ruiz-Hernández et al., 2015; Boonzaier y van Niekerk, 2018; Gonçalves dos Santos Lírio et al., 2019).

En conclusión:

- La mayoría de agresores no presentan psicopatologías y las facetas de la personalidad no se relacionan de forma consistente con el comportamiento violento, pero sí puede haber características psicológicas o fisiológicas relacionadas con la perpetración de violencia de género como síntomas depresivos, alexitimia, exposición al trauma, problemas de autorregulación emocional, empatía, déficits de control, ira o déficits cognitivos.
- Los agresores tienen cortezas significativamente más delgadas en prefrontal, regiones cerebrales de la línea media y límbico.
- La proporción 2D:4D más pequeña o masculinizada está relacionada con alta expresión de ira y riesgo de reincidencia en agresores de violencia de género.
- El abuso o consumo de alcohol y drogas, exceptuando los alucinógenos o psicodélicos, es un predictor o precipitador de la violencia de género.
- Ser testigo o víctima de violencia en la infancia está asociado de forma clara con la perpetración de violencia de género en la edad adulta.
- El bajo estatus económico no determina la violencia de género, pero sí tiene un efecto considerable.
- Las actitudes positivas o de aceptación de la violencia y de la violencia de género están presentes y son significativamente altas entre los agresores.
- Los victimarios tienden a negar la violencia de género cometida, la minimizan, la atribuyen a causas externas, culpabilizan a la víctima o perciben su agresión como un comportamiento masculino normal.
- La pretensión de dominio sobre las mujeres, de ser jefes de familia, proveedores del hogar, una sexualidad exacerbada u otros elementos de la masculinidad hegemónica, el sexismo o el estrés del rol de género masculino predicen la violencia de género.

Aunque las publicaciones revisadas en esta revisión sistemática cubran gran parte de los niveles del marco ecológico es evidente el importante desequilibrio que se ha dado en estos diez años de investigación. Este desequilibrio, ya comentado en páginas anteriores, consiste en la predominancia del estudio de los factores individuales (que alcanza el 50% de los estudios seleccionados) unido a la asimetría en cuanto a las metodologías utilizadas (el 90,20% de estudios utilizan metodología cuantitativa) y a la preeminencia de la psicología como área de investigación (con 70 publicaciones de esta área sobre una totalidad de 102). Este desequilibrio choca con la necesidad de abordar esta problemática desde un marco ecológico y multidisciplinar, que estos datos apuntan que no se está consiguiendo.

La violencia de género es definida por las instituciones o la legislación (ONU, 1993; ONU, 1995; LO 1/2004) como una consecuencia o un resultado de la desigualdad histórica entre hombres y mujeres que ha supuesto su discriminación y subyugación, alejándose así de una definición basada en una violencia aislada, propia del ámbito privado, motivada por causas individuales o personales. Lo que nos lleva a plantear la violencia de género como un problema de corte más sociocultural, de relaciones de poder basadas en el género, lo cual no se corresponde con la tendencia de la investigación

científica de los últimos años centrada especialmente en el estudio de los factores individuales como los factores psicológicos, fisiológicos o el abuso de drogas.

También la sociedad, los medios y la academia han asumido, en general, esa etiología sociocultural de la violencia de género. En la academia, desde hace décadas, gracias a investigadoras y teóricas feministas se ha ido asentando el patriarcado como raíz de la discriminación y subyugación de las mujeres y también de la violencia contra las mismas. El patriarcado podemos definirlo, de forma simple, como el sistema de dominio histórico de los hombres sobre las mujeres suponiendo la subyugación y discriminación de estas y asignando unos roles sociales jerárquicos según el sexo. Por ejemplo en el modelo piramidal de Bosch y Ferrer (Bosch Fiol y Ferrer Pérez, 2013) plantean una pirámide en la que la base es la sociedad patriarcal compuesta por dos elementos básicos: la estructura social (que mantiene la jerarquía entre hombres y mujeres) y un conjunto de creencias e ideología (que legitima dicha jerarquía). En los siguientes escalones colocan la socialización en los roles de género, las expectativas de control masculino y por último los eventos desencadenantes. Este modelo establece la base de la violencia de género en la sociedad y cultura patriarcal dejando como último escalón factores ajenos, es decir, la base de esta violencia vendría siendo sociocultural mientras los otros factores (como el abuso de alcohol) serían desencadenantes o precipitadores.

Es algo cuanto menos sorprendente que, aunque la academia ha ido desarrollando cada vez más teorías o estudios que plantean que la violencia de género tiene una raíz sociocultural y que estas premisas hayan sido aceptadas y asumidas, en líneas generales, por la sociedad, las instituciones y los medios, la producción científica de los últimos años se haya centrado especialmente en la investigación de factores individuales.

Incluso pasa a ser más llamativo cuando no solo se ha planteado la raíz patriarcal de la violencia de género desde la teoría sino también desde investigaciones que validan esa teoría como por ejemplo la investigación de Rodríguez-Menés y Safranoff *Violence against women in intimate relations: A contrast of five theories*. En esta investigación se analiza la validez de varios modelos explicativos a partir de una encuesta de victimización a gran escala. Se halló que las teorías que apuntan al patriarcado como raíz de la violencia de género encontraron apoyo, mientras las teorías que apuntaban, por ejemplo, a condiciones familiares estresantes encontraron poco apoyo. En definitiva, este estudio ratificó que para acabar con la violencia de género hay que acabar con la cultura sexista y empoderar a las mujeres con más recursos (Rodríguez-Menés y Safranoff, 2012).

En conclusión, podemos afirmar que, para avanzar hacia la erradicación de la violencia de género, para aportar nuestro granito de arena desde la ciencia, tenemos que dejar de centrarnos exclusivamente o principalmente en el estudio de factores individuales. La producción de los últimos diez años (según esta revisión sistemática) es muy desequilibrada. Si bien, la producción de numerosas investigaciones sobre factores individuales no es una cuestión perjudicial, sino que es provechoso; el problema es el desequilibrio que se ha dado, quedando niveles del sistema ecológico sin apenas estudios aportados. Si no se producen estudios sobre otros niveles, el conocimiento que estamos afianzando sobre esta problemática estará prácticamente basado en cuestiones individuales a pesar de lo que ha costado desvincular la violencia de género de dichas cuestiones para definirla como estructural.

También es importante equilibrar las áreas de investigación desde la que se estudia esta realidad, además dada la complejidad de la problemática de la violencia de género es necesario aumentar la investigación cualitativa para que se compagine con la cuantitativa y no como ha venido sucediendo en esta década copada por esta última metodología.

Esta revisión sistemática tiene como limitaciones un riesgo de sesgo en cuanto al diseño de la ecuación de búsqueda que puede haber dejado fuera investigaciones

importantes del área de estudio y en cuanto a la selección de publicaciones debido a las distintas terminologías existentes sobre esta problemática.

Referencias

- Aaltonen, Mikko, Kivivuori, Janne, Martikainen, Pekka, y Salmi, Venla. (2012). Socio-Economic Status and Criminality as Predictors of Male Violence: Does Victim's Gender or Place of Occurrence Matter? *British Journal of Criminology*, 52(6), 1192-1211. <https://doi.org/10.1093/bjc/azs045>
- Abrunhosa, Catarina, de Castro Rodrigues, Andreia, Cruz, Ana Rita, Gonçalves, Rui Abrunhosa, y Cunha, Olga. (2020). Crimes Against Women: From Violence to Homicide. *Journal of Interpersonal Violence*, 088626052090554. <https://doi.org/10.1177/0886260520905547>
- Aguilar Ruiz, Raúl, y González-Calderón, María José. (2020). Predictors of Severe Intimate Partner Violence Among Antisocial and Family-Only Perpetrators: Victims' and Offenders' Characteristics. *Journal of Interpersonal Violence*, 088626052094371. <https://doi.org/10.1177/0886260520943714>
- Aguilar-Ruiz, Raúl. (2018). Tipologías de Femicidas con Trastorno Mental en España. *Anuario de Psicología Jurídica*, 28(1), 39-48. <https://doi.org/10.5093/apj2018a4>
- Babcock, Julia, y Michonski, Jared. (2019). Sensitivity to facial affect in partner-violent men: The role of psychopathic and borderline traits. *Journal of Aggression, Conflict and Peace Research*, 11(3), 213-224. <https://doi.org/10.1108/JACPR-12-2018-0396>
- Berbary, Cassandra M, Crane, Cory A, y Easton, Caroline J. (2018). Typology of substance using offenders of IPV: violence and substance use outcomes. *Advances in Dual Diagnosis*, 11(4), 157-168. <https://doi.org/10.1108/ADD-01-2018-0001>
- Boira, Santiago, y Tomás-Aragonés, Lucía. (2011). Características psicológicas y motivación para el cambio en hombres condenados por violencia contra la pareja. *International Journal of Psychological Research*, 4(2), 48-56.
- Boonzaier, Floretta A, y van Niekerk, Taryn J. (2018). "I'm here for abusing my wife": South African men constructing intersectional subjectivities through narratives of their violence. *African Safety Promotion: A Journal of Injury and Violence Prevention*, 16(1), 2-19.
- Bosch Fiol, Esperanza, y Ferrer Pérez, Victoria A. (2013). Nuevo modelo explicativo para la violencia contra las mujeres en la pareja: El modelo piramidal y el proceso de filtraje. *Asparkia*, 24, 54-67.
- Brem, Meagan J., Florimbio, Autumn Rae, Grigorian, Hannah, Wolford-Clevenger, Caitlin, Elmquist, JoAnna, Shorey, Ryan C., Rothman, Emily F., Temple, Jeff R., y Stuart, Gregory L. (2019). Cyber abuse among men arrested for domestic violence: Cyber monitoring moderates the relationship between alcohol problems and intimate partner violence. *Psychology of Violence*, 9(4), 410-418. <https://doi.org/10.1037/vio0000130>
- Bueso-Izquierdo, Natalia, Hidalgo-Ruzzante, Natalia, Daugherty, Julia C., Burneo-Garcés, Carlos, y Pérez-García, Miguel. (2016). Differences in Executive Function Between Batterers and Other Criminals. *Journal of Forensic Psychology Practice*, 16(5), 321-335. <https://doi.org/10.1080/15228932.2016.1219216>
- Cantos, Arthur L, Goldstein, Daniel A, Brenner, Lauren, O'Leary, K Daniel, y Verborg, Robert. (2015). Correlates and program completion of family only and generally violent perpetrators of intimate partner violence. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 23(3), 549-569.
- Carbajosa, Pablo, Catalá-Miñana, Alba, Lila, Marisol, y Gracia, Enrique. (2017). Differences in treatment adherence, program completion, and recidivism among

- batterer subtypes. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 9(2), 93-101. <https://doi.org/10.1016/j.ejpal.2017.04.001>
- Castro, Erin D, Nobles, Matt R., y Zavala, Egbert. (2020). Assessing Intimate Partner Violence in a Control Balance Theory Framework. *Journal of Interpersonal Violence*, 35(3-4), 600-622. <https://doi.org/10.1177/0886260516689776>
- Catalá-Miñana, Alba, Lila, Marisol, Oliver, Amparo, Vivo, Juana-María, Galiana, Laura, y Gracia, Enrique. (2016). Contextual Factors Related to Alcohol Abuse Among Intimate Partner Violence Offenders. *Substance Use & Misuse*, 52(3), 294-302. <https://doi.org/10.1080/10826084.2016.1225097>
- Cheng, Polly, y Jaffe, Peter. (2019). Examining Depression Among Perpetrators of Intimate Partner Homicide. *Journal of Interpersonal Violence*. <https://doi.org/10.1177/0886260519867151>
- Colins, Olivier F., Andershed, Henrik, y Pardini, Dustin A. (2015). Psychopathic traits as predictors of future criminality, intimate partner aggression, and substance use in young adult men. *Law and Human Behavior*, 39(6), 547-558. <https://doi.org/10.1037/lhb0000148>
- Crane, Cory A, y Easton, Caroline J. (2017). Physical Health Conditions and Intimate Partner Violence Perpetration among Offenders with Alcohol Use Diagnoses. *Journal of Interpersonal Violence*, 32(11), 1678-1691. <https://doi.org/10.1177/0886260515590124>.
- Crane, Cory A, Hawes, Samuel W, Oberleitner, Lindsay M S, Mandel, Dolores, y Easton, Caroline J. (2013). Relationship Status Acceptance, Alcohol Use and the Perpetration of Verbal Aggression Among Males Mandated to Treatment for Intimate Partner Violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 28(13), 2731-2748. <https://doi.org/10.1177/0886260513487991>
- Crane, Cory A, Oberleitner, Lindsay M S, Devine, Susan, y Easton, Caroline J. (2014). Substance Use Disorders and Intimate Partner Violence Perpetration among Male and Female Offenders. *Psychol Violence*, 4(3), 322-333. <https://doi.org/10.1037/a0034338>.
- Crane, Cory A., Oberleitner, Lindsay M.S., y Easton, Caroline J. (2013). Sub-clinical trauma in the treatment of partner violent offenders with substance dependence. *Advances in Dual Diagnosis*, 6(1), 5-13. <https://doi.org/10.1108/17570971311308980>
- Crane, Cory A, Schlauch, Robert C, Devine, Susan, y Easton, Caroline J. (2016). Comorbid Substance Use Diagnoses and Partner Violence among Offenders Receiving Pharmacotherapy for Opioid Dependence. *Journal of Addictive Diseases*, 35(3), 205-211. <https://doi.org/10.1080/10550887.2016.1154400>.
- Crane, Cory A., Schlauch, Robert C., y Eckhardt, Christopher I. (2015). Dyadic violence and readiness to change among male intimate partner violence offenders: Readiness to change partner violence. *Criminal Behaviour and Mental Health*, 25(4), 287-298. <https://doi.org/10.1002/cbm.1977>
- De Alencar-Rodrigues, Roberta, y Cantera, Leonor. (2012). Violencia de Género en la Pareja: Una Revisión Teórica. *Psico*, 43(1), 116-126.
- Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género. (2019). *Macroencuesta de Violencia contra la Mujer 2019*. Ministerio de Igualdad.
- Di Piazza, Laetitia, Kowal, Cécile, Hodiaumont, Fabienne, Léveilléé, Suzanne, Touchette, Lysianne, Ayotte, Robert, y Blavier, Adélaïde. (2017). Étude sur les caractéristiques psychologiques des hommes auteurs de violences conjugales:

Quel type de fragilité psychique le passage à l'acte violent dissimule-t-il ? *Annales Médico-Psychologiques*, 175, 698-704.

- Di Piazza, Laetitia, Kowal, Cécile, Hodiaumont, Fabienne, Léveillé, Suzanne, Vignola-Lévesque, Carolanne, Ayotte, Robert, y Blavier, Adélaïde. (2020). Le changement psychologique d'hommes auteurs de violences conjugales après leur thérapie en groupe de responsabilisation. *Annales Médico-Psychologiques*, 178, 404-411.
- Do Nascimento Paixão, Gilvânia Patrícia do Nascimento, Pereira, Alvaro, Pereira Gomes, Nadirlene, Reis de Sousa, Anderson, Matheus Estrela, Fernanda, Ramos Pereira da Silva Filho, Ubirajara, y Brasil de Araújo, Igor. (2018). Naturalization, reciprocity and marks of marital violence: Male defendants' perceptions. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 71(1), 178-184. <https://doi.org/10.1590/0034-7167-2016-0475>
- Duff, Simon, Nampweya, Mirjam, y Tree, Jeremy. (2020). Men's Accounts of Passion Killings in the Namibian Context. *Journal of Interpersonal Violence*, 35(21-22), 4940-4959. <https://doi.org/10.1177/0886260517718829>
- Easton, Caroline J. (2012). Co-occurring mental health problems among substance dependent offenders of intimate partner violence. *Advances in Dual Diagnosis*, 5(2), 86-93. <https://doi.org/10.1108/17570971211241921>
- Eckhardt, Christopher I., y Crane, Cory A. (2014). Male Perpetrators of Intimate Partner Violence and Implicit Attitudes Toward Violence: Associations with Treatment Outcomes. *Cognitive Therapy and Research*, 38(3), 291-301. <https://doi.org/10.1007/s10608-013-9593-5>
- Eckhardt, Christopher I., Samper, Rita, Suhr, Laura, y Holtzworth-Munroe, Amy. (2012). Implicit Attitudes Toward Violence Among Male Perpetrators of Intimate Partner Violence: A Preliminary Investigation. *Journal of Interpersonal Violence*, 27(3), 471-491. <https://doi.org/10.1177/0886260511421677>
- Elklit, Ask, Murphy, Siobhan, Jacobsen, Christine, y Jensen, Morgan Kezia. (2018). Clinical and Personality Disorders in a Danish Treatment-Seeking Sample of Intimate Partner Violence Perpetrators. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 62(11), 3322-3336. <https://doi.org/10.1177/0306624X17741603>
- Farzan-Kashani, Julian, y Murphy, Christopher M. (2017). Anger Problems Predict Long-Term Criminal Recidivism in Partner Violent Men. *Journal of Interpersonal Violence*, 32(23), 3541-3555. <https://doi.org/10.1177/0886260515600164>
- Fernandes, Camila, Berbary, Cassandra, Crane, Cory A., y Easton, Caroline J. (2018). Prevalence of HIV risk behavior among male substance abusing offenders of intimate partner violence. *Advances in Dual Diagnosis*, 11(4), 169-178. <https://doi.org/10.1108/ADD-09-2018-0011>
- Fernández-Montalvo, Javier, Echaury, José A., Siria, Sandra, López-Goñi, José J., Azcárate, Juana M., y Martínez, María. (2020). Is psychological treatment equally effective for intimate partner violence perpetrators with and without childhood family violence? *Legal and Criminological Psychology*, 1crp.12187. <https://doi.org/10.1111/lcrp.12187>
- Ferreira da Silva, Andrey, Pereira Gomes, Nadirlene, Pereira, Álvaro, Fernandes de Magalhães, Júlia Renata, Matheus Estrela, Fernanda, Reis de Sousa, Anderson, y Brock Carneiro, Jordana. (2020). Social attributes of the male that incite the violence by intimate partner. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 73(6), e20190470. <https://doi.org/10.1590/0034-7167-2019-0470>

- Ferreira, Regardt J., Lauve-Moon, Katie, y Cannon, Clare. (2017). Male Batterer Parenting Attitudes: Investigating Differences Between African American and Caucasian Men. *Research on Social Work Practice*, 27(5), 572-581. <https://doi.org/10.1177/1049731515592382>
- Fowler, Katherine A., y Westen, Drew. (2011). Subtyping Male Perpetrators of Intimate Partner Violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 26(4), 607-639. <https://doi.org/10.1177/0886260510365853>
- Gilchrist, Elizabeth Allison, Ireland, Lana, Forsyth, Alasdair, Godwin, Jon, y Laxton, Tim. (2017). Alcohol use, alcohol-related aggression and intimate partner abuse: A cross-sectional survey of convicted versus general population men in Scotland. *Drug and Alcohol Review*, 36, 20-23. <https://doi.org/10.1111/dar.12505>
- Gonçalves dos Santos Lírio, Josinete, Pereira, Álvaro, Pereira Gomes, Nadirlene, do Nascimento Paixão, Gilvânia Patricia, Menezes Couto, Telmara, y da Silva Ferreira, Andrey. (2019). Elements which precipitate conjugal violence: The discourse of men in criminal prosecution. *Revista Da Escola de Enfermagem Da USP*, 53. <https://doi.org/10.1590/s1980-220x2017036203428>
- Gonçalves dos Santos Lírio, Josinete, Pereira Gomes, Nadirlene, do Nascimento Paixão, Gilvânia Patrícia, Pereira, Álvaro, Fernandes Magalhães, Júlia Renata, Araújo da Cruz, Moniky, y Reis de Sousa, Anderson. (2018). Intrafamilial abuse in the childhood of men criminally prosecuted for domestic violence. *Acta Paulista de Enfermagem*, 31(4), 423-429. <https://doi.org/10.1590/1982-0194201800059>
- Gonzalez-Mendez, Rosaura, Jiménez-Ardila, Orlando, y Ramírez-Santana, Gustavo. (2019). Ideal and actual partner assessments in male batterers with different attachment styles. *PLOS ONE*, 14(3), e0214388. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0214388>
- Gracia, Enrique, Rodriguez, Christina M., y Lila, Marisol. (2015). Preliminary evaluation of an analog procedure to assess acceptability of intimate partner violence against women: The Partner Violence Acceptability Movie Task. *Frontiers in Psychology*, 6, 1567. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.01567>
- Gracia, Enrique, Rodriguez, Christina M., Martín-Fernández, Manuel, y Lila, Marisol. (2020). Acceptability of Family Violence: Underlying Ties Between Intimate Partner Violence and Child Abuse. *Journal of Interpersonal Violence*, 35(17-18), 3217-3236. <https://doi.org/10.1177/0886260517707310>
- Guerrero-Molina, Mónica, Moreno-Manso, Juan Manuel, Guerrero-Barona, Eloísa, y García-Baamonde, M^a Elena. (2020). Agresores condenados por violencia de género reincidentes y no reincidentes: Dimensiones cognitivas y sociales. *Psicología Conductual*, 28(2), 327-341.
- Harris, Grant T., Hilton, N. Zoe, y Rice, Marnie E. (2011). Explaining the Frequency of Intimate Partner Violence By Male Perpetrators: Do Attitude, Relationship, and Neighborhood Variables Add to Antisociality? *Criminal Justice and Behavior*, 38(4), 309-331. <https://doi.org/10.1177/0093854810397449>
- Heise, Lori L. (1998). Violence Against Women: An Integrated Ecological Framework. *Violence Against Women*, 4(3), 262-290.
- Henning, Kris, y Connor-Smith, Jennifer. (2011). Why Doesn't He Leave? Relationship Continuity and Satisfaction Among Male Domestic Violence Offenders. *Journal of Interpersonal Violence*, 26(7), 1366-1387. <https://doi.org/10.1177/0886260510369132>

- Henrichs, Jens, Bogaerts, Stefan, Sijtsema, Jelle, y Klerx-van Mierlo, Fanny. (2015). Intimate Partner Violence Perpetrators in a Forensic Psychiatric Outpatient Setting: Criminal History, Psychopathology, and Victimization. *Journal of Interpersonal Violence*, 30(12), 2109-2128. <https://doi.org/10.1177/0886260514552272>
- Hernán Di Marco, Martín, y Evans, Dabney P. (2020). Society, Her or Me? An Explanatory Model of Intimate Femicide Among Male Perpetrators in Buenos Aires, Argentina. *Feminist Criminology*, 1557085120964572. <https://doi.org/10.1177/1557085120964572>
- Hilton, N. Zoe, y Eke, Angela Wyatt. (2016). Non-Specialization of Criminal Careers Among Intimate Partner Violence Offenders. *Criminal Justice and Behavior*, 43(10), 1347-1363. <https://doi.org/10.1177/0093854816637886>
- Hilton, N. Zoe, Ham, Elke, y Green, Michelle M. (2019). Adverse Childhood Experiences and Criminal Propensity Among Intimate Partner Violence Offenders. *Journal of Interpersonal Violence*, 34(19), 4137-4161. <https://doi.org/10.1177/0886260516674943>
- Hilton, N. Zoe, y Radatz, Dana L. (2018). The Criminogenic and Noncriminogenic Treatment Needs of Intimate Partner Violence Offenders. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 62(11), 3247-3259. <https://doi.org/10.1177/0306624X17740015>
- Hoyt, Tim, Wray, Alisha M., y Klosterman Rielage, Jennifer. (2014). Preliminary Investigation of the Roles of Military Background and Posttraumatic Stress Symptoms in Frequency and Recidivism of Intimate Partner Violence Perpetration Among Court-Referred Men. *Journal of Interpersonal Violence*, 29(6), 1094-1110. <https://doi.org/10.1177/0886260513506058>
- Hoyt, Tim, Wray, Alisha M., Wiggins, Kathryn T., Gerstle, Melissa, y Maclean, Peggy C. (2012). Personality Profiles of Intimate Partner Violence Offenders With and Without PTSD. *Journal of Offender Rehabilitation*, 51(4), 239-256. <https://doi.org/10.1080/10509674.2011.650349>
- Jaffe, Anna E, Simonet, Daniel V, Tett, Robert P, Swopes, Rachael M, y Davis, Joanne L. (2015). Multidimensional Trait Emotional Intelligence and Aggressive Tendencies in Male Offenders of Domestic Violence. *Journal of Family Violence*, 30(6), 769-781.
- Jeffrey, Nicole K., y Barata, Paula C. (2019). “She didn’t want to...and I’d obviously insist”: Canadian University Men’s Normalization of their Sexual Violence Against Intimate Partners. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 28(1), 85-105. <https://doi.org/10.1080/10926771.2018.1500406>
- Juarros-Basterretxea, Joel, Herrero, Juan, Fernández-Suárez, Asunción, Pérez, Beatriz, y Rodríguez-Díaz, Francisco Javier. (2018). Are Generalist Batterers Different from Generally Extra-Family Violent Men? A Study among Imprisoned Male Violent Offenders. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 10(1), 8-14. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2018v10n1a1>
- Juarros-Basterretxea, Joel, Overall, Nickola, Herrero, Juan, y Rodríguez-Díaz, Francisco J. (2019). Considering the Effect of Sexism on Psychological Intimate Partner Violence: A Study with Imprisoned Men. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 11(2), 61-69. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2019a1>
- Kaplenko, Hannah, Loveland, Jennifer E., y Raghavan, Chitra. (2018). Relationships Between Shame, Restrictiveness, Authoritativeness, and Coercive Control in Men Mandated to a Domestic Violence Offenders Program. *Violence and Victims*, 33(2), 296-309. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.v33.i2.123>

- Kim, C., y Sung, H. E. (2016). The Effects of Acculturation on Intimate Partner Violence Among Chinese Immigrants in New York City. *Journal of Family Violence, 31*(3), 325-336. <https://doi.org/10.1007/s10896-015-9761-3>
- Krienert, Jessie L., y Walsh, Jeffrey A. (2018). An Examination of Intimate Partner Sexual Violence: Comparing Marital and Nonmarital Incidents Employing NIBRS Data, 2008–2012. *Partner Abuse, 9*(1), 41-57. <https://doi.org/10.1891/1946-6560.9.1.41>
- Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género. BOE de 29 de diciembre de 2004.
- Lila, Marisol, Gracia, Enrique, y Herrero, Juan. (2012). Asunción de responsabilidad en hombres maltratadores: Influencia de la autoestima, la personalidad narcisista y la personalidad antisocial. *Revista Latinoamericana de Psicología, 44*(2), 99-108.
- Lila, Marisol, Oliver, Amparo, Catalá-Miñana, Alba, Galiana, Laura, y Gracia, Enrique. (2014). The Intimate Partner Violence Responsibility Attribution Scale (IPVRAS). *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context, 6*(1), 29-36. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2014a4>
- Lipsky, Sherry, Caetano, Raul, y Roy-Byrne, Peter. (2011). Triple jeopardy: Impact of partner violence perpetration, mental health and substance use on perceived unmet need for mental health care among men. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology, 46*(9), 843-852. <https://doi.org/10.1007/s00127-010-0258-3>
- Loinaz, Ismael. (2014). Typologies, risk and recidivism in partner-violent men with the B-SAFER: A pilot study. *Psychology, Crime & Law, 20*(2), 183-198. <https://doi.org/10.1080/1068316X.2013.770854>
- Loinaz, Ismael, Marzabal, Isabel, y Andrés-Pueyo, Antonio. (2018). Risk Factors of Female Intimate Partner and Non-Intimate Partner Homicides. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context, 10*(2), 49-55. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2018a4>
- Loinaz, Ismael, Ortiz-Tallo, Margarita, y Ferragut, Marta. (2012). MCMI-III Grossman personality facets among partner-violent men in prison. *International Journal of Clinical and Health Psychology, 12*(3), 389-404.
- Loinaz, Ismael, Ortiz-Tallo, Margarita, Sánchez, Luis Miguel, y Ferragut, Marta. (2011). Clasificación multiaxial de agresores de pareja en centros penitenciarios. *International Journal of Clinical and Health Psychology, 11*(2), 249-268.
- Martín-Fernández, Manuel, Gracia, Enrique, y Lila, Marisol. (2018). Assessing Victim-Blaming Attitudes in Cases of Intimate Partner Violence against Women: Development and Validation of the VB-IPVAW Scale. *Psychosocial Intervention, 27*(3), 133-143. <https://doi.org/10.5093/pi2018a18>
- Martín-Fernández, Manuel, Gracia, Enrique, Marco, Miriam, Vargas, Viviana, Santirso, Faraj A., y Lila, Marisol. (2018). Measuring Acceptability of Intimate Partner Violence Against Women: Development and Validation of the A-IPVAW Scale. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context, 10*(1), 26-34. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2018a3>
- Marzana, Daniela, Vecina, María L., y Alfieri, Sara. (2016). The Morality of Men Convicted of Domestic Violence: How It Supports the Maintenance of the Moral Self-Concept. *Violence and Victims, 31*(6), 1155-1170. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.VV-D-15-00143>
- Millett, Lina S., Kohl, Patricia L., Jonson-Reid, Melissa, Drake, Brett, y Petra, Megan. (2013). Child Maltreatment Victimization and Subsequent Perpetration of Young

- Adult Intimate Partner Violence: An Exploration of Mediating Factors. *Child Maltreatment*, 18(2), 71-84. <https://doi.org/10.1177/1077559513484821>
- Moher, David, Liberati, Alessandro, Tetzlaff, Jennifer, Altman, Douglas G., y The PRISMA Group. (2009). Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. *PLoS Medicine*, 6(7), e1000097. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (1993). *Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer* (Resolución de la Asamblea General 48/104 del 20 de diciembre de 1993).
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (1995). *Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer* (Beijing).
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2002). *Informe mundial sobre la violencia y salud*.
- Paat, Yok-Fong, y Markham, Christine. (2016). A Gendered Approach to Understanding the Roles of Social Bonding, Personal Control, and Strain on College Dating Violence in Emerging Adulthood. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 25(8), 793-811. <https://doi.org/10.1080/10926771.2016.1194938>
- Pereira, Ana Rita, Vieira, Duarte Nuno, y Magalhães, Teresa. (2013). Fatal intimate partner violence against women in Portugal: A forensic medical national study. *Journal of Forensic and Legal Medicine*, 20(8), 1099-1107. <https://doi.org/10.1016/j.jflm.2013.09.015>
- Piquero, Alex R., Theobald, Delphine, y Farrington, David P. (2014). The Overlap Between Offending Trajectories, Criminal Violence, and Intimate Partner Violence. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 58(3), 286-302. <https://doi.org/10.1177/0306624X12472655>
- Radojevic, N., Vukcevic, B., Begic, S., Stankovic, D. Vuksanovic, y Subramanian, S. V. (2020). A new tool for identifying risk of repeated intimate partner violence adjusted for the population of Montenegro: A cohort study. *International Journal of Legal Medicine*, 134(4), 1511-1518. <https://doi.org/10.1007/s00414-019-02244-5>
- Rodríguez-Menés, Jorge, y Safranoff, Ana. (2012). Violence against women in intimate relations: A contrast of five theories. *European Journal of Criminology*, 9(6), 584-602. <https://doi.org/10.1177/1477370812453410>
- Romero-Martínez, Ángel, Lila, Marisol, Gracia, Enrique, Rodriguez, Christina M., y Moya-Albiol, Luis. (2019). Acceptability of Intimate Partner Violence among Male Offenders: The Role of Set-Shifting and Emotion Decoding Dysfunctions as Cognitive Risk Factors. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(9), 1537. <https://doi.org/10.3390/ijerph16091537>
- Romero-Martínez, Ángel, Lila, Marisol, Martínez, Manuela, Pedrón-Rico, Vicente, y Moya-Albiol, Luis. (2016). Improvements in Empathy and Cognitive Flexibility after Court-Mandated Intervention Program in Intimate Partner Violence Perpetrators: The Role of Alcohol Abuse. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 13(4), 394. <https://doi.org/doi:10.3390/ijerph13040394>
- Romero-Martínez, Ángel, Lila, Marisol, y Moya-Albiol, Luis. (2016). Testosterone and attention deficits as possible mechanisms underlying impaired emotion recognition in intimate partner violence perpetrators. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 8(2), 57-62. <https://doi.org/10.1016/j.ejpal.2016.01.001>

- Romero-Martínez, Angel, Lila, Marisol, y Moya-Albiol, Luis. (2017). The 2D:4D Ratio as a Predictor of the Risk of Recidivism after Court-mandated Intervention Program for Intimate Partner Violence Perpetrators. *Journal of Forensic Sciences*, 62(3), 705-709. <https://doi.org/10.1111/1556-4029.13315>
- Romero-Martínez, Ángel, Lila, Marisol, y Moya-Albiol, Luis. (2019). Long-Term Drug Misuse Increases the Risk of Cognitive Dysfunctions in Intimate Partner Violence Perpetrators: Key Intervention Targets for Reducing Dropout and Reoffending. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(20), 3792. <https://doi.org/doi:10.3390/ijerph16203792>
- Ruiz-Hernández, José Antonio, García-Jiménez, Jesús J., Llor-Esteban, Bartolomé, y Godoy-Fernández, Carmen. (2015). Risk factors for intimate partner violence in prison inmates. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 7(1), 41-49. <https://doi.org/10.1016/j.ejpal.2014.11.003>
- Sáez, Gemma, Riemer, Abigail R., Brock, Rebecca L., y Gervais, Sarah J. (2020). The Role of Interpersonal Sexual Objectification in Heterosexual Intimate Partner Violence From Perspectives of Perceivers and Targets. *Journal of Interpersonal Violence*, 088626052092234. <https://doi.org/10.1177/0886260520922348>
- Sjödin, Anna-Kari, Wallinius, Märta, Billstedt, Eva, Hofvander, Björn, y Nilsson, Thomas. (2018). Evidence for Two Levels of Intimate Partner Violence and Aggression Among Incarcerated Young Male Violent Offenders. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 62(10), 3097-3116. <https://doi.org/10.1177/0306624X17739180>
- Smith Stover, Carla, y Kahn, Marissa. (2013). Family of origin influences on the parenting of men with co-occurring substance abuse and intimate partner violence. *Advances in Dual Diagnosis*, 6(2), 84-94. <https://doi.org/10.1108/ADD-03-2013-0006>
- Soares Cunha, Olga, y Abrunhosa Gonçalves, Rui. (2019). Predictors of Intimate Partner Homicide in a Sample of Portuguese Male Domestic Offenders. *Journal of Interpersonal Violence*, 34(12), 2573-2598. <https://doi.org/10.1177/0886260516662304>
- Song, Ahyoung, Wenzel, Suzanne L., Kim, Jae Yop, y Nam, Boyoung. (2017). Experience of Domestic Violence During Childhood, Intimate Partner Violence, and the Deterrent Effect of Awareness of Legal Consequences. *Journal of Interpersonal Violence*, 32(3), 357-372. <https://doi.org/10.1177/0886260515586359>
- Soria-Verde, Miguel Ángel, Pufulete, Elena M., y Álvarez-Llabería, Francesc Xavier. (2019). Homicidios en la Pareja: Explorando las Diferencias entre Agresores Inmigrantes y Españoles. *Anuario de Psicología Jurídica*, 29(1), 31-39. <https://doi.org/10.5093/apj2018a14>
- Strickland, James, Parry, Cate L., Allan, Maria M., y Allan, Alfred. (2017). Alexithymia among Perpetrators of Violent Offences in Australia: Implications for Rehabilitation. *Australian Psychologist*, 52(3), 230-237. <https://doi.org/10.1111/ap.12187>
- Swogger, Marc T., Walsh, Zach, Kosson, David S., Cashman-Brown, Sarah, y Caine, Eric D. (2012). Self-Reported Childhood Physical Abuse and Perpetration of Intimate Partner Violence: The Moderating Role of Psychopathic Traits. *Criminal Justice and Behavior*, 39(7), 910-922. <https://doi.org/10.1177/0093854812438160>
- Swopes, Rachael M., Simonet, Daniel V., Jaffe, Anna E., Tett, Robert P., y Davis, Joanne L. (2013). Adverse Childhood Experiences, Posttraumatic Stress Disorder Symptoms, and Emotional Intelligence in Partner Aggression. *Violence and Victims*, 28(3), 513-530. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.VV-D-12-00026>

- Sygel, Kristina, Kristiansson, Marianne, Furberg, Roberto, y Fors, Uno. (2014). Reactions on Display/Intimate Partner Violence (RoD/IPV)—A Study of a New Interactive Computer Simulation Program for the Treatment of Men Convicted of Intimate Partner Violence. *International Journal of Forensic Mental Health*, 13(4), 369-380. <https://doi.org/10.1080/14999013.2014.951104>
- Theobald, Delphine, y Farrington, David P. (2012). Child and adolescent predictors of male intimate partner violence: Early predictors of male IPV. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 53(12), 1242-1249. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2012.02577.x>
- Theobald, Delphine, Farrington, David P, Coid, Jeremy W, y Piquero, Alex R. (2016a). A longitudinal analysis of the criminal careers of intimate partner violence offender subtypes: Results from a prospective survey of males. *Violence and Victims*, 31(6), 999-1020. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.VV-D-14-00194>
- Theobald, Delphine, Farrington, David P, Coid, Jeremy W, y Piquero, Alex R. (2016b). Are Male Perpetrators of Intimate Partner Violence Different From Convicted Violent Offenders? Examination of Psychopathic Traits and Life Success in Males From a Community Survey. *Journal of Interpersonal Violence*, 31(9), 1687-1718. <https://doi.org/10.1177/0886260515569061>
- Thiessen, Michelle S, Walsh, Zach, Bird, Brian M, y Lafrance, Adele. (2018). Psychedelic use and intimate partner violence: The role of emotion regulation. *Journal of Psychopharmacology*, 32(7), 749-755. <https://doi.org/10.1177/0269881118771782>
- Trabold, Nicole, Swogger, Marc T., Walsh, Zach, y Cerulli, Catherine. (2015). Childhood Sexual Abuse and the Perpetration of Violence: The Moderating Role of Gender. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 24(4), 381-399. <https://doi.org/10.1080/10926771.2015.1022288>
- United Nations Development Fund for Women (ONU-UNIFEM). (2003). *Not a minute more. Ending Violence Against Women*.
- United Nations Office on Drugs and Crime. (2018). *Global study on homicide: Gender-related killing of women and girls*. (Vienna).
- Vecina, María L., y Chacón, José C. (2016). Morality and Intimate Partner Violence: Do Men in Court-Mandated Psychological Treatment Hold a Sacred Moral Vision of the World and Themselves? *Violence and Victims*, 31(3), 510-522. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.VV-D-14-00153>
- Verbruggen, Janna, Blokland, Arjan, Robinson, Amanda L, y Maxwell, Christopher D. (2020). The relationship between criminal behaviour over the life-course and intimate partner violence perpetration in later life. *European Journal of Criminology*, 17(6), 784-805. <https://doi.org/10.1177/1477370818825344>
- Verdejo-Román, Juan, Bueso-Izquierdo, Natalia, Daugherty, Julia C., Pérez-García, Miguel, y Hidalgo-Ruzzante, Natalia. (2019). Structural brain differences in emotional processing and regulation areas between male batterers and other criminals: A preliminary study. *Social Neuroscience*, 14(4), 390-397. <https://doi.org/10.1080/17470919.2018.1481882>
- Walsh, Zach, Hendricks, Peter S, Smith, Stephanie, Kosson, David S, Thiessen, Michelle S, Lucas, Philippe, y Swogger, Marc T. (2016). Hallucinogen use and intimate partner violence: Prospective evidence consistent with protective effects among men with histories of problematic substance use. *Journal of Psychopharmacology*, 30(7), 601-607. <https://doi.org/10.1177/0269881116642538>

- Walters, Glenn D. (2020). Predicting Future Intimate Partner Violence with Past Intimate Partner Violence: The Moderating Role of Proactive and Reactive Criminal Thinking. *Criminal Justice and Behavior*, 47(8), 943-955. <https://doi.org/10.1177/0093854820921549>
- Whiting, Jason B., Oka, Megan, y Fife, Stephen T. (2012). Appraisal Distortions And Intimate Partner Violence: Gender, Power, And Interaction. *Journal of Marital and Family Therapy*, 38(1), 133-149. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2011.00285.x>
- World Health Organization (WHO). (2021). *Violence against women prevalence estimates, 2018: Global, regional and national prevalence estimates for intimate partner violence against women and global and regional prevalence estimates for non-partner sexual violence against women*.
- Zapata-Calvente, Antonella L., Moya, Miguel, Bohner, Gerd, y Megías, Jesús L. (2019). Automatic Associations and Conscious Attitudes Predict Different Aspects of Men's Intimate Partner Violence and Sexual Harassment Proclivities. *Sex Roles*, 81, 439-455. <https://doi.org/10.1007/s11199-019-1006-0>