



volumen 2013/1
17
marzo 2013

Papeles del CEIC
ISSN: 1695-6494

Reseña Crítica: Guinea-Martín, Daniel
(coord.) (2012). *Trucos del oficio de
investigador, casos prácticos de
investigación social*. Barcelona: Gedisa

Iñaki Robles

Universidad del País Vasco

E-mail: i.robleselong@gmail.com

En Ciencias Sociales se ha vuelto más complejo la producción de trabajos originales y de textos bien armados. El trabajo de investigador lleva a trabajar distintas fuentes que le permiten producir algo novedoso en su campo de estudio. Este es el reto en el que se sitúa este oficio: cómo escribir de manera correcta para definir el diseño de un proyecto, un artículo o la difusión de resultados. En el libro *Trucos del oficio de investigador, casos prácticos de investigación social* que coordina Daniel Guinea-Martín se nos pone ante esta problemática que infunda los miedos y fracasos de los investigadores más noveles. Nada que no pueda ser remediado; como señala, aprendiendo “los trucos del oficio”. Con el intento de evitar crear un libro metodológico, busca mostrar a través de los artículos que lo compone, las experiencias de los distintos autores en sus prácticas, retos y formas de producción de sus textos y trabajos.



El carácter pedagógico o didáctico de este libro, nos sitúa ante la paradoja de que la creación de textos bien estructurados y originales se dan en la imitación como la condición de posibilidad para la producción de éstos. Conociendo las herramientas que otros emplearon, son de gran valor para afrontar nuestros propios trabajos. La estructura de este libro consta de tres secciones que muestran el trabajo de otros investigadores: primero, las tareas esenciales, de cómo escribir, cómo leer y cómo usar correctamente fuentes bibliográficas y estadísticas. En segundo lugar y tercer lugar, cómo distintos investigadores han elaborado investigaciones propias con fuente de datos cuantitativos y cualitativos respectivamente.

El primer artículo titulado *(D)escribir las prácticas o el secreto de los toldos rojos de Bolonia* de Marisa González de Oleaga, nos sitúa ante el problema de la complejidad de lectura y escritura que se encuentra en nuestras prácticas cotidianas como científicos sociales. La dificultad de nuestro trabajo radica en la demanda de un trabajo novedoso, que la lectura no sea una paráfrasis de lo leído sino que incite a formular preguntas. Lo que ella indica es que se debe realizar una lectura del cazador, que se traduce en un tratamiento del texto como una presa de la cual obtener información y un saber determinado. Se pueden realizar distintas formas de lectura que dependen de la responsabilidad del lector. En su propuesta de la lectura y escritura, reitera en la importancia de no abandonar lo emocional y lo corpóreo. Siguiendo a Paoletti, el uso de una lectura simbolizante permite la construcción de un sujeto, ya que de ello deriva una aparición de nuevas ideas y de otras preguntas. Respecto a la escritura, señala que la escritura es generadora de conocimiento, permite tramar y asociar conceptos e ideas. Pero atiende a una diferenciación importante en los modos de escribir, por un lado a la prosa de autor, esa escritura que es para uno mismo. Y por otro, la prosa del lector aquella que responde al acto comunicativo en sí, una escritura dirigida a un público. El paso de una a otra debe contemplar que el tema que trabaje cada investigador contiene una demanda precisa de recursos estilísticos en su escritura. Por ello hemos de tener en cuenta a qué tipo de lector va dirigido, el autor debe prestar atención a la diferencia entre la persona que escribe y las representaciones del autor incluidas en el texto. Y por último apela



a un proceso de revisión que en la escritura permita una lectura coherente, el uso de marcadores entre párrafos que permitan la relación semántica, el buen uso de títulos y subtítulos, una coherencia de las citas con el texto general y por último la redacción de conclusiones donde aparezcan los resultados de la investigación.

Javier Rodríguez Martínez, en el artículo *Estudiar textos clásicos: su misterio y sus reglas*, nos muestra pautas a seguir a la hora de leer textos clásicos que permitan la fundamentación de preguntas actuales de investigación. En primer lugar, señala que el estudio de los clásicos es de tal necesidad, tanto teórica como práctica para la elaboración de nuevas teorías. Estos textos clásicos presentan conceptos, argumentos y conclusiones que contienen una problemática contextual donde la interpretación debe estar dirigida a un objetivo respecto de las siguientes reglas: establecer la naturaleza del texto, resumir y analizar el texto, identificar el contexto de su producción, distinguir el contexto de los aspectos interesantes en los que se produce y estructurar y organizar el trabajo. De ello se pueden deducir conceptos generales que pueden relacionar distintos autores y ser de ayuda para elaborar preguntas de investigación.

Este autor señala que la búsqueda bibliográfica comparte semejanzas con la investigación empírica: una pregunta de investigación, que se centra en cual fue la pregunta de investigación del autor a trabajar; objetivos, que piensan sobre el desarrollo de su obra, en sus influencias, en sus motivos científicos; criterios de validación, centrados en la búsqueda de citas análogas de otros autores; por último, conclusiones derivadas de la pregunta anterior y de los objetivos.

En el siguiente artículo de Teresa Jurado sobre la búsqueda y uso de fuentes bibliográficas y estadísticas, narra que la lectura se realiza para la relevancia de la investigación y que ésta se fundamenta de trabajos teóricos, que permiten informar sobre el estado de la cuestión y concretar el interés de investigación. Guían el trabajo empírico a desarrollar en la investigación. Distingue entre bibliografía y material empírico, que enmarca como dos grados distintos de lectura científica. En la lectura bibliográfica, nos encontramos ante la lectura de libros y artículos, de los que



recoger términos usados para analizar un tema y perspectivas teóricas que ayuden al investigador a decidir cuáles son de su interés. Para realizar la búsqueda nos habla de las principales bases de datos, cómo Dialnet e ISOC (base de datos del Centro Superior de Investigaciones Científicas), entre otras de carácter menos científico como Google Académico. La información relevante que el investigador encuentre debe estar guiado por un criterio de valoración en el que se pregunte por quién es el autor, de qué trata, dónde se encuentra la información, de dónde proviene, cómo es la información y cómo se presenta.

La búsqueda de material empírico, se basa en dos tipos de fuentes; por un lado textos, imágenes y números; y por otro, objetos. Las fuentes estadísticas que puede utilizar un investigador son los registros, los cuales no son del todo fiables, por no encontrarse actualizados o por los incentivos personales de registrarse o no. Y las encuestas, que contienen también sus inconvenientes, puesto que dependen de la muestra y la metodología utilizada por sus productores. La crítica que realiza la autora es que el investigador debe ser muy minucioso a la hora de usar determinadas fuentes estadísticas porque los diseños muestrales y las características de recogida de los datos pueden poner a la palestra las limitaciones de nuestro rigor analítico en la búsqueda de datos. Lo importante de esta búsqueda es que permita al investigador resumir el estado de la cuestión, manteniendo un camino lógico con la pregunta de investigación. Con ello conseguir una síntesis entre el estado de la cuestión y la pregunta de investigación.

El último artículo de esta primera sección, Daniel Guinea-Martín y Rosa Gómez-Redondo, centran su artículo en el diseño y evaluación de un proyecto desde los dos diferentes ángulos de visión, el solicitante y el evaluador. Desde la perspectiva del solicitante, la presentación del proyecto debe condensar las cuestiones específicas en forma de interés general. Para una coherencia interna de la memoria, es importante que se dilucide una repetición de lo dicho en las distintas secciones que se deben rellenar en la solicitud de la financiación del proyecto. Siendo de suma importancia, considerar al título y al resumen como las cartas de



invitación a la lectura del proyecto y que en ellas se vea de manera detallada la precisión del proyecto respondiendo a las preguntas clave, qué se quiere investigar, por qué se quiere investigar, dónde se va investigar y cuándo se va investigar.

La valoración del proyecto por parte del evaluador gira en torno a tres aspectos: el primero, el desarrollo científico-técnico, teniendo en cuenta la relevancia y lo novedoso del proyecto, la coherencia interna de éste y los beneficios esperados de él. Segundo, el grupo de trabajo, la coherencia existente entre las tareas a realizar y el grupo investigador y los resultados previos del equipo investigador. Tercero, La adecuación y justificación del proyecto, en el que se muestre un presupuesto detallado respecto de las tareas y los gastos de personal, en función de la contratación de agentes externos al grupo investigador (empleados y empresas).

El objetivo del proceso de evaluación de proyectos de investigación es la adjudicación de la financiación. Este proceso se ve dificultado por el incremento de solicitudes por el aumento de dinámica investigadora, por la introducción de incentivos en la carrera investigadora y por la caída de financiación de otros organismos.

Respecto a la segunda sección relativa a los trabajos con datos cuantitativos, *De la teoría a las cifras, la contrastación de hipótesis a través del análisis de regresión*, Leire Salazar explica el planteamiento y desarrollo sobre la inversión pública en educación. Para la definición de las hipótesis, se basa en la literatura de la Economía política que indica que dos factores son los determinantes a la hora de invertir en educación por parte de los Estados: en primer lugar, la ideología del partido en el Gobierno, de la que se indica que los partidos políticos de izquierdas gastan más en educación. Y el segundo factor, el nivel de desigualdad económica del que se deduce que en los países con mayor desigualdad económica invierten más en educación. Su interés radica en que ello es el lugar de arranque para reinterpretar los resultados obtenidos de esta literatura y así formular las hipótesis.



De esto se derivan tres hipótesis a analizar, primera, los efectos determinantes del gasto público, ideología y grado de desigualdad económica pueden matizarse si se distingue en qué nivel de enseñanza se realiza el gasto. De qué manera se espera que opere el efecto de la ideología en el gasto. Y cuál es el efecto de la desigualdad sobre el gasto en educación.

Para la búsqueda de datos y variables, trabaja con tres variables y otras variables de control para eliminar relaciones espurias. La variable dependiente es la intensidad del gasto público, que desglosa en dos formas de ver el gasto, el gasto en Educación como porcentaje del Producto Interior Bruto (PIB) y el gasto relativo en distintos niveles educativos. La segunda variable es la ideología del partido en el Gobierno que usa un modelo dicotómico, derecha e izquierda. La tercera variable es la desigualdad agregada utiliza el coeficiente GINI. Entre las variables de control se encuentran El PIB real per cápita, La proporción de población menor de 14 años, la proporción de población rural para controlar la variable independiente y el gasto en secundaria y total en educación, el tamaño total de la población y el tipo de régimen político para las variables independientes¹. En cuanto a los métodos a utilizar, la autora nos hace una advertencia de que éstos deben ser una herramienta a usar en la investigación que permita una buena conexión entre los argumentos esbozados en ella y la práctica empírica. Para esta investigación son pertinentes los análisis de regresión.

Los resultados obtenidos se pueden resumir en lo siguiente: el presupuesto destinado a educación es independiente de la ideología del partido político en el Gobierno y donde a mayor desigualdad existe una predilección hacia una tasa menor de gasto público en educación. Respecto a cómo opera el efecto de la ideología del partido político en el Gobierno, se puede colegir que los partidos socialdemócratas optan por una mayor inversión hacia el nivel Primario educativo

¹ La procedencia de las variables principales como las de control de esta investigación son: UNESCO (anuarios entre 1976 y 1998), World Development Indicators (Banco Mundial, 2000), Database of Political Institutions (2001) y Luxembourg Income Study Key Figures (2007) y Przeworski et al. (2000).



que los partidos conservadores. Y por último, el efecto de la desigualdad sobre la educación, es que a mayor desigualdad se asocian a una disminución del peso relativo de la inversión en el nivel terciario de educación.

No obstante, también son importantes los trucos de investigación que nos muestra su autora, en cuanto a la presentación de los datos que es imprescindible incorporar: a) la alusión al signo y trascendencia de los coeficientes, para mostrar si los efectos esperados en nuestra investigación tienen lugar en la práctica empírica. b) La referencia a la significatividad de los coeficientes porque permite dilucidar el vínculo entre la significatividad estadística de los coeficientes y una significatividad sustancial. c) La modificación de los coeficientes asociados a las variables explicativas introduciendo los controles por las alteraciones que puedan sufrir las variables independientes en la explicación de la variable independiente. d) Proporcionar información sobre la muestra utilizada. e) Y mostrar las medidas de bondad de ajuste del modelo. Ellas funcionan como pruebas de sensibilidad de los datos para eliminar cualquier argucia metodológica del investigador y poder comprobar así que los datos son fiables.

El siguiente artículo de trabajos cuantitativos Héctor Cebolla Boado, trata también sobre análisis cuantitativos en educación. En este caso sobre la desigualdad educativa de la población escolar de origen inmigrante. En este artículo se detallan contratiempos a la hora de realizar estudios cuantitativos sobre esta materia en España. Existen dificultades a la hora de acceder a los datos y la escasez que de ellos existen; lo que se traduce en otro problema de orden analítico, las consecuencias sobre la investigación al cercenar las variables dependientes.

Son dos características de la realidad del país en términos de educación que suponen los problemas para la investigación cuantitativa. En primer lugar, la descentralización del sistema educativo que se traduce en restricciones por parte de las administraciones para el acceso a esos datos. Y en segundo lugar, por el subdesarrollo estadístico en materia de educación que por su carácter meramente descriptivo inhabilitan las posibilidades analíticas a diferencia de los producidos en



otros países europeos. Esto lleva a la consecuencia más importante a la hora de abordar investigaciones sobre educación en España y es que dado el carácter de los datos no se pueden elaborar análisis transversales ya que no existen observaciones sobre los estudiantes de tal tipo como se empieza a realizar en los análisis de sociología de la educación en otros países.

Una evidencia de la insuficiencia estadística sobre materia educativa en España es que los indicadores son producidos para análisis comparativos de los datos a nivel internacional pero nunca nacional. Entre los datos disponibles se encuentran el *Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadanía* (ICCS), que analiza la comprensión referente a derechos y libertades en estudiantes de 14 años. El *Estudio Internacional de Progreso y Comprensión Lectora* (PIRLS) y el *Estudio Internacional de Matemáticas y Ciencias* (TIMMS) realizado a estudiantes de Primaria. Y el más conocido, el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), que se repite cada 3 años y que mide las competencias de los alumnos de Educación Secundaria en Matemáticas, Ciencias y Lectura; que éste indicador a pesar de sus limitaciones es el más accesible.

El autor para realizar su ejemplo de investigación sobre las desventajas educativas de la población inmigrante en España, sigue dos estrategias de revisión literaria: a) sobre la literatura empírica que señale la información sobre la medida real del problema y b) realizar una reflexión sobre la literatura teórica. A partir de ello selecciona el rendimiento medio en matemáticas en la población inmigrante y formula las hipótesis de que los factores contextuales como sobre-representación de inmigrantes en los estratos más bajos de las clases sociales, los recursos y la titularidad de la escuela y las diferencias de recursos entre las distintas Comunidades Autónomas inciden en la brecha entre las competencias demostradas por inmigrantes y autóctonos. Después de realizar un análisis multivariante, conociendo el efecto de cada variable independiente sobre la variable dependiente revela que estos efectos apenas inciden sino que provienen de efectos derivados de



la condición migratoria de los alumnos, como el tiempo de llegada y la educación de los padres.

El siguiente artículo, *El uso estadístico de los registros administrativos* de María Miyar, nos sitúa ante un contexto parecido al artículo anterior sobre el reto de los investigadores en afrontar las restricciones derivadas de la búsqueda de datos estadísticos. El presente artículo se centra en el aprovechamiento de los registros administrativos a la hora de hacer análisis cuantitativos. El objetivo de los registros administrativos es la gestión para las Administraciones Públicas.

Uno de los registros administrativos aquí analizado es el Padrón Municipal Continuo (PMC) que registra a la población residente en el territorio español del que para su construcción actúan diferentes agentes como, por ejemplo, los Ayuntamientos y el Instituto Nacional de Estadística (INE). Las ventajas de trabajar con este indicador es que abre espacio a realizar análisis dinámicos por su estructura longitudinal. Permite trabajar con la totalidad de los individuos empadronados y cuenta con un nivel de detalle territorial notable. Pero a su vez también presenta ciertos inconvenientes, como la poca disponibilidad de variables y la falta de actualización de los datos. En su estructura aparecen las relaciones entre administraciones y ciudadanos. Los incentivos derivados del registro son considerables puesto que las personas se registrarán o no en función de los beneficios que puedan obtener de los servicios públicos.

La disponibilidad de los datos que realizan las Administraciones Públicas suelen ser de forma agregada ponen de relieve rasgos generales pero limita análisis más minuciosos. Por ejemplo, con datos relativos a la inmigración señala las cifras de población inmigrante pero complejiza las investigaciones de procesos migratorios. Otros problemas unidos a los datos agregados son los cambios metodológicos derivados de los cambios normativos y los desajustes de perspectivas entre Administraciones e investigadores del uso de las unidades de análisis. Para ello, la autora nos habla de las ventajas que tiene el uso de los microdatos derivados del



Padrón de los que se puede extraer información de varios cruces posibles, posibilita el acceso a la información de flujos y realizar la detección de errores.

El siguiente artículo hace parte de la sección referente al trabajo con datos cualitativos, sus autores analizan la influencia de los medios sobre el voto desde 2006 hasta la etapa post-electoral del 2008. Partiendo de un marco teórico centrado en el estudio de los medios y su influencia que se produce a lo largo del siglo XX, entendiéndolo como un proceso de construcción mediático de la realidad que se centra en la selección de elementos constitutivos de direccionar el pensamiento sobre determinado tema que dirige el qué pensar de la realidad. Y el encuadramiento en la ideología corporativa que se constituye gracias a una dinámica informativa de doble operación: *Priming* y *Framing*². La estrategia de investigación seguida por los autores del artículo es observar los factores que nutren el discurso de los votantes sobre política y de cómo se integra el discurso de los medios en su experiencia personal. Su análisis precisa de algunas consideraciones metodológicas a la hora de realizar los grupos de discusión: realizar grupos de control para dominar una dinámica grupal endógena en los grupos y establecer una agenda temática de cuestiones políticas (terrorismo, inmigración, economía...) que pueden influir en su paso por las urnas electorales de los participantes en los grupos de discusión. Concluyen en que los medios influyen en el comportamiento electoral por a) el rastreo de prensa que identifican los temas principales de la agenda (en su caso, la inmigración, el terrorismo y la economía), b) y la evaluación de esos temas que se compone de el diagnóstico del tema y la atribución de responsabilidad que determinan el impacto de los temas sobre la decisión de voto.

Emmánuel Lizcano, centra su artículo en cómo los discursos expertos sobre la crisis económica provocan emociones sobre la población que lleven a la aceptación de ciertas medidas políticas. El autor señala dos peligros de investigación que los datos hablen por sí mismos y que el aparato metodológico absorba todo el material.

² *Priming* se define como la priorización de determinados temas asociados a un actor político. Y *framing* articula y filtra todo aquello que queda fuera de la priorización informativa, simplificando y reduciendo el exceso de información.



Para afrontar estos dos retos se deben acoplar el aparato conceptual y los datos. Partiendo de los problemas de legitimación weberianos busca analizar las metáforas que se encuentran en los discursos públicos (procedentes de textos de economistas y periodistas) sobre la crisis y que hacen posible la restauración de la credibilidad en el sistema económico. El autor clasifica las metáforas sobre la crisis en: a) metáforas de naturalización, tratar la crisis como un fenómeno naturalizado, b) metáforas médicas, tratando el sistema económico como un sujeto enfermo de patologías y c) metáforas de fetichización que dotan las entidades económicas de vida propia.

Estas expresiones engloban implicaciones afectivas que suscitan emociones en el receptor de las metáforas, no siguen la lógica de un discurso técnico y es relevante de su formulación lo que deja entrever como aquello que invisibiliza. Las metáforas referentes a la crisis reportan un efecto doble la despersonificación de las personas y la personificación de los objetos inanimados, como en este caso es la economía. De este modo, construye un fetiche que le dota de rasgos humanos, la desvincula de su proceso de creación y se acciona sobre los humanos como una fuerza exterior. De esto deriva que las palabras constituyen la cohesión entre discursos ideológicos y discursos sobre la crisis. El conjunto de metáforas hacen que la gente afronte la crisis de una manera concreta pero ello no es una estrategia de omisión sino que prorroga otras metáforas ya existentes en el imaginario moderno.

El último artículo titulado *Fracasar para renacer: el proceso de revisión de un artículo* de Daniel Guinea-Martín, nos habla de cómo atender a ciertas consideraciones a la hora de presentar un artículo, basándose en su experiencia personal de la reescritura de capítulos de su doctorado en un artículo para la revista *Journal of Contemporary Ethnography*. En este artículo nos da las siguientes pistas para formar nuestra credibilidad como autores ante los lectores. Muestra cómo el título y el resumen son las cartas de invitación. El título debe contener el grueso del texto y el resumen debe ayudar a la comprensión del objetivo del artículo y de qué va el texto. Aquí se atiende a que el artículo sólo haga referencia a un solo tema.



En lo que concierne al resto de partes del texto, hay que tener cierta cautela en la descripción del artículo puesto que únicamente debe realizar una presentación del problema y hacer referencia a la literatura para definirlo y que no sea un mero relleno de contenido, lo que se puede traducir en problemas de comprensión del tema central del artículo. El análisis debe albergar el grueso del artículo, es la parte más importante del artículo porque incluye los argumentos analíticos a utilizar y el modo en que se responden a las preguntas planteadas. Y las conclusiones han de componerse de tres elementos: un breve resumen del análisis, la relevancia de los resultados a nivel académico y extra-académico.

Los diferentes artículos coligan en que para elaborar preguntas de investigación flamantes, los trucos del oficio se centran en una búsqueda acertada de bibliografía, de datos estadísticos y una lectura de los clásicos acompañados de una buena escritura que dé la posibilidad de entender al lector, qué, cómo, cuándo y por qué se quiere investigar algo. Herramientas necesarias para una buena comunicación entre autor y lector. En el análisis cuantitativo y cualitativo, los métodos y las herramientas deben ser un engarce entre los planteamientos propios del investigador y la práctica empírica, clave para una coherencia interna en términos analíticos y así eludir la dominación de los datos sobre la investigación, ni el asolamiento de éstos por la metodología. Las experiencias aquí expuestas por los diferentes autores pueden ser las condiciones de posibilidad para que los trabajos de otros investigadores sean ingeniosos.



CEIC

<http://www.identidadcolectiva.es/pdf/critica17.pdf>

Protocolo para citar este texto: Robles, Iñaki., 2013, "Reseña crítica: Guinea-Martín, Daniel (coord.) (2012). *Trucos del oficio de investigador, casos prácticos de investigación social*. Barcelona: Gedisa", Papeles del CEIC (Revisión Crítica), vol. 2013/1, nº 17, CEIC (Centro de Estudios sobre la Identidad Colectiva), Universidad del País Vasco, <http://www.identidadcolectiva.es/pdf/critica17.pdf>

