



REVISIÓN CRÍTICA

Lozano, Jorge (ed.)

Secretos en red. Intervenciones semióticas en el tiempo presente

Toledo: Sequitur, 2014, 200 pp.

César Oré Rocca *

* Instituto de Estudios Peruanos
core@iep.org.pe

La vinculación entre la tecnología (su desarrollo y presencia en la vida social) y la "cultura" no ha sido ajena al interés de disciplinas tales como la sociología, la antropología, la economía, la filosofía y otras, avocadas todas a la comprensión y trascendencia de esta articulación. En este contexto, el director del Grupo de Estudios de Semiología de la Cultura (GESC), Jorge Lozano, edita en el 2014 este libro compuesto por un conjunto de trece artículos que nos acercan a la perspectiva semiótica de esta relación. Los aportes de los distintos autores presentes en él brindan una compleja visión analítica sobre las filtraciones masivas de información oficial y personal ocurridas en la plataforma virtual WikiLeaks. Sobre este caso de análisis, el ofrecimiento de acceso público a 250.000 documentos filtrados a nivel internacional, el GESC inició en el 2011 el proyecto I+D *El fenómeno WikiLeaks en España: un análisis semiótico y mediológico*. El proyecto, del cual el libro recoge los resultados, tuvo como finalidad estudiar la implicación social del acontecimiento desde una mirada semiótica. Así, el análisis parte de la máxima de Marshall McLuhan: "el medio es el mensaje"¹, colocando como el eje central el reconocimiento de la estructura de mediación (*el medio*), elemento fundamental en el condicionamiento de las relaciones y actividades humanas. De este modo, el libro de título *Secretos en Red. Intervenciones semióticas en el tiempo presente*, expone distintas reflexiones sobre las implicancias sociales del acontecimiento y en particular sobre las nociones del *secreto* y la *transparencia*.

Jorge Lozano, a través del artículo *250.000 Documentos*, nos invita a pensar en la repentina aparición de esas cantidad de información, de libre acceso sin filtros previos como un fenómeno que problematiza el ejercicio discursivo del

¹ Véase McLuhan, M. y Fiore, Q. (1967), *The medium is the Massage: An inventory of Effects*, Nueva York: Bantam.



enunciado.² El autor, evocando a Foucault, problematiza la poca neutralidad del enunciado como ejercicio discursivo y reflexiona sobre su actual vigencia en el marco de la difusión de la información a través de la plataforma.

Mejor no se puede describir a WikiLeaks y sus prácticas (conjunto de reglas canónicas, determinadas espacio-temporalmente, que definen las condiciones de ejercicio de la función enunciativa, donde el discurso es el conjunto de enunciados que pertenecen a las misma función discursiva) (p.20)

Según el autor el fenómeno pone en cuestión la participación editorial de los medios de información (los diarios como *El País*) que aplican filtros de enunciación germinados en el campo de tensión propio del paradigma de la transparencia y sensible a las bondades del secreto. Para el autor, WikiLeaks sugiere una condición inversamente proporcional dentro de esa tensión, proponiendo que a mayor transparencia, más opacidad.

En manos de Marcello Serra, el análisis del fenómeno de WikiLeaks se orienta a la problematización del espacio público y privado así como a la comparación entre las características de WikiLeaks y otras tecnologías anteriores a las redes³. En consecuencia, el autor reflexiona sobre aspectos tales como el paradigma de la transparencia, la aceleración de la información y los retos que ello implica tanto para instancias institucionales como para la agencia colectiva⁴. La entrevista con Paolo Fabbri presentada también por Marcello Serra hace manifiesta esa tendencia a la proliferación de la dimensión comunicativa y del secreto, tanto por parte de aquellos que aplican la ecuación por parte del Estado como en casos como el de WikiLeaks, que se presentan como luchadores contra el secreto del Estado. Para Fabbri, la iniciativa de creación de transparencia es una consecuencia del incremento de la puesta en secreto. Ahondando en su análisis, el entrevistado arguye que la ecuación tensional entre transparencia y secreto, anclada en la vida social, atraviesa incluso las estrategias más personales como la

² Para desarrollar la perspectiva se sugiere revisar el trabajo de Deleuze sobre el dispositivo de Foucault (1987, *Foucault*, Paidós, Barcelona y 1989, *Michel Foucault, filósofo*, Gedisa, Barcelona).

³ Un fértil planteamiento en esta línea de desarrollo se halla en los planteamientos de Michel Serres (1995), *Atlas*, Catedra, Madrid

⁴ Esto sugiere evocar los trabajos Pierre Levy o Derrick De Kerckhove al respecto. Véase Levy, P. , 2004, *Inteligencia Colectiva. Por una antropología del ciberespacio*. Washington, DC. Marzo 2004; De Kerckhove, 1999, *Inteligencias en conexión: hacia una sociedad de la web*, Barcelona, Gedisa,



construcción de la identidad. Por otro lado, apuntando al ejercicio de puesta en secreto de parte del Estado, el artículo de Umberto Eco expresa los retos actuales que afrontan los líderes políticos del globo:

Ningún gobierno en el mundo podrá alimentar ya áreas secretas, y no digo solo los Estados Unidos sino ni siquiera San Marino o el principado de Mónaco (y quizás solo se salve Andorra), si sigue confiando las propias comunicaciones y los propios archivos reservados a Internet o a otras formas de memoria (p. 97)

El libro presenta de la mano de Luis Pablo Francescutti en el artículo *WikiLeaks: Transparencia total. Límites y posibilidades de una demanda utópica*, las posibilidades de la existencia de una transparencia social y de la vigencia del secreto en la actualidad. Según el autor, la existencia y vigencia de uno y otro se encuentra sujeta a la tensión establecida por ambos polos, como se aprecia en el mundo del periodismo:

Lo dice un viejo adagio profesional: un buen periodista no vale tanto por las informaciones que tienen en su poder, sino por saber cuáles de ellas no se deben publicar (p. 53)

Su reflexión marca una continuidad con los textos anteriores planteando que el ejercicio discursivo responde a una estrategia que tiene como reglas de juego la ecuación tensional entre la existencia de la transparencia y el sentido del secreto. Para el autor esta ecuación adquiere mayor fortaleza en la actualidad en tanto que la transparencia se instaura como un orden ideologizado dentro de los presupuestos de la sociedad de la información, lo cual conduce a su vez a reinventar estrategias de opacidad.

Siguiendo en la línea del análisis semiótico, María Albergamo se centra en la hipermediatización de la información viabilizada por las tecnologías contemporáneas. Con ello pone sobre la mesa la cuestión de que si WikiLeaks antes que ser un visibilizador de los secretos, es un reproductor de los regímenes precedentes de enunciación (visibilización y ocultación⁵). El continuum de la ecuación entre la transparencia y el secreto atraviesa su reflexión. Del mismo modo, Rayco González proyecta la desconfianza en alto grado dentro de las relaciones sociales y vislumbra entonces el establecimiento de sistemas de control así como la intensificación de formas de contestación al poder. Su argumento discurre por la tensión que ello produce entre el que es acechado y el

⁵ Deleuze, 1987 y 1989, ops. cites.



que acecha, un círculo vicioso o sistema de retroalimentación (el que acecha también se siente acechado entonces acecha más).

Con una postura más escéptica, el texto de Alberto Abruzzese, *WikiLeaks: opacidad y transparencia*, aborda el caso de la plataforma como un evento altamente espectacularizado, fuertemente encarnado en la figura de su creador. Según el autor, la figura de Julian Assange es una "narración rica en informaciones, que a fin de cuentas nos reconduce al discurso sobre los poderes de la red". En ese discurso, concretamente sobre el caso WikiLeaks, destaca la figura de Assange como "héroe" que se enfrenta a las lógicas de un mundo tiranizado al tiempo que se menciona la existencia de una "agencia peligrosa" que se entrevé tras la máscara del héroe.

El texto de Maurizio Bettini, *La "translucencia" del signo*, desarrolla una reflexión etimológica de la transparencia que oscila entre el valor de la sustancia que atraviesa el obstáculo hasta la sustancia que deja ver, que ilumina. Desde una perspectiva semiótica, el texto de Denis Bertrand, *Los regímenes semióticos del secreto*, y el de Jacques Fontanille, *Semióticas de la transparencia*, problematizan el anclaje social de, respectivamente, el secreto y la transparencia. Denis Bertrand ahonda en la figura del secreto, considerando que en torno a él coexisten tres regímenes: el régimen veredictorio, el régimen retórico y el régimen fenomenológico. A través de la distinción de esos regímenes el autor visualiza las valencias o valores del secreto. Jacques Fontanille por su parte propone una "presentación semiótica del concepto de transparencia", apuntando a establecer el andamiaje semiótico que brindan la interpretación estructurada y estructurante de la *transparencia*. Para ello conduce su argumento a través de dos grandes ejes: la transparencia y la semiótica de lo visible, primero, y, segundo, la transparencia práctica y estratégica. Con ello aduce las complejidades habilitadas por los distintos elementos que constituyen el ejercicio discursivo, la práctica de la enunciación.

El artículo *Nuevas visibilidades: extensiones del aquí y el ahora* de Joshua Meyrowitz, señala que las tecnologías actuales han modificado ciertas condiciones de experiencia de la vida humana. Meyrowitz remarca entre ellas la variación de la percepción del aquí y el allí, nuevas posibilidades de proyección espacio-temporal, la presencia de los sujetos y sus cuerpos, y, finalmente, los condicionamientos en la construcción de la identidad. Para Meyrowitz, la proliferación de las nuevas tecnologías oculta una gran batalla relacionada con el secreto y el control.



El cierre del libro se realiza con el trabajo de Magalí Arriola, titulado *Un lugar fuera de la historia*. La autora, a través de la presentación de ciertos acontecimientos del mundo del arte, la historia de algunas obras de arte y ciertos documentos, se cuestiona acerca de la “neutralidad” y la “autonomía” de las manifestaciones artísticas y su curaduría. Por ello, la autora propone la necesidad permanente de ubicar y cuestionarse sobre las formas sobre las que viaja la imagen, sobre las economías políticas a las que responde y, sobre los regímenes de enunciación a las que se sujeta.

En términos generales, el libro *Secretos en red. Intervenciones semióticas en el tiempo presente*, escapa a las visiones analíticas que encuentran en el desarrollo de las tecnologías de la información un espacio de libertad; asimismo, se aleja de los argumentos que satanizan a las tecnologías como nuevos medios de control social. Por el contrario, desde la semiótica, el conjunto de textos establece una línea analítica en el punto de tensión entre ambas lecturas, otorgándole así una doble cara al desarrollo tecnológico. Esta perspectiva se desarrolla mediante un sugerente planteamiento crítico de las tecnologías circunscribiéndolas al orden discursivo (enunciación) de las relaciones sociales.