



Elementos de discusión y debate

Con la solicitud de "elementos de discusión y debate" se pretende ir más allá de la mera formalidad de la evaluación y hacer de esta actividad un acto académico de más peso. Así, si el/la evaluador/a lo considera, le solicitamos que introduzca elementos de discusión que permitan prolongar el debate, que sirvan para puntear una lectura crítica de los textos que publicamos y ayudar a su discusión.

En su artículo titulado "Pluralismo Global y Religión" Peter Berger afirma: "el pluralismo religioso tiene asimismo importantes implicaciones para la conciencia subjetiva de los individuos. Ello puede resumirse en una frase: la religión pierde su condición de realidad que se da por sentada en la conciencia" (2005:11). El individuo se enfrenta a lo que el sociólogo norteamericano llama "el imperativo herético" que le obliga a escoger y, a la vez, hace evidente que la religión es, finalmente, una cuestión de preferencia. La religión se subjetiviza y deja de ser algo dado por descontado. La manera con la cual el individuo quiera y/o pueda asumir esta elección marcará la actitud más o menos relajada, más o menos fervorosa, con la cual vivirá su elección, su religión. La identidad no es algo estático, ni tampoco es algo que podamos definir a partir de la traslación automática de unos ciertos atributos. La identidad se configura, también, a través de nuestras elecciones y la forma en la cual estas elecciones cristalizan en nuestra vida cotidiana. La cuestión pendiente, en un contexto de revitalización religiosa como el actual, es saber si las identidades religiosas son equivalentes a las identidades culturales o nacionales. Durkheim anunció que en un futuro el fervor nacional substituiría el fervor religioso. Por un tiempo, pareció que su veredicto se convertía en realidad. Sin embargo, ahora parece que el mundo bascula otra vez hacia el fortalecimiento de las identidades religiosas mientras las adhesiones nacionales pierden capacidad de movilización. ¿Podemos inferir, por lo tanto, que las identidades nacionales y religiosas son lo mismo? O en palabras de Merton, ¿son equivalentes funcionales? ¿O hay algo cualitativamente distinto entre las dos? ¿Podemos descubrir algo en la religión que la convierte en una entidad singular? El autor parece optar por considerar que la religión es un 'equivalente funcional' a tantas otras instituciones. Yo tengo mis dudas.