



Elementos de discusión y debate

Con la solicitud de "elementos de discusión y debate" se pretende ir más allá de la mera formalidad de la evaluación y hacer de esta actividad un acto académico de más peso. Así, si el/la evaluador/a lo considera, le solicitamos que introduzca elementos de discusión que permitan prolongar el debate, que sirvan para puntear una lectura crítica de los textos que publicamos y ayudar a su discusión.

El artículo plantea que las políticas de integración italianas estarían contraponiendo una "identidad italiana" supuestamente homogénea frente a una "otredad" ligada a la presencia migrante sujeta a profundas ambivalencias (apelación al individuo migrante como protagonista del proceso de integración y, al mismo tiempo, sospecha hacia el mismo en tanto que sujeto incompleto como consecuencia del influjo determinante del grupo de origen). Argumenta de forma convincente esta hipótesis y la apoya empíricamente en el análisis documental efectuado, sin embargo, surge la duda de si lo que se presenta como dos modalidades diferenciadas de configurar al sujeto objeto de la actuación del Estado-nación (el autóctono y el extranjero, por decirlo simplemente) no constituyen, en realidad, políticas diferenciadas basadas, no obstante, en una misma lógica o principio. El Estado-nación, desde sus orígenes hasta nuestros días, se encarga de la gobernanza de colectividades, de amplios grupos de población a los que, sin embargo, apela sistemáticamente en tanto que individuos (ciudadanos): en los sistemas fiscales, en los mecanismos de participación política, en los dispositivos de captación de sus estados de opinión (como las encuestas), etc. La tensión entre la apelación formal al individuo ciudadano y el diseño de políticas públicas de gestión de la formación, movilización y reproducción de amplias colectividades humanas no es, desde nuestro punto de vista, específica de la "gestión" de los flujos migratorios, si bien, en un mundo que ha conocido el nazismo y otras experiencias genocidas, la utilización de criterios étnicos y/o nacionales como forma de delimitar y justificar los destinatarios de las políticas públicas resulta, al menos en Europa, altamente problemático.

Lo que demuestra el análisis del artículo, en realidad, es que, más allá a las apelaciones al individuo y su protagonismo presente en "ambos bandos", nos encontramos ante la contraposición y el choque de dos identidades colectivas definidas como homogéneas de forma artificiosa y sin duda distorsionada: la del "pueblo italiano" (católico, igualitarista, tolerante y solidario) y la del "otro musulmán" (intolerante, irrespetuoso con los valores y principios básicos de las democracias liberales occidentales). Civilización versus barbarie. Cultura versus naturaleza. Un proceso no del todo sorprendente a la luz de cómo ha



solido ser la construcción (nacionalista) de los Estados-nación modernos, en los que la figura de un otro distorsionado (enemigo interno o externo) ha servido de base para la construcción de una identidad colectiva igualmente distorsionada en sus pretensiones de homogeneidad.

En este sentido, para concluir, se nos ocurre que sería conveniente dar más relevancia al fenómeno de la islamofobia, que se cruza y atraviesa con los fenómenos del racismo y la xenofobia, pero no se reduce a ellos. Del contenido del artículo podemos deducir que no nos enfrentamos únicamente a una confrontación de la "identidad italiana" con cualquier otra presencia extranjera, sino, principalmente, con el "otro musulmán", algo que, aunque presente en el artículo, creemos que podría requerir un mayor protagonismo en la reflexión.