

MODELO DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS:

El Curriculum, Plan de Estudios de la Formación Inicial del maestro especialista en Educación Física, en la Escuela de Magisterio de Albacete. (UCLM)

*Pedro Gil Madrona,
Director del Colegio Publico "Cervantes" de Tobarra. Albacete*

El presente artículo es un resumen de la "Evaluación del Curriculum de la formación inicial del maestro especialista en Educación Física en la Escuela de Magisterio de Albacete. Universidad de Castilla la Mancha", (Institución Superior). En él se recogen las directrices generales sobre el modelo evaluativo utilizado, la metodología seguida (recogida de información, fuentes consultadas en la recogida de información, momentos en la recogida de información, instrumentos utilizados, procedimientos utilizados en el analisis de los datos recogidos y el uso de los programas informaticos usados) y las conclusiones más importantes recogidas en el informe evaluativo.

The present report is a summary about the evaluation of the curriculum of the initial training of the specialist teacher in p. E. in Albacete s Department of Education. University of Castilla-La Mancha, (High Institution).In this report we compile the general directory about the evaluative model we hare used, the used methodology (compiled information, consulted fonts in the compiled information, moments in the compiled information, used documents, used proceedings in the analysis of the compiled data and the computer programmes we hare used) and the main conclusions compile at the evaluative report.

1.- MODELO EVALUATIVO.

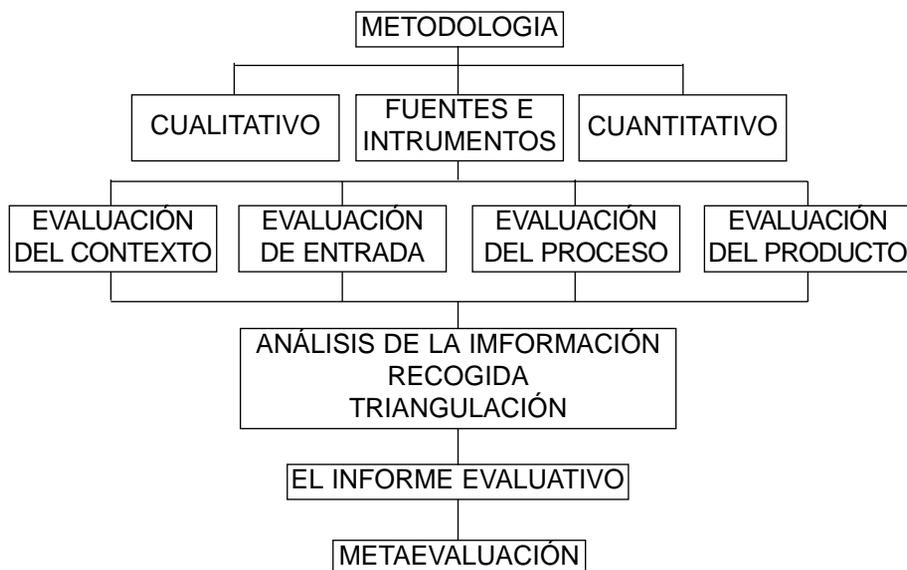
La idea que a inspirado la investigación evaluativa ha sido la de obtener información de los diferentes sectores implicados de una institución superior de formación inicial de maestro/a especialista en Educación Física a propósito del Plan de Estudios o Curriculum que conforma su formación inicial con la finalidad de tener un conocimiento del mismo en diferentes momentos de su implementación.

El estudio está orientado a través de un modelo de evaluación mixto, situado entre el propuesto por Stufflebeam (Stufflebeam y Shinfeld, 1987), modelo CIPP (Evaluación del Contexto, Evaluación de Entrada, Evaluación del Proceso y Evaluación del Producto), el cual define la evaluación como el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva del valor y mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un programa para servir de guía en la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y proponer la comprensión de los fenómenos implicados y, el propuesto por el Profesor Pérez Juste (1995) (Evaluación Inicial o el programa en sí mismo, Evaluación del Proceso o el programa en su desarrollo, y Evaluación Final o el programa en sus logros y resultados), quien orienta la evaluación de los programas o curricula hacia su eficacia, desde perspectivas pedagógicas, haciendo hincapié en los momentos iniciales y procesuales, para conseguir una mejora del educando y del educador, actuando sobre las dimensiones ambientales, organizativas, técnicas y sobre los programas mismos. Por tanto se han tenido en cuenta las opiniones de los profesores, de los alumnos, de los maestros tutores de prácticas, así como dirigentes del Centro. El modelo es humanístico, pero dado que también se apoya en datos sobre el rendimiento de los alumnos resulta también ser eficientista ya que analiza los logros y resultados del Curriculum. Podemos hablar de un modelo holístico en su ánimo de conseguir una valoración global del Plan de Estudios, con la intención de cuantificar la calidad para una posterior toma de decisiones de mejora.

En cada una de las partes de esta Evaluación: del Contexto, de Entrada, del Proceso y del Producto, se han presentado de una forma separada, el diseño, los objetivos, las cuestiones, los instrumentos utilizados, el análisis de la información, el informe evaluativo, las conclusiones, y las recomendaciones.

Cabe destacar que todo el proceso evaluativo seguido, ha estado guiado por una metaevaluación, o juicio valorativo de la propia evaluación, siendo esta metaevaluación una constante en el estudio evaluativo desarrollado, donde se han resalta-do los aspectos de mayor importancia surgidos, las deficiencias y los inconvenientes, en las fuentes consultadas, en los instrumentos utilizados, en el análisis de la información...

ESTUDIO EVALUATIVO DEL CURRÍCULUM DEL MAESTRO ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN FÍSICA



Gráfica 1: Esquema del estudio

2.- CUESTIONES EVALUADAS.

2.1.-En la Evaluación del Contexto (Características del alumnado, y del Currículum). Esta información se recoge a principios del curso 1994/95:

- 1.- El origen del Currículum.
- 2.- Considerable aumento del alumnado en la Escuela de Magisterio desde que se implantan las nuevas especialidades.
- 3.- Las características del alumnado que cursa los estudios Educación Física dentro de Magisterio.
- 4.- Y los motivos por los que los alumnos eligen los estudios Magisterio en la especialidad de Educación Física.

2.2.- En la Evaluación de Entrada (El Currículum como diseño, como planificación). Información que se recoge a principios del curso 1994/95:

- 1.- El grado de adecuación del Currículum.
- 2.- El interés y motivación del alumnado.
- 3.- La participación del alumnado en la organización de la escuela.
- 4.- El diseño y planificación de las asignaturas del Currículum, ordenación de los contenidos.

2.3.- En la Evaluación del Proceso (El Currículum en su desarrollo).Esta información se recoge durante todo el curso académico 1994/95:

- 1.- Las relaciones personales y el clima en la organización.
- 2.- El contenido de las asignaturas.
- 3.- El sistema de evaluación.
- 4.- La metodología.
- 5.- Las diferentes asignaturas.
- 6.- Motivación a lo largo del Currículum.
- 7.- El practicum, las prácticas de enseñanza:
 - ¿Cual ha sido la integración y la participación del alumno en prácticas en el Colegio? ¿Acogida general en los centros de enseñanza de los alumnos de prácticas?.
 - El nivel de participación de los alumnos en las actividades del colegio. Diálogo mantenido entre el maestro tutor y el alumno en prácticas. Métodos de enseñanza utilizados con los diferentes tipos de alumnos en el desarrollo del Practicum.
 - Problemas e inconvenientes en el desarrollo del Practicum.
 - Cómo considera el maestro tutor que es la formación del alumno.
 - Ayudas solicitadas en las dudas por el alumno en prácticas al maestro tutor.
 - Cualificación profesional de los alumnos en prácticas (conocimientos científicos de las materias del área de Educación Física, y conocimientos científicos de materias del área de pedagogía y de psicología.
 - Esfuerzo por aprender de estos alumnos y su deseo de enseñar.
 - Valoración de la experiencia de los alumnos en prácticas por los maestros tutores: para el maestro tutor, para el colegio y para el alumno.
 - Valoración del Prácticum.

2.4.- Evaluación del Producto (Los resultados del Currículum, y sus logros).Esta información se recoge a finales del curso 1994/95:

- 1.- Importancia de los contenidos de las asignaturas, su calidad y su relevancia para una futura aplicación.
- 2.- La calidad de la enseñanza.
- 3.- Los logros y resultados del alumnado.

3.- DISEÑO METODOLÓGICO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.

Se ha manejado una metodología mixta, cuantitativa-cualitativa, en todos los apartados de la evaluación -contexto, entrada, proceso y producto. La utilización conjunta de estas dos metodologías ha supuesto la combinación de ambos métodos lo que nos ha reportado grandes ventajas, al facilitarnos una visión más amplia en la evaluación realizada, pues no cabe duda de que el enfoque mixto intenta integrar los hallazgos del enfoque cuantitativo y del cualitativo.

Los análisis de la información se han realizando a través de un proceso de triangulación, de contrastes, tanto de las fuentes consultadas como de los procedimientos utilizados para recoger dicha información. Este análisis de la información, lo hemos llevado a cabo a través de una estructuración organizada de toda la gran cantidad de datos, homogéneos y heterogéneos, mediante la clasificación y la categorización de toda la información recogida. Ello ha llevado consigo la identificación de semejanzas y diferencias a través de agrupamientos y de relaciones.

El análisis de la información, por las características concretas del estudio determinado en la recogida de datos, no se hizo de una forma simultanea, recogida-análisis, análisis-recogida, sino que ha sido una vez terminado todo el proceso de reunir dicha información, cuando se paso al análisis de la misma (aunque al ser el mismo evaluador el que ha ido recogiendo toda la información, iba observando todas las conexiones entre semejanzas y discrepancias entre las opiniones que se iban recogiendo).

Cabe resaltar aquí, el apoyo facilitado para los análisis y para confeccionar el informe final, de los programas informativos SPSS, EXCEL y AQUAD, pues sin ellos todavía estaríamos en el análisis o en la confección del informe evaluativo. En el informe de la investigación evaluativa, se encuentran: gráficos y tablas, resumen de los datos obtenidos con los programas informáticos mencionados, y textos íntegros de las opiniones de los participantes en la evaluación, así como el análisis y las conclusiones del evaluador.

3.1.- Fuentes e instrumentos utilizados para la recogida de información.

Los procedimientos e instrumentos manejados para recoger la información han sido: Cuestionarios, análisis de las memorias de prácticas y los expedientes académicos de los alumnos, entrevistas individuales y entrevistas grupales. En cada una de las entrevistas se confeccionó un guión de preguntas o de indicadores. Estas entrevistas se realizaron en un clima o ambiente relajado y de cordialidad y todas ellas fueron semiestructuradas y abiertas. Para conseguir unas mejores condiciones de análisis de toda la información, se registraron todas las entrevistas por medio de una grabadora realizandose posteriormente una transcripción literal de las mismas.

Las fuentes consultadas para obtener la información han sido: los profesores que han impartido clase a lo largo de todo el Currículum, los alumnos que han cursado la especialidad de Educación Física y los maestros tutores de los alumnos en los centros de enseñanza durante la realización del practicum, las notas finales en cada una de las asignaturas facilitadas por la secretaria de la Escuela de Magisterio y la

consulta de bibliografía sobre la confección y origen de los Planes de Estudios de la especialidad de Educación Física.

Cabe destacar:

- En la **Evaluación del Contexto** las fuentes y los instrumentos utilizados han sido: a los alumnos de 1° de Educación Física 64 cuestionarios y 3 entrevistas individuales. A los alumnos de 2°, 47 cuestionarios y 9 entrevistas individuales. Y a los alumnos de 3°, 66 cuestionarios y 10 entrevistas individuales. Y datos facilitados por la secretaría de la Escuela de Magisterio.

- En la **Evaluación de Entrada** las fuentes y los instrumentos utilizados han sido: a los alumnos de 3° de Educación Física 70 cuestionarios, 10 entrevistas individuales y 1 entrevista grupal y a los profesores que han impartido clases en el Currículum de la especialidad de Educación Física 17 cuestionarios y 16 entrevistas individuales

- En la **Evaluación del Proceso** las fuentes consultadas y los instrumentos utilizados han sido: 70 cuestionarios, 10 entrevistas individuales 5 entrevistas grupales y 9 memorias de prácticas a los alumnos/as. A los profesores 17 cuestionarios y 16 entrevistas individuales. Y a los maestros de prácticas en los centros de enseñanza 13 entrevistas individuales.

- En la **Evaluación del Producto** las fuentes consultadas y los instrumentos utilizados han sido: a los alumnos de 3°, 50 cuestionarios, 10 entrevistas individuales y 5 entrevistas grupales. A los maestros tutores de prácticas en los centros de enseñanza 13 entrevistas individuales. 16 entrevistas individuales a los profesores que han impartido clase en el Currículum. Y los logros y éxitos académicos del alumnado facilitados por la secretaría de la escuela de Magisterio, tanto de los alumnos/as de la especialidad de Educación Física como del resto de especialidades que se imparten en la Escuela de Magisterio como han sido Especialidad de Educación Infantil, Educación Primaria, Lengua Inglesa y Educación Musical.

3.2- Programas informáticos utilizados.

Nos hemos apoyado en los programas informáticos mencionados anteriormente, programas que han servido de ayuda en la realización de los análisis de la información, en los procesos de triangulación y en la presentación de los resultados (Gil Madrona y otros, 1997).

El **programa informático EXCEL**, es una hoja de cálculo bajo Windows, donde se usan filas, columnas y celdas y, cada celda puede contener texto, datos numéricos o una fórmula que use valores existentes en otras celdas para hacer un cálculo determinado y tiene una gran variedad de tipos de gráficos. Con la ayuda de este programa informático hemos realizado la totalidad de los gráficos que están incorporados en el informe de evaluación sobre los resultados de los cuestionarios de la Evaluación del Contexto, Entrada, Proceso y Producto, tanto de las valoraciones de los/as alumnos/as como de las valoraciones de los/as profesores/as.

El **programa informático AQUAD** es una herramienta informática que fue diseñado para realizar análisis de datos cualitativos de textos. Para analizar las trans-

cripciones de las entrevistas, las descripciones que resultan de una observación participante, las páginas de un diario. Así, el AQUAD dentro del software diseñado para el análisis cualitativo, es el más conocido en España, nos facilita un amplio abanico de posibilidades a los evaluadores que se enfrentan al análisis de datos cualitativos, y contribuye en la fase de reducción de datos, de presentación de los mismos y en la extracción de las conclusiones. Con la ayuda de este programa, hemos efectuado el análisis cualitativo, pues se han codificado todas las entrevistas de los alumnos, de los profesores y de los maestros tutores en el período de prácticas, las memorias de los alumnos durante el Practicum y las preguntas abiertas de los cuestionarios tanto de los alumnos como de los profesores, obteniendo las frecuencias de las códigos y porcentajes en cada uno de los apartados de la Investigación Evaluativa.

El SPSS, es un paquete estadístico informático que nos permite archivar datos, transformarlos, analizarlos y presentarlos de una forma gráfica, lo cual nos supone un ahorro en el tiempo y en el coste y la vez que nos ofrece una gran fiabilidad de la información y se utilizará después para sacar posteriores conclusiones. Con la ayuda del SPSS se han presentado (sobre las notas de los alumnos) las puntuaciones directas, puntuaciones típicas (z), la media, mediana, desviación típica, varianza, las puntuaciones medias global de cada alumno/a, las puntuaciones medias de las asignaturas que se han impartido a lo largo del Currículum agrupadas en tres bloques: Específicas de E. Física, Psicopedagogías y un tercer bloque denominado "Resto de asignaturas", tanto de los alumnos/as pertenecientes a la primera promoción de la Especialidad de Educación Física como del alumnado de la misma promoción del resto de especialidades impartidas en la Escuela de Magisterio de Albacete: Infantil, Primaria, Inglés y Música. A la vez, se han realizado ciertas correlaciones de Pearson entre diferentes variables y se han presentado los diagramas de dispersión.

3.3.- Esquema del análisis de la información.

Las gráficas siguientes nos muestran el procedimiento de análisis de la información y los procesos de triangulación de la misma en los apartados de la evaluación.

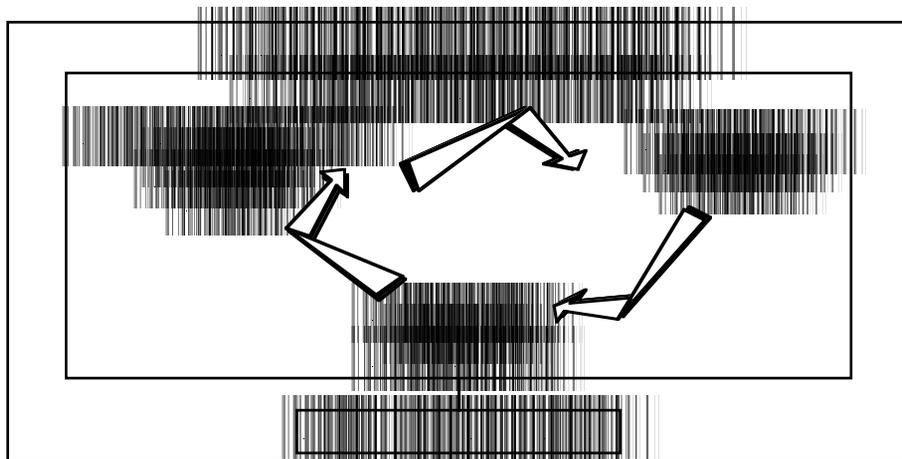


Gráfico 2: Modelo de análisis de la información en la evaluación del contexto.

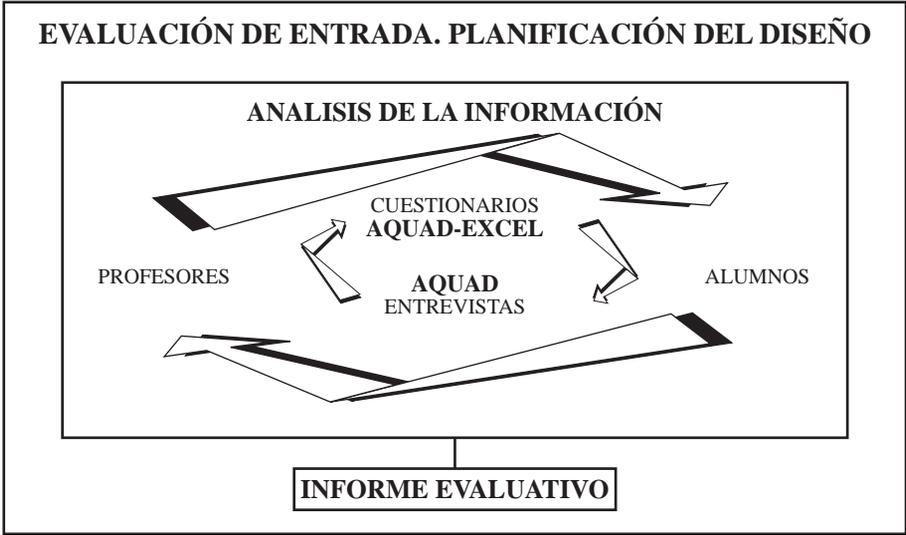


Gráfico 3: Modelo de análisis de la información en la evaluación del diseño.

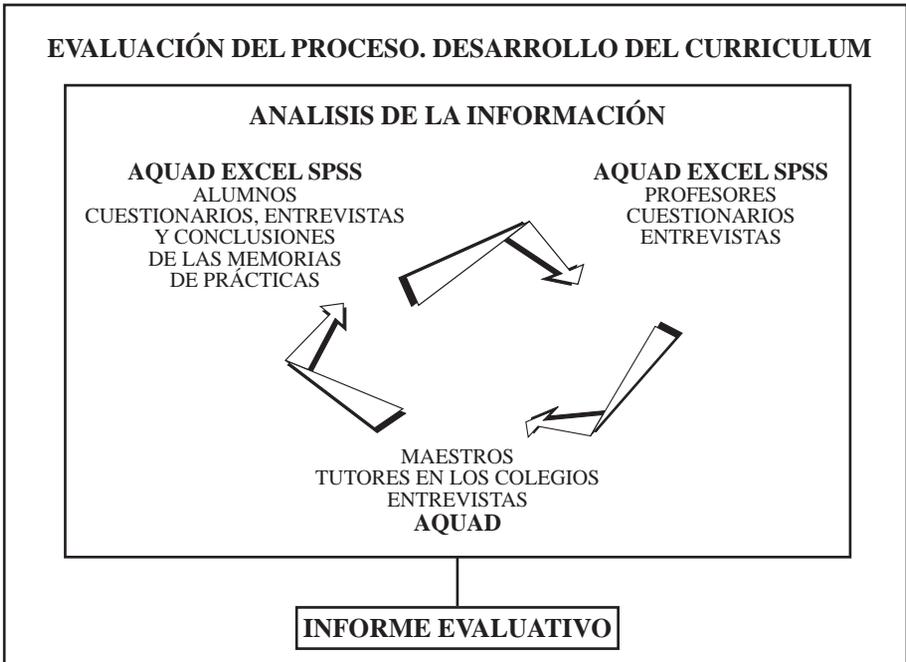


Gráfico 4: Modelo de análisis de la información en la evaluación del proceso.

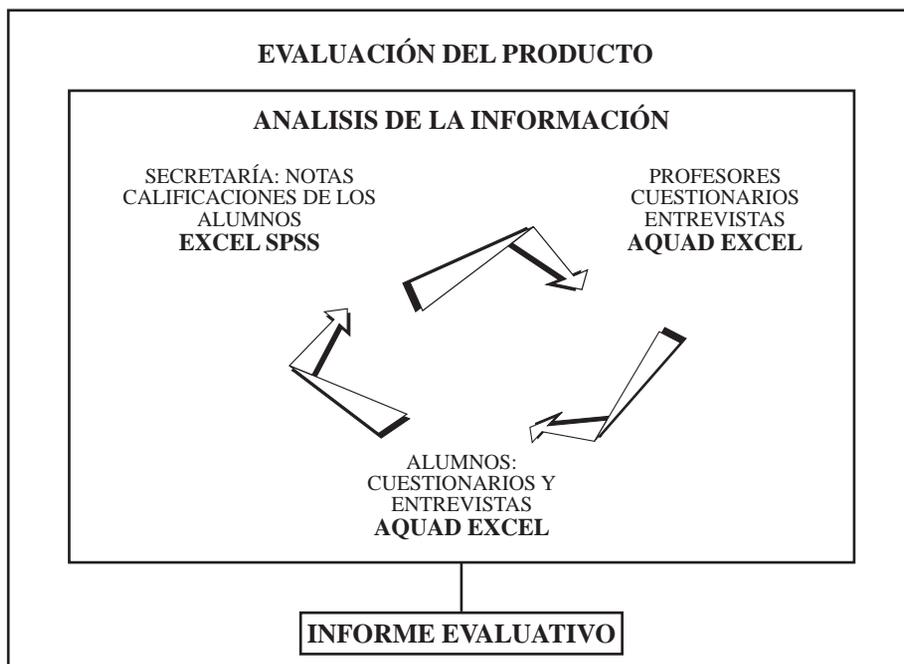


Gráfico 5: Modelo de análisis de la información en la evaluación final.

4.- MODELO DE PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS:

En este artículo no se destacan ni se describen las conclusiones del estudio evaluativo -las cuales se dejan para otra ocasión- sino tan sólo el modelo de presentación de las mismas. La presentación de estas conclusiones se hará teniendo en cuenta los apartados desarrollados en el estudio evaluativo, por lo que se han agrupado en **Evaluación del Contexto, de Entrada, del Proceso y del Producto**. El informe evaluativo dada la metodología utilizada contempla hallazgos tanto del paradigma cuantitativo como cualitativo.

Con la finalidad de conseguir un informe evaluativo que sea entendible por una audiencia amplia en la presentación de este informe se ha detallado el modelo evaluativo seguido, las técnicas de recogida de información, los análisis estadísticos efectuados. Así, junto a las explicaciones del evaluador están incorporados textos íntegros de los participantes, gráficos y esquemas sencillos de interpretar y, los porcentajes de códigos y frecuencias obtenidas de los análisis cualitativos.

Los criterios que nos han guiado a la hora de la redacción del informe son la comprensibilidad y la credibilidad de las audiencias. Los resultados se han presentado en una redacción que intente provocar la comprensión del fenómeno de una forma didáctica, describiendo las fuentes principales de cada una de las conclusiones, a la vez que ha sido interesante describir cómo se han ido obteniendo dichas conclusiones, dejando reflejados los criterios sobre los que se apoyan las conclusiones, y cómo

se ha llegado a los conocimientos a partir de la información que hemos analizado. Por lo que dentro del informe tal y como señala Erikson (1986) hay afirmaciones empíricas, viñetas narrativas analíticas, citas textuales de las notas de campo, citas textuales de la entrevistas, tablas de frecuencias, figuras y gráficos, comentarios interpretativos enmarcados en las descripciones particulares.

4.1.- Ejemplo de un modelo de informe evaluativo.

El presente modelo está basado de las propuestas de Morris y otros (1988) y de Patton (1980). Pero en función del tipo de informe habrá que responder a las diversas cuestiones, aunque evidentemente se pueden añadir y suprimir todos aquellos apartados que el evaluador considere oportunos (ver Gil Madrona, 1997).

I.- Introducción. Presentación de la evaluación, motivos de la evaluación, el objeto de la evaluación, conclusiones fundamentales y recomendaciones.

II.- Contexto en los que está enmarcado el programa y la evaluación.

- 1.- Origen del programa, cómo se formó y problemas que intenta solventar.
- 2.- Objetivos prioritarios que tiene marcados el programa.
- 3.- Personal implicado (Características de los alumnos: sexo, edad, clase social, estudios de los padres, profesiones de los padres, localidad de procedencia y motivos fundamentales por los que realizan los estudios).
- 4.- Características de las instalaciones, edificios, aulas, materiales recursos económicos.
- 5.- Estructura del programa, de las asignaturas, por cursos, horarios.
- 6.- Personal responsable del programa. Características del profesorado, de la institución.

III.- Descripción de la investigación evaluativa.

- 1.- Fines de la evaluación. (motivos sobre que se evalúa, quién la encarga, quién la lleva a cabo).
- 2.- Focalización.
- 3.- Plan de la evaluación. (Diseño o diseños utilizados: Cuantitativo, cualitativo, mixto).
- 4.- Metodología, instrumentos utilizados, técnicas de recogida de datos. (Validez y fiabilidad de los instrumentos de medida, problemas, inconvenientes, momentos de la recogida de la información, selección de los indicadores de evaluación, unidades de análisis y apartados).

IV.- Resultados.

- 1.- Descripción de los resultados: de contexto, de entrada, de proceso y de producto.
- 2.- Análisis de los datos, procedimientos seguidos.
- 3.- Interpretación de los resultados.

V.- Validez y fiabilidad de los resultados. (Procesos seguidos en la recogida de los resultados, calidad de los instrumentos de medida o de recogida de información, procesos de análisis, procesos de triangulación de la información, fuentes consultadas e instrumentos utilizados).

VI.- Costes y beneficios. Análisis de los mismos.

VII.- Conclusiones, eficacia, hallazgos, efectos e impactos producidos.

VIII.- Recomendaciones, sugerencias, predicciones, resolución de problemas.

IX.- Metaevaluación. Evaluar la propia evaluación efectuada, en el proceso seguido y en los resultados conseguidos.

X.- Bibliografía utilizada en toda la evaluación.

5.- META-EVALUACIÓN.

La metaevaluación la entendemos en este estudio evaluativo tal y como nos la describe El Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (1981) como *"examen y verificación independiente, de la calidad de un plan de evaluación, de la suficiencia con que fue puesto en práctica, de la precisión de los resultados y de la validez de sus conclusiones"* siguiendo los principios de **utilidad**, de **viabilidad** de **legitimidad** y de **precisión o exactitud**.

Por eso, en todo momento, hemos estado guiados por conseguir unos criterios de calidad, de rigor, y de utilidad sin abandonar en ningún momento unas normas éticas. La información que hemos recogido ha sido bastante completa y fiable, pues hemos obtenido la información a través de diferentes fuentes de información -alumnos/as, profesores/as, maestros tutores de prácticas de los alumnos/as, datos sobre los éxitos académicos del alumnado- y a través de diversos instrumentos de recogida de información -entrevistas, cuestionarios, memorias de las prácticas de los alumnos/as, y análisis de documentos-. También pensamos que esta evaluación ha interpretado los datos recogidos con cierta credibilidad.

Concluiremos diciendo, que la Evaluación del Currículum ha sido bien acogida por todos los sectores. Esperamos, que algunas de las conclusiones, así como todo el informe final, pueda contribuir a mejorar tanto la organización, como la planificación y la puesta en práctica en sucesivas aplicaciones del Currículum, en promociones posteriores. Ahora bien, una evaluación externa como ha sido ésta, lleva consigo una gran cantidad de recursos materiales y humanos; de ahí que es bueno que se potencie y se fomenten por parte de cada uno de los departamentos y dentro del marco organizacional de las instituciones, una cultura de autoevaluación, pues de esta forma se formularán propuestas de mejora y tendrán una incidencia efectiva

hasta conseguir mejorar toda la institución, en todos sus ámbitos. Esta evaluación será de calidad, en la medida que sirva para mejorar la realidad evaluada y según sea el impacto que genere la información relevante, esta evaluación certificará el diseño, su proceso y sus resultados.

Así, creemos, que la valoración global de la evaluación llevada a cabo se puede calificar de muy positiva, para el Currículum. Y opinamos que nuestro modelo puede ser aplicado, por lo que aconsejamos su utilización en sucesivas promociones y especialidades tanto de los estudios de Magisterio como en otros Planes de Estudios de Instituciones Universitarias, siempre revisando este plan y adaptándolo a las situaciones contextuales concretas en cada momento.

7.- BIBLIOGRAFIA.

B.O.E. (17-01 -97). El Consejo de Universidades, Evaluación de los Planes de Estudios acuerdo del 18 de diciembre de 1996. B.O.E. Madrid.

El Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (1981). Normas de evaluación de proyectos, programas, y material educativo. Mexico: Ed. Trillas .

Gil Madrona, P. (1997). Diseño y aplicación de un modelo de evaluación, del Currículum de maestro especialista en Educación Física en la escuela de Magisterio de Albacete. Tesis Doctoral. UNED.

Gil Madrona, P. y otros (1997). Evaluación del Currículum del maestro especialista en Educación Física a través de una metodología cuantitativa y cualitativa apoyada en la informática. En Alonso, C. Y. Gallego, D. (Coord.) La informática desde la perspectiva de los educadores. Madrid: Ed. Catalina Alonso.

Morris, L. L., Fitz-Gibbon, C. T. y Lindheim, E. (1988). How to Measure Performance and Use Tests (Program Evaluation Kit, Vol /) New bury Prak. California, Sage.

Patton, M. Q. (1980). Qualitative Evaluation Methods. Beverly Hills, California, Sage.

Pérez Juste, R. (1995). Evaluación de Programas Educativos y Metodología para la Evaluación de Programas Educativos. En Medina Rivilla, A. y Villar Angulo, L. M. Evaluación de Programas Educativos, Centros y Profesores. Madrid: Ed. Universitas S. A.

Stufflebeam, D. L. y Shinfeld, A. J. (1987). Evaluación Sistemática. Guía teórica y práctica. Madrid: Ed. Paidós.