

Diseño y aplicación de un cuestionario de detección de necesidades de orientación psicológica en un grupo de alumnos/as de la universidad de León en fase piloto¹

Esperanza Bausela Herreras²

Área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE)

Área de Personalidad Evaluación y Tratamientos Psicológicos (PETRA) Universidad de León

Con este estudio pretendemos realizar una evaluación de necesidades de orientación psicológica en un grupo de estudiantes de la población universitaria leonesa para que partiendo de sus necesidades podamos diseñar Programas de Orientación que atiendan a las demandas de los estudiantes. En una primera parte se hace referencia al análisis de necesidades como punto de partida en el diseño de un servicio o un programa. En el apartado relacionado con la metodología se explica el instrumento de recogida de datos diseñado y el análisis de datos efectuado. El artículo concluye con una valoración global de los resultados, se plantean los dilemas prácticos, se exponen los problemas y dificultades y se ofrecen posibles alternativas para futuros estudios.

Palabras clave; *Análisis de necesidades, priorización de necesidades orientación psicológica, cuestionario de detección de necesidades.*

With this investigation we seek to carry out an evaluation of necessities of psychological orientation in a group of the population's university leonesa students so that leaving of their necessities can design Programs of Orientation that you/they assist to the demands of the students. In a first one he/she leaves he/she makes reference to the analysis of necessities like starting point in the design of a service or a program. In the section related with the methodology it is explained the designed instrument of collection of data and the made analysis of data. The article concludes with a global valuation of the results, they think about the practical dilemmas, the problems and difficulties are exposed and they offer possible alternatives for future studies.

Key words: *Analysis of necessities, priorización of necessities psychological orientation, questionnaire of detection of necessities.*

1 Este estudio se enmarca dentro del desarrollo de la tesis doctoral "Diseño y Desarrollo de un Servicio de Orientación y Asesoramiento psicológico a la diversidad en el contexto de la Universidad de León", codirigida por Dr. D. Delio del Rincón Igea y Dr. D. Dionisio Manga Rodríguez de la Universidad de León.

2 Becaria de investigación de la Universidad de León.

INTRODUCCIÓN;

Con esta investigación pretendemos analizar las necesidades que manifiesta un grupo de la población universitaria de León, ya que es partiendo de esta detección y priorización de necesidades, y en función de la estructura de funcionamiento y recursos de nuestra Universidad, lo que nos permitirá tomar un referente en el diseño y desarrollo de programas de actuación en el marco de un Servicio de Orientación Psicológica Universitaria, que estamos diseñando.

Este trabajo constituye en sí el primer paso de nuestro estudio en el que, detectadas las necesidades de los estudiantes y priorizadas, nos encontramos en condiciones, de diseñar e implementar programas que den satisfacción a las necesidades manifestadas por los estudiantes, contribuyendo no sólo a su desarrollo integral, sino a una mayor calidad de la educación universitaria.

1. DETECCIÓN DE NECESIDADES

Pérez Campanero (1991) considera que es importante realizar una planificación sistemática antes de lanzarse a realizar acción de intervención. Por ello, la mejor intervención siempre debe comenzar por identificar las necesidades que serán el “hilo conductor” de todo nuestro proceso de intervención.

La evaluación de necesidades constituye el punto de partida para identificar situaciones deficitarias o insatisfactorias que reclaman de priorización o asignación de recursos. El análisis de necesidades ha de evidenciar los déficits de las personas, de los grupos... siendo la determinación política la que ha de definir las necesidades que se satisfacen y las prioridades que al respecto se establecen. Tejedor (1990) considera la evaluación de necesidades como el punto de partida del proceso de “evaluación de programas”.

El análisis de necesidades puede recibir otros nombres como; identificación y evaluación de necesidades, análisis previo de la intervención, análisis situacional y diagnóstico de choque.

La evaluación de necesidades es una expresión genérica que designa cualquier aproximación sistemática para determinar prioridades de acción futura. La aparición de este tipo de estudios en el ámbito social surge por tres razones principales; (i) la justificación del gasto público que demandan de los poderes políticos las fuerzas sociales en un contexto democrático, (ii) la coyuntura de expansión de servicios sociales que hoy se vive, y (iii), paradójicamente, la escasez de recursos disponibles para invertir en esos servicios sociales (Tejedor, 1990).

Existen muchas definiciones de necesidad, como las propuestas por Stufflebeam y otros (1984: 6 – 7), Beatty (1981), Kauffman (1982:73), Scriven (Stufflebeam y Shinfield, 1987). Sintetizando las aportaciones de los diversos autores, el concepto de necesidad genéricamente ha sido considerado como una discrepancia entre una situación real y una situación deseada. Un análisis de necesidades es, por tanto, una forma de proporcionar una información útil organizada a aquellas personas o grupos que tienen también que dar cuenta de sus decisiones. Ya que no

hay ninguna justificación para asignar recursos que conduzcan a satisfacer necesidades que realmente no existen o tienen una baja prioridad.

Wyson (1983) señala que una de las finalidades básicas de un análisis de necesidades consiste en ayudar a los profesionales a tomar decisiones apropiadas acerca de los servicios que deberían ser proporcionados a los clientes.

Son diversos los modelos de análisis de necesidades; Modelo de Cox y otros (1987); Modelo de Witkin (1977; 1984); Diseño de Illions (1981); Modelo inductivo de Shuck (1968); Modelo Deductivo de Kauffman y English (1979); Modelo Sweiger (1971); Modelo de Rucker y otros (1969); Modelo de análisis de necesidades de intervención socioeducativa (Pérez Campanero, 1991); y Modelo CIPP de Stufflebeam (1968). En este último modelo se encuentra integrado en un proceso más amplio, el de la evaluación del contexto (Álvarez et al. 1988; Stufflebeam y otros, 1971). Posiblemente el modelo de Kaufman y el modelo CIPP de Stufflebeam según Álvarez González (coord..) (2001) son los más utilizados. En España, uno de los más utilizados es el modelo para el análisis de las necesidades de Intervención Educativa (ANISE) de Pérez Campanero (1991) que se estructura en tres fases; reconocimiento, diagnóstico y toma de decisiones.

En el contexto universitario, el análisis de necesidades debe llevarse a cabo de forma periódica (Gill y Fruelling, 1979; Higgins, 1981; Warner, 1975), sin embargo, se observa que en la mayoría de los casos no se ha hecho lo suficiente en este sentido. A pesar de ello, encontramos algunos trabajos sobre evaluación de las necesidades de los estudiantes de universidades como los de Carney y Brak (1977), Carney, Savitz y Weikott (1979), Carrington y Sedlacek (1977), Conroe (1976), Flores (1975), Gallagher y Scheuring (1978), Ragan y Higgins (1985), Smallwood (1980) y Webster, Sedlacek y Miyares (1979). En España se han llevado a cabo recientemente algunos como los de Lobato y Muños (1974) en la U. El País Vasco, Rouera y otros (1994) en la U. Lérida, Zamorano y Oliveros (1994) en la U. Complutense de Madrid, Sánchez García (1998) y Castellano (1995) en la universidad de Granada.

La tesis que venimos manteniendo en este artículo es que la evaluación o análisis de necesidades constituye una parte esencial de un ciclo continuo que conlleva la planificación-implementación-evaluación de cualquier programa o servicio que quiera ser diseñado (véase, Rincón y Rincón, 2000): que su finalidad es tomar decisiones sobre unas prioridades que, por supuesto, tiene que ser vista en el contexto donde se realiza y que, por lo tanto no hay un modelo o método absolutamente válido para todas las actuaciones.

2. OBJETIVOS

La finalidad de este estudio se centra en el diseño y aplicación de un cuestionario de detección de necesidades con una doble finalidad; (a) Analizar las necesidades de orientación y/o información psicológica en grupo de alumnos / as de la Universidad de León y (b) analizar las necesidades de orientación psicológica manifestadas por un grupo de alumnos /as de la Universidad de León considerando distintas variables: edad, género, rama de académica y curso.

3. METODOLOGÍA

Se ha optado por un estudio de naturaleza ex post facto basado en el empleo de un cuestionario

3.1. Muestra

En este estudio piloto han participado 43 alumnos de la Universidad de León que asistieron a un curso sobre “Técnicas de Estudio y Afrontamiento de Exámenes”, organizado por el Instituto de Ciencias de la Educación” de la Universidad de León y el Vicerrectorado de Estudiantes y Asuntos Sociales.

Seguidamente pasamos a describir las características más significativas y representativas de la muestra objeto de este estudio.

β Según los datos, 53,5 % de los estudiantes que conforman la muestra tienen una edad comprendidas entre los 21 y 25 años, se encuentra dentro del rango normal de edad considerado normal para realizar una carrera ya sea de ciclo corto o de ciclo largo. El 37,2% de la muestra es menor de 20 años y en igual porcentaje se encuentran estudiantes con edades comprendidas entre los 31 - 35 años y mayores de 35 años.

- La distribución de la muestra en función del sexo no hace sino poner de relieve que, aquí al igual que la distribución de la población a nivel nacional, las mujeres presentan un porcentaje superior, 81,4% respecto al 18,6% de los hombres.

- La Facultad de Educación aglutina un alto porcentaje de estudiantes, 44,2 %, un 14 % pertenecen a la Facultad de Derecho, en igual porcentaje se encuentran los alumnos que pertenecen a la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. El resto de la muestra se distribuye de forma bastante dispar entre las diversas facultades y escuelas universitarias del campus universitario de León.

- La distribución de alumnos en las distintas titulaciones cursadas es muy heterogénea. Titulaciones como Educación Primaria y Lenguas Extranjeras representan el 32,6 % de la muestra, mientras que Veterinaria, Ciencias Biológicas, Psicopedagogía y las diplomaturas Educación Infantil y Trabajo Social representan en conjunto el 11,5% del total de la muestra. Entre los titulaciones académicos que cuentan con un 7% de total de la muestra señalamos la diplomatura en Gestión y Administración Pública, Derecho, Filología Inglesa, Ciencias Empresariales, LADE.

- Un 27,9 % se matriculo en la titulación en el año académico 2001 – 2002, seguido de un 18,6% se matriculo en años académicos anteriores a 1999. El menor porcentaje corresponde a alumnos matriculados en el año académico 1998 – 1999, alumnos que deberían cursar quinto año académico.

- Los datos ponen de manifiesto que una mayoría de los estudiantes 67,4% esta en el curso que le corresponde según la fecha de inicio de sus estudios, mientras que un 32,6% han sufrido algún retraso en sus estudios.

- Un 69,8 % estudia carreras de ciclo largo que dan acceso a la titulación de licenciado, ingeniero o arquitecto. Mientras que un 30,2% estudia carreras de ciclo corto que dan acceso a la titulación de diplomatura o de Ingeniero Técnico.

- Un 34,9 % de la muestra encuestada cursa tercer curso académico, un 30,2 % de alumnos cursan segundo curso académico, un 16,3 % cursa primero y el 9,3 % de alumnos cursa cuarto curso académico. El menor porcentaje corresponde a alumnos que cursan quinto curso académico y alumnos de segundo ciclo.

3.2. Instrumento de recogida de datos

El cuestionario es uno de los métodos más ampliamente utilizado en el análisis de necesidades (ver Sánchez García, 1998 y Castellano, 1995). El cuestionario es la técnica más usual en la evaluación de necesidades, dado que proporciona datos críticos y útiles siempre que la secuencia de aplicación sea correcta. Es una técnica que permite conocer lo que hacen, opinan o piensan los encuestados mediante preguntas realizadas por escrito y que pueden ser respondidas sin la presencia del encuestador. Es uno de los instrumentos de uso más universal en el campo de las ciencias sociales. Consiste en una serie de preguntas o ítems acerca de un determinado problema o cuestión sobre lo que se desea investigar y cuyas respuestas han de contestarse por escrito (Rincón, Arnal, Latorre y Sans, 1995). Un cuestionario es necesario en una investigación sobre un fenómeno social cuando se quiere conocer su magnitud, o la relación existente con otro fenómeno o necesitamos saber cómo o por qué corre, es fácil que el cuestionario nos pueda ayudar a obtener la información necesaria, sobre todo si hace falta saber la opinión de un conjunto considerable de personas (Martínez Olmo, 2002). Estas son algunas de las razones que justifican la opción por un cuestionario.

Este cuestionario tiene como objeto detectar necesidades de orientación psicológica manifestadas por el propio alumnado. Se ha construido tomando como referente los diferentes ámbitos que abarca la orientación psicológica según Genovard (1986), seleccionado aquellos que más se ajustan al momento evolutivo de la población a la que va dirigido.

El cuestionario se inicia con los datos de identificación; Edad, sexo, estudios, facultad, curso académico y año de matrícula. Otros datos no relacionados con el presente estudio, hacen relación; modo de acceso a la universidad, residencia durante el curso, dedicación y grupo al que pertenecen. A continuación, se formulan trece preguntas en batería, una pregunta de rompehielo y una pregunta de sinceridad y de consistencia. Respecto al tipo de respuesta desde la segunda a la decimocatorce hemos optado por una escala (nada, poco, mucho y bastante), finalizando con una pregunta abierta. En el anexo nº I se reproduce dicho cuestionario.

4. ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS

El análisis y la extracción de resultados se realizó con el paquete estadístico SPSS versión 10.9x, empleándose, en concreto, el módulo de estadísticos descriptivos. Seguidamente analizaremos cada pregunta en función de la frecuencia de cada respuesta.

a. Análisis de necesidades en conjunto del grupo de alumnos

- En que grado tú u otro compañero o compañeros próximos a ti has o habéis

necesitado más orientación sobre cómo superar un *accidente* (automovilístico, trabajo...).

- En 62 % de la muestra no ha necesitado o necesitan orientación sobre como superar accidentes de tipo automovilístico, laboral. Mientras que un 7 % de la población reconocen que han necesitado mucha orientación con relación a este aspecto.

- A pesar de que esta necesidad no necesita ser satisfecha, no por ello la prestación de orientación a los necesitados debe ser obviada al diseñar e implementar programas de orientación

- En que grado tú u otro compañero o compañeros próximos a ti has o habéis necesitado más orientación y/o información sobre cómo superar una *enfermedad*.

- Más de la mitad de la muestra, 58,1% no necesitan o han necesitado orientación y/o información sobre como superar una enfermedad. Cerca de la décima parte de la muestra 9,3 % de la muestra necesitan o han necesitado mucha orientación y / o información para supera una enfermedad.

- Una enfermedad propia o ajena puede suponer una gran dificultad para superar o continuar los estudios universitarios. Por esta razón, la universidad debe disponer de recursos, iniciativas, programas y acciones que permitan paliar las consecuencias que puedan derivarse de una enfermedad sea de la índole que sea.

- En que grado necesitas o has necesitado más orientación y / o información sobre *problemas de alimentación* (anorexia, bulimia...).

- Cerca de los tres cuartas partes de la población, 73,7 % afirman haber necesitado nada o poca orientación en relación a problemas de alimentación (anorexia, bulimia..)

- Dada las graves consecuencias de este tipo de trastornos es importante diseñar problemas que permitan evitar la aparición de los mismos.

- En que grado necesitas o has necesitado más información y / o orientación sobre *problemas de sueño*.

- El 69,8 % de la muestra encuestada estimo poco o nada necesario recibir orientación y/o información en relación a los trastornos de sueño. Un 30,3 % necesitan o han necesitado mucha o bastante orientación y/o información en relación a estos trastornos.

- Aunque la información y la orientación en relación a los trastornos de sueño no es muy demandada, sería interesante considerar algún programa de intervención que permitiera prevenir este tipo de trastornos.

- En que grado necesitas o has necesitado más información y / o orientación sobre *problemas de ansiedad* (ansiedad ante los exámenes, miedo a hablar en público, fobias...).

- Un 62,8 % de los alumnos encuestados manifiestan que han necesitado bastante y mucha orientación en relación a problemas de ansiedad (ansiedad ante los exámenes, miedo a hablar en público, fobias..).

- Mediante el diseño de adecuado programas se podría ayudar a prevenir y hacer frente a este tipo de trastornos, que interfieren de forma tan negativa en el rendimiento académico.

- En que grado tú u otro compañero o compañeros próximos a ti has o habéis necesitado más orientación sobre cómo afrontar el fallecimiento de un ser querido.

- Un 34,9 % de los encuestados han manifestado bastante o mucha necesidad de recibir información y/o orientación para superar el fallecimiento de una persona próxima.

- En algunas ocasiones el fallecimiento de una persona próxima, como puede ser el padre o la madre, no sólo supone una necesidad de carácter económico, sino un periodo de crisis o de duelo, siendo por esto, necesario disponer de la ayuda profesional que haga de contención en el momento en que se produce la pérdida y permita tener un duelo sano.

- En que grado necesitas o has necesitado más información y / o orientación para *resolver un conflicto* (familiar, pareja, laboral, académico...).

- Más de la cuarta parte un 37,12 % han necesitado o necesitan bastante y mucha orientación e información para resolver conflictos, ya sean laborales, académico, profesionales... que demandan algún tipo de habilidad interpersonal.

- La universidad debe hacerse eco de esta situación y poner en marcha programas desde una perspectiva de intervención orientadora.

- En que grado necesitas o has necesitado más información sobre *problemas relacionados con adicciones* (tabaco, alcohol, fármacos, psicotrópos u otros drogas..).

- Más de la mitad de la muestra un 53,5 % han necesitado un poco de orientación e información sobre problemas relacionados con las adicciones; tabaco, alcohol, fármacos, y todo tipo de drogas legales o ilegales. Sólo un 17 % ha necesitado mucha orientación e información.

- La toma de conciencia sobre este tema despierta necesidades que la universidad, en respuesta a la demanda de los estudiantes debe atender de una forma planificada.

- En que grado necesitas o has necesitado más información y / o orientación sobre *problemas de autocontrol* (juego patológico, compra compulsiva...).

- La necesidad de ayuda para autocontrolarse en situaciones difíciles como es el momento previo a un examen, el juego patológico o la compra compulsiva se le plantea a un 4,7 % de la población.

- La prestación de ayuda a esta circunstancia no pueden obviarse, por lo que han de diseñarse programas que tengan en cuenta esta circunstancia.

- En que grado necesitas o has necesitado más orientación sobre *problemas del estado de ánimo* (depresión, apatía, desánimo...).

- Casi la mitad de los encuestados 48,9 % manifiestan necesitar o haber necesitado en algún momento orientación en relación a problemas del estado de ánimo (depresión, apatía, desánimo...)

- Los problemas del estado de ánimo son una cuestión planteada por un número importante de personas, aunque éstas no lleguen a ser mayoría. No obstante, la universidad debe atender de una forma planificada la respuesta a estas demandas.

- En que grado necesitas o has necesitado más información y / o orientación sobre *problemas de personalidad* (inseguridad, culpabilidad, autoestima...).

- Aunque un gran porcentaje del alumnado, 27,9 % no han tenido ni tiene esta necesidad, puede ser un buen argumento para los que presentan o han presentado esta necesidad, recibir ayuda.

- Diseño e implantación de programas con relación a problemas graves de personalidad, pueden ser unos de los posibles programas a desarrollar por un servicio de orientación psicológica universitario.

- En que grado tú u otro compañero o compañeros próximos a ti has o habéis necesitado más orientación *sexual*.

- Casi tres cuartas partes de la muestra encuestada 73,7 % manifiestan haber necesitado poca o nada orientación sexual.

- Partiendo de la base de que la responsabilidad de la Universidad no acaba con el desarrollo intelectual de sus miembros, sino que también abarca el resto de las situaciones personales, es por lo que consideramos importante, planificar y diseñar programas a través de este servicio, de esta naturaleza.

- En que grado necesitas o has necesitado más orientación sobre problemas de *problemas de memoria, atención...*

- Casi, la mitad de la muestra un 46,6 % necesitan o han necesitado mucha orientación en relación a problemas de memoria, atención y percepción.

- El diseño e implementación de programas en relación a procesos psicológicos básicos pudiera ser otro de los posibles programas a desarrollo por un servicio de orientación psicológica universitaria.

Estos datos de carácter cuantitativo son completados con la última pregunta que concluye el cuestionario, ¿qué necesidades crees que debe cubrir un Servicio de Orientación Psicológica en la Universidad?. En este momento se está diseñando un sistema de categorías que nos permita la codificación de los mismos. Como instrumento de análisis de datos de carácter cualitativo en el marco de la metodología observacional, se siguió un método deductivo – inductivo en la elaboración de un sistema de categoría. Se pretendía que fuera un sistema exhaustivo y mutuamente excluyente, son varios los referentes de categorías disponibles (ver Bausela, 2002). En su elaboración se están siguiendo las orientaciones de Anguera (1985) y de Buendía, Colás y Hernández (1997).

b. Seguidamente analizamos los datos teniendo en cuenta las variables discriminatorias; género, edad, rama académica y curso.

- Análisis de necesidades de orientación psicológica en función de la edad.

A la hora de diseñar programas es necesario considerar la edad, ya que las necesidades no son sentidas por igual en todos los grupos de edad. Así; (I) Es necesario diseñar programas de orientación con relación a trastornos de ansiedad para todas las edades. (II) Los alumnos más jóvenes con edades comprendidas entre los 18 y 20 manifiestan tener menos necesidad de orientación psicológica. Este resultado parece ser paradójico con las respuestas que los propios alumnos dan a la pregunta abierta, donde se hace especial incidencia en que sea en los primeros años donde deba centrarse la orientación. Esta discrepancia o resultados paradójicos puede ser atribuido no tanto a una falta de necesidades, como sí a una falta de conciencia de esas necesidades que puede estar o puede determinar no sólo su rendimiento sino su bienestar personal. (III) Los alumnos con edades comprendidas entre los 21 y 25 años demandan una atención con relación a trastorno del estado de ánimo al igual que sus compañeros más pequeños, problemas graves de personalidad, orientación sexual, problemas de atención – percepción. (IV) Los alumnos más mayores demandan programas de intervención en relación a; trastornos físicos, enfermedades, dominio afectivo – social, fallecimiento de un ser querido, personalidad, autocontrol y problemas perceptivo – atencionales.

- Análisis de necesidades de orientación psicológica en función del género.

A la hora de diseñar programas de intervención debemos considerar el género. Los resultados nos indican que tanto, hombres como mujeres, manifiestan tener unas mayores necesidades con relación a problemas de ansiedad y del estado de ánimo. Mientras que los hombres manifiestan tener mayores problemas en relación a trastornos de atención y de memoria.

- Análisis de necesidades de orientación psicológica en función de la rama cursada.

Si analizamos la muestra en función de la rama académica nos proporcionan una serie de indicadores en el proceso de diseño de programas de intervención; (I) Los alumnos que cursan carreras relacionadas con las CC. de la Salud demandan y están más interesados en problemas del estado de ánimo y programas de intervención en trastornos de atención y percepción. (II) Los alumnos de C.C. Experimentales demandan programas con relación a problemas de ansiedad y problemas graves de personalidad. (III) Los alumnos de Enseñanzas Técnicas acogerán con mayor interés programas relacionados con problemas de ansiedad y problemas de atención y perceptivos. (IV) Los alumnos de CC. Sociales al igual que sus compañeros de CC. Experimentales y enseñanzas Técnicas podrán beneficiarse de programas de intervención en relación a trastornos de ansiedad. Y (IV) los alumnos de Humanidades son los que probablemente manifiesten un mayor desinterés en relación a la programación de cualquier tipo de intervención, ya que manifiestan no haber necesitado o necesitar orientación en ninguna de las dimensiones planteadas en el cuestionario

- Análisis de necesidades de orientación psicológica en función del curso académico.

Los datos nos indican que los alumnos más mayores son los que manifiestan

mayor variedad de necesidades en diferentes ámbitos al contrario que sus compañeros más pequeños ue afirman tener menos necesidades. Así; (i) Los alumnos de primer curso manifiestan necesidades en relación a problemas de ansiedad y muerte.(ii) Los alumnos de segundo curso manifiestan que han necesitado o necesitan mucha orientación en relación a trastornos físicos, problemas de sueño y muerte. (iii) Los alumnos de tercero manifiestan poca o ninguna necesidad de orientación. (iv) Son los alumnos de cursos más avanzados los que manifiestan mayores necesidades. Así los alumnos de cuarto manifiestan que necesitan o han necesitado bastante orientación en relación a dos ámbitos de la orientación física; Accidente y enfermedad, problemas relacionados con el sueño, problemas de ansiedad, autocontrol, problemas del estado de ánimo, problemas graves de personalidad, orientación sexual y problemas percepción y atención. (v) Los alumnos de quinto curso manifiestan haber necesitado bastante orientación e información en una gran variedad de necesidades; problemas de ansiedad, del estado de ánimo, problemas perceptivo – atencionales. Necesitan o han necesitado mucha orientación en relación a problemas de autocontrol, en el dominio afectivo – social y habilidades sociales.

5. CONCLUSIONES

Como ya señalamos en el inicio de este artículo el punto de partida en el diseño de un programa y /o servicio está en el análisis del contexto con objeto de identificar las necesidades que no son atendidas (Álvarez González, 2001). Es necesario establecer un buen diagnóstico de la situación, ya sean psicológica, profesionales o cuales quiera que sea, para que partiendo de este diagnóstico podamos diseñar programas de intervención lo más ajustados posible a las necesidades y características interindividuales del alumnado, tratando de dar las respuestas más adecuadas y ajustadas a todas y a cada una de ellas. Como resultado de la el instrumento que se ha empleado, se han identificado una serie de necesidades derivadas de la salud mental.

Los servicio de orientación son una respuesta a estas necesidades. Son varias las propuestas que se están desarrollaron actualmente en el contexto nacional, las cuales pueden servirnos de referente, véase la propuesta de Salmerón (1996), para quien un servicio de orientación universitario debe ser es una estructura integrada en el ámbito de decisión de la estructura orgánica de la Universidad, dirigido fundamentalmente al alumnado, se concreta en acciones de asesoramiento, formación e investigación de carácter preventiva y prospectiva. El Gabinete Psicopedagógico de Orientación de la Universidad de Granada (Castellano, 1995) pretende ser un servicio de orientación a la comunidad que mejore las condiciones en que los estudiantes acceden a estudios universitarios y desarrollen la carrera en las condiciones más óptimas a la vez que le ayude a integrarse mejor en los contextos sociales que se relacionan con su vida (Salmerón y López, 2000). De reciente creación podemos destacar el el SOCU de la Universidad de Cuenca (Del Rincón, Bayote, García, y Argudo, 2000). Según Watts & Van Esbreck (1997) en general los servicios de orientación y asesoramiento están fuertemente establecidos en los países del norte de Europa que en los del sur de Europa, pero estos se han desarrollado, también, especialmente en Italia y en España.

Sanz Oro en diversas publicaciones (1990, 1992) ha descrito ampliamente que no es el enfoque de servicios actualmente demasiado vigente el que puede responder a estas nuevas expectativas profesionales. Incliniéndose, claramente por el enfoque de programas, que constituye, hoy por hoy, la metodología que cree más adecuada para dar respuesta a los principales retos profesionales que tienen planteados los orientadores.

Nosotros hemos optado por adoptar una postura ecléctica, un modelo de intervención que nos permite una intervención directa sobre grupos que presenta la particularidad de considerar el análisis de necesidades como paso previo a cualquier planificación, y una vez detectadas y priorizada dichas necesidades, diseñar programas de intervención que den satisfacción a las mismas (Castellano, 1995), nos estamos refiriendo al *modelo de intervención por programas a través de servicios*.

Este estudio, como se comentó inicialmente, es un estudio piloto, son por estas muchas los aspectos susceptibles de mejora. Se ha utilizado como una única fuente de obtención de datos, el alumnado, al igual que Castellano (1995), y un único instrumento de análisis de necesidades, un cuestionario en fase experimental.

Para Álvarez et al. (1991a) el cuestionario es la técnica más usual en la evaluación de necesidades, dado que proporciona datos críticos y útiles siempre que la secuencia de aplicación sea correcta.

Somos conscientes de las limitaciones que supone el empleo de un único instrumento de recogida de datos, como así afirman Altschuld y Witkin (2000) quienes realizan una compilación de estudios de diversos autores quienes se basan en varias fuentes de recursos de datos (Demarest et al. 1984 ; Lipsey et al.,1996; Goering and Lis,1996; Gutsches, Martin, Rumel y Seaborn,1996; Altschuld et al.,1997; Cullen et al.,1997). Podemos destacar también el estudio desarrollado por Álvarez González (2001) quien en sus análisis de necesidades emocionales emplea junto con el cuestionario, el contacto directo, la encuesta, la técnica Delphi, los grupos de discusión y noticias de prensa.

Apoyándonos en estos estudio y en los argumentos propuestos Altschuld y Witkin (2000), junto con las orientaciones que en relación a las técnicas de detección y priorización de necesidades que nos proporciona Pérez Campanero (1991: 42-44), profundizaremos en posteriores estudios en el desarrollo de otras técnicas, como la bola de nieve – detección de necesidades - o la técnica del diamante -priorización de necesidades- y el desarrollo de grupos de discusión. Estas técnicas han sido desarrolladas de forma exitosa por Correa, Axpe, Jiménez, Riera, & Feliciano (1995) con objeto describir la situación de la integración escolar en Canarias las necesidades y actuaciones futuras al respecto.

Este requerimiento de servicios de orientación que a través del diseño y desarrollo de programas den satisfacción a las necesidades planteadas, no es sentido por igual por todos los miembros de la comunidad educativa (Castellano, 1995). De ahí que en posteriores estudios, también, trataremos de conocer como las necesidades de orientación psicológica del alumnado son percibidas por el *profesorado*. A través de este procedimiento de triangulación, aportamos una mayor credibilidad a nuestros

datos y una garantía de que los datos descubiertos por nuestro estudio no están sesgados.

Partiendo de los resultados proporcionados por este cuestionario piloto podemos concluir afirmando que los estudiantes demandan de la institución universitaria propuestas, iniciativas y servicios que les permita avanzar en su proceso de desarrollo, ser más maduros, lograr una mayor preparación personal y aumentar su capacidad para enfrentarse a nuevas situaciones personales. Este cuestionario, además nos ha facilitado el posterior desarrollo de un nuevo instrumento, que pretendemos aplicar a toda la población de la Universidad de León.

Hasta estos momentos la Universidad había centrado de forma única la atención en la dimensión intelectual del estudiante en el contexto universitario, olvidado sistemáticamente aspectos tan importantes del comportamiento humano como los personales, sociales, éticos y culturales. La sociedad no demanda de la universidad, únicamente la formación de técnicos y especialistas, sino también demanda la formación de personas.

6. AGRADECIMIENTOS

Mi gratitud al *Vicerrectorado de Estudiantes y Acción Social* de la Universidad de León, con quien colaboro en el diseño de un Servicio de Orientación Psicológica y al *Instituto de Ciencias de la Educación*, en concreto al responsable de la formación del profesorado D. Francisco Fernández Álvarez, por todas las facilidades en pasar el cuestionario, y a todos los alumnos anónimos que han participado en este estudio.

7. REFERENCIAS

- Altschuld, J.W., Anderson, R., Cochrane, P., Frechtiling, J., Frye, S. & Gansneder, B. (1997). *National evaluation: Technical report*. Columbus: Eisenhower National Clearinghouse for Mathematics and Science Education. The Ohio State University.
- Altschuld, W.J., Witkin, B.R. (2000). *From needs to action. Transforming needs into solution strategies*. United States of America: Sage Publications.
- Álvarez González, M. (coord..) (2001). *Diseño y evaluación de programas de educación emocional*. Barcelona: CISS PRAXIS
- Álvarez Rojo, V. & Hernández Fernández, J. (1998). El modelo de intervención por programas. *Revista de Investigación Educativa*, 16, 2, 79 – 123.
- Álvarez, M. et al. (1991 a). La evaluación en los programas de orientación: Evaluación del contexto y del diseño. *RIE*, 17 (9), 49 – 82.
- Anguera Argilaga, M^a.T. (1985). *Metodología de la observación en ciencias humanas*. Madrid: Cátedra.
- Bausela Herreras, E. (2002). *Metacognición en relación a la escritura. Trabajo para la obtención de la certificación de estudios avanzados*. Universidad de León. Inédito.
- Beatty, P.T. (1981). The concept of Need: proposal for a working definition. *Journal of the Community Development Society*, 12, 39 – 46.
- Bisquerra Alzina, R. (1998). *Modelos de Orientación e Intervención psicopedagógica*. Barcelona: Editorial Praxis.
- Buendía Eisman, L., Colás Bravo, P. & Hernández Pina, F. (1997). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid: Mac Graw Hill.
- Carney, C.G. & Barak, A. (1976). A survey of student needs and student services. *Journal of College Student Personnel*, 17, 280 – 284.
- Carrington, C.H. & Sedlacek, K.E. (1977). Attitudes and characteristics of black graduate students. *Journal of College Student Personnel*, 18, 467 – 471.
- Castellano Moreno, F. (1995). La orientación Educativa en la Universidad de Granada. *Evaluación de necesidades*. Granada: Servicio de publicaciones de la Universidad de Granada.
- Conroe, B. (1976). Problem of transfer and narrative students. *Journal of College Student Personal*, 17, 319 – 323.
- Cox, F.M. & otros (1987). *Strategies of Community Organization*. Itasca, Illinois: F.E. Peacock Publisehr, Inc.
- Cullen, C., Denning, R., Haury, D., Herrera, T., Klapper, M., Lysaght, R. & Timko, G. (1997). *Case studies: Teachers` perspectives on reform and sources of information* (Technical report from the Eisenhower National Clearinghouse for Mathematics and Science Education). Columbus: The Ohio Sate University.

- Demarest, L., Holey, L. & Leatherman, S. (1984, October). *The use of multiples methods to assess continuing education needs*. Paper presented at the annual meeting of the Evaluation Network, San Francisco.
- Dendaluce Seguro, I. (1995). Avances en los métodos de investigación Educativa en la intervención psicopedagógica. *Revista de Investigación Educativa*, 26, 9 – 1.
- Flores, B. (1975). Student personnel programs for married students: A needs assessment. *Journal of College Student Personnel*, 16, 154 – 159.
- Gallagher, R.P. & Scheuring, H. (1978). *Survey of students needs at the University of Pittsburg*, Pittsburg, PA: University Counselling and Placement Services, University of Pittsburgh.
- Gill, S.J. & Fruelling, J.A. (1979). Needs assessment and the design of service delivery systems. *Journal of College Student Personnel*, 20, 322 – 328.
- Goering, P. & Lin, E. (1996). *Mental health levels of need and variations in service use in Ontario*. In patterns of health care in Toronto to the ICES partice atlas (2nd ed., pp. 1 – 21). North York, Ontario: Institute for Clinical Evaluative Sciences.
- Gutsche, S., Martin, D., Rumel, D. & Seaborn, J. (1996). *Health needs assessment*, 1996. Calgary, Alberta: Calgary Regional Health Authority.
- Higgins, E.B. (1981). Community college counselling centers: Structure and focus. *Community College Review*, 9, 18 – 23.
- Illinois State Education Dept. (1981). Needs assessment. Pupil personnel services (ED 206 736), en Walz, G.R. et al: *Resources for Guidance Program Improvement*, ERIC/ CAPS. University of Michigan, ANN Arbor.
- Kauffman, R. (1982). *Identifying and solving problems: A system approach*. University Associates. San Diego: California.
- Kaufman, R.A. & English, F.W. (1979). Needs Assessment Concept and Application. *Englewood Cliffs: New York, Educational Technology Publications*.
- Lipsey, M.W., Shayne, M., Cordray, D., Cottom, C., Dezon, J., Dimitropoulos, A., Maloney, E., Newbrough, B. & Wilson, S.J. (1996). Final report of the 1996 *Nashville needs assessment: Vol 1. Finding and analyses*. Nashville, TN: Center for State and Local Policy.
- Lobato, C. & Muñoz, M. (1994). *Diagnóstico de necesidades de orientación Universitaria*. XV Congreso Internacional de Recursos Humanos, Orientación y Mercado Laboral. Madrid.
- López Franco, E. & Oliveros, R. (1999). La Tutoría y la Orientación en la Universidad. *Revista de orientación educativa y vocacional*, 17, 1ª Semestre, 83 – 98.
- Martínez Olmo, F. (2002). El cuestionario; *Un instrumento par la investigación en las ciencias sociales*. Barcelona: Alertes psicopedagogía.

- Morril, W.H., Oeting, E.R. & Hurst, J.C. (1974). Dimensions of counsellor functioning. *Personal and Guidance Journal*, 52, 354 – 359.
- Pérez Campanero, M^a.P. (1991). *Como detectar las necesidades de intervención socioeducativa*. Madrid: Narcea.
- Ragan, T.D. & Higgins, E.B. (1985). The perceived needs of underclass college students from diverse educational institutions. *Journal of College Student Personnel*, 26 (5), 444 – 449.
- Rincón Igea del, B. (2000). *Tutorías personalizada en la Universidad*. Cuenca: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Castilla – La Mancha.
- Rincón Igea, D. & Rincón Igea, B. (2000). Revisión, planificación y aplicación de mejoras. *Revista Interuniversitaria del Profesorado*, 39, 51 – 73.
- Rincón Igea, del B., Bayot Mestre, A., García Fernández, A. & Argudo Gómez, S. (2000). El servicio de orientación universitaria de Cuenca: Justificación y Trayectoria. En V. Salmeron & V.L. López (269 - 272): *Orientación Educativa en las Universidades*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Rincón Igea, D., Latorre, A., Arnal, J. & Sans, A. (1995). *Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Dykinson.
- Rourera, R. & otros (1994). *Orientación universitaria: Un proyecto para la Universidad de Lleida*. XV Congreso Internacional de Recursos Humanos, Orientación y Mercado Laboral. Madrid.
- Rucker, W.R. & otros (1969). *Human Values in Education*. Dubuque, Iowa: William C. Brown Book Co.
- Salmerón Pérez, V. & López, V.L. (2000). *Orientación Educativa en las Universidades*. Granda: Grupo Editorial Universitario.
- Sánchez García, M^a.F. (1998). Las funciones y necesidades de la orientación en la Universidad. Un estudio comparativo sobre las opciones de universitarios y profesionales. *Revista de Orientación y Psicopedagogía*, 9, 15, 87 – 106.
- Shuck, L.E. (1968). The Instructional Tasks Project. Newport – Mesa Unified School District. California.
- Smallwood, K.B. (1980). What do adult college students really need?. *Journal of College Student Personnel*, 21, 65 – 73.
- Stufflebeam, D.L. & otros (1971). *Educational Evaluation and Decision Making*. Itasca, Illions: Peacock.
- Stufflebeam, D.L. & otros (1984). *Conducting Educational Needs Assesment*. Kluwer – Nighott Publ. Boston.
- Stufflebeam, D.L. & Shinkfield, A.J. (1987). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Madrid: Piados – MEC.
- Sweiger, R.L. Jr. (1971). Assessing Educational Needs to Achieve Relevancy, en *Education*, XCI, 4, April – May.

- Tejedor F.J. (1990). Perspectiva Metodológica del diagnóstico y evaluación de necesidades en el cambio educativo. *Revista de Investigación Educativa*, 8, 16, 15 – 37.
- Warner, R.W. (1975). Planning for research and evaluation: Necessary conditions. *Personal and Guidance Journal*, 54, 10 –11.
- Watts, A.G. & Van Esbroeck, R. (1997). *New skills for new futures: Higher Education Guidance and Counselling Services in the European Union*. Vupress: Bélgica.
- Webster, D.W., Sedlacek, W.E. & Myllares, J.A. (1979). Comparison of problema perceived by minority and white university students. *Journal of College Student Personnel*, 20, 165 – 170.
- Witkin, B.R. (1984). *Assessing Needs in Educational and Social Programs*. Jossey – Bass. San Francisco.
- Witkin, BR. (1977). An analysis of needs Assessment Techniques for Educational Planning at Stage, *Intermediate, and District Levels (rev. ed)*. Hayward, California: *Office of the Alameda County Superintendent of Schools*.
- Wysong, H.E. (1983). *Needs Assessment in Counseling. Guidance and Personnel Services*, ERIC/ Counseling and Personnel Services Clearinghouse, School of Education, The University of Michigan: Ann Arbor.
- Zamorano, P. & Oliveros, L. (1994). *Análisis de necesidades en los alumnos de primer curso en la Facultad de Educación*. XV Congreso Internacional de Recursos Humanos, Orientación y Mercado Laboral. Madrid.