

## **Avances en la educación de personas adultas mediante la investigación y la formación**

### ***Improvements in adult education through research and training***

---

***Maite Arandia, M<sup>a</sup> José Alonso e Isabel Martínez***  
*Univesidad del País Vasco*

#### **RESUMEN**

El intenso trabajo que se viene realizando en formación e investigación en la Educación de Personas Adultas responde a un mismo hilo conductor: la democratización de los procesos y de las organizaciones. Ello está generando nuevas preocupaciones, proyectos de intervención innovadores y avances en el modo de enfrentar la investigación. El proceso de democratización ha exigido profundizar en el sentido del encuentro entre sujetos en cualquier contexto en el que éste se produzca para asegurar la horizontalidad en las relaciones y, en fin, el diálogo. Éste está siendo un referente para la reflexión y para la concreción de modos de hacerlo viable en la formación e investigación en la EA. A través de este artículo queremos reflejar la realidad procesual así como la dinámica teórica y práctica que se está produciendo en este campo de estudio y de investigación, y sus implicaciones para la comprensión de la formación de investigadores.

Palabras clave: *Educación de personas adultas, investigación en Educación de Personas Adultas, formación de investigadores, metodología comunicativa.*

#### **ABSTRACT**

The hard work investigators are doing in the area of Adults Education answers to one main and definite purpose: to democratize social educational processes, and those of the workings of social institutions. This is leading to a new understanding of social intervention programmes, where horizontallity in the relations to be established in-between individuals must be the basic aim. Dialogue is the foremost prerequisite if we aim at practical results in our educational interventions.

In this essay we explore the state of the matter: trends in the study of Adult Educational processes-, and the theoretical and practical dynamics these studies are creating; all, with view to the formation of new investigators in the field.

Key words: *Educación de personas adultas, investigación en Educación de Personas Adultas, formación de investigadores, metodología comunicativa.*

## **INTRODUCCIÓN**

El trabajo intenso que se viene realizando dentro de la Educación de Personas Adultas<sup>1</sup> tanto en la proyección de la formación, en la reflexión sobre la misma a la luz de las exigencias de la sociedad del conocimiento y del nuevo contexto social en el que estamos inmersos, como en la investigación y en el modo de afrontarla responde a un mismo hilo conductor: la democratización de los procesos y de las organizaciones. A partir de este interés se están generando nuevas preocupaciones, proyectos de intervención no sólo diferentes sino realmente innovadores, y avances en el modo de enfrentar la investigación educativa y social, que están teniendo consecuencias positivas para la formación de personas adultas y para la investigación en este campo.

En este sentido podemos decir que estamos en vías de superar formas tradicionales de conocer la realidad y de trabajar dentro de la misma, en tanto que el proceso de democratización está exigiendo establecer ante todo un encuentro entre sujetos, allá donde éstos tomen parte, sea en un centro de personas adultas, en un proceso de formación de formadores de personas adultas, de investigación, o de cualquier otra índole. Nos toca por ello proyectar en formas metodológicas concretas esa idea del encuentro desde la que aseguremos una horizontalidad en la interacción y, en fin, un diálogo. Precisamente en ese punto, las personas vinculadas al campo de la EA venimos realizando durante los últimos años una reflexión profunda sobre el modo de trabajar desde el diálogo en la formación y en la investigación, que en nuestro caso hemos tratado de plasmar en prácticas concretas tanto en la formación inicial y continua, como en la orientación sobre el diseño y desarrollo de procesos de investigación dentro del programa de doctorado del que formamos parte.

A través de este artículo queremos reflejar esta realidad procesual, indicando además el movimiento, en algunos casos convulsivo, que se está produciendo en el campo de la EA, en la comprensión de sus prácticas desde perspectivas sociales e igualitarias y en la concepción de la investigación dentro de este ámbito, con la pretensión de ir favoreciendo la transformación de contextos y prácticas educativas y sociales. Por ello, vamos a referirnos a la dinámica teórica y práctica que se está produciendo en este campo de estudio y de investigación.

Entendemos que sería ciertamente difícil preparar investigadores críticos sólo mediante el uso de la palabra, por muy elaborada y bien narrada que ésta fuera, ya que si algo nos llega desde la perspectiva sociocrítica, es precisamente la necesidad de mantener una constante dialéctica entre teoría y práctica. Esto nos exige formar investigadores desde la generación de contextos teóricos que faciliten el diálogo entre las teorías y las prácticas así como imaginar estrategias metodológicas tales que apoyen el establecimiento de esa dialéctica. Nos ocuparemos por ello de explicar cómo estamos concretando esta idea.

Con todo ello queremos poner de manifiesto nuestro interés por mostrar un campo de trabajo, de intervención y de investigación que, a nivel mundial, está teniendo cada vez más relevancia, ya que invertir en la formación de personas adultas no es más que invertir productivamente en las sociedades. Si además, esa inversión

1. A partir de aquí, utilizaremos las siglas EA para referirnos a la Educación de Personas Adultas

se efectúa a partir de una concepción social no hará más que contribuir a que las sociedades avancen en la profundización de la igualdad, equidad, solidaridad y justicia. Ahora bien, caminar para conseguir este enorme reto, reclama contar con un esfuerzo colectivo, interdisciplinar e interinstitucional. La diversidad de agentes y agencias, entre las que se encuentra la propia Universidad, no sólo es imprescindible sino que será el garante para poder abordar procesos que aseguren la multidimensional en el estudio de los problemas con los que nos vamos topando en ese camino, así como una mayor riqueza de perspectivas en la observación e interpretación de la realidad y el rigor en el acercamiento a ella. En las siguientes páginas daremos cuenta de todas estas cuestiones.

## **ESFUERZOS Y PREOCUPACIONES DE LA EDUCACIÓN DE PERSONAS ADULTAS EN LA ACTUALIDAD**

Para comprender la realidad actual de la Educación de Personas adultas, desde una perspectiva crítica, es necesario reflexionar previamente sobre cuál es la realidad social en la que nos movemos, ya que debe existir una fuerte relación entre las preocupaciones y demandas de esa sociedad y el tipo de iniciativas educativas que se desarrollen en este campo.

Al respecto, podemos decir que la actual sociedad de la información se caracteriza por ser compleja, cambiante, global, y al tiempo desigual y dual. Lo que de cara a la educación de personas adultas supone asumir nuevos retos que esta nueva realidad plantea para conseguir un desarrollo justo e igualitario de la ciudadanía.

Al mismo tiempo, no debemos olvidar que estamos asistiendo a un cambio en el que las sociedades son cada vez más dialógicas, lo que significa que el diálogo está ocupando espacios de interacción, tanto en la empresa, la escuela, las organizaciones..., como en la familia, la pareja..., en los que antes fundamentalmente imperaban las relaciones de poder y autoridad (Loza, 2005). Por tanto, si las dinámicas sociales son dialógicas, también lo habrá de ser la educación de personas adultas, y la investigación que se realice en este campo.

Ante esta realidad nos parece necesario reflexionar sobre cuestiones tales como: ¿qué es la educación de personas adultas hoy? ¿qué preocupaciones fundamentales han de orientar sus prácticas y cómo se concretan?

Siguiendo la teoría crítica de Paulo Freire, entendemos que la Educación de Personas Adultas es un proceso de construcción humana, un quehacer “permanente”, y es también un proceso de comunicación, diálogo e interacción social que trasciende de los espacios educativos clásicos y de los saberes técnicos y académicos. Como proceso comunicativo e interactivo se integra en el mundo “social” y en el mundo “subjetivo”, se desarrolla en contextos de participación, de modo que ayuda a construir conocimientos y habilidades, y sobre todo, fomenta procesos de transformación social (Requejo, 2003). Se trata por tanto de una opción, que se enmarca en un modelo social, desde el que entendemos que la EA, es un factor de democratización de la sociedad, de participación social, de crecimiento y de desarrollo cultural, social y económico. Como tal, constituye un amplísimo campo de conocimiento, de intervención y de investigación, que día a día está adquiriendo mayor relevancia dentro de la Educación en particular y de la acción social en

general. Sobre todo a partir de los esfuerzos realizados en las dos últimas décadas por superar los momentos de caída o aparente paralización producidos por la falta de políticas impulsoras de proyectos socioeducativos.

La reflexión que se ha venido realizando sobre las distintas formas de exclusión y sobre la variedad y dispersión de sus públicos ha sido fundamental y ha impulsado el desarrollo de un modelo de Educación Democrática de Personas Adultas, puesto al servicio de la transformación social. Este modelo está siendo construido conjuntamente por investigadores e investigadoras, educadores, educadoras y personas participantes, quienes de forma inequívoca están contribuyendo al propio giro dialógico que en las nuevas sociedades se está produciendo (Flecha: 2005).

El movimiento de la EDA (Educación Democrática de Personas adultas), tiene por objetivo potenciar una educación democrática donde las personas participantes en la formación son protagonistas y no consumidoras de la misma, y donde la comunidad científica y los educadores y educadoras prestan su apoyo pero sin suplantar sus voces. Los acuerdos consensuados entre todos y todas desde un diálogo igualitario se han convertido en los principios de referencia para guiar el trabajo educativo, las formas de relación dentro de las organizaciones y el modo de generar estructuras organizativas. Estos principios han quedado recogidos en dos documentos: la Declaración de los derechos de los y las participantes y en el Código deontológico. Porque, *“el Aprendizaje Dialógico nos indica claramente que en la Educación Democrática todas y todos somos sujetos educativos, que nuestras relaciones se basan en el diálogo igualitario, que la acción comunicativa prima sobre la estratégica, que, en definitiva, todas y todos tenemos voz y que, principalmente, se han de oír y hemos de escuchar aquellas voces que hasta ahora han estado silenciadas”* (EUSSARE, 2005: 61).

Por lo que se refiere a las preocupaciones actuales de la EA, podemos decir que estas giran en torno a los siguientes temas: trabajar con las personas en el desarrollo de procesos de aprendizaje permanente, mejorar la calidad de la EA partiendo del reconocimiento y la acreditación de la experiencia de las personas adultas y superando el edismo, profundizar en planteamientos y prácticas interculturales, introducción de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, trabajar de forma coordinada con otras instituciones y organizaciones, desarrollar proyectos para la ciudadanía participativa y crítica, potenciar el desarrollo de políticas deliberativas y participativas y construir proyectos comunitarios que integren todas las necesidades formativas de las personas adultas (alfabetización y formación básica, formación para el trabajo, y para la participación social), sin olvidar que siguen existiendo necesidades básicas: alfabetización y formación básica y colectivos con mayor riesgo de exclusión (mujer, minorías étnicas, inmigrantes, personas y grupos con necesidades educativas especiales). En todos estos temas se mantiene como preocupación transversal la superación de las desigualdades sociales para combatir los procesos de exclusión que la propia sociedad de la información provoca.

Los esfuerzos en la realización de unas prácticas dialógicas, igualitarias, superadoras de desigualdades que promuevan procesos de intervención de carácter

transformador, están teniendo un importante desarrollo en la EA, tal como se ha constatado en diferentes encuentros, jornadas, congresos... que se han venido realizando en los últimos años. Prácticas como “las tertulias literarias dialógicas”, “el acompañamiento a la lectura”..., se caracterizan por: incorporar las voces de las personas adultas participantes en la acción educativa; seguir los principios de horizontalidad en las relaciones, de transformación, de creación de sentido, considerar que las potencialidades son posibilidades, y utilizar el diálogo como proceso interactivo en el que se tienen en cuenta las aportaciones de todos de manera igualitaria.

En todo caso, este desarrollo práctico de la EA ha estado siempre unido a la teorización, apoyando la permanente construcción de conocimiento científico en este campo educativo.

## **LA INVESTIGACIÓN EN LA EA: HACIA EL DESARROLLO DE LA PERSPECTIVA COMUNICATIVA**

La investigación en la EA ha tenido diferentes momentos en su desarrollo. Así, durante las décadas de los 70 y 80 encontramos escasas aportaciones, mientras que es a partir de la década de los 90 cuando cobra un mayor impulso que permite afirmar que estamos ante *un área cada vez más coherente y legítima en la Universidad* (Requejo, 2005:35). Este impulso ha llevado a la consolidación de grandes ámbitos en torno a los temas de preocupación en este campo, así como al avance de la metodología de investigación y de las estrategias de recogida y análisis de la información.

En esta tarea ha sido fundamental el trabajo realizado por CREA (*Centro Especial de Investigación en Teorías y Prácticas superadoras desigualdades*) de la Universidad de Barcelona, así como por diferentes grupos de investigación, algunos de ellos organizados en torno al *G.90: Universidad y educación de personas adultas*, colectivo que aglutina a miembros de la comunidad universitaria que desarrollan tareas docentes e investigadoras en este campo.

El análisis de la investigación realizada en la EA en los últimos años (Alonso, Arandia y De Prado, 1994; Grupo Guggenheim-G.90, 2000; Requejo, 2005) pone de manifiesto la importancia que ha ido adquiriendo el trabajo asentado en el modelo social de la EA (Medina, 1997). En él adquiere un nuevo sentido la construcción del conocimiento científico, cobrando un fuerte protagonismo el mundo interpretativo de las personas, de las instituciones y de los colectivos, haciendo de la comunicación entre los sujetos (intersubjetividad) el instrumento que facilita la apropiación crítica de un conocimiento activo y crítico que tiene la finalidad de incidir en procesos de transformación. (Alonso y Arandia, 2003; Requejo, 2005).

Se entiende por consiguiente que la investigación en la EA puede y debe desarrollarse a través de un diálogo en el que la interacción de los participantes nos permita no solo analizar las temáticas objeto de estudio, sino proponer consideraciones y pautas de acción que surjan de esta labor colectiva (Requejo, 2005). Es por ello, que los trabajos de investigación que se vienen realizando desde esta perspectiva, no se pueden separar de los problemas sociales y de los nuevos y cambiantes retos que plantean las sociedades dialógicas. Lo que implica un fuerte

dinamismo en las temáticas a investigar en la EA, entre las cuáles hoy encontramos las siguientes:

- Superación de desigualdades en la sociedad de la información a través del análisis de prácticas transformadoras y nuevas propuestas de cambio, del acceso a la educación para todos y todas.
- El trabajo socioeducativo con los diversos públicos a partir de un nuevo entendimiento del aprendizaje: aprendizaje dialógico, de la diversidad, y la interculturalidad. Especial relevancia dentro de estos públicos tienen las mujeres, las personas mayores y las minorías étnicas.
- Implicaciones del modelo social en las organizaciones educativas de Educación y Formación Básica de personas adultas, el currículo y la formación de formadores.
- La formación básica, la formación continua y el mundo del trabajo y del empleo, siendo una preocupación fundamental en este ámbito el análisis de competencias y la acreditación de la experiencia para entender y enfocar los procesos de formación.
- La participación social y el desarrollo comunitario.
- La incorporación de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación en la EA.

De forma transversal a la investigación sobre estas temáticas existe una preocupación sobre cómo se aborda el propio trabajo de investigación, en coherencia con la perspectiva crítica dialógica que se está desarrollando en la EA. Esta preocupación concretada en los objetivos de las investigaciones realizadas, ha dado lugar al desarrollo de la metodología comunicativa, impulsada desde el CREA (Centro de Investigación Educativa y Social para la superación de desigualdades), en el marco de una colaboración constante entre universidad e instituciones y organizaciones de EA. Metodología que se enmarca en una tipo de investigación interdisciplinar, interinstitucional e internacional, asentada a su vez en la teoría dialógica<sup>2</sup> que tiene como autor referencial a Paulo Freire así como la teoría de acción comunicativa de Habermas.

La metodología comunicativa se caracteriza por la opción que en ella se hace por el diálogo y la participación de todas las personas en el proceso de investigación. Es muy importante que todas las personas implicadas estén representadas en pie de igualdad ya que no podemos desperdiciar ningún tipo de aportación que nos ayude a construir mayor conocimiento científico. En este sentido, al conocimiento del experto se une y amplía el basado en las experiencias y en las prácticas cotidianas. Así, esta metodología se asienta en los siguientes principios (Flecha, 2005):

- *La persona como agente social transformador*: Se mantiene que los sujetos han tenido un papel importante en los cambios sociales ocurridos a lo largo

2. La teoría dialógica tiene sentido en función de la práctica social a la que se dirige. Parte de continuos trasposos entre la teoría y la práctica, la ciencia y la sociedad, el pensamiento científico, la inteligencia cultural y las habilidades comunicativas que todos compartimos. Será una herramienta de transformación en la medida que se incorpora el diálogo y la participación en el proceso científico (Flecha, 2005).

de la historia y que su capacidad de reflexión les ha permitido llevar a cabo prácticas que pueden transformar las estructuras sociales.

- *Universalidad de competencias lingüísticas y habilidades comunicativas.* Todos y todas tenemos competencias lingüísticas, lo cual implica que tenemos capacidad de interactuar a través del diálogo. Esta idea es universal y está presente en todas las culturas.
- *Racionalidad comunicativa.* Este concepto determina que para comprender una acción es necesario por un lado, la racionalidad, es decir, las razones que motivan una acción; por otro lado, la racionalidad de la interpretación de estas acciones por parte de una persona intérprete. La racionalidad comunicativa, frente a la racionalidad instrumental, implica un enfoque metodológico muy diferente.
- *La desaparición del presupuesto de jerarquía interpretativa y ruptura del desnivel metodológico.* En este tipo de investigación todas las personas implicadas –investigadores e investigadoras y participantes- lo hacen en las mismas condiciones no solo en el proceso, sino en el de las interpretaciones de las acciones. Ya que el rigor científico se basa en la interpretación conjunta de la realidad que hacen investigadores e investigadoras y personas participantes en la investigación, sujetos protagonistas de la misma.
- *Posibilidad de conocimiento objetivo.* Según la perspectiva comunicativa, la objetividad científica se alcanza a través del reconocimiento intersubjetivo de argumentos basados en pretensiones de validez. Una metodología comunicativa o dialógica implica un diálogo intersubjetivo entre iguales, en el que las personas participantes muestran sus reflexiones, motivaciones e interpretaciones del modo más simétrico posible, para cooperativamente consensuar sus análisis de la realidad.

Todas estas premisas tienen su correspondencia práctica en la organización de los proyectos de investigación, con la constitución de equipos asesores formados por personas pertenecientes a los colectivos implicados, y equipos interdisciplinarios e interinstitucionales que participan en todos los momentos del proceso de investigación, desde el diseño hasta su difusión. Ello no significa que las responsabilidades se diluyan entre todos y que se pierda el carácter científico de la investigación, sino todo lo contrario. La relación igualitaria “no se entiende en el sentido de disponer de igual conocimiento, sino en el de compartir el que cada cual posee, no basándose en las posiciones de poder, sino en los argumentos y conocimientos aportados” (Flecha, 2004: 46). Todo ello, sin lugar a dudas, tiene una ventaja científica y social al proporcionar una mayor riqueza de argumentos al conocimiento científico construido.

## **FORMAR INVESTIGADORES CRÍTICOS Y DIALÓGICOS**

Es un hecho que la investigación científica apuesta cada vez más por incorporar las voces de las personas participantes en los procesos científicos como garantía de rigurosidad y cercanía a la realidad social, tal y como ésta se está produciendo. Esa rigurosidad está exigiendo el acercamiento a los sujetos y el

establecimiento de un proceso interactivo igualitario. Como ya hemos visto, las metodologías que se están empleando en la investigación social están experimentando un cambio fuerte, teniendo presente e incorporando el pensamiento de los distintos agentes y agencias sociales con las que entran en contacto. Se está avanzando en el diálogo dentro de la investigación lo que está proporcionando estudios que poseen una clara utilidad social<sup>3</sup>.

Siendo cierta esta tendencia, desde el mundo de la formación de investigadores hemos de mantener una cierta coherencia con el movimiento que se está produciendo dentro de todas las esferas sociales, en el mundo del sistema y también en el de la vida. Nos referimos, por supuesto, al giro dialógico que se ha producido en las sociedades y que nos sitúan ante una fase diferente dentro de lo que estamos denominando Sociedad de la Información.

Si esas son las claves, debiéramos de mantenerlas como ejes de los procesos formativos que diseñemos de cara a desarrollar competencias como investigadores dialógicos, como científicos que quieren impulsar procesos de investigación conectados con los problemas de la sociedad, buscando el impacto en la misma y en la transformación de contextos claramente desiguales e injustos. Científicos comprometidos con la ciencia y con la sociedad y su transformación. Esto es que buscan (Imbernón, 2002: 41-42 y Escudero, 1987: 23; 1990: 13 y ss y 1991: 19 y ss):

- Comprender para cambiar, para transformar las prácticas sociales y educativas, haciéndolo entre todas las personas involucradas en los procesos.
- Incorporar criterios ideológicos, históricos y valorativos en los procesos de construcción del conocimiento.
- Plantear una visión holística y participativa del conocimiento.

La preocupación por la coherencia y la conexión entre el mundo científico y el de la formación de investigadores nos ha exigido tenerlo en cuenta en el diseño y el desarrollo tanto del curso de doctorado que desarrollamos como del trabajo que impulsamos en torno a la concreción y desarrollo de los proyectos de investigación durante el segundo año del programa; manteniendo siempre una idea de globalidad en esa formación doctoral, tomando como un continuum lo que trabajamos durante el primer y el segundo año.

Ahora bien, proyectar el planteamiento comunicativo en procedimientos, estrategias, en fin, en una dinámica de trabajo concreta nos ha exigido poner en

3. Teorías y sociedades dialógicas. Nuevas transferencias sociedad-ciencia en la era del conocimiento (BSO2003-04116/CPSO). Investigación en curso en la que participan personas pertenecientes a distintas universidades y áreas de conocimiento de Universidades del Estado Español, que pretenden acercar el conocimiento científico a la población a través de la creación de una red de conocimiento científico con agentes y agencias sociales (<http://www.pcb.es/crea/webtsd2/index.htm>). "La ciencia la tienes cerca. ¡Participa!". Convocatoria correspondiente al Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica 2000-2003 del Ministerio de Educación y Ciencia del Gobierno Español, denominado "Teorías y sociedades dialógicas. Este proyecto está impulsado por CREA (Centro especial de Investigación en Teorías y Prácticas Superadoras de Desigualdades- Parc Científic de la Universitat de Barcelona. Este escrito está vinculado a la reflexión que desde esta investigación y los resultados de todas las que le preceden se viene realizando sobre el diálogo en la era del conocimiento.

práctica algunos aspectos importantes: a) Incorporar la voz y la experiencia de las personas participantes; esto es, sus experiencias múltiples, porque la construcción, y el aprendizaje, es una tarea de todos y todas; b) Dar igual valor al conocimiento académico como al vivencial, puesto que son formas diferentes de conocer que no han de presentarse enfrentadas sino complementadas; c) Provocar un contacto directo con el propio proceso de aprendizaje para mantener una consciencia sobre el conocimiento, preguntando sobre "lo que se lleva de aprendizaje de la sesión", sobre "lo que le preocupa de cara a la sesión", sobre "lo que se ha valorado del proceso"...; d) Generar un contexto teórico o de aprendizaje asentado en la reflexión y en la problematización o cuestionamiento de los hechos (Freire, 1990, 1997; Smyth, 1990), ayudándonos en tal tarea del método interrogativo que nos permite hacerles ir "más allá" e intentar ir a la raíz de los problemas; e) Crear un contexto de trabajo presidido por la horizontalidad.

Como consecuencia de la proyección de estas cuestiones en el día a día mantenemos un seguimiento y un conocimiento en profundidad sobre lo que está pasando en el proceso formativo, además de que nos continuamente pistas diversas sobre el tipo de apropiación que los doctorandos y doctorandas van realizando.

Pero, ¿Cómo lo estamos realizando dentro del curso y en el trabajo en torno a los proyectos de investigación?

*Durante el primer año* para constituir un contexto de aprendizaje asentado en el diálogo y en la construcción colectiva nos servimos de las siguientes herramientas metodológicas:

- Construcción de un relato personal sobre la imagen de la persona adulta, del campo de la EA y de la investigación que se hace en ella.
- Utilizamos la tertulia dialógica<sup>4</sup> como herramienta metodológica central dada su naturaleza colectiva, que nos asegura un acercamiento comprensivo y crítico al mundo de la Educación de Personas Adultas y a la investigación que se está desarrollando en este campo educativo, seleccionando para ello textos referenciales sobre ambos campos.
- El acercamiento a la realidad práctica de la EA estableciendo itinerarios de conocimiento y de diálogo con esa realidad. En este caso a) la incursión formativa en un centro de EA de la CAV con prácticas dialógicas de trabajo, b) la participación en diferentes tertulias literarias dialógicas que se están desarrollando en la CAV.
- La utilización de la herramienta interpretativa de la reconstrucción como medio de comprensión del proceso metodológico que estamos siguiendo así como de expresión del conocimiento que sobre la EA estamos construyendo, también como un medio de producción del conocimiento que los y las participantes están organizando interiormente. Esta herramienta es utilizada

4. La tertulia se realiza del modo siguiente: vamos seleccionando de los textos que tenemos aquellos párrafos que nos han resultado especialmente significativos, los leemos en la sesión explicando las razones de su elección así como el tipo de reflexión a la que nos ha conducido. Al compartir todo ello se produce un diálogo entre los y las participantes que permite ir dando sentido a los conceptos y a las sensaciones que se van experimentando durante el proceso.

tanto por las facilitadoras como técnica de análisis del proceso formativo que se está siguiendo así como por los y las participantes en cuanto medio de producción del conocimiento que están generando. Intentamos, en fin, conjugar la vivencia dialógica con el razonamiento sobre la experiencia que vivimos y la profundización, mediante la acción y el pensamiento colectivo, en el campo de la EA y en la investigación comunicativa que en ella se está produciendo.

- Utilizando ejemplificaciones de distintos tipos de diseños de investigación que se están realizando en el campo de la EA desde la metodología comunicativa. Ello nos permite acceder no sólo a las temáticas sino al modo en que se afrontan los diseños de investigación desde esta perspectiva en la EA. Igualmente, nos aproxima a los instrumentos de recogida de datos que se emplean, al modo en que se construyen y utilizan, a las formas de abordaje del análisis e interpretación de los datos, siempre con la clave de superación de las barreras para generar transformaciones.
- Sirviéndonos de las voces de las personas mediante la utilización de videos donde se advierten sobre los problemas, preocupaciones, dificultades, barreras, caminos que utilizan las personas adultas en el mundo actual, y sobre las razones que les conducen a participar en procesos educativos para mayores.
- Acercamiento a la concreción de un problema real de investigación y a la realización de un pequeño esbozo de diseño para su estudio sistemático.

*Durante el segundo año* de cara a la realización de un primer ensayo de investigación, orientamos la acción general hacia la utilización de la potencialidad de cada persona y de su capacidad de argumentación y contraste para construir el diseño de investigación del proyecto, realizar el trabajo de campo y analizarlo e interpretarlo. Por ello, hemos optado por un trabajo de seminario, colectivo ante el que establecemos un cronograma diferenciado en función de las fases tradicionales de todo proceso de investigación: revisión de la literatura científica, clarificación del problema y concreción de los objetivos de la investigación así como del código ético y comportamiento a seguir en el proceso, que exige realizar una serie de pasos para la toma de contacto con la realidad, incursión en el campo para la recogida de información, análisis e interpretación de los datos, extracción de conclusiones y recomendaciones. En cada uno de esos momentos vamos realizando un trabajo reflexivo con los integrantes del trabajo del segundo año a partir del desarrollo de cada uno de sus estudios. Este tipo de proceso nos ha permitido darnos cuenta de que las dificultades son comunes y es precisamente con el contraste como vamos avanzando en su superación y en la búsqueda de respuestas a las dudas que nos van surgiendo. Nos ha permitido un afianzamiento más fuerte de la teoría y de la práctica de la investigación, puesto que la práctica siempre genera preguntas ante las que colectivamente vamos buscando respuesta bien entre nosotros bien recurriendo a las teorías científicas.

Estamos convencidas de que hemos de apostar por un tipo de formación realmente comprometida con la realidad. De nada nos sirve hacer castillos en el aire.

Si deseamos una investigación comprometida hemos de realizar también una formación en sintonía. Entendemos que el trabajo en diálogo dentro de la formación tal y como lo estamos enfocando es el camino, no sólo porque teóricamente se defiende sino por las aportaciones que año tras año nos hacen las personas que participan en los procesos y que nos muestran el impacto y las consecuencias que tiene trabajar de este modo. Como muestra la siguiente cita: *Muy interesante, por lo novedoso pero sobre todo por lo de ser todos participantes y lo de la igualdad, y que todos hemos aportado cosas y que lo que se decía de las teorías se ha llevado a la práctica, me ha parecido muy esclarecedor.*

Manifestaciones como la anterior no hacen más que ratificar que el diálogo tiene que ser el horizonte y el medio para impulsar un proceso de formación. Y ello porque sólo desde el diálogo entramos dos sujetos en conexión y en pie de igualdad. No importa que uno sepa más de una cosa que el otro, no importa que uno sea mayor y el otro joven. No, eso no es importante. Lo importante es que creamos que el otro no es un objeto que muevo a mi antojo y que tengo que nutrir sino que es un “otro yo”, como “mi yo”, con pensamiento, con emoción y con capacidad para aprender, para construir y del que aprender; tomar, en fin, conciencia del encuentro entre subjetividades del que formamos parte y dar el paso a la creación de acciones formativas presididas por la horizontalidad y el diálogo.

Para terminar, nos gustaría indicar que el avance dado en este campo de investigación, también de formación, aún siendo importante, no es suficiente puesto que es necesario seguir abriendo vías para impulsar investigaciones que conecten y tengan un mayor impacto en la realidad y en su transformación. Es importante, por tanto, continuar trabajando por derruir los muros y las jerarquías que hoy aún encontramos en la investigación, avanzando en la creación de diseños y de desarrollos de procesos de investigación que mantengan la horizontalidad en todos sus momentos.

## REFERENCIAS

- Alonso, M.J., Arandia, M. y De Prado, R. (1994). Informe sobre la investigación en Educación de Personas Adultas en el Estado español. *Revista de Educación*, 303: 371-385.
- Escudero, J.M. (1987). La investigación-acción en el panorama actual de la investigación crítica. En *Innovación e Investigación Educativa*, 3, 5-37.
- Escudero, J.M. (1990). Tendencias actuales en la investigación educativa. Los desafíos de la investigación crítica. En *Curriculum*, 2
- Escudero, J.M. (1991). La naturaleza del cambio planificado en Educación: cambio como formación y formación para y como cambio. En Escudero y Yañez (Coordin.). *Los desafíos de las reformas escolares. Cambio educativo y formación para el cambio*. Sevilla: Arquetipo Ediciones. Biblioteca Universitaria

- Flecha, R. (2005). La investigación dialógica. En Grupo Eussare. *Educación de Personas Adultas en la sociedad dialógica. II Trijornadas de Educación Democrática de Personas Adultas*. Publicaciones del Gobierno Vasco: Gasteiz 31-41
- Freire, P. (1990). *La naturaleza política de la educación. Cultura, poder y liberación*. Madrid: Paidós.
- Freire, P. (1997). *A la sombra de este árbol*. Madrid: Siglo XXI.
- Grupo Guggenheim (2000). Participación en la comunidad científica internacional. *En I Jornadas de Investigación en Educación de Personas Adultas*. Barcelona: El Roure Editorial.
- Grupo Eussare (2005). *Educación de personas adultas en la sociedad dialógica*. Gasteiz: Publicaciones del Gobierno Vasco.
- Instituto UNESCO para la Educación (1999). *Educación de personas adultas y los desafíos del siglo XXI. CONFITEA V- Hamburgo, 1997*. Conferencia Internacional sobre Educación de Adultos. Bruselas: UNESCO
- Habermas, J. (1987-1998). *Teoría de la acción comunicativa, I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. Madrid: Taurus.
- Imbernón, F. (2002). *La investigación educativa como herramienta de formación*. Barcelona: Grao.
- Loza, M. (2005). Sociedades dialógicas y Educación crítica. En Grupo Eussare. *Educación de Personas Adultas en la sociedad dialógica. II Trijornadas de Educación Democrática de Personas Adultas*. Gasteiz: Publicaciones del Gobierno Vasco, 21-30.
- Medina Fernández, O. (1997). *Modelos de Educación de Personas Adultas*. Barcelona: El Roure / U. De Las Palmas de Gran Canarias.
- Requejo, A. (2003). *Educación Permanente y Educación de Adultos*. Barcelona: Ariel.
- Requejo, A. (2005). El futuro de la investigación en Educación de Personas Adultas. En Grupo Eussare. *Educación de Personas Adultas y sociedades dialógicas. II Trijornadas de Educación Democrática de Personas Adultas*. Gasteiz: Publicaciones del Gobierno Vasco, 42-58.
- Smyth, J. (1991). Una pedagogía crítica de la práctica en el aula. *Revista de Educación*, 294, 275-300.