

DIFERENCIAS INTERINDIVIDUALES EN RELACIÓN A LA CAPACIDAD INTELECTUAL Y PERSONALIDAD EN FUNCIÓN DEL GÉNERO EN UN GRUPO DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Inter individual differences in relation intellectual capacity and personality depends on the genus in a group of university students

Esperanza Bausela Herreras

Universidad Autónoma de San Luis Potosí. México

Resumen

En este artículo analizamos las diferencias interindividuales de un grupo de estudiantes en función del género en relación a la capacidad intelectual y a tres dimensiones de la personalidad (extraversión, neuroticismo y psicoticismo). En este estudio han participado 115 estudiantes universitarios, fueron dos los instrumentos aplicados de forma individual: el WAIS-III (Wechsler, 1999) y el EPQ-R en su versión abreviada (Eysenck y Eysenck, 1991 a), los datos obtenidos fueron sometidos a análisis de varianza. Se encontraron diferencias estadísticamente significativas, en algunas de las variables analizadas, lo cual tendrá una especial utilidad en el ámbito educativo, impulsando una enseñanza que respete los principios de *diversidad e individualidad humana*.

Palabras Clave: *Estudiantes universitarios, diferencias interindividuales e intraindividuales, WAIS-III, EPQ-R versión abreviada, análisis de la varianza, género.*

Abstract

In this paper we analyzing the inter and intra individual differences of a group university students in function of educate level, genus and progress level, which has been related with the intellectual capacity and some dimensional personality (extroversion, neurotics and psychoticism). In this study has participated 115 university students, two instruments has been applied, WAIS-III (Wechsler, 1999) and the EPQ-R short form (Eysenck and Eysenck, 1991a), theses dates has been analyzing through variance analysis. We found differential statistical significant in some variables, which will have an important application in educative context, to instigate an education which respect the diversity and individual human principles.

Key words: *University students, inter-individual and intra-individual differences, WAIS-III, EPQ-R short version, variance analysis and genus.*

Correspondencia: Facultad de Psicología. Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Carretera Central, Km. 424.5. C.P.: 78390. San Luis de Potosí (México). E-mail: esperanzabh@yahoo.es

Marco teórico

El modo de empezar el estudio de las diferencias cognoscitivas entre hombres y mujeres es consultando *The Psychology of Sex Differences*, libro publicado por MacCoby y Jacklin en 1974. En su revisión completa de la bibliografía hasta 1974 se encontraron cuatro *diferencias sexuales* seguras: En *primer lugar*, las mujeres tienen mayor habilidad verbal que los hombres, en *segundo lugar*, los hombres son superiores en habilidad visoespacial, en *tercer lugar*, los hombres son superiores en cuanto a la habilidad matemática y en *cuarto lugar*, los hombres son físicamente más agresivos que las mujeres.

La evidencia que apoya la idea de que hay diferencias sexuales significativas en la organización cerebral deriva principalmente de los estudios de individuos normales, de los estudios de lateralidad, de las medidas de flujo sanguíneo cerebral y de los pacientes neurológicos (ver Allen, Bruss y Damasio, 2005; Kolb y Whishaw, 2002).

Diferentes estudios, posteriores (ver Salas, 1998), parecen señalar que hombres y mujeres tienen un rendimiento diferente cuando ejecutan determinadas tareas asociadas a *hemisferios cerebrales*. Kolb y Whishaw (2002) y Gil, Macias, Pastor, Paz, Barbosa, Maniega, Román, Álvarez, Rami y Boget (2003) demuestran que las mujeres aventajan a los hombres en habilidades verbales, motricidad fina y en velocidad perceptiva, mientras que los hombres adultos tienen mayor habilidad para resolver pruebas espaciales, estas diferencias cognitivas se pueden atribuir entre otros factores a la organización cerebral diferente.

Las diferencias sexuales, anteriormente descritas, como una ventaja “espacial” para los hombres y una ventaja “verbal” para las mujeres es demasiado simple, y actualmente se considera, de acuerdo, con la reciente revisión de Harsham, Hampson y Berenbaum (1983) que las mujeres son superiores tanto en velocidad perceptual como en la memoria visual, mientras que los hombres son mejores en la conclusión perceptual y en el desglosamiento de modelos visuales a partir de conjuntos completos.

Diferentes estudios, también han analizado las *diferencias en la capacidad intelectual*, que pueden ser atribuidas al género (Aluja, Colom, Abad y Juan-Espinosa, 2000; Colom, Juan-Espinosa, Abad y García, 2000; Lynn, 1999). Colom y García (2002), por su parte, no encuentran diferencias significativas en función del género con relación a la inteligencia fluida.

En relación a la *personalidad* podemos destacar diversos estudios que resaltan las diferencias de este aspecto en función del género (ver Ferrando, Chico y Lorenzo, 1997). Delgado (1995) desarrollo un análisis de contenidos de los ítems del Inventario de Personalidad de Eysenck (EPI), encontrando patrones diferenciados en los ítems desfavorables de uno y otro género, relacionados con las orientaciones de género. Los desfavorables para los hombres mostraron relación con la orientación instrumental y los desfavorables para las mujeres con la orientación expresiva. Martín y Kirkcaldy (1998) en su estudio concluyen que las mujeres obtienen puntuaciones más altas que los hombres en la dimensión de Neuroticismo, mientras que los hombres obtienen puntuaciones más altas que las mujeres en la dimensión de Psicoticismo.

Objetivos general y específicos

Con este estudio nos proponemos desarrollar un análisis intergrupo e intragrupo de una muestra de estudiantes universitarios en relación a su capacidad intelectual y de diferentes dimensiones de la personalidad en función del género.

- *Subobjetivo 1.1:* Analizar la relación entre la capacidad intelectual (inteligencia cristalizada e inteligencia fluida) y el género.

- *Subobjetivo 2.1:* Conocer la asociación de la personalidad con el género.

Metodología

Nos hemos inclinado por una *metodología no experimental o ex – post facto*, ya que por la propia naturaleza de nuestro problema de investigación sólo podemos seleccionar y decidir qué características hemos de medir.

En nuestra investigación la comparación se ha desarrollado entre muestras de sujetos normales (no clínicos) sobre la base de alguna variable definitoria de la conducta anormal. De forma semejante a como Norton, Dorward y Cox (1986) compararon dos grupos de estudiantes universitarios (con y sin experiencias previas de ataque de pánico) a partir de las puntuaciones obtenidas en cinco cuestionarios de autoinformes aplicados con el fin de evaluar la ansiedad, depresión, síntomas somáticos y conductuales de miedo/evitación.

Muestra

La *muestra invitada* estuvo configurada por 115 alumnos/as en su mayor parte era alumnado que cursaba la titulación de Psicopedagogía (primer y segundo curso), alumnos que cursaban materias de libre elección pertenecientes al plan de estudios de la Licenciatura de Psicopedagogía (Neuropsicología y Técnicas de Evaluación), alumnado que cursó en los años académicos cursos académicos 2003 – 2004 y 2004 – 2005 el curso de doctorado *Perspectivas Actuales en los Trastornos de Atención en Psicopedagogía* vinculado al programa de doctorado *Psicología y Ciencias de la Educación* impartido por el Departamento de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad de León; Y, una minoría era alumnado que cursaban otras titulaciones no relacionadas con las impartidas en la Facultad de Educación.

Entre las características sociodemográficas de nuestra muestra destacamos las siguientes:

- Lo primero que se observa con relación a la muestra es la elevada participación de mujeres, 96, representando el 83.5% de la muestra.

- Los estudiantes de la muestra tenían una edad entre 19-24 años un 74.8% de la muestra, 17.4% de la muestra tenían una edad entre 25-30 años y el resto entre 31 y 48 años.

- El nivel educativo es una variable que la hemos operativizado en las siguientes variables: (i) La muestra estuvo configura por estudiantes de las siguientes titulaciones. La titulación más numerosa fue la licenciatura de psicopedagogía, 80

estudiantes representando el 69.6% de la muestra, y la menos numerosa, las titulaciones de Administración y Dirección de Empresas, Biología, Ciencias Ambientales, Educación Infantil, Ciencias Empresariales, Filología Inglesa, Educación Física, un estudiante de la muestra representando el 0.9% de la muestra. (ii) Del total de la muestra el 97.4% pertenecían al área de Ciencias Sociales, el 1.7% a Ciencias Experimentales, y por último, el 0.9% al área de Humanidades. (iii) La mayoría de los estudiantes de la muestra cursan segundo curso, 71.3% de la muestra, un 14.8% de la muestra estudian tercero, un 12.2% primer curso y un 1.7% otros cursos. Y, (iv) Esta muestra esta configurada por alumnos de: primer ciclo 10.4%, segundo ciclo 73.0 % y tercer ciclo 16.5% de la muestra.

Instrumentos de recogida de datos

Dos han sido los instrumentos aplicados a esta muestra: (i) Las Escalas de Inteligencia de Wechsler para Adultos, versión tercera (Wechsler, 1999) instrumento utilizado para valorar el funcionamiento cognitivo en el diagnóstico neuropsicológico y en la investigación con adultos y ancianos (Sullivan y Bowden, 1997). Es un test de ejecución máxima y (ii) En esta investigación se ha aplicado la forma corta o abreviada del EPQ – R (Eysenck y Eysenck, 1991) constituida por 48 de los 83 ítems que constituyen la escala completa. El test aplicado se caracteriza por ser de ejecución típica.

VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

En esta investigación las variables han sido diferenciadas en función de un criterio metodológico, es decir, según el papel que juegan en la investigación (Rincón, Arnal, Latorre y Sans, 1995) (ver Tabla I).

VARIABLES INVESTIGADAS	
INSTRUMENTO DE MEDIDA	DIMENSIONES
WAIS-III (Wechsler, 1999)	Escala Verbal
	Escala Manipulativa
	Escala Total
	Comprensión Verbal
	Organización Perceptiva
	Memoria de Trabajo
	Velocidad de Procesamiento
EPQ-R (versión abreviada) (Eysenck y Eysenck, 1991b)	Extraversión
	Neuroticismo
	Psicoticismo
	Sinceridad

Tabla I. Variables Investigadas (VD)

Análisis de datos

- Respecto a las escalas Verbal y Manipulativa que constituyen la escala WAIS-III, existe una ligera ventaja de la Escala Verbal (M= 93.95, DT= 10.29), sobre la Escala Manipulativa (M= 90.29, DT=9.64), situándose ambas escalas y la puntuación total en la media [90-109].

- En relación a los cuatro índices factoriales de esta escala WAIS-III, es en el factor *Organización Perceptiva*, donde la media de la muestra es superior (M= 97.37, DT= 12,42); Registrándose la media más baja en el factor *Velocidad de Procesamiento* (M= 83.44, DT= 8.01); la media obtenida por este grupo de estudiantes en tres de los cuatro índices factoriales se sitúa en el rango de la normalidad [90-110] (*Organización Perceptiva*, *Comprensión Verbal* y *Memoria de Trabajo*), siendo en el índice *Velocidad de Procesamiento*, la media obtenida normal de tipo bajo [80 - 89].

- En la *exploración de la personalidad* no aparecen datos de significación psicopatológica en las cuatro dimensiones evaluadas a través del EPQ-R: *Extraversión* (M= 53.43, DT= 7.82), *Neuroticismo* (M= 43.23, DT= 9.13), *Psicoticismo* (M= 43.85, DT= 7.31) y *Sinceridad* (M= 45.40, DT= 10.52). Los datos nos indican que la muestra en su globalidad se caracteriza por ser moderadamente extravertida, poco emotiva y blanda de carácter. El cuestionario ha sido contestado de una manera sincera, sin falsear ni manipular su forma de ser, ni contestar marcando las alternativas de respuesta socialmente más deseables.

Cuando este análisis se efectúa en función del género se observa:

- Subobjetivo 1.1: Analizar la relación entre la capacidad intelectual (inteligencia cristalizada e inteligencia fluida) y el género.

Se observan diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en la Escala Verbal [F= 6.788, p= .010], en la Escala Total [F= 3.260, p= .074] y en *Comprensión Verbal* [F= 11.282, p= .001]. Siendo en todas ellas superiores los varones a sus compañeras mujeres.

- Subobjetivo 2.1: Conocer la asociación de la personalidad con el género.

No se observan diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres con relación a las cuatro dimensiones evaluadas a través del EPQ-R en su versión abreviada.

Resultados y Conclusiones

El estudio con *estudiantes universitarios* nos ha permitido tener un referente de normalidad que nos ha ayudado a interpretar y a conocer aquellos perfiles que puedan ser considerados como no normales o patológicos. Esto nos ha facilitado el análisis y la comprensión de los perfiles neuropsicológicos de varias personas que presentaban algún tipo de alteración neuropsicológica, permitiendo establecer un vínculo entre la neuropsicología clínica y la investigación (v.g. Bausela, 2005). Aunque, la evaluación neuropsicológica tradicionalmente ha sido restringida al

ámbito de la detección de daño o disfunción cerebral (ver Asociación Americana de Neurología, 2001), con un *fin clínico*, también tiene su aplicación en población que no presenta este tipo de daño con otra finalidad, *educativa*. Así, en el ámbito educativo la evaluación neuropsicológica no tiene porque mostrar rendimientos atípicos, se trata, como señalan Manga y Fournier (1997), de conocer mejor las oportunidades educativas y aprovecharlas en cada caso. En última instancia, pretendemos llamar la atención, de la importancia de adecuar los planes de estudio y estrategias psicopedagógicas a las características propias del alumnado universitario, impulsando una enseñanza que respete los principios de *diversidad e individualidad humana*.

La investigación acerca de la naturaleza de la individualidad humana debería examinar la proposición de Mumford, Stokes y Owens (1990) “la diversidad e individualidad psicológicas se reflejará en todas aquellas conductas que despliegan: individuos diferentes, con frecuencia diferente y con intensidad diferente”.

Finalmente, el estudio de las diferencias interindividuales debe ayudar a comprender y a respetar la diversidad, la cual debe traducirse en una enseñanza individualizada.

Agradecimientos

En primer lugar agradezco a mis dos directores de tesis, los profesores Dr. D. Delio del Rincón Igea y Dr. D. Dionisio Manga Rodríguez, por el cariño, comprensión y respeto con que siempre me han tratado, por sus orientaciones, supervisiones, paciencia y dedicación que desde el principio y en todo momento me han brindado.

Referencias Bibliográficas

- Aluja, A., Colom, R., Abad, F. y Juan, M. (2000). Sex differences in general intelligence defined as g among young adolescents. *Personality and Individual Differences*, 28 (4), 813 – 820.
- Allen, J.S., Bruss, J. y Damasio, H. (2005). Estructura del cerebro humano. *Investigación y Ciencia*, Enero, 68-75.
- American Academy of Neurology (2001). Assessment: Neuropsychological testing of adults. Considerations for neurologists. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 16, 255-269.
- Bausela, E. (2005). *Estudio de validación de la batería neuropsicológica de adultos Luria-DNA frente a las escalas de Wechsler (WAIS-III) en estudiantes universitarios*. Tesis doctoral inédita. Universidad de León, León.
- Colom, R., Aluja, A. y García, O. (2002). Tendencias de emparejamiento selectivo inteligencia, dureza de carácter, extraversión e inestabilidad emocional. *Psicothema*, 14 (1), 154 – 158.

- Colom, R., Juan-Espinosa, M., Abad, F.J. y García, L.F. (2000). Negligible sex differences in general intelligence. *Intelligence*, 28 (1), 57 –68.
- Delgado, M.C. (1995). Sesgo de género, estudio de la escala de neuroticismo del Eysenck Personality Inventory, Tesis Doctoral Inédita, Universidad Pontificia de Salamanca, Salamanca.
- Eysenck, H.J. y Eysenck, S.B.G. (1991). *Eysenck Personality Scales (EPS Adult)*. London: Hodder y Stoughton.
- Ferrando, P.J. Chico, E. y Lorenzo, U. (1997). Dimensional analysis of the EPQ-R lie scale with a Spanish sample: Gender differences and relations to N, E and P. *Personality and Individual Differences*, 23 (4), 631 – 637.
- Harshman, R.A., Hampson, E. y Berenbaum, S.A. (1983). Individual differences in cognitive abilities and brain organizations, part I: Sex and Handness, differences in ability. *Canadian Journal of Psychology*, 37, 144-192.
- Kolb, B. y Whishaw, I.Q. (2002). *Cerebro y conducta: Una introducción*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Lynn, R. (1999). Sex differences in intelligence and brain size: a developmental theory. *Intelligence*, 27 (1), 1-12.
- Maccoby, E. E. y Jacklin, C. N. (1974). *The Psychology of Sex Differences*. Stanford: Stanford University Press.
- Manga, D. y Fournier, C. (1997). *Neuropsicología clínica infantil. Estudio de casos en edad escolar*. Madrid: Universitas.
- Mumford, M.D., Stokes, G.S. y Owens, W.A. (1990). *Patterns of life history: The ecology of human individuality*. Hillsale: Lawrence Erlbaum.
- Norton, G.R., Dorawrd, J. y Cox, B.J. (1986). Factors associated with panic attacks in nonclinical subjects. *Behavior Therapy*, 17, 239 – 252.
- Rincón Del, D.A., Arnal, J., Latorre, A. y Sans, A. (1995). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Dykinson.
- Salas, R.E. (1998). *Enfoques de aprendizaje y dominancias cerebrales el alumnos de la Universidad Austral de Chile*. Tesis Doctoral Inédita. Universidad de Santiago de Compostela, A Coruña.
- Sullivan, K. y Bowden, S.C. (1997). Which tests do neuropsychologists use? *Journal of Clinical Psychology*, 53, 657 – 661.
- Wechsler, D. (1999). *Escala de inteligencia Wechsler para adultos (3rd, ed.)*. Madrid: TEA.

Esperanza Bausela Herreras es Doctora en Psicología y Ciencias de la Educación. Profesora investigadora visitante de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de san Luis Potosí (México). Ha trabajado en el campo de la evaluación e intervención sobre la metacognición. Paralelamente ha participado en un Proyecto de Investigación dirigido por el Profesor Dr. Dionisio Manga, sobre la validación de una batería neuropsicológica, Luria-DNA. Ha publicado en diversas revistas: Revista Complutense de Educación, Revista Diálogos educativos, Aula, Papeles del Psicólogo y Revista Electrónica de Motivación y Emoción, Bordon, Revista de Psicodidáctica, Comunidad Escolar, Revista Gallega Portuguesa de Psicología e Educación, entre otras.

Fecha de Recepción: 6/07/2006

Fecha de aceptación: 9/10/2007